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**FOKUS : Anbragte børn på døgninstitution.**

Eksisterende forskning om anbragte børn på døgninstitution peger på, at de klarer sig dårligere på sigt. (Uddyb) (Petersen 2010, Andersen 2016, Rockwoolfonden, Signe Frederiksen, 2012).
Signe Frederiksen har i sin afhandling undersøgt, hvordan det er gået for tidligere anbragte børn. Hendes afhandling viser, at det går markant dårligere for tidligere anbragte børn, eksempelvis får de sjældnere en uddannelse og dermed en svag tilknytning til arbejdsmarkedet.
Afhandlingen viser også, at børn, der har været anbragt udenfor hjemmet oftere ryger ud i kriminalitet end andre. Og værst ser det ud for børn, der har været på døgninstitution. De begår både oftere og grovere kriminalitet end børn, der har været i familiepleje.
Frederiksens afhandling tegner et billede at, at det ser værst ud for drenge, der har været anbragt på døgninstitution. De begår oftere kriminalitet end drenge, der har været i familiepleje. Og den kriminalitet, de begår, er også grovere. De begår fx oftere vold og seksualforbrydelser, og de ender oftere i fængsel. Pigerne fra døgninstitutioner begår ikke mere kriminalitet end pigerne fra familiepleje. Men den kriminalitet, de begår, er grovere (Ph.d.-afhandling, Frederiksen 2012).

Med udgangspunkt i den kritiske psykologi og begreber hentet fra socialkonstruktionismen, ønsker vi at undersøge hvilke faktorer der (muligvis) spiller ind på ovenstående “tendens”?

Nærværende speciales intention er derfor at undersøge døgninstitution Kildebakkens praksis og de anbragte børns hverdagsliv og derigennem søge at klargøre om der er begrundelser at finde i døgninstitutionens praksis, som bidrager til denne “tendens”.

Børn som er anbragt på en døgninstitution, er underlagt en lang rækker af udfordringer i forbindelse med at være anbragt, udover det omsorgssvigt de kommer med hjemmefra.
På institutionen præges deres hverdagsliv af professionelle som omsorgsgivere, faste rammer og rutiner døgnet igennem. (De risikerer med andre ord at blive institutionaliseret via døgninstitutionens hverdagsliv.)

Vi er interesserede i at undersøge institutionslivet på Kildebakken. Denne beskrivelse heraf vil bære præg af den pædagogiske metode, der anvendes som behandlingsform – miljøterapi. Overordnet set vil vi undersøge hvordan hverdagslivet ser ud på Kildebakken under/i de rammer som den miljøterapeutiske metode opstiller.

Vi undrer os over hvordan det udspiller sig i praksis, at der bor mange børn samlet på institutionen som hver især har problematikker og som alle indgår under samme struktur.
Med baggrund i dette, vil vi undersøge de anbragte børns mulighed for medbestemmelse og deres indflydelse over egne livsbetingelser. Her vil vi have særligt fokus på børnenes individuelle behov og interesser (som ifølge Dreier er baggrund for deltagelse).
Pernille Hviid om vigtigheden af selvbestemmelse. Hvordan tilgodeses børnenes behov? Og hvilke muligheder har de for at dyrke deres interesser?

Note fra SFI: *Anbragte børn har væsentligt færre fritidsaktiviteter end andre børn. Dobbelt så mange af de anbragte (29 %) som af de jævnaldrende i befolkningen som helhed (14 %) går ikke til nogen fritidsaktiviteter. →* deltagelse på tværs, problematisk i en konstrueret hverdag på et behandlingshjem, Børnenes interesser?

Fokus vil ligeledes være på, hvordan omsorgsbegrebet udmønter sig i praksis med udgangspunkt i Egelund og Jacobsens forskning (Set ud fra børnenes perspektiv)

Yderligere ønsker vi at undersøge hvilke dominerende diskurser der hersker via italesættelser, ud fra interviews med leder, pædagog og børn (og observation).
På baggrund heraf ønsker vi at klargøre hvilke subjektpositioner børnene kan indtage og hvorvidt disse positioneringer har indflydelse på børnenes tilblivelse og deltagelsesmuligheder. Altså hvordan positioneres de, interaktivt og refleksivt?

Ud fra valgt teori og empiri samt eksisterende forskning på området, vil det være interessant at undersøge, hvorvidt der kan ændres noget i døgninstitutionens praksis/tilrettelæggelse af hverdagen, så børns trivsel på døgninstitutioner forbedres/styrkes og at de muligvis på den måde vil klare sig bedre på sigt?

Foreløbig problemformulering og underspørgsmål:

***- Hvilken betydning kan en døgninstitutionens daglige praksis have for anbragte børns deltagelsesmuligheder?***

*-* ***Hvordan oplever anbragte børn på døgninstitution, at deres individuelle behov og interesser tilgodeses i en miljøterapeutisk praksis? Trivsel?***

***- Hvilken betydning har praksis på en døgninstitution for børns mulighed for indflydelse i hverdagen ?***

***- Hvilke betingelser og muligheder for udviklingen af selvbestemmelse gør sig gældende på  et behandlingshjem for anbragte børn?***

***-Hvilke betingelser har betydning for børns deltagelsesmuligheder på en døgninstitution?***

***Forskning spørgsmål:***

*- Hvordan har børnene, ud fra deres behov og interesser, mulighed for deltagelse?*

*- Hvordan fremstår hjemligheden på Kildebakken? Omsorg?*

*- Hvilke italesatte diskurser hersker der hos de professionelle på Kildebakken?*

*-Hvilke positioneringer af børnene medfører disse? Hvordan positionerer børnene sig selv?*

*- Hvordan ser de anbragte børns livsførelse ud på Kildebakken?*

**Kildebakken :
Den miljøterapeutiske metode:**

**Videnskabsteori :**

**Teori**: Den kritiske psykologi som grundteori og begreber hentet fra socialkonstruktionismen.

**Socialkonstruktionismen:**Socialkonstruktionismen opstod i 1980érne og er en samlebetegnelse for psykologiske teorier, der filosofisk udspringer af socialkonstruk*tivismen*. Socialkonstruktionismen vender sig mod sproglige processer : *(...) det er den måde, hvorpå sproget er struktureret, der forsyner os med en basis for vores fornemmelser af individualitet og identitet, hvorfor vi må undersøge disse strukturer (...)* (Burr, 1995 i Christensen, 2011).
Denne psykologis fokus ligger (således) på konstruktionsprocesser og  relationen mellem mennesker og den forhandling, der finder sted i den kommunikative interaktion vægtes højt.

“*And language, rather than simply being the way we talk about and describes ourselves and the world, is one of the most important sides of the construction process*” (Burr,2003;104).

Sprogets betydning i socialkonstruktionismen er betinget af den generelle afvisning af universalitet - hermed afvises det at tingene har universelle egenskaber, der er uafhængige af tid og sted. I socialkonstruktionismen er tanken, at verden og Selvet konstrueres gennem sproget og søger derved at destabilisere forestillingen om en indre stabil kerne eller “psyke” hos individet. Selvet dannes via sproglige konstruktioner i interaktionen mellem mennesker. Selvet er således kontekstafhængigt og påvirkes af hvilken social sammenhæng individet befinder sig i.

Ifølge Vivien Burr tager socialkonstruktionister afstand fra den gængse udviklingspsykologi, der beskæftiger sig med “personlighed” - personligheden formes/dannes, i modsætning, gennem diskurser som skabes gennem sproget (Burr,2003;105).

**Begreber**:

**Sociale praksisser (Ole Dreier):** Dette begreb har vi valgt, da det giver os muligheden for at beskrive og se hvad der er på spil i Kildebakkens miljøterapeutiske ramme.

**Deltagelsesmuligheder (Ole Dreier)**: Da vi er interesserede i at undersøge, i hvilken grad, de anbragte børn har mulighed for at deltage (ud fra deres individuelle interesser og behov) er dette begreb yderst relevant at sammenholde med vores observationer og børnenes udtalelser.

**Livsførelse (Holzkamp)** : Ved beskrivelsen af Kildebakkens praksis samt undersøgelsen af de anbragte børns mulighed for deltagelse, kan vi søge at klarlægge hvorledes deres livsførelse ser ud i den institutionelle praksis.

**Diskurs (Burr) + Gergen :** Hvilke (italesatte) diskurser hersker der på Kildebakken? Gergens definition af sproglige diskursive praksisser.
“*(...) the term “discourse” refers to an instance of situated language use*” (Burr,2003;63).

En diskurs skabes ud fra “the eyes of the beholder” …

“ *Words and sentences do not of themselves belong to any particular discourse, in fact the meaning of what we say rather depends upon the discursive context (...)*”  (Burr,2003;66).

“*All the objects of our consciousness, every “thing” we think or talk about, including our identities, our selves, is constructed through language, manufactured out of discourses*” (Burr,2003;105).

“ *Nothing has any essential, independent existence outside of language; discourse is all there is*” (Burr,2003;105).

**Positionering (Davies & Harré) :** Hvilke “roller” og positioneringer ( ikke statiske, som det gængse rolle begreb)  er til stede og hvilke roller/positioneringer opstiller praksissen på Kildebakken? Hvilke positioner, ser vi, de anbragte børn påtager sig? (Både via deres handlinger og deres italesættelser om dem selv?!) Hvad gør disse roller/positioneringer ved børnenes tilblivelse og deltagelsesmuligheder? (Interaktiv og refleksiv positionering).

Davies & Harré beskriver “position” således *“ vi foreslår position som immanent erstatning for en gruppe transcendente begreber, herunder rolle. Position er altså noget, der skabes i og med sproglige udvekslinger”* (Davies & harre, 2014,s 23)

Begrebet *positionering* henviser til, at vi som mennesker livet igennem indtager positioner, som giver mening for os selv, eller som vi tillægges af andre (Davies & Harre, 2000/2014).
I nærværende speciale anvendes begrebet positionering til at undersøge de diskursive processer på døgninstitutionen kildebakken, hvorigennem børn via b.la. italesættelser fra de professionelle og andre børn, indtager positioner eller selv positionerer sig indenfor den gængse diskursive praksis.

Således er positioneringsbegrebet centralt i forhold til at forstå, hvorledes børnene anbragt på en døgninstitution konstrueres gennem de eksisterende diskursive praksisser de er en del af.

Positionering sker altså i en diskursiv proces, hvor selver lokaliseres i samtaler, hvilket kan foregå via  →

**Interaktiv positionering** : man bliver positioneret af andre, gennem italesættelse.det den ene siger positionere den anden ( eks: leder, der fortæller at børnene bruger “splitting”.

**Refleksiv positionering**: man positionerer sig selv gennem italesættelse.

Positionering sker automatisk, men kan også foregå intentionelt - vi bliver skabt gennem kultur og igennem diskursivt praksis= børn der opholder sig på en døgninstitution i mange år, skabes  gennem denne kultur. dette skal forstås i lyset af at de sociale kategorier der er tilgængelige for dem indenfor diskursen

**Metode**: Vi vil indhente empiri på Kildebakken via kvalitative metoder. Vi vil observere under et personalemøde, et børnemøde og den generelle hverdag. Derudover vil vi foretage to (fokusgruppeinterview med 2X2 børn.

Yderligere interview med Hvidborgs forstander? Interview med miljøterapeut Lars Rasborg?

**Analysestrategi**: Betingelses- betydnings – begrundelsesanalyse.
“ Den socialkonstruktionistiske analyse må tage sit udgangspunkt i den måde, hvorpå sproget opbygger vores forståelse af verden og identitet. Psykologiens rolle bliver da at afdække diskurser i subjektets ytringer, idet diskurserne tænkes som formende for subjektet” (Christensen,2011;73).
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