

نقد برتر

مجموعه مقالات منتخب چهاردهمین جشنواره نقد کتاب

تهیه و تنظیم: دبیرخانه جشنواره نقد کتاب



آذر ۱۳۹۶

سرشناسه: جشنواره نقد کتاب (چهاردهمین : ۱۳۹۶ : تهران)
عنوان و نام پدیدآور: مجموعه مقالات منتخب چهاردهمین جشنواره نقد
کتاب: مجموعه مقالات منتخب چهاردهمین جشنواره نقد
کتاب/ تهیه و تنظیم دبیرخانه جشنواره نقد کتاب.
مشخصات نشر: تهران : خانه کتاب ، ۱۳۹۶ .
مشخصات ظاهری: ۴۸۴ ص .
فروست: خانه کتاب؛ ۶۱۵ .
شابک: ۹۷۸-۶۰۰-۲۲۲-۴۴۲-۲
وضعیت فهرست نویسی: فیپا
یادداشت: کتابنامه.
عنوان دیگر: مجموعه مقالات منتخب چهاردهمین جشنواره نقد کتاب.
موضوع: نقد کتاب -- ایران
موضوع: *Book reviewing -- Iran*
موضوع: جشنواره‌ها -- ایران -- تهران
موضوع: *Festivals -- Iran -- Tehran*
شناسه افزوده: خانه کتاب
شناسه افزوده: جشنواره نقد کتاب. دبیرخانه
رده بندی کنگره: ۱۳۹۶ ج ۵ ن ۷ / ۹۸ PN
رده بندی دیویی: ۰۲۸/۱
شماره کتابشناسی ملی: ۴۹۹۲۸۷۱

۶۱۵



عنوان: نقد بر تر: مجموعه مقالات منتخب چهاردهمین جشنواره نقد کتاب

مؤلف: گروهی از نویسندگان

تهیه و تنظیم: دبیرخانه جشنواره نقد کتاب

ناشر: خانه کتاب

طراح جلد: بابک صفری

صفحه‌آرا: عسگر ابراهیمی

ناظر چاپ: رحمان کیانی

نوبت چاپ: اول، آذر ۱۳۹۵

شمارگان: ۵۰۰ نسخه

بها: ۳۰۰۰۰ تومان

شابک: ۹۷۸-۶۰۰-۲۲۲-۴۴۲-۲

تهران: خیابان انقلاب، بین برادران مظفر(صبا) و فلسطین جنوبی، پلاک ۱۰۸۰،

مؤسسه خانه کتاب، تلفن: ۸۸۳۴۲۹۸۵

فهرست

- ۷ مقدمه
- «بازشناختی از دانش‌شناسی: دیدگاهی واگرا یا همگرا در علم اطلاعات و دانش‌شناسی»
- ۹ علی جلالی دیزجی /
- «نقد و بررسی فهرست نسخ خطی سازمان اسناد و کتابخانه ملی ایران (ج. ۲۸)»
- ۲۹ پریرسا کرم رضایی /
- «تأملی بر کتاب درآمدی به نظام حکمت متعالیه (جلد سوم): انسان‌شناسی»
- ۶۵ محمدرضا ارشادی نیا /
- «انگارهٔ رشد فلسفه در دوران صفویه و نقدهای عجولانه بر منتقدان اندیشهٔ صدرایی»
- ۸۳ محمود هدایت افزا /
- «نقد و بررسی کتاب ارسطو»، حمیدرضا محبوبی آرانی /
- ۱۰۷ «انتشاری نه چندان خوش‌خوان از کتابی خوشخوان: نقد و بررسی کتاب درآمدی به
- متافیزیک معاصر»، مهدی امیریان /
- ۱۳۳ «منصب بابیت امامان در ترازوی نقد و بررسی محتواسناسانه با توجه به کتاب رازداران
- حریم اهل بیت (ع)»، نعمت‌الله صفری فروشانی /
- ۱۴۷ «هوش و گوش خود بدین پاداش ده: نقدی بر گزارش آرای تربیتی جاحظ در جلد
- نخست آرای دانشمندان مسلمان در تعلیم و تربیت و مبانی آن...»، بهروز رفیعی /
- ۱۷۵ «نقد روش شناختی کتاب التفسیر والمفسرون فی ثوبه القشيب»، سید هدایت جلیلی /
- ۱۹۱ «نوشته‌ای قابل تحسین همراه با گلایه‌های چند در نقد و بررسی کتاب اصول
- حقوق مالکیت فکری»، علی رضا محمدزاده وادقانی /
- ۲۲۱

«حقوقی برای رسانه یا رسانه‌ای برای حقوق: نقدی بر کتاب حقوق مالکیت

فکری آفرینش‌های رسانه‌ای»، پژمان محمدی / ۲۴۵

«درباره زبان فارسی افغانستان»، نامه فرهنگستان، مسعود قاسمی / ۲۶۷

«بررسی و نقد کتاب راه‌بردهای یادگیری Les stratégies d'apprentissage».

کامیار عبدالتاج‌دینی / ۲۹۷

«فرهنگ؟ دانشنامه؟ کارا؟ نغمه‌های ناساز»، حسن هاشمی میناباد / ۳۱۷

«نگاهی به کتاب نگاشت توضیحی نظریه‌های معماری و هنر»، هما افراسیابی / ۳۴۱

«بررسی و نقد رساله‌های شعری فلاسفهٔ مسلمان از فن شعر ارسطو...».

داوود عمارتی مقدم / ۳۵۱

«نقدی بر کتاب جستارهایی در باب نظریه روایت و روایت‌شناسی»، هادی یآوری / ۳۷۱

«خوانش باختینی رمان حیات خلوت»، محمود رنجبر / ۳۹۳

«با کاروان قصیده»، مهدی فیروزیان / ۴۱۳

«حاشیه‌ها بر و خاطره‌ها از سفرنامهٔ ابن بطوطه پارسی گردان».

سید حسین رضوی برقی / ۴۳۹

«تجلی شاعرانهٔ باد: واکاوی اشعار پروین دولت‌آبادی»، کیمیا امینی / ۴۵۷



بازشناختی از دانش‌شناسی: دیدگاهی واگرا یا همگرا در علم اطلاعات و دانش‌شناسی*

● علی جلالی دیزجی

دانشیار گروه علم اطلاعات و دانش‌شناسی دانشگاه علامه طباطبائی/ dizaji@yahoo.com

■ ریسمان‌باف، امیر و رحمت‌الله فتاحی، ۱۳۹۵، بازشناختی از دانش‌شناسی: جستارهایی در علم اطلاعات و دانش‌شناسی، تهران، نشر کتابدار، ۵۳۲ ص، ۵۰۰ نسخه، شابک: ۸-۱۳۵-۲۴۱-۶۰۰-۹۷۸.

چکیده

عنوان رشته‌ای علمی که پیشینه تاریخی طولانی به قدمت تمدن انسان بر روی کره خاکی دارد و درون‌مایه اصلی آن نیاز و تلاش فکری و علمی انسان یعنی اطلاعات و دانش است، چندین مرتبه تغییر یافته و اخیراً در داخل کشور به علم اطلاعات و دانش‌شناسی تبدیل شده است. هر تغییری در عنوان برای بیان ایده‌های جدید شکل گرفته و ریشه در مسائل گوناگونی دارد. این تغییرات با هدف ایجاد سازگاری بیشتر با محیط و توصیف و تبیین شرایط و مسائل موجود قلمرو موضوعی صورت گرفته است. اطلاعات و دانش همواره هسته اصلی این رشته در تحولات دانشی انسان، در پی تغییرات عموماً اجتماعی و فناورانه در دسترس بوده و تغییر عنوان نیز ناشی از آن است. متخصصان رشته متناسب با هر تحولی، بسترسازی لازم را برای درک بیشتر فلسفه، ماهیت، هویت و کارکرد رشته و رابطه آن با سایر علوم به‌منظور ارتباطی پایدار و سازنده فراهم آورده‌اند. واژه دانش مستتر در علوم کتابداری و اطلاع‌رسانی تا سه دهه اخیر عموماً از بعد اطلاعی و عینی مورد توجه علوم بوده و سپس به‌واسطه بستر فکری هرمنوتیک تفسیر دیگری یافت و دامنه

*. فصلنامه نقد کتاب اطلاع‌رسانی و ارتباطات، س سوم، ش ۱۲، زمستان ۱۳۹۵.



مفهومی آن در بعد دانشی و انتزاعی اهمیت زیادتری پیدا کرد و تحولات علمی دیگر را رقم زد. اثر در دست نقد با عنوان بازشناختی از دانش‌شناسی: جستارهایی در علم اطلاعات و دانش‌شناسی در پاسخ به نیازهای حرفه‌ای و پرسش‌های جدید مربوط به ماهیت رشته در ارتباط با بعد دانشی آن و توجیه تغییر جدید عنوان به علم اطلاعات و دانش‌شناسی در کشور نوشته شده است. نوشته حاضر می‌کوشد تا با دیدی انتقادی ابعاد متفاوت محتوایی و ساختاری آن را بازگو کند.

کلیدواژه

فلسفه کتابداری، فلسفه اطلاعات، فلسفه دانش‌شناسی، علم اطلاعات، نقد اطلاعات و دانش‌شناسی.

مقدمه

رشته‌ای علمی که پیشینه‌ای طولانی به قدمت تمدن انسان بر روی کره خاکی دارد و درون‌مایه اصلی آن نیاز و تلاش فکری و علمی انسان یعنی اطلاعات و دانش است، در طول تاریخ حیات خویش در داخل و خارج کشور دستخوش تغییر در عنوان بوده و با عناوینی چون کتابداری^۱، علوم کتابداری^۲، علم دکومانناسیون^۳، علم اطلاعات یا اطلاع‌رسانی^۴، علوم کتابداری و اطلاع‌رسانی^۵ فعالیت کرده است و عنوان رشته در داخل کشور اخیراً به علم اطلاعات و دانش‌شناسی^۶ تغییر یافته است. واژه‌ها در هر زبانی برای بیان مفاهیم گوناگون و نشان دادن تغییرات شکلی و معنایی آن‌ها به‌منظور ارتباط مؤثر و نیز انتقال پیام و اطلاعاتی به کار می‌روند که در شکل‌گیری دانش نقش اساسی ایفا می‌کنند. از این رو، تغییر عنوان رشته یک پدیده ساده و اتفاقی محسوب نمی‌شود و هر تغییری در عنوان برای بیان ایده‌ای جدید شکل گرفته و ریشه در مسائل گوناگونی مانند تغییر در دیدگاه‌ها و بسترهای فکری موجود، رشد و تحولات زبانی، تاریخی، اجتماعی و فناورانه داشته است و در واقع با هدف ایجاد سازگاری بیشتر با محیط و توصیف و تبیین شرایط و مسائل نوین قلمرو موضوعی صورت گرفته است. در واقع، اطلاعات و دانش در طول سابقه تاریخی خود همواره هسته مرکزی رشته را تشکیل داده است، اما تحولات دانشی انسان و تغییرات عموماً اجتماعی و فناورانه در دسترس، سرچشمه تغییرات اساسی در دیدگاه اجتماعی نسبت به اطلاعات و دانش بوده و چنین تغییر دیدگاهی نیز به نوبه خویش منجر به تغییر عنوان رشته شده است. طبیعی است که در پی هر تحولی در عنوان، متخصصان رشته تلاش کرده‌اند تا متناسب با تحولات به‌وجود آمده، بسترسازی لازم را برای درک بیشتر فلسفه، ماهیت، هویت و کارکرد رشته و رابطه آن با سایر علوم فراهم سازند و به ارتباطی پایدار و سازنده با مصرف‌کنندگان اطلاعات از گروه‌های اجتماعی مختلف و متخصصان رشته‌های علمی دیگر نزدیک به رشته، دست یابند. به این منظور، تاکنون



پیوندها و برهم کنش‌ها. تهران، کتابدار.
خندان، محمد. (۱۳۸۸)، فلسفه اطلاعات در نظر لوچیانو فلورییدی و رافائل کاپورو، تهران، چاپار، نهاد
کتابخانه‌های عمومی کشور.
دانش فرد، کرم الله و محمد ذاکری. (۱۳۹۰)، مدیریت دانش مبانی، فرایندها و کارکردها، تهران،
دانشگاه آزاد اسلامی (تهران)، معاونت پژوهشی.
رهادوست، فاطمه. (۱۳۸۶)، فلسفه کتابداری و اطلاع‌رسانی، تهران، کتابدار.
قانع بصیری، محسن. (۱۳۷۳)، از اطلاعات تا آگاهی: نظریه تعادلات سه‌جزئی، تهران، شرکت
ساختمانی نو ساختمان.
مشیری، مهشید. (۱۳۸۰)، فرهنگ فشرده زبان فارسی: الفبایی - قیاسی، تهران، نشر البرز.
معین، محمد. (۱۳۸۶)، فرهنگ فارسی: شامل لغات ادبی، ریاضی، نجومی و...، چ ۲، تهران، میلاد.



نقد و بررسی

فهرست نسخ خطی سازمان اسناد و کتابخانه ملی ایران (ج. ۲۸)*

● پریسا کرم‌رضایی

فهرست‌نگار و کارشناس ارشد نسخه‌های خطی کتابخانه مرکزی و مرکز اسناد دانشگاه تهران / pkaramrezaei@ut.ac.ir

■ باقری خرم‌دشتی، ناهید. فهرست نسخ خطی کتابخانه ملی ایران (ج. ۲۸)، تهران: سازمان اسناد و کتابخانه ملی ایران، ۱۳۹۴.

چکیده

جلد بیست و هشتم فهرست نسخ خطی کتابخانه ملی ایران، تألیف ناهید باقری خرم‌دشتی، شامل ۳۰۰ نسخه است و از شماره ۷۶۰۱ تا ۷۹۰۰ را دربر می‌گیرد. بخشی از این مجموعه متعلق به مجموعه شخصی حسن عاطفی، ادیب و پژوهشگر اهل کاشان، بوده که به وسیله کتابخانه ملی خریداری شده است. در این بررسی تلاش می‌شود تا ضمن بیان ویژگی‌های این فهرست به بیان برخی اشکالات و کاستی‌های موجود در آن پرداخته شود. در بخش کتاب‌شناسی، تعدادی از آثار شناخته نشده فهرست شناسایی می‌شود و برخی اطلاعات ارائه شده در مورد پدیدآور، عنوان، عنوان‌های دیگر، معرفی کتاب و منابع، مورد نقد قرار می‌گیرد و نکاتی نیز درباره شیوه فهرست‌نگاری مجموعه‌ها، جُنگ‌ها و مرقعات بیان می‌شود. در بخش نسخه‌شناسی، سیاهه‌ای از اصطلاحات به کار رفته در فهرست ارائه می‌شود و به برخی نکات درباره کاربرد اصطلاحات اشاره می‌گردد.

کلیدواژه‌ها

اصطلاحات نسخه‌شناسی، ناهید باقری خرم‌دشتی، حسن عاطفی، فهرست‌نگاری نسخه‌های خطی، کتابخانه ملی ایران، نسخه‌شناسی.

*. فصلنامه نقد کتاب اطلاع‌رسانی و ارتباطات، س سوم، ش ۱۲، زمستان ۱۳۹۵.



منصب باییت امامان در ترازوی نقد

بررسی محتواسناسانه با توجه به کتاب رازداران حریم اهل بیت (ع)*

● نعمت‌الله صفری فروشانی

دانشیار گروه تاریخ، جامعه المصطفی العالمیه / nsafari8@gmail.com

چکیده

دیدگاهی وجود دارد مبنی بر اینکه منصبی کلیدی با عنوان باییت ائمه (ع) در عصر حضور و غیبت صغرا وجود داشته و افرادی به‌عنوان ابواب معرفی می‌شدند. هرچند از عصر غیبت صغرا تعدادی از مؤلفان امامی و نصیری فهرستی از باب‌های معصومان مطرح کرده‌اند، اما بهترین و جامع‌ترین تبیین نظریه باب‌ها از دیدگاه امامیه را، در عصر حاضر، جواد سلیمانی در کتاب رازداران حریم اهل بیت (ع) به دست داده است. حال آنکه این نظریه نیاز به نقد استنادی و محتوایی دارد که در این تحقیق تمرکز بر نقد محتوایی است. به این ترتیب به این پرسش پاسخ داده می‌شود که: نظریه باب‌های امامان از لحاظ محتوایی با توجه به نظریه‌ای که سلیمانی تبیین کرده از چه میزان اعتبار برخوردار است؟ اهمیت پرداختن به این مسئله از آن‌رو است که نظریه باییت پیامدهایی در نظام اعتقادی امامیه دارد و می‌تواند تحولی در آن ایجاد کند. این مقاله با دو رویکرد کلامی و تاریخی به نظریه باییت می‌پردازد و از روش‌های کلامی، تاریخی و رجالی استفاده می‌کند. در انتها به این نتیجه می‌رسد که باییت جایگاهی در اعتقادات امامیه ندارد و بررسی‌های تاریخی نیز آن را تأیید نمی‌کند.

*. شیعه پژوهی، س دوم، ش ۶، بهار ۱۳۹۵.



کلیدواژه‌ها: ابواب ائمه، منصب بابیت، شبکه و کالت، بررسی محتوایی، رازداران حریم اهل بیت (ع).

طرح مسئله

منصب باب‌های اهل بیت (ع) منصبی است که از آغاز غیبت کبرا تا کنون تعدادی از مؤلفان شیعه از آن باورمندانه یاد کرده‌اند. در ابتدای سخن باید توجه داشت که باور به این آموزه مختص به فرقه یا گروه خاصی از شیعیان نیست. به این منصب در منابع اسماعیلیه توجه شده است (نک: لویس، ۱۳۷۵: ۱۳۷/۱-۱۳، ذیل «باب ۲»)، همچنان که نصیریه نیز قائل به این آموزه بوده‌اند (نک: خصیبه، ۲۰۰۷: ۳۳۷-۳۹۱؛ برای مطالعه درباره نصیریه نک: المنصف بن عبدالجلیل، ۲۰۰۴؛ عثمان، ۱۹۹۴؛ احمد هاشم عباس، ۱۴۲۱). ناگفته نماند در برهه‌ای از زمان که به دوران شکل‌گیری و دوره‌های ابتدایی فرقه نصیریه مربوط است شناخته‌شده‌ترین وجه تمایز این فرقه را از شیعیان امامی باید اعتقاد آنها به این آموزه بدانیم. بر حسب روایات، اولین مسئله‌ای که باعث شد امامان (ع)، شیعیان را از پیروی بنیان‌گذار این فرقه، یعنی محمد بن نصیر، منع کنند ادعای دروغین او مبنی بر بابیت امامان (ع) بود (نک: طوسی، ۱۴۰۹: ۵۲۰؛ المنصف بن عبد الجلیل، ۲۰۰۴: ۹۸-۹۹).

البته باید به این مسئله نیز توجه شود که در همان دوران طیف‌های دیگری از شیعیان غالی و حتی اندکی بعد از آن شخصیت‌هایی از شیعیان امامی نیز به این منصب قائل بوده‌اند، اما وجه تمایز این طیف‌ها از یکدیگر اعتقاد نصیریه به بابیت محمد بن نصیر بود که گروه‌های دیگر شیعی به آن باور نداشتند. این آموزه در دوره‌های دیگر نیز توجه برخی از مؤلفان امامی مذهب را جلب کرد (نک: ابن ابی الثلج (منسوب)، ۱۴۱۰: ۱۴۵-۱۵۱؛ خصیبه، ۲۰۰۷: ۳۳۷-۳۹۱؛ ابن همام اسکافی (منسوب)، ۱۴۲۲: ۴۲، ۵۸، ۶۲، ۶۴، ۶۷، ۷۰، ۷۳، ۷۶، ۸۰، ۸۳، ۸۶؛ طبری (منسوب)، ۱۴۱۳: ۱۶۳، ۱۸۱، ۱۹۳، ۲۱۷، ۲۴۶، ۳۰۸، ۳۵۹، ۳۹۷، ۴۱۱، ۴۲۵؛ ابن شهر آشوب، ۱۳۷۹: ۲۸/۴، ۷۷، ۱۷۶، ۲۱۱، ۲۸۰، ۳۲۵، ۳۶۸، ۳۸۰، ۴۰۲، ۴۲۳؛ کفعمی، ۱۴۰۵: ۵۲۲-۵۲۳؛ مجلسی، ۱۴۰۳: ۱۱۳/۴۴، ۱۳۴؛ ۳۳۱/۴۵؛ ۴۶؛ ۱۳۳/۱۶، ۳۴۵؛ ۳۵۰/۴۷؛ ۱۰۶/۵۰، ۱۱۷، ۲۱۶، ۲۳۸، ۳۱۰) اما بی‌تردید مهم‌ترین نقشی که طرح ادعای منصب بابیت در دوره‌های متأخر ایفا کرد و جریانی فکری به وجود آورد که بعد از آن به جریان سیاسی و شورشی نیز بدل شد مطرح کردن این ادعا از سوی بابیه بود (برای مطالعه درباره بابیه نک: سجادی، ۱۳۸۱: ۳۷-۳۳/۱۱، ذیل «بابیه»؛ حسینی طباطبایی، ۱۳۷۵: ۱۱۱-۱۹، ذیل «باب، سید علی محمد شیرازی»).

هرچند بررسی چند و چون مطرح شدن این ادعا از سوی بابیه و واکنشی که از جانب عالمان شیعه به دنبال داشت در این تحقیق مدنظر نیست اما این یادکرد مختصر از این جهت اهمیت داشت که بگوییم اگر آموزه بابیت منشأی از جانب امامان (ع) داشته باشد می‌توان نزاع بابیه با



هنوز رشته‌ای است که در آن متخصص و کارشناس واقعی به تعداد کم‌تر از انگشتان دست داریم.

پی‌نوشت

۱. اگر این فرهنگ‌ها را از نظر دقت و صحت دسته‌بندی کنم ترتیب چنین خواهد بود: ۱. نشر نو، ۲. پویا و ۳. هزاره و اگر از نظر حجم فرهنگ و طبعاً کارآمدی آن‌ها برای مراجعه‌کننده دسته‌بندی کنم ترتیب چنین خواهد بود: ۱. هزاره، ۲. پویا و ۳. نشر نو.

کتاب‌نامه

باطنی، محمدرضا. ۱۳۸۵، فرهنگ معاصر پویا، انگلیسی به فارسی، تهران، فرهنگ معاصر.
جعفری، محمدرضا. ۱۳۸۴، فرهنگ فشرده نشر نو، انگلیسی-انگلیسی، انگلیسی-فارسی، تهران، دانشیار.
حق‌شناس، علی‌محمد، حسین سامعی و نرگس انتخابی. ۱۳۷۹، فرهنگ معاصر هزاره، انگلیسی-فارسی، تهران، فرهنگ معاصر.
سامعی، حسین. ۱۳۷۹، «فرهنگ دوزبانه»، فرهنگ معاصر هزاره، صص ۲۳-۷.
طباطبایی، محمد. ۱۳۴۸، «فرهنگ کامل انگلیسی-فارسی» [نقد فرهنگ انگلیسی-فارسی عباس و منوچهر آریان‌پور کاشانی]، سخن، ماهنامه دانش و فن، س ۸، ش ۷، صص ۳۵۵-۳۵۳.
_____، ۱۳۶۲، «غنای کوشش و فقر روش در فرهنگ‌نویسی» [نقد فرهنگ اصطلاحات نجومی، ابوالفضل مصفی]، نقد آگاه در بررسی آراء و آثار، تهران، آگاه، صص ۲۱۸-۱۹۱.
هاشمی میناباد، حسن. ۱۳۸۶، مجموعه مقالات فرهنگ‌نگاری، تهران، نشر آثار فرهنگستان زبان و ادب فارسی.

Burkhanov, Igor comp. 1998, Lexicography: A Dictionary of Basic Terminology, Rzeszów: Wydawnictwo Wyższej Szkoły Pedagogicznej Rzeszów.

Crower, Jonathan. 1992. Oxford Advanced Learner's Encyclopedic Dictionary. Oxford: Oxford University Press.

Hawkins, J. M. 1988. Oxford Reference Dictionary. Oxford: Oxford University Press.

Hawkins, J. M. and R. Allen. 1991. Oxford Encyclopedic Dictionary. Oxford: Oxford University Press.

Hawkins, J. M. 1988. Oxford Reference Dictionary. Oxford: Oxford University Press.

Hawkins, J. M. and R. Allen. 1991. Oxford Encyclopedic Dictionary. Oxford: Oxford University Press.



- Jackson, Howard. 2002, *Lexicography. An Introduction*, London & New York: Routledge/Taylor & Francis.
- ed. (2013) *The Bloomsbury Companion to Lexicography*, LONDON: Bloomsbury Academic.
- Kromann, Hans-Peder et al. 1991, *Principles of bilingual Lexicography* in F.J. Hausman et al, *Dictionaries: An International Encyclopedia of Lexicography*, Vol. 3. Berlin: Walter de Gruyter. P. 271.
- Steiner, Roger J. 1984, *Guidelines for Reviewers of Bilingual Dictionaries*, *Dictionaries: Journal of the Dictionary Society of North America*, No. 6, pp. 166-181.
- Sue Atkins, B. T., and Michael Rundell. 2008, *The Oxford Guide to Practical Lexicography*, Oxford: Oxford University Press.
- Van Sterkenburg, Piet G.J. ed. 2003, *A Practical Guide to Lexicography (Terminology and Lexicography Research and Practice 6)*, Amsterdam: J. Benjamins.
- Webster's Encyclopedic Unabridged Dictionary of the English Language*. 1996. New York: Gramercy Books.
- Yong, Heming and Jing Peng. 2007, *Bilingual lexicography from a communicative perspective*, Amsterdam / Philadelphia: John Benjamins.

References

Afroogh, Saleh, and Yaser Pouresmail. *Darāmadī Bi Mitāfīzīk Muāsir (An introduction to Contemporary Metaphysics)*. Hakmat, 2015.

Sue Atkins, B. T., and Michael Rundell. 2008, *The Oxford Guide to Practical Lexicography*, Oxford: Oxford University Press.

Van Sterkenburg, Piet G.J. ed. 2003, *A Practical Guide to Lexicography (Terminology and Lexicography Research and Practice 6)*, Amsterdam: J.Benjamins.

Webster's Encyclopedic Unabridged Dictionary of the English Language. 1996. New York: Gramercy Books.

Yong, Heming and Jing Peng. 2007, *Bilingual lexicography from a communicative perspective*, Amsterdam / Philadelphia: John Benjamins.