

LA FILOSOFIA DESDE SUS SILENCIOS MUJERES FILÓSOFAS

Miriam Dolly Arancibia

Libro publicado por Editorial Dunken, Buenos Aires, 2014, ISBN: 978-9870277071 (208 páginas)

http://www.dunken.org/WEB2014/index.php?opt=2&id_titulo=13882

Extracto de Índice e Introducción

Tabla de Contenidos

INTRODUCCION

CAPÍTULO 1

EL SILENCIO DE LA MUJER COMO VIRTUD CÍVICA

1. Introducción
2. Esquema de los principales representantes en relación con los acontecimientos histórico-culturales
3. El contexto histórico
4. El pensamiento político de dos clásicos: Platón y Aristóteles

CAPITULO 2

ROSA LUXEMBURGO: PENSAMIENTO Y ACCIÓN

1. Introducción
2. Esquema de corrientes y autores marxistas
3. El contexto histórico de las internacionales obreras
4. Contexto histórico de Rosa Luxemburgo
5. Rosa Luxemburgo: 1871- 1919
6. Ideas para una praxis revolucionaria

CAPITULO 3

EDITH STEIN, HANNAH ARENDT: VIDA ACTIVA Y VIDA CONTEMPLATIVA

1. Introducción
2. Esquema de los principales representantes en relación con los acontecimientos histórico-culturales
3. El contexto histórico: La Segunda Guerra Mundial
4. Edith Stein
 - 4.1. El trabajo filosófico de Edith Stein
5. Hannah Arendt
 - 5.1. La noción de praxis como vida activa

CONCLUSION

BIBLIOGRAFÍA

INTRODUCCIÓN

Mujeres filósofas, dos palabras, dos desafíos. Avanza el siglo XXI y sin embargo los prejuicios epistemológicos y culturales no se han desvanecido. Las aulas universitarias de las carreras de Filosofía son generalmente las menos pobladas, pocos se aventuran en un camino que se presenta como difícil para la subsistencia, o porque la consideran alejada de las cuestiones prácticas y científicas.

Entre los pocos aventureros, predominan actualmente las mujeres. Sin embargo, persiste el prejuicio de que los *filósofos* serán ellos, ellas se limitarán a *enseñar filosofía*, serán las administradoras, las enseñantes, pero no se esperará que de ellas surja una teoría revolucionaria en el campo del pensamiento.

El prejuicio subsiste en el imaginario social y se plasma en el hecho de que las publicaciones científicas, generalmente, son de autoría varonil. Los principales conferenciantes en los congresos y encuentros de filosofía son varones, excepto claro si se trata de un tema de enseñanza, entonces sí, probablemente sean ellas las protagonistas.

Ellas hablan sobre cómo se enseña la filosofía, organizan los eventos, realizan las transcripciones de los maestros que actuarán como oradores, quienes aparentemente siempre tienen algo nuevo que decir y aportar a la ciencia. Raramente uno de esos maestros será una mujer. A

ellas les corresponde estar “detrás de bambalinas”, como históricamente ha sucedido desde hace muchos siglos.

Las sociedades patriarcales favorecen la pervivencia de estos prejuicios. En sociedades conservadoras y reticentes al cambio continúa premiándose al varón y a la mujer en sus logros, siempre que éstos se mantengan en sus roles tradicionales, que reproduzcan el sistema establecido o bien que respondan a los cambios sólo si previamente han sido aceptados por el campo social instituido.

Las mujeres que se aventuran en el mundo del conocimiento, y obtienen óptimos resultados, raramente reciben un reconocimiento similar al que se le otorga al varón por los mismos logros.

Existen papeles inamovibles y se espera que la mujer los cumpla. Aquélla que tan sólo intentara ir un poco más allá del lugar que ocupa en su hogar, recibiría escaso aliento por parte de sus pares, es decir, de las mismas mujeres. Y si además de intentarlo, lo lograra, sería excluida, marginada, aislada por ser diferente. No haría lo que comúnmente se espera de ella, y esto es motivo de exclusión, mientras que al varón se lo premiaría por su iniciativa y por su empuje.

“Si la mujer culta e ingeniosa exhibe su saber, si la ciencia es antes que nada apariencia de conocimiento, el ser razonable como condición del saber y del conocer es deliberadamente ignorado. Por supuesto, ese es el objetivo mismo, necesariamente travestido, de este descrédito del saber en una mujer”¹.

Para una mujer intelectual latinoamericana pesan todavía muchos mandatos provenientes del imaginario social. Las desigualdades de oportunidades no sólo responden a cuestiones de género sino también a desigualdades económicas. Así, la posibilidad de emerger del lugar de origen, sea de una clase social, de un estrato educacional o de una región geográfica, estará condicionada por la pertenencia a una clase social y económica determinada.

Este libro se propone rescatar la mirada de mujeres filósofas silenciadas a lo largo de la historia. Se busca reflexionar sobre los principales acontecimientos que señalaron la trayectoria del pensamiento filosófico occidental, tomando como punto de partida a las mujeres filósofas en su contexto histórico.

No es un libro sobre biografías femeninas, ni pretende limitarse al esquema de pensamiento de cada una de aquellas filósofas excluyendo a los varones. Se busca repensar las mismas cuestiones que aparecen con

¹ FRAISE, G., *Musa de la razón. La democracia excluyente y la diferencia de los sexos*, Ediciones Cátedra, Universitat de Valencia. Instituto de la Mujer, Madrid, 1991, pág. 68.

frecuencia en un estudio introductorio a la filosofía social pero desde un enfoque epistemológico diferente.

El libro está dirigido principalmente a estudiantes de carreras sociales. Se parte del supuesto de que la filosofía social desempeña en la curricula el papel de marco general orientador a las cuestiones que serán profundizadas gradualmente en otras asignaturas y disciplinas científicas.

En este libro se aplica el paradigma de la complejidad buscando contribuir al desarrollo gradual del pensamiento complejo². El hilo conductor es la noción de *praxis*, noción básica en toda reflexión sobre filosofía social y política.

Consta de tres capítulos, en el primero se parte del pensamiento clásico griego puesto que allí fue gestada la noción de *praxis*, y sobre la cual giraron muchas cuestiones a lo largo de la historia del pensamiento. En los clásicos, la noción de *praxis* aparece ligada a la noción de virtud. Y concretamente en el caso de las mujeres, al silencio como virtud cívica.

En el segundo capítulo, la reflexión se dirige a la noción de *praxis* revolucionaria, propia del pensamiento marxista. La figura de Rosa Luxemburgo desempeña el papel motivador para abordar esa perspectiva, pues en ella se conjugan pensamiento y acción.

En el tercer capítulo, la noción central es la acción entendida como vida activa y vida contemplativa. Edith Stein y Hannah Arendt son las figuras representativas de su tiempo y de un modo nuevo de entender la filosofía.

Con el método basado en el pensamiento complejo se espera favorecer la contextualización de los autores, los cuales generalmente son abordados como figuras ajenas a la época que vivieron. Por ello, en cada capítulo se introducen las nociones históricas básicas del período correspondiente. También se busca que al delinear el pensamiento de estas autoras, el lector alcance la interrelación con otros pensadores. Para ello, el libro se propone esencialmente ser una invitación a la lectura filosófica, histórica y social de pensadores siempre vigentes.

Finalmente, deseo agradecer a quienes inspiraron este libro. A las mujeres filósofas de la historia que, desde sus diferentes convicciones ideológicas, religiosas o científicas, encarnaron sus ideales hasta sacrificar sus vidas. A las mujeres que me interpusieron obstáculos a lo largo de mi vida académica. Ellas me dieron el impulso para continuar

² Arancibia, Miriam Dolly, Pensamiento complejo, en Fernández Labastida, Francisco – Mercado, Juan Andrés (editores), Philosophica: Enciclopedia filosófica on line, URL: http://www.philosophica.info/archivo/2010/voces/pensamiento_complejo/Pensamiento_Complejo.html

avanzando hacia metas altas. A los familiares y amigos que apoyaron esta tarea. Ellos me brindan las energías necesarias para no decaer en el camino. Y especialmente a mis hijas, la vida me bendice con la oportunidad de verlas crecer en muchos aspectos.