



Thierry Hoquet, *Les Presque-Humains. Mutants, cyborgs, robots, zombies... et nous*, Paris, Éditions du Seuil, « L'Ordre philosophique », 2021, 392 p.

Éloïse Boisseau

DANS **REVUE DE MÉTAPHYSIQUE ET DE MORALE** 2023/2 (N° 118), PAGES 291 À 293  
ÉDITIONS **PRESSES UNIVERSITAIRES DE FRANCE**

ISSN 0035-1571

ISBN 9782130844051

DOI 10.3917/rmm.232.0291

Article disponible en ligne à l'adresse

<https://www.cairn.info/revue-de-metaphysique-et-de-morale-2023-2-page-291.htm>



**CAIRN.INFO**  
MATIÈRES À RÉFLEXION



Découvrir le sommaire de ce numéro, suivre la revue par email, s'abonner...

Flashez ce QR Code pour accéder à la page de ce numéro sur Cairn.info.

**Distribution électronique Cairn.info pour Presses Universitaires de France.**

La reproduction ou représentation de cet article, notamment par photocopie, n'est autorisée que dans les limites des conditions générales d'utilisation du site ou, le cas échéant, des conditions générales de la licence souscrite par votre établissement. Toute autre reproduction ou représentation, en tout ou partie, sous quelque forme et de quelque manière que ce soit, est interdite sauf accord préalable et écrit de l'éditeur, en dehors des cas prévus par la législation en vigueur en France. Il est précisé que son stockage dans une base de données est également interdit.

c'est d'abord corriger ces aspects du monde qui ont occasionné la conception d'une utopie » (p. 163). L'opposition entre les hommes d'action et les rêveurs est donc caduque : « l'homme de l'imagination stimule les hommes de la réalisation » (p. 167).

L'ouvrage se clôt ainsi sur ce qui était aussi son point de départ : la nécessité d'échapper à une opposition trop tranchée entre le possible et le réel, qui rend impossible et l'action et la réflexion. C'est aussi cette opposition qui obère tout dialogue entre littérature et philosophie. Au contraire, l'A. plaide pour un réalisme pratique : « loin d'être un simple retour au réel, l'articulation du sens du possible au réel est une manière d'éviter soit l'abandon à la vie telle qu'elle s'est toujours faite d'elle-même, soit l'imagination de possibles sans prise sur la vie » (p. 172). Cette articulation livre ainsi les linéaments d'une philosophie morale et sociale qui fait la part belle à la dimension incarnée et circonstanciée des problèmes généraux. Assurément, elle suppose d'avoir adopté le sens du possible formulé par Ulrich : « voir dans l'idéal une possibilité parmi d'autres et dans le réel la réalisation d'une possibilité parmi d'autres » (p. 87). À cette fin, la littérature a un rôle décisif à jouer, et particulièrement l'œuvre de Musil.

Nicolas RIALLAND

Thierry HOQUET, *Les Presque-Humains. Mutants, cyborgs, robots, zombies... et nous*, Paris, Éditions du Seuil, « L'Ordre philosophique », 2021, 392 p.

Dans *Les Presque-Humains. Mutants, cyborgs, robots, zombies... et nous*, Thierry Hoquet explore et analyse magistralement les marges de l'humanité. Comment définir l'humain et où fixer la limite entre ce qui l'est pleinement et ce qui ne l'est pas tout à fait (tout en n'étant pas totalement *autre chose*) ? Comment ces figures marginales peuvent-elles nous éclairer pour saisir notre humanité ? L'intérêt pour la figure du « presque-humain » n'est pas nouvelle – on songe aux enquêtes classiques sur les « monstres » qui ont pu donner naissance à ce que l'on appelait jadis la « tératologie » – et nous révèle que « la forme humaine se décline à l'infini » (p. 158). L'enquête que mène l'A. prend alors deux directions qui correspondent aux deux grandes parties du livre. La première s'attache à définir l'humanité par le déploiement de ses préfixes : *préhumains*, *déshumains*, *transhumains* et *posthumains* apparaissent comme autant de manières de n'être pas (ou plus) humain et nous aident à cerner ce que peut, par contraste, recouvrir ce concept. La seconde partie de l'ouvrage prend la forme d'un examen touchant à la logique fictionnelle des presque-humains. Elle révèle elle aussi, par une typologie fine et élaborée de ces personnages, la nature incertaine de notre condition.

L'A. nous demande d'imaginer qu'un extraterrestre nous observe : quel attribut élèverait-il au rang de caractère fondamental de ce qu'est ou de ce qui fait l'espèce humaine ? Où tracerait-il la limite entre l'humain et le non-humain ? Faut-il chercher ce que l'humain a en propre dans la forme de son corps ou dans sa raison, en suivant respectivement Aristote et Descartes ? Face à ces questions classiques, l'A. n'hésite pas à mêler habilement la philosophie et la fiction : des contes mettant en scène des métamorphoses illustrent par exemple la perspective de Montaigne ; le problème lockien de l'identité et de la continuité de la conscience appelle quant à lui le film *Freaky Friday* (Waters, 2003) ou le manga *Gunm* (Kishiro, 1990).

L'ouvrage navigue également entre l'anthropologie et la biologie de Buffon, Linné et Agamben (entre autres). Dans le contexte qui est celui de la classification naturaliste des êtres en espèces, l'interrogation linéenne au sujet de la distinction entre *Homo* et *Simia*, l'analyse du rapport entre *Homo sapiens* et *Homo troglodytes* ou encore celle de l'étymologie de l'*hapax* « Gorillas » (que l'on rencontre donc pour la seule fois dans le récit de voyage dit du « Périple d'Hannon » pour désigner des « femmes velues » et à partir duquel le terme « gorille » fut créé au XIX<sup>e</sup> siècle), nous confrontent à la difficulté de tracer une frontière entre l'humain et le « préhumain » (pensé comme son ancêtre du point de vue de la biologie évolutionniste). Cette limite est incertaine et le préhumain se confond bien souvent avec le « déshumain » (figure de l'individu déchu ayant perdu son droit à l'humanité). L'humanité est alors davantage conçue comme un statut pleinement politique que l'on peut gagner mais également perdre. Les peuples opprimés déshumanisés par les colons ou les nazis en sont autant d'exemples tragiques. Les oppresseurs eux-mêmes, dont on qualifie les actes d'« inhumains », subissent paradoxalement le même sort. L'ouvrage nous invite ainsi à un questionnement moral : peut-on aujourd'hui considérer comme pleinement humain celui ou celle qui traite à son tour les migrants comme des sous-humains ? Mais si l'on peut ainsi échouer à être humain par manque, il faut noter qu'on le peut également par excès. C'est le cas des approches transhumanistes et posthumanistes, qui visent à s'affranchir de la condition humaine. La première, en équipant l'individu et en modifiant ou corrigeant son corps pour gagner en performance ; la seconde en entretenant l'ambition plus radicale de se passer entièrement du corps biologique en trouvant un support plus à même de servir de réceptacle à l'esprit.

Une des nombreuses qualités de l'ouvrage est qu'il ne se contente pas de rapporter les réponses données à la question du propre de l'humain mais qu'il les pare de critiques et de réflexions toujours perspicaces. Pour l'A., l'observation des frontières entre l'humain et ses préfixes d'une part, et l'humain et le presque-humain d'autre part, est une façon de nous confronter pleinement à l'un des traits fondamentaux de notre humanité : son instabilité. Contrairement aux « chats qui naissent chats », l'A. défend la thèse que « les humains ne naissent pas humains » (p. 71). Non seulement être humain consiste à passer par différentes phases ou formes (que sont

les différentes périodes de nos vies), mais les figures marginales nous font également réaliser qu'il y a une dimension normative dans l'attribution de l'humanité et qu'elle n'est en aucun cas un statut pérenne. Tous les humains naîtraient dès lors presque-humains et devraient ensuite atteindre puis continuellement entretenir leur humanité. Car celle-ci peut très bien leur échapper, que ce soit de leur propre fait ou malgré eux (l'A. prend l'exemple touchant de la maladie d'Alzheimer qui peut tragiquement nous priver de notre pleine humanité).

La seconde partie de l'ouvrage, relativement indépendante de la première, n'en n'est pas moins passionnante. L'A. y présente une classification et une analyse des personnages de presque-humains dans les œuvres de fiction. S'ils y sont omniprésents, c'est qu'ils nous parlent de nous et nous mettent face à nous-mêmes. Ces personnages concrétisent ainsi des ensembles de problèmes et nous sommes invités à « penser ce qui se dit à travers [eux] » (p. 229). L'A. propose ce faisant une analyse très subtile de douze figures de presque-humains. On pourrait craindre d'être écrasé par le poids de cet imposant répertoire mais il n'en est rien. Au contraire, l'A. démêle avec brio les fils qui forment la toile des rapports que les personnages entretiennent les uns avec les autres. Par une analyse historique de ces figures et le commentaire de certaines œuvres les mettant en scène, il parvient à mettre au jour les caractéristiques singulières des presque-humains et révèle comment ces derniers s'agencent les uns par rapport aux autres. L'analyse rejoint et complète finalement celle de la première partie de l'ouvrage : il s'agit en effet de montrer comment ces figures marginales nous permettent de penser l'humain. Plus que cela encore, par l'observation des presque-humains, il s'agit en définitive de nous apprendre à être (plus) humain (et à le rester). Comme l'écrit l'A. dans sa conclusion : « les presque-humains donnent à autrui un visage inédit et nous invitent à prêter attention à la diversité des vies possibles, tissant ainsi la trame d'un monde plus humain » (p. 370).

Éloïse BOISSEAU

Camille FROIDEVAUX-METTERIE, *Un corps à soi*, Paris, Éditions du Seuil, « La Couleur des idées », 2021, 352 p.

*Un corps à soi* de Camille Froidevaux-Metterie élabore une pensée du féminin incarné, en réponse, selon elle, à un oubli du corps dans le féminisme. En théorisant la réduction des femmes à leur corps sexuel et maternel, celui-ci se serait concentré sur le seul versant « négatif » de la corporalité féminine (l'aliénation), finalement associée à l'oppression patriarcale. Sur fond d'une dialectique aliénation/libération, l'ouvrage prétend explorer le versant « positif » de cette corporalité.