

## Critique destructive et constructive

---

Mario Bunge<sup>1</sup>

**RÉSUMÉ** — Chez les scientifiques, la plupart des critiques sont constructives, alors qu'elles sont destructrices chez les humanistes. En effet, les scientifiques font circuler leurs brouillons entre collègues et étudiants, dans l'espoir de recueillir leurs commentaires et suggestions avant de soumettre leurs travaux à la publication. En revanche, les philosophes et les penseurs politiques attaquent leurs rivaux à coup d'arguments *ad hominem* et d'insultes. La raison de cette différence est que les scientifiques recherchent la vérité, alors que la plupart des humanistes se battent pour des causes plus ou moins nobles, allant de la promotion de leur propre programme à la participation à des croisades pour ou contre la rationalité, le réalisme, la justice ou autre.

**ABSTRACT** — In the scientific communities most criticisms are constructive, while they are destructive in the humanistic circles. Indeed, scientists circulate their drafts among colleagues and students, hoping to elicit their comments and suggestions before submitting their work to publication. In contrast, philosophers and political thinkers attack their rivals, without sparing arguments *ad hominem* or even insults. The reason for this difference is that scientists are after the truth, whereas most humanists fight for more or less noble causes, from swelling their own curricula to joining crusades for or against rationality, realism, justice, or what have you.

**D**ans les milieux scientifiques, la plupart des critiques sont constructives, alors qu'elles sont destructives dans les milieux intellectuels [*humanistic circle*]. En effet, les scientifiques font circuler leurs brouillons parmi leurs collègues et leurs étudiants, dans l'espoir d'obtenir leurs commentaires et suggestions avant de soumettre leurs travaux à la publication. En revanche, nombre de

---

[1] **Mario Bunge** est philosophe des sciences et physicien. Département de philosophie, Université McGill, Montréal, Canada. Il est l'auteur d'une œuvre considérable, encore mal connue et surtout mésestimée en France. On peut se reporter à ses mémoires : *Entre deux mondes. Mémoires d'un philosophe scientifique*, Éditions Matériologiques, 2016.