

Ulysse Chaintreuil

L'Unité de la forme

L'ontologie d'Aristote
et le défi de la complexité



CLASSIQUES
GARNIER

TABLE DES MATIÈRES

ABRÉVIATIONS	9
INTRODUCTION	11
La forme et ses parties	11
Unité de la forme : entre pureté et totalité	16
L'unité de la forme, la <i>Métaphysique</i> et le <i>corpus aristotelicum</i> ...	22

PREMIÈRE PARTIE

L'ANALYSE DE LA SUBSTANCE ET LE PROBLÈME DE L'UNITÉ DE LA FORME

UNE APPROCHE DE LA SUBSTANCE	
Prédication et définition (<i>Meta.</i> , Z, 1-6)	27
Les premières caractéristiques de la notion de substance.	
<i>Meta.</i> , Z, 1 et 3	28
La substance comme « substrat ». <i>Meta.</i> , Z, 3	42
La substance dans la définition :	
le caractère « défini » de la substance. <i>Meta.</i> , Z, 4-6	49
LE COMPOSÉ ET LA FORME	
De la distinction à la priorité (<i>Meta.</i> , Z, 7-9)	59
La place des chapitres 7 à 9 dans le livre Z	60
L'analyse de la génération et de la production	
dans l'enquête sur la substance. <i>Meta.</i> , Z, 7	62

L'éternité de la forme et son immanence au composé. <i>Meta.</i> , Z, 8	79
--	----

DEUXIÈME PARTIE

LA PURETÉ DE LA FORME

PURETÉ DE LA FORME ET « PARTIES DE LA FORME »	93
Deux difficultés : les parties de la substance et celles de sa définition. 1034b20-33	93
Correspondance et antériorité des parties de la substance et de la définition	105
Lesquelles des parties de la substance sont les « parties de la forme » ? <i>Meta.</i> , Z, 11	122
PURETÉ DE LA FORME ET CAUSALITÉ FORMELLE	
<i>Métaphysique</i> , Z, 17	141
<i>Métaphysique</i> , Z, 17, un autre point de départ?	141
Le modèle explicatif de la substance. <i>Meta.</i> , Z, 17 et <i>A. Po.</i> , II	144
Causalités de la forme	151
PURETÉ DE LA FORME ET PRÉDICATION HYLÉMORPHIQUE	169
Prédication hylémorphique et prédication classique	169
Prédication et distinction hylémorphiques	175
Prédication et communauté hylémorphiques	186

TROISIÈME PARTIE

LE CARACTÈRE TOTAL DE LA FORME

PARTIES DE LA FORME ET PARTIES DE LA DÉFINITION	209
« Les parties de la forme contenues dans la définition »	
(<i>Phys.</i> II, 3, 210a20) et le <i>Parménide</i> (130a-132b)	209
La division et l'unité de la forme	217
La division : exclusivité et exhaustivité	
des prédicats essentiels dans l'énoncé définitionnel	227
L'unicité de l'objet divisé	237
 LA FORME COMME TOTALITÉ	
Le statut de la différence dernière et du genre	
(<i>Meta.</i> , Z, 12-14)	247
<i>Métaphysique</i> , Z, 12 : la recherche	
du principe de l'unité de la forme	247
La différence dernière : principe de l'unité de la forme	256
<i>Métaphysique</i> , Z, 13-14 : apories sur la substantialité	
des « parties de la forme »	268
 LA TOTALITÉ HYLÉMOPHIQUE DE LA FORME	287
<i>Métaphysique</i> , H, 3 : la possibilité	
d'un hylémorphisme de la forme	287
<i>Métaphysique</i> , H, 6 :	
l'unité de la forme et l'unité du composé	301
Le statut ontologique du genre	
comme matière (<i>Meta.</i> , I, 8)	324

CONCLUSION	337
L'unique solution aux problèmes de la pureté et du caractère total de la forme	337
Prédication hylémorphique : substances et définitions	339
Prédication hylémorphique : substances et totalité	340
Prédication hylémorphique : substances et finalité	341
REMERCIEMENTS	345
BIBLIOGRAPHIE	347
INDEX LOCORUM	361
INDEX NOMINUM	373