

RESEÑAS

En resumen, esta es una obra amena y atractiva no sólo para un público especializado en historia del arte, sino para cualquiera que desee conocer las motivaciones vitales e intelectuales de un artista como Rouault. Por tanto, se trata de una lectura recomendable a cualquiera que tenga interés por adentrarse en las dificultades que entraña la creación de una obra de arte en la época moderna.

Soraya Salinas

WRINGLEY, Michael B. — SMITH, Plínio J. (orgs.): *O filósofo e sua história: uma homenagem a Oswaldo Porchat*, Campinas: Coleção CLE, volume 36, 2003, 525 págs.

El presente libro reúne un conjunto de artículos escritos en homenaje al investigador brasileño Oswaldo Porchat. El volumen se divide en tres partes, cuyos contenidos corresponden directa o indirectamente a las áreas de interés o de investigación de este último: “A obra de Porchat: uma discussão crítica”, “Em torno de Aristóteles”, “Ceticismo e Filosofia Moderna”.

La primera parte contiene tres trabajos consagrados al análisis de la obra de Porchat: “Filosofia da Visão Comum do Mundo e Neopirronismo: Pascal ou Montaigne?” (Luiz Antonio Alves Eva), “Oswaldo Porchat, a filosofia e algumas ‘necessidades de essência’” (Roberto Bolzani Filho), “Dogma *versus* Fenômeno: Neopirronismo ou Transcendentalismo?” (Roberto Horácio de Sá Pereira). Estos tres artículos consisten, en términos generales, en una elucidación y un examen crítico de las diferentes actitudes adoptadas sucesivamente por Porchat frente al conflicto constatado entre los múltiples sistemas filosóficos: abandono de la filosofía, adopción de una filosofía de la “visión común del mundo” y, finalmente, de una posición “neopirroniana”.

La segunda parte comprende cinco trabajos referidos directa o indirectamente a la filosofía aristotélica. En “O Aristóteles de Porchat: dogmatismo, ceticismo e história dos sistemas filosóficos”, Alberto Alonso Muñoz se propone mostrar que ya en el análisis porchatiano de la teoría

RESEÑAS

aristotélica de la ciencia estaba presente una lectura del dogmatismo que constituye un elemento importante del escepticismo que Porchat adoptó luego. En “Nota sobre a Contingência: Boécio, comentador de Aristóteles”, Balthazar Barbosa Filho ofrece una lectura de la teoría de Boecio acerca de la contingencia y el determinismo que se encuentra en sus dos comentarios al *De Interpretatione*. Luego, en “Aristóteles: Dialética, Ciência e Metafísica”, Bento Prado Jr. realiza un contraste entre las interpretaciones de la doctrina aristotélica de la aprehensión de los principios de la ciencia propuestas por Pierre Aubenque y Porchat, con el objeto de mostrar la originalidad y riqueza del trabajo de este último. Lucas Angioni, en su artículo “Aristóteles e o Uso da Matemática nas Ciências da Natureza”, defiende, contra la interpretación tradicional de la doctrina aristotélica de la ciencia y de acuerdo con Porchat, la tesis de que Aristóteles admite la utilización de principios matemáticos en la explicación de los fenómenos naturales. Por último, en “Agir *Secundum Rationem* ou *Cum Ratione*? A propósito da distinção entre *kata logon* e *meta logou*”, Marco Antonio Zingano busca determinar cuál es el sentido de la corrección en la definición de la virtud introducida por Aristóteles en el libro sexto de la *Ética nicomaquea*.

Los artículos de la tercera parte tratan diversos temas de filosofía moderna. En el primero de ellos, “Leibniz, a liberdade e os possíveis”, Carlos Alberto Ribeiro de Moura analiza las dificultades con las que se enfrenta la doctrina leibniziana de la libertad. Luego, en “Indução: respostas darwinianas”, João Paulo Monteiro expone las respuestas que pueden ser dadas desde la perspectiva de la teoría de la evolución darwiniana a tres de los problemas que presenta la inducción. En “Descartes cético”, José R. Maia Neto examina la apropiación de elementos cartesianos en el escepticismo de cuatro filósofos de la segunda mitad del siglo XVII: Pascal, Glanville, Huet y Foucher. Livia Guimarães, en “Reta razão e sólida filosofia: Glanville contra o saduceu moderno”, lleva a cabo un análisis crítico de la obra de Glanwill *Saducismus Triumphatus*, en la que éste se opone al escepticismo dominante en su época acerca de la existencia de la brujería. En su extenso “Aspectos da visão filosófica de mundo no Brasil do Período Barroco (1601-1768)”, Paulo Margutti ofrece una caracterización del tipo de filosofía realizada en Brasil. Plínio Junqueira Smith, en “As respostas de Kant ao ceticismo moderno”, considera las dos solu-

RESEÑAS

ciones kantianas a los argumentos escépticos contra la existencia del mundo exterior expuestos fundamentalmente en la Primera Meditación cartesiana. Luego, en “A crítica kantiana à versão cartesiana do Argumento Ontológico”, Raul Landim analiza la refutación kantiana de la prueba *a priori* de la existencia de Dios propuesta por Descartes, llegando a la conclusión de que dicha refutación es tan problemática como la prueba por ella criticada. En “O ceticismo estético e a ‘dedução’ kantiana dos juízos de gosto”, Guido de Almeida se propone mostrar que la deducción kantiana de los juicios de gusto sólo puede ser denominada una “deducción” en la medida en que es un corolario de la deducción de las categorías. Por último, en “O problema fundamental da semântica jurídica de Kant”, Zeljko Loparić examina lo que considera la cuestión clave de la semántica jurídica kantiana, esto es, ¿cómo son posibles los juicios sintéticos *a priori* del derecho?

Para concluir, quisiera señalar que la lectura de aquellos trabajos en los que se hace referencia al pirronismo expuesto en los escritos de Sexto Empírico deja la impresión de que sus autores carecen de un conocimiento exacto de los mismos, así como también de la mayor parte de la vasta literatura que, sobre todo en los últimos veinticinco años, ha examinado cuestiones clave planteadas por su escepticismo. Si bien es cierto que dichos trabajos tienen como objetivo analizar en mayor o menor medida el “neopirronismo” de Porchat, el hecho de que su escepticismo se erija sobre el expuesto por Sexto y conserve gran parte de sus rasgos determina que todo intento de comprensión realmente cabal de la posición neopirroniana de Porchat requiera un detallado examen previo del pirronismo sexteano.

Diego Machuca

ZAVADIVKER, Nicolás: *Una ética sin fundamentos*, Universidad Nacional de Tucumán (Argentina), San Miguel de Tucumán, 2004, 152 págs.

El libro consiste en un examen de la posibilidad de fundar una ética en el conocimiento. Esa posibilidad importa, porque de ella parece depender