

Fallacia deontica. From “ought” to “is”.

FEDERICO L. G. FAROLDI

τὸ ὄν λέγεται πολλαχῶς.
Tò òn légetai pollachôs.
L'essere si dice in molti modi.
Aristotele [384 a. C. - 322 a. C.]

τὰ δέοντα λέγεται πολλαχῶς.
Tà déonta légetai pollachôs.
Il *dovere* si dice in molti modi.
Aristotele [384 a. C. - 322 a. C.]

0. *Fallacia deontica vs. fallacia naturalistica*

La fallacia naturalistica è la derivazione di un “dovere” (δέον *déon*, *ought*, *Sollen*, *devoir*, *deber*) da un “essere” (ὄν *ón*, *Sein*, *is*, *être*, *ser*).

L'immagine speculare della fallacia naturalistica è ciò che io chiamo fallacia deontica (*deontic fallacy*, *deontischer Fehlschluss*, *sophisme déontique*, *fallacia deóntica*): la derivazione di un “essere” da un “dovere”, d'un ὄν *ón* da un δέον *déon*, d'un *ought* da un *is*.

Distinguo *tre* tipi di fallacia deontica: fallacia deontica *noetica*, fallacia deontica *dianoetica*, fallacia deontica *axiologica*.

- (i) La fallacia deontica noetica (*noetic fallacy*, *noetischer Fehlschluss*, *sophisme noétique*, *fallacia noética*) consiste nel definire concetti *non-deontici* (concetti *ontici*) in termini di concetti *de-ontici*. (È l'inverso della *naturalistic fallacy* teorizzata da G. E. Moore.)

- (ii) La fallacia deontica dianoetica (*dianoetic fallacy*, *dianoetischer Fehlschluss*, *sophisme dianoétique*, *falacia dianoética*) consiste nel derivare logicamente conclusioni *non-deontiche* (conclusioni *ontiche*) da premesse *deontiche*. (È l'inverso della fallacia teorizzata da David Hume nella sue indagini sulla *is-ought question*.)
- (iii) La fallacia deontica assiologica (*axiological* o *axiologic fallacy*, *axiologischer Fehlschluss*, *sophisme axiologique*, *falacia axiológica*) consiste nel derivare la verità *ontica* dalla verità *deontica*.

Presenterò sette configurazioni del concetto di fallacia deontica in sette autori: R. M. Hare, A. G. Conte, T. D. Campbell, B. B. Davis, U. Scarpelli, L. Ferrajoli, B. Celano.

1. *Richard Mervyn Hare [Backwell, 1919 - Ewelme, 2002]:*

“No indicative conclusion can be validly drawn from a set of premises which cannot be validly drawn from the indicatives among them alone.”

“Nessuna conclusione all’indicativo può essere validamente derivata [drawn] da un insieme di premesse che non possano essere validamente derivate dalle sole proposizioni all’indicativo appartenenti a quell’insieme.”¹

2. *Amedeo Giovanni Conte [*Pavia, 1934]:*

“Sein e Sollen sono irrelati. Dall’uno non può derivarsi l’altro. [...] Come dal Sollen non deriva il Sein, così dal Sein non deriva alcun Sollen.”²

3. *T. D. Campbell:*

“the normative fallacy consists of arguing from propositions which are themselves normative [...] to conclusions which contain factual assertions.”

⁽¹⁾ Hare 1952, p. 28.

⁽²⁾ Conte 1962, p. 118.

“la *fallacia normativa* consiste nel derivare da proposizioni tutte normative [...] conclusioni che contengano asserzioni fattuali.”³

4. *Bernard B. Davis:*

“since blocking off an area of inquiry on moral grounds fixes our knowledge in that area, it becomes an illogical effort to derive an “is” from an “ought”.

I would suggest that we call this procedure the moralistic fallacy, since it is the mirror image of what Hume and G.E. Moore identified as the naturalistic fallacy.”

“siccome escludere un’area di ricerca su basi morali congela la nostra conoscenza in quell’area, il derivare un “essere” da un “dovere” diventa a tutti gli effetti uno sforzo illogico.

Propongo di chiamare questo procedimento *fallacia moralistica*, poiché esso è speculare alla fallacia naturalistica di David Hume [1711 - 1776] e G.E. Moore [1873 - 1958].”⁴

5. *Uberto Scarpelli [Vicenza, 1924 - Milano, 1993]:*

“[L]egge di Hume inversa”: *“dal direttivo al descrittivo non c’è passaggio logico necessario [...], da norme o valori non si possono dedurre fatti.”*⁵

6. *Luigi Ferrajoli [*Firenze, 1940]:*

*“(C)hiamerò [...] ideologie normativistiche o idealistiche quelle che assumono le giustificazioni assiologiche (anche) come spiegazioni empiriche, così incorrendo [...] nella fallacia normativistica della derivazione dell’essere dal dover essere.”*⁶

(³) Campbell 1970, p. 368.

(⁴) Davis 1978, p. 390.

(⁵) Scarpelli 1981, p. 111.

(⁶) Ferrajoli 1989, p. 317.

7. *Bruno Celano* [*Palermo, 1960]:

“la conversata della legge di Hume è [...] la tesi secondo la quale conclusioni fattuali non sono logicamente derivabili da premesse esclusivamente normative o valutative.”⁷

Bibliografia

- Azzoni, Giampaolo M., *Il concetto di condizione nella tipologia delle regole*. Padova, CEDAM, 1988.
- Campbell, T. D., *The Normative Fallacy*. In: “The Philosophical Quarterly”, 20(1970), pp. 368–377.
- Celano, Bruno, *Dialettica della giustificazione pratica*. Torino, Giappichelli, 1994.
- Conte, Amedeo Giovanni, *Saggio sulla completezza degli ordinamenti giuridici*. Torino, Giappichelli, 1962. Riedizione in: Conte, Amedeo Giovanni, *Filosofia dell'ordinamento normativo*, Torino, Giappichelli, 1997, pp. 71-302.
- Conte, Amedeo Giovanni, *Regola costitutiva in Wittgenstein*. In: Conte, Amedeo Giovanni, *Filosofia del linguaggio normativo. I*. Torino, Giappichelli, 1995, pp. 235-254.
- Conte, Amedeo Giovanni, *Minima deontica*. In: Conte, Amedeo Giovanni, *Filosofia del linguaggio normativo. II*. Torino, Giappichelli, 1995, pp. 355-407.
- Conte, Amedeo Giovanni, *Regola eidetico-costitutiva vs. regola anankastico-costitutiva*. In Passerini Glazel, Lorenzo (ed.), *Ricerche di Filosofia del diritto*. Torino, Giappichelli, 2007, pp. 48-68.
- Davis, Bernard B., *The Moralistic Fallacy*. In: “Nature”, 272(1978), p. 390.
- Ferrajoli, Luigi, *Diritto e ragione. Teoria del garantismo penale*. Roma-Bari, Laterza, 1989.
- Hare, Richard Mervyn, *The Language of Morals*. Oxford, Oxford University Press, 1952.
- Hume, David, *A Treatise of Human Nature*. Oxford, Oxford University Press, 2000.
- Moore, George Edward, *Principia Ethica*. Cambridge, Cambridge University Press, 1903.

(⁷) Celano 1994, p. 48.

- Rawls, John, *Two Concepts of Rules*. In: "The Philosophical Review", 64(1955), pp. 3-32.
- Scarpelli, Uberto, *Etica senza verità*. Bologna, Il Mulino, 1981.
- Searle, John R., *How to Derive "Ought" from "Is"*. In: "The Philosophical Review", 73(1964), pp. 43-58.

NOTA REDAZIONALE

Il presente saggio: Federico L. G. [Federico Luca Giovanni] Faroldi, *Fallacia deontica*, è la *ventiseiesima* spora della rubrica *Spore* della "Rivista internazionale di Filosofia del diritto". Le 26 spore sono opera di 14 autori: al-Malik al-Afdal, Aurelio Agostino, Francesco Astone, Stefano Colloca, Amedeo Giovanni Conte, Maria-Elisabeth Conte, Francesca De Vecchi, Federico L. G. Faroldi, Ippolito di Roma, Isidoro di Siviglia, Giuseppe Lorini, Jakob Mar-tewicz, Luciano Musselli, Cesare Ripa. Ecco i 26 titoli:

- (i) Ippolito di Roma, *La tipologia triadica delle leggi nei Sethiani*. A cura di Amedeo Giovanni Conte. In: "Rivista internazionale di Filosofia del diritto", 83(2006), pp. 273-277.
- (ii) al-Malik al-Afdal, *Modi deontici*. A cura di Amedeo Giovanni Conte. In: "Rivista internazionale di Filosofia del diritto", 83(2006), pp. 481-485.
- (iii) Amedeo Giovanni Conte, *Affalsarsi*. In: "Rivista internazionale di Filosofia del diritto", 83(2006), pp. 627-629.
- (iv) Amedeo Giovanni Conte, *Termini deontici in un antico testo tedesco*. In: "Rivista internazionale di Filosofia del diritto", 84(2007), pp. 109-113.
- (v) Amedeo Giovanni Conte, *Sollen in Immanuel Kant*. In: "Rivista internazionale di Filosofia del diritto", 84(2007), pp. 283-287.
- (vi) Aurelio Agostino, *Il "summus modus"*. A cura di Amedeo Giovanni Conte. In: "Rivista internazionale di Filosofia del diritto", 84(2007), pp. 459-461.
- (vii) Amedeo Giovanni Conte, *Il duplice paradosso del principio d'effettività*. In: "Rivista internazionale di Filosofia del diritto", 84(2007), pp. 639-641.
- (viii) Amedeo Giovanni Conte, *Verificabilità Falsificabilità Contraddicibilità*. In: "Rivista internazionale di Filosofia del diritto", 85(2008), pp. 93-95.
- (ix) Amedeo Giovanni Conte, *Un caso di divieto dell'argumentum e contrario*. In: "Rivista internazionale di Filosofia del diritto", 85(2008), pp. 289-291.
- (x) Maria-Elisabeth Conte, *Pragmatica del linguaggio prescrittivo*. In: "Rivista internazionale di Filosofia del diritto", 85(2008), pp. 489-491.
- (xi) Amedeo Giovanni Conte, *Wet. La vocazione teoretica della legge*. In: "Rivista internazionale di Filosofia del diritto", 85(2008), pp. 669-672.
- (xii) Amedeo Giovanni Conte, *Atti ed eventi*. In: "Rivista internazionale di Filosofia del diritto", 86(2009), pp. 129-133.
- (xiii) Amedeo Giovanni Conte, *Ius. Il suono e il senso*. In: "Rivista internazionale di Filosofia del diritto", 86(2009), pp. 323-330.
- (xiv) Stefano Colloca, *Antinomie proeretiche vs. antinomie dikastiche*. In: "Rivista internazionale di Filosofia del diritto", 86(2009), pp. 441-447.

- (xv) Francesco Astone, *Ontologia della reviviscenza*. In: "Rivista internazionale di Filosofia del diritto", 86(2009), pp. 575-580.
- (xvi) Giuseppe Lorini, *Non-apofanticità e principio di non-contraddizione in Giovanni Vailati*. In: "Rivista internazionale di Filosofia del diritto", 87(2010), pp. 103-106.
- (xvii) Isidoro di Siviglia, *Latro*. A cura di Amedeo Giovanni Conte. In: "Rivista internazionale di Filosofia del diritto", 87(2010), pp. 263-270.
- (xviii) Amedeo Giovanni Conte, *Ius a iure*. In: "Rivista internazionale di Filosofia del diritto", 87(2010), pp. 397-402.
- (xix) Jakub Martewicz, *Due tesi negative sulla negazione di norme (Jerzy Szytkgold e Karel Engliš)*. In: "Rivista internazionale di Filosofia del diritto", 87(2010), pp. 557-562.
- (xx) Amedeo Giovanni Conte, *Ornithologia philosophica*. In: "Rivista internazionale di Filosofia del diritto", 88(2011), pp. 95-98.
- (xxi) Francesca De Vecchi, *Atti sociali in Czesław Znamierowski*. In: "Rivista internazionale di Filosofia del diritto", 88(2011), pp. 265-271.
- (xxii) Luciano Musselli, *Dalla conclusione del contratto per stretta di mano alla firma elettronica: considerazioni minime sulle trasformazioni del diritto*. In: "Rivista internazionale di Filosofia del diritto", 88(2011), pp. 415-417.
- (xxiii) Stefano Colloca, *A priori vs. a posteriori nello scetticismo assiologico*. In: "Rivista internazionale di Filosofia del diritto", 88(2011), pp. 583-588.
- (xxiv) Cesare Ripa, *Icone della giustizia*. A cura di Amedeo Giovanni Conte. In: "Rivista internazionale di Filosofia del diritto", 89(2012), pp. 109-113.
- (xxv) Amedeo Giovanni Conte, *La dialettica di frutto e fiore (Hegel, Kierkegaard)*. In: "Rivista internazionale di Filosofia del diritto", 89(2012), pp. 267-270.
- (xxvi) Federico L.G. Faroldi, *Fallacia deontica*. In: "Rivista internazionale di Filosofia del diritto", 89(2012), pp. 413-418.