

Davidson's Concept of Truth

Salah Ismail

Volume: 14 Issue: 56 1996, 206-257.

The Arab Journal for the Humanities (AJH), the Academic Publication Council – Kuwait University.

Truth is a matter of interest not only to philosophers, but to scientists and other researchers in various branches of knowledge. This paper examines Davidson's views of the concept of truth. In the first section, I provide a brief account of the basic ideas of Davidson's philosophy. An understanding of Davidson's philosophy is essential for anyone who wishes to follow recent debates in the philosophy of language, the philosophy of action, the philosophy of logic, and the philosophy of the mind. I give also a brief sketch of the leading traditional theories of truth, i.e., coherence, correspondence and pragmatic theories.

In the second section, I give a comprehensive account of Davidson's main contributions to the truth - the conditions theory of meaning. That the meaning of a sentence can be given by stating the conditions under which it is true, is not a novel idea. It is at least as old as the work of Frege. In addition to Frege, this idea has been held by, among others, Wittgenstein, Carnap, Quine and - as its leader apologist and most recent proponent - Davidson. Before I look at the details of Davidson's contributions, I show how they relate to the work of Frege, Tarski, and Quine, all of whom greatly influenced Davidson's theory.

Putnam, Dummett, Rorty and many other philosophers rank Davidson among the deflationists. They all think that Tarski's truth predicates completely capture the concept of truth. This is a mistake. The third section is concerned with this mistake.

In the fourth section, I explain Davidson's criticisms of what he regards as the main other anti-deflationary attempts to characterize truth: views which epistemologize truth on the one hand, and the correspondence theory of truth, on the other hand. Finally, in the fifth section, I make some remarks about Davidson's treatment of the concept of truth.

مفهوم الصدق عند ديفيدسون

صلاح إسماعيل

المجلة العربية للعلوم الإنسانية، جامعة الكويت، عدد 56، صيف 1996، ص 206-257.

الصدق مسألة لا تشغل الفلاسفة فحسب، وإنما تشغل العلماء والباحثين الآخرين في شتى فروع المعرفة. وتبحث هذه المقالة آراء ديفيدسون في مفهوم الصدق. ودونالد ديفيدسون (1917-2003) واحد من أعظم الفلاسفة تأثيراً في فلسفة النصف الثاني من القرن العشرين. وفي الجزء الأول من هذا المقال أقدم تقريراً موجزاً عن الأفكار الأساسية في فلسفة ديفيدسون، وفهم فلسفة ديفيدسون يعد أمراً أساسياً لأي شخص يرغب في متابعة المناقشات الحالية في فلسفة اللغة، وفلسفة الفعل، وفلسفة المنطق، وفلسفة العقل، وأقدم أيضاً مخططاً موجزاً للنظريات التقليدية الرائدة في الصدق وهي نظرية الاتساق ونظرية التناظر والنظرية البراجماتية.

وفي الجزء الثاني تقرير شامل عن إسهامات ديفيدسون في نظرية شروط الصدق في المعنى. والفكرة القائلة: إن معنى الجملة يمكن تقديمه عن طريق تقرير الشروط التي بمقتضاها تكون الجملة صادقة ليست فكرة جديدة، وإنما هي فكرة قديمة وتعود إلى عمل (فريجه) على الأقل. وبالإضافة إلى فريجه فقد تمسك بهذه الفكرة فتجنشتين وكارناب وكواين وغيرهم، ويأتي ديفيدسون في مقدمة أنصارها والمدافعين عنها في وقتنا الحالي. وقبل أن أبحث تفصيلات إسهامات ديفيدسون، أوضح إلى أي حد ترتبط بأعمال فريجه وتارسكي وكواين الذين أثروا تأثيراً بالغاً في نظرية ديفيدسون.

لقد أدخل بتنام ودميت ورورتي وكثير من الفلاسفة الآخرين ديفيدسون ضمن القائمين بالنزعة التفريغية، إذ يقع في ظنهم جميعاً أن صفات الصدق عند تارسكي تفوز تماماً بمفهوم الصدق، هذا خطأ يعالجه الجزء الثالث. وفي الجزء الرابع شرح لانتقادات ديفيدسون لما نظر إليه على أنه المحاولات اللاتفريغية الأخرى لوصف الصدق، وهي الآراء التي تجعل الصدق مفهوماً ابسمولوجياً من ناحية، ونظرية التناظر في الصدق من ناحية أخرى. وأخيراً أقدم في الجزء الخامس بعض الملاحظات حول معالجة ديفيدسون لمفهوم الصدق.