

我与非我

摘要：如果我们一定要将世界一分为二的话，那么其中的一部分必然是我，而另一部分则会是非我。艺术是对我的展示，科学是对非我的研究，而哲学则是将我与非我联系在一起。

关键词：我与非我；物质与意识；可知论与不可知论

如果我们一定要将世界一分为二的话，那么其中的一部分必然是我，而另一部分则会是非我。

我+非我=1，我属于 $(0, 1)$ 。

我可以无限趋近于 0，但不能等于 0，我可以无限逼近于 1，但不能等于 1。

零为无，一为全，两者之间为存在。

我若为无，世界于我而言，毫无意义。

艺术是对我的展示，科学是对非我的研究，而哲学则是将我与非我联系在一起。

长久以来，研究哲学的人一直在探究物质与意识何为本原这个问题。他们给出了很多猜想，但是最终谁也无法完全说服对方。

若是物质是世界的本原，即物质可以脱离意识存在，意识不能脱离物质存在，那么意识便是虚，物质便是实。

但若是如此，我们要如何确认为意识所认识的物质是实呢？

我只能怀疑非我是虚假的，却不能怀疑我是虚假的。

若我是虚假的，那么一切都会是虚假的，也就没有虚实之分了。

若意识是世界的本原，即物质不能脱离意识存在，意识可以脱离物质存在，那么意识便是实，物质便是虚。

但若是如此，那么世界中岂不是不应存在尚未为意识所认识的物质？

若是物质与意识皆为世界的本原，即双方都能脱离彼此存在，那么双方都是实。

但若是如此，唯物唯心的矛盾之处依旧存在。

显然，原有的理论是不足以诠释这一矛盾的状况的。

那么，我们是不是应该尝试一些新的东西？

比如换一个角度去看世界。

如果说物质与意识并不是这个世界的本原呢？

甚至于这个世界并没有本原一说？

世界为什么一定要有什么来源和存在的根据呢？

她为什么就不能是一直存在着的呢？

如果世界的本原是物质，那么物质的本原是什么？

一直往下呢？

存在不可分的粒子？

如果说有粒子是一直存在着的，那么世界不就一直存在着的吗？

还是说，是无？

若是无，那么世界便是无中生有来的，也就是没有本原，不是吗？

为何我们会认为世界有物质与意识之分？

因为我们无法直接感知到构成我们自己的物质，也无法直接接触到除自己以外的其余物质的意识。

在我们的认识当中，我往往是意识的，而非我往往是物质的。

带着这样的认识再去思考，那么我们就不难理解有人会持一元或二元的观点。

我与非我共同构成了这个世界。

两者相对独立又相互联系。

一分为二又合二为一。

我具有意识，非我也是具有意识的，至少目前来说我们普遍认为其余人都是有的。

具有意识的人在其心脏或大脑等器官被破坏后其状态发生了一个质变，不再具有我们原有认识中的人的意识。

带着这样的一个认识再去思考，那么我们就不会理解当下为何唯物的观点较为盛行。

在这个时候我们不妨再多加思考一下，哪些物质的存在是使得我们认识中的人的意识存在的必要条件。

没了大脑人会死，没了心脏人会死，没了血液人也会死，但没了头发人不会死，没了路边的石头人也不会死。

这些物质的区别是什么？

或者说我的意识不能脱离哪些物质的存在？

属于我的物质，或者说，构成我的物质。

这对生命科学的发展具有非常重要的指导意义。

生物是相对于构成其的死物的概念。

坦诚相待，互通有无，结成一体，休戚与共。

先搞清楚构成我的物质具体是哪一些，再弄明白各个物质间的相互作用关系。

维系其平衡的存续便可维系其生命。

实际上生死的过程便是我变大变小的过程。

我在非我当中结识到了志同道合的朋友，我们彼此坦诚相待，决心消除彼此间的隔阂，融为一体，为了共同的目标（研究非我以充实自我）而奋斗，然后我便壮大了，这便是成长，当然其中也有一些伙伴在前

行的过程中牺牲了，之后随着我们的不断成长，我的世界难以继续丰富，我的吸引力便开始逐渐降低，虽然依旧有愿意加入进来的物质，但整体上还是入不敷出的，这便是衰老。当它们都离我而去的时候，我们（壮大后的我）便迎来了死亡。最终，我又开始了自己的新一段旅程。

若无意外，这大抵便是我的一生。

我可以是无穷大，也可以是无穷小。所以死亡的时候你无法检测到我的离开。

当然，一般来说是无法达到无穷大的，因为没有这样的目标（我必然是一个相对独立的个体）。

我们融合到一起本就为了能够更好地去认识非我。

正是因为彼此的心灵不相通，我们才会有对彼此一探究竟的兴趣。

我本非生亦非死，遨游天地间，聚则生，散则死。

相对于我，

信息是非我的意识。

知识是有用的信息。

全知者即非我。

我在想什么于我而言是一个形式上的问题而不是一个实质上的问题。

我并不会向非我去寻求这个问题的答案。

全能者（决定我的存在）即我。

世界，即全知全能者。

世界，是一体的。

物质当中有我与非我之间意识交流的媒介，亦有隔阂。

媒介只是我的一部分，它是无法承载全部的我的。

我可知非我，不可全知非我。

非我可知我，亦不可全知我。

非我意识中的我是我在非我意识中的投影，是我的化身，是狭义上的我，是片面的我。

我当中有的不止是我眼中的非我，还有非我眼中的我。

我见镜中人，亦见镜中人眼中之我。

两者构成了彼此世界的基石。

至于两者之外我与非我当中的其余的部分则是我与非我的想象，随着我与非我的交互逐步的加深，这部分的想象愈发具体，但永远留有一定的空间。

若是留白没了，也就没有我了。

我与非我的划分是依据其所对应的物质来的。

因为我们的意识并不是直接联系在一起的。

我是一个什么样的人？

这个问题实际上我是回答不了的。

因为我并不是个人。

这个问题于我而言就相当于别人问你这个苹果是个什么样的梨子一般荒谬。

更遑论善恶，好坏与对错本就是由我定义的。

它们实际上是能利于我的世界的发展的与不能利于我的世界发展的。

你的认识会与他人的认识相同是因为在那个时候你们在同一个世界当中。

就像人类对于自然科学的认识很容易就能统一到一起去，但对于社会科学的认识则往往是各持己见，谁也不服谁。

我们之所以追求理是为了维系自我世界的稳定。

我们之所以要维系自我世界的稳定是为了能够更好地发展自我的世界。

这就好比公与平，集体的发展与个体的平衡，我们如果要想实现集体的最好的发展就要使得个体间的相互平衡状态稳定（当下与未来）。

而当两者出现冲突的时候，我们选择的往往是公，即重公不重平，因为公的发展才是我们的最终目的。

就像有的人选择唯物并不是因为他无法意识到这一认识世界的方法的矛盾之处，而是他没能找到比它更好的方法去塑造自己的世界。

有的人不是不能意识到自己认识上的错误，只是不敢承认而已。

他们的世界脆弱不堪。

我为内，非我为外。

因为我是非我的观察者，我是在向外看。

我看非我，非我的意识是非我物质的内在，其物质变化是其意识变化的体现；

非我看我，我的物质是我的意识的内在，其意识变化是其物质变化的体现。

内外一体，对立统一。

非我作用于我的过程：非我内在的意识产生了变化，其外在的物质也随之产生变化，然后非我（外在）的物质变化影响了我（内在）的物质变化，使得我发生了相应的（外在的）意识变化。

我的物质的量与非我的物质的量之和为一，也就是总的物质的量是守恒的，那么非我的物质变化自然会导致我的物质变化。

物质的量=物质的质量+物质的能量=物质的总质量=物质的总能量

质量并不是能量，能量也不是质量。

质量与能量是物质的两种表现形式。

质量和能量可以相互换算，在特定条件下可以相互转化。

物质的质量随着速度的增大而增大的情况之所以在大多数情况下是不存在的便是因为这个质能转化发生的条件往往没有得到满足。

速度达到光速的物质其存在的形式是能量而不是质量，其不存在于任何质量的参照系中，自然既无方向之分（光源会出现与消失不代表光速有正负之分），亦无增减一说。

光速的光子以能量的形式运行至太阳周围时受其作用（光子亦是物质）发生了质能转化，变成了以质量的形式运行（光，不再是光），从而失去了光速（表现为时空扭曲）。黑洞同理。

以光速运行的光子没有质量（静质量，动质量，相对质量），只有能量。换算与转化是不一样的。

我作用于非我亦然，我是相对于非我的非我。

用图来表示我与非我的关系的话大概是这么个样子：

我的世界

非我的物质(隔阂)	非我的	基石	我的	我的想象	世界
非我的想象	化身	媒介	化身	我的物质(隔阂)	

非我的世界