内心言语与无内心言语：窃听我们自己的思维及信息问题

李丹，阮明黄

2024 年 2 月 4 日

《大洞察》的一篇文章在 2024 年初重新介绍了内心言语体验，并参考了 2023 年由 Nedergaard 和 Lupyan 发表的论文[1-2]。内德加德（Nedergaard）和卢皮扬（Lupyan）的论文提出了“无内心言语”（“anendophasia”）这一术语，描述了一些人没有内部言语体验的现象[2]。

插图：窃听我们自己的思维。由谷歌巴德人工智能（Bard AI）生成。

这篇科学传播文章和科学出版物都引人深思且令人着迷。它们无疑提供了有益的讨论和见解。

在阅读两篇文章的同时，我注意到了一件事，并想到了一些有用的东西，可以开启对研究问题进行深入讨论。

首先，我注意到两篇文章都没有包含一个非常重要的词语：信息。它们甚至没有（在很大程度上）使用“思考”这个词。

其次，我想到了我们的信息处理范式，无论是针对理论推理还是应用分析[3-4]。很明显，内心言语和无内心言语可能代表了思维或信息处理在大脑中的起伏。

可能存在着一种可能，即无内心言语与大脑在面对信息的涌入而处于毫无准备的状态相关，从而导致衰退？也许在某些情况下，比如面临危险（在足够的信息处理时间内），内心言语会开启？

如果是这样，自然界在解决这个问题中就发挥了关键作用。

参考文献：

[1] Gregory D. (2024, Jan. 31). What inner speech is, and why philosophy is waking up to it. *The Conversation*. https://theconversation.com/what-inner-speech-is-and-why-philosophy-is-waking-up-to-it-220619

[2] Nedergaard J, Lupyan G. (2023). Not Everyone Has an Inner Voice: Behavioral Consequences of Anendophasia. In: M Goldwater, FK Anggoro, BK Hayes, DC Ong (Eds.) *Proceedings of the 45th Annual Conference of the Cognitive Science Society* (pp.617-624). https://escholarship.org/uc/item/93p4r8td

[3] Vuong QH. (2023). *Mindsponge Theory*. Walter de Gruyter GmbH. https://www.amazon.de/dp/8367405145

[4] Vuong QH, Nguyen MH, La VP. (2022). *The mindsponge and BMF analytics for innovative thinking in social sciences and humanities*. Walter de Gruyter GmbH. https://www.amazon.de/dp/8367405102