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Klassieke wortels van een metafoor?

In de Griekse oudheid komt een metafoor van de ziel van de mens en de stadstaat voor het eerst voor in het tweede boek van de Πολιτεια van Plato (geschreven rond 410 B.C.), waarin Socrates een filosofisch gesprek voert met enkele bekenden over de vraag wat rechtvaardigheid is. In de Oudheid, van Aristoteles tot en met Augustinus, was dit maatgevend als model – hoe verschillend ook ingevuld – voor politieke staatsfilosofie. Het model kende in de Oudheid filosofische, theologische en fysisch-lichamelijke invullingen. Een analyse van het begrip metafoor –vergelijking, correlatie, analogie – is dan allereerst op zijn plaats.

In de Westerse vroege Middeleeuwen – anders dan in het Byzantijnse Rijk – wordt het model niet aangetroffen. Pas in de XIIe eeuw geeft John van Salisbury in zijn *Policraticus* (1156/1159) weer voor het eerst (voor zover bekend) een vergelijking lichaam – stad. John was een zeer geleerd humanist uit de school van Chartres – voor zover men van een ‘school’ kan spreken – die zeer bekend was met het Platonisme, niet alleen met de toen reeds lang bekende Τιμαιος maar ook met de Πολιτεια, in de latijnse vertaling van Calcidius. In Chartres was men toen filosofisch, naast op Aristoteles, sterk op Plato en het Platonisme gericht.

De vraagstelling van mijn paper is nu, of Plato’s/Socrates’s visie op deze metafoor inderdaad richtinggevend is geweest voor John van Salisbury’s metafoor en in hoeverre hij andere klassieke elementen hierin heeft vermengd. Ik hoop daarmee tevens te verklaren hoe zinvol de metafoor was voor deze eerste Middeleeuwse staatsfilosofie, gezien John’s filosofische en historische context.

In de Late Middeleeuwen heeft de *body politic* als metafoor een duidelijke rol gespeeld in staatsfilosofisch opzicht. In de bespreking van de historiografie hierover speelt John van Salisbury slechts een bescheiden rol. Toch hoop ik aan te tonen dat zijn rol, én die van Plato, groter was dan wordt aangenomen, niet alleen als louter model maar juist in zijn staatsfilosofische analyse, die aanleiding gaf tot een eigen ‘genre’ in de middeleeuws-latijnse literatuur naast bijvoorbeeld de *descriptiones* van steden zoals Gregorius’s *Narratio de Mirabilibus urbis Romae.* Daarmee wordt tevens, naar ik hoop, de vraag naar het waarom van het gebruik van de metafoor in de Late Middeleeuwen beantwoord in discussie met of als aanvulling op bestaande historiografie.

Een uitvoerige, vergelijkende analyse van de beide hoofdbronnen – de betreffende passages uit Plato’s Πολιτεια en de Policraticus van John van Salisbury – zal het eerste voorname onderdeel van mijn paper zijn. Voor het onderscheid met *Descriptiones* zal ik Gregorius’s *Narratio* als bron gebruiken.

Na een korte inleiding en een begripsanalyse van *metafoor, correlatie, vergelijking, analogie* zal dan de vergelijkende analyse van de beide hoofdbronnen geschieden.

Een korte positionering van John van Salisbury in de filosofische en historische context van de XIIe eeuw is noodzakelijk om John’s opvattingen beter te begrijpen.

Vervolgens zal het onderscheid met *Descriptiones* aan de orde worden gesteld.

In discussie met bestaande historiografie zal de *body politic*  als metafoor in de Late Middeleeuwen en de rol van John van Salisbury daarin aan de orde komen.

In de conclusie hoop ik de beantwoording van de vraagstelling en de deelvragen samenvattend te kunnen weergeven.
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