

***Carnap, Quine, and Putnam on Methods of Inquiry*, de G. Ebbs. Cambridge University Press, 2017, 278 pp.**

Carlota García García Llorente
Universidad Complutense de Madrid

Carnap, Quine, and Putnam on Methods of Inquiry (2017) es el último libro publicado por Gary Ebbs, profesor titular de filosofía en la Universidad de Indiana. Ebbs ha dedicado su carrera al estudio de la metodología de la investigación racional, tratando temas como la verdad, la verdad lógica, el seguimiento de reglas o el anti-individualismo semántico. Como el propio título indica, el libro aquí reseñado se centra en los métodos de investigación de tres autores: Carnap, Quine y Putnam. Su propuesta va más allá de lo descriptivo, planteando nuevas formas de leer tanto a los filósofos protagonistas del presente libro, como también a otros de gran importancia en el panorama filosófico actual, como Davidson, Burge y Wittgenstein. Su libro *Carnap, Quine, and Putnam on Methods of Inquiry* ofrece una nueva perspectiva sobre las metodologías de investigación de estos tres autores, así como una propuesta metodológica original que pretende superar las dificultades de las anteriores, resultando atractivo para el lector que esté interesado en los debates que se libran en el marco de la filosofía analítica contemporánea.

Este libro de 278 páginas está dividido en cinco partes. Las partes primera, segunda y cuarta contienen dos capítulos, mientras que la tercera y más extensa, se compone de cuatro, y la quinta y más breve consta solo de uno. Cada parte trata un tema: Carnap, la relación Carnap-Quine, Quine, la relación Quine-Putnam y Putnam, respectivamente.

Nada más comenzar su lectura, en la introducción se justifica el motivo de elección de los ensayos incluidos y se ofrece una breve perspectiva de su contenido. Tras los capítulos, un epílogo subraya lo que el autor considera más relevante de cada capítulo para alcanzar los objetivos del libro. La bibliografía aparece al final y, por último, encontramos un índice analítico, muy útil para lectores que estén interesados sólo en ver cómo el autor trata algunas cuestiones específicas. El libro está originalmente escrito en inglés y no tiene traducción al castellano, quizá en parte por su novedad, pero también debido a que la literatura de tradición analítica se ha desarrollado principalmente en el ámbito anglosajón.

Dejando de lado los aspectos formales, como ya se ha dicho el libro profundiza en la metodología de la investigación de tres filósofos para finalmente

plantear una propuesta propia que evite las dificultades que plantean las anteriores. Más concretamente, el objetivo principal del libro es aclarar cuestiones metodológicas para rechazar la existencia de una filosofía primera, comúnmente defendida en epistemología por la tradición racionalista, evitando caer en el relativismo de los marcos lingüísticos carnapianos (Carnap, 1950). Como alternativa, Ebbs plantea adoptar una concepción minimalista del uso y la justificación del lenguaje que combina la concepción desencomilladora y de satisfacción de la verdad de Tarski (1935/1983) con nuestras identificaciones prácticas de palabras entre hablantes, que permite sostener una teoría minimalista de los términos transteóricos.

Para llegar hasta aquí es crucial el recorrido que el autor va haciendo a lo largo de los capítulos. Del primer y segundo capítulo, centrado en Carnap (1937,1950), la idea más importante es la necesidad filosófica de desarrollar la investigación desde dentro del marco científico (“marco lingüístico”) en el que hay unas reglas sintácticas especificadas. Esto es necesario para aportar un criterio y espacio común de discusión para los investigadores y así evitar las discusiones estériles que caracterizan a la metafísica.

En el tercer y cuarto capítulo se estudia el debate principal entre Carnap y Quine acerca del convencionalismo de la verdad y la distinción analítico-sintético. La versión más extendida del debate sitúa a Quine como rechazando el convencionalismo carnapiano, pero Ebbs le da una nueva lectura: con el rechazo de la distinción analítico-sintético Quine no pretende refutar a Carnap, sino ser más carnapiano que el propio Carnap.

Los capítulos cinco, seis, siete, ocho y nueve se centran en críticas y debates sobre la metodología de la investigación de Quine. El capítulo cinco trata de aclarar tres críticas principales contra su epistemología, popularizadas por Kim (1988), Grice y Strawson (1956) y Nagel (1997), aunque apoyadas por muchos otros. El capítulo seis trata otra crítica protagonizada por los filósofos Grice y Strawson (1956), Boghossian (1996) y Soames (2003), esta vez en relación con la noción de sinonimia. El séptimo capítulo desarrolla la crítica de Strawson (1950a, 1950b) dirigida a los lenguajes regimentados artificiales.

El falibilismo y su defensa de que ningún enunciado es inmune a revisión es una constante en la metodología tanto de Carnap y Putnam, como de Quine. En el octavo capítulo se profundiza en la crítica realizada a éste último por parte de Strawson y Grice (1956) en relación con esta característica metodológica fundamental.

El último capítulo centrado en debates sobre la metodología quineana es el noveno. En este aparece en escena Chalmers (2011). Sus críti-

cas guardan relación con diferentes asuntos, como por ejemplo el condicionamiento Bayesiano.

Los problemas para Quine empiezan a plantearse a partir del décimo capítulo. En este apartado, Putnam adquiere más relevancia. Este filósofo (1973, 1975a, 1975b) encuentra confusa la concepción de verdad quineana. Y aunque Quine (1995) responde a esta crítica, por primera vez Ebbs no se muestra satisfecho con la respuesta.

Ante este desafortunado desenlace de la teoría de la verdad quineana, Ebbs planteará la suya propia, incorporando elementos de la metodología de Quine, pero combinándolos con algunos rasgos de la de Putnam. El escritor del libro logra proponer un criterio de identificación de coincidencia y discrepancia sin necesidad de recurrir a una teoría objetivista de la verdad, *pace* Putnam.

El undécimo y último capítulo se centra en los términos “*contextualmente a priori*”, propuestos por Putnam (1983), muy cercanos a lo que se considera términos transteóricos. Ebbs incorporará este elemento a su metodología de la investigación.

Finalmente, en el epílogo se establece el objetivo que se ha ido alcanzando a lo largo de los capítulos de manera clara: rechazo de la filosofía primera con Carnap, capacidad de escape de los marcos lingüísticos carnapianos, ventajas de la metodología de la investigación de Quine, incorporación de principios de Putnam, etc. Como ya se mencionó al principio de esta reseña, Ebbs consigue plantear una concepción minimalista del uso y la justificación del lenguaje que combina la concepción desencomilladora de la verdad de Tarski (1935/1983) con nuestras identificaciones prácticas de palabras entre hablantes (su valor aparente), que permite sostener una teoría minimalista de los términos transteóricos y deflacionaria de la verdad, sin incurrir en los errores de la metodología quineana.

Uno de los principales atractivos del libro, según consideramos, es la respuesta innovadora que aporta a los debates clásicos sobre la metodología de los tres autores protagonistas. Las obras de Carnap, Quine y Putnam han sido ampliamente discutidas en el marco de la filosofía analítica y algunos de los debates surgidos, como el que concierne a la distinción analítico-sintético, pueden considerarse clásicos de esta rama de la filosofía. La nueva visión aportada por Ebbs permite darles un nuevo enfoque a estos debates, así como ofrecer nuevas respuestas permitiendo reaprovechar ideas que habían sido desechadas. El autor de este libro así lo muestra mediante su propuesta metodológica basada en ideas arrastradas desde Carnap hasta Putnam, pasando por Quine, logrando un enfoque pragmatista y subjetivista, aunque no relativista, que está a la orden del día. Además, el hecho de que este libro se haya publicado recientemente

muestra que la filosofía de estos autores (Carnap, Quine y Putnam) aún puede suscitar nuevas discusiones y aportar nuevos enfoques.

Por último, consideramos relevante señalar un aspecto que atañe a la bibliografía. Cualquiera que le eche un vistazo a la bibliografía puede fácilmente darse cuenta de que el autor es un gran conocedor de los tres filósofos escogidos para protagonizar su libro, sobre todo de Quine, del que destaca el manejo que hace de casi la totalidad de su obra, por no decir de toda ella. Entre las fuentes mencionadas se encuentran los libros más famosos de Quine, así como también artículos, capítulos en otros libros y respuestas a críticas, sumando un total de cuarenta y cinco referencias. La carencia, pues, no la encontramos en las fuentes primarias, sino en las secundarias. Dado que Ebbs en este libro ofrece su propia interpretación de ciertos aspectos de la filosofía de Quine, parece conveniente que en su bibliografía aparezcan citados otros intérpretes, al menos aquellos de los que su visión de Quine está ampliamente extendida. Si bien es cierto que no pierde la ocasión de citar a algunos como Hylton, Harman o Soames, se echa de menos la referencia a Gibson, considerado por muchos¹, incluso en cierta ocasión por el mismo Quine, como el mejor intérprete y conocedor de su obra. Gibson dedicó su vida a escribir sobre la filosofía quineana, incluso fue el editor de *The Cambridge Companion to Quine* en 2004. Con esto no se pretende insinuar que Ebbs desconozca la obra de Gibson, pero una alusión al mismo enriquecería sustancialmente el bagaje bibliográfico del libro, reforzando la autoridad epistémica del autor al hacer patente su extenso manejo, no solo de la obra de Quine, sino también de sus principales intérpretes (o defensores) y críticos.

Para concluir podemos decir que este libro de Ebbs puede resultar de gran provecho para lectores interesados en los debates que han tenido lugar en la filosofía analítica, más en concreto a la metodología de investigación (o epistemología) de Carnap, Quine y Putnam. El nuevo enfoque aportado por Ebbs y su original propuesta contribuye a reavivar la llama de antiguos debates a veces considerados como agotados, pero que, como muestra el presente libro, tienen aún mucho por decir. La problemática en torno a cuestiones como la verdad, distinción verdad-creencia, de dónde se parte al comenzar una investigación o si es posible alcanzar criterios objetivos pueden ser abordadas teniendo en cuenta las aportaciones de estos (principalmente) filósofos del lenguaje. Dándoles otra vuelta de tuerca se

[1] En *Naturalism, Reference and Ontology: Essays in Honor of Roger F. Gibson* (2008), editado por uno de sus discípulos, Chase B. Wrenn, le define como el más destacado autor y defensor de la filosofía de W. V. Quine durante casi treinta años.

pueden obtener resultados fructíferos, tal y como lo muestra el autor de *Carnap, Quine, and Putnam on Methods of Inquiry* (2017).

Bibliografía

- Boghossian, P.: “Analyticity reconsidered”, en *Nous* 30(3), 1996, pp. 360-391.
- Carnap, R.: *The Logical Syntax of Language*. Versión expandida de la original de 1934 en alemán. Traducción al inglés de A. Smeaton. Kegan Paul, Tranch, Trubner & Co., 1937.
- Carnap, R.: “Empiricism, Semantics, and Ontology”, en *Revue Internationale de Philosophie* 4, 1950, pp. 20-40.
- Chalmers, D. J.: “Revisability and Conceptual Change in ‘Two dogmas of Empiricism’”, en *Journal of Philosophy* 108(8), 2011, pp. 387-415.
- Ebbs, G.: *Carnap, Quine, and Putnam on Methods of Inquiry*. Cambridge: Cambridge University Press, 2017.
- Gibson, R. F. (Ed.): *The Cambridge Companion to Quine* (Cambridge Companions to Philosophy). Cambridge: Cambridge University Press, 2004.
- Grice H. P. y Strawson P. F.: “In Defense of a Dogma”, en *Philosophical Review* 65(2), 1956, pp. 141-158.
- Kim, J.: “What Is ‘Naturalized Epistemology?’”, en *Philosophical Perspectives*, 2, 1988, pp. 381-405.
- Nagel, T.: *The Last Word*. Oxford: Oxford University Press, 1997.
- Putman, H.: “Realism and Reason”, en *Philosophical Papers*, Vol. 3. Cambridge, Cambridge University Press, 1983.
- Putnam, H.: “Explanation and Reference”, en G. Pearce y P. Mayrand (eds.): *Conceptual Change*. Dordrecht: Reidel, 1973, pp. 199-221.
- Putnam, H.: *Mathematics, Matter and Method: Philosophical Papers*, Vol. 1. Cambridge: Cambridge University Press, 1975a.
- Putnam, H.: *Mind, Language, and Reality: Philosophical Papers*, Vol. 2. Cambridge: Cambridge University Press, 1975b.
- Quine, W. V.: *From Stimulus to Science*. Cambridge: Harvard University Press, 1995.
- Soames, S.: *Philosophical Analysis in the Twentieth Century*, Vol. I: *The Dawn of Analysis*. Princeton: Princeton University Press, 2003.
- Strawson, P. H.: “Truth”, en *Proceedings of the Aristotelian Society*, Supplementary Volumes 24, 1950a, pp.129-156.
- Strawson, P. H.: “On Referring”, en *Mind* 59(235), 1950b, pp. 320-344.
- Tarski, A.: “The Concept of Truth in Formalized Languages”, en A. Tarski: *Logic, Semantics, Meta-Mathematics: Papers from 1923 to 1938*, 1983, pp. 152-268. (Trad. J. H. Woodger). Hackett. (Trabajo original publicado en 1935).

Wittgenstein, L.: *On Certainty*. Oxford: Basil Blackwell, 1969.

Wrenn, C. B.: *Naturalism, Reference and Ontology: Essays in Honor of Roger F. Gibson*. Bern: Peter Lang, 2008.