



DEMOCRACIA
REAL, YA,
SIN ESTAFAS.

15M P2P

Una mirada transdisciplinar del 15M



Copyright 2014 bajo licencia CC-by-sa [<http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/>] y GFDL [<http://www.gnu.org/copyleft/fdl.html>]. Esta es una obra de acceso abierto, copyleft y libre: Eres libre de copiar, modificar y distribuir el contenido de esta web, siempre y cuando lo hagas bajo los términos de la licencias anteriormente mencionadas (esto es, siempre que respetes la autoría y mantengas esta nota).

El uso estratégico de la legislación de copyright para darle la vuelta y permitir la libre circulación del conocimiento y defender la creación el acceso libre en ningún modo refleja la aceptación o el respeto de esta legislación por los autores de este trabajo.

15MP2P. Una mirada transdisciplinar del 15M

Mayo, 2014

Editores: Eunat Serrano, Antonio Calleja-López, Arnau Monterde y Javier Toret.

Fotografía de portada: Gorka Linaza.

Maquetación y fotografías: E. Serrano.

Digital Object Identifier (DOI)

<http://dx.doi.org/10.7238/in3.2014.1>

Introducción a la edición #15MP2P

En mayo de 2014 se cumplen tres años de la emergencia del 15M. Este movimiento forma parte de una onda interconectada de revueltas en distintos países que se inicia en 2011, y que se caracteriza por la toma del espacio urbano y el uso estratégico de las redes digitales de comunicación, que expresan, por un lado, nuevos comportamientos colectivos autoorganizados y, por otro, un nuevo tipo de revueltas interconectadas que abren una generación de movimientos en red.

Coincidiendo con el segundo aniversario del 15M, en mayo de 2013, desde el grupo de investigación "Redes, Movimientos y Tecnopolítica" del IN3/UOC y en colaboración con la red DatAnalysis15M, pensamos que era un buen momento para generar un encuentro entre investigadores, activistas y personas interesadas para presentar y compartir avances, metodologías y conclusiones del conjunto de trabajos y reflexiones realizadas sobre el 15M. Esto requería no sólo poner en común una serie de diagnósticos parciales del estado de la cuestión, sino también intentar avanzar en la construcción de una mirada de 360 grados, esto es, una amplia visión transdisciplinar del fenómeno 15M dos años después de su explosión. Creímos necesario conectar y cruzar estudios de distintos campos de conocimiento y de diferentes disciplinas. Abordar la complejidad del 15M requiere enfoques que caminen hacia la transdisciplinariedad y la combinación de múltiples enfoques.

A principios de julio de 2013 celebramos el *Encuentro transdisciplinar 15MP2P*. Un encuentro de tres días con más de cuarenta exposiciones divididas en seis paneles temáticos, y con la participación de más de un centenar de personas (1). Los temas de los paneles fueron aproximaciones desde disciplinas como los medios y el periodismo, las narrativas, la tecnopolítica y el hacktivismo, o el análisis de datos y complejidad, la sociología y las ciencias políticas. El encuentro se cerró con un panel final sobre la primavera global y la emergencia de los movimientos red en el mundo, desde el ciclo que va de la Primavera Árabe hasta Turquía y Brasil, pasando por México y Estados Unidos.

Una vez finalizados el encuentro recibimos un total de 33 comunicaciones que ahora recogemos en esta publicación digital. La edición de este compendio de artículos (2) creemos que contribuirá no sólo a la memoria colectiva del 15M, sino también a una aproximación abierta y múltiple que nos permita entender el 15M desde diferentes miradas, que se van entrecruzando entre sí.

Abordar analíticamente la profundidad innovadora del 15M y de los movimientos en red exige atender a su complejidad, no solo con el objetivo de convertirlos en un campo de estudio académico, sino también con el propósito de mejorar su código, de generar un conocimiento abierto que refuerce sus prácticas y sus objetivos. Esto implica experimentar con nuevas metodologías de producción de conocimiento; los campos de investigación académica y activista deben constituir siempre un retorno desde y para las redes del 15M y los efectos que ha supuesto en la sociedad. El 15M también está cambiando la academia y vemos fundamental que ésta se abra con él, y al mismo tiempo se vea atravesada por un movimiento de profundo cambio que ya está afectando a toda la sociedad.

Desde el grupo de investigación "Redes, Movimientos y Tecnopolítica" del IN3/UOC pensamos que el estudio del 15M y de otros movimientos red en el mundo, suponen un reto epistemológico, teórico y político enorme, tanto para la academia como para los propios movimientos, y esperamos que este compendio pueda contribuir de alguna manera a este desafío. Por lo tanto os dejamos con este extenso y completo compendio de artículos para que os acerquéis con esta mirada múltiple y transdisciplinar al 15M, y esperamos que sea una contribución más al propio recorrido abierto y vivo de los movimientos red.

(1) Podéis consultar todos los vídeos del encuentro en <http://civisc.net/videos>

(2) Todos los artículos que se publican en este documento fueron aprobados para su presentación en el encuentro, que se celebró los días 3, 4 y 5 de julio 2013, en Barcelona. Los textos ofrecidos se publican tal y como fueron enviados por sus autores y autoras, aunque se ha realizado una edición ortotipográfica.

Índice

MEDIOS, PERIODISMO Y COMUNICACIÓN DISTRIBUIDA.....	6
<i>La emergencia de una singularidad común.</i> Carlos Delclós.....	7
<i>¿Mercantilización o Revolución? Reflexiones en torno a la figura del streamer como nuevo sujeto prosumidor.</i> Beatriz Pérez Rioja y Javier Gil García	16
<i>Emociones en la plaza y en la pantalla.</i> Simone Belli y Rubén Díez.....	37
<i>Videoactivismo 2.0: revueltas, producción audiovisual en torno al 15M y cultura libre.</i> Nuria Vila Alabao.....	54
<i>El streamer, entre el periodismo ciudadano y ciberactivismo.</i> Beatriz Pérez Rioja.....	64
<i>La batalla de las historias. Análisis de las prácticas de comunicación del 15M</i> Yolanda Quintana	76
<i>Comunicación, Internet y democracia deliberativa en el movimiento 15M.</i> José Candón....	107
<i>El 15M como medio: autoorganización y comunicación distribuida.</i> Eunáte Serrano.....	120
NARRATIVAS, IMAGINARIOS Y SEMIÓTICA DE LA PROTESTA	134
<i>Mitoanálisis del 15M.</i> Antonio Blanco-Gracia.....	135
<i>Política literal y política literaria. Sobre ficciones políticas y 15M.</i> Amador Fernández-Savater	157
<i>La democracia emplazada: memoria de las plazas, historia popular y crítica poética después del 15M.</i> Germán Labrador Méndez.....	171
<i>Los públicos y sus infrapolíticas: ¿hacia una revolución democrática de los prousuarios.</i> Ángel Luis Lara	193
<i>15MpaRato o escrache tecnopolítico.</i> Joan Gual	209
<i>Burbujas culturales y culturas del compartir. Notas sobre producción de subjetividad en torno al 15-M.</i> Luis Moreno Caballud	219
<i>Guerra psicológica para la represión del movimiento social en torno al 15M: análisis psicosocial crítico de las estrategias gubernamentales de organización de la violencia para el control social (Catalunya, Junio 2011 – diciembre 2012).</i> Rubén-A. Benedicto Salmerón.....	229
<i>Producción del espacio urbano y participación ciudadana.</i> David Prieto Serrano.....	255
TECNOPOLÍTICA, HACKTIVISMO Y CIENCIAS DE DATOS.....	273
<i>Lucha y deja luchar. Observaciones sobre la vida de los paguros.</i> Simona Levi.....	274
<i>Qué le diría el 15M al Kit de la lucha en Internet.</i> Marga Padilla	278
<i>Tecnopolítica y 15M: la insurgencia de las multitudes conectadas.</i> Javier Toret.....	282

<i>Las mutaciones del movimiento red 15M. Arnau Monterde.....</i>	294
<i>Mamá, me ha salido un bit!! Carolina García.....</i>	302
<i>Pink noise revolution: analizando la mente colectiva de las redes. Miguel Aguilera.....</i>	314
<i>Hacia un método de análisis del lenguaje y contenido emocional en la gestación y explosión del 15M en Twitter. Óscar Marín Miró</i>	331
<i>La tecropolítica de las multitudes inteligentes: un análisis del #25S en Twitter. Allan Cancian Marquez, Gabriel Herkenhoff Coelho Moura y Fabio Malini Luiz de Lima....</i>	346
<i>Los mapas del 15M: el arte de la cartografía de la multitud conectada. Pablo de Soto.....</i>	362
<i>Las redes sociales como infraestructura de la acción colectiva y el surgimiento de las cibercomunidades políticas: análisis comparativo entre Facebook y N-1 a través del 15M. Javier Gil García.....</i>	388
<i>El 15M como una arquitectura de acción común. Bernardo Gutiérrez.....</i>	409
TEORÍA POLÍTICA, SOCIOLOGÍA Y MOVIMIENTOS SOCIALES.....	411
<i>Kairós. La reinención de la democracia en el Mediterráneo. Adriá Rodríguez</i>	422
<i>Una aproximación teórica al activismo del 15M y a su posicionamiento frente a los modelos horizontales y verticales de participación ciudadana. Simon Tormey y Ramón A. Feenstra.....</i>	435
<i>Transnacionalizando el 15M: el caso del movimiento 5 Stelle en Italia. Domenico Sgambati.....</i>	446
<i>La transversalidad del 15M entre la ciudadanía. Josep Lobera y Víctor Sampedro.....</i>	470
<i>Dos años de indignación: cambios en las motivaciones y actitudes en el 15M. Camilo Cristancho, Cristina Gómez-Román, Anna Wlodarczyk</i>	490
<i>Por una definición del 15M. Una multitud irrepresentable. Klaudia Álvarez y Darío Lovaglio</i>	511
<i>Flashback 15M: las raíces socioculturales de la política callejera en España. Ernesto García López</i>	521
ANEXOS.....	536



Medios, Periodismo y Comunicación distribuida

La emergencia de una singularidad común: afecto y resonancia en la lucha por el sentido común

El carácter coloquial del estilo comunicativo de los indignados refleja su capacidad para nombrar los sentimientos de una subjetividad colectiva considerablemente más amplia que los actores políticos establecidos, incidiendo así no solo en una disputa sobre el significado de una situación política y económica particular, sino el de una situación cultural. Sin embargo, el contenido político de sus reivindicaciones se aproxima sobre todo al de las reivindicaciones del movimiento altermundialista, siendo éstas un ejemplo paradigmático de los vectores abiertos por un tipo de agencia específico: la política de movimiento. Las semejanzas entre las reivindicaciones de los indignados y el movimiento altermundialista se observan en el manifiesto de Democracia Real Ya y las enmiendas que rápidamente se añadieron en las comisiones de las acampadas. Las demandas lanzadas por el documento inicial de DRY incluían: la eliminación de todos los privilegios de la clase política; una solución al paro; el derecho a una vivienda digna; servicios públicos de calidad; control sobre la banca; una reforma fiscal; libertades civiles y democracia participativa; y la reducción del gasto militar.

Carlos Delclós

Universitat Pompeu Fabra

Introducción

En *Dhalgren*, una obra maestra de la ciencia ficción escrita por el autor Samuel R. Delany, los habitantes de una peculiar ciudad estadounidense llamada Bellona presencian una variedad de acontecimientos extraños que se desdibujan en el fondo de una normalidad en constante mutación. Edificios que arden durante días sin ser consumidas por las llamas. Calles y carteles indicadores que cambian de nombre y de orientación de un día para otro, de modo que el viaje de vuelta nunca tiene relación con el de llegada. Un bloque de viviendas casi vacías alberga a una familia nuclear que desempeña desesperadamente sus papeles tradicionales, mientras el ruido de unos okupas alborotadores en otro lugar del edificio les recuerda el caos que les espera al otro lado de su puerta.

La gente de Bellona se adapta constantemente y rara vez les sacuden estos sucesos. Les unen las patologías de un trauma compartido, desconocido por el protagonista de la novela, un amnésico recién llegado conocido simplemente como The Kid (El Niño), hasta que éste lo vive en su propio cuerpo. Un día por la mañana, mientras mira el horizonte, observa como primero el cielo y luego todo su alrededor, es consumida por una cegadora luz amarilla. El sol se ha expandido a varias veces su tamaño real y sigue haciéndolo a una velocidad alarmante. Al principio piensa que se está convirtiendo en nova, pero descarta esta posibilidad al comprobar que la temperatura de la ciudad no ha cambiado. Al día siguiente, todo ha vuelto a la normalidad. La gente sigue viviendo sus vidas peculiares, sin mencionar el evento a pesar de compartir el conocimiento de que, indudablemente, ocurrió. «Lo que había sentido entonces fue un terror activo. Lo que sentía ahora, su equivalente pasivo» (Delany 2001).

Ocurrió algo similar la medianoche del 20 de mayo del 2011, en la Plaça Catalunya. Unas treinta mil personas se habían juntado en la acampada, desobedeciendo así la prohibición de su protesta por parte de la Junta Electoral. Mientras algunas personas aleatoriamente inspiradas articulaban sus personalizadas llamadas a la revolución, otras saltaban, aclamaban, agitaban las manos, sonreían extáticas o lloraban lagrimas de alegría. Yo estaba en el raquítico puesto que habíamos construido en la Comisión de Educación, recogiendo firmas contra las medidas de austeridad impuestas por la Generalitat de Catalunya mientras algunos compañeros intentaban prevenir que la estructura precaria se desmoronase debido a la presión ejercida por la multitud de cuerpos que nos rodeaba.

Un tipo, vestido de polo blanco, pantalones bermuda y una mirada enloquecida por la mezcla de inspiración, alcohol, humedad y calor humano, estaba particularmente excitado. «¿Qué puedo hacer para ayudar la Revolución? Haré lo que sea, ¡o por lo menos aprender!» Entró en el puesto con un salto y empezó a buscar frenéticamente algo que coger con sus manos (parecía importar poco lo que fuera, con que lo pudiera agarrar). Imaginé que se colapsaba el puesto y le seguía una horda de cuerpos y el vértigo que sentí resonaba con ese terror activo que describe Delany en *Dhalgren*. Me gusta pensar que, durante esos primeros días de las acampadas, cuando aún no tenía nombre lo que estaba pasando, más allá de la palabra *indignación*, un terror similar empezaba a invadir el sueño de algún que otro político o banquero.

Emergencia y frecuencia de resonancia

A día de hoy y vista la coyuntura política y económica en la que nos encontramos, resulta ingenuo pensar la irrupción del 15M en estos términos. Pero que esta interpretación sea

inevitable se debe a que el vocabulario que se suele emplear para describir la ola de movilizaciones que empezó en el 2011 nos lleva a hablar de “los resultados” que ha tenido “un movimiento” principalmente centrado en combatir “la austeridad neoliberal”, en una conceptualización de la agencia que destaca por su linealidad. Uno de los conceptos más empleados a la hora de conceptualizar la emergencia de las movilizaciones del 2011 es la difusión. Según explican Jerome Roos y Leonidas Oikonomakis en “Que No Nos Representan: The Crisis of Representation and the resonance of the Real Democracy Movement from the Indignados to Occupy” (2013), en la literatura académica sobre los movimientos sociales, la definición original de Katz postula la difusión como la aceptación de un objeto, a lo largo del tiempo, por parte de individuos, grupos o comunidades que adoptan y que están ligadas a canales de comunicación externos, además de entre sí, mediante una estructura de relaciones sociales y un sistema de valor o cultura (1968). De este modo, la difusión implica: (1) un transmisor; (2) un adoptador; (3) un objeto que se difunde, y (4) un canal a través del cual el objeto llega desde el transmisor al adoptador.

Citando la afirmación que hacen McAdams y Rucht, de que la difusión puede ser directa, a través de un contacto personal preexistente entre el transmisor y el adoptador (denominada difusión relacional); indirecta, a través de los medios de comunicación masivos (difusión no-relacional); o alguna combinación o interacción entre las dos (1993), Roos y Oikonomakis explican que, a pesar de que se puede entender que los movimientos del 2011 fueron difundidos por canales no-relacionales y formas de adopción espontáneas, el concepto lineal de difusión es incapaz de explicar la multidireccionalidad de las interacciones entre los diversos nodos en una red de movimiento global. En cambio, proponen el concepto de la resonancia para explicar estos fenómenos, basándose en la idea expresada por Tiqqun de que la emergencia de un movimiento revolucionario no es un proceso lineal que se extiende de un lado a otro tras una chispa inicial, sino uno que resuena, “tomando la forma de música, cuyos puntos focales, aunque dispersos en el tiempo y el espacio, imponen los ritmos de sus propias vibraciones, aumentando siempre su densidad” (2008).

Para entender la relevancia del concepto de la resonancia en el contexto actual, resulta útil repasar las ideas de Marshall McLuhan al respecto. El análisis que hace McLuhan del “mundo eléctrico” cobra una importancia fundamental a la hora de entender la constitución de un cuerpo social a través de los procesos facilitados por la red. Ya en *Comprender los medios de comunicación: Las extensiones del ser humano*, escribía:

En las edades mecánicas extendimos nuestro cuerpo en el espacio. Hoy, tras más de un siglo de tecnología eléctrica, hemos extendido nuestro sistema nervioso central hasta abarcar todo el globo, aboliendo tiempo y espacio, al menos en cuanto a este planeta se refiere. Nos estamos acercando rápidamente a la fase final de las extensiones del hombre: la simulación tecnológica de la conciencia, por la cual los procesos creativos del conocimiento se extenderían colectiva y corporativamente, al conjunto de la sociedad humana, de un modo muy parecido a como ya hemos extendido nuestros sentidos y nervios con los diversos medios de comunicación. Que la extensión de la conciencia, que tanto buscaron los anunciantes de determinados productos, sea “algo bueno” es una cuestión que no admite sino un amplia respuesta. Difícilmente podrían tratarse las cuestiones sobre las extensiones del hombre sin considerarlas todas a la vez. Cualquier extensión, sea de la piel, de la mano o del pie, afecta a todo el complejo psíquico y social (McLuhan 2009).

Aunque resulte contradictorio con la causalidad lineal que insinúa su concepto de “las fases” de “las extensiones del hombre”, al vincular el sistema nervioso (cuerpo social) con las extensiones del ser humano (la tecnología), invocando así la “simulación de la

conciencia”, McLuhan señala la razón por la cual la resonancia puede resultar más útil a la hora de entender la emergencia de movilizaciones como las que empezaron en el 2011. Y efectivamente, la resonancia cobra una importancia central, incluso sagrada en la gramática peculiarmente religiosa que ofrece McLuhan. “Soy un tomista para quien el orden sensorial resuena con el Logos divino. No creo que los conceptos tengan ninguna relevancia en la religión. La analogía no es un concepto. Es comunidad. Es resonancia. Es inclusiva. Es el proceso cognitivo en sí” (McLuhan 1969).

La potencia del vértigo que sentí en la plaza ese 20 de mayo residía en su arraigo en un acontecimiento, singular y compartido, que fue capaz de perturbar los automatismos de la narrativa hasta entonces dominante y de reorientar la interpretación de un sentimiento vivido en lo íntimo al trasladarlo a la deliberación en común. Y esa puesta en común de los términos que expresarían lo que sentía la gente produjo una narrativa absolutamente inclusiva, si entendemos la inclusividad no como una concordancia sino como un debate que resulta irresistible, una frecuencia de resonancia en la que el cuerpo social y el sistema alcanza el máximo grado de oscilación. Se había emitido una señal que obligaba la gente a tomar posición: uno estaba en las acampadas, con las acampadas o contra las acampadas, pero en muy pocos casos se podía ignorar su existencia.

De sentimiento común a sentido común

“Yo también estoy indignado.” Por un momento en el 2011, parecía que toda persona en el Estado español tenía que empezar su perspectiva sobre las acampadas con esta frase, hasta que quienes más defendía el sistema no tenían más forma de expresarse que “estar indignado con los indignados”. Según el trabajo de *DatAnalysis15M*, observamos que, ciertamente, la indignación destaca como emoción clave durante la fase de explosión y estabilización del movimiento de los indignados, pero lo hace en mucho menor medida que un sentimiento determinante: el empoderamiento. Se podría decir que la indignación nos indica con qué configuración afectiva resuena la señal emitida por los indignados, mientras que el empoderamiento supera las barreras a la acción. Pero también destaca otro aspecto clave: el 22 de mayo, durante las elecciones municipales que facilitaron la estructura de oportunidad política para que el 15M entrara en escena, observamos que el significante más frecuentemente utilizado por las redes del 15M no es el sujeto clásico de la movilización social “el pueblo”, sino uno considerablemente más coloquial: “gente” (Serrano y *DatAnalysis 15M*, 2013).

Este carácter coloquial del estilo comunicativo de los indignados refleja su capacidad para nombrar los sentimientos de una subjetividad colectiva considerablemente más amplia que los actores políticos establecidos, incidiendo así no solo en una disputa sobre el significado de una situación política y económica particular, sino el de una situación cultural. En “El sentido común como sistema cultural”, el antropólogo Clifford Geertz argumenta que mientras que “la religión basa su teoría en la revelación, la ciencia en el método, la ideología en la pasión moral...el sentido común se basa precisamente en la afirmación de que en realidad no dispone de otra teoría que la vida misma. El mundo es su autoridad” (Geertz 1994). Describe perfectamente el estilo comunicativo de los indignados.

Sin embargo, el contenido político de sus reivindicaciones se aproxima sobre todo al de las reivindicaciones del movimiento altermundialista, siendo estas un ejemplo paradigmático de los vectores abiertos por un tipo de agencia específico: la política de movimiento. Mientras que el programa político de partido tradicional tiene como objetivo el

establecimiento de un contrato electoral con la ciudadanía, el programa de un movimiento político se centra en las medidas, políticas y acuerdos que la ciudadanía hace entre ellos mismos a través del ejercicio de su autonomía y libre albedrío, con el objetivo de alcanzar un horizonte emancipatorio. Mientras que el programa de partido solo responde a la necesidad de articular su oferta en el caso de formar un gobierno según los ciclos electorales, el programa de movimiento se encabeza día tras día, adaptándose a las situaciones impuestas por su condición antagonista. Por tanto, mientras que el programa de partido responde a la lógica del gobierno representativo, el programa de movimiento responde a la lógica deliberativa de la democracia directa (Delclós y Viejo 2012).

Teniendo en cuenta esta distinción y dadas las complejidades de los procesos deliberativos desarrolladas en las plazas, las redes sociales y otros espacios de movimiento, resulta difícil resumir la riqueza del programa de los indignados a través de un análisis descriptivo. En cambio, es a través de las demandas expresadas en los momentos de movilización posteriores a las acampadas que podemos visualizar el programa de movimiento que caracteriza el 15M. En este sentido, el movimiento en general se puede ver como el despliegue de diferentes vectores de conflicto con el statu quo, los cuales alcanzan diferentes intensidades en diferentes momentos de antagonismo. Un ejemplo clave de esta dinámica es la Plataforma de Afectados por la Hipoteca. El éxito de su campaña Stop Desahucios! ha situado al tema de la vivienda en el centro del debate público y del programa de movimiento de los indignados a través de la desobediencia civil. La campaña también ha incidido sobre los procesos deliberativos en los espacios de movimiento a través de su considerablemente productiva y constructiva labor en las plazas, las redes sociales y las asambleas de barrio. A diferencia de otros temas presentes en las plazas en otros momentos, como es la ley electoral (cuya importancia tiende a aumentar con la proximidad de las elecciones), la problemática de la vivienda ha aumentado de forma considerable a lo largo del tiempo gracias a la praxis desobediente de la PAH y su capacidad para marcar la agenda pública a través de la política de movimiento.

Las semejanzas entre las reivindicaciones de los indignados y el movimiento altermundialista se observan en el manifiesto de Democracia Real Ya y las enmiendas que rápidamente se añadieron en las comisiones de las acampadas. Las demandas lanzadas por el documento inicial de DRY incluían: la eliminación de todos los privilegios de la clase política; una solución al paro; el derecho a una vivienda digna; servicios públicos de calidad; control sobre la banca; una reforma fiscal; libertades civiles y democracia participativa; y la reducción del gasto militar. Estas reivindicaciones sirven como puntos de partida, las cuales fueron revisadas por la acampada de Barcelona para llegar a los siguientes ejes temáticos: privilegios de la clase política; derechos laborales; derechos de vivienda; servicios públicos; política fiscal; y medio ambiente. Mientras tanto, la acampada de Sol desarrolló una lista de 14 puntos que incluía varios de los mencionados, pero que también incorporaba otras, como la recuperación de la memoria histórica.

Todos estos puntos evolucionaron con el tiempo, hasta el primer aniversario del 15M, para el cual los vectores se redujeron a cinco puntos: (1) ni un solo rescate bancario más; (2) sanidad y educación públicas, universales y de calidad; (3) el derecho a una vivienda digna garantizada; (4) el fin de la precariedad y la reforma laboral; (5) una renta básica universal. Tres de estos cinco puntos (servicios públicos, vivienda y derechos laborales) corresponden a los conflictos sociales relacionados con las mayores movilizaciones desde el 15 de mayo del 2011 hasta entonces, mientras que los otros dos puntos aumentaron su relevancia en el periodo posterior al aniversario. Mientras que los rescates bancarios son

casi universalmente impopulares, las acciones contra la banca como OccupyMordor o Toque a Bankia han recibido un apoyo tremendo. Y por último, a pesar de su escasa repercusión mediática, la renta básica universal se ha convertido en un punto básico de las asambleas de barrio y algunos partidos políticos de izquierdas, además del objeto de dos iniciativas legislativas populares a nivel local y europeo (Delclós y Viejo 2012).

Al renunciar las gramáticas y los vocabularios políticos tradicionalmente izquierdistas que caracterizaban el movimiento altermundialista que inauguró el Siglo XXI, estos movimientos consiguieron articular y socializar una crítica del capitalismo global y un repertorio de acción colectiva que comparte mucho con las de ese movimiento. A través de una estrategia de comunicación en red particularmente efectiva, además de un enfoque de “código abierto” a la creación de contenidos, los indignados no solo han sido capaces de superar las considerables barreras a la participación presentes en el repertorio de contracumbres y foros sociales que caracterizaba al movimiento altermundialista, sino que también han sido capaces de disputar la generación de significados en los contextos políticos que siguieron sus primeros y espectaculares impactos al nivel local.

Las mejores pruebas de la resonancia del mensaje de los indignados en el ámbito del sentido común se hallan en los resultados del estudio Values and Worldviews de la Fundación BBVA, los cuales llevaron el diario Expansión a recurrir al titular “España, el país más anticapitalista del Europa” (Cerezal 2013). Para la izquierda más radical, dicho titular puede parecer algo histriónico, pero si consideramos que el mensaje del movimiento altermundialista señala la connivencia entre la clase política y el poder financiero global a través de instituciones supranacionales como el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y la Organización Mundial de Comercio (o su equivalente al nivel europeo, la Troika) como los culpables de la pérdida de derechos sociales y democráticos que acompañan los ajustes estructurales neoliberales, resulta que el titular es verdad. El estudio (Fundación BBVA 2013) resalta que mientras que la mayoría de los españoles e italianos (países intervenidos por la Troika) creen que la democracia en sus respectivos países funciona mal (media inferior a los 4 puntos en una escala de 0 a 10), los daneses, suecos, alemanes y holandeses expresan una valoración muy positiva (superior a los 6 puntos). Los españoles se sitúan entre quienes valoran más desfavorablemente a los jueces, militares, empresarios, religiosos y políticos. La confianza en los políticos en España llega a niveles mínimos (media de 1,5 en una escala de confianza 0 a 10 frente a una media de 3,7 en una medición realizada por la Fundación BBVA en 2005) y los más bajos de todos los países examinados (1,5 frente al promedio europeo de 3.0).

Además de que los españoles son quienes más prefieren un Estado de Bienestar aunque tengan que pagar impuestos más altos (un 81% de la población frente al 66% en el promedio europeo), la preferencia por un papel activo del Estado en la economía también resulta más alta en el Estado Español. Y mientras que en casi todos los países del estudio, la mayoría cree que las diferencias en los niveles de ingresos son necesarias para que quienes se esfuerzan más tengan ingresos más altos que quienes se esfuerzan menos, España se aleja de la posición europea con posiciones más polarizadas. Mientras que una mayoría (55%) aboga por ingresos más equilibrados con independencia del esfuerzo personal, otro alto porcentaje (42%) de la población prefiere la diferenciación de los ingresos en función del esfuerzo (Fundación BBVA 2013).

A esto se le añade una bajísima valoración de las instituciones más señaladas por los indignados como los culpables de la crisis y la pérdida de derechos sociales y democráticos: España es el país donde peor se valora el FMI (3,4 de media), los bancos

nacionales e internacionales (2,3 y 2,1 respectivamente) y el Banco Central Europeo (3,1), además del Gobierno nacional (2,8), los partidos políticos (2,0) y los sindicatos (2,8). Estos resultados son coherentes con sus respuestas sobre los culpables de la crisis, pues para más de dos tercios de la muestra, quienes tienen mucha o bastante de la responsabilidad por la situación de crisis que se vive son los políticos (95,3%), los bancos (94,5%), los gobiernos nacionales (90,9%), las compañías financieras (87,1%), los dirigentes de la UE (81,4%), el Banco Central Europeo (81,0%), las agencias de calificación (76,0%), las empresas constructoras (75,1%), el FMI (72,7%), las empresas multinacionales (71,0%) y los empresarios (68,7%). En cambio, tan solo el 24,9% dice que los ciudadanos tienen mucha o bastante responsabilidad por la crisis y el 14,9% dice lo mismo de las pequeñas empresas. Por último, en lo que se refiere a los relatos ideológicos, en una escala de 0 a 10, España es el país que menos se identifica con el capitalismo (2,3) (Fundación BBVA 2013).

En términos de movilización, la pregunta típica de los activistas (“¿por qué somos tan pocos en la calle?”) necesita bastantes matices. Los españoles son los europeos que más han participado en manifestaciones y huelgas en el último año (el 23% y 21% respectivamente frente al 10% y 8% en el promedio europeo). Y mientras que los medios tienden a destacar el papel fundamental de las redes sociales en las movilizaciones de los últimos años, resulta que entre los españoles un 7% se movilizó en respuesta a una convocatoria que recibió vía internet o redes sociales, casi una tercera parte de las personas que se movilizaron y una proporción mayor al promedio europeo, que es el 4%. Por tanto, mientras que las redes sociales tienen un impacto innegable sobre la movilización, es probable que este sea menor en términos de poder de convocatoria (lo cual no quita que tengan un efecto considerable sobre los procesos de subjetivación y socialización política) (Fundación BBVA 2013).

Resonancia y la emergencia de una singularidad común

El antropólogo argentino Gastón Gordillo se refiere a la resonancia como la fuerza material-afectiva que guía y empodera las insurrecciones como eventos:

Lo que ha tomado forma como una fuerza potente e imparable en las calles de Egipto es la resonancia: la empatía colectiva y asertiva creada por las multitudes que luchan por el control del espacio. La resonancia es un asunto intensamente corporal, espacial y politizada, materializada en las masas de cuerpos que se juntaron en las calles egipcias durante los últimos trece días para enfrentarse a la policía, ser temporalmente dispersados por las balas y los gases lacrimógenos y reagruparse posteriormente como un enjambre implacable para retomar las calles, forzar el retroceso de la policía y saturar el espacio con una efervescencia colectiva. La resonancia es lo que de vida a este rizoma humano y la fuente de su poder (Gordillo 2011).

De forma estrictamente complementaria, en este ensayo he tratado de expandir el concepto de resonancia empleado por Gordillo. Gordillo describe la resonancia como una fuerza material-afectiva y el énfasis que hace en su definición es principalmente corporal, pero tiende a emplear el concepto para explicar momentos de movilización masiva. Creo que esto puede ser un error. Como ha demostrado el trabajo de DatAnálisis15M, los momentos de mayor movilización se caracterizaban por un sentimiento específico, que es el empoderamiento, lo cual creo que es algo distinto a la resonancia. Para visualizar esta distinción e indagar en la relación entre afecto y su materialización en la acción, resulta útil el esquema propuesto por los psicólogos sociales Icek Ajzen y Martin Fishbein.

A pesar de lo incómodo que puede resultar para algunos lectores el recurso a una teoría social que parte del individualismo metodológico, utilizada en campos tan dispares como los estudios de fecundidad y los de elección del consumidor, la Teoría de la Acción Razonada de Icek Ajzen y Martin Fishbein se ha demostrado particularmente útil en la tarea de la modulación del enlace entre las estructuras normativas y los resultados conductuales (1975). Los autores sugieren que las intenciones conductuales de una persona dependen de su actitud respecto a esa conducta y sus normas subjetivas. Más tarde, Ajzen adaptó esta lógica para formular su Teoría de Conducta Planificada, la cual propone que, en un sentido general, la gente tiene la intención de actuar de una manera u otra (comprar un producto, en este caso), cuando valoran esa conducta de forma positiva, cuando experimentan presión social para actuar de ese modo y cuando creen que tienen los medios y las oportunidades para hacerlo (Ajzen 1991). En este esquema, el empoderamiento es una percepción subjetiva por parte del actor individual de que las barreras a una acción son lo suficientemente bajas y las oportunidades lo suficientemente amplias como para actuar de un modo determinado. En cambio, la resonancia se referiría a un proceso de subjetivación en el cual el afecto, las preferencias y los valores se reconfiguran de modo que generan una empatía con otros actores percibidos como similares, de tal magnitud que la presión social para entrar en acción es alta. Dicho de otro modo, en la resonancia emerge una singularidad común que, en un contexto de movilización masiva, empodera al individuo para actuar en beneficio de un colectivo con el cual siente afinidad. Pero más allá del momento insurreccional, la resonancia puede persistir para reconfigurar las narrativas y los significados, reorientando así el sentido común de una población. El impacto del movimiento de los indignados sobre la narrativa de la crisis sistémica me parece un ejemplo muy claro de esto.

Referencias bibliográficas

- AJZEN, I. (1991). The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50(2), 179–211. [http://dx.doi.org/10.1016/0749-5978\(91\)90020-T](http://dx.doi.org/10.1016/0749-5978(91)90020-T)
- AJZEN, I. (2005). *Attitudes, Personality and Behavior*. Berkshire: Open UP.
- FISHBEIN, M., & Ajzen, I. (1975). *Belief, attitude, intention, and behavior: An introduction to theory and research*. Reading, MA: Addison-Wesley.
- CEREZAL, P. (2013). 'España, el país más anticapitalista de Europa', *Expansión*, 5 April.
- DELANY, S. (2001). *Dhalgren*. Hanover: Wesleyan UP.
- DELCLÓS, C and VIEJO, R (2012) 'Beyond the Indignation: Spain's Indignado's and the Political Agenda', *Policy & Practice: A Development Education Review*, Vol. 15, Autumn 2012, pp. 92-100
- FUNDACIÓN BBVA. (2013). Divergencias y consensos europeos: acuerdo a favor del modelo del Estado de Bienestar y diferencias entre países en el vínculo de los ciudadanos con la esfera pública. 4 abril.
<http://www.fbbva.es/TLFU/tlfu/esp/noticias/fichanoticia/index.jsp?codigo=1044>
- GEERTZ, C. (1994). *Conocimiento local : ensayos sobre la interpretación de las culturas* [traducción de Alberto López Bargados]. Barcelona: Paidós.

- GORDILLO, G. (2011) Space and Politics: Essays on the spatial pulse of politics
<http://spaceandpolitics.blogspot.com.au/2011/02/resonance-and-egyptian-revolution.html>
- INVISIBLE COMMITTEE. (2008). *The Coming Insurrection*. London: MIT Press.
- KATZ, E. (1968). Diffusion (Interpersonal Influence). Pp 78-85 in *International Encyclopedia of the Social Sciences*, David L. Shils ed. London: MacMillan and Free Press.
- MCADAM, D. & RUCHT, D. (1993). The Cross-National Diffusion of Movement Ideas. *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, Vol. 528, Citizens, Protest and Democracy. July, pp.56-74. <http://dx.doi.org/10.1177/0002716293528001005>
- MCLUHAN, M. (1969). Letters, to John W. Mole, O.M.I., Apr. 18, p. 368-9
- MCLUHAN, M. (2009). *Comprender los medios de comunicación: Las extensiones del ser humano*. Barcelona: Bolsillo Paidós.
- ROOS, J & OIKONOMAKIS, L. (2013). Que No Nos Representan: The Crisis of Representation and the resonance of the Real Democracy Movement from the Indignados to Occupy, presented at *Street Politics in the Age of Austerity: From the Indignados to Occupy*, Feb 20-21, University of Montreal.
- SERRANO, E. y DATANALYSIS15M. (2013). Resumen: "Tecnopolítica: La potencia de las multitudes conectadas. El sistema-red 15M como nuevo paradigma de la política distribuida. 20 junio. <http://datanalysis15m.files.wordpress.com/2013/06/tecnopolitica-15m-resumen.pdf>

¿Mercantilización o Revolución? Reflexiones en torno a la figura del **streamer** como nuevo sujeto prosumidor

En los últimos años estamos viviendo múltiples transformaciones de la esfera mediática, al surgir nuevos modelos de comunicación que están dibujando un nuevo ecosistema mediático. Configurados a partir de redes distribuidas, se caracterizan por el hecho de que ahora es toda la población la encargada ya no solo de consumir el contenido mediático, sino también de producirlo y distribuirlo, al actuar de manera prosumidora. Las viejas oligarquías mediáticas ven invadida su área de influencia por sujetos empoderados. Éstos se erigen en cronistas independientes de la realidad a partir de sus teléfonos móviles, con capacidad de llegar a miles de personas a través de sus propias redes de difusión distribuida. La presente comunicación pretende ser una primera aproximación descriptiva a la nueva figura del streamer como prosumidor de información en el nuevo contexto mediático. De esta manera pretendemos generar una reflexión en torno a la dualidad intrínseca a los procesos de prosumición mediáticos actuales: ¿estamos asistiendo a una revolución del ecosistema mediático o tan solo ante nuevas formas de producir valor en un capitalismo cambiante?

Beatriz Pérez Rioja

Periodista y doctoranda de la Facultad de Ciencias Políticas, UNED

Javier Gil García

Politólogo y doctorando de la Facultad de Ciencias Políticas, UNED

1. Introducción

Mientras se escriben estas líneas, una serie de protestas inician en Turquía un nuevo ciclo de luchas. Desde la perspectiva de la comunicación, lo que está sucediendo nos recuerda a lo que ya vimos en las revueltas árabes del 2011, en el 15M, en las protestas de las elecciones Rusas o en Grecia (y ahora también en Brasil) (Mason, 2013): es decir, bloqueos mediáticos por parte de los medios de comunicación convencionales, los cuales son sustituidos por redes sociales de internet (RSI de ahora en adelante) empleadas por los protagonistas de las protestas. En Turquía, el país que más periodistas tiene encarcelados a nivel mundial (Palma, 2013), los medios de comunicación de masas, controlados por el gobierno, han bloqueado y reducido al mínimo cualquier cobertura de las protestas (Defne, 2013; Mason, 2013), sustituyéndolas por programas como Miss Turquía (Defne, 2013). De hecho, mientras la CNN Internacional emitía en directo las protestas, la CNN Turca retransmitía un documental sobre los pingüinos, pasando a denominar algunos activistas la revuelta como 'la Revolución de los Pingüinos' (Johnson, 2013; Twitchy, 2013). Así, no es de extrañar que los medios de comunicación se hayan convertido a su vez en blancos de las protestas, siendo boicoteados por la población: "en protesta por la cobertura de la cadena NTV, la gente comenzó a retirar sus ahorros del Banco Garanti, ambos pertenecientes a Dogus Holding" (Palma, 2013).

Pero en Turquía, una vez más, las RSI han sido fundamentales como infraestructuras de información, difusión y comunicación, siendo incluso utilizadas para coordinar y organizar las protestas (Knibbs, 2013; Mason, 2013; Gambetti, 2013; Pearson y Tuysuz, 2013). Su empleo no solo ha conseguido superar el bloqueo mediático, sino que ha generado redes de comunicación alternativas, llegando a afirmar el primer ministro turco, Tayyip Erdogan, que para él las RSI son una gran amenaza para las sociedades (Letsch, 2013; Knibbs, 2013). De hecho las autoridades han hecho todo lo posible para evitar su uso, desde disponer de inhibidores de ondas para restringir el acceso a internet en los epicentros de las protestas (Palma, 2013; Defne, 2013), hasta detener a decenas de personas por incitar por las mismas a la revuelta (Palma, 2013; Johnson, 2013; Pearson y Tuysuz, 2013; Knibbs, 2013).

Lo que ha diferenciado la revuelta turca de las protestas del 2011 en otros países (y siempre desde el punto de vista de la comunicación), ha sido la extensa capacidad de los activistas para retransmitir los acontecimientos en directo a través de sus teléfonos móviles, es decir, de su capacidad para transformarse en *streamers*. Las primeras protestas, acampadas y agresiones policiales han sido ampliamente retransmitidas de esta manera a nivel internacional, lo que refleja que el *streaming* se está convirtiendo en un elemento común a las nuevas formas de protesta¹. Con el cierre de la televisión pública griega ERT a principios de junio del 2013, unos trabajadores colgaron un cartel en sus inmediaciones con el famoso eslogan de "la revolución no será televisada" (*the revolution will not be televised*), haciendo alusión al cierre de la cadena (Wearden, 2013). La pregunta que tenemos que hacernos ahora es, si por el contrario, la revolución será transmitida por *live-stream* (*the revolution will be live-streamed*) (Oikonomakis, 2013).

Aunque los avances tecnológicos estén permitiendo nuevas formas de comunicación, no es tampoco nuevo que un movimiento de protesta se apropie de los últimos avances para emplearlos como herramientas 'revolucionarias'. De hecho, las herramientas que posibilitan

¹ La página www.occupystreams.org permite visualizar canales de streaming a nivel mundial, dependiendo del movimiento de protesta.

el *streaming* (un teléfono, conexión a internet, plataformas como Bambuser, RSI para difundir, etc) son herramientas de trabajo, y como sucede con todas las herramientas de trabajo en el capitalismo, "son capital fijo, trabajo muerto: son a la vez algo del trabajador (la prolongación de sus miembros y de sus órganos, su prótesis) y algo que se le ha expropiado. Por eso, todas las herramientas tienen ese carácter ambiguo: son potencia colectiva de los trabajadores, pero potencia colectiva que pertenece formalmente a otro" (Sánchez, 2013). Algo parecido a lo que está ocurriendo con el *streaming* sucedió a principios del siglo XX con la fotografía y el movimiento de fotógrafos obreros alemán. En aquel caso fue la aparición de una cámara de fotos manejable y accesible económicamente. La empresa Kodak, fundada en 1888 tenía como lema: 'Usted aprieta el botón y nosotros hacemos el resto' (*You press de button, we do the rest*). La democratización de la fotografía animó a la revista alemana AIZ (*Arbeiter Illustrierte Zeitung*, Periódico Ilustrado de los Trabajadores) a convocar a su público para que enviara imágenes de la vida cotidiana proletaria y retratara los efectos de la crisis económica en el obrero. El movimiento se extendió por el centro norte de Europa y llegó hasta Norteamérica y México, reinventándose en los distintos lugares, pero tuvieron un papel muy importante en su promoción las organizaciones comunistas, sobre todo en la URSS. En Alemania rápidamente se crearon grupos de fotógrafos obreros en Hamburgo, Berlín, Leipzig, Dresden y Stuttgart, así como la *Vereinigung der Arbeiter Fotografen Deutschlands* (Asociación Alemana de Fotógrafos Obreros, que fundó su propia revista, *Der Arbeiter*, llegando a tener una tirada en 1931 de medio millón de ejemplares (Ribalta, 2011).

En el siguiente trabajo reflexionamos en torno a la cada vez más extendida transformación de la población en *streamer*. A partir del análisis descriptivo de las cuentas de *streaming* asociadas al 15M y a otros movimientos sociales, realizamos un mapeo para comenzar a definir esta nuevas forma de comunicación en red, y su papel dentro del nuevo contexto informativo abierto gracias a la tecnología inalámbrica conectada. Para ello se ha realizado una base de datos a partir de las cuentas de *streaming* recopiladas en el *wiki* del movimiento, 15MPedia, así como las de Tomalatele² y Peoplewitness³. Para el análisis se

² Tomalatele es una plataforma audiovisual en la que diferentes asambleas, colectivos sociales y streamers suben sus trabajos (en el caso de estos últimos se 'pinchan' sus emisiones en directo). Su gestión es totalmente descentralizada y sin filtros más allá de las cuestiones legales sobre derechos de propiedad. Desde hace un tiempo también realiza contenidos propios como un informativo semanal sobre movilización social o un programa especializado en el tema de la vivienda, Sí se puede. <http://www.tomalatele.tv/web/>

³ PeoPeoplewitness es una red de streamers de todo el Estado comprometidos con la información de carácter político y social, organizados sin estructuras rígidas ni jerarquías. El streamer que participa en la red colabora incluyendo el hastag #peoplewitness en la leyenda del tweet con el que anuncia la emisión. Peoplewitness lo difunde por sus propias redes. Desde su creación en 2012 realizan también formación a activistas en el campo del streaming. Peoplewitness se gestó en Barcelona tras la llegada de un grupo de activistas de Occupy Wall Street que ofrecieron un taller a activistas del 15M. A partir de entonces los miembros de la nueva red se fijaron el objetivo de dotar a todos los movimientos sociales de las herramientas básicas para que gestionen su comunicación en web y para que utilicen el recurso del streaming de forma autónoma. Asambleas de barrio, colectivos profesionales en lucha, foros sociales, así como grupos de activistas de otros países como Portugal, Alemania, Polonia o Argelia se han iniciado en estas herramientas gracias a Peoplewitness. <http://peoplewitness.wordpress.com/about/>

han considerado sólo las cuentas de Bambuser (una de las empresas online que ofrece este servicio), ya que es la más usada por los *streamer* del Estado asociados con movimientos sociales, y por una cuestión de unificación categorial, ya que las otras dos plataformas (Livestream y Ustream) ofrecen menos datos.

Pero el surgimiento del *streaming* como forma de comunicación solo es posible a través de la transformación de la población en periodistas, es decir, a través del cambio de una población pasiva a una población activa y prosumidora, aunque sea por momentos y ante contextos determinados. Por lo tanto, lo primero que vamos a hacer en este trabajo es repasar el concepto de “prosumición” y los conflictos que las nuevas formas de producción derivadas del mismo están generando. Además, aunque nuestro trabajo de campo se centra en formas de *streaming* explícitamente políticas, lo que nos permite analizar las posibilidades revolucionarias de los mismos, los *streamers* están obligados a emplear todo un conjunto de herramientas propiedad de corporaciones económicas, como es Bambuser. Por lo tanto, de la misma manera que ocurriera con las cámaras Kodak en su contexto, en este trabajo analizaremos también en qué grados el *streaming* facilita el desarrollo de nuevas formas, procesos y sujetos acordes a los nuevos contextos, formas y espacios de producción de valor económico asociados a la prosumición.

2. Marco teórico: los prosumidores

El concepto de 'prosumidores' ha sido utilizado para explicar las formas en que las audiencias están evolucionando, generando formas de producción y distribución de contenido al margen del paradigma tradicional de la industria mediática (Bruns 2007 y Deuze 2003 en Napoli, 2008:13). Dicho cambio responde a la eclosión de nuevos espacios en los que producir plusvalía -principalmente en el ciberespacio- y nuevos grupos de personas -más allá de los trabajadores- a los que explotar⁴, entrando en una nueva fase del capitalismo denominada “capitalismo de prosumidores” (prosumer capitalism) (Ritzer y Jurgenson, 2010:20-21). Éste se caracteriza por el ascenso del trabajo no remunerado, el surgimiento de nuevas formas de control y explotación, y un cambio en la economía de la escasez (Arvidsson, 2008 en Denegri-Knott y Zwick, 2012). El elemento principal sería la incorporación de los consumidores a los procesos de producción, superándose la distancia que separa entre sí a consumidores y productores (Humphreys y Grayson, 2008; Ritzer y Jurgenson, 2010). Es decir, ya no solo intervienen la empresa y los trabajadores en la producción, sino que ahora es obligatoria la participación de los consumidores en la misma para que el producto final esté disponible para consumo (Zwick et al., 2008), sin que esto signifique que la empresa haya perdido el dominio y control de la relación (Vandermerwe, 2004 en Zwick et al. 2008). De esta manera producción y consumo ya no aparecen como

⁴ Para la concepción marxista, la explotación es el proceso por el que los capitalistas se enriquecen de la venta de mercancías producidas por los trabajadores a los que solo les devuelve una parte de dicha riqueza en forma de salario. Marx diferencia entre tiempo de trabajo necesario y tiempo de trabajo excedente. El primero es el tiempo de trabajo que emplea el obrero para producir valor para su propia subsistencia (denominado salario), mientras que el segundo es el valor generado por el trabajo del obrero que queda en poder del capitalista (denominado plusvalía), convirtiéndose en trabajo excedente. La diferencia entre ambos es la cuota de plusvalía, la cual es “la expresión exacta del grado de explotación de la fuerza de trabajo por el capital o del obrero por el capitalista” (Marx, 2000:165).

dos esferas separadas: cada vez más la producción se genera en espacios de consumo, mientras que el consumo se hace más productivo (Rey, 2012:400).

La prosumición no es un fenómeno nuevo en sí mismo y distintas formas de prosumición han existido a lo largo de la historia (Comor, 2010; Humphreys y Grayson, 2008; Ritzer et al., 2012). Lo que actualmente la ha situado en el foco de atención es el hecho de que durante los últimos años haya cobrado una importancia desproporcionada en la configuración de las relaciones económicas (Denegri-Knott y Zwick, 2012; Ritzer et al., 2012). La causa principal habría sido el desarrollo de la Web 2.0 y la ampliación de las infraestructuras tecnológicas y las formas de comunicación, que han hecho que los procesos de prosumición se diversifiquen y multipliquen, convirtiéndose en una importante fuente de creación de valor (Denegri-Knott y Zwick 2012; Rey 2012; Ritzer y Jurgenson, 2010). Actualmente, toda la información que vertemos en las plataformas 2.0 (la mayoría relativa a nuestra persona) puede ser vendida y comprada, lo que convierte nuestras actividades diarias -relaciones sociales, hábitos, gustos- en medios de producción (Rey, 2012:414). Por esta razón algunos autores afirman que simplemente por vivir nos estamos autoproduciendo como mercancías de alto valor (Rey, 2012) en una sociedad que se está transformando en una “fabrica sin muros” (Negri 1989 en Rey, 2012:414).

Desde esta perspectiva, la extensión del dominio de la co-creación estaría causando el desarrollo de nuevas estructuras de explotación, lo que ha originado una oleada de críticas. Para Christian Fuchs dicho modelo está provocando situaciones de “sobreexplotación”, al sustentarse en relaciones de explotación cuyo grado es próximo a infinito, al no recibir los usuarios ningún tipo de salario como contraprestación por el valor generado en las plataformas web (2010:187-188). De esta manera el capitalismo habría conseguido fuerza de trabajo (el consumidor actuando como prosumidor) no ya precarizada y con bajos salarios, sino que directamente no cobrase por el trabajo realizado (Ritzer y Jurgenson, 2010:26). Por otro lado, Humphreys y Grayson (2008:2) diferencian entre las acciones de los consumidores en la “cadena de valor” según produzcan éstas “valor de uso” o “valor de cambio”, al no ser lo mismo producir valor de cambio destinado al mercado que valor de uso para consumo personal. Cuando un usuario produce valor de uso (se sirve su propio refresco en un restaurante de comida rápida o rellena el depósito de su coche en una gasolinera) su rol en el sistema económico no cambia fundamentalmente; sin embargo, cuando sus acciones producen valor de cambio (dejar constancia en Google sobre tus gustos y preferencias), dicho valor es cooptado por la empresa y revendido, apropiándose ésta de la plusvalía sin que el consumidor reciba parte de dicho valor, lo que genera problemas normativos y éticos (Humphreys y Grayson, 2008).

Los defensores de dichos modelos reiteran que, aunque los prosumidores no reciban un intercambio monetario por sus actividades, sí que reciben un 'salario' en forma del servicio que presta la empresa de manera gratuita (aunque éste no sea siempre el caso). En ese sentido, los usuarios no pagan por los productos de Google (Gmail, Google Maps, etc), pero a cambio ofrecen información personal a la empresa de la que ésta obtiene valor (en forma de venta de información de los usuarios a empresas de publicidad), siendo éste el elemento fundamental en el beneficio económico de empresas como Google (Ritzer et al., 2012:387).

3. El *streaming* y los *streamer*

¿Qué es un *streamer*? Formalmente, sería una persona que utiliza un software que permite

la emisión de vídeo y audio en tiempo real a través de internet, ya sea a partir de la *webcam* de su ordenador, o de su teléfono de nueva generación. Tipos de *streamer* hay tantos como tipos de personas y de inquietudes de comunicación. Los hay que se dedican a emitir el tránsito rodado de su calle a través de la ventana de su casa, los que retransmiten eventos familiares o el proceso de marchitado de una flor en tiempo real. Pero hay un tipo de *streamer* cuya misión tiene una funcionalidad social, que se erige como propuesta alternativa a los delegados tradicionales de la función de informar, como un contrapoder autónomo a partir de su teléfono conectado en red. A él nos referiremos a partir de ahora como *streamer*⁵.

El *streaming* como forma de activismo mediático surge en el Estado español producto de las prácticas tecnopolíticas del 15M, que llevaron a mucha gente a empoderarse a nivel comunicativo ante la evidencia del alejamiento de los medios de masas de la población. Al calor de la movilización el *streamer* se erige como un testigo privilegiado, sin cortes ni censuras, un guardián de la población que intenta, con la presión de su cámara conectada al mundo en directo, que no se vulneren las garantías democráticas de los activistas. Pero si bien el *streamer* como activista mediático nace del 15M, es autónomo, se alimenta del movimiento pero también lo trasciende para convertirse en un cronista de la crisis económica y un contrapoder informativo que da espacio a retratar las realidades sociales desde abajo. El *streaming* realizado a partir de tecnología inalámbrica conectada en red, y el *streamer*, su ejecutor, se erigen como un nuevo tipo de ciberactivismo mediático que, como prosumidor de información, contribuye a definir el modelo emergente de comunicación distribuida y a dotarlo de autonomía de los centros tradicionales de poder mediático.

Durante los primeros días de movilizaciones en el 15M y, como si de un acto simbólico se tratara, esta nueva forma de comunicación comenzó cumpliendo a la perfección su misión de convertirse en una alternativa a los medios de masas. Fue la imagen emitida a través de *streaming* por Periodismo Humano la que retransmitió la segunda jornada de concentración en la Puerta del Sol, una de las que fue tomada por el *Washington Post*, forzando la cobertura de los medios de comunicación nacionales, que hasta entonces habían silenciado la movilización⁶.

La importancia y las posibilidades del uso de la tecnología inalámbrica para que el movimiento comenzara a autorepresentarse y a contrarrestar el ataque desinformativo de grandes medios de comunicación quedaron claras desde el comienzo. Una de las primeras demandas desde Tomalaplaza.net fue un llamado a todas aquellas personas que quisieran ejercer de reporteras a través de sus móviles. Posteriormente comenzó a ofrecer consejos prácticos aglutinados en un guía técnica para la retransmisión en *streaming*⁷. Quedaba así abierta la puerta a cualquiera con un móvil conectado a erigirse en cronista de la creación de la nueva esfera pública a partir de un ejercicio de periodismo de base, autónomo y descentralizado, con un sinfín de enfoques, tantos como individualidades, y con una capacidad de difusión antes inimaginable para una persona. "Junto a estos fenómenos de

⁵ En este trabajo nos tomamos la licencia de apropiarnos el término *streamer* para hacer referencia en exclusiva a los ciberactivistas de la información, hasta que se concrete la figura y tenga una nomenclatura propia, con permiso de los 'reporteros florales' y 'de ventana'.

⁶ <http://pmasdh.periodismohumano.com/autor/admin/page/2/>

⁷ <http://madrid.tomalaplaza.net/2012/05/03/live-streaming-tutorial-bambuser/>

movilización colectiva, o impulsándonos muchas veces, surgen casos de activistas individuales que usan las plataformas y redes digitales para dar a conocer su protesta, buscar aliados y enfrentarse a antagonistas no hace mucho inalcanzables” (Tascón y Quintana, 2011: 9).

El *streaming* comporta una serie de características que lo diferencian de otras formas de periodismo de base previas, ya que está inserto en el nuevo contexto de la Sociedad-Red (Castells, 2005), y como tal goza de las particularidades de la comunicación reticular distribuida contribuyendo, ya no sólo a la democratización del derecho de informar, sino a la constitución desde los cimientos de este nuevo modelo de comunicación.

La fuerza del *streamer* como periodista proviene del directo de sus emisiones, funciona como un ‘perro guardián’. Con la presión de su cámara suma a la función de informar la de proteger a los activistas, retratando y difundiendo imágenes de agresiones policiales, así como facilitándolas para posteriores procesos judiciales. Su producto informativo se caracteriza también por la implicación emocional del periodista con la información, no sólo retransmite movilizaciones o acciones, retransmite experiencias en las que interactúa con el público, se emociona o corre en las cargas policiales. Es un tipo de ‘periodismo gonzo’, basado en la experiencia directa. Al no estar sujeto a las rutinas de producción de un medio convencional, y no depender de pesados equipos, tiene mucha más movilidad y puede dar una cobertura integral de las noticias, dejándose llevar por la espontaneidad de muchas movilizaciones. Aunque algunos medios de comunicación como *El País Digital* han empezado a incorporar *streaming*, sus *streamers* son periodistas convencionales, con las mismas limitaciones de producción del medio y sin la pasión y el compromiso que guían al ciberactivista y que contribuyen a la consecución de un producto informativo único.

El *streaming* realizado a partir de tecnología inalámbrica se caracteriza también por la interactividad de la herramienta. Los *software* de *streaming* incorporan un chat con el que el *streamer* se relaciona con la audiencia, se informa de la calidad de la imagen y el sonido de la emisión, recibe sugerencias y datos adicionales sobre lo que está pasando en otros lugares. Esta interactividad se hace extensible hasta el plano de los cuidados. @Suysulucha, una de las *streamers* más populares, explica en sus talleres de Peoplewitness cómo en algunas ocasiones en las que necesita información para contextualizar la noticia, o simplemente un trago de agua durante una larga cobertura, gracias a la interacción con los espectadores ha conseguido los datos que necesitaba, o incluso que alguien le llevara un café.

El *streamer* es un ciberactivista, y como tal necesita de una estrategia multicanal para desarrollar de una forma apropiada su función. Por ello, la mayoría suele sincronizar su canal de *streaming* con otras cuentas en Twitter y en Facebook, de manera que sus emisiones se difunden entre sus seguidores de forma automática. La difusión en red es una parte esencial del trabajo. Además, como su función ha surgido asociada al 15M, suelen estar vinculados con otras plataformas audiovisuales de este entorno que centralizan y difunden las emisiones por sus propios canales, como TomaLaTele o Peoplewitness.

Por último cabe destacar que éste es un tipo de activismo que implica bastantes costes económicos. Además del terminal de teléfono y la conexión a Internet, muchos incorporan proveedores inalámbricos de wifi para facilitar la emisión en grandes movilizaciones o baterías externas para poder hacer coberturas de larga duración. Este es un rasgo que subraya la involucración personal de muchos *streamers* y su compromiso con la información y los movimientos sociales, dedicando largas horas a esta labor que en

muchos casos compatibilizan con sus jornadas laborales en otros campos.

4. Análisis: el *streaming* en el contexto de la movilización social

Como señalamos con anterioridad, la figura del *streamer* como 'periodista de base' (*grassroots journalism*) y ciberactivista apareció en nuestro país vinculada con el 15M, por lo que es un fenómeno muy reciente, y por ello difícil de analizar de forma exhaustiva. La mayoría de *streamers* que hay a nivel estatal relacionados con la información sobre movilización social están vinculados con el movimiento 15M, pero también con otros grupos formados previamente que han visto engordadas sus filas gracias al 15M, y que se han embebido de las prácticas tecnopolíticas del movimiento, y nuevos colectivos que se han unido a la lucha social a partir de la crisis económica y la materialización de recortes sociales y precarización generalizada.

De un total de 214 cuentas de las que se compone la muestra, sólo seis no utilizan Bambuser. El análisis, de carácter descriptivo, se basa en las 208 restantes y se ha realizado a partir de distintas categorías. Todos los datos expuestos a continuación han sido obtenidos a partir de los datos ofrecidos por Bambuser y de su organización y sistematización posterior. La última actualización es de junio de 2013.

4.1 ¿Quién está detrás de las cuentas? (Individuo/Grupo)

En primer lugar cabe señalar la división de las cuentas según pertenezcan a un grupo organizado o a una persona. Las categorías grupales se han separado en 'asambleas/colectivos/plataformas', y en 'medios de comunicación' en el contexto de los movimientos sociales, principalmente páginas de contrainformación o medios comunitarios sin ánimo de lucro.

TABLA 1: CUENTAS DE STREAMING PERSONA/GRUPO

TIPO DE CUENTA	NÚMERO DE CUENTAS	PORCENTAJE
Asamblea/colectivo/plataforma	62	29,50%
Medio de comunicación	17	8%
Personas	129	62,50%
<i>Total</i>	<i>208</i>	<i>100%</i>

Fuente: Elaboración propia

Cabe destacar que en el apartado de asambleas/colectivos/plataformas, hay seis cuentas que pertenecen a centros sanitarios de Madrid capital y provincia, y su surgimiento es parejo a la formación y consolidación de la Marea Blanca en su lucha en defensa de la sanidad pública universal.

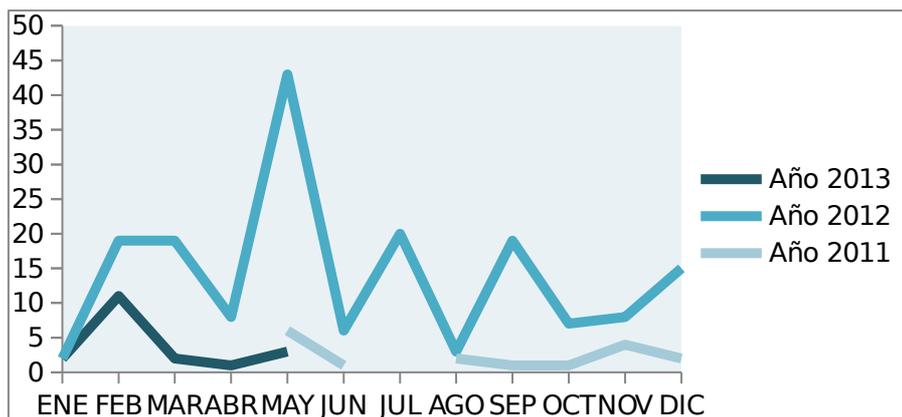
En lo que respecta a las cuentas individuales, aunque muchas corresponden a personas vinculadas profesionalmente con el mundo de la información, sólo cuatro de las 129 lo especifican en la cuenta de Twitter a la que asocian los vídeos.

4.2 Un fenómeno muy reciente

En este apartado se ha tenido en cuenta el año de creación de las cuentas. Se observa aquí la relación directa del uso de la herramienta del *streaming* con el 15M. Tan sólo tres cuentas se crearon antes de éste acontecimiento, en 2009 y 2010, y su actividad real se registra a partir de mayo de 2011. Ese año se crearon 16 cuentas dedicadas a la retransmisión de la movilización social, y todas a partir del mes de mayo. La gran explosión fue en el año 2012, en el que se crearon 169 cuentas, destacando el mes de mayo, con el aniversario del 15M, con 43. En el gráfico que se muestra a continuación se puede ver cómo los picos coinciden con grandes movilizaciones como el 12M15M, 25S, o la Primavera Valenciana.

El año 2013 no ha supuesto una gran explosión de nuevos *streamers*, por el momento se han creado 19 cuentas, 11 de las cuales también coinciden con la gran movilización de Marea Ciudadana del 23F.

GRÁFICO 1: FECHA DE CREACIÓN DE CUENTAS



Fuente: Elaboración propia.

4.3 Actividad de las cuentas

Para analizar la consolidación del fenómeno como posible alternativa informativa, y ver la evolución desde su inicio y generalización, se ha categorizado también la actividad de las cuentas. Se han dividido éstas en cuatro categorías a partir de la fecha última en la que fueron utilizadas para realizar una retransmisión en abierto

- **Actividad reciente:** Han realizado alguna emisión en los últimos dos meses.
- **Actividad esporádica:** Han realizado alguna emisión en los últimos 2-8 meses.
- **Actividad paralizada:** La cuenta no se ha usado hace más de 9 meses.
- **Actividad puntual:** Sólo se han hecho retransmisiones de uno o dos días concretos. Coinciden con una gran movilización, una asamblea, un taller o una charla.

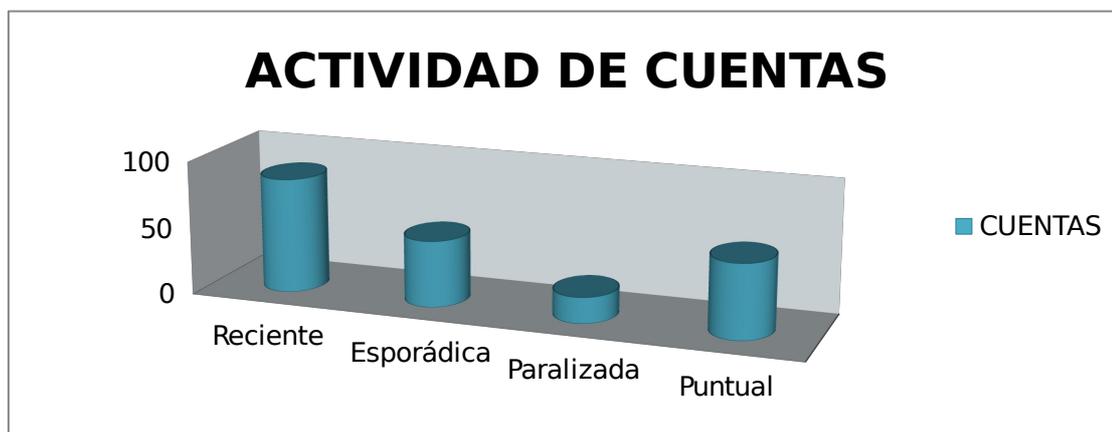
Como podemos observar en la tabla 2, de las 208 cuentas analizadas, 85 han tenido

actividad reciente, 49 hacen un uso más esporádico, 18 llevan más de 9 meses paradas, y 55 han hecho un uso puntual.

TABLA Y GRÁFICO 2: ACTIVIDAD DE LAS CUENTAS

ACTIVIDAD	CUENTAS	PORCENTAJE
Reciente	85	41%
Esporádica	49	23,50%
Paralizada	19	9%
Puntual	55	26,50%
Total	208	100%

Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.

4. 4 ¿Es el *streaming* una opción informativa para las audiencias?

Otro de los aspectos analizados ha sido el número de visualizaciones para ver el alcance de la herramienta. Éste está íntegramente relacionado con la capacidad de difusión en red y con aspectos meritocráticos de la persona o grupo que realiza el *streaming*, basados en la credibilidad, la afinidad y la trayectoria en este campo. No se ha tenido en cuenta el número de emisiones, ya que no existe una relación directa entre éste y el número de espectadores, sino que depende de la viralización del contenido, de estar en el sitio apropiado en el momento apropiado. Así hay muchas cuentas que tienen 20 visualizaciones de media con 5 espectadores en directo, y en un día concreto consiguen 2.000 espectadores en directo conectados a la cámara de su teléfono. Un ejemplo es la cuenta de *Zurro*, que suma 7.451 visualizaciones de un total de 90 emisiones. El 23O, con una retransmisión de la acción Empapela el Congreso, consiguió 1.680 visualizaciones, 1.456 de ellas en directo. O la cuenta de *Rozzcal*, con un total de 28.266 visualizaciones de 92 emisiones. Gran parte de sus *viewers* se concretan en un día emitiendo en directo desde un intento de acampada por

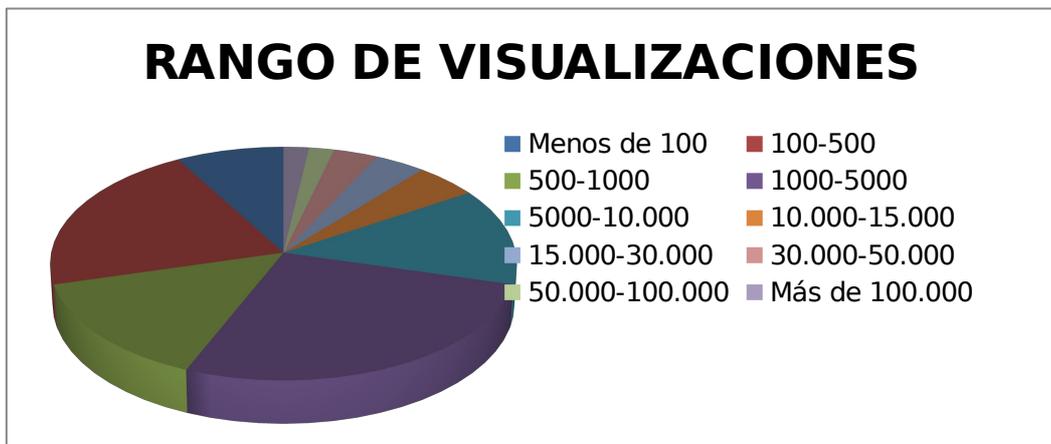
parte de cinco jóvenes en la Puerta del Sol el pasado invierno. En tres emisiones consiguió 6.739 visualizaciones (4.336 en directo), 4.781 (1.061 en directo), y 2.529 (1.705 directo).

Este fenómeno es muy habitual y suele coincidir con testimonios de agresiones policiales, desalojos y enfrentamientos violentos. En muchos casos la viralización es posterior, y no durante el directo. Un ejemplo es el vídeo de @alistream de los disturbios en las movilizaciones el 23 de febrero de 2012, que tuvo 794 *viewers* en directo, pero posteriormente llegó a las 10.153 reproducciones. Igualmente @Suysulucha congregó 631 espectadores en directo entrevistando a los detenidos en la acción de la Coordinadora 25S de rodear el Congreso, pero luego se viralizó y alcanzó 11.466 reproducciones. Otro factor que es determinante en el número de visualizaciones en directo es el tiempo de duración de la emisión. Rara vez un vídeo de corta duración alcanza un número relevante de *viewers* en directo, aunque posteriormente pueda viralizarse.

TABLA Y GRÁFICO 3: VISUALIZACIÓN DE LOS STREAMINGS

RANGO VISUALIZACIONES	CUENTAS DE STREAMING
Menos de 100	17
100-500	44
500-1000	30
1000-5000	56
5000-10.000	28
10.000-15.000	10
15.000-30.000	8
30.000-50.000	7
50.000-100.000	4
Más de 100.000	4

Fuente: Elaboración propia.

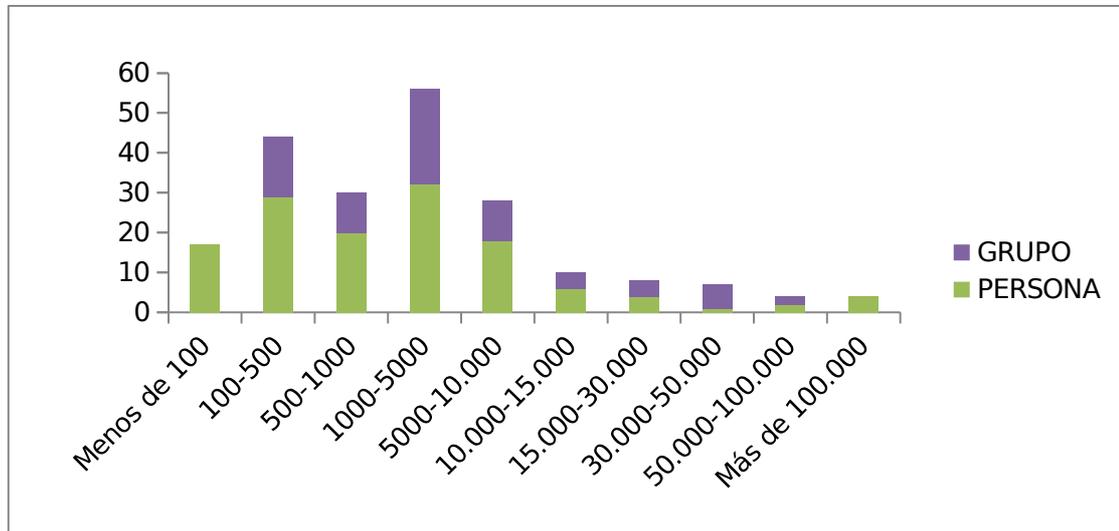


Fuente: Elaboración propia.

4.5 ¿Hacia la 'autocomunicación de masas'?

Del análisis del número de visualizaciones totales de cada cuenta dependiendo de si la fuente del *streaming* es una persona o un grupo, se desprende la potencia de la herramienta para consolidar reporteros autónomos, prosumidores de información. De las cuatro cuentas de *streaming* que superan las 100.000 visualizaciones, acercándose más en todos los casos al medio millón, todas pertenecen a reporteros individuales. En esta forma de periodismo, el individuo tiene por el momento igual o mayor peso que los grupos organizados, respaldando así el concepto de Castells de la 'autocomunicación de masas'. En mayor o menor medida, todas las cuentas contribuyen a conformar esta nueva esfera pública, pero esta nueva forma de periodismo es meritocrática y la credibilidad o habilidad del *streamer* para conectarse en red son determinantes a la hora de medir su impacto y de generar confianza en los usuarios. Las emisiones que más visualizaciones han tenido han sido realizadas por *streamers* autónomos. *Fanetin* llegó a congregarse 81.080 espectadores (51.864 en directo) en la manifestación del 19J de 2012 contra los recortes. *Suysulucha* 33.317 (26.578 en directo) en la retransmisión del 15J, acampada en el Congreso.

GRÁFICO 4: RANGO DE VISUALIZACIONES POR PERSONAS/GRUPOS



Fuente: Elaboración propia.

4.6 Comunicación reticular

Como forma de periodismo de la Sociedad Red (Castells, 2005) su conectividad con otros nodos es esencial para su actividad. De las 208 cuentas que están siendo estudiadas, 198 están asociadas a una cuenta de Twitter o son difundidas por otras cuentas no asociadas, y 128 están insertas además en alguna otra red de difusión como Peoplewitness o Tomalatele. De las 10 restantes, 8 sólo se han usado para una difusión puntual, y dos están paradas. Ninguna de ellas alcanza las 1.000 visualizaciones.

Aunque Twitter es una herramienta muy importante para difundir los Bambuser, el número de *followers* no siempre está relacionado con el éxito de las emisiones. Hay cuentas con pocas visualizaciones que tienen muchos *followers* en Twitter, y a la inversa. Por ejemplo, dos de los *streamers* con más visualizaciones *puntosol mainouv* y *puntosol alistream* tienen 290 y 580 *followers*. *Mainouv* ha llegado a 10.044 (8.629 en directo) en una sola emisión en las movilizaciones de la marea ciudadana el 23F, y *Alistream* 12.792 (5.295 en directo) en una concentración en Génova el 3 de febrero de 2013. En su caso lo que sí es determinante es el número de emisiones, ya que son de los más activos, y cada vez es más habitual que alcancen grandes cifras de espectadores. Y también es muy relevante el etiquetado de los bambuser, los *hashtag* a los que sea asociado. Hay bambuseros con muchos *followers* que no incluyen ninguna etiqueta en el título de su emisión, y eso redundará en el poco seguimiento.

TABLA 4: COMUNICACIÓN EN RED

NOMBRE	FOLLOWERS EN TWITTER	ÚLTIMA EMISIÓN	TOTAL VIEWS	EMISIONES	VIEWERS POR EMISIÓN
fanetin	28.389	Menos de 2 meses	441.052	140	3150,3
punto sol mainouv	290	Menos de 2 meses	124.576	650	191,6
puntosol alistream	580	Menos de 2 meses	372.367	907	410,5
suysulucha	2.733	Menos de 2 meses	393.624	547	719,6
acampadabcn_int	5.618	Menos de 2 meses	99.877	273	365,8
asambleacaraban chel	4.767	Menos de 2 meses	85.202	465	183,2
shul_evolution	1.137	Menos de 2 meses	88.404	214	413,1
Urbanohumano	7.264	3 meses	80.897	102	793,1
Audiovisol	5.057	6 meses	33.750	75	450
Coordinadora25s	20.165	Menos de 2 meses	35.625	212	168
curro 2012	3.304	Menos de 2 meses	48.013	1.649	29,1
garoucuac (RADIO)	1.538	Menos de 2 meses	48.307	43	1123,4
peoplewitness.cat	1.415	Menos de 2 meses	36.793	371	99,1
peoplewitness.vlc	1.415	Menos de 2 meses	45.647	145	314,8
trsrespon (ASAMBLEA)	1.078	Menos de 2 meses	37.664	762	49,4

Fuente: Elaboración propia.

4.7. Temas de los *streaming* y distribución geográfica de las cuentas

La mayoría de las cuentas se centran en la cobertura de grandes movilizaciones, acciones, charlas, talleres o asambleas. Hay 18 cuentas que tratan temas en exclusividad como la sanidad pública, la vivienda la educación, la represión, o procesos de despidos o precarización laboral de trabajadores de Telefónica y Telemadrid. Estas últimas en la mayoría de los casos sólo han utilizado la cuenta de forma puntual para apoyar sus demandas o movilizaciones en un momento concreto, no siendo utilizadas nunca más. El resto de cuentas usadas de forma puntual se suelen circunscribir a la cobertura de alguna gran movilización, como el 25S, las dos huelgas generales o el aniversario del 15M.

En lo que se refiere a la localización de las cuentas, Madrid y Barcelona son las ciudades que congregan al mayor número de *streamers*, 117 y 41 respectivamente, el resto está distribuido por 22 provincias, alcanzando casi todo el territorio del Estado. Éstos, dependiendo de su situación geográfica, tienen menos actividad debido a que la movilización social es menor o tiene menos impacto. Se aprecia mucho la movilidad de los reporteros, 39 cuentas realizan *streaming* en distintas localizaciones geográficas, aprovechando un viaje o un desplazamiento para asistir a una movilización o una acción en otro lugar, incluso internacional. Hay cuentas con *broadcastings* desde Perú, Túnez, Polonia o Portugal.

5. Las dos caras del *streamer*: entre el periodismo revolucionario y el periodismo neoliberal

La figura del *streamer* representa una nueva forma de periodismo que podemos enmarcar en el modelo del 'periodismo de la multitud' (Gil, 2013). La principal diferencia con respecto a otros modelos es que cualquier persona puede convertirse en periodista, al posibilitar los últimos avances tecnológicos formas fáciles y sencillas con las que la población puede acceder a los medios de producción del contenido mediático. Ésta, actuando de manera prosumidora, es ahora la encargada de producir y distribuir el contenido, rompiendo las fronteras que separaban entre sí las esferas de la producción, la distribución y el consumo; teniendo toda la población el potencial de convertirse en fuerza de trabajo del sistema mediático. Asimismo, el nuevo modelo se caracteriza por: i. generar un sistema en el que la producción de contenido es continua e ilimitada, que tiende hacia el 'infinito' y provoca una situación de sobreproducción, pasándose así de una economía mediática de la escasez a una economía mediática de la abundancia; ii. el surgimiento de nuevas estructuras y formas de explotación, junto al ascenso del trabajo no remunerado; iii. la valorización del contenido es ahora determinada cuantitativamente según el número de visitas, acceso, reproducciones, visualizaciones, etc, ensalzándose la idea de la meritocracia; y iv. la mercantilización de las relaciones sociales (de comunicación, afectivas, de ocio, cuidados, aprendizaje, etc) tanto en la red como en la esfera offline. De esta manera, la creciente expansión del periodismo de la multitud, desde la perspectiva del desarrollo de la figura del *streamer*, estaría generando una transformación social con efectos dicotómicos, al estar facilitando:

i. **La democratización de la esfera mediática.** La figura del *streamer* está facilitando que nuevos sujetos se incorporen a la esfera de la producción mediática. Los *streamers* no solo difunden información fiable, rompen cercos informativos o generan cambios en la esfera pública, sino que igualmente se están convirtiendo en un verdadero canal informativo que reinventa los planteamientos tradicionales de la información. Aunque actualmente los actores tradicionales mantengan su hegemonía sobre la esfera mediática, el desarrollo de redes autocomunicativas gestadas en torno a los *streamers* estaría amenazando la hegemonía de los medios de comunicación clásicos (SuNotissima et al., 2012:17). De hecho, ante determinados contextos, habrían sido incluso capaces de dominarla, como sucedió durante el inicio del 15M (Toret, 2012). De esta manera el desarrollo de los *streamers* estaría alterando e incluso invirtiendo la construcción de la *agenda-setting*, forzando a los medios tradicionales a visibilizar determinados eventos (Pérez Rioja, 2013; Gil, 2013), y rompiendo así su monopolio histórico sobre la construcción y representación de

la realidad (Ugarte, 2006; Tascón y Quintana, 2012:253); estarían así transformando los modos de jerarquización de noticias, rescatando temas que importan a la población sin mediaciones políticas o empresariales. A su vez favorecen el desplazamiento de las élites tradicionales "de su ámbito de legitimidad y poder" (Tascón y Quintana, 2012:241), siendo ahora sustituidas por una población prosumidora. Al ser la propia población la encargada de producir el contenido mediático, se da una redistribución del poder informativo, donde ninguna persona, empresa, nodo, etc, es ya imprescindible ni determinante en el proceso mediático (Ugarte, 2006:18). Los *streamers* posibilitan la relación directa entre productores y consumidores de noticias, prescindiendo de intermediarios con intereses particulares, como es el caso de los medios de comunicación. El hecho de que una persona pueda congregarse a un público de miles de espectadores tan solo a través de su teléfono móvil, es un gran hito en la historia de la comunicación y un ejemplo claro del proceso de reinención que está viviendo el periodismo. De esta manera, al ser toda estructura de información una estructura de poder, los cambios en la estructura de la esfera informativa estarían induciendo a su vez cambios sociales y políticos (Castells, 2011; Ugarte, 2006), abriéndose a su vez camino la idea de que la voluntad general se puede construir sin instituciones intermediarias (Daniel Innerarity en Pérez Oliva, 2011).

ii. **La reinención del periodista neoliberal.** La figura del *streamer* no solo rompe con la figura del periodista tradicional sino que también la sustituye. El profesional del periodismo ya no es aquella persona con una formación determinada en el campo específico de la comunicación, que trabaja para un medio concreto en el que hace carrera. Ahora toda la población tiene el potencial de convertirse -por momentos- en periodista y llegar a tener un amplio público, como hemos podido observar. La 'profesión de periodista' (a la que los avances tecnológicos están amenazando casi como a ninguna otra) pasa a componerse de individuos autónomos e independientes de cualquier medio de comunicación. Éstos tienen total capacidad para decidir sobre lo que producen y cómo lo producen. Ya no solo compiten con otros periodistas, sino que potencialmente compiten con toda la población en un contexto de máxima competitividad. También hacen un uso intensivo de los avances tecnológicos para producir simultáneamente material escrito, en audio y en vídeo (dependiendo la forma del contexto concreto), y poder cubrir las noticias en tiempo real. La creatividad del periodista (ya sea el enfoque, el tipo de noticias, la forma, la combinación de los distintos medios, la especialización en un tema concreto, etc) se convierte en el elemento principal a la hora de generar valor añadido y destacar sobre el resto de productores, convirtiéndose cada periodista en un medio de comunicación en sí mismo.

La independencia del periodista de cualquier medio tradicional implica a su vez una independencia de sus canales de distribución de contenido y remuneración. En el nuevo modelo el periodista genera sus propias redes de difusión en las que va acumulando seguidores (recordar que de las 208 cuentas estudiadas 198 estaban asociadas a Twitter y 128 además a otras redes como Peoplewitness o Tomalatele), pues ahora acumulación de receptores significa cada vez más acumulación de capital. Aunque el proceso de transformación de las distintas formas de capital -cultural, social, de información, etc- en capital económico sea complejo y en muchos casos irrealizable (Bourdieu, 1986), el contexto actual se caracteriza por la facilidad histórica con la que distintas formas de capital se pueden transformar en capital económico a causa del impacto tecnológico (Gil, 2013). De esta manera están surgiendo formas variadas a través de las que los periodistas reciben una retribución por su trabajo, donde el número de seguidores siempre influye en el

beneficio obtenido. Así, los periodistas pueden ser económicamente recompensados: directamente por sus audiencias (a través de suscripciones mensuales, de donaciones puntuales, de campañas de *crowdfunding*, etc); por la publicidad que va incrustada en sus noticias (cómo es la que aparece en Youtube antes de que comience un vídeo); siendo comprada por una plataforma o comunidad de distribución (perdiendo en estos casos el periodista todo derecho sobre el contenido); siendo así las fuentes de financiación cada vez más heterogéneas.

Si bien la figura del *streamer* como activista mediático permanece por el momento al margen de estas formas de capitalización de su trabajo, su dependencia tecnológica tanto en los canales de producción, como de distribución y consumo de empresas capitalistas, pueden llegar a comprometer en el futuro la libre distribución de su producto informativo y su autonomía como prosumidor de información. Los últimos días de junio de 2013 han hecho saltar la alerta. Bambuser, el software más usado en Europa para hacer *streaming*, acaba de vender una parte de sus acciones a la agencia de noticias Associated Press (Reid, 2013), la cual podrá disponer en exclusiva del contenido producido por los *streamers* sin contraprestación económica, por el momento sólo con consentimiento de estos. Aunque hay iniciativas que están diseñando alternativas tecnológicas para la producción de *streaming* a partir del software libre, no se han concretado por el momento y, aunque lo hagan pronto, los canales de distribución institucionalizados y que permiten el acceso a una audiencia global están totalmente copados por grandes multinacionales que pueden interferir en la independencia real de este nuevo tipo de prosumidor de información. En el caso de Twitter, ya se han dado los primeros atisbos de censura con su anuncio, hace más de un año, de que eliminaría contenidos en base a las legislaciones de cada país (Marcos, 2012).

Por otra parte, aunque la actividad periodística de los *streamers* se base en el compromiso con las causas que difunden y su objetivo no sea el lucro, la gran dedicación que exige la labor periodística pasa por buscar formas de remuneración que no comprometan la independencia de los contenidos y que permitan a estos nuevos periodistas seguir desempeñando su labor desde un posicionamiento revolucionario. Este es el gran reto del que depende la supervivencia de esta nueva especie de ciberactivista de la comunicación.

6. Discusión

Las nuevas formas de comunicación distribuida responden a la cada vez más extendida cultura de la participación, según la cual la población estaría demandando una mayor implicación en los procesos sociales (mediáticos, políticos, económicos, etc). Los profesionales de la comunicación y los medios para los que trabajan, ven por primera vez amenazada su hegemonía en la construcción de la esfera pública gracias a la cultura 2.0, y a la incorporación a través de ella de la población a las redes de producción y distribución de contenidos.

En el caso concreto del *streamer* como ciberactivista de la información, cabe destacar su contribución a la ruptura del monopolio de los medios de masas en la configuración de la *agenda-setting*, a partir de la inclusión en la opinión pública general, de temas antes ignorados por las grandes cabeceras, como la violencia policial o los comportamientos antidemocráticos de muchas instituciones en el contexto de la crisis económica. Si bien esto es un gran hito, por el momento los grandes medios siguen llevando la voz cantante a este respecto, pero la ruptura de su monopolio es un síntoma de la alteración de la dialéctica

entre poder y contrapoder (Castells, 2007:330). Del estudio de la figura del *streamer* en el contexto de los movimientos sociales también se desprende la potencialidad de la herramienta para crear reporteros autónomos, ya que la individualidad prima frente a lo grupal a la hora de generar contenidos de impacto. Eso sí, individualidad en red a partir de la difusión reticular. De esta manera se estaría estableciendo “una nueva ética basada en el reconocimiento de los méritos y habilidades de cada persona, permitiendo su madurez y autonomía y normalizando formas de organización donde el control es descentralizado, el usuario final empoderado, y la distribución de recursos, compartida” (Levi, 2012:70).

Paradójicamente, la cultura de la participación y el empoderamiento individual parece también ser la base sobre la que se asientan los principios neoliberales en la actualidad, además de que los procesos de valorización capitalista se mejoran y refuerzan en el nuevo contexto mediático al ampliarse y volverse más efectivos (Gil, 2013). En ese sentido la figura de los 'prosumidores' como sujetos 'empoderados' con actitud 'empresarial' cuyas creaciones no solo generan riqueza económica sino que transforman el entorno político y social, se convierte en una pieza clave en la articulación social que surge del impacto de las nuevas tecnológicas, difuminándose la separación entre las actitudes 'revolucionarias' y 'empresariales'.

El gran reto para estos prosumidores será encontrar el equilibrio para desempeñar su actividad de una forma sostenible económicamente que les permita mantener su independencia, así como ir dotándose poco a poco de nuevos canales de comunicación en red alternativos a las grandes empresas tecnológicas de la comunicación.

A su vez, no hay que olvidar que, además de la amenaza de la capitalización de su producto y la pérdida de su control, el carácter revolucionario de su actividad y su contribución a la gestación de una opinión pública insurgente, se ha convertido en una realidad incómoda para distintas esferas del poder político y mediático, para las que ésta masificación de fuentes informativas autónomas se perfila como una amenaza a su *status quo*. Cada vez son más frecuentes las agresiones desde el gobierno y desde algunos medios a estas nuevas formas de periodismo, intentando desmovilizarlas a golpe de multas, denuncias y detenciones, imponiéndoles identificaciones que atentan contra la libertad de expresión para tenerlos controlados, como los chalecos de prensa, o insinuando, como ABC o El Mundo, que son falsos periodistas (Hidalgo, 2013).

Los 'viejos medios', por su parte, más allá de criminalizar a una competencia a la que no vieron venir, tendrán que reinventar sus estrategias comunicativas y adaptarlas a los nuevos tiempos. Pero aunque muchos ya han empezado a equipar a sus reporteros con teléfonos móviles preparados para *streamear* (McAthy, 2013), parece difícil que arrebatan a los ciberactivistas el nicho informativo que han conseguido conquistar -el de la movilización social-, en el que su compromiso y entrega les hace inigualables para conseguir buenas informaciones. La nueva esfera mediática se perfila como un universo distribuido donde distintas formas de producción de contenidos disputarán ámbitos especializados de información a los medios de comunicación de masas, y donde el prosumidor tendrá un papel determinante.

Por último, habrá que ver cómo se reinventa ésta forma de prosumición de información en contextos futuros, esperemos que más favorables. Por el momento, ya se ha visto un descenso considerable de la creación de nuevas cuentas durante el año 2013, paralelo al descenso de convocatorias y de participación en grandes movilizaciones. El *streaming* realizado a partir de tecnología inalámbrica se ha consolidado como una herramienta de gran utilidad en el contexto de la crisis económica, en el que responde a una

necesidad social de intentar comprender, más allá de las razones esgrimidas desde los poderes políticos y mediáticos, los motivos de la crisis y sus verdaderas implicaciones, así como para difundir las luchas sociales y las alternativas a los modelos impuestos. Pero no hay crisis que 100 años dure y, ante una perspectiva de un futuro más próspero y una recuperación de las bases del bienestar social o, por el contrario, una prolongación hacia el infinito de la situación actual, habrá que ver si la población sigue comprometida con el cambio y demanda esta herramienta, o si se conforma y repliega, condenándola a ser un instrumento minoritario de movimientos sociales otra vez mermados.

Más allá de los retos y las amenazas, lo que es innegable es que ésta forma de prosumición informativa ha llegado para quedarse, y en el caso concreto de los *streamers* ya ha contribuido sobremanera a acercar el horizonte de la autocomunicación de masas, las 2.693.576 visualizaciones que suman las 208 cuentas analizadas en menos de dos años lo avalan.

7. Referencias bibliográficas

BOURDIEU, P. (1986): "The Forms of Capital", En J. Richardson (Ed.): *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education*, New York, Greenwood, págs. 241-258.

CASTELLS, ARDÈVOL, M.F., Qiu, J.L. A Sey (2007): *Comunicación móvil y sociedad, una perspectiva global*. Madrid, Fundación Telefónica, Ariel.

CASTELLS, M. (2012): *Redes de indignación y esperanza*. Madrid, Alianza Editorial.

CASTELLS, M.I (2011). *Communication Power*. Nueva York, Oxford.

COMOR, E. (2010): "Contextualizing and Critiquing the Fantastic Prosumer: Power, Alienation and Hegemony", *Critical Sociology*, 37(3), 309-327.

<http://dx.doi.org/10.1177/0896920510378767>

DENEGRI-KNOTT, J. y DETLEV, Z. (2012): "Tracking prosumption work on eBay: reproduction of desire and the challenge of slow re-McDonaldization", *American Behavioural Scientist*, 56(4):439-458. <http://dx.doi.org/10.1177/0002764211429360>

ESPÍRITUSANTO, O, GONZALO RODRÍGUEZ, P. (2011): *Periodismo ciudadano. Evolución positiva de la comunicación*. Madrid, Fundación Telefónica, Ariel.

GAMBETTI, Z. (2/6/2013): "Resistanbul: the beginning of the end of an era? Roarmag.org, online (1/9/2013) <http://roarmag.org/2013/06/resistanbul-the-beginning-of-the-end-of-an-era/>

GIL, J. (2013): "La emergencia de prosumidores y el desarrollo de nuevos modelos mediáticos: el caso de Toma la Tele", en Cotarelo, Ramón y José Antonio Olmeda (Eds.) "Vino nuevo en odres nuevos. El impacto de la ciberpolítica en el mundo contemporáneo". Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales (en prensa).

HIDALGO, C. (25/04/2013): "Un manual radical alentaba a hacerse pasar por periodista", ABC, **online (1/9/2013)**
<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/2013/05/24/081.html>

HIMANEN, P. (2004): *La ética del hacker y el espíritu en la era de la información*. Barcelona, Destino.

HUMPHREYS, A. y KENT G. (2008): "The Intersecting Roles of Consumer and Producer: A Critical Perspective on Co-production, Co-creation and Prosumption", *Sociology Compass*, 2(3), pp.963-980. <http://dx.doi.org/10.1111/j.1751-9020.2008.00112.x>

JOHNSON, G. (5/6/2013): "Dozens arrested in Turkey for 'inciting riots' using social media", *Los Angeles Times*. <http://www.latimes.com/news/world/worldnow/la-fg-wn-turkey-protests-twitter-arrests-20130605,0,259709.story>

KNIBBS, K. (8/6/2013): "Arrested for tweeting in Turkey: The social media machine of the #Occupygezi movement", *Digital Trends*, online (1/9/2013) <http://www.digitaltrends.com/social-media/the-invaluable-role-of-social-media-in-occupygezi-and-protest-culture/>

LETSCHE, C. (3/6/2013): "Social media and opposition to blame for protests, says Turkish PM", *The Guardian*, online (1/9/2013) <http://www.guardian.co.uk/world/2013/jun/02/turkish-protesters-control-istanbul-square>

MARCOS, J. M. (28/01/2012): "Twitter se rinde a la censura". *Público*. <http://www.publico.es/culturas/419126/twitter-se-rinde-a-la-censura>

MARZO, J. L. (2006): *Fotografía y activismo*. Barcelona, GG.

MASON, P. (21/6/2013): "Why are the BRICs are crumbling? Welcome to the permanent revolution", *The Independent*, online (1/9/2013) <http://www.independent.co.uk/voices/comment/why-are-the-brics-are-crumbling-welcome-to-the-permanent-revolution-8668803.html>

MCARTHY, R. (10/06/2013) "Ap journalists using Bambuser live video app" <http://www.journalism.co.uk/news/why-ap-is-arnubg-journalists-with-live-video-app-bambuser/s2/a552927/>

NAPOLI, P. M. (2008): "Revisiting «mass communication» and the work of the audience in the new media environment", working paper.

OIKONOMAKIS, L. (14/6/2013): "Occupy ERT: the revolution will be live-streamed", *Roarmag.org*, online (1/9/2013) <http://roarmag.org/2013/06/occupy-ert-the-revolution-will-be-live-streamed/>

PADILLA, M. (2012): *El kit de la lucha en Internet*. Madrid, Traficantes de Sueños.

PEARSON, M. y GUL T. (6-6-2013): "Turkish authorities arrest social media users; calls for Erdogan to resign continue", *CNN International*, online (1/9/2013) <http://edition.cnn.com/2013/06/05/world/europe/turkey-protests>

PALMA, C. (14/6/2013): "Los 'çapulcu' ponen en jaque al Gobierno conservador de Erdogan", *Diagonal*, online (1/9/2013) <https://www.diagonalperiodico.net/global/capulcu-ponen-jaque-al-gobierno-conservador-erdogan.html>

PÉREZ OLIVA, M. (2011): "Indignados con los periodistas", en *El País*, http://elpais.com/diario/2011/06/26/opinion/1309039205_850215.html

PÉREZ RIOJA, B. (2013) "El streamer, entre el periodismo ciudadano y el ciberactivismo", en Cotarelo, Ramón y José Antonio Olmeda (Eds.) "Vino nuevo en odres nuevos. El impacto

de la ciberpolítica en el mundo contemporáneo". Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales (en prensa).

REID, A.r (19/06/2013): "AP purchases minority stake in video app Bambuser".
<http://www.journalism.co.uk/news/ap-purchase-minority-stake-in-video-app-bambuser/s2/a553331/>

REY, P. J. (2012). "Alienation, exploitation, and social media", *American Behavioral Scientist*, 56(4): 399-420. <http://dx.doi.org/10.1177/0002764211429367>

RIBALTA, J. (2011): *El movimiento de la fotografía obrera (1926-1939), ensayos y Documentos*. Madrid, TF editores.

RITZER, G. y NATHAN J. (2010): "Production, Consumption, Prosumption: The Nature of Capitalism in the Age of the Digital "Prosumer.", *Journal of Consumer Culture*, special issue on Web 2.0, edited by Roger Burrows.

RITZER, G; PAUL, D. y NATHAN J. (2012): "The Coming of Age of the Prosumer", *American Behavioral Scientist*, 56(4):379-398. <http://dx.doi.org/10.1177/0002764211429368>

SÁNCHEZ, J. D (7/6/2013): "Un pajarito azul con máscara de gas en Estambul", *Johannes Maurus*, online (1/9/2013) <http://iohannesmaurus.blogspot.de/2013/06/un-pajarito-azul-con-mascara-de-gas-en.html>

SUMAN, D. (1/6/2013): "What is Happening in Istanbul?" *Insanlik Hali*, online (1/9/2013) <http://defnesumanblogs.com/2013/06/01/what-is-happening-in-istanbul/>

SuNotissima, Quodlibetat, Axebra y Arnau Monty (2012): "Conversaciones sobre tecnopolítica y el #15M", en: *Tecnopolítica, internet y r-evoluciones*. Barcelona, Icaria Asaco, págs. 50-69.

TASCÓN, M. y QUINTANA, Y. (2012). *Ciberactivismo: las nuevas revoluciones de las multitudes conectadas*. Madrid, Catarata.

TORET, J. (2012): "Una mirada tecnopolítica sobre los primeros días del #15M", en: *Tecnopolítica, internet y r-evoluciones*. Barcelona, Icaria Asaco, págs. 50-69.

TWITCHY (4/6/2013): "Worse than lapdog media: While Turkey burns, CNN Turk serves up penguins", *Twitchy Media*, online (1/9/2013) <http://twitchy.com/2013/06/04/worse-than-lapdog-media-while-turkey-burns-cnn-turk-serves-up-penguins/>

UGARTE, David de (2006). *El Poder De Las Redes: Manual ilustrado para personas, colectivos y empresas abocados al ciberactivismo*.

WEARDEN, G. (12/6/2013): "Greece's state broadcaster defies government closure; RBS boss in shock resignation - as it happened", *The Guardian*, online (1/9/2013) <http://www.guardian.co.uk/business/2013/jun/12/eurozone-crisis-greece-ert-state-broadcaster>

ZWICK, D; BONSU, S.K; y DARMODY, A. (2008): "Putting Consumers to Work: "Co-Creation" and New Marketing Govern-mentality", *Journal of Consumer Culture*, 8(2): 163-96. <http://dx.doi.org/10.1177/1469540508090089>

Emociones en la plaza y en la pantalla. Para pensar un **cronotopo** del siglo XXI a través de la ocupación de espacios físicos y no-físicos

En este artículo nos interesamos por la 'multitud', como sujeto social, y por las prácticas de resistencia que se están sucediendo simultáneamente en los espacios físicos y no-físicos. Preguntándonos acerca de las posibilidades de transformar el espacio público en lugares de resistencia, como sucede con las acampadas en las plazas por parte de movimientos como #Occupy o #15M, pretendemos pensar las posibilidades de extender lo cotidiano como práctica de resistencia también en la esfera digital. Movimientos excepcionales por el tiempo y el espacio donde aparecen: Puerta del Sol o Zuccotti Park, por ejemplo, y paralelamente en las pantallas de los dispositivos tecnológicos. Ambos lugares (físicos y no-físicos) que desde 2011 han ganado importancia e intensidad a través de la comunicación simultánea. En términos lingüísticos, la excepcionalidad de estas prácticas '#occupy' se encuentra en su subjetividad colectiva: "Otros" que están en la misma posición del sujeto. Compartiendo el malestar social, generando un espacio de discurso innovador y reclamándolo en público. Un sujeto que puede crear una situación temporal en un nuevo espacio, y habitar este espacio. Hemos realizado una revisión bibliográfica de estudios que, entre otros fenómenos sociales, han analizado aspectos relacionados con el 15M mediante el análisis de tweets y Big Data.

Simone Belli

Universidad Carlos III, Madrid

Rubén Díaz García

Universidad Carlos III, Madrid

Introducción

Desde el surgimiento del movimiento de los indignados en España, tanto activistas como académicos han incidido en su carácter plural, inclusivo y transversal (Laraña y Díez, 2012a; Castells, 2012; Perugorría y Tejerina, 2013). Sin embargo, tal caracterización contrasta con la difundida en los *'old media'* por aquellos que siguen en sus análisis un punto de vista político-profesional (Melucci, 1989; Laraña y Díez 2012a, 2012b). Desde esa aproximación, los indignados y el 15M han sido categorizados mediante el uso de diversidad de etiquetas: *'anti-sistema'*, *'ni-ni'*, *'perro-flautas'*, violentos o extremistas de izquierda. Etiquetas y categorías que han provocado un rechazo generalizado entre los propios activistas y simpatizantes del movimiento, haciendo incluso mofa de las mismas¹.

Asimismo, el movimiento indignado en España ha sido tildado de irreflexivo, dado que en muchas ocasiones se parte del supuesto de que la "indignación no es aquello que motiva la argumentación razonada" (Rivero y Palacio, 2011: 76). Este tipo de afirmaciones aluden a la extendida y superficial dicotomía entre emoción y razón para explicar la participación de los ciudadanos en movimientos sociales (Laraña y Díez, 2012: 108)². En esta misma línea, Zygmunt Bauman dejaba constancia en una entrevista concedida al diario El País del *'carácter emocional'* del 15M, contraponiéndolo a su *'falta de pensamiento'*³. El filósofo polaco hacía referencia, en estos términos, al carácter inestable de las emociones y su incapacidad para dar forma a nada coherente y perdurable: "si la emoción es apta para destruir resulta especialmente inepta para construir nada. Las gentes de cualquier clase y condición se reúnen en las plazas y gritan los mismos eslóganes. Todos están de acuerdo en lo que rechazan, pero se recibirían 100 respuestas diferentes si se les interrogara por lo que desean".

Sin embargo, el significado que nosotros atribuimos a la relación entre racionalidad y emoción no tiene su base en el carácter dicotómico que tradicionalmente se ha imputado a esta *'diada conceptual'*, que en última instancia equipara las emociones con la irracionalidad. Más bien entendemos, siguiendo algunos enfoques cognitivos en psicología social y sociología, que "no existe cognición sin sentimiento y no hay significado sin emoción" (Melucci, 1995: 45). De este modo, las representaciones mentales que motivan nuestra conducta son el resultado de la incorporación a los procesos mentales de nuestro cerebro, tanto del razonamiento, como de las emociones y los sentimientos (Castells 2010: 194). Las emociones, por tanto, se encuentran en la génesis de la experiencia y del comportamiento social e informan sobre los valores, las decisiones que tomamos y las propias representaciones de la vida social (De Waal, 2006).

En las últimas décadas, numerosos autores han puesto en valor el estudio de las emociones para comprender el comportamiento colectivo y la acción colectiva (Benski, 2005, Flam, 2005; Eyerman, 2005), así como los procesos de *'construcción'* y de negociación de la identidad colectiva de los movimientos sociales a través una interacción dialéctica entre eventos históricos y redes de grupos e individuos (Melucci, 1995). Este

¹ Algunos ejemplos se pueden encontrar en los siguientes enlaces:

www.flickr.com/photos/shemsu_hor/6309285900; www.flickr.com/photos/edans/5850680102;
www.flickr.com/photos/jisakiel/5768604839; www.flickr.com/photos/rromer/5752172536;
www.flickr.com/photos/34268121@N07/5748098935.

² "Emociones y razones prácticas son aspectos clave para entender por qué las personas participan en movimientos sociales y la capacidad de persuasión colectiva de sus organizaciones" (Ibid.)

³ http://politica.elpais.com/politica/2011/10/17/actualidad/1318808156_278372.html

proceso de construcción de la identidad colectiva comprende tres esferas: i) la definición instrumental de “los fines, los medios y los campos de acción” (Ibid.: 45); ii) una “red de relaciones sociales activas entre los actores, que interactúan, se comunican, se influyen unos a otros, negocian y toman decisiones” (op. cit.), siendo también elementos constitutivos de esta red de relaciones activas, las formas de organización, los modelos de liderazgo, los canales comunicativos y las tecnologías de comunicación son constitutivas partes de esta red de relaciones; iii) el plano de las emociones que hacen posible que los individuos se sientan unidos y parte del grupo (Ibid.).

En este texto reflexionamos sobre la incidencia de dos de estos elementos y su interrelación: los canales de autocomunicación de masas, por un lado, (Castells, 2010) y las emociones, por otro. Si tanto los canales de comunicación como las emociones son fundamentales en los procesos de construcción de la identidad colectiva de los movimientos sociales, su trascendencia es manifiesta en la ola de movilizaciones y redes sociales que movidas por la indignación y la esperanza han surgido desde 2011 (Castells, 2012), continuando en la actualidad con el surgimiento de nuevas movilizaciones y prácticas de resistencia en Brasil y Turquía.

A la luz de esta ola de indignación global, nos centramos en la ‘multitud’, como sujeto social, desde las prácticas de resistencia que están sucediéndose simultáneamente en los espacios físicos y no-físicos. Lo hacemos preguntándonos acerca de las posibilidades de transformar el espacio público en lugar de resistencia, como sucede con las acampadas y concentraciones en las plazas. Pretendemos pensar las posibilidades de extender lo cotidiano como práctica de resistencia también en la esfera digital. Un movimiento excepcional por el tiempo y el espacio donde aparece: Puerta de Sol, Plaza Tahir, Zuccotti Park, Plaza Taksim, Plaza Coyoacán, etc. y paralelamente en las pantallas de los dispositivos tecnológicos. Ambos lugares (físicos y no-físicos) han ganado importancia e intensidad a través de la comunicación simultánea. En términos lingüísticos, la excepcionalidad de los movimientos ‘#occupy’ se encuentra en una subjetividad colectiva: “Otros” que están en la misma posición del sujeto. Compartiendo el malestar social, generando un espacio de discurso innovador y reclamándolo en público. Un sujeto que puede crear una situación temporal en un nuevo espacio, y habitar este espacio.

El nexo básico que enlaza ambos elementos, comunicación (tanto física como no-física) y emociones, se asienta sobre el lenguaje, “comunicar significa poner ‘algo’ en común: las emociones son ese algo” (Belli, 2013).

Por esta razón, por un lado, hemos realizado una revisión bibliográfica de estudios que, entre otros fenómenos sociales, han analizado aspectos relacionados con el 15M mediante el análisis de tweets y Big Data. Su exploración nos ha llevado a considerar que hay numerosos análisis de tipo cuantitativo que desarrollan aproximaciones muy descriptivas y analíticas, pero con escaso potencial interpretativo acerca del importante papel que juegan las emociones en estos espacios (Aragón, Congosto y Laniado, 2013; Toret, 2013, entre otros⁴). Por otro lado, nos hemos centrado: i) en analizar tweets, fotos, pancartas y carteles de acampadas y manifestaciones en espacios públicos como por ejemplo la Puerta del Sol, así como las ‘narrativas’ de algunos de sus grupos y activistas

⁴ Más ejemplos de análisis de este tipo: <http://ictlogy.net/bibliography/reports/projects.php?idp=2450>; <http://15m.bifi.es>; <http://outliers.es>; <http://assets.outliers.es>; <http://www.barriblog.com>; <http://labs.paradigmatecnologico.com>; <http://periodismodatos.okfn.es>; http://medialab-prado.es/article/periodismo_de_datos_-_grupo_de_trabajo

más significativos; y ii) en la observación etnográfica de las prácticas de resistencia en espacios públicos y contextos digitales (Hine, 2004; Konizets, 2010).

Algunas de las preguntas que han guiado nuestro análisis a lo largo de esta investigación han sido: ¿De quién es la voz del sujeto que escribe el tweet (y/o texto que verbaliza su discurso)? ¿Qué tipo de emociones emergen (positivas, negativas) y cuál es la performance emocional de la trayectoria de los usuarios? ¿Dónde se elabora el *hashtag* o etiqueta, en la Red o en la plaza?

Hemos construido una metodología *ad hoc*, que considera el lenguaje como medio para expresar estas emociones, y que considera el tiempo y el espacio en que este mensaje se produce. Acercándonos a los estudios en el campo de la lingüística y del Análisis Crítico del Discurso, por un lado, y de las emociones en el ámbito de los movimientos sociales, por otro. En este sentido, nos ha parecido oportuno, replantear el concepto de cronotopo de Bakhtin en el contexto actual. Un contexto dónde el espacio no físico *bakhtiano* ha asumido una concepción extraordinaria, se ha transformado en contexto social dónde pasan cosas, emociones, experiencias, movimientos. Es decir, Internet.

Presentamos también un análisis de caso del colectivo Solfónica, para poder entender como espacios físicos y no-físicos se entremezclan entre sí y como es posible analizarlos a través de la metodología que mostramos.

Cronotopo en el siglo XXI

Bakhtin cuando pensó en su cronotopo difícilmente podía concebir que existiera de verdad un espacio no físico dónde los acontecimientos sociales se podían desarrollar como en el espacio físico. Este espacio no físico es representado por la que hoy en día conocemos como Red.

Espacios ilimitados y tiempos indefinidos, esto resulta ser la concepción de un nuevo cronotopo partiendo del de Bakhtin: ubicuidad y velocidad, por ejemplo, que han modificado nuestras interrelaciones sociales (Belli, Harré, Íñiguez, 2009; Belli, Gil, 2011).

¿Pero qué ha pasado con la revolución digital? Es la pregunta que se hace Michael Holquist en el International Workshop COAC de Barcelona en el 2013⁵. Haciendo un análisis metalingüístico y translingüístico de lo que pasó en numerosas plazas mundiales alrededor del año 2011 en el movimiento Occupy (Belli, 2013), es posible entender como la idea del cronotopo ha evolucionado en algo posible e inmediato en el mundo *offline* y online, mundo físico y no físico, mundo material y virtual. Para Bakhtin, “Todo el mundo está solo, pero estamos solos juntos”. Estamos solos juntos por ejemplo en Puerta del Sol y en Twitter. Dos lugares ocupados por los activistas y simpatizantes de la nueva ola de movimientos sociales que emergen en 2011.

Cada acontecimiento que un sujeto percibe en uno de estos lugares, será compartido con los demás, porque el lenguaje es la herramienta más importante para compartir esta percepción, o emoción, en un mundo físico y en otro no físico.

En 1937, cuando Bakhtin desarrolló su cronotopo, obviamente Internet no existía. El tiempo y el espacio eran experiencias completamente diferentes respecto a hoy en día. Pero de la misma manera que hoy, cada ser humano podía ocupar espacio en un mundo físico y en un mundo no físico. A través la lectura, podía estar en un mundo compartido por otros lectores del mismo texto. La literatura es el laboratorio para explorar lo que ocurre en la vida humana, dice Bakhtin. Lo mismo pasa hoy, pero de una manera un poco diferente:

⁵ <http://www.architectonics.com>

ocupamos un espacio físico (como Puerta del Sol), pero también diferentes espacios no-físicos (como las diferentes plataformas digitales: Twitter, Facebook, Wordpress, etc.). El ser humano es susceptible de actuar este tiempo y espacio en los dos mundos. Para Bakhtin, cada espacio está ocupado, y cada objeto en el mundo ocupa un espacio.

Para poner un ejemplo, el texto que estás leyendo justo ahora, ocupa un espacio y un tiempo en un mundo físico y no-físico. Este archivo ocupa algunos megabytes en tu ordenador y en Internet. La pantalla de este ordenador, o estas hojas de papel, ocupan algún espacio en tu casa o despacho. Y cada una de estas cosas ocupa un tiempo del día del mes de este año. Cada texto, explica Michael Holquist (2002), es producido por repetirse, porque un texto es el producto para entender un espacio ocupado. Por esta razón, para entender las prácticas de resistencia de estos movimientos sociales es importante tener textos. Textos *online* (tweets en Twitter o manifiestos en Wordpress, por ejemplo) o textos *offline* (pancartas, documentos de las asambleas, imágenes de Puerta del Sol). Porque cada cosa es texto o produce texto, y cada cosa *que importa* es texto. ¿O se puede entender nuestra realidad sin texto? Evidentemente, ¡esto no es posible! Los sujetos siempre producen texto y siempre existirá un sujeto.

El cronotopo es el instrumento para entender esta realidad. Una herramienta de análisis de estos espacios físicos y no-físicos dónde Internet aparece en nuestras vidas cotidianas. El cronotopo es un acto de percepción de cada experiencia. Como explica Holquist: “El cronotopo es el significado para entender la realidad”. Porque cada cosa, aparte de ocupar un espacio, es cronológica, por ejemplo: 1, 2, 3, etc.; La Reina ha muerto ayer; o #15M.

Un ordenador por ejemplo es un objeto material, pero es posible entender este objeto solamente en un tiempo y un espacio concreto a través de una agencia del momento presente. Por esta razón, cada plaza en estos movimientos existe en un momento y un espacio concreto. Zuccotti Park en Septiembre de 2011 o Puerta del Sol en Mayo de 2011. El mundo y la visión de este lugar perciben los límites de un lugar, construyendo los límites de este lugar, de esta plaza, es decir, cuándo y dónde el movimiento comienza.

Uno de nuestros objetivos iniciales ha sido entender donde se producía un hashtag por primera vez, si en el mundo físico, la plaza, o en el mundo no-físico, las pantallas móviles. En la investigación, se pudo observar que había más gente en la calle que gente tuiteando, pero a partir del movimiento 15M se empieza a mezclar mundo digital y analógico. El 15M ha generado un archivo digital y una memoria colectiva, gracias al apoyo de herramientas humanas y tecnológicas. Cada sujeto en la plaza se convirtió en un periodista, documentando, fotografiando, y compartiendo información, publicándola en sus plataformas digitales. Si consideramos los hashtag #15M, #15O, #12M15M, #tomalaplaza, etc., como un cronotopo, entonces le estamos dando una connotación ni física ni virtual. Según la concepción de Bakhtin, un cronotopo está en el entremedio de estos dos mundos. Sirve para cumplir el pasaje de un mundo al otro. Por esta razón, si intentamos responder a una de las preguntas de nuestra investigación (dónde nacen los hashtag, en las pancartas de Sol o en los tweets de Twitter), podemos entender que en ambos espacios y en ninguno. En las pancartas aparecen, porque están pensados en el mundo no-físico, y en el mundo no-físico, porque aparecen en las plazas. El hashtag tiene esta ambivalencia, permite conectar estos dos mundos.

Análisis cronotópico del #15M

“La tarea del decir verdadero es un trabajo infinito: respetarla es una obligación que ningún poder puede economizar. A reserva de que imponga el silencio de la servidumbre”
(Michel Foucault, *Politics, Philosophy, Culture: Interviews and Other Writings, 1977-1984*, p.380)

Según Bakhtin, es posible reconocer desde un pequeño texto su autor. El cronotopo nos permite decir quien escribió y cuando aquel texto que tenemos delante. Podemos saber si este texto fue escrito por Shakespeare o Dostoievski, de la misma manera que podemos también pensar cómo actúa un movimiento a partir del cronotopo. Con este análisis, vamos a analizar los elementos que determinan de que manera el movimiento ‘occupy’ constituido en el 15M de Madrid en el 2011, representa un cronotopo que puede ser seguido por otras ocupaciones en el mundo. Por ejemplo, en Occupy Wall Street hicieron una acampada en Zuccotti Park, en ‘occupy’ Turquía cantan lemas del #15M en español, y en Brasil ocupan el Congreso; estas dinámicas son parecidas a las que sucedieron en el 15M. Se podría trazar un diferente recorrido con el análisis de otros cronotopos, por ejemplo: #YOSOY132, 99%, 11-S, 11-M, etc. Podemos entender el elemento polifónico de este cronotopo, por ejemplo a través de sus autores: @acampadasol, @democraciareal, @juventudsin, etc. Una polifonía de voces que constituye el entero movimiento del #15M.

Apofenia es la experiencia consistente en ver patrones, conexiones o ambos en sucesos aleatorios o datos sin sentido (Conrad, 1958). Es decir, experiencias concretas de dar sentido anormalmente a lo que no lo tiene. Para Sartre (1943) la mirada del otro se constituye como aniquiladora de mis posibilidades, haciendo que me perciba a mí mismo como un objeto para el otro. Según Foucault (1966), la visualidad que nos proporciona esta mirada representa una trampa. Frente a estos dos planteamientos negativos, convendría explorar el potencial emancipatorio, estético-político del mostrarse. Lo que Jacques Rancière llama “partage du sensible” en su obra homónima, la distribución de lo visible y lo invisible mediante las formas de representación artística, los dispositivos políticos y morales, es lo que da forma al mundo en que vivimos (Rancière, 2000). En su artículo “parresía visual” (2007a, 2007b) Martinz Jay se pregunta si es posible algo parecido a la parresía foucaultiana pero aplicado a las retóricas de la imagen. Se responde a sí mismo que no. No obstante, poner todo en el discurso es una de las maneras fundamentales de hemopoyesis, distinta tanto de la retórica puramente instrumental como de la confesión, gestada bajo la sombra de la culpa y cada situación estaría abierta a un análisis visual. Ocupar espacios es hacerse visible (Sennett, 2012) y decir las cosas francamente, tomar unos riesgos, exponerse en las plazas principales de las ciudades mundiales o experimentar fuertes sentimientos de indignación y formas de participación ciudadana más directas son algunas de las primeras características de este cronotopo.

El #15M tiene características similares a diferentes movimientos sociales que surgen en los años '60 y '70 en Estados Unidos de la mano de organizaciones estudiantiles y pro-derechos civiles afines a la Nueva Izquierda Norteamericana (Laraña y Díez, 2012; Díez, 2013, sin publicar). Asimismo, se incorporan en este movimiento características muy similares al movimiento feminista, ecologista, de los derechos civiles y de los derechos homosexuales (Langman, 2013). Uno de estos rasgos es el de considerar a los sujetos que participan como personas, alejadas de las dicotomías políticas tradicionales, como derecha/izquierda o pertenecientes a colectivos determinados (Laraña y Díez, 2012). Para

consolidar y aumentar los poderes de esas subjetividades individuales, sin embargo, es necesario un paso ulterior. Los movimientos, en efecto, ya proporcionan una serie de principios constitucionales que pueden ser la base para un proceso constituyente. Uno de los elementos más radicales y de largo alcance de este ciclo de movimientos, por ejemplo, ha sido el rechazo al establecimiento de representantes del movimiento, de un leader, de unos nombres y apellidos, de un logo, solamente se reconocen como legítimos cronotopos como #15M, #12m15m, #15O, #tomalaplaza, #spanishrevolution, etc. De la misma manera en que el único rostro que simboliza el movimiento en las plazas, es la máscara de V de Vendetta. Ninguna representación al estilo clásico, sino todo lo contrario: la construcción de esquemas totalmente horizontales de participación democrática en el espacio público. Asambleas y redes *online* caracterizan esta participación directa, deliberación abierta y, sobre todo, horizontalidad (Perrugorria y Tejerina, 2013). Según Sitrin (2006), la horizontalidad es una relación social que implica estar en el mismo nivel para comunicar y una democracia directa sin jerarquías y autoritarismo.

El sujeto que ocupa es situado, polifónico y procomún (Medina, 2012) en múltiples perspectivas y voces, a través de una responsabilidad colectiva. De la misma manera, que una cuenta de Twitter se asuma a la polifonía que compone el hashtag. La agencia de la responsabilidad actúa como una 'enfermedad' emocional, por ejemplo la responsabilidad del silencio o de la inactividad. La agencia se convierte en una emoción, poder hacer algo para cambiar el sistema, una emoción de empoderamiento colectivo (Langman, 2013). Por esta razón, la resistencia que se inicia desde casa, también permite a los sujetos precarios dejar sus sofás y expresar este malestar socialmente en la plaza.

Entra las múltiples emociones que caracterizan este movimiento (Laraña y Díez, 2012, 2013; Belli, 2013; Perugorria y Tejerina, 2013), hay una en particular que nos hace reflexionar: la confianza. Una negociación entre otros, que se construye de la misma manera que se construyen las demás emociones. No existe una definición *a priori* de esta confianza en nuestras relaciones cotidianas, sino que cada vez se compone por elementos diferentes. Lazos sociales que no entendemos muy bien cómo funcionan (Broncano, 2013), pero que parece ser el elemento principal para que haya cohesión, tanto en el orden social, como en el orden interno de un movimiento como el 15M. En el caso de estos movimientos, es central la confianza en el Otro, en su actuación positiva por el bien común, para una democracia real. Creer y confiar en el Otro, como ciudadano, para contrarrestar la pérdida de confianza de estos mismos ciudadanos en las instituciones y los gobiernos. Por esta razón, emergen movimientos de este tipo, que no tiene solamente que ver con la crisis económica, sino con aspectos más profundos de la realidad social como el malestar social, la pérdida de confianza o la *brecha simbólica* que existe "entre los sistemas de legalidad y legitimidad que vertebran el orden social" (Laraña y Díez, 2012: 131).

Los casos de corrupción y de connivencia entre políticos y grupos plutocráticos o la quiebra del principio de responsabilidad entre gobernantes y gobernados impulsan la pérdida de confianza de los ciudadanos en los partidos políticos y en la clase política, un aspecto que parece manifiesto en las movilizaciones de indignados del 15M (Íbid.)⁶. En esta misma línea, Broncano (2013) explica que los bancos, en los que la gente confiaba dejando sus ganancias han destruido esta relación de confianza, y de esta manera otras tantas instituciones: a un economista le confiaremos nuestros ahorros, pero nunca nuestras vidas.

⁶ Este fenómeno, no obstante, empezó a producirse hace más de 30 años en países con una larga tradición democrática como Estados Unidos (Flacks 1994; Laraña 1999; Laraña y Díez, 2012: 125).

Esta ola de indignación está fuertemente influenciada por esta pérdida de confianza en las instituciones. Así a nivel político la quiebra de la confianza deriva en una quiebra de la representación política y en la demanda (y la práctica activa) de formas de democracia más participativas y directas. Por esta razón el cronotopo 15M se caracteriza por ocupar congresos, plazas de ayuntamientos, edificios gubernamentales. Lugares que simbolizan instituciones en las que se ha perdido esta confianza y que por esta razón se ocupan. Mucha gente empezó a sentirse frustrada y enfadada con estas instituciones, porque perdieron la confianza que antes le tenían. Las personas que se juntan en Puerta del Sol o en cualquier otra plaza, confían en que la voluntad de estas personas se impondrá, que serán valientes para contrarrestar las causas, los azares y los miedos (Broncano, 2013). Es decir que cuando las cosas se ponen feas, podrás contar en esta “multitud”, la sociedad civil en términos sociológicos. La confianza, es esta emoción que no se encuentran en los bancos, ni en los políticos, pero si en las plazas del mundo. Las situaciones de crisis provocan en los afectados esta necesidad de compartir emociones (Jasper, 1997), esta negociación, movilización y visibilidad de emociones. Una multitud que aunque ‘no se siente como en casa’ (Virno, 2004), establece vínculos afectivos con quien comparte el mismo espacio ocupado.

Siguiendo una vía de pensamiento análoga, Max Weber hace más de un siglo situaba la lealtad a los poderosos en la base de las formas legítimas de dominación, que junto con el miedo constituían un campo magnético con el cual dar forma a la obediencia (Flam: 2005: 21). Nosotros, introducimos un matiz importante y trasmutamos la lealtad por la confianza, pero afirmamos que la pérdida de confianza en las instituciones está en la base de la quiebra de legitimidad del orden democrático moderno y en los poderosos sentimientos de indignación que mueven a la acción a los indignados. En ese momento, surge una nueva emoción, la esperanza de construir nuevos espacios de confianza desde la propia sociedad civil.

Un estudio de caso: música y emociones en la ocupación de espacios físicos y no-físicos

En Mayo de 2013, durante las actividades de celebración del segundo aniversario del 15M en Madrid, tuvimos la oportunidad de observar en directo a la Orquesta Solfónica (@Solfonica), uno de los grupos más activos del movimiento desde sus inicios⁷. En su acción del 12 de Mayo en Puerta del Sol interpretaron diversas canciones de las muchas que incluye su repertorio, algunas de ellas coplas muy populares en los años 30 y cuyas letras, por aquel entonces, incluían textos del poeta Federico García Lorca: “Zorongo” y “Los cuatro muleros”. Unos pocos años más tarde la melodía de una de estas canciones, “Los cuatro muleros”, se convirtió en un símbolo de la Defensa de Madrid durante la Guerra Civil, mediante la incorporación de una nueva letra y un nuevo título: “Puente de los franceses”⁸.

⁷ <http://solfonica.wordpress.com/about>

⁸ Desde Julio de 1936 hasta Marzo de 1939, la ciudad de Madrid fue leal al Gobierno de la República y fue atacada y posteriormente asediada por las tropas del Ejército Nacional comandado por el General Francisco Franco. A pesar de los conflictos y disputas entre facciones ideológicas durante el asedio, la ciudad resistió a lo largo de estos años los ataques y bombardeos del bando nacional. La letra de esta canción llamaba a resistir los ataques y bombardeos de las tropas Nacionales: “*Puente de los franceses (3 times); mamita mía, nadie te pasa, nadie te pasa. Porque los madrileños (3 times); ¡qué bien te guardan!, ¡qué bien te guardan! [...] Madrid, ¡qué bien resistes! (3 times); mamita*

Asimismo, Solfonica incluye en su repertorio musical numerosísimos temas: desde obras de Verdi, Beethoven o Bach, hasta una tradicional Zarzuela o canciones típicas de las madrileñas fiestas de San Isidro. Pero Solfonica no solo interpreta temas de corte tradicional, en algunos casos versionados mediante la incorporación de nuevas letras que dan cuenta de las demandas y de los rasgos que caracterizan a su identidad colectiva⁹, sino que también incluye canciones de la cultura pop¹⁰.



Fig. 1 - Actuación de Solfonica en Puerta del Sol. 15 de Octubre, 2011 ¹¹

Una de las interpretaciones más impactantes llevada a cabo por miembros de Solfonica tuvo lugar durante el desarrollo de una *flashmob* en una oficina de empleo de Madrid. Este acto de ocupación musical del espacio racional-burocrático de la Administración Pública fue promovido por el programa de radio “Carne Cruda 2.0”¹². El tema que interpretaron, “Here comes the sun” de los Beatles, es en el plano simbólico una impresionante llamada a la esperanza para los millones de desempleados de este país, acuciados por la falta de trabajo, pero más si cabe por la merma de su confianza referida anteriormente. Sin embargo, por tratarse de una *flashmob* esta actuación de Solfonica, a diferencia de otras performances en espacios físicos ocupados, tuvo lugar en un espacio carente de “multitud” y no-físico, la señal de la radio. La difusión de esta *performance*, cobra

mía, ¡los bombardeos!, ¡los bombardeos!. De las bombas se ríen (3 times); mamita mía, ¡los madrileños!, ¡los madrileños!” (<http://youtu.be/uwiYYPcdn0s>).

⁹ En la versión de Solfónica de “Los cuatro muleros”, o “Puente de los Franceses” en su versión republicana, los estribillos hacen referencia a la Puerta del Sol o los indignados: “*De La Puerta del Sol (3 times); mamita mía, ¡nadie se marcha!, ¡nadie se marcha!. ¡Las gentes indignadas! (3 times); mamita mía, ¡qué bien te guardan!, ¡qué bien te guardan! [...] Madrid ¡qué bien resistes! (3 times); mamita mía, ¡tanto saqueo!, tanto saqueo!. ¡Con recortes aguantas! (3 times); ciudadanía, ¡y el agua al cuello!, ¡y el agua al cuello!”* (<http://youtu.be/WfcuZJF1R9Y>).

¹⁰ Otros temas incluidos en su repertorio son canciones como “Canto a la libertad” de Jose Antonio Labordeta o “L’Estaca” de Lluís Llach. Estas canciones, como otras canciones protesta que cantaban a la libertad y demandaban el final de la Dictadura del General Francisco Franco, fueron muy populares durante la Transición española. En estos casos, las letras originales no han sido adaptadas por Solfonica.

¹¹ <http://www.jofzblog.com/2011/10/puerta-del-sol-madrid.html> (Fotografía: Juan José Fernández).

¹² [http://es.wikipedia.org/wiki/Carne_cruda_\(programa_de_radio\)](http://es.wikipedia.org/wiki/Carne_cruda_(programa_de_radio))

sentido a través de su difusión en medios digitales y su visualización a través de la pantalla, poniendo de manifiesto las sinergias entre emociones off-line y on-line¹³.

En un plano diferente, otra de las obras incluidas en su repertorio y que si incorpora o adapta las letras de la original, forma parte del musical Les Misèrables. Este musical está basado en la novela del mismo nombre escrita por Victor Hugo y ambientada en París en el marco de las revoluciones liberales que tuvieron lugar en torno al periodo revolucionario de 1830. La versión de "La canción del pueblo" que interpreta Solfónica mantiene parte de la esencia de la letra del musical representado en España, pero incluye fragmentos nuevos.

El tema original del musical, en clara referencia a los valores revolucionarios de libertad característicos de aquella época, teatraliza una emotiva llamada a las barricadas y a la lucha contra la esclavitud que simbolizaba el intento de restauración de la Monarquía y de los valores absolutistas en Europa.

"Canta el pueblo su canción, nada la puede detener. Esta es la música del pueblo y no se deja someter. Si al latir tu corazón oyes el eco del tambor es que el futuro nacerá cuando salga el sol. ¿Te unirás a nuestra causa? ¡Ven y lucha junto a mí! Tras esta barricada hay un mañana que vivir. Si somos esclavos o libres depende de ti. Ven dispuesto a combatir, hay una lucha que ganar. Muchos hoy van a morir. ¿Estás dispuesto a derramar tu sangre en las calles de Francia por la Libertad?" (<http://www.losmiserables.es>)

La versión de Solfónica, al igual que el original interpretado en los teatros, mantiene el tono emocional pero de una forma muy diferente. Sin referencias a la acción violenta o a elementos como la esclavitud, el texto que acompaña la melodía que interpretan los músicos del 15M es una llamada a la acción, a la dignidad, a la unidad y al cambio. Pero también a la esperanza como una 'contra-emoción' (Flam, 2005) que permite contrarrestar y enfrentarse con el miedo (Ibid.) y la desconfianza, auténticas emociones cimentadoras del estado de crisis social y emocional en el que la ciudadanía se halla inmersa.

Cuando el pueblo alza su voz, nadie lo puede detener, ¿sientes la fuerza de su canto que no habrán de someter? Oye fuerte en tu interior, cómo resuena cual tambor, es la certeza de un mañana en que saldrá el sol. Represión, violencia o miedo, no nos han de amedrentar. Jamás la cobardía, dio a algún pueblo dignidad. Yo quiero otro mundo ¿te unes conmigo a luchar? (<http://solfonica.wordpress.com/cancion-del-pueblo>)

Este aspecto informa sobre un proceso de *liberación emocional* respecto de la lealtad a instituciones y organizaciones (Ibid.: 31-32), que se ha visto mermada por la pérdida de confianza de los ciudadanos en estas. En este sentido, las acampadas, las asambleas en plazas y barrios, y los diferentes encuentros, visibles o latentes (Melucci, 1989), de los activistas y simpatizantes 'occupy', además de constituir un ejercicio de reflexividad social (Gausfield, 1994), refuerzan los procesos de liberación cognitiva y emocional que impulsan el cambio social (Touraine, 1995 y Flam, 2005, en Perugorría y Tejerina, 2013).

Las actuaciones de Solfónica en las acciones de protesta y manifestaciones de los grupos afines al movimiento 15M van más allá de la mera exposición de demandas o del acompañamiento musical a los participantes en las acciones. Las emociones y la creatividad que emanan de la música facilitan la conexión emocional y refuerzan la identidad colectiva de los activistas y simpatizantes que en un determinado momento ocupan un espacio físico como forma de protesta, pero también el espacio no-físico, a través de su difusión en los medios digitales. Un elemento que siguiendo el esquema del cronotopo de Bakhtin desvela la creación de una identidad colectiva de indignación global mediante la ocupación de

¹³ Este video en Youtube ha alcanzado casi 1.500.000 reproducciones: http://youtu.be/kS709ZyZ_YU

diferentes espacios y tiempos, físicos y no físicos, en este caso, digitales: Puerta del Sol en Octubre de 2011 (Fig. 1) y Plaza Taksim en Junio de 2013 (Fig. 2, 3 y 4).



Fig. 2 - Tweet de @Solfonica, 6 de junio de 2013 ¹⁴



Figs. 3 y 4 - Tweets sobre actuaciones de música clásica en #Taksim, junio-2013 ¹⁵

En su último proyecto, Solfonica ha colaborado con algunos grupos del 15M, asambleas y activistas para poner en marcha la Ópera Bufo "El crepúsculo del ladrillo"¹⁶. Esta obra parodia la burbuja inmobiliaria en España y denuncia la connivencia entre políticos y grupos plutocráticos (Laraña y Díez, 2012a), así como su responsabilidad en la actual

¹⁴ <https://twitter.com/solfonica/status/342553570610139136>

¹⁵ https://twitter.com/zeynep_erdim/status/341945277290254336

<https://twitter.com/PuntoSol/status/347295719851442177>

¹⁶ http://youtu.be/Kl1m4d_cB_A

crisis. Asimismo, critica las medidas implantadas por el Gobierno de España en connivencia con la Unión Europea y sus ‘técnicos’, que son también identificados como los responsables de la actual situación¹⁷.

Esta ópera bufa contiene una importante carga emocional y creativa que pocos activistas, simpatizantes y ciudadanos pudieron experimentar en el espacio físico del Centro Social de Tabacalera Madrid. Sin embargo, los activistas y simpatizantes del movimiento 15M se han hecho eco de la misma a través de redes como Twitter, y dicha carga es susceptible de ser experimentada en el espacio digital por activistas y simpatizantes que no tuvieron la oportunidad de asistir a la representación de Tabacalera.



Fig. 5 – Tweet sobre “El crepúsculo del ladrillo”, 19 de mayo de 2013¹⁸

Asimismo, uno de los blogs de alcance internacional¹⁹, al que hemos accedido a través del hashtag #crepusculodelladrillo, se hace eco de esta ópera bufa y deja dos párrafos para el análisis que resaltamos aquí, por su relación con la idea del cronotopo del Siglo XXI:

¹⁷ La representación concluye con la interpretación del poema “Vientos del pueblo me llevan” (<http://www.poesi.as/mh36020.htm>), del poeta Miguel Hernández, arrestado y encarcelado en diversas ocasiones por su apoyo a la República, hasta que en 1942 murió de tuberculosis en prisión.

¹⁸ <https://twitter.com/asambleaAGZ/status/336238510531022848>

¹⁹ <http://spanishrevolution11.wordpress.com/2013/05/20/twilight-of-the-bricks>

Madrid, May 19

Dear people,

The Belgian uprising against the Dutch started in a theatre in 1830. Three decades later, the Italians were roused by Verdi's operas to throw off the yoke of the Austrians. Today, after an amazing performance, it was once again from a theatrical stage that people were invited to rise up [...]

For me, who had the privilege to have been there in those days, it was a wonderful *déja vu*. Not just to see stage pieces painted with the clock tower of Puerta del Sol and the crowded square, but also the cardboard reproductions of the most symbolic slogans and banners. Most famously, the enormous image of Heinrich Himmler with Mickey Mouse ears and a euro logo on his forehead, which dominated the occupied square for weeks. Art was evanescent in the Acampada Sol, and to find it reproduced was a testimony to its value.



Fig. 6 - Foto y tweet sobre "El crepúsculo del ladrillo", 19 y 22 de mayo de 2013 ²⁰

Algunas conclusiones: esto acaba de empezar ...

Bauman (2006) sostiene que las emociones son variables y traviesas, pierden ímpetu con gran rapidez, tienden a ser desviadas del objetivo inicial a la más mínima distracción. La rabia es como la sed, acaba siempre por saciarse. También entiende que las emociones son

²⁰ <http://spanishrevolution11.files.wordpress.com/2013/05/130519-01.jpg>
<https://twitter.com/solfonica/status/337264563684782081>

notoriamente veleidosas, pueden cambiar por completo. Las muchedumbres que se forman para linchar a alguien no son fiables; a veces pueden sentirse conmovidas por la pena. Igualmente la 'multitud' que expresa su malestar en las plazas de medio mundo, acaba de cansarse y de sentirse impotente enfrentándose a las instituciones. Las emociones son múltiples y hablan con voces diferentes y, a menudo, discordantes, y es por este motivo que Max Weber en su obra más conocida *La Ética Protestante y el Espíritu del Capitalismo* (1903), menciona la razón como elemento fundamental para la buena sobrevivencia de la sociedad, porque la razón, a diferencia de las emociones, es una y tiene un única voz²¹. Porque las emociones son una *performance* continua, cada intento de repetirlas está destinado a fracasar. De esta manera, Bauman cae en la trampa de la apofenia simplificando el movimiento como conjunto de emociones donde no es posible construir nada sólido. Es la misma trampa en que caen también numerosos estudios que utilizan elementos cuantitativos para explicar el movimiento. Bauman dice que todo son emociones, e investigaciones cuantitativas realizadas a través software creados ad hoc para el estudio de estas plataformas digitales (por ejemplo, Topsy.com) insisten en que todos son datos, cifras y razones. Apofenia porque se intenta explicar algo simplemente teniendo en cuenta de una similitud y dar sentido a algo que resulta más complejo e interesante que no un mero mapa de uno de los dos mundos. Las ambigüedades de estos espacios ocupados son múltiples, entre lo físico y no-físico, entre lo privado y lo público, y entre lo indignado y lo familiar (Sennett, 2013). Con el cronotopo que hemos propuesto y el análisis de Solfonica en el interior de las prácticas '#occupy' de los movimientos indignados estamos justo en el medio de estos dos mundos, en el entremedio, es decir el espacio donde se construye la excepcionalidad de este movimiento. Como el cronotopo, este movimiento se entremezcla en los dos mundos, ni es solamente físico ni puramente no-físico, sino ambos. Emociones como vimos en este texto, hay, pero no son los únicos elementos que constituyen el movimiento. Las emociones tienen que estar acompañadas por otros elementos (razones para la acción, creatividad, resistencia, organización, etc.). Thomas Hirschorn, en su exhibición en la Bienal de Venecia del 2011, trivializa el modelo de la acampada, y la hace universal, análoga a las demás acampadas expandidas en todo el mundo. Una trivialización que nace de la resistencia a un poder constituido *a priori*, y es un conflicto entre la creatividad y la destrucción de algo que ya existe. Una zona de conflicto y de resistencia ciudadana.

Repensar el cronotopo es repensar estos espacios ocupados en un contexto espacio-temporal mucho más amplio (histórico e internacional), reconstruir la infraestructura gubernamental, o su representación ciudadana. Una transformación precaria del espacio

²¹ No obstante, hay que destacar que la acción social según Weber (1944) responde a diferentes tipos de racionalidad. La acción social es "una acción en donde el sentido mentado por su sujeto o sujetos está referido a la conducta de otros, orientándose por esta en su desarrollo [...] La acción social (incluyendo tolerancia u omisión) se orienta por las acciones de los otros, los cuales pueden ser pasadas, presentes o esperadas como futuras". Weber indagó las posibles racionalidades subyacentes a esta acción social. La 'racionalidad con arreglo a fines' o instrumental opera con las simples categorías de la adecuación de los medios a los fines apetecidos y verosímelmente conseguibles. La 'racionalidad con arreglo a valores' está determinada por la creencia consciente en el valor propio y absoluto de una determinada conducta, sin relación alguna con el resultado. Admite, por tanto, la coexistencia de diversas racionalidades alternativas: la acción social no puede entenderse siempre de forma estrictamente racionalista. Amplió el ámbito de la Sociología adentrándose en conductas y tendencias dominadas por la tradición y lo valorativo: costumbres arraigadas o acciones en virtud de sentimientos: tristeza, felicidad, cólera, pánico.

público como nueva ciudad, un ejemplo extremo de desorden y organización entre un espacio físico y otro no-físico. Por esta razón, queremos seguir trabajando en la elaboración de este cronotopo a través del análisis de otros espacios ocupados, porque pensamos que una magnífica manera de comprender estas dinámicas es la de acercarnos a ellas a través de la concepción y aproximaciones que aquí proponemos. Animamos a investigadores que se encuentran en estos contextos, a intentar crear, desarrollar y replantear herramientas innovadoras para poder estudiar contextos innovadores.

Referencias bibliográficas

BAKHTIN, M. M. (1937). *Forms of Time and of the Chronotope in the Novel: Notes toward a Historical Poetics*. The Dialogic Imagination: Four Essays. Trans. M. Holquist and Caryl Emerson. Austin: U of Texas. 84-258.

BAUMAN, Z. (2006). *Liquid fear*. Cambridge: Polity Press.

BELLI, S. (2013). "What is #occupymainstream?". *Caracteres: estudios culturales y críticos de la esfera digital*, vol. 2, nº 1. Accesible on-line: <http://revistacaracteres.net/wp-content/uploads/2013/05/Caracteresvol2n1mayo2013-occupy.pdf>

BELLI, S., GÍL, A. (2011). *Llorar delante de una pantalla plana. Emociones compartidas en un locutorio*. Barataria, 12, 137-150.

BELLI, S., HARRÉ, R., ÍÑIGUEZ, L. (2009). 'Emociones en la tecnociencia: la performance de la velocidad'. *Prisma Social*, 3, 1-41. Accesible on-line: <http://www.isdfundacion.org/publicaciones/revista/numeros/3/tematica/13-tecnociencia.html>

BENSKI, T. (2005). "Breaching Events and the Emotional Reactions of the Public. Women in Israel", en *Emotions and Social Movements*, H. Flam, y D. King (eds), London, Routledge.

BRONCANO, F. (2013). Cuestiones de confianza. Entrada del Blog "El laberinto de la Identidad", 16/06/2013. Accesible on-line:

<http://laberintodelaidentidad.blogspot.com.es/2013/06/cuestiones-de-confianza.html>

CASTELLS, M. (2010). *Comunicación y poder*. Madrid. Alianza.

----- (2012). *Networks of outrage and hope. Social movements in the Internet Age*. Polity Press. Cambridge.

CICOUREL, A. (1964). *El método y la medida en sociología*. Editora Nacional, Madrid. Originally published in English, *Method and Measurement in Sociology*.

CONRAD, K. (1958). *Die beginnende Schizophrenie. Versuch einer Gestaltanalyse des Wahns*. Stuttgart: Georg Thieme Verlag.

DÍEZ, R. (2013). "Does the Spanish 15M have an ideology? Issues of method and measurement", without publish.

DE WAAL, F. (2006). *Primates and Philosophers. How Morality Evolved*. Princeton, NJ: Princeton University Press, 2006,

- EYERMAN, R. (2005). "How Social Movements Move", en *Emotions and Social Movements*, H. Flam, y D. King (eds), London, Routledge.
- FLAM, H. (2005). "Emotions' map: a research agenda", en *Emotions and Social Movements*, H. Flam, y D. King (eds), London, Routledge.
- FOUCAULT, M. (1966). *Las palabras y las cosas*. México, D.F.: Siglo XXI.
- FOUCAULT, M. (1988). *Politics, Philosophy, Culture: Interviews and Other Writings, 1977-1984*, Lawrence D. Kritzman (ed.), Routledge, New York.
- GUSFIELD, Joseph. 1994. "The reflexivity of social movements: Collective Behavior and Mass Society Revisited", in *New Social Movements. From ideology to Identity*, Enrique Laraña, Hank Johnston and Joseph Gusfield (eds.), Philadelphia, Temple University Press.
- HINE, Ch. (2004): *Etnografía Virtual*. Barcelona. UOC, Nuevas Tecnologías & Sociedad.
- HOLQUIST, M. (2002). *Dialogism: Bakhtin and his world*. Routledge.
- JASPER, J. (1997). *The Art of Moral Protest*. Chicago: University of Chicago Press.
<http://dx.doi.org/10.7208/chicago/9780226394961.001.0001>
- JAY, M. (2007a). *Ojos abatidos*. Madrid: Akal.
- JAY, M. (2007b). "¿Parresía visual? Foucault y la verdad de la mirada." *Estudios visuales: Ensayo, teoría y crítica de la cultura visual y el arte contemporáneo*, 4, 7-22.
- KOZINETS, R. (2010): *Netnography: doing ethnographic research online*, London, Sage.
- LANGMAN, L. (2013). *Occupy: A new new social movement*. *Current Sociology*, 0 (0) 1-15.
<http://dx.doi.org/10.1177/0011392113479749>
- LARANA, E. y DÍEZ, R. (2012a): "Las raíces del movimiento 15-M. Orden social e indignación moral". *Revista Española del Tercer Sector*, nº 20, pp: 105-144. Accesible on-line: <http://www.fundacionluisvives.org/rets/20/articulos/83812/index>
- (2012b): "El aniversario de un movimiento internacional. Continuidad y poder de persuasión colectiva del 15-M", en *Crisis y cambios en la sociedad contemporánea: Comunicación y problemas sociales*, M^a Dolores Cáceres y Antonio Lucas (eds.), Fragua: Madrid.
- MEDINA, J. (2012). *The Epistemology of Resistance: Gender and Racial Oppression, Epistemic Injustice, and the Social Imagination*. OUP USA.
- MELUCCI, A. (1989): *Nomads of the Present*. Temple University Press: Philadelphia.
- (1995): "The process of collective identity" in *Social Movements and Culture*, KLANDERMANS, B. and JOHNSTON, H. (eds.), University of Minnesota Press: Minneapolis.
- PERUGORRÍA, Ignacia and TEJERINA, Benjamín (2013): "Politics of the encounter: Cognition, emotions, and networks in the Spanish 15M". *Current Sociology*, April 2013. Available on-line:
<http://csi.sagepub.com/content/early/2013/04/16/0011392113479743.abstract>
- RANCIÈRE, Jacques (2000). *Le Partage du sensible*. Paris: La Fabrique.

RIVERO, A. y DEL PALACIO, J. (2011). “La política de la indignación y la crisis de la socialdemocracia”. *Cuadernos de Pensamiento Político*, nº. 31 (Julio/Septiembre 2011), pp. 65-88.

SARTRE, JP. (1943). *El ser y la nada*. Buenos Aires: Losada, 2006.

SENNETT, R. (2012). The Occupy movements have dramatised questions about public space: who owns it? And who can use it?. *British Politics and Policy at LSE*.

SITRIN, M. (2006). *Horizontalism*. Oakland, CA: AK Press.

VIRNO, P. (2004). *A Grammar of the Multitude: For an Analysis fo Contemporary Forms of Life*. First US edition. Semiotext(e)

WEBER, M. (1903 (2003)). *La Ética protestante y el espíritu del capitalismo*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Economica.

----- (1944): *Economía y sociedad*. Fondo de Cultura Económica. México.

Producción audiovisual en torno al 15M y cultura libre: revueltas 2.0.

La producción de video en internet vinculada con la reciente ola de protestas postprimavera árabe¹ ofrece modelos alternativos de producción y distribución del audiovisual, distintos a los comerciales. Estas formas de producción y distribución –autoría colectiva o anónima, uso de licencias copyleft, visualización libre– aunque no son totalmente novedosas, sí han vivido una explosión masiva en años recientes. Tanto estos rasgos como la propia estética de los vídeos --el collage o la apropiación de materiales-- son constitutivos esenciales de su compromiso político. Por otra parte, los dispositivos que permiten retransmitir en vivo o subir fotos y vídeos desde el mismo lugar donde suceden los acontecimientos han cambiado la temporalidad de la contrainformación y han convertido la inmediatez en herramienta de subjetivación. La misma idea de información se desborda en la red hasta la misma creación de identidad y genera un espacio nuevo de adscripción y participación..

Nuria Vila Alabao

Periodista

Introducción

El 15 de octubre de 2011 asistimos a lo que probablemente ha sido la mayor movilización mundial simultánea de la historia. En cientos de ciudades, miles, quizás millones de personas salieron a la calle con un mensaje global: somos el 99% excluido de la toma de decisiones y estamos contra el mandato de los mercados¹. Este ha sido un hito más dentro de una cadena de movilizaciones que, con diferentes contextos y expresiones pero compartiendo rasgos comunes, se ha producido primero en los países del Mediterráneo y de ahí ha contagiado a otros continentes hasta alcanzar *Wall Street*.

Acompañando a estos movimientos, miles de vídeos se han producido en todo el mundo para informar, denunciar, retratar, convocar a manifestaciones o movilizar adhesión. Las redes sociales están viviendo una auténtica explosión –con producciones de altísima calidad en muchos casos– que demuestran que el lucro no es el único motor del mundo. Y desde luego, no lo único que impulsa a los realizadores y productores culturales. Estos trabajos nos enseñan que es posible filmar y producir por fuera del sistema industrial y que la distribución ya está dejando de ser el principal problema de las producciones alternativas. La red no es más el futuro sino el presente y a medida que alcance aquellos lugares y sectores sociales excluidos que todavía permanecen desconectados será la principal manera a través de la cual consumamos audiovisual.

Desde luego, el fenómeno no es nuevo. El videoactivismo contemporáneo a través de la red tiene un precedente cercano en lo que se llamó el Movimiento Global o Antiglobalización que se produjo desde mediados de los años 1990 al calor de la oposición que provocaron las cumbres de los organismos internacionales del gobierno económico mundial –Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial, G8–. Eran los tiempos del primer *peer to peer* y las videotecas on-line como Archive.org. En ese contexto, nacieron experiencias comunicativas como la zapatista y su «guerrilla comunicativa», los Centros de Medios de las contracumbres –cuyas prácticas resuenan en el espacio que en Madrid se originó durante el 15M, o incluso en las formas de trabajo de las comisiones audiovisuales–. También se creó en esos años Indymedia, un experimento inédito de comunicación on-line –una página de publicación libre y no moderada pensada para movimientos sociales con un eje principal en la contrainformación– que se reprodujo desde Estados Unidos hasta Europa y que constituyó un verdadero precedente de la publicación abierta y de los foros de comentarios cuando en la red esas prácticas resultaban verdaderamente singulares. Indymedia Barcelona sigue existiendo, pero si tuvo un papel relevante durante los primeros años del 2000, ahora con la evolución de las redes sociales podemos decir que la contrainformación ha perdido relevancia como función comunicativa activista. No sólo ha cambiado la red y nuestra forma de consumir información a través de ella –las redes sociales constituyen el mejor espacio contrainformativo hoy–, también podemos decir que el 15m ha hecho saltar el marco de interpretación dominante: hay más relatos discordantes con el hegemónico y en general más contestación. Discursos o informaciones que ahora podemos leer o ver en medios de comunicación tradicionales, hace una década sólo tenían difusión en espacios “alternativos”. Por otra parte, la propia red está haciendo implosionar a

1 *We are the 99%* es un eslogan lanzado por el movimiento *Occupy Wall Street* que ha devenido global extendiéndose su uso a pancartas de todo el mundo. La frase hace referencia a la concentración de capital y de poder en manos del 1% de la población mientras que el 99% serían los ciudadanos que están pagando el precio de la crisis provocada por una minoría en una economía financiarizada.

los medios de comunicación tradicionales que tratan de capear la crisis intentando parecerse y actuar como redes sociales y diversificando sus *targets*.

Respecto a la producción audiovisual, en esos años del primer mediactivismo, la capacidad de la red para difundir vídeo –sobre todo en tiempo real– y las tecnologías de compresión disponibles, imposibilitaban una verdadera masificación de su consumo on-line. Podemos decir que la ola actual de protestas se ha dado en un contexto tecnológico ideal para la proliferación de la producción de vídeos con pocos recursos y con posibilidad de un amplio alcance, sobre todo a partir de la eclosión de la web 2.0. En algún momento de la era internet, parecía que los medios de comunicación tradicionales iban a ser también imprescindibles en la red como seleccionadores necesarios entre la sobreabundancia de información. Sin embargo, las redes sociales –la web 2.0– han generado un nuevo sistema de intermediación usuario a usuario basado en redes de afinidad: profesionales, de militancia o de amistad. Hoy por hoy, ya vemos los vídeos que nos recomiendan nuestros amigos y conocidos sin necesidad de que hayan sido difundidos por los medios de comunicación tradicionales y con cifras de visionado mayores en algunas ocasiones. También la comunicación directa con los receptores o «de productor a consumidor», acabará modificando las formas de financiación de las propuestas audiovisuales. Ahora mismo, experiencias como el crowdfunding –en el que particulares apoyan económicamente proyectos concretos en fase de realización– apuntan hacia ahí.²

¿Por qué son tan importantes estos ejemplos? Walter Benjamin, en su ensayo de 1934 *El autor como productor*, aconsejaba ver la tendencia política de una producción cultural no esencialmente por cómo se posicionaba frente a las relaciones de producción de una época, sino por cómo estaba en ellas (Benjamin, 2004). Es decir, por cómo contribuía a la transformación de las relaciones de dominación en el camino hacia una nueva realidad social –comunista, en tiempos de Benjamin–. Podríamos decir por tanto, que estos trabajos hallados en las redes, que circulan libremente y que están articulados con las protestas de varias formas, en la medida en la que replantean las formas de producción y distribución, se encuentran del lado de los que impulsan la transformación de la sociedad. Al menos, del lado de un cierto «comunismo cultural» que pretende la ampliación de los bienes comunes disponibles y su libre acceso, ejes vertebradores de la «cultura libre».

Este heterogéneo movimiento social parte de una visión de la circulación cultural no únicamente basada en criterios mercantilistas, sino como derecho humano fundamental y principio necesario para su mismo desarrollo –toda creación parte de una cultura común previa– (Lessig, 2004). Podemos decir que esta filosofía está permeando la red. En la actualidad, la mayoría de producciones políticas –e incluso una gran parte de las que aparentemente no lo son– apuestan por licencias libres; es decir, por formas legales inspiradas en la protección del software libre³ que permiten compartir la obra con distintos grados de libertad: permisos de uso, copia y redistribución, e incluso muchas veces, posibilitan también su modificación. Además, el uso de algunas de estas licencias, como las *Creative Commons*⁴ ahora son una opción alternativa al copyright en las páginas de

2 Véanse propuestas como <http://www.verkami.com/> o <http://www.goteo.org/> Para un análisis de estas formas de financiación así como sobre cine “colaborativo”, cine de “código abierto” y otras derivas contemporáneas de la producción audiovisual en la red, ver ROIG, A. (2009). *Cine en conexión: producción industrial y social en la era cross-media*. Barcelona: UOC Press.

3 Según la definición de la Free Software Foundation de Richard Stallman, uno de los creadores e impulsores del software libre. <http://www.gnu.org/philosophy/free-sw.es.html>

4 <http://creativecommons.org>

visualización y subida de vídeos más populares. Esta apuesta es importante porque supone un posicionamiento claro en la batalla que las industrias culturales llevan adelante contra la circulación de la cultura así como contra los creadores y usuarios que comparten en la red; y esto, debido a que ven amenazados sus modelos de negocio. Editoriales, discográficas, grandes productoras que ante la reducción de sus beneficios y la perspectiva de la inminente radical transformación de su modelo de negocio están dando sus últimos coletazos empujando leyes de derechos de autor más restrictivas y criminalizadoras que directamente amenazan la libertad en la red y fuera de ella, así como intentan restringir la posibilidad de acceso a los bienes comunes disponibles⁵.

Respecto a los vídeos vinculados a estas protestas que circulan por internet, podríamos preguntarnos qué hay en ellos que apunte a las demandas de las mismas movilizaciones y que nos oriente un poco por su composición y por las nuevas formas distribuidas de colaboración que se han gestado en las redes, tanto las distribuidas –on-line– como cara a cara, en esa ida y venida de la plaza a la red que produce un nuevo espacio entre lo vivido y lo virtual. Sin ánimo de ser totalmente exhaustivo, en este análisis se apuntan algunas ideas que parten de la visualización de materiales que circulan en la red tras el 15M⁶. Muchos de sus rasgos ya aparecían en el videoactivismo previo. Quizás lo verdaderamente diferente es que ahora estos rasgos se han masificado –a la vez que se prefiguran fenómenos nuevos– en lo que podríamos llamar una “cultura popular de oposición” a medida que el consumo de audiovisual por internet se hace más y más importante. Recordemos que ya han pasado seis años desde el nacimiento del portal de vídeo *Youtube*, un verdadero hito en lo que respecta a la visualización on-line⁷.

1. El mayor medio de comunicación del mundo

Las herramientas tecnológicas que ayudan en la coordinación del movimiento, también apoyan las funciones más habituales de la imagen activista: las de información, contrainformación y denuncia. Como explican los editores del blog *Madrilonia*: «cada persona somos un medio de comunicación y todos juntos somos el mayor medio de

5 El mejor ejemplo de la materialidad de estas luchas por la propiedad de lo inmaterial, o cómo se comunican la protesta en la calle y en la red, podemos encontrarlo en las movilizaciones españolas. Este movimiento se nombró como 15M, por ser la fecha de una manifestación masiva que derivó en una inesperada toma de las plazas y que supuso el pistoletazo de salida. Esa primera convocatoria no fue realizada por ninguna organización tradicional, sino que fue apoyada por varias plataformas que venían trabajando sobre todo en las redes sociales. Entre ellas, estaba *Nolesvotes*, que había surgido para plantarle cara a una nueva ley hecha a medida de los intereses de las industrias culturales. Esta ley, conocida en España como Ley Sinde, permite cerrar páginas web sin orden judicial, aquellas que comparten enlaces vinculados a materiales protegidos por derechos de autor como las películas. He ahí la materialidad de las disputas por la circulación de la cultura: una ley profundamente impopular entre los internautas provoca una gran reacción en las redes que se movilizan para sumarse a otras protestas ya en marcha y que acabaron desembocando en una espiral imparable de movilizaciones.

6 El visionado de trabajos producidos en la primavera árabe o Estados Unidos nos muestra unos rasgos comunes que evidencian un cierto contagio del repertorio de la protesta y de formas expresivas que se da, precisamente, a partir de la propia circulación de imágenes.

7 Para una historia de youtube y un análisis de su impacto en la transformación del rol del consumidor ver Jarrett, 2010. YouTube: Online video and participatory culture. *Continuum*, 24(2), 327-330.

comunicación del mundo» (Madrilonia, 2011). Esta es una tendencia imparable consolidada por las redes sociales.

A estas funciones se le suman otras exclusivas que tienen que ver con el desarrollo de la tecnología de registro audiovisual y las posibilidades que se abren con la distribución en tiempo real. Los nuevos dispositivos que permiten retransmitir en vivo o subir fotos y vídeos desde el mismo lugar donde suceden los acontecimientos han cambiado la temporalidad de la contrainformación pero también han convertido la inmediatez en herramienta de subjetivación (Arbide y Pin, 2011). Podemos encontrar on-line numerosos ejemplos de grabaciones de todo tipo sobre las protestas, registrados por así decirlo «desde su interior» –vídeos sin editar registrados con tecnología móvil con una manifiesta intencionalidad de autorepresentación–.

LEYTON84, *Grito mudo - Puerta del Sol de Madrid - #15M 20/05/2011*.

<http://www.youtube.com/watch?v=jmMKIKXtXSU> (accedido on-line agosto 2013)

La imagen tiene ahí una potencia extrema de generar identificación y sentido de pertenencia. Cuando la participación es posible desde la calle y desde la comunidad-red –elaboración de propuestas, pensamiento y acción– el sentimiento impulsa a ver la imagen de esa calle, en la que estuvimos o no, que es el espejo de las tramas de oposición que se gestan entre el teclado y la pantalla. La imagen de la plaza, es la imagen de la participación: una especie de lugar entre la calle y el espacio público de internet. La idea de información se desborda en la red hasta la misma creación de identidad en formas en las que antes no era posible.

2. Efecto DSLR y publicidad

ACAMPADA BARCELONA TV, *Power to the people*,

<http://blip.tv/acampadabcn/power-to-the-people-5229628> (accedido on-line agosto 2013)

Las mismas herramientas tecnológicas que posibilitan la democratización de la producción también condicionan, no obstante, las propias representaciones que se elaboran. En este caso, encontramos bastantes vídeos con estética de publicidad altamente emocional. Es el efecto DSLR o cámaras reflex, ya que estos dispositivos posibilitan grabar vídeo con altísima calidad y lentes intercambiables que dan a la imagen una textura de cine. Esto supone una revolución, no sólo en calidad de la imagen, sino también en del grado de control que se puede tener sobre ella –por ejemplo en la profundidad de campo– a un coste muy bajo.

Al calor de estas nuevas posibilidades, comprobamos un efecto que no deja de causar cierta sorpresa. La posibilidad de “democratizar” una imagen “bella” lo que produce son vídeos con estética publicitaria y de emotividad bastante superficial: desenfoques que permiten centrar la atención en rostros y detalles sobre música conmovedora –muchas veces porque las propias cámaras de fotos no están preparadas para registrar audio fácilmente o de suficiente calidad como para ser utilizado–. Podríamos decir que este tipo de representaciones no están dirigidas al sujeto que se está movilizándolo que es un sujeto activo y sobre todo, pensante. Un público que dejó de ser el espectador pasivo de los medios masivos.

Sin embargo, aquí pareciera que es la producción alternativa la que copia lo peor de la cultura de masas: la publicidad, en cuanto a la manipulación sobre el espectador que se pretende. Pero la discusión está abierta. También es posible ver ahí otras cosas: tanto la

composición social de parte de las protestas –clases medias, realizadores publicitarios o estudiantes de cine que se han puesto a producir al calor de la lucha–, como la posibilidad de movilizar a personas que han crecido rodeados mayoritariamente por esos lenguajes y que quizás se reconocen en ellos. Lenguajes que por otra parte sorprenden por su novedad como expresión del activismo, al menos en Europa, más dado a representaciones que oscilan entre la racionalidad política de la demostración argumentativa y las exaltaciones de la confrontación con la policía a ritmo de videoclip. Respecto a la tradición del cine político, como explica Guillermo Zapata, es difícil «encontrar imágenes del 15M que vinculen su narración a formas cinematográficas explícitamente políticas, especialmente a toda la corriente del llamado “cine social europeo”» (ZAPATA, 2012).

Por tanto, podemos ver también estos trabajos como un reflejo de la pluralidad dentro del movimiento y del grado de innovación que se está produciendo en términos de imágenes, lenguajes y prácticas.

3. Ha sido nadie

Vídeo propuesto como ejemplo: ANÓNIMO, Mensaje de Anonymous a los medios de comunicación. <https://www.youtube.com/watch?v=NqXSG50FuH8> (accedido on-line agosto 2013)

Los vídeos de Anonymous son inseparables de la cibercultura en la que se originan y de la que se nutren. Originalmente Anonymous nació como un nombre múltiple⁸ para firmar acciones ciberactivistas sobre todo centradas en ataques DDoS –saturan de peticiones una página web hasta que cae– contra empresas y gobiernos que atentan contra la idea de libertad y transparencia informativa. Respecto a su identidad, constituyen un reflejo de la nueva sociedad red y del espíritu de este movimiento: todos somos Anonymous. La organización no existe, o es absolutamente descentralizada. No tiene cúpula ni líderes y por tanto, no se puede detener ni descabezar. Esta relación con la llamada guerrilla comunicativa⁹ se plasma en los vídeos a través de todo un dispositivo de enunciación basado en el anonimato: el logo –en el que un hombre o una mujer trajeados sostienen un interrogante por cabeza– voces distorsionadas y sobre todo, la utilización de la célebre máscara.

Esta forma simbólica de ocultarse el rostro ha calado de forma masiva en las calles, donde llevarla supone toda una declaración de principios sin duda relacionados con la inteligencia colectiva de la red. Es un buen ejemplo de reutilización de los elementos de la cultura masiva ya que proviene del cómic anarquista *V de Vendetta* de Alan Moore. Podríamos decir que el éxito de Anonymous consiste en «redefinir la radicalidad en términos de anonimato, de lógicas post-identitarias» (Lara, 2011), lo que está inscrito en el ADN de la cibercultura y en gran parte del funcionamiento de la red, pero también en las formas en que las protestas han tomado cuerpo en muchos lugares, como por ejemplo en España.

8 Para rastrear la genealogía de los nombres múltiples ver artículo de BLISSET, L. (2002), Nombres múltiples, personas imaginarias, mitos colectivos. (disponible on-line: <http://www.merzmail.net/todosonadie.htm>, accedido 20 mayo 2012).

9 Sobre este concepto y su relación con las creaciones militantes ver BLISSET, L., S. BRÜNZELS (2001), *Manual de guerrilla de la comunicación*, Virus Editorial, Barcelona.

4. Estética de lo colectivo

Vídeo propuesto como ejemplo: RUIDO PHOTO, *Indigrafías: Los Indignados vistos por los Indignados*. <http://vimeo.com/25428198> (accedido on-line agosto 2013)

Indigrafías está realizado con las fotos de 79 fotógrafos sobre un fondo musical y de consignas coreadas en la calle. Es tan sólo un ejemplo de trabajo conjunto. En general, muchas de estas obras disponibles en internet evidencian las nuevas formas de coordinación y trabajo colectivo que permite internet. Por ejemplo, respecto a la estética, muchos están hechos con materiales que se han recogido de las mismas redes: fotos, lemas, otros vídeos, productos de la cultura masiva o de los medios de comunicación, en ocasiones en coordinación con otros productores o simplemente con la certeza de que la reapropiación de estos materiales supone una forma válida de creación¹⁰.

La manera de manifestar que la producción activista audiovisual quiere seguir realimentando el ámbito de lo común es aquí el uso generalizado de licencias libres copyleft¹¹. Es decir, con una cláusula por la que se permite la modificación de la obra siempre que la obra derivada permita a su vez modificaciones. Idea que proviene del software libre y que pretende la contaminación de carácter vírico –por contagio– de las sucesivas modificaciones de un software o de una producción cultural basada en otra¹². Sin embargo, se puede decir que esta reelaboración de materiales se evidencia como generador de cultura «rentable» para el capitalismo cognitivo (Berardi, 2010: 107) desde el mismo momento en que *You Tube* decide ofrecer la posibilidad de «hacer un remix»¹³ de aquellos vídeos cuya licencia permite la modificación, ofreciendo para ello el propio editor on-line de la web. Es decir, lo que antes fue una práctica crítica de oposición de carácter minoritario ahora constituye una forma de producción de los usuarios reconocida como lucrativa por una de las grandes corporaciones de la red, *Google Corp*. Este constituye un ejemplo claro de las paradojas que produce el semicapitalismo de la red que se nutre de todo, también de la que hemos llamado “cultura popular de oposición”.

5. No sabían que era imposible y lo hicieron

Vídeo propuesto como ejemplo: DEMOCRACIA REAL YA, *Video resumen Manifestación 15M Democracia Real Ya*. http://www.youtube.com/watch?v=3DXJ0qPxrCA&feature=channel_video_title (accedido on-line agosto 2013)

Acompañando esta lógica de la pluralidad, se percibe fuertemente el impulso de generar representaciones inclusivas en el que «quepan muchos». Lo que quizás sea el rasgo más

10 Evidentemente antecedentes de la reapropiación o el llamado «remix» fueron los *detournements* situacionistas en los que se utilizaban materiales de la cultura masiva –en este caso películas– para producir un efecto crítico. Uno de los primeros ejemplos de este mecanismo fue la película *Puede la dialéctica romper ladrillos* de René Vienet de 1973. (Blisset y Brünzels, 2001)

11 Juego de palabras con copyright (derecho de autor). Para que una licencia sea considerada copyleft es necesario que además de otorgar permisos de uso, copia, modificación o redistribución de la obra contenga una cláusula que impone una licencia similar para las copias y obras derivadas. <http://www.gnu.org/copyleft/>

12 <http://www.gnu.org/philosophy/free-sw.es.html>

13 Según la denominación de la propia página.

distintivo de estas nuevas producciones es que su función central parece ser la movilización por identificación con algo; y ese algo es colectivo, abierto, diverso, horizontal y asambleario; algo que creo que se percibe tanto en los mismos vídeos –con todas las contradicciones que se producen en la representación de la «pluralidad»– como en las prácticas que les dan lugar. En el caso de España, se destacan ejemplos como los de las comisiones audiovisuales de las acampadas que tomaron las plazas públicas hasta ser desalojadas. Estas comisiones se formaron para producir colectivamente, mecanismo que reta las formas tradicionales de producción y el primer impulso de todos los que tienen una formación audiovisual tradicional: el decir que no es posible (Tudurí, 2011)¹⁴.

La producción colectiva no es algo totalmente nuevo. Podemos encontrar bastantes precedentes en la militancia y en el compromiso político de algunos documentalistas con distintos grados de colaboración entre miembros del equipo y/o comunidades retratadas y participantes. Sin embargo, ejemplos de procesos totalmente asamblearios y abiertos son más difíciles de encontrar –y probablemente de mantener en el tiempo como experiencias complejas que son–. En ellas, cualquiera puede participar siempre que esté de acuerdo con los mínimos que animan la movilización general y el funcionamiento en comisiones¹⁵.

En España, estas protestas se están dando en gran parte para defender la educación, la sanidad y las pensiones, últimos reductos no sujetos al beneficio empresarial. Una guerra en la que en un bando están todos lo que creen que se tiene que ampliar o preservar ese ámbito de lo común y en el otro, los que tratan de reducir todavía más el dominio de lo público.

«El 15M es un experimento de gestión de la diversidad que tiene que ver con las posibilidades futuras de gestión social de los bienes comunes como la sanidad, la educación o el conocimiento, y las redes sociales pueden ser herramientas extremadamente útiles.»(Madrilonia, 2011)

Podríamos decir que lo que se está experimentando en la red es la posibilidad de crear y compartir colectivamente –como hemos visto en el caso de las producciones audiovisuales– pero también de pensar la posibilidad de crear nuevas instituciones gestionadas por los usuarios y los trabajadores que den un nuevo sentido al concepto de lo público y que generen una democracia radical enraizada en el esfuerzo por crear y recrear lo común.

14 Ejemplos pasados de la historia del cine y el documental podrían ser propuestas como la de los Grupos Medvedkin que en la década del 60 en Francia animaban a los obreros de las fábricas a filmarse a sí mismos; la pedagogía colectivista de Peter Watkins en la producción de *La Commune-París 1871*; las propuestas de producción colectiva del grupo Ukamau en Bolivia o del Dziga Vertov francés, entre otros. Así como cabría destacar igualmente experiencias de producción con indígenas como la de Sol Worth y John Adair en la década de los 70 con los indios Navajos así como la contemporánea de Video Nas Aldeias (<http://www.videonasaldeias.org.br/2009/>). Podríamos decir también que a partir de esta década y hasta la actualidad, se han iniciado experiencias de ese tipo, no sólo con indígenas sino con comunidades excluidas de todo el mundo, acuñándose para describirlas el nombre de “vídeo participativo”. Ver por ejemplo: LUNCH, N. (2006) *Insights into Participatory Video: A handbook for the field*, InsightShare.

15 Se pueden ver como ejemplo cualquier trabajo del colectivo: ACAMPADA BARCELONA en la cuenta de Bliptv: <http://bliptv.tv/acampadabcn>.

Bibliografía

ARBIDE, Hibaí y PIN, Gala (2011), "Maig del seixanta-tweet", *Enfocant*, (disponible on-line: <http://enfocant.net/noticia/maig-del-seixanta-tweet>, accedido 30 Agosto 2013).

BENJAMIN, Walter (2004), *El autor como productor*, Itaca, México.

BERARDO, Francisco (2010), *Generación post-alfa: Patologías e imaginarios en el semiocapitalismo*, Tinta de Limón Ediciones, Buenos Aires.

BLISSET, L., S. BRÜNZELS (2001), *Manual de guerrilla de la comunicación*, Virus Editorial, Barcelona.

BLISSET, L. (2002), *Nombres múltiples, personas imaginarias, mitos colectivos* (disponible on-line: <http://www.merzmail.net/todosonadie.htm>, accedido 20 mayo 2012).

JARRETT, K. (2010), *YouTube: Online video and participatory culture*. Continuum, 24(2), 327-330. <http://dx.doi.org/10.1080/10304310903362734>

LARA, Ángel Luis (2011), *Volverse persona sin más...*, (disponible on-line: <http://anarquiacorona.blogspot.com/2011/10/volverse-persona-sin-mas.html>, accedido 30 Agosto 2013).

LESSIG, L. (2005), *Cultura libre: Cómo los grandes medios usan la tecnología y las leyes para encerrar la cultura y controlar la creatividad*, LOM ediciones, Santiago.

LUNCH, N. (2006), *Insights into Participatory Video: A handbook for the field*, InsightShare Editions. (disponible on-line: <http://insightshare.org/resources/pv-handbook>, accedido on-line agosto 2013))

MADRILONIA (2011), *Haciendo comunicación en movimiento*, (disponible on-line: <http://librodenotas.com/utilesenmovimiento/21339/madrilonia%E2%80%93haciendo%E2%80%93comunicacion%E2%80%93en%E2%80%93movimiento>, (accedido 30 Agosto 2013).

MADRILONIA (2012), *La Carta de los comunes* (disponible on-line: http://www.traficantes.net/index.php/content/download/28859/266878/file/LM4_carta_comunes_completo_.pdf, accedido 30 Agosto 2013).

ROIG, A. (2009), *Cine en conexión: producción industrial y social en la era cross-media*, UOC Press, Barcelona.

TUDURÍ, Gerardo (2011), *Movimiento 15-M. Contrapoder: la cámara anónima contra la cámara capitalista. El cine asambleario como horizonte*. (disponible on-line: <http://cinesinautor.blogspot.com/2011/06/movimiento-15-m-contrapoder-la-camara.html>, accedido 30 Agosto 2013).

ZAPATA, Guillermo (2012), *Radiografía audiovisual del 15M*. (disponible on-line: <http://embed.at/article65.html>, accedido Agosto 2013)

Filmografía

ACAMPADA BARCELONA TV, *Power to the people*, <http://blip.tv/acampadabcn/power-to-the-people-5229628> (accedido on-line agosto 2013)

RUIDO PHOTO, *Indigrafías: Los Indignados vistos por los Indignados*. <http://vimeo.com/25428198> (accedido on-line agosto 2013)

ANÓNIMO, *Mensaje de Anonymous a los medios de comunicación*. <https://www.youtube.com/watch?v=NqXSG50FuH8> (accedido on-line agosto 2013)

LEYTON84, *Grito mudo - Puerta del Sol de Madrid - #15M 20/05/2011*. <http://www.youtube.com/watch?v=jmMKIKXtXSU> (accedido on-line agosto 2013)

ANÓNIMO, *#SpanishRevolution*. <http://www.youtube.com/watch?v=HSS7J3lhRWA&feature=related>] (accedido on-line agosto 2013)

DEMOCRACIA REAL YA, *Video resumen Manifestación 15M Democracia Real Ya*. http://www.youtube.com/watch?v=3DXJ0qPXrCA&feature=channel_video_title (accedido on-line agosto 2013)

ACAMPADA BARCELONA, *Acampada Barcelona Mayo 2011*. <http://vimeo.com/24242876> (accedido

El *streamer*, entre el periodismo ciudadano y ciberactivismo

Las prácticas tecnopolíticas del 15M pasaron por la aplicación de nuevas formas de periodismo ciudadano, desarrollando redes de autocomunicación apoyadas en la inteligencia colectiva a partir de una estrategia multicanal. En este contexto, favorecido por la democratización de la tecnología y las nuevas posibilidades que ésta brinda aparece la figura del *streamer*, que bascula entre el ciberperiodismo y el ciberactivismo. La nueva generación de teléfonos 3G conectados a Internet ofrece la posibilidad, a partir del servicio brindado por algunas compañías de *software*, de realizar emisión de contenido multimedia en directo. Cada persona con la tecnología y la disposición apropiada, se convierte así en una potencial unidad móvil de televisión. El ciudadano es por primera vez partícipe directo de la construcción del espacio público, tarea reservada hasta ahora a los medios de comunicación de masas. Lejos de caer en determinismos tecnológicos, las nuevas formas de comunicación en red han vigorizado sobremanera las capacidades del periodismo ciudadano, ganando terreno a las oligarquías mediáticas y convirtiéndose en agentes activos de la información. Aunque es un fenómeno muy reciente, ha llegado para quedarse. Esta comunicación persigue esbozar los trazos de una primera definición de la nueva figura del *streamer* en su vertiente de activista de la comunicación a partir de las particularidades que lo caracterizan, así como generar una reflexión sobre sus potencialidades y limitaciones.

Beatriz Pérez Rioja

Licenciada en Periodismo

DEA en Sociología de la Comunicación

1. Introducción

El streamer como activista es un ejemplo representativo de los nuevos movimientos sociales en red que comenzaron en el mundo árabe alzándose contra distintas dictaduras para extenderse luego por Europa y Estados Unidos y oponerse a la gestión de la crisis económica. Ante la evolución de la sociedad industrial a la sociedad-red, los nuevos usos de la comunicación y las nuevas vías de activismo pasan ineludiblemente por su organización reticular. Si bien dentro de los movimientos sociales la organización y el trabajo en red vienen siendo una constante desde hace décadas, se alcanza aquí una nueva dimensión propiciada claramente por la democratización de la tecnología y la cultura web 2.0.

Las particularidades de la comunicación inalámbrica asociadas con Internet se han constituido de forma inmediata en una potente herramienta de movilización ciudadana, convirtiendo a todo individuo conectado en red en una potencial fuente de información. El contexto de crisis económica en España y la incertidumbre generalizada han favorecido la cohesión ciudadana, que se ha visto enfatizada además por la apertura de nuevos canales de comunicación independientes en red. Estos alternan el esquema clásico de emisor-receptor para pasar al concepto de prosumer, en el que se fusionan los roles de productor y consumidor de información. Desde un teléfono conectado, cualquiera puede erigirse en un cronista de la realidad, enviar una foto, un enlace, un comentario o realizar emisión en directo. Una buena gestión de la comunicación en red puede además viralizar el mensaje, con unas posibilidades de penetración que ningún audímetro podría calcular. Por primera vez las personas conectadas disputan a los medios de comunicación tradicionales su papel como fuente de información de la opinión pública.

“La comunicación inalámbrica ofrece una plataforma poderosa para la autonomía política mediante canales independientes de comunicación autónoma y de persona a persona. Las redes de comunicación que posibilita la telefonía móvil pueden formarse y reformarse de manera instantánea, y, a menudo, los mensajes recibidos provienen de fuentes conocidas, lo que refuerza su credibilidad. La lógica en red del proceso comunicativo lo convierte en un canal de comunicación de gran volumen, pero con un nivel considerable de personalización e interactividad. En este sentido, la gran disponibilidad de comunicación inalámbrica controlada de forma individual consigue superar el sistema de los medios de comunicación de masas como fuente de información, y crea una nueva forma del espacio público”¹.

En el último barómetro del CIS sobre nuevas tecnologías, junio 2012, a la pregunta cuál de los aparatos y nuevas tecnologías ha cambiado más nuestra sociedad, el 41,2 por ciento respondía que Internet, y el 33 por ciento el teléfono móvil. En un terreno más personal, el 45,4 por ciento respondía que el teléfono móvil era el aparato que más había cambiado su vida en concreto². Cualquiera que tenga un *smartphone* se verá representado en este dato, y más aún si cabe, las personas a las que esta nueva tecnología les ha aportado un nuevo rol de comunicador y activista, como en el caso de los tuiteros o streamers.

1 Castells et al. 2007:289

2 Barómetro CIS Nuevas Tecnologías Junio 2012.

Pero, ¿qué es un streamer?. Formalmente, sería una persona que utiliza un software que permite la emisión de vídeo y audio en tiempo real a través de Internet, ya sea a partir de la webcam de su ordenador, o a partir de su teléfono de nueva generación. Tipos de streamer hay tantos como tipos de personas y de inquietudes de comunicación. Los hay que se dedican a emitir el tránsito rodado de su calle a través de la ventana de su casa, los que retransmiten eventos, o con un carácter más poético, mostrando el proceso de marchitado de una flor a tiempo real. Pero hay un tipo de streamer cuya misión tiene una funcionalidad social, que se erige como propuesta alternativa a los delegados tradicionales de la función de informar, como un periodista ciudadano, como un ciberactivista, como un contrapoder autónomo a partir de su teléfono conectado en red. A él nos referiremos a partir de ahora como streamer, tomándonos la licencia de apropiación del término hasta que se concrete en una figura más definida con una nomenclatura propia, con el permiso de los reporteros florales y de ventana.

2. Democratización tecnológica y activismo comunicativo

El *streaming* como forma de activismo mediático surge en España producto de las prácticas tecnopolíticas del 15 M, que llevaron a mucha gente a empoderarse a nivel comunicativo ante la evidencia del alejamiento de los medios de masas de la ciudadanía. Al calor de la movilización el streamer se erige como un testigo privilegiado, sin cortes ni censuras, la realidad minuto a minuto, así como un contrapoder, un guardián de la ciudadanía que intenta, con la presión de su cámara conectada al mundo en directo, que no se vulneren las garantías democráticas de los activistas. Pero si bien el streamer como activista mediático en España aparece durante el 15M, es autónomo, se alimenta del movimiento pero también los trasciende para convertirse en un cronista de la crisis económica y un contrapoder informativo que da espacio a retratar las realidades sociales desde abajo.

El *streaming* fue protagonista desde los primeros días de movilizaciones en el 15M, y como si de un acto simbólico se tratara, comenzó cumpliendo a la perfección su misión de convertirse en una alternativa a los medios de masas. Fue la imagen emitida a través de *streaming* por Periodismohumano la que retransmitió la segunda jornada de concentración en la Puerta del Sol, y que fue tomada por el Washington Post, forzando la cobertura de los medios de comunicación nacionales, que hasta entonces habían silenciado la movilización. Esta traición por parte de los que deberían ser los guardianes de la democracia se evidenció de pronto ante miles de personas que, tomando partido en un evento excepcional y de unas dimensiones y características nunca antes vistas, abrió el periódico a la mañana siguiente y dudó sobre si lo había soñado. 'Nos mean y los medios dicen que llueve' fue uno de los lemas popularizados esos días en las plazas, la gente increpaba a las cámaras de televisión, reflexionaba críticamente sobre las motivaciones empresariales de los medios de masas, sobre la instrumentalización de la construcción de relatos para el provecho de otros, sobre los análisis banales y ofensivos de algunos medios ante la inaudita expresión de dignidad ciudadana.

Pero esta nueva indignación, dentro de la gran indignación colectiva generaba menos rabia y más empoderamiento que otras, ya que las nuevas reglas del juego en la sociedad-red estaban demostrando que, por primera vez en mucho tiempo, había irrumpido un elemento desequilibrador que atentaba contra el poder de la oligarquía mediática. Durante los años '80 y '90 los movimientos sociales buscaron la atención de los medios de masas a través de acciones de denuncia llamativas que pudieran colocar sus demandas políticas y

sociales en la agenda de la opinión pública. Internet abrió luego un nuevo espacio donde la contrainformación ganó terreno, pero nunca logró un nivel de penetración suficiente para independizarse de los grandes centros informativos. Pero por primera vez, las nuevas tecnologías de la información en red habían posibilitado, no sólo una organización espontánea masiva, sino también la independencia comunicativa de los canales hegemónicos. No sólo no fueron necesarios para que fluyera la información entre la ciudadanía, sino que además éstos por primera vez lograron invertir el establecimiento de la *agenda-setting* tradicional, forzando a los medios a visibilizar la movilización a partir de un movimiento transoceánico. Y todo gracias a un *streaming* que a través de las autopistas en red, logró abrirse paso hasta el editor de un eminente diario estadounidense.

La importancia y las posibilidades del uso de la tecnología inalámbrica para que el movimiento comenzara a autorepresentarse y a contrarrestar el ataque desinformativo de grandes medios de comunicación quedaron claras desde el comienzo. Una de las primeras demandas desde Tomalaplaza.net hacía un llamado a todas aquellas personas que quisieran ejercer de reporteras a través de sus móviles, ofreciendo consejos prácticos aglutinados en un guía técnica para la retransmisión en *streaming*. Quedaba así abierta la puerta a cualquiera con un móvil conectado a erigirse en cronista de la creación de la nueva esfera pública a partir de un ejercicio de periodismo ciudadano autónomo y descentralizado, con un sinfín de enfoques, tantos como individualidades y con una capacidad de difusión antes inimaginable para una persona. “Junto a estos fenómenos de movilización colectiva, o impulsándonos muchas veces, surgen casos de activistas individuales que usan las plataformas y redes digitales para dar a conocer su protesta, buscar aliados y enfrentarse a antagonistas no hace mucho inalcanzables”³.

La democratización de la tecnología se proyecta una vez más en la generación de un nuevo tipo de periodismo ciudadano, como ya sucedió a principios del sXX con el movimiento de

fotógrafos obreros alemán. En aquel caso fue la aparición de una cámara de fotos manejable y accesible económicamente. La empresa Kodak, fundada en 1888 tenía como lema: “Usted aprieta el botón y nosotros hacemos el resto” (You press de button, we do the rest). La democratización de la fotografía animó a la revista alemana AIZ (Arbeiter Illustrierte Zeitung, Periódico Ilustrado de los trabajadores) a convocar a su público para que enviara imágenes de la vida cotidiana proletaria y retratara los efectos de la crisis económica en el obrero. El movimiento se extendió por el centro norte de Europa y llegó hasta Norteamérica y México, reinventándose en los distintos lugares, pero tuvieron un papel muy importante en su promoción las organizaciones comunistas, sobre todo en la URSS.

En Alemania rápidamente se crearon grupos de fotógrafos obreros en Hamburgo, Berlín, Leipzig, Dresde, Stuttgart, así como la Vereinigung der Arbeiter Fotografen Deutschlands (asociación Alemana de Fotógrafos Obreros, que fundó su propia revista, Der Arbeiter, llegando a tener una tirada en 1931 de medio millón de ejemplares⁴).

En la misma línea Indymedia surgió a finales del sXX al calor del movimiento antiglobalización y de nuevo gracias a la democratización de la tecnología, como un medio pionero en permitir la publicación abierta de noticias con el lema 'no odies a los medios, conviértete en uno'. Internet dejaba de ser un campo restringido a personas con conocimiento tecnológico avanzado para abrirse a todo el mundo y posibilitar la democratización mediática.

3 Tascón et al. 2011: 9

4 Ribalta, 2011

Hoy es Bambuser, la empresa europea que ofrece servicios de streaming, la que emula a Kodak apelando a sus usuarios a que 'muestren el mundo', como dice su lema ("Show the world"). Una vez más la democratización tecnológica y un contexto de crisis económicas favorece el salto de receptor a emisor de ciudadanos anónimos que sienten la necesidad de enseñar el mundo desde otro punto de vista. El concepto es el mismo, adaptado a las nuevas circunstancias político-sociales y a los nuevos parámetros organizacionales de la sociedad-red.

3. Entre el periodismo ciudadano y el ciberactivismo

El streamer es ante todo un periodista ciudadano. Pero ¿qué se entiende por periodismo ciudadano? Según la definición de Shayne Boeman y Chris Willis: «Es el acto de un ciudadano o grupo de ciudadanos que desempeñan un papel activo en el proceso de recoger, transmitir, analizar y diseminar información. La intención de esta participación es suministrar la información independiente, fiable, exacta, de amplio rango y relevante que una democracia requiere»⁵. Hay muchos tipos de periodismo ciudadano, tantos como usos tiene la comunicación y como niveles de participación individual hay. Hay periodistas ciudadanos eventuales, fruto de una circunstancia casual, un suceso de envergadura, una tragedia; los que simplemente jerarquizan información, puntuando noticias a través de plataformas como Menéame; los que se erigen en fuente de información filtrando documentos a Wikileaks; comprometidos con los derechos humanos, denunciando agresiones a tiempo real para que plataformas como Ushahidi en Kenia o Stop Redadas en España los mapeen; educativos, que utilizan los medios como una canal para que los jóvenes se formen y se expresen; o los que a través del ciberactivismo pretende constituirse en una forma integral de comunicación que se erija como una alternativa mediática, como es el caso del tipo de streamer al que nos referimos en este texto. En este caso, el periodismo ciudadano es el fin en sí mismo, y la forma de llevarlo a cabo es el ciberactivismo entendido como lo hace David de Ugarte: "toda estrategia que persigue el cambio de la agenda pública, la inclusión de un nuevo tema en el orden del día de la gran discusión social, mediante la difusión de un determinado mensaje y su propagación a través del «boca a boca» multiplicado por los medios de comunicación y publicación electrónica personal"⁶.

El *streamer* no sólo busca difundir información fiable, romper cercos informativos, o generar cambios en la esfera pública, aspira a constituirse en un verdadero canal informativo que reinvente los planteamientos tradicionales de la información. Busca cambiar los modos de jerarquización de noticias, rescatar los temas que importan a la ciudadanía sin mediaciones políticas, institucionales o corporativas, devolver a ésta su carácter de fuente informativa, rescatar a la información de las limitaciones que le imponen los formatos tradicionales y las rutinas de producción de los medios convencionales. Aspira también a que su función esté cada vez más distribuida, y que la interactividad con el público sea una realidad. En definitiva, reinventar el modelo para acercarse a los requerimientos básicos que tiene que tener la información para cumplir realmente su función de salvaguarda de la democracia.

Vamos intentar dar los primeros trazos a nivel descriptivo de algunas de las características que definen este nuevo tipo de activismo en la forma y en el fondo.

5 Espíritusanto et al., 2011

6 Ugarte, 2007

1-El *streamer* es un 'perro guardián' (*watchdog journalism*), un vigilante del poder que emite, no sólo graba, lo que le da mucha fortaleza por ejemplo a la hora de retratar abusos policiales, ya que su trabajo se caracteriza por la inmediatez de la puesta del contenido en la red, y si algo ha sido captado por su cámara, ya no hay marcha atrás. Su función además de informar, es proteger a los activistas, retratar las agresiones que sufren y, además de difundirlas, facilitárselas como prueba para procesos judiciales.

2-Como activista además de periodista, su implicación emocional con la noticia es mayor. No sólo retransmite eventos o acciones, retransmite experiencias, interactúa con la gente, se encuentra a conocidos, discute, se emociona, corre en las cargas policiales. Es un tipo de 'periodismo gonzo', basado en la experiencia directa.

3-El *streamer*, en oposición al periodista audiovisual convencional, se caracteriza por tener mucha más movilidad, al no depender de pesados equipos ni agendas preestablecidas. No tiene que volver a un medio de comunicación a editar su trabajo y se puede dejar llevar por los acontecimientos realizando una labor informativa más completa. Cubren las movilizaciones desde el principio y se dejan llevar por la espontaneidad de éstas. Cuando en una manifestación un grupo decide alterar su curso y desplazarse a otro sitio a continuar la protesta, o acercarse a una comisaría por si ha habido detenidos, el streamer en muchos casos los acompaña y continúa la retransmisión. Éste es uno de los principales valores añadidos de la comunicación inalámbrica al activismo mediático.

Aunque algunos medios de comunicación como El País Digital han empezado a incorporar *streaming*, sus streamers son periodistas convencionales, con las mismas limitaciones de producción del medio y sin la pasión y el compromiso que guían al ciberactivista y que contribuyen a la consecución de un producto informativo único.

4-El *streamer* es ante todo un activista comprometido con la lucha social en el contexto de la crisis, y como tal goza de una relación muy directa con los colectivos cuyas acciones difunde. Este contacto en primera persona hace que muchas veces dispongan de información privilegiada o mucho más cercana a la que consiguen medios de comunicación de masas. Así ofrecen cobertura en primera persona de encierros en bancos o facultades desde dentro, así como desahucios, desalojos, detenciones o movilizaciones generadas de forma espontánea.

5- La movilidad, la implicación con la información y la accesibilidad a estas fuentes hacen que el streamer esté consiguiendo invertir el establecimiento de la agenda de la opinión pública (*agenda setting*), actividad desempeñada tradicionalmente por los medios de comunicación de masas. La crónica en directo de la movilización social ha conseguido obligar a los grandes medios, gracias a su distribución a través de las redes sociales, a dar cobertura a informaciones que antes habrían sido silenciadas, a reconfigurar sus portadas. A partir de aquí la comunicación social condiciona cada vez más la agenda de los medios. Twitter se ha convertido en una fuente de información de primer orden, tanto para la ciudadanía como para los profesionales. Y los streamers viralizan su trabajo mayoritariamente a través de esta red social, por lo que cada vez más canales de televisión les contactan demandando imágenes, o se las apropian directamente de la red.

6-El *streaming* es una herramienta muy interactiva. En algunos casos puede convertirse en un periodismo en directo a la carta. Los software para realizar *streaming* suelen incorporar un chat a partir del cual los espectadores pueden interactuar con el periodista. La comunicación con el público es muy importante, éste es el que informa al streamer de la calidad de la imagen y del sonido, de lo que sucede en otros puntos de las movilizaciones, además de demandar en muchos casos información a la carta o entrevistas. La interacción es constante y abarca espacios como el de los cuidados. [@Suysulucha](#), una de las streamers más populares, con más de 5000 seguidores, explica en una entrevista cómo en algunas ocasiones en las que necesita información para contextualizar la noticia, o simplemente un trago de agua durante una larga cobertura, gracias a la interacción con los espectadores ha conseguido los datos que necesitaba, o incluso que alguien le llevara un café.

7- El streamer es un ciberactivista, y como tal necesita de una estrategia multicanal para desarrollar de una forma apropiada su función. Por ello, la mayoría suele sincronizar su canal de *streaming* con otras cuentas en Twitter y en Facebook, de manera que sus emisiones se difunden entre sus seguidores de forma automática. La difusión en red es una parte esencial del trabajo. Además, como su función en España ha surgido asociada al 15M, suelen estar vinculados con otras plataformas audiovisuales de este entorno que centralizan y difunden las emisiones por sus propios canales, como TomaLaTele o PuntoSol.

En muchos casos también confluyen en redes de streamers. En España está Peoplewitness, que congrega a casi todos los streamers del Estado comprometidos con la información de carácter político y social organizados sin estructuras rígidas ni jerarquías. El streamer que participa en la red colabora incluyendo el hastag #peoplewitness en la leyenda del tweet con el anuncia la emisión. Peoplewitness lo difunde por sus propias redes.

Desde su creación en 2012 realizan también formación a activistas en el campo del *streaming*. Peoplewitness se gestó en Barcelona tras la llegada de un grupo de activistas de Occupy Wall Street que ofrecieron un taller a activistas del 15M. A partir de entonces los miembros de la nueva red se fijaron el objetivo de dotar a todos los movimientos sociales de las herramientas básicas para que gestionen su comunicación en web y para que utilicen el recurso del *streaming* de forma autónoma. Asambleas de barrio, colectivos profesionales en lucha, foros sociales, así como grupos de activistas de otros países como Portugal, Alemania, Polonia o Argelia se han iniciado en estas herramientas gracias a Peoplewitness.

8- El streaming es un tipo de activismo que implica bastantes costes económicos. Cuanta más dedicación a la función de informar, mayores son las necesidades. El teléfono tiene que ser un buen terminal, con un buen ancho de banda y una completa tarifa de datos. Como gran parte del trabajo del streamer se centra en la cobertura de grandes movilizaciones donde la conexión a Internet vía teléfono suele ser deficiente por la saturación de las redes, algunos han empezado a utilizar hotspots, proveedores inalámbricos de wifi, así como cargadores externos de las baterías del teléfono, y soportes para facilitar la estabilidad de la imagen. Este es un rasgo que subraya la involucración personal de muchos streamers y su compromiso con la información y los movimientos sociales, dedicando muchas horas a esta labor que en muchos casos compatibilizan con sus jornadas laborales en otros campos. Y esta pasión por lo que hacen, es uno de los rasgos que, producto de su naturaleza ligada completamente a Internet,

relacionan al streamer con la ética hacker.

5. El streamer y la ética hacker

Relacionar al *streamer* con el universo hacker y sus principios éticos puede resultar confuso en un principio. Según el Jargon File, una compilación colectiva de los términos técnicos y de los principios de la ética por la que se rigen la comunidad hacker, que comenzó en 1975 en los laboratorios estadounidenses de las universidades donde se desarrolló Arpanet, germen de Internet, un hacker es alguien que se dedica a la programación de forma entusiasta, haciéndolo extensible a todo aquel que desempeñe una función con la pasión como eje transversal. “El el Jargon File, los hackers se autodenominan “personas que se dedican a programar de forma entusiasta” y para los que “poner en común la información constituye un extraordinario bien, y que además para ellos es un deber de naturaleza ética compartir su competencia y pericia elaborando software gratuito y facilitando el acceso a la información y a los recursos de computación siempre que ello sea posible”. Para ellos básicamente un hacker es un “experto o entusiasta de cualquier tipo. Uno puede ser un hacker astrónomo, por ejemplo”, puede no tener nada que ver con los ordenadores”⁷.

La Ética Hacker, que responde a la lógica inherente a la especificidad de Internet, se manifiesta de forma transversal en muchos de los productos y formas de trabajo y organización que se gestan en la red. Así subyacen en las movilizaciones sociales como el 15M y en las nuevas formas de ciberactivismo. “Internet, creado por un grupo de expertos, denominados entre ellos hackers, defensores de los valores de la distribución del conocimiento científico-abierto, compartido, revisable y jerarquizado por meritocracia-y de la contracultura, se funda sobre estos principios”⁸. A estos hay que sumarle la descentralización y la desconfianza hacia la autoridad.

Este código impregna completamente la labor del *streamer*, empezando por conocimiento distribuido y el libre acceso a la información. Su trabajo es lanzado a la red para que cualquiera disponga de él, lo edite, lo reinvente, o lo divulgue. “La gente de la Red adora los dispositivos inacabados, porque presuponen que la inteligencia está distribuida un poco por todas partes y, como por todas partes hay inteligencia, no hay que tener miedo a perder el control”⁹. Un paso más allá, muchos streamers realizan formaciones a colectivos e individuos para distribuir más el conocimiento de la herramienta y sus trabajos se organizan en base a licencias Creative Commons.

Los activistas se organizan de forma descentralizada confluyendo en distintos nodos, y de forma horizontal, aunque la ausencia de jerarquías no es total, existe la meritocracia. En el caso del *streamer* su credibilidad o su habilidad para conectarse en red son determinantes a la hora de medir su impacto y de generar confianza en los usuarios. La red también reconoce el esfuerzo y la continuidad y cuando da su confianza, también exige. El trabajo duro tiene un alto grado de reconocimiento en la red.

Otro de los rasgos de la Ética Hacker hecho propio por los streamers es la pasión por lo que hacen y la ausencia de estructuras rígidas a la hora de hacerlo. El activista decide lo que cubre, cuánto tiempo le dedica o hasta dónde va a llegar para desempeñar su función contrainformativa. “Tanto los científicos como los hackers saben por experiencia que la ausencia de estructuras rígidas es una de las razones por las cuales su modelo es tan

7 Himanen (2004:43)

8 Tascón y Quintana (2012:19)

9 Padilla (2012:39)

poderoso. Hackers y científicos empiezan sólo dedicándose a su pasión y luego, pasan a trabajar en la red con otros individuos que la comparten. Éste espíritu difiere claramente del que se halla no sólo en el mundo de los negocios, sino también en el gobierno”¹⁰

6. Los streamers en España

La figura del streamer como periodista ciudadano y ciberactivista apareció en España vinculada con el 15M, por lo que es un fenómeno muy reciente, y por ello difícil de analizar de forma exhaustiva, ya que se reinventa día a día. La mayoría de streamers que hay a nivel estatal está vinculados con éste movimiento, pero también con otros grupos formados previamente que han visto engordadas sus filas gracias al 15M, y que se han embebido de las prácticas tecnopolíticas del movimiento.

En el wiki del movimiento indignado, 15Mpedia, donde se recoge todos los datos sobre el movimiento de forma participativa se incluye una lista de los streamers que realizan información política y social, donde figuran 71 cuentas. Dos de ellas ya no están activas por crearse para momentos puntuales, como streamingRevolución!#270, o el streaming de la Puerta del Sol, que recibió en su día casi 10 millones de visitas. Otros tres de los citados no han usado su cuenta en ningún momento o la han dado de baja. De los 66 restantes y su organización en pequeñas categorías se pueden extraer algunos datos para definir a esta 'comunidad'.

El fenómeno es muy reciente, salvo tres cuentas creadas en 2011, todas las demás comenzaron a funcionar a lo largo de 2012, y una en 2013, por lo que la mayoría acaba de cumplir su año de emisión.

Hay mayor número de personas que de colectivos o grupos organizados, 45 frente a 21. De estos últimos, cinco son asambleas del 15M, tres acampadas (Barcelona, Santiago de Compostela y Bizkaia), dos son colectivos asociados a la lucha por la sanidad pública, dos televisiones independientes, (Canal 33 y Sicomtelevisión), o grupos como DRY y 15MpaRato.

La actividad de las cuentas es muy dispar. 21 de ellos superan las 100 emisiones en directo, y sólo hay 9 con menos de 20. Algunos sólo han utilizado las cuentas para retransmitir una acción puntual. Sucede lo mismo con la periodicidad de emisiones. Aunque la gran mayoría hace un uso muy activo de la cuenta (38 han realizado alguna emisión en el último mes), suelen coincidir con personas dedicadas a cubrir movilizaciones en grandes núcleos urbanos como Madrid o Barcelona. Los streamers ubicados en otros puntos del mapa, como León, Santiago de Compostela o Gran Canaria tienen menos actividad.

También se aprecia la movilidad en las coberturas, muchos hacen *streaming* de acciones en distintos puntos de su provincia, de la geografía española e incluso europea. El 50 por ciento (33) realizan mayoritariamente coberturas de Madrid capital y provincia y el 29 por ciento (19) de Barcelona. Hay también streamers en Santiago de Compostela, Zaragoza, Asturias, Ciudad Real, León, Coruña, Albacete, Bilbao, Gran Canarias, Sevilla, Málaga, Valencia.

De las 66 cuentas de *streaming* en activo 40 están vinculadas a alguna red de comunicación de periodismo ciudadano, la mayoría de ellas a Peoplewitness y a TomaLaTele. Si bien esta última se presenta como una web tv en la que se combina trabajo de profesionales de la comunicación audiovisual con el de activistas de la comunicación, la primera es una red conformada exclusivamente por streamers. La relación básica de los

10 Himanen (2004:48)

activistas de la comunicación con estos nodos suele consistir en etiquetarlos en el título de la retransmisión para que puedan difundirlo en sus redes sociales y pincharlo en sus propios canales.

De las tres compañías a nivel internacional que ofrecen software para realizar *streaming*, Livestream, Ustream y Bambuser, la tercera, única europea, es la más popular. De las 66 cuentas activas, 62 utilizan ésta última. Una de las razones es que las leyes de protección de datos son más estrictas en Europa y, por su carácter de activistas, la seguridad es un factor muy importante. Además, Bambuser se ha erigido en la central del periodista ciudadano y ofrece de forma gratuita cuentas premium a los usuarios que generen contenidos periodísticos. También tiene acuerdos firmados con la agencia de noticias Associated Press para que pueda disponer de los contenidos publicados por los usuarios, previa solicitud de permiso a estos.

En lo referente a las temáticas de los *streamings*, la mayoría corresponden a manifestaciones del 15M y de distintos colectivos laborales, acciones directas de colectivos en lucha como la PAH o los trabajadores de sanidad, iaioflautas, mineros, desalojos de centros sociales ocupados, charlas,talleres. Un vistazo a la cantidad de espectadores o viewers de distintas emisiones muestra cómo se concentra la atención en grandes movilizaciones del 15M y en acciones directas, así como en los vídeos donde se registran agresiones policiales, consolidando así el papel de *watch dog journalism* de este tipo de activismo comunicativo. Éstos últimos suelen ser los que más se viralizan y los que empiezan a ser demandados a los streamer por parte de algunos medios de comunicación de masas, alterando los principios tradicionales de la *agenda-setting*. Un ejemplo es el vídeo de [@alistream](#) de los disturbios en las movilizaciones el 23 de febrero de 2012, que tuvo 794 viewers en directo, pero posteriormente llegó a las 10153 reproducciones. Igualmente [@Suysulucha](#) congregó 631 espectadores en directo entrevistando a los detenidos en la acción de la Coordinadora 25S de rodear el congreso, pero luego se viralizó y alcanzó 11466 reproducciones.

Pero la particularidad y la fuerza del *streaming* es la posibilidad de la emisión en directo, y algunas cifras empiezan a mostrar sus grandes potencialidades. La emisión de [@Suysulucha](#) de la llamada a acampar frente al congreso el 15 de julio de 2012 tuvo 26578 viewers en directo (33317 en total), y [@mainouv](#) acercó la movilización del 23F de 2012 a 8629 personas, mientras 5295 siguieron a [@alistream](#) en directo ese mismo día, (12792 viewers en total).

En conclusión

Que una sola persona pueda congrega a un público de más de 30.000 oyentes tan sólo a través de su teléfono móvil, es un gran hito en la historia de la comunicación y un ejemplo claro del proceso de reinención que está viviendo al calor de Internet y las redes sociales. Su consolidación y generalización como forma de periodismo ciudadano está por ver, pero es innegable la capacidad del *streaming* realizado a partir de tecnología inalámbrica para subvertir el flujo tradicional de la información y encauzarla desde abajo.

Habrà que esperar para ver hacia dónde deriva esta nueva forma de comunicación y cual es su papel en la configuración del nuevo espacio público. En tan sólo un año ya se empiezan a ver nuevas propuestas, como TomaLaTele, donde un grupo de streamers ha empezado a emitir un informativo semanal que resume las acciones más representativas cubiertas por este medio. Remplazar a los medios de comunicación de masas puede ser un

objetivo muy pretencioso y, posiblemente, inalcanzable, pero las nuevas formas de periodismo ciudadano están contribuyendo a ampliar el aforo en el hasta ahora exclusivo club de los poderes mediáticos.

“La comunicación inalámbrica no reemplaza, sino que añade elementos e incluso transforma la ecología de los medios extendiendo las redes de información disponibles a individuos y grupos sociales, lo que refuerza el nivel interpersonal, y aumenta la eficacia de la comunicación autónoma orientada hacia el cambio político. Cuando las instituciones dominantes de la sociedad ya no tienen el monopolio de las redes de comunicación de masas, la dialéctica entre el poder y el contrapoder se ve alterada para siempre, ya sea para mejor o para peor”¹¹.

En España, sumida en el contexto de la crisis económica, las nuevas herramientas de ciberactivismo comunicativo responden a una necesidad social de intentar comprender, más allá del secretismo gubernamental y mediático, los motivos de la crisis, sus verdaderas implicaciones, las formas de organización y lucha ciudadana y las alternativas a los modelos impuestos. Por el momento, todo indica que la figura del streamer ha llegado para quedarse. Aún así, no hay crisis que 100 años dure, y ante una perspectiva de un futuro más próspero y una recuperación de las bases del bienestar social, habrá que ver si la ciudadanía sigue comprometida con el cambio social y demanda esta herramienta, o si se conformará y se replegará, condenándola a ser un instrumento minoritario de movimientos sociales otra vez mermados.

Bibliografía

CASTELLS, ARDÈVOL, M.F.; QIU, J.L. y SEY, A (2007): Comunicación móvil y sociedad, una perspectiva global. Madrid, Fundación Telefónica, Ariel.

CASTELLS, Manuel (2012): Redes de indignación y esperanza. Madrid, Alianza Editorial.
Castells, Manuel (2009): Comunicación y poder. Madrid, Alianza Editorial.

ESPÍRITUSANTO, Oscar, RODRÍGUEZ, Gonzalo (2011): Periodismo ciudadano. Evolución positiva de la comunicación. Madrid, Fundación Telefónica, Ariel.

HIMANEN, Pekka (2004): La ética del hacker y el espíritu en la era de la información. Barcelona, Destino.

MARZO, Jorge Luis (2006): Fotografía y activismo. Barcelona, GG.

PADILLA, Margarita (2012): El kit de la lucha en Internet. Madrid, Traficantes de Sueños.

RIBALTA, Jorge (2011): El movimiento de la fotografía obrera (1926-1939), ensayos y Documentos. Madrid, TF editores.

TASCÓN, Mario y QUINTANA, Yolanda (2012): Ciberactivismo, las nuevas revoluciones de las multitudes conectadas. Madrid, Los libros de la catarata.

UGARTE DE David (2007) El poder de las redes. Manual ilustrado para personas, colectivos y empresas abocados al ciberactivismo. Madrid. El Cobre Ediciones.

11 Castells (2007:330)

Documentos

Barómetro CIS Nuevas Tecnologías Junio 2012. Disponible en:

http://www.cis.es/cis/export/sites/default/-Archivos/Marginales/2940_2959/2948/Es2948.pdf

Webs

15Mpedia: <http://wiki.15m.cc/wiki/Portada>

Global Voices: <http://es.globalvoicesonline.org/>

Peoplewitness: <http://peoplewitness.wordpress.com/>

TomaLaTele: <http://www.tomalatele.tv/web/>

La batalla de las historias. Análisis de las prácticas de **comunicación** del 15M

Si en un ámbito ha quedado patente la capacidad innovadora y el potencial del nuevo activismo en red ha sido, más allá de sus mecanismos de auto-organización y de sus formas de acción creativas, el de la comunicación. Campañas como “Toque a Bankia”, “15MpaRato” o movimientos como la “PAH” y los “laioflautas”, por citar solo unos ejemplos de los que se analizan, muestran nuevas maneras de “ganar” las batallas que, en torno a los códigos (esos “poderosos recursos simbólicos que enmarcan la información” y refuerzan el sistema), se están librando. En la movilización social, la comunicación se ha empleado históricamente para crear identidades colectivas, señalar al oponente y construir un nuevo marco interpretativo. Sin embargo, estos procesos presentan, en el nuevo activismo en red, numerosas peculiaridades: la creación colaborativa, la difusión distribuida multicanal, la remezcla, el contagio, la auto-formación o las tácticas de guerrilla, son elementos que intervienen estratégicamente para dar como resultado unas prácticas de comunicación que, apoyadas en las tecnologías y el poder de las redes, están siendo determinantes. En este artículo se repasan campañas y proyectos del 15M, mostrando la evolución de sus prácticas de comunicación y cómo éstas están conectadas con iniciativas de ciberactivismo anteriores.

Yolanda Quintana

Periodista. Coautora de “Ciberactivismo: Las nuevas revoluciones de las multitudes conectadas”

0. Introducción

El análisis de las prácticas de comunicación del 15M es una cuestión con muchos planos. De entrada, teóricos y metodológicos¹. También el objeto de estudio es múltiple, pues cabe tanto el análisis de los contenidos resultantes de tales prácticas comunicativas, como el de los agentes que intervienen, los canales que las hacen posible -una cuestión central en este caso que, ya por sí sola, abre numerosos caminos para la reflexión- o las dinámicas que generan.

Por todo ello, he optado por un planteamiento heterodoxo, pero que más práctico y de interés, en el que, desde una perspectiva amplia, no renunciamos a ninguno de los puntos de vista antes mencionados, a partir del marco teórico que expusimos en el libro "Ciberactivismo: las nuevas revoluciones de las multitudes conectadas"².

En primer lugar, tras apuntar el papel de la comunicación en la movilización social, esbozaremos el contexto en el que estas prácticas ahora se producen, definido, por un lado, por el acceso a las tecnologías y el desplazamiento de los medios de comunicación convencionales y, por otro, por los principios ideológicos de la ética hacker y el modelo (social, de distribución del conocimiento...) de las redes distribuidas. A continuación, abordaremos el análisis de las prácticas comunicativas a partir de los elementos de la comunicación que intervienen en el proceso, como los canales, los agentes emisores y el mensaje.

1. Comunicación y activismo

Todas las formas de comunicación desempeñan funciones clave en la acción colectiva. Es algo sobre lo que la sociología de los movimientos ha dirigido su atención desde la Escuela de Chicago hasta las más recientes Teorías de Movilización de los Recursos (TMR) y de los Nuevos Movimientos Sociales (NMS).

Así, la primera, desde el concepto del "interaccionismo simbólico", ya enfatizaba la relevancia de los símbolos en las movilizaciones en la medida en que estos plantean nuevas interpretaciones de la realidad, son formas de interacción con los antagonistas y generan identidades colectivas.

Sidney Tarrow (figura esencial de las TMR) explica que los movimientos atraen "a la acción colectiva por medio de repertorios conocidos de enfrentamiento" entre los que se encuentran "las redes sociales y los símbolos culturales"³.

¹ Desde la sociología, por ejemplo, en el marco del estudio de los movimientos sociales, puede abordarse a partir de la Teoría de Movilización de los Recursos, o de los Nuevos Movimientos Sociales o de la Sociedad Red, por citar tres modelos a los que más adelante nos referiremos. Además, por la incidencia política de dichas prácticas, sería también pertinente la perspectiva de los estudios de opinión pública y participación/cultura política. Por otro lado, en cuanto fenómeno comunicativo, nos permite recurrir a las múltiples teorías y enfoques que han tratado la cuestión en el último siglo, desde los estudios culturales a los modelos de difusión/producción de la información, pasando por la semiótica y el análisis del mensaje. Todo ello sin olvidar lo mucho que se puede aportar desde disciplinas como la filosofía o la ciencia de datos, por citar dos formas de aproximarse al fenómeno aparentemente alejadas.

² TASCÓN, M. y QUINTANA, Y. (2012) *Ciberactivismo: las nuevas revoluciones de las multitudes conectadas*. Madrid: Los Libros de la Catarata.

³ TARRROW, S. (2004). *El poder en movimiento*. Madrid: Alianza.

“Los medios de masas han transformado la comunicación política desde los tiempos de la Revolución Francesa [...] No obstante, la movilización de símbolos es tan importante en los movimientos actuales como lo era hace dos siglos”. “¿Qué explica el uso continuado de este simbolismo evocador? Una razón es que contribuye a la construcción de identidades colectivas: otra es que proyecta, de cara a los observadores y antagonistas, la ferocidad o el regocijo, la seriedad o el espíritu lúdico del movimiento”⁴.

En uno de los informes pioneros sobre los conflictos en red⁵, se apuntaba que “las redes como otras formas de organización, se mantienen cohesionadas por las narrativas, las historias, lo que la gente dice. Por eso, de quién sea la historia que gana es un aspecto vital de todos los tipos de conflictos en red (netwars)”⁶.

Arquilla y Ronfeldt aclaran que “aunque podría presentarse el análisis de este nivel desde un enfoque más tradicional, como el cultural, ideológico o político, los conceptos “narrativas” e “historias” parecen igualmente útiles y son más dinámicos para capturar cómo la gente realmente se comunica entre sí”.

Las victorias en el nivel narrativo pueden ser por lograr alterar la agenda pública (dando visibilidad a problemas y realidades que permanecen ocultas) pero, sobre todo, por transformar el marco interpretativo (valores, categorías) en que estas situaciones se presentan y en el terreno de las legitimidades, las que se arrebatan y las que se ganan.

Una tarea fundamental de los movimientos sociales es la de “señalar agravios, vincularlos a otros agravios y construir marcos de significados más amplios que puedan encontrar eco en la predisposición cultural de una población y transmitir un mensaje uniforme a quienes ostentan el poder y a otros estratos”⁷. Desde ese enfoque hay que interpretar, por ejemplo, el eslogan de los movimientos 15-M y “Occupy”, “Somos el 99%” o la denuncia, tantas veces repetida: “No es ‘nuestra’ crisis”.

En este proceso, que los sociólogos de los movimientos sociales denominan “enmarcado”, los símbolos y las metáforas desempeñan un papel clave. Sirven para identificarse y cohesionar al movimiento (crear identidades colectivas), autoafirmarse frente a observadores y antagonistas y fijar los valores y conceptos que conformarán el “campo de batalla” en el que se “enfrentan” los discursos.

Y, hasta hace no mucho, cumplían una función adicional: atraer los focos de la atención mediática, como afirmaban Dalton y Kuechler: “Lo principal es que en el mundo de nuestros días los movimientos se comunican con un público amplio a través de los medios de comunicación de masas, y que se usan símbolos espectaculares, dramáticos o desproporcionados para atraer su atención”⁸.

El movimiento ecologista, un caso paradigmático entre los NMS, nos ofrece en su historia reciente un completo repertorio de acciones simbólicas (encadenamientos, asaltos, pintadas) que buscarían ese alcance global. No hace tantos años, los estudios sobre movimientos sociales resaltaban que: “La protesta simplemente se ha convertido en otro recurso político para influir en la opinión pública y en los que toman las decisiones políticas. Los nuevos movimientos sociales también ponen más el acento en los medios de comunicación como vía para movilizar a la opinión pública. Estos medios hacen posible que

⁴ LUMLEY, R. (1990) *States of Emergency: Cultures of Revolt in Italy from 1968 to 1978* (Londres y Nueva York: Verso) citado por Tarrow (2004): *op. cit.*

⁵ ARQUILLA, J., RONFELDT, D. (2001). *Networks and Netwars*. Santa Monica: RAND.

⁶ ARQUILLA, J., RONFELDT, D. (2001). *Op.cit.*

⁷ TARROW, S (2004): *op. cit.*

⁸ TARROW, S. (2004) *op.cit.*

los movimientos sociales extiendan su mensaje a toda la población, y a menudo las acciones no convencionales del movimiento se piensan en función de su impacto en los medios⁹.

Sin embargo, esta vinculación desaparece en el nuevo “ecosistema mediático” donde se ha modificado tanto el proceso de producción de las informaciones en toda su extensión, como los criterios de noticiabilidad¹⁰. Con Internet, los movimientos ya no dependen de la fuerza que les otorgaba la amenaza del “Todo el mundo está mirando”. El “Rainbow Warrior”, ahora, navega en las redes sociales.

De este modo, las acciones (convencionales, como “tomar la calle”, o no) de un movimiento de protesta, una vez liberados de esa dependencia, pierden el sentido que les daba la búsqueda del impacto mediático.

El espectáculo y los símbolos dramáticos toman forma de ataques DDoS. Y la desproporción y el eserpento, siguiendo las tácticas de la comunicación de guerrillas, se logran con *fakes* (simulaciones) irreverentes, empleados también para erosionar los símbolos de los oponentes. No se forjan identidades colectivas en el sentido tradicional. No son las banderas las que agrupan a los descontentos, sino las etiquetas en Twitter. No se reivindica una identidad, sino el anonimato, y así lo individual se diluye en lo colectivo: “Con máscara o sin ella, todos somos Anonymous”.

2. La comunicación del 15M: El contexto (I). Comunicación, tecnologías y nuevas redes de movilización.

Las prácticas de comunicación del 15M guardan una estrecha vinculación con lo que se ha venido en llamar “nuevo ecosistema mediático”.

Por un lado, el individuo dispone de herramientas, cuyo uso se ha democratizado, que permiten la creación y difusión de contenidos a una gran velocidad y en cualquier lugar o momento. Algunas consecuencias de esta realidad son evidentes y se ha escrito mucho sobre ellas, como la nueva situación del “usuario” en el centro de un proceso circular, cuando antes era el destinatario de un esquema de transmisión de mensajes lineal y asimétrico¹¹.

Pero, además, el alcance de esta transformación es enorme porque, más allá de la alteración de la agenda pública, se han arrebatado los mecanismos de construcción de la Realidad. La asignación de valores y jerarquías, la construcción de marcos de significación que dan sentido a los hechos, ahora se crean de forma colectiva. La tecnología ha hecho posible que se traslade esta capacidad de unos pocos (los medios, que antes se la arrebataron a otras instancias, como los intelectuales) a muchos: “los cualquiera”.

Las distintas teorías e hipótesis que, en el ámbito de los estudios de comunicación de masas se propusieron sobre su eventual influencia¹² partían de las condiciones que presentaba, entonces, tanto el consumo de medios como los procesos de elaboración y

⁹ DALTON-KUECHLER-BÜRKLIN (ed.) (1994). *Los nuevos movimientos sociales*. Valencia: Alfonso el Magnánimo.

¹⁰ Sobre esto último es interesante comprobar cómo el hecho de lograr relevancia en las redes sociales convierte con frecuencia, por sí solo, a un suceso en algo noticioso.

¹¹ Ver reformulación de la teoría clásica “Two step flow” en: TASCÓN, M. y QUINTANA, Y. (2012). *Ciberactivismo: las nuevas revoluciones de las multitudes conectadas*. Madrid: Catarata.

¹² WOLF, M. (1991). *La investigación de la comunicación de masas*, Barcelona: Paidós.

WOLF, M (1994). *Los efectos sociales de los media*. Barcelona: Paidós.

difusión de los mensajes, caracterizados por la pasividad del usuario, la asimetría (emisión vertical de mensajes de uno a muchos) y la *secuencialidad*.

Frente a estas limitaciones, Internet presenta los atributos opuestos: interactividad, reticularidad (difusión horizontal de mensajes de muchos a muchos) e hipertextualidad, entre otros¹³, que en entornos como los medios sociales (blogs, redes y plataformas) desarrollan todo su potencial.

En este escenario, el usuario es productor, editor (jerarquiza, relaciona...) y distribuidor de contenidos. Los mensajes no se "emiten", sino que se difunden en red y se mantienen relacionados por los enlaces y buscadores.

Pero la tecnología no es la única explicación del desplazamiento de los medios. Otra es el abandono de su función social. Internet, contaminada por las normas del ámbito científico y universitario en el que surgió, "está diseñado para garantizar que, a largo plazo, sea la verdad la que determine al grupo de evaluadores, y no al revés...Si el grupo evaluador es incapaz de hacerlo, la comunidad se salta su arbitraje y crea nuevos canales", como explicó Himanen¹⁴. En definitiva, la pérdida de credibilidad de la prensa, y no solo la tecnología, propicia esta alteración del orden mediático establecido.

Así, el nuevo activismo en red, "saltándose el arbitraje del grupo evaluador" ha creado sus propios medios para dar visibilidad las protestas que se fraguaban ajenas a la atención mediática. Es el caso de los blogs por parte de los activistas árabes o del uso de Youtube para denunciar acciones de represión policial (lo hemos visto en Tahrir, Barcelona, Nueva York, Taksim o Brasil) o para dar a conocer el alcance de las movilizaciones, con efectos notables en el propio desarrollo de las mismas.

De hecho, la autonomía de los ciberactivistas de todo el mundo para informar de sus acciones y propagar los motivos de las mismas, rompiendo de este modo la agenda de los medios y, en muchos casos (Wikileaks, revueltas árabes...), también la política, es una de las claves de estos procesos. Incluso, con frecuencia, la chispa que inicia el proceso de las nuevas revoluciones no es solo el hartazgo ante una situación concreta, sino que esta se produzca ante el silencio (cuando no colaboración) de los medios.

La Primavera Árabe no hubiese ocurrido sin la labor de años de una red de *bloggers* que denunciaban abusos policiales y casos de corrupción, fuera de los focos de los grandes medios, y que sirvieron para tejer redes de confianza y afinidad y crear el clima de opinión donde prendieron las protestas. El origen de la plataforma Ushahidi (una herramienta online para visualizar eventos en un mapa), surgida en Kenya en 2008 por una alianza espontánea entre hackers locales y activistas en derechos humanos, no fue otro que la ocultación por parte de los medios oficiales de los actos de violencia tras las fraudulentas elecciones presidenciales de 2007. Por no hablar de Wikileaks. En el juicio en el que se procesó a Manning supimos que ésta había intentado contactar previamente, sin éxito, con grandes diarios para hacerles llegar sus grabaciones. Los periódicos terminaron cubriendo su denuncia sobre alguno de los episodios más oscuros de la guerra de Irak, pero no antes de que fuese destapada por la web de Assange. En México, el movimiento #Yosoy132, destaca

Quintana, Y (1996). *Sociedad, consumidores y medios de comunicación*. Madrid: Ceaccu- Ministerio de Sanidad y Consumo.

¹³ SCOLARI, C.A. (2008): *Hipermediaciones. Elementos para una teoría de la Comunicación Digital Interactiva*. Barcelona: Gedisa.

MANOVICH, L. (2005). *El lenguaje de los nuevos medios*. Barcelona: Paidós.

¹⁴ HIMANEN, P. (2001). *La ética hacker y el espíritu de la era de la información*. [en línea] <<http://eprints.rclis.org/12851/1/pekka.pdf>> [Fecha de consulta: 30-08-2013]

entre sus motivos “fundacionales” varios sobre la falta de neutralidad, sobre todo de las grandes televisiones y muy particularmente Televisa, en la campaña electoral de 2012. En Taskim, el paso de un pequeño campamento de protesta para salvar el parque Gezi a grandes movilizaciones, tuvo mucho que ver, no solo con la desproporción policial, sino con la ocultación de ésta por parte de los medios locales, llegando a provocar, incluso, manifestaciones frente a la televisión pública turca. O en Brasil, donde la cobertura de las protestas de junio de 2013 generó un intenso debate¹⁵ e iniciativas de autodifusión que también se ha producido en los casos anteriores, visibles en etiquetas como #occupythemedia, #tomalosmedios u #OcupaAmidia.

De este modo, las nuevas revoluciones no solo surgen ajenas a los medios sino que, en buena medida, su explosión también se explica, en parte, por esta ausencia.

Por otro lado, y volviendo a la creciente penetración de las tecnologías, es necesario contemplar este indicador no de forma aislada, sino en relación con las habilidades vinculadas a su uso. La Agencia de Naciones Unidas para las Tecnologías de la información establece tres niveles para medir el impacto social de las mismas: infraestructuras y nivel de acceso, intensidad de uso y habilidades. La confluencia de estos tres elementos determinará su repercusión social.

Es lo que se produjo, por ejemplo, en los países árabes creando un escenario propicio para impulsar las revoluciones de principios de 2011. Rasha Abdulla, de la Universidad Americana de El Cairo, en un ensayo en el que repasa el uso de los distintos medios sociales por activistas egipcios en los últimos años¹⁶, destaca el impacto del desarrollo de actividades cotidianas y aparentemente triviales en la Red, pero que permitieron crear una cultura de comunicación democrática¹⁷ y horizontal¹⁸ y establecer vínculos de pertenencia entre personas que no se conocían¹⁹: “... el papel que los medios

¹⁵ FRAGRA, I. (2013) “Protests in Brazil heighten debate on quality of mass media's coverage” [en línea] Texas: Knight Center [Fecha de consulta: 30-08-2013] <<https://knightcenter.utexas.edu/blog/00-14110-protests-brazil-heighten-debate-quality-large-medias-coverage>>

¹⁶ ABDULLA, R. A. (2011). *The Revolution Will Be Tweeted* [en línea]. El Cairo: The Cairo Review Global Affairs. <<http://www.aucegypt.edu/gapp/cairoreview/pages/articledetails.aspx?aid=89>> [Fecha de consulta: 30-08-2013]

¹⁷ “...los medios sociales también jugaron un papel vital como modelo democrático. Su espacio inclusivo enseñó indirectamente lecciones de democracia a un amplio sector de la juventud egipcia que no tenía necesariamente inclinaciones políticas. Cuando el momento llegó, ellos estaban dispuestos a unirse a la revuelta. La estructura de los medios sociales enseñó a los egipcios que existe un espacio que puedes llamar a tu propia espacio, donde se puede decir lo que se piensa “ ABDULLA, R. A. (2011): *op. cit.*

¹⁸ “La segunda lección valiosa que enseñó a los egipcios fue una lección de lo que yo llamo la “comunicación horizontal”. Antes de las redes sociales, los jóvenes egipcios estaban acostumbrados a “ser hablados”, más que “hablar a” o “hablar con”. La comunicación era principalmente vertical, procedente del régimen a todos los demás. La juventud tenía varias capas de esa comunicación vertical impuesta sobre ellos, a veces incluso su propia familia formaba una de esas capas. Los patrones autoritarios de comunicación no permitían una gran interacción horizontal. Pero las redes sociales, y, finalmente, la propia existencia de Internet enseñó a los jóvenes egipcios unas cuantas lecciones de la comunicación democrática, aunque la esencia de las conversaciones que lleva a cabo no fuera necesariamente de carácter político” ABDULLA, R. A. (2011), *op. cit.*

¹⁹ “Los sentimientos de pertenencia a la red social podrían con el tiempo crear un sentido de comunidad real que no está presente en las comunidades árabes off line, y podría ayudar a que los ciudadanos árabes fuesen más audaces en sus demandas políticas a medida que aprenden que no están solos en estas demandas”. ABDULLA, R. A. (2011), *op. cit.*

sociales han jugado durante años preparando indirectamente a sectores de jóvenes egipcios para este momento y capacitándoles para aprovechar la oportunidad para el cambio cuando llegó el momento...”²⁰.

Una idea que queda genialmente resumida en esta frase de Guillermo Zapata: “El mérito del uso de las redes del 15m ha sido igualar la política a twittear sobre cine o gatitos o música o salir”²¹

El nuevo activismo ha aprovechado estratégicamente todos estos cambios (acceso a las tecnologías, difusión de habilidades, desplazamiento de los medios) en su enfrentamiento con el poder. La ausencia de la prensa²² de los nuevos fenómenos de protesta (además de permitir la creación de una red de canales informativos alternativos donde cada activista es un medio y arrebatarse la potestad de “crear la realidad”, como ya se ha comentado) ha propiciado la propagación de saberes expertos, que se enseñan o se contagian, y que son clave, más allá de su misión original (suplir, completar o corregir la labor informativa del periodismo profesional), al estar listos para cuando una acción o campaña así lo requiera. El usuario de twitter @Ciudadano_Zer0 lo reflejaba con nitidez: “Cuando pienso que el capitalismo inventó el marketing me siento como si hubiéramos asaltado el depósito de armas del enemigo”²³.

Así, la autonomía para informar permite romper el silencio de los medios *mainstream* y dar visibilidad al discurso de la protesta o a episodios de confrontación, que, de otro modo, hubiesen quedado ocultos o atenuados; la capacidad para crear “realidad”, ha hecho posible alterar valores consolidados (qué es aceptable, justo, lícito y qué no lo es...) y, aún más importante: el proceso de difusión de todo ello ha permitido articular redes de solidaridad y empatía, sustrato de las nuevas protestas, cuyas acciones trascienden, de forma cotidiana, el ámbito virtual.

2. El contexto (II): Las comunicación del 15M desde la ética hacker²⁴

El estudio de las acciones de comunicación realizadas “por” el movimiento 15M nos permite describir cómo la protesta se extiende, logra un impacto social impensable, consigue desarrollar una identidad y cohesión interna y autoafirmarse frente a sus antagonistas y construir un discurso propio. Pero para entender los por qué, (y también la desorientación de quienes se han sentido señalados por las críticas, principalmente, políticos y medios de comunicación) conviene mirar un poco más atrás.

²⁰ ABDULLA, R. A. (2011), *op. cit.*

²¹ ZAPATA, G. (@casiopeaexpres). ““El mérito del uso de las redes del 15m ha sido igualar la política a twittear sobre cine o gatitos o música o salir”. 24 de agosto de 2013. <<https://twitter.com/casiopeaexpres/status/371208304749715456>> [consultado el 30 de agosto de 2013]

²² TASCÓN, M., QUINTANA, Y. (2013) “Revoluciones en red”, El País, 24 de agosto de 2013. <http://elpais.com/elpais/2013/07/30/opinion/1375192019_870036.html> [Fecha de consulta: 30-08-2013]

²³ C_Z0 (@Ciudadano_Zer0). “Cuando pienso que el capitalismo inventó el marketing me siento como si hubiéramos asaltado el depósito de armas del enemigo #ComRadical”. 2 de junio de 2013. <https://twitter.com/Ciudadano_Zer0/status/341197902053519361> [Fecha de consulta: 30-08-2013]

²⁴ Una versión extensa de este apartado puede verse en: TASCÓN, M y QUINTANA, Y. (2012). *Op. cit.* También en: QUINTANA, Y. (2011) “De Seattle a “Acampadasol” [en línea] Blog “LlámaloY”, 12 de junio de 2011. <<http://llamalo.wordpress.com/category/movimientos-sociales-2/page/2/>> [Fecha de consulta: 30-08-2013]

Esta perspectiva es necesaria porque, como hace décadas se advertía en *sindominio.net*, “el ciberespacio —digámoslo una vez más— no es una herramienta, no es una infraestructura: es un determinado modo de utilizar las infraestructuras existentes; en suma, el ciberespacio es un tipo particular de relación entre personas, un verdadero movimiento social que se ha desarrollado al margen de Estados y multinacionales sobre una base de funcionamiento cooperativo”.²⁵

23 de noviembre de 1996. J.P. Barlow (letrista del grupo Grateful Dead y co-fundador de la Electronic Frontier Foundation, organización de defensa de los derechos civiles en Internet) se dirige a los líderes mundiales en la cumbre de Davos para advertirles: “No sois bienvenidos entre nosotros. No ejercéis ninguna soberanía sobre el lugar el que nos reunimos”.

Se trata de un texto muy conocido, la “Declaración de Independencia del Ciberespacio”²⁶. Un manifiesto que, por encima de su lirismo y tintes utópicos, contiene claves tan actuales que puede calificarse de premonitorio en muchos de sus puntos: “No tenéis ninguno derecho moral a gobernarnos ni poseéis métodos para hacernos cumplir vuestra ley que debemos temer verdaderamente”. “No nos conocéis ni conocéis nuestro mundo”. “Os atemorizan vuestros propios hijos, ya que ellos son nativos en un mundo donde vosotros siempre seréis inmigrantes. Como les teméis, encomendáis a vuestra burocracia las responsabilidades paternas a las que cobardemente no podéis enfrentaros”... son algunas de sus frases emblemáticas.

En realidad, la historia de los por qué había comenzado dos décadas antes de aquella fecha con la invención del ordenador personal (1972) y la red “Arpanet” (1969), el embrión del actual Internet²⁷.

“El informacionalismo fue en parte inventado y decisivamente modelado por una nueva cultura que resultó esencial en el desarrollo de las redes informáticas, en la distribución de la capacidad de procesamiento y en el aumento del potencial de innovación por medio de la cooperación y la participación. La comprensión teórica de esta cultura y de su papel como fuente de innovación y creatividad... es la piedra angular de la génesis de la sociedad en red”²⁸.

Internet, creado por un grupo de expertos, denominados entre ellos hackers, defensores de los valores de la distribución del conocimiento científico —abierto, compartido, revisable y jerarquizado por meritocracia— y de la contracultura, se funda sobre esos principios. La Red se creó para compartir, cooperar y crear conocimiento de manera colaborativa a partir del libre acceso a la información.

Unos valores que proceden del entorno universitario en el que se desenvuelven: “Este parentesco con el modelo académico de investigación no es accidental: la transparencia puede considerarse un legado que los hackers han recibido de la universidad”²⁹

²⁵ SINDOMINIO.NET(2002) “El laboratorio se queda en Lavapiés” [en línea] <<http://sindominio.net/laboratorio/lab03/sindominio.php>> [Fecha de consulta: 30-08-2013]

²⁶ BARLOW, J.P. (1996) “Declaración de Independencia del Ciberespacio” [en línea] <http://biblioweb.sindominio.net/telematica/manif_barlow.html> [consultado el 30-08-2013]

²⁷ LEVY, S.,(1984, 2001). *Hackers: Heroes of the Computer Revolution* [en línea] Project Gutenberg eBook [Fecha de consulta: 30-08-2013] <<http://www.gutenberg.org/cache/epub/729/pg729.html>>

²⁸ CASTELLS, M. (2001) en: HIMANEN P., op. cit.

²⁹ HIMANEN, P. (2001), *Op.cit.*

Fue Steven Levy (que en el libro "Hackers. Heroes of the computer revolution"³⁰, presentaba el mundo de estos geniales pioneros) quien advirtió que existía "una filosofía común que parecía ligada a la lógica de los ordenadores. Era la filosofía de compartir, de la apertura, la descentralización...". Y todo ello para un fin: "Mejorar las máquinas y mejorar el mundo". Era la Ética Hacker. Estos principios podrían resumirse en los siguientes puntos:

- **Ausencia de estructuras rígidas y formas de acción distribuidas.**

Las prácticas de comunicación de las nuevas movilizaciones no pueden desvincularse de la estructura, reticular y distribuida, de Internet. En palabras de Lessig: "... la modalidad que encabeza esta lista de protectores de la expresión en el ciberespacio es (una vez más) la arquitectura. Anonimato relativo, distribución descentralizada, múltiples puntos de acceso, ausencia de necesidad de ataduras geográficas, inexistencia de un sistema simple para identificar contenidos, herramientas criptográficas- todos estos atributos y consecuencias del protocolo de Internet dificultan el control de la expresión en el ciberespacio. La arquitectura en el ciberespacio es la verdadera protectora de la expresión; constituye la "Primera Enmienda en el ciberespacio"..."³¹.

Una configuración que está relacionada con sus orígenes académicos y que, lejos de suponer debilidad, explica su fortaleza, como apuntó Himanen: "Tanto los científicos, como los hackers saben por experiencia que la ausencia de estructuras rígidas es una de las razones por las cuales su modelo es tan poderoso"³².

Este carácter dinámico no implica que se carezca de jerarquías. En Internet, como en la comunidad científica, funciona la meritocracia. El papel en la red viene dado por lo que se aporta y por el valor que los demás le conceden, en un proceso de revisión colectiva que explica, por ejemplo, el declive de la influencia de los medios de comunicación, antes apuntado.

En las estrategias distribuidas, el desgaste del oponente no se logra con eventos (como las manifestaciones en la protesta convencional), sino con acciones dispersas y constantes que atacan desde múltiples flancos para después replegarse y que se reactivan cuando es necesario.

Los afectos y las emociones activan protestas relámpago o "swarming", (ya lo vimos la noche del 14-M de 2004) y mantienen cohesionada a la red.

- **Cultura colaborativa**

Las nuevas revoluciones comparten la ética hacker del trabajo. ("Ser un hacker es muy divertido, pero es un tipo de diversión que comporta mucho esfuerzo", dejó escrito E. S.Raymond), que se caracteriza por la pasión, la flexibilidad del reparto entre tiempo de trabajo y ocio y la meritocracia.

En el caso del 15M, iniciativas legales innovadoras como [#15MpaRato](#), materiales de contra-información como los del grupo activista [G.I.L.A.](#) o la inteligente gestión de la comunicación de las identidades colectivas, por citar tres ejemplos entre otros muchos, son

³⁰ LEVY, S. (1984) *Op.cit.*

³¹ LESSIG, L. (2006). *Code, version 2.0.* [en línea] Nueva York: Basic Books [Fecha de consulta: 30-08-2013] <<http://www.codev2.cc/download-remix/Lessig-Codev2.pdf>>

³² HIMANEN P., (2001) *Op. cit.*

posibles por este entorno cooperativo, donde, además, los saberes se transmiten y las prácticas se contagian.

Así, el conocimiento experto (informático, jurídico, de comunicación...) distribuido se pone al servicio de la movilización, haciendo visible el trabajo previo de los hacklabs, donde se había venido ensayado la interdisciplinariedad y la integración de saberes.

También tiene relación con el pensamiento del "Do it Yourself": "El ciberactivismo, como hijo de la cultura hacker, se reitera en el mito del hágalo usted mismo. "La idea es: desarrolla herramientas y ponlas a disposición pública. Ya sabrá quien sepa qué hacer con ellas. Las herramientas no son neutrales. Desde archivos descargables para hacer plantillas, volantes y camisetas hasta software libre para hacer y deferar blogs, pasando por manuales de resistencia civil no violenta con mil y un pequeños gestos cotidianos que propagar; todo esto lo hemos visto en Serbia primero y en Ucrania y Kirguistán después. Y funciona."³³

La cultura colaborativa de Internet también guarda relación con lo que Lawrence Lessig denomina "remix" o remezcla. El remix se basa en la "reapropiación" y supone la producción de nuevos contenidos a partir de otros previos. Un modelo muy vinculado a la creación científica y al propio origen de Internet. "Ya sea texto o más allá del texto, remix es el collage; viene de la combinación de elementos de la cultura "Read Only" ["solo leer", en oposición a la cultura "RW", 'leer y escribir'] y tiene éxito aprovechando lo creado por la referencia a construir algo nuevo"³⁴.

Un nuevo paradigma que redefine la figura del autor (como veremos más adelante, a propósito de los agentes emisores), cuya muerte anunció en 1968 Roland Barthes³⁵, y el proceso creativo: "Eliminar una idea falsa, sustituirla con la justa. La vanguardia es un saludable «retorno a lo antiguo»: estamos abandonando la «cultura de masas» de la era industrial (centralizada, estandarizada, unívoca, obsesionada por la atribución del autor, regulada por incontables sofismas y quisquillosidades) para adentrarnos en una dimensión productiva que, a un nivel de desarrollo más alto, presenta no pocas afinidades con la de la cultura popular (excéntrica, deforme, horizontal, basada en el «plagio», regulada por el menor número de leyes posible)"³⁶.

- **Libre acceso a la información: redes vs. medios**

La libre distribución y acceso a la información, como propiedad de la Red y valor supremo de la ética hacker, es el rasgo con mayor incidencia directa en los nuevos fenómenos de ciberactivismo. Muchos de ellos, desde Ushahidi a Wikileaks o la red de bloggers árabes surgen como reacción a la falta de cobertura por parte de los medios convencionales, bien por situaciones de censura, bien por deficiencias estructurales, por resumir de algún modo las carencias de todo tipo que se dan en los países democráticos para un pleno disfrute del derecho a la información.

³³ UGARTE, D. (2006, 2011). *Op.cit.*

³⁴ LESSIG, L. (2008). *Remix: Making Art and Commerce Thrive in the Hybrid Economy*. Londres: Bloomsbury Academic. LESSIG, L. (2010): "Re-examinando el Remix" [Vídeo en línea] Nueva York: TED [Fecha de consulta: 30-08-2013] < http://www.ted.com/talks/lang/es/lessig_nyed.html >

³⁵ Barths, R. (1967) "La muerte del autor". Citado por: MARCHÁN FIZ, S. (2009) "La crisis de la autoría" [en línea] Madrid: El Cultural. [Fecha de consulta: 30-08-2013] <http://www.elcultural.es/version_papel/ARTE/25808/Hitos_de_la_historia_reciente>

³⁶ COLECTIVO WU MING (2002) "Copyright y maremoto"[en línea] Fundación Wu Ming [Fecha de consulta: 30-08-2013] <http://www.wumingfoundation.com/italiano/Giap/maremoto.html>

De este modo, el nuevo activismo en red se organiza ajeno a los medios tradicionales, como si no los necesitaran, como si no les sirviera para nada. Como apuntábamos en otra ocasión, "Históricamente en cada cambio político importante algún nuevo medio de comunicación había acompañado y crecido con la nueva élite emergente que luchaba por conseguir el poder. Siempre había una radio, un periódico hermanado de algún modo con las masas reformistas o revolucionarias. Hoy ese papel apenas es asumido por algunos periodistas individuales, pequeños medios digitales, redes de blogs o incluso antiguos y nuevos foros utilizados como catacumbas en las que se preparan y discuten estrategias políticas. Las cabeceras tradicionales están en gran parte ausentes"³⁷

El 19 de mayo, desde la cuenta en Twitter @acampadasol se escribía: "Esto es lo que es gracias a la libertad de las redes sociales"³⁸.

Una semana antes, el día 12, la Plataforma 15 de Mayo presentaba en rueda de prensa su llamamiento: "No somos mercancía en manos de políticos y banqueros" El acto fue sólo cubierto por tres medios comerciales: Público, El País y la agencia EFE. Fue el momento de la comunicación de guerrillas. La convocatoria se difundió en twitter con el hastag #15mprensa. Una etiqueta que sirvió tanto para difundir el evento, como para quejarse de la pobre atención periodística³⁹.

El éxito de la manifestación no tuvo su reflejo en la prensa convencional, que sólo recogerá en sus portadas el movimiento cuando el clamor de los indignados lleva días llenando las plazas de España, como pone en evidencia el muy difundido gráfico de "Numeroteca"⁴⁰.

Esta falta de atención genera decenas de mensajes en twitter⁴¹ y convierten a esta red, en una vía de información alternativa donde los propios manifestantes y algunos periodistas profesionales, como Carmela Ríos⁴², narran la protesta.

³⁷ TASCÓN, M., QUINTANA, Y. (2013) "Revoluciones en red", El País, 24 de agosto de 2013. <http://elpais.com/elpais/2013/07/30/opinion/1375192019_870036.html> [Fecha de consulta: 30-08-2013]

³⁸ ACAMPADA SOL (@acampadasol) (2011) "@JFernandezArce esto es lo que es gracias a la libertad de las redes sociales", 19 de mayo de 2011. [en línea] <<https://twitter.com/acampadasol/status/71297746149179393>> [Fecha de consulta: 30-08-2013]

³⁹ Por ejemplo: GARCÍA CASTAÑO, J (2011) (@jorgegcastano) "La revolución no será televisada. Ninguna tele comercial en la rueda de prensa convocando el #15Mprensa. Sólo @vudeo_org". 12 de mayo de 2011. <<https://twitter.com/jorgegcastano/status/68597458095177728>> [Fecha de consulta: 30-08-12]

⁴⁰ NUMEROTECA (2011) *Superficie dedicada al 15M en las portadas* [en línea] <<http://numeroteca.org/2011/05/21/superficie-dedicada-a-15m-en-portadas-3/>> [Fecha de consulta: 30-08-2013]

⁴¹ Por ejemplo: VARELA, J (@jvarela) (2011) : "#15m #nolesvotes en la calle, por ahora los grandes medios no lo cubren. Sólo EP en Eskup. Contaminación poder político y medios, obsoletos", 15 de mayo de 2011, 09:37 h. <<https://twitter.com/periodistas21/status/69803518336311296>> ; VEGA, J. de (2011) (@javidvega)

"En @telediario_tve, el #15m sólo ha tenido un corte de 20", tras una noticia de una feria inmobiliaria en Bcn #15mprensa" 15 de mayo de 2011, 12,33 h.

<<https://twitter.com/javidvega/status/69849230004588544>> ; CERECEDA, R. (2011) (@Rafacereceda) "Pues sin acritud, #15mani #15m sigue sin estar en portada de El País (ni siquiera en Nacional) ni en el 24horas @rtve" 15 de mayo de 2011, 03:30 h. <<https://twitter.com/Rafacereceda/status/69892463489323008>>

A los dos días de la marcha llegaría la primera portada internacional, en Le Mond, y la mítica retransmisión en streaming de la segunda noche de concentración desde una casa particular con un teléfono móvil por parte del periodista Juan Luis Sánchez para Periodismohumano.com⁴³, y cuya imagen, esa sí, llegaría a la cubierta del Washington Post y al New York Times⁴⁴.

En cualquier caso, la cobertura, o la ausencia de ella, fue una constante de las discusiones en la red esas semanas.

- **El espacio público en la sociedad en red**

En la “era” de la comunicación de masas, esa que ya nadie duda que hemos dejado atrás, el espacio público no era otro que el definido por los propios medios. En un estudio clásico, *Mass Communication Theory*, Dennis McQuail concluía en 1983: “Los mass media producen reproducen y distribuyen conocimiento que nos permite dar un sentido al mundo y modelar nuestra percepción del mismo”⁴⁵.

Se plasmaba así la idea de que los medios “construyen la realidad” pues los acontecimientos solo existen en la medida que aquellos los elaboran y reproducen⁴⁶. Al definir el espacio público, se imponen jerarquías, se establece qué merece ser incluido en el debate público y qué queda fuera (agenda-setting) y se otorgan credibilidades: dando carta de naturaleza a una supuesta “opinión mayoritaria” y silenciando u ocultando otras (espiral del silencio).

“Las experiencias sociales significativas se adquieren actualmente en el espacio público. Es en él donde se encuentran los sistemas valorativo-normativos que orientan y regulan los modos de conocimiento y los espacios sociales. Y este espacio público no es otro que el delimitado por la comunicación de masas, en parte creación específica suya, y en parte apropiación de los preexistentes ámbitos político y cultural. De este modo es un espacio que pretende ser representativo y normativo a la vez. Representativo porque a través de él se expresaría la sociedad civil en forma de opinión pública. Y normativo porque difunde un universo moral prescriptivo” (Ortega, 1994)⁴⁷.

Pero Internet cambió los valores y las reglas. A la hora de “construir la realidad”, ya no solo entra en juego la capacidad de filtro, jerarquización e imposición de valores de los medios. La arquitectura en red de Internet y la cultura colaborativa que le es propia permiten que todos seamos productores de contenido: cualquier ciudadano puede elaborarlo y difundirlo a través de blogs y redes sociales y llegar, prácticamente, a cualquier punto del planeta.

⁴² RIOS, C. (2011) “El #15M en directo en twitter” EIPais.com [en línea] <<http://elpais.com/especiales/2012/narracion-15m/>> [Fecha de consulta: 30-08-2013]

⁴³ PERIODISMOHUMANO.COM (2011) *En directo desde el 15M* <<http://periodismohumano.com/sociedad/en-directo-desde-acampadasol-en-madrid.html>>

⁴⁴ RADIOCABLE.COM (2011) *El Movimiento 15M copa la portada del Washington Post y otros medios* [en línea] 19 de mayo de 2011 <<http://www.radiocable.com/washington-post-15m195.html>> [Fecha de consulta: 30-08-2013]

⁴⁵ MCQUAIL, D. (1983) *Introducción a la teoría de la comunicación de masas*, Barcelona, Paidós.

⁴⁶ VERÓN, E. (1989) *Construir el acontecimiento*, Barcelona, Gedisa.

⁴⁷ ORTEGA, F. (1994): *El mito de la modernización*, Baelcelona, Anthrophos.

En la Red, el espacio no “se construye”, sino que es un “espacio social global”, “un acto natural que crece de nuestras acciones colectivas”⁴⁸.

3. Los canales de comunicación del 15M

El análisis de la comunicación del 15M, por todo lo que venimos contando, no puede desvincularse del análisis de sus canales y el papel desempeñado por estos: “Existen redes de medios que se sincronizan para compartir una buena causa. Existen prácticas de producción participativas que involucran a los usuarios de estos medios en la elaboración de contenidos. Medios como Twitter, un PAD o Facebook. Prácticas como enviar mensajes a grupos (mensajería móvil) o elaborar documentos en entornos colaborativos en tiempo real”⁴⁹.

Por estos “nuevos” canales circularon miles de mensajes que: a) difundieron formas de protesta que hasta entonces no habíamos visto, b) construyeron una narrativa que ha erosionado de forma notable a los poderes establecidos y c) organizaron redes de participación política y activismo aún muy vivas aunque en ocasiones mutadas⁵⁰.

Mirando solo a lo más inmediato (las grandes manifestaciones del 15 de mayo de 2011) vemos, en el origen de esta protesta, la confluencia de una variedad de movimientos y acciones que se habían ido organizando principal (pero no únicamente) online.

Así, la “Plataforma del 15 de mayo” surge como una iniciativa promovida en el grupo de Facebook “Estado del malestar” (que en Madrid se daba cita, “físicamente” en la Puerta del Sol) para intentar “sacar a la sociedad a la calle”. A partir de marzo habían empezado a surgir simultáneamente grupos del “Estado del Malestar” en diferentes ciudades de España: en Granada, en Barcelona, Málaga... Algunos los inició una sola persona, como Sara Vázquez, de Málaga, que empezó ella sola en una plaza con un cartel: “Estoy indignada”.

Al mismo tiempo ya actuaban otras organizaciones. Surgió “Juventud Sin Futuro” y ya estaba en marcha #Nolesvotes. Paralelamente comienza una ‘Plataforma de coordinación de grupos pro-movilización ciudadana’, embrión de la Plataforma Democracia Real Ya. El siguiente paso: pedir la vinculación de asociaciones. Y, de nuevo, se multiplicaron. Empezaron a crecer exponencialmente grupos de Facebook en la Red. Pero la idea siempre era dar el salto de lo virtual a lo real.

A esto hay que sumarle iniciativas “individuales” que se apoyan en la autonomía para crear y difundir contenido: Elena Martínez -una licenciada con dos títulos, un máster, tres idiomas, y en paro – y sus amigos pensaron que Youtube podría ser el canal en el que hacer visible su indignación. La idea la lanzan el 29 de abril. El formato: un breve vídeo casero en el que cada persona expresa sus propios motivos para decir: “yo también estoy indignado”.

⁴⁸ BARLOW, J.P. (1996) *Op.cit.*

⁴⁹ Replicando el modelo de “Occupy Research”, un grupo de investigadores en el ámbito de la comunicación, los movimientos sociales y el análisis de datos, lanzamos en mayo de 2013 la “Encuesta 15-M”, coincidiendo con su segundo aniversario. El objetivo era conocer este proceso, el grado de implicación de las personas que participan (quiénes, cómo y por qué) y el papel de los medios y la tecnología en su difusión, entre otros aspectos. En menos de un día se lograron reunir más de 4.300 respuestas válidas (Occupy Research tardó un mes en obtener 5.000 en toda USA). Disponible en: <http://www.encuesta15m.cc/> y en:

<http://llamalo.wordpress.com/2013/05/15/resultados-encuesta-15m/>

⁵⁰ OLIDEN A., REQUENA A., SÁNCHEZ, J.L., “Los hijos del 15M ya andan solos” (Eldiario.es, 12-05-2013) http://www.eldiario.es/politica/hijos-andan-solo_0_130887633.html [Consultado el 30-08-2013]

Estas acciones forman parte de la fase deliberativa del movimiento y gestan lo que David Ugarte denomina “swarming”: “la forma de conflicto en la sociedad en red, la forma en la que el poder es controlado en el nuevo mundo y, al tiempo, la forma en la que el nuevo mundo logra su traducción de lo virtual a lo material” (...) “¿Cómo se llega a un swarming civil? En primer lugar renunciado a organizar. Los movimientos surgen por autoagregación espontánea, así que planificar qué va a hacer quién y cuándo no tiene ningún sentido, porque no sabremos el qué hasta el quién haya actuado”⁵¹.

Esta capacidad para multiplicarse se demostró también con las réplicas de la acampada de Sol que surgieron en pocos días y que desde el propio movimiento se alentaban. Antes de desmontarse la acampada de Madrid, el 12 de junio, se había propiciado su descentralización.

La “Encuesta 15M”⁵², realizada para analizar el fenómeno en su segundo aniversario, dedicaba uno de sus apartados a analizar el uso, por parte de los activistas o de las personas que simpatizaron con la protesta, de los distintos medios y canales. Estos fueron sus principales resultados en este campo:

- Los periódicos online (73%), seguidos de Facebook (67%), los blogs (66%) y Twitter (60%), fueron los principales canales por los que se obtuvo información del 15M.

- En cuanto a las “pantallas” por las que se accedía a las novedades sobre el 15M, destacaban los ordenadores (61% portátil y 60% de sobremesa) y los móviles (49%), frente a la televisión (24%).

- Los perfiles de Twitter de las cuentas del 15M (53%), Facebook (48%), los blogs o webs de las acampadas (47%) y el streaming (34%) fueron los medios por los que se ha seguido principalmente su actividad.

- Sobre cómo habían difundido las personas que participaban la información (acciones, convocatorias...) relacionada con el 15-M en el último año, se mencionan principalmente: por el “boca a boca” (71%), Facebook (63%), Twitter (48%) y el correo electrónico (44%).

- Respecto a la credibilidad de las informaciones, la mayoría de las personas que respondió a la encuesta confiaba en los canales del 15-M muy por delante de la prensa convencional: sólo un 2% dice no confiar nunca, mientras que en los medios de comunicación este porcentaje sube hasta el 47%.

Esta amplia credibilidad, así como la actividad constante difundiendo informaciones de las movilizaciones, tiene relación con el uso intensivo que se hizo de las redes por parte del 15M desde el “minuto cero”, como veremos a continuación.

3.1. Los primeros treinta días de “Acampadasol” y su expansión

Frente a la emisión de mensajes unidireccionales, la comunicación en la sociedad en red se basa en crear conexiones, una de las claves del 15M. Algo que puede comprobarse cuando se analiza su “génesis”, y posterior expansión. En lo que fue la primera fase de la explosión

⁵¹ UGARTE, D. (2006, 2011). *Trilogía de las redes* [en línea] Bilbao, Montevideo: Biblioteca de Las Indias. [Fecha de consulta: 30-08-2013] <<http://lasindias.org/el-poder-de-las-redes/>>

⁵² ENCUESTA 15M (2013) [En línea] <<http://www.encuesta15m.cc/>> y en: <<http://llamaloy.wordpress.com/2013/05/15/resultados-encuesta-15m/>> [Fecha de consulta: 30-08-2013]

del 15M en las calles y plazas (en realidad, para remontarnos a sus orígenes, hay que echar la vista bastantes años atrás⁵³) intervinieron simultáneamente múltiples canales⁵⁴.

3.1.1. Blogs y redes sociales

Se usaron blogs y redes como Facebook, Youtube y Twitter, cada uno de ellos con funciones específicas y con un protagonismo variable según las etapas del movimiento:

Facebook. Permitió la primera presencia digital al colectivo “Estado del malestar”, una de las semillas del 15M. Igualmente, en esta red social, se lanzó la convocatoria mediante la creación de un “evento”⁵⁵ de la manifestación del 15 de mayo de 2011. También tenían presencia en Facebook Democracia Real Ya, y, más tarde, Acampada de Sol y sus posteriores extensiones, así como la versión internacional: “Take the Square”. Los “eventos” se usaron del mismo modo en convocatorias posteriores, como la del 19 de junio del mismo año.

Youtube. Se usó para convocar⁵⁶, reforzar el discurso de la protesta, difundir informaciones que no estaban siendo cubiertas por los medios, y también como herramienta de movilización, como la cadena de vídeos de “Indignados”⁵⁷. La Plataforma convocante de la manifestación del 15 de mayo, realizó un vídeo-resumen con las escenas más emblemáticas de la marcha, imágenes de la protesta en distintas ciudades de España y los discursos finales al término de la concentración en Madrid, en la Puerta del Sol. Se trata de un contenido que no sólo buscaba suplir la nula cobertura mediática, sino reforzar una determinada imagen del movimiento (plural, pacífico...) y los mensajes principales⁵⁸. En su primera semana, el vídeo fue visto más de 250.000 veces. La acción de la policía, tras la manifestación del 15 de mayo (que en twitter daría lugar al hashtag #sindisturbiosnohaycobertura en alusión al desinterés mediático) también encontró su canal de difusión en Youtube.

Una extraordinaria difusión logró el vídeo de Jordi Salvia que capturó la violencia de los Mossos en la Plaça de Catalunya⁵⁹. En menos de 24 horas fue visto 1.116.955 veces. El caso de las agresiones de los mossos en su intento de desintegrar la acampada barcelonesa, se produjo una simbiosis peculiar entre medios de comunicación y la red de vídeos de Google. La retransmisión de estos hechos en directo que estaba realizando la cadena estatal privada Antena 3 TV fue registrada, y “subida” a este canal, multiplicando su

⁵³ Un tema que se trata más a fondo en: TASCÓN, M y QUINTANA, Y. (2012) *Op. cit.*

⁵⁴ HACKSOL (2011) *Cronología de las redes y nodos del movimiento 15M* [en línea] <<http://hacksol.tomalaplaza.net/cronologia-de-las-redes-el-movimiento-15m/>> [Fecha de consulta: 30-08-2013]

⁵⁵ Página del evento [en línea] < <http://goo.gl/OBlvXH> > [Fecha de consulta: 30-08-2013]

⁵⁶ Por ejemplo, vídeo de “Democracia Real Ya” en el que el actor Rafael Darro realiza una adaptación del discurso final de “El Gran Dictador” de Charles Chapin. [en línea] <http://www.youtube.com/watch?v=ndDP_CSrKRY&feature=c4-overview&list=UU-ic6_qCyLxayzSs3j-pF0w> (URL acortada < <http://goo.gl/6k1WAe>>) [Fecha de consulta: 30-08-2013]

⁵⁷ [En línea] <<http://www.youtube.com/user/yotbestoyindignado>> (url acortada < <http://goo.gl/8DVn5x>>) [Fecha de consulta: 30-08-2013]

⁵⁸ [En línea] <<http://www.youtube.com/watch?v=3DXJ0qPXrCA>> (url acortada:<<http://goo.gl/KNoOF8>>) [Fecha de consulta: 30-08-2013]

⁵⁹ [En línea] <http://www.youtube.com/watch?v=Geg_6Xoy04s> (url acortada:<<http://goo.gl/azFxuv>>.) [Fecha de consulta: 30-08-2013]

redifusión. Lo hicieron varios usuarios logrando decenas de miles de visitas⁶⁰. También publicó esta emisión la comisión de informática de “Acampada Sol”, quienes, además, comentan en vivo las secuencias.

“Acampada Sol” había creado un canal en Youtube el 19 de mayo⁶¹, donde se subían principalmente los vídeos creados por el propio colectivo, con la idea de contrarrestar las informaciones que consideran sesgadas de los medios, o los posibles prejuicios de la opinión pública, como la ausencia de condiciones higiénicas de la acampada, o la supuesta oposición de los comerciantes⁶²

No obstante, Youtube no fue la única, ni la principal, fuente de imágenes. Medios digitales como periodismohumano.com, la agencia de vídeos online Agora news, vudeo.org o la productora sol.tv, creada sobre la marcha para emitir desde la casa particular de dos periodistas situada en la plaza de la Puerta del Sol, obtuvieron decenas de miles de visitas a sus contenidos, algunos realizados sin más medios técnicos que un móvil.

La comisión de audiovisual de la Acampada también mantuvo un canal para retransmisiones en directo de Asambleas y acciones como la sentada a las puertas del Congreso el 8 de junio de 2011 (En Twitter: #15MfrentealCongreso), que superó la cifra de 7.000 conexiones.

Twitter. Posiblemente podemos situar la primera intervención relevante de esta red de microblogging como herramienta al servicio “del 15M” en la reunión del 3 de diciembre de 2009 entre la ministra de cultura y su equipo con los impulsores del “Manifiesto en defensa de los derechos fundamentales en Internet”. En ese encuentro éstos usaron twitter para informar de su desarrollo en tiempo real, subir fotos del mismo y compartir reflexiones.

Un año más tarde, algunos de los asistentes a ese acto lanzarían la campaña #nolesvotes (acción de denuncia y protesta contra la aprobación –y el modo en que se hizo – de la denominada “ley Sinde” y que promovía castigar electoralmente a los partidos cuyos Grupos Parlamentarios votaron dicha norma: PP, Psoe y CiU)

Una iniciativa que, además promoverse en de las respectivas plataformas (Blogs, fundamentalmente) de los impulsores, también encontró en twitter su principal canal de difusión.

Y un tercer antecedente de la relevancia de Twitter en el 15M lo encontramos desde la perspectiva de la teoría de las élites. Twitter, es el canal que recoge y difunde las críticas contra periodistas, medios de comunicación tradicionales, partidos políticos e instituciones, con la eficacia de las acciones gota a gota. Comentarios críticos que, por supuesto, siguieron los días que la protesta se mantuvo activa en la calle⁶³.

⁶⁰ [En línea] <http://www.youtube.com/watch?v=gg_tDPkP8fw> (url acortada:<<http://goo.gl/dt1Fjl>>) Fecha de consulta: 30-08-2013]

⁶¹ [En línea] <<http://www.youtube.com/user/spanishrevolutionsof>> [Fecha de consulta: 30-08-2013]

⁶² ACAMPADA SOL (2011) *Entrevista a los comerciantes de Sol*. 26 de mayo de 2011 [En línea] <<http://www.youtube.com/watch?v=q3HYkmyJQAU>> (url acortada: <http://goo.gl/GAnbzN>) [Fecha de consulta: 30-08-2013]

⁶³ ALMEIDA, C. (@Bufetalmeida). “Defensa numantina de los intermediarios del poder y la información en Hora 25. Solo @ccarnicero da la cara por la red. #nolesvotes”. 16 de mayo de 2011. <<https://twitter.com/bufetalmeida/status/70239258711035904>>. IRAGO, R. (@RodolfoIrago): “#15m cuidado con las manipulaciones políticas y personales @JulioAlonso da instrucciones a la gente y @edans se inventa una orden de cargar”. 18 de mayo de 2011 <<https://twitter.com/RodolfoIrago/status/70910057042296832>> GALLI, R. (@gallir) “La Junta Electoral advierte que ordenadores y smartphones pueden ser armas de información masiva

Twitter en las acampadas. Tras la cuenta de correo electrónico creada a primera hora del lunes 16 de mayo, la segunda herramienta que los primeros acampados en Sol crearon fue una cuenta en twitter. Era el lunes 16 de mayo a las dos de la tarde⁶⁴. El primer tuit decía: “Acabamos de acampar en la Puerta del Sol de Madrid, no nos vamos hasta que lleguemos a un acuerdo. #acampadaSol”⁶⁵.

Desde el comienzo de “Acampada Sol”, Twitter se reveló como un canal insustituible, entre otras funciones, para: Difundir informaciones sobre el desarrollo de la protesta no cubiertas por los medios⁶⁶; distribuir contenidos ciudadanos (fotos, vídeos, informaciones); dar visibilidad a noticias poco destacadas por la prensa convencional; información “de servicio” (transmitir necesidades de los acampados, horarios de actos y reuniones convocados, advertencias de seguridad...); ampliar y crear redes con las protestas que se desarrollaban en otras ciudades; sugerir acciones de protesta no convencionales⁶⁷; o actuar como canal “portavoz” ante los medios de comunicación, transmitiendo mensajes o desmintiendo informaciones erróneas. Esta cuenta “oficial” (@Acampadasol) tuvo un crecimiento vertiginoso. En unas horas superaba los 700 seguidores. Cinco días después se acercaba a los 40.000.

Marta G. Franco, una de las personas que gestionaba esta cuenta e integrante de “Difusión en Red” [ver más adelante], explicaba la importancia estratégica de este canal para “tejer redes”: “el twitter de la acampada lo llevamos en realidad miles de personas, porque cuando lanzamos un hashtag muchas lo apoyan, la gente nos envía información que retuiteamos, desde asambleas o comisiones se han creado cuentas para tener un canal directo con ese twitter...Así hemos hecho una red de contactos descentralizada, difusa, de cooperación y confianza mutua. Twitter demuestra cómo funciona la inteligencia colectiva desde el anonimato”⁶⁸.

Con los incidentes de la Plaça de Catalunya el viernes 27 de mayo, twitter también se mostró como el canal más rápido para distribuir llamamientos e informaciones⁶⁹, vídeos y fotos de denuncia.

En definitiva, su agilidad y la posibilidad de evitar intermediaciones de cualquier tipo, hizo de Twitter la herramienta “estrella” en los días en que se desarrolló “Acampada Sol”.

#juntaelectoralfacts”. 18 de mayo de 2011. < <https://twitter.com/gallir/status/70907167573688320>>

⁶⁴ ISAAC HACKSIMOV (@Isaachacksimov) “Tenemos una cuenta “oficial” para narrar lo que pasa en #acampadasol seguid a @acampadasol para tener información de la asamblea de Sol”. 16 de mayo de 2011. <https://twitter.com/isaachacksimov/status/70083483346808832>

⁶⁵ ACAMPADASOL (@acampadasol) “Acabamos de acampar en la Puerta del Sol de Madrid, no nos vamos hasta que lleguemos a un acuerdo. #acampadaSol”. 16 de mayo de 2011. <<https://twitter.com/acampadasol/status/69943968942653440>>

⁶⁶ ACAMPADA SOL (@acampadasol). “¿Tenemos que mirar los medios internacionales para ver #acampadasol ?, ¿otra vez? Entonces las redes sociales serán nuestro medio” 16 de mayo de 2011 (<<https://twitter.com/acampadasol/status/70126280594558977>>)

⁶⁷ ACAMPADA SOL (@acampadasol). “Déjales tu mensaje en el único documento al que hacen caso #spanishrevolution #nonosrepresentan <http://twitpic.com/53f4o4>” [en referencia a un billete] (27 de mayo, <<https://twitter.com/acampadasol/status/74291723626487809>>)

⁶⁸ En: UNIVERSIDAD NÓMADA (2011) “Pensar el 15M con Antonio Negri y Michael Hardt” [vídeo en línea] Seminario organizado por la Universidad Nómada. La Tabacalera de Lavapiés, 9 de octubre de 2011. <<http://www.youtube.com/watch?v=d6EDq0TX7Fo>>

⁶⁹ DEMOCRACIA REAL YA (@democraciareal). La gente sigue llegando a cientos a plaza Cataluña y resisten PACIFICAMENTE #hablaenlaplaza #acampadabcn . Necesitamos solidaridad y difusión” (26 de mayo, <https://twitter.com/democraciareal/status/74006897279254528>)

Blogs y webs. Los blogs son otro ejemplo de cómo la incidencia de los canales de comunicación es distribuida (una red difusa con múltiples focos) y por acumulación: unos nodos se suman a otros o se mutan en otros. Una idea del alcance de cualquiera de los “hubs” del 15M la podemos tener a partir de sus cifras de audiencia: “Poco antes de las elecciones municipales del 22 de mayo, nolesvotes.org tenía 700.000 usuarios únicos, 154 blogs y 641.000 resultados en Google”⁷⁰.

Por su parte, los acampados de la Puerta Sol, tras la creación de las cuentas oficiales de gmail y twitter, crearon, también en esas primeras horas, un blog para incluir las crónicas de las primeras jornadas y publicar las convocatorias de asambleas⁷¹.

Éste sería un blog efímero, de apenas tres días de vida. El día 19 se creó una web “más segura”, tomalaplaza.net, que tendría un desarrollo notable: empezó como blog convencional y terminaría incluyendo contenidos multimedia, widgets de las redes sociales en las que se está presente, documentos legales, informes sobre la actividad de las comisiones, actas de las asambleas o enlaces con el resto de acampadas.

Otras redes sociales. Las acampadas también tuvieron su espacio en redes como Flickr o Tuenti.

Pads. Aunque, en general, sin transcendencia pública, las herramientas para el trabajo colaborativo online (como Google docs o, especialmente, los “pad”⁷²) fueron esenciales, en particular en el ámbito de lo que se puede denominar “núcleo duro” del 15M, para elaborar colectivamente documentos (contenidos de los blogs o notas de prensa) y

⁷⁰ CASTELLS, M. (2011) “#Wikiacampadas”, La Vanguardia, 28 de mayo de 2011. [en línea] <<http://www.lavanguardia.com/opinion/articulos/20110528/54160922879/wikiacampadas.html>> [Fecha de consulta: 30-08-2013]

⁷¹ “Acampada Indefinida en Sol” (16 de mayo de 2011) <<http://concentracionsofmadrid.blogspot.com.es/2011/05/convocatoria.html>>.

Su primer post decía así: “lunes, 16 de mayo de 2011. 1ª noche. Al finalizar la manifestación convocada el 15 de mayo, y tras darse disturbios, violencia policial y terminar el día con en torno a 20 detenidos, muchos de los asistentes a la manifestación se volvieron a concentrar en Sol a partir de las 11 de la noche. De esta nueva concentración ha surgido una asamblea con la idea principal de crear y mantener una acampada permanente desde ese mismo momento hasta el día de las elecciones o indefinido, en la misma Puerta del Sol, para así hacer visible el descontento social actual. Después de poner unos puntos básicos en común se comienza a desarrollar ideas de trabajo para la permanencia, difusión y apoyo. Tras estar varias horas debatiendo varios y diferentes puntos, y al ir a ponerlos en común en la asamblea general de nuevo, aparecen a las 2:30 de la mañana dos furgones policiales y varias calles que desembocan en la Puerta del Sol están taponadas por antidisturbios. Un par de personas de la asamblea se acercan de forma pacífica, a explicar que no estamos haciendo ni pasa nada, y finalmente se marchan sin repercusiones. Aún así siguen pasando coches de policía de forma continua toda la noche. Se puede ya empezar la asamblea común, que tiene en torno a 90 asistentes, de los cuales 50 se ofrecen para pasar esa primera noche allí. A las 4 de la mañana finaliza la asamblea. La próxima será a las 8 de la mañana del lunes 16 de mayo, y estáis todos invitados a venir y ser de nuevo partícipes de la no-pasividad a la hora de reclamar nuestros derechos”

⁷² “Documento colaborativo sencillo publicado en internet que puede ser editado simultáneamente por múltiples personas, habitualmente creado con la tecnología Etherpad. Es similar a un bloc de notas online colaborativo”. Fuente: <http://wiki.15m.cc/wiki/Pad> [consultado el 30-08-2013]

preparar campañas (acordar “hashtags”, pre-elaborar tuits, diseñar estrategias de difusión...).

Listas de correo. Las comisiones (como Hacksol o Difusión en red), grupos de trabajo y, posteriormente, las asambleas y acampadas de otras ciudades también emplearon, desde el primer momento, las listas de correo para la coordinación y el trabajo colaborativo⁷³.

3.1.2. Canales “convencionales”

Las redes sociales se suman, pero no desplazan, la capacidad de convocatoria de los mensajes de telefonía móvil⁷⁴. También se confía en los SMS para una movilización rápida si se produce el desalojo por parte de la policía: “...tener preparado en el móvil el siguiente SMS para enviarlo en caso de intervención policial: ‘Están desalojando la acampada. Ven a defenderla. Pásalo’”⁷⁵

Incluso, por sorprendente que pueda parecer, el correo postal tuvo su papel como canal adicional⁷⁶.

3.1.3. El papel de “HackSol” y “Difusión en Red”

El carácter distribuido de la comunicación “del 15M” no impide que existieran núcleos de coordinación que fueron clave en la expansión del fenómeno. En las primeras horas de Acampada Sol, los hackers allí presentes⁷⁷ vieron “la importancia de contar en la red lo que estaba ocurriendo en la calle, para que una verdadera toma de la plaza fuera posible, y se replicase el fenómeno en otras ciudades”⁷⁸. Con esta idea, como se vió antes, crearon los canales y dieron soporte técnico para que la difusión fuera posible. Lo hicieron como “HackSol”, que se definían como “...un grupo de hackers, paradas, informáticos, estudiantes o simplemente personas que estamos viviendo la experiencia de la acampa de Sol y queremos contribuir en los aspectos informáticos, de redes y herramientas digitales”⁷⁹, se coordinaban a través de una lista de correo y estaba abiertos a la colaboración de

⁷³ Relación de listas de correo en: http://wiki.15m.cc/wiki/Lista_de_e-mails_y_listas_de_correo [consultado el 30-08-2013]

⁷⁴ Por ejemplo, el usuario @ketorok animaba en twitter el 14 de mayo de 2011: “Los que como yo tengáis una cantidad de SMS gratuitos al mes invertirlo en una #democraciarealya haciendo campaña!! #alacalle15m #15mpasalo” <https://twitter.com/ketorock/status/69413295790108673>

⁷⁵ PÉREZ-LANZAC C. “Entre la resistencia y la expansión” [en línea] El País, 4 de mayo de 2011 <http://elpais.com/diario/2011/05/24/madrid/1306236264_850215.html> [Fecha consulta: 30-08-2013]

⁷⁶ ACAMPADA SOL (@acampadasol). “Seguimos recibiendo correo en Acampada Sol, Plaza del Sol s/n 28013 muchas gracias. #estoeresreflexion <http://lockerz.com/s/103487185>” <<https://twitter.com/acampadasol/status/71884504524013568>> [Fecha de consulta: 30-08-2013]

⁷⁷ NO MAMES FILMS (2011) “Inicio de Acampadasol - domingo a lunes” Vídeo en línea. 17 de mayo de 2011. <https://www.youtube.com/watch?v=3t-RgTDXbY4&list=TLB_s4li5bw1B5y1AW2IMkxJWE5DYySrPZ> [Fecha de consulta: 30-08-13]

⁷⁸ 15HACK (2011) *Bienvenida a 15hack* [en línea] <<http://15hack.tomalaplaza.net/>> [Fecha de consulta: 30-08-13]

⁷⁹ HACKSOL (2011) “Quiénes somos” [en línea] <<http://hacksol.tomalaplaza.net/quienes-somo/>> [Fecha de consulta: 30-08-13]

cualquiera: “La mejor forma de contribuir a hacksol es ir a una asamblea, participar y luego currar”⁸⁰

Otro elemento clave fue la comisión “Difusión en Red”, que se crea como “apoyo para la comunicación a través de internet” y tenía enlaces directo particularmente con las comisiones de Coordinación Interna, Conexión Externa, Hacksol. “Difusión en Red” surge de una reestructuración de las subcomisiones Redes Sociales y Web, hasta entonces dentro de Comunicación: “Queremos replantear nuestro trabajo para centrarnos en la clarificación y dinamización de los canales de comunicación interna y externa de la Asamblea Sol post acampada”.⁸¹

Gestionaban tres blogs: “madrid.tomalaplaza.net” (información, noticias y convocatorias de la Asamblea General de Acampada Sol y de las distintas comisiones y grupos de trabajo), “actasmadrid.tomalaplaza.net” (actas de las asambleas generales y de grupos de trabajo y comisiones) y “madrid.tomalosbarrios.net” (información, noticias, convocatorias y actas de las asambleas de barrios y pueblos de Madrid), también abiertos a todos los grupos de trabajo y comisiones quienes tenía cuenta y contraseña para publicar.

Y fueron especialmente activos en la difusión desde redes sociales: en las cuentas de Twitter @acampadasol (español) y @takethesquare (inglés) y en Facebook, gestionando las comunidades Acampada Sol (sobre la acampada y sus asambleas), “Spanish Revolution” (sobre el movimiento en general) y “Take the Square” (sobre la internacionalización del movimiento)⁸².

Entre sus funciones se encontraba: Comunicar los consensos de la Asamblea General de Sol por web y redes sociales; formar y ayudar a comisiones y grupos de trabajo dependientes de la Asamblea General Sol a subir sus contenidos al blog madrid.tomalaplaza.net; amplificar esta información por redes sociales; apoyo técnico a la coordinación de Asamblea General Sol a través de N-1 (talleres, dinamización de foros, ayuda técnica a Coordinación Interna); producción de contenidos informativos para web y redes sociales (de los que advertían “No serán opinativos y se centrarán en crónicas de eventos relevantes”); “campañas comunicativas, sensibilización y contagio (hashtags, difusión en foros, etc...) según las líneas y prioridades políticas marcadas por la Asamblea General Sol” y “colaborar con 15hacks en la administración de tomalaplaza.net (gestión y soporte para blogs de otras ciudades, actualización y diseño de la home)”⁸³.

4. La multitud emisora

En los movimientos sociales, una de las funciones de las narrativas es la creación de la identidad colectiva. En el nuevo activismo, sin embargo, esto presenta algunas peculiaridades.

⁸⁰ HACKSOL (2011) “Hacksol: organización interna” [en línea] <<http://hacksol.tomalaplaza.net/hacksol-cuestiones-de-procedimiento/>> [Fecha de consulta: 30-08-13]

⁸¹ ACAMPADASOL (2011) *Nueva comisión: Difusión en Red* [en línea] <<http://madrid.tomalaplaza.net/2011/06/29/nueva-comision-difusion-en-red/>> [Fecha de consulta: 30-08-13]

⁸² DIFUSIÓN EN RED (2011) *Difusión en red* [en línea] <<http://madrid.tomalaplaza.net/com/>>

⁸³ ACAMPADASOL (2011) *Nueva comisión: Difusión en Red* [en línea] <<http://madrid.tomalaplaza.net/2011/06/29/nueva-comision-difusion-en-red/>> [Fecha de consulta: 30-08-13]

Una de ellas, es que la identidad colectiva puede ser algo efímero, como cuando se construye en torno a una etiqueta en twitter, que dura lo mismo que dura la acción. Otra, la principal, es su carácter inclusivo: frente a identidades colectivas que se refuerzan por contraste con el contrario (partidos políticos, religiones, equipos de fútbol...), en las nuevas revoluciones en las que el actor es la multitud, la identidad se crea en torno a esa idea. Lo hemos visto en frases como "Todos somos Khaled Said", en Egipto; "Somos Legión", de Anonymous; "Somos el 99%" del movimiento Occupy o "Marcos es todas las minorías intoleradas, oprimidas, resistiendo, explotando, diciendo "¡Ya basta!", de los zapatistas⁸⁴.

Y es lo que ha venido ocurriendo en el 15M desde sus inicios: "Parece como si el 15M fuera plenamente consciente de que (...) precisa de máscaras que difracten toda tentativa de identificación y división"⁸⁵

El sujeto de la protesta como multitud anónima, resumida en el mencionado eslogan "somos el 99%", tiene una enorme transcendencia estratégica, como han apuntado, Sánchez Cedillo⁸⁶ o Fernández Sabater: Por un lado, estrecha el concepto de enemigo, reducido al simbólico 1 por ciento, "los de arriba"⁸⁷ y, por otro, alude a la ausencia de referencias rígidas (izquierda/derecha): "...de alguna manera, decir "Somos el 99 por ciento" en tu propia práctica te obliga a estar abierto: nunca eres ese porcentaje, es una cuestión simbólica, pero si lo afirmas, te obligas a tener en cuenta al otro"⁸⁸.

Al formarse los movimientos por agregación, en ocasiones se utilizan señas que refuerzan una identidad, como la propia denominación del "Yosoy132" en México, o en la denominación de acciones concretas ("#Yotambiensoypromotor25S", por ejemplo, fue forma simbólica de autoinculpación en solidaridad con los imputados de sedición por convocar en España protestas frente al Congreso el 25 de septiembre de 2012).

Todos estos rasgos, junto las tecnologías, confluyen en otra característica esencial. Estas identidades colectivas, formadas por la multitud, se convierten en los emisores en la comunicación del nuevo activismo. Como hemos venido viendo hasta aquí, los mensajes del 15M, tienen una multiplicidad de procedencias: desde "hubs" o nodos integradores ("Acampadasol", "DemocraciaRealYa", "SpanishRevolution", la "PAH"...), hasta perfiles individuales que desencadenan un proceso de difusión (como la cadena de vídeos de "Indignados").

En este punto, conviene detenernos, un momento al menos, para señalar la complejidad de dos cuestiones. En primer lugar, teniendo en cuenta que el 15M no es un

⁸⁴ SUBCOMANDANTE MARCOS (1994) *Mayoría que se disfraza de minoría intolerada*. En: Comunicado del EZLN del 28 de mayo de 1994 [en línea]

<http://palabra.ezln.org.mx/comunicados/1994/1994_05_28.htm> [Fecha de consulta: 30-08-13]

⁸⁵ SANCHEZ CEDILLO, R. (2011) *15M, multitud que se sirve de máscaras para ser una* [En línea] Universida Nómada, 23 de junio. <<http://www.uninomade.org/15m-multitud-que-se-sirve-de-mascaras-para-ser-una/>> [Fecha de consulta: 30-08-2013]

⁸⁶ SÁNCHEZ CEDILLO, R (2007) *Hacia nuevas creaciones políticas. Movimientos, instituciones, nueva militancia* [en línea] EIPCP (Instituto europeo para políticas culturales progresivas), mayo de 2007, <<http://eipcp.net/transversal/0707/sanchez/es>> [Fecha de consulta: 30-08-2013]

⁸⁷ GONZÁLEZ, C (2012) *Los lemas del 25 S* [en línea] Público.es, 25 de septiembre de 2012. <<http://www.publico.es/espana/442946/los-lemas-del-25-s/slideshow#7>> [Fecha de consulta: 30-08-2013]

⁸⁸ CHAVEZ, C (2013), *Entrevista a Amador Fernández Savater*. [En línea] Último Cero, 25 de mayo de 2013, <<http://www.ultimocero.com/articulo/entrevista-amador-fern%C3%A1ndez-savater-cuando-se-le-dice-al-15-m-que-sea-partido-es-porque-se>> [Fecha de consulta: 30-08-2013]

actor (sino “un clima”⁸⁹) ¿qué hace que un mensaje/acción se considere como “del 15M”? Por tanto, ¿qué convierte a un agente en ‘emisor’ del 15M? Para resolver estas cuestiones es muy recomendable el análisis de Guillermo Zapata, quien reflexiona sobre las características comunes de una serie de “dispositivos” (Asambleas de barrio, Juventud sin Futuro, Centros Sociales, Iaioflautas, la PAH...). Ante la pregunta qué nos hace considerarlos similares y, por extensión, cuáles serían los rasgos que permitirían vincular a un actor o a una acción con el concepto 15M, Zapata deduce, a partir de su funcionamiento, los siguientes: son abiertos –pueden replicarse y tienden a trabajar en forma distribuida-, son comunitarios, no son horizontales pero sí democráticos, son multifuncionales, son simples y complejos a la vez y rompen la representación⁹⁰. La idea, en definitiva, se resume en dos condiciones: “ser” o no 15M tiene que ver con un método y, análogamente a lo que ocurre en el ámbito hacker, serlo depende de la consideración de los demás⁹¹.

Por otro lado, ya se ha señalado el carácter dinámico del fenómeno 15M, su capacidad de replicarse y mutar. Una cualidad que se pone de manifiesto tanto en las acciones (de las “acampadas” a los “escraches”, por citar dos formas de acción que fueron centrales en dos momentos distintos) como en los sujetos colectivos que las impulsan. Así, en la “Encuesta15M”⁹², realizada en 2013, la PAH aparece como el colectivo que en mayor medida se menciona cuando se pregunta por los nodos que, espontáneamente, se relacionan con el 15-M. También Democracia Real Ya, las “Mareas” y “Juventud Sin Futuro”⁹³, mientras que, por ejemplo, “Acampada Sol”, que fue central en la explosión del fenómeno, aparece con una presencia menor.

¿Cómo se construyen y logran transcendencia estos sujetos colectivos? Para la creación estas identidades colectivas el nuevo activismo recurre a las tácticas del “culture jamming” con notable eficacia. Un ejemplo lo tenemos en la denominación que idearon las personas de más edad del movimiento “15-M”: los “iaioflautas” (o “yayoflautas”) anulando así la intención despectiva con la que algunos políticos usaron el término “perroflauta” para designar a los jóvenes que acampaban en Sol.

Como en el caso de los pioneros “Organización por la Liberación de Barbie”, los artistas del “culture jamming” utilizan, para firmar sus obras, denominaciones colectivas, “un nombre que cualquiera puede utilizar”: nombres múltiples, personas imaginarias, mitos colectivos que remiten a la pregunta “¿Todos o nadie?”⁹⁴. Una estrategia que ha estado presente en otros momentos de la historia, como la revuelta de los campesinos del sur de Alemania de 1514, “que se lanzaron al campo de batalla bajo el nombre de “el pobre

⁸⁹ FERNÁNDEZ SAVATER, A. (2012) *Cómo se organiza un clima* [en línea] Blog “Fuera de Lugar”. Público.es, 9 de enero de 2012. <<http://blogs.publico.es/fueradelugar/1438/%C2%BFcomo-se-organiza-un-clima#>> [Fecha de consulta: 30-08-2013]

⁹⁰ ZAPATA, G. (2013). Intervención en el Panel 5 del Encuentro 15Mp2p. [en línea] CivilSC. Barcelona, 4 de julio. <<http://civilsc.net/node/33>> Vídeo: <<http://bambuser.com/v/3715363>>

⁹¹ RAYMOND, E. (2001, 2010) The loginataka: Dialogue between a Guru and a Newbie [en línea] How to Become A Hacker <<http://catb.org/esr/faqs/loginataka.html>> [Fecha de consulta: 30-08-2013]

⁹² ENCUESTA 15M (2013) [En línea] <<http://www.encuesta15m.cc/>> y en: <<http://llamaloy.wordpress.com/2013/05/15/resultados-encuesta-15m/>> [Fecha de consulta: 30-08-2013]

⁹³ Nube de tags [en línea] <<https://dl.dropboxusercontent.com/u/13383430/ColectivosPoll15M.pdf>>

⁹⁴ GRUPO AUTÓNOMO A.F.R.I.K.A. (BLISSET, L. Y BRÜNZELS S.) (2004) *Manual de Guerrilla de la Comunicación*. Barcelona: Virus.

Conrado" ("der arme Kornad")⁹⁵ y que hoy volvemos a encontrarlo en movimientos como "Anonymous".

4.2. La creación de un sujeto colectivo. Análisis de caso: 15mpaRato

En la creación de un sujeto colectivo, hay casos que merecerían un estudio más pormenorizado. En particular, son relevantes fenómenos como "15MpaRato", los "laioflautas", las "mareas" o la PAH, con el papel de Ada Colau como feliz "anomalía" de personalización de lo colectivo. Comentamos a continuación lo que consideramos son las claves principales de uno de ellos.

En otoño de 2013, la búsqueda "15MpaRato" arrojaba en Google la cifra de 26.300.000 resultados. El análisis de cómo se llegó a gestar esta identidad colectiva a partir de una acción que también fue mutando desde su lanzamiento y que se fue convirtiendo en realidad a partir de su enunciación (y no al revés), es un magnífico ejemplo del potencial de las nuevas formas de activismo.

En mayo de 2012, desde un blog, se lanza un mensaje que es también reproducido por los principales canales del 15-M: "Lo de la banca no es una quiebra, es una estafa. Ni un euro más a los bancos (...) Vamos a por los banqueros (...) Porque los responsables tienen nombres y apellidos y deben pagar por sus actos". El primer objetivo, de lo que se anunciaba como plan en varios años⁹⁶ [probablemente, este calendario era irreal, una mera excusa, siendo otro ejemplo de que el interés en el nuevo activismo está en el proceso que se genera, no en el resultado] sería el ex ministro, ex presidente de Bankia y del FMI, Rodrigo Rato. El comunicado aparece firmado como "Mensaje para el #12M15M desde el barrio de Internet"⁹⁷.

En ese momento, no existía identidad del emisor más allá del misterioso "barrio de Internet" ni tampoco se anunciaba ninguna actuación que fuera a concretar el difuso plan "vamos a por los banqueros". De hecho la iniciativa surge con la idea de obtener y filtrar información sobre la gestión de las entidades financieras, personalizadas, en lo que es un movimiento muy estudiado, en la figura de Rodrigo Rato. Se produce así una interesante contradicción entre lo ambiguo del atacante ("el barrio de Internet", entonces) y lo definido del atacado: una figura con nombre y apellidos y con un historial específico.

La denominación de la campaña da nombre al blog "15MpaRato" y a la cuenta de Twitter que se abre, originalmente, para lanzar la acción y redifundir toda la información que se reciba: "#15MpaRato Tenemos una buena noticia: la impunidad se acaba si tú quieres. <http://15mparato.wordpress.com/actua/> Actúa!"⁹⁸ Un llamamiento que fue simultáneamente

⁹⁵ GRUPO AUTÓNOMO A.F.R.I.K.A. (BLISSET, L. Y BRÜNZELS S.) (2004) *Op. cit.*

⁹⁶ <http://15mparato.wordpress.com/about/>

⁹⁷ Ver por ejemplo: *Campaña 15MpaRato* en "Madrilonia" [en línea] 23 de mayo de 2012 <<http://madrilonia.org/2012/05/desmontando-a-rato-campana-15mparato/>> o *Los responsables tienen nombres y apellidos: Objetivo nº 1, Rodrigo Rato #15MPaRato* en la web de Acampadasol [en línea] 23 de mayo de 2012 <<http://madrid.tomalaplaza.net/2012/05/23/los-responsables-tienen-nombres-y-apellidos-objetivo-no-1-rodrigo-rato-15mparato/>>

⁹⁸ <https://twitter.com/15MpaRato/status/205206065623744512>

replicado por los principales nodos del 15M y por activistas destacados⁹⁹ recibiendo una extraordinaria respuesta, según dijeron al final de aquel día.¹⁰⁰

Sin embargo, entonces, 15MpaRato era una acción, no una identidad. Los medios que cubrieron este lanzamiento emplearon titulares en los que el sujeto era “el 15M” o “los indignados”: “Los indignados crean la iniciativa '15MpaRato' para procesar a los responsables de la crisis”¹⁰¹, “El 15-M investigará a Rodrigo Rato en una campaña para “identificar a los responsables de la estafa”¹⁰² o “El 15-M lanza una campaña para “destruir la imagen” de Rato”.¹⁰³

La identidad “15MpaRato” fue adquiriéndose con el desarrollo de la campaña, al mismo tiempo que ésta mutaba, convirtiéndose en un caso de “profecía autocumplida”.

El 29 de mayo se lanza #accionpaRato¹⁰⁴ a través de twitter (En ese momento el perfil @15MpaRato cuenta 6000 followers) con una gran repercusión¹⁰⁵. El 5 de junio, con el lanzamiento de la campaña de crowdfunding, a pesar de siguen los titulares con un sujeto genérico (El 15-M pide donaciones para denunciar a Rato por Bankia”¹⁰⁶) empieza a tomar cuerpo una cierta identidad: “La plataforma 15MpaRato solicita el apoyo económico de la sociedad para financiar la primera parte de la acción legal contra los responsables de la crisis”¹⁰⁷. Sin embargo no será la tónica general: cuando el 6 de junio se anuncia que se han recaudado fondos suficientes, la agencia EFE lo difunde así: “El 15M dice que ya ha recaudado fondos suficientes para querrela contra Rato”¹⁰⁸ y aún la denominación se

⁹⁹ DEMOCRACIAREALYA <https://twitter.com/democraciareal/status/205206538309214208>, XNET (@X_net_) https://twitter.com/X_net_/status/205206682769436672, S.GRUESO (@fanetin) <https://twitter.com/fanetin/status/205207504790106113> (@Ciudadano_Zer0) https://twitter.com/Ciudadano_Zer0/status/205209181043691520

¹⁰⁰ 15MPARATO (@15mparato) en Twitter.com: “¡GRACIAS! Abrumados por el apoyo y las colaboraciones recibidas en un solo día. Tenemos #15MpaRato ¡Seguimos!” , 23 de mayo de 2012 <<https://twitter.com/15MpaRato/statuses/205391078092836866>>

¹⁰¹ GARRIDO, H (2012) Los indignados crean la iniciativa '15MpaRato' para procesar a los responsables de la crisis [en línea] 20 minutos, 23 de mayo de 2012 <<http://www.20minutos.es/noticia/1468451/0/surge-15mparato/denuncia-ciudadana/culpables-crisis/#xtor=AD-15&xts=467263>>

¹⁰² SANCHEZ, J.L (2012) El 15-M investigará a Rodrigo Rato en una campaña para “identificar a los responsables de la estafa” [En línea] Eldiario.es 23 de mayo de 2012 <http://www.eldiario.es/zonacritica/investigara-Rodrigo-Rato-identificar-responsables_6_7759231.html>

¹⁰³ NOGUER, M. (2012) El 15-M lanza una campaña para “destruir la imagen” de Rato http://politica.elpais.com/politica/2012/05/22/actualidad/1337715444_273219.html>

¹⁰⁴ 15MpaRato (2012) “Acción pa Rato” [en línea] <http://15mparato.wordpress.com/tag/accionparato/>

¹⁰⁵ Habemus querrela! Ayudadnos a encontrar al menos a un accionista de #bankia <http://15mparato.wordpress.com/2012/05/29/accionesparato/> ... #acciónPaRato 29 de mayo de 2012 <https://twitter.com/15MpaRato/status/207550008390717440>

¹⁰⁶ SUST, T (2012) El 15-M pide donaciones para denunciar a Rato por Bankia El periodico.com, 4 de junio de 2012 <http://www.elperiodico.com/es/noticias/sociedad/15-m-pide-donaciones-para-denunciar-rato-por-bankia-1876681>

¹⁰⁷ GONZÁLEZ, M. (2012) “Enfrentarse a Rato supone un gesto de dignidad enorme” <http://www.publico.es/435782/enfrentarse-a-rato-supone-un-gesto-de-dignidad-enorme> 5 de junio de 2012

¹⁰⁸ EFE (2012) El 15M dice que ya ha recaudado fondos suficientes para querrela contra Rato [en línea] 6 de junio de 2012 <http://www.finanzas.com/noticias/mercados/20120606/recaudado-fondos-suficientes-querrela-1401535.html>

relaciona más con una campaña que con un sujeto colectivo: ““El proyecto ‘15MpaRato’ reúne en tiempo récord los 15.000 euros para la querrela contra Rato” 20M. 06.06.2012 <http://www.20minutos.es/noticia/1500914/0/recaudan/dinero-querella-rato/15MpaRato/>. A pesar de ello, la identidad empieza a calar: “#15MpaRato consigue el dinero para la querrela contra el expresidente de Bankia en menos de 24 horas”¹⁰⁹

La presentación de la querrela el 14 de junio (que se difunde con los hashtags #QuerellapaRato y #RatoEncerrado) y la celebración de una rueda de prensa con gran presencia de medios¹¹⁰, supone un salto en la presencia pública del proyecto, pero aún sigue sin identidad propia, salvo excepciones, como el “chat” en el diario Público.es:

“El 15-M presenta su querrela contra Rato y todo el consejo de administración de Bankia”¹¹¹, “El 15M pide en la Audiencia prisión preventiva y embargo de los bienes para Rodrigo Rato”¹¹² y “15MpaRato: La plataforma hablará a las 12:00 horas con los lectores tras presentar la querrela”¹¹³

Desde el propio movimiento tampoco parece tenerse especial interés, en esos momentos, en la construcción de una identidad específica. El acento se pone más en la acción y en señalar al enemigo:

“Después de gritar #SíSePuede (el lema de @LA_PAH) se anuncia q se dará resumen de 23 págs. de #QuerellaPaRato a periodistas #RatoEncerrado”¹¹⁴

“El contenido legal de la #QuerellaPaRato <http://15mparato.wordpress.com/campana-legal/#Contenido> ... para que tengamos a #RatoEncerrado, y seguimos con #BankiaAlBankillo!”¹¹⁵

“Por si no pudiste verlo: Rueda de prensa de la #QuerellaPaRato, Madrid, 14/06/12 <http://fb.me/NIX3CSAQ>”¹¹⁶

En una entrevista en el periódico “Madrid15M”, en la que se los define como “una red de activistas” y las respuestas las firma “15mpaRato”, se explicaban así: “Porque lo importante no son las identidades sino los hechos. Por experiencia sabemos que la confianza no está en una serie de nombres, o de siglas, sino que funciona a partir del trabajo, de la seriedad con la que se abordan las propuestas y de una forma de hacer clara.

¹⁰⁹ MIGUEL ÁNGEL CRIADO | 6/6/2012 <http://www.cuartopoder.es/mecanicamente/15mparato-consigue-el-dinero-para-la-querella-contra-el-expresidente-de-bankia-en-menos-de-24-horas/1767>

¹¹⁰ <https://twitter.com/juanlusanchez/status/213207075445161984>

¹¹¹ “El 15-M presenta su querrela contra Rato y todo el consejo de administración de Bankia”, 20minutos.es, 14 de junio de 2013. [En línea] <<http://www.20minutos.es/noticia/1510221/0/querella/15-M/Rodrigo-Rato/#xtor=AD-15&xts=467263>> [Consultado el 30-08-13]

¹¹² “El 15M pide en la Audiencia prisión preventiva y embargo de los bienes para Rodrigo Rato”, rtve.es, 14 de junio de 2013. [En línea] <<http://www.rtve.es/noticias/20120614/15m-pide-audiencia-prision-preventiva-embargo-bienes-para-rodrigo-rato/535641.shtml> rtve.es> [Consultado el 30-08-13]

¹¹³ “Chat 15mpaRato”, Público.es, 15 de junio de 2012 [En línea] <<http://charlas.publico.es/15mparato>>

¹¹⁴ 15MPARATO @15Mparato, 14 de junio de 2012 [En línea]: <https://twitter.com/15MpaRato/status/213215777027919872> [Consultado el 30-08-13]

¹¹⁵ Democracia real YA! @democraciareal, 15 junio 2012, “El contenido legal de la #QuerellaPaRato <http://15mparato.wordpress.com/campana-legal/#Contenido> ... para que tengamos a #RatoEncerrado, y seguimos con #BankiaAlBankillo!” [En línea] <<https://twitter.com/democraciareal/status/213638372370030592>> [Consultado el 30-08-13]

¹¹⁶ TOMA LA TELE @TomalaTele 19 junio 2012 [En línea] <<https://twitter.com/TomalaTele/status/215004634413154304>>

La acción se ha percibido como eficaz y útil. Demasiada gente ha colaborado y apoyado la acción como para que se personalice en alguien o en algún colectivo”.¹¹⁷

No será hasta la admisión a trámite de la querrela cuando la identidad “15MpaRato” se empieza a usar con normalidad, aunque, aún así, la agencia Efe, por ejemplo, sigue apoyándose en la identidad difusa del 15M: “La Audiencia Nacional admite la querrela del 15M contra Rato”¹¹⁸.

“Comunicado de @15mpaRato tras la admisión a trámite de la #QuerrelaPaRato #JuzgamosARato <http://15mparato.wordpress.com/admitida-querrela-juzgamosarato> ... Se acabo la impunidad!”¹¹⁹

“Nuestra #QuerellapaRato aporta nuevos cargos acusatorios que no estaban en la anterior #JuzgamosARato <http://15mparato.wordpress.com/admitida-querrela->¹²⁰

“Enhorabuena al 99% por la admisión de #QuerellapaRato, y en especial a la dedicación de @15MpaRato!!! #JuzgamosARato!!! #Bankia #spain #15m”¹²¹

“La Audiencia Nacional admite la querrela del 15MpaRato” <http://www.publico.es/439475/la-audiencia-nacional-admite-la-querrela-del-15mparato>
MARÍA GONZÁLEZ Madrid 10/07/2012

5. De los “memes” a la construcción de una narrativa: los mensajes del 15M

Las revoluciones empiezan con una historia perdedora que hay que re-construir. En este camino, de creación de una nueva narrativa, los mensajes del 15M han cumplido distintas funciones:

- Crear un nuevo el marco interpretativo que altere los valores y las reglas de las narraciones vigentes: (“no es una crisis, es un atraco”);
- Señalar al oponente destacando los atributos que se combaten (“Tu Botín, mi crisis”, haciendo un juego de palabras con el nombre del presidente del Banco de Santander; “No hay pan para tanto chorizo”, en alusión a la corrupción políticos o, contra el conformismo o silencio de los medios: “The €nd\$ justify the media” o “Apaga la tele, toma la calle”);
- Enfatizar los daños (“Violencia es cobrar 600 euros”, “No vas a tener casa en tu puta vida”, Casas sin gente, gente sin casa”, “Rescatan al banquero, desahucian al obrero”);
- Romper las legitimidades (“No nos representan”).
- Responder a las narraciones de los oponentes: “No necesitamos la violencia, tenemos la razón”, “Violencia es no llegar a fin de mes”, “Si no nos dejáis soñar, no os dejaremos dormir”, “Pienso luego estorbo”, “No somos antisistemas, el sistema es antinosotros” o “350 diputados y unos cuantos banqueros no pueden poner patas arriba un país”¹²², en respuesta a la frase del exvicepresidente y exministro del Interior del Psoe,

¹¹⁷ MADRID15M (2012) “Hemos hackeado la justicia coordinando a pequeños inversores para demandar a Bankia” Julio, 2012 [en línea] http://madrid15m.org/publicaciones/madrid15m_n_5.pdf

¹¹⁸ “La Audiencia Nacional admite la querrela del 15M contra Rato” EFE, 10 de julio de 2012 [En línea] <<http://www.elmundo.es/elmundo/2012/07/10/economia/1341913564.html>>[Consultado el 30-08-13]

¹¹⁹ Toret, J. @toret, 10 de Julio de 2012< <https://twitter.com/toret/status/222651145179500544>>

¹²⁰ 15mpaRato, 10 de julio de 2012 <<https://twitter.com/15MpaRato/status/222649630385639425>>

¹²¹ OCCUPY BANKIA (@occupybankia) <https://twitter.com/occupybankia/status/222732227878989824>

¹²² EUROPA PRESS (2011) 350 diputados y unos banqueros no pueden poner patas arriba un país.

[en línea] La Opinión de Tenerife, 5 de agosto de 2011

<<http://www.laopinion.es/nacional/2011/08/05/350-diputados-banqueros-poner-patas-pais/361583.html>> [consultado el 30-08-2013]

Pérez Rubalcaba "200 personas no pueden poner patas arriba un país"¹²³ con las que justificaba el desalojo violento de una concentración frente a su ministerio; o "Esto en una mamandurria", que devolvía la expresión usada por la entonces presidenta de la Comunidad de Madrid para justificar los recortes en los servicios públicos¹²⁴.

- Legitimar nuevas formas de protesta, como los escarches¹²⁵, o no tan nuevas, como la okupación de viviendas no habitadas o los encierros.

Además de cumplir estas funciones, los mensajes del 15M han sido especialmente eficaces en hacer saltar los límites de la protesta, pasando de demandas concretas a cuestionar el funcionamiento actual de la democracia. La pretensión es la transformación del sistema, que queda de manifiesto en frases como: "Democracia no es votar cada cuatro años" o "Error del sistema", "Reinicia" o "Alt+Ctrl+Sup", interesantes, además, porque se apoyan en expresiones vinculadas a la informática ampliamente asumidas.

Esta crítica radical, resumida en el lema "Lo llaman democracia y no lo es", a veces se dirige a agentes concretos como cuando se grita: "¿Dónde están, no se ven, Comisiones y UGT?" o "El próximo parado, que sea un diputado". Y en otras ocasiones toma tintes líricos, pero que reflejan con toda crudeza lo que se ha venido en llamar "desafección" hacia la clase política: "Nuestros sueños no caben en vuestras urnas", "No es una crisis es que ya no te quiero" o "Me gustas democracia, pero estás como ausente".

Fruto de este cuestionamiento surge el concepto "Proceso constituyente" que supone un gran paso adelante en la batalla de las narrativas. Ya no se trata de pedir más transparencia, participación o democracia, sino autogestionar la creación de un nuevo sistema¹²⁶.

Los mensajes también sirven para reafirmar, cohesionar y romper el discurso dominante del fatalismo y la resignación. Todo ello se resume en el concepto "empoderamiento" y que acepta diferentes manifestaciones. Probablemente la más popular sea la consigna: "Sí se puede". Difundida en pancartas, en redes sociales en forma de etiqueta (#sísepuede), y pronunciada en protestas o en el Parlamento, la expresión ha desbordado el ámbito de la contestación y su uso ha llegado a espacios masivos como los campos de fútbol. Otros mensajes en esta misma esfera: "El pueblo unido, jamás será vencido" o "Este desahucio lo vamos a parar".

La tensión en el ámbito de las narrativas queda particularmente patente cuando las batallas se libran en torno al lenguaje. Muy gráfico en este sentido fue la instrucción del gobierno de Castilla La Mancha, del Partido Popular, de "evitar la utilización de palabras como "desahucio", "desalojo", "alzamiento" y "pérdida o privación de su vivienda"¹²⁷.

¹²³ MENDEZ, E. (2011) *Rubalcaba: "200 personas no pueden poner patas arriba una ciudad"*. El País, 5 de agosto de 2011

¹²⁴ AGENCIAS (2012) *Aguirre pide ayuda a los ciudadanos para "acabar con las mamandurrias"*. [en línea] El País, 23 de julio de 2012. [consultado el 30-08-2013] <http://ccaa.elpais.com/ccaa/2012/07/23/madrid/1343061210_010296.html>

¹²⁵ El apoyo social a los escarches se situaba entre el 90% y el 78%. Curiosamente, este respaldo tan mayoritario se reflejaba con el titular: "Mengua el fuerte apoyo inicial a los escarches, según Metroscopia" [GAREA, F. (2013), El País, 8 de abril. En línea <http://politica.elpais.com/politica/2013/04/07/actualidad/1365358645_241274.html> Consultado el 30-08-13] En lo que era un ejemplo, además, de que la legitimación de estas acciones se ha logrado más en red (con comunicación propia como la difusión del vídeo "De afectado a diputado") que con la "cooperación" de los medios, en general indecisos en este asunto.

¹²⁶ Hipótesis democracia, Raúl, EnredMad

Otro ejemplo es la conversación que se genera en Twitter cada viernes, en la etiqueta #CMin, donde se comenta en tiempo real la rueda de prensa que se celebra tras el consejo de ministros y en la que, con frecuencia, las críticas se centran en discutir el léxico y los eufemismos empleados para endulzar u ocultar informaciones. Así, un episodio particularmente esperpéntico fue la comparecencia del ministro de Hacienda el 26 de abril¹²⁸, para anunciar, de forma velada, nuevos recortes y que fue respondido con tuits como: “Hola #CMin no se os entiende absolutamente nada. Ya podéis parar esta broma y poneos a trabajar #6millonesdeparados #CMin cifrada” o “Este es con mucho el #CMin más elfo lingüístico EVER”.

Para el “enmarcado” de los mensajes, un mecanismo muy eficaz han sido las etiquetas que se usan en Twitter para facilitar la búsqueda dar visibilidad a un tema. Así ha habido “hashtags” de “empoderamiento” (#sinmiedo, #sísepuede...), de convocatoria (#yovoy.../#razones...seguidos de una fecha), narrativos (#nonosvamosnosechan –usado por Juventud Sin Futuro para denunciar el éxodo de jóvenes en busca de trabajo-, #Lasanidadnosevende –contra la privatización de la sanidad-, o #Nodebemosnopagamos – contra el pago de la deuda-), enfatizar una crítica (#oletu #tuitserio), contextualizar un mensaje o re-contextualizar una información difundida por los medios (#culpables #neolengua #nolescompres #nolesvotes #BankiaMiente, #HolaDictadura...), ridiculizar al contrario usando sus propias expresiones (una de las versiones de lo que se conoce como “trolleo”: #Losientomuchonovolveráaocurrir, #Yocreoenrajoy #salvoalgunacosa...), focalizar la atención (#StopDesahucios) o crear “enjambres” (cuando la agrupación se basa no en la identidad sino la sincronización, siguiendo el lema de Anonymous, “somos enjambre y legión”: #yotambiénsoyelenemigo #yeswecamp)

5.1. Técnicas: la comunicación de guerrillas

Gran parte de las acciones de comunicación del 15M se sitúan en la esfera del “culture jamming” [“Interferencia cultural”], un movimiento artístico cuyo repertorio se basa en la “comunicación de guerrilla” como forma de activismo contra la uniformidad cultural, el consumismo y los valores que transmiten las grandes corporaciones.

El colectivo “RTMark” fue quien llevó a las redes digitales estas formas de acción del “cultura jamming”. Estos “artistas”, pioneros del activismo online (habían empezado a finales de los ochenta como un “tablón de anuncios” -Bulletin Board o BB-, que empleaban “para crear redes” y al que se llegaba principalmente mediante el boca a boca), fueron los promotores de la “Organización por la Liberación de Barbie”: una acción que consistió en alterar la caja de voz de, según dijeron, decenas de muñecas de Barbie para sustituir las expresiones sexistas de la grabación por las de otro juguete: el soldado “G.Joe”.

¹²⁷ FABRA, M. (2013) *La PAH contesta a la prohibición de Cospedal de usar la palabra “desahucio”*. [en línea] El País, 26 de febrero de 2013) <http://politica.elpais.com/politica/2013/02/26/actualidad/1361879180_398796.html> [consultado el 30-08-2013]

¹²⁸ CONSEJO DE MINISTROS (2013) . Vídeo de la rueda de prensa del Consejo de Ministros del 26 de abril de 2013 [en línea] <<http://www.lamoncloa.gob.es/Multimedia/Videos/ConsejoMinistros/2013/260413CM27.htm>> [consultado el 30-08-2013]

El activismo del “culture jamming” parte de la idea, siguiendo las tesis del semiólogo francés Roland Barthes, de que alterar el código es más subversivo que destruirlo¹²⁹.

Los códigos son “poderosos recursos simbólicos que enmarcan la información”¹³⁰ y refuerzan el sistema. Por eso es tan relevante la batalla que se desarrolla en torno a ellos.

Las técnicas, que se definen como “formas no-convencionales de comunicación e intervención en procesos convencionales de comunicación”, incluyen: la “tergiversación” o “distanciamiento” (alterar el contexto en el que se presentan imágenes culturales compartidas), los collages y montajes, la “sobreidentificación” y “afirmación subversiva” (exageración para reducir al absurdo un mensaje cultural) y la suplantación (o “fakes”) ¹³¹. Todas ellas buscan resaltar las situaciones que se denuncian o erosionar la imagen y posición del oponente, ridiculizándola muchas veces.

Los mensajes en el “culture jamming” se basan en “memes”, término acuñado por el etólogo británico Richard Dawkins en su libro “El gen egoísta” (1976), para designar “las unidades de información cultural transmisibles de un individuo a otro, de una mente a otra o de una generación a la siguiente”.

Todo ello está presente en las acciones comunicativas del 15M, como también en el resto de movilizaciones en red que estamos viviendo, desde Estambul a Nueva York. “Adbusters”, un colectivo anti-consumista canadiense creado en 1989 y editores desde 1994 de la revista de “artivismo” de igual denominación, también forma parte de esta corriente cultural. En el verano de 2011, “Adbusters”, creó un cartel para una movilización que llevaban fraguando semanas. El póster era un montaje que mostraba una bailarina en equilibrio sobre la imagen del toro desbocado de la Bolsa de Nueva York, con un eslogan “¿Cuál es nuestra demanda?” y un llamamiento: “#OccupyWallstreet – 17 de septiembre – Trae tienda de campaña”. Fue el origen del movimiento “Occupy”.

- **El “remix” en los mensajes y contenidos del 15M**

Del remix también resultan productos culturales que buscan ser subversivos y que funcionan como armas para el activismo. Pueden consistir en la mera manipulación de una imagen para su distribución online, como la que mostraba al presidente del Banco de Santander con la pancarta “Stop Activismo”. Otras, son campañas más amplias y pueden incluir iniciativas tanto online como presenciales y diferentes soportes. Este fue el caso de que tuvo por eslogan “La Caixa es Mordor” o “OccupyMordor”, en la que se equiparaba al banco catalán con la región de los malvados de la trilogía “El Señor de los Anillos”, símbolo de la oscuridad y la destrucción. Las protestas hicieron que la entidad, en un intento de frenar los daños en su imagen, llegase a tapar con una lona negra el logotipo de la fachada de uno de sus edificios centrales de Barcelona. Una decisión poco efectiva pues su efecto fue el de promover aún más la creación de fotomontajes críticos.

El remix en el activismo también es un camino para elaborar relatos alternativos y construir la épica de los nuevos movimientos. Por ejemplo, el vídeo de Felipe González Gil, del colectivo Zemos98 “TRON (versión 15M)”, utiliza como base la película de Disney para, mezclándola con fotografías y vídeos narrar el origen y desarrollo del “15M”, dejando un mensaje final: “¿Cómo imaginas tu democracia?”.

¹²⁹ Citado en: GRUPO AUTÓNOMO A.F.R.I.K.A. (BLISSET, L. y BRÜNZELS S.) (2004). *Manual de Guerrilla de la Comunicación*. Barcelona: Virus.

¹³⁰ SNOW, D. (1992) Citado por TARROW, S. (2004), op. cit.

¹³¹ GRUPO AUTÓNOMO A.F.R.I.K.A. (BLISSET, L. y BRÜNZELS S.) (2004). *Op. cit.*

El remix ha estado presente también de forma espontánea. En Madrid, se señalaba a la banca como responsable de la crisis económica, alterando la letra de una conocida canción infantil: “Un banquero se balanceaba sobre la burbuja inmobiliaria, como veían que no se rompía fueron a llamar a otro banquero”. O el cartel publicitario de L’Oreal, convertido en colage con decenas de mensajes y carteles añadidos.

Una reutilización que, en ocasiones, se convierte en sí misma en forma de protesta, como ocurrió con la alteración de las fotografías de la rueda de prensa de la policía informando de su acción contra Anonymous, o con las campañas de “Gila”, desmontando la publicidad de “Bankia” como con este eslogan: “Empecemos por los precipicios”

- **Otras técnicas**

- **Fakes o suplantación de identidades.** Los “fakes” (o suplantación de identidades) pueden materializarse en perfiles falsos en Twitter o en webs modificadas en los que se ridiculiza, mediante la exageración, los atributos del contrario.

- **Exageraciones.** Una forma de hacer evidente la realidad que se intenta combatir es llevarla hasta el límite, despojándola de matices. De este modo, es habitual que, sobre todo en la remezcla de contenidos originales, se busque la exageración hasta el absurdo como forma de crítica, tremendamente eficaz.

- **Tergiversación.** Consiste en cambiar el contexto previsible de un mensaje. En los carteles del 15M es muy frecuente, provocando con esta ruptura del relato un efecto de desconcierto y llamada de atención para acentuar la crítica (por ejemplo, un abuelo con batín “paseando” un león del Congreso, en la convocatoria del 25-S)

5.3. Propiedades de los mensajes del 15M

Por último, aunque sea brevemente, mencionar dos propiedades esenciales de los mensajes del 15M

- **Distribuido**

Los mensajes del 15M se crean, difunde, modifican y amplían desde múltiples modos. Este rasgo significa que el análisis del mensaje debe ir unido al estudio de sus dinámicas de difusión.

- **Transmedia**

Las prácticas de comunicación del 15M no solo se apoyan en múltiples soportes, sino que los mensajes van saltando de unos canales a otros, de una capa a otra, provocando un efecto amplificador que otros movimientos previos no habían logrado.

Epílogo

“Tanto tiempo sin escribir nadie por aquí, y parece que fue antes de ayer cuando empezamos a montar el chiringuito. Ha pasado el tiempo, y al igual que ya no estamos en las plazas, sin embargo, seguimos.

Los hackers, que nos hemos mantenido más allá de las fronteras desde mucho antes del nacimiento del movimiento 15M, queríamos transmitir también esta filosofía en nuestro nombre, ya que el propio movimiento desde el principio fue mucho más que “Sol”. En la

primera de las interasambleas ya se pusieron los cimientos para crear el grupo técnico interplazas “15hack”.

Ahora que el proceso ha finalizado, y hackers de distintas plazas repartidas por todo el estado tienen un punto de encuentro en ese grupo técnico, sólo queda cerrar el círculo, la despedida. Nos vamos. Seguimos”¹³²

Nota biográfica

Yolanda Quintana (Madrid, 1968) es periodista. Licenciada en Ciencias de la Información por la Universidad Complutense de Madrid. Postgrado en marketing y comunicación online por la Universitat Autònoma Barcelona. Suficiencia Investigadora en sociología y opinión pública por la UCM. En la actualidad se encuentra concluyendo su tesis doctoral, dirigida por Félix Ortega, sobre “Medios de comunicación, internet y nuevos movimientos sociales”. Entre otras publicaciones, es autora de los libros “Sociedad, consumidores y medios de comunicación” (1996) y coautora de “Ciberactivismo: Las nuevas revoluciones de las multitudes conectadas” (2012). Trabaja como directora de comunicación de una organización de consumidores. Mantiene un blog sobre periodismo, internet y movimientos sociales (“LlámaloY”) y colabora en distintos medios con contenidos sobre activismo, consumo, ciberderechos, periodismo o tecnopolítica.

¹³² HACKSOL (2012) *Nos vamos. Seguimos*. Post del 22 de marzo de 2012 [en línea] <<http://hacksol.tomalaplaza.net/>> [Fecha de consulta: 30-08-13]

Comunicación, internet y democracia deliberativa en el 15M

El uso activista de las nuevas tecnologías de la información y comunicación (TIC) resulta cada vez más determinante en las prácticas, propuestas e imaginarios de los movimientos sociales y la sociedad civil. Pero el papel de internet y las nuevas tecnologías va mucho más allá de la evidente utilidad de las redes para la convocatoria de la movilización que dio origen al 15M. Las redes sociales e internet forman también parte del entramado comunicativo en el que se constata la injusticia percibida de una crisis no solo económica, sino también política y cultural. Tanto en internet como en el resto de medios se difunde la información del contexto social que será motivo de la indignación expresada por el movimiento pero, sobre todo, internet será un espacio de debate, confrontación de ideas y opiniones e interpretación de una realidad percibida como injusta.

José Candón

Universidad de Sevilla.

Cosmopolíticas | www.cosmopoliticas.org

1. Introducción

El Movimiento 15M surge en España a través de una protesta puntual convocada desde internet para el día 15 de mayo de 2011. Tras el éxito de la convocatoria se consolida un espacio de movilización que agregará diferentes luchas y perfiles de activistas. A partir de la primera manifestación se suceden acampadas, asambleas, concentraciones, ocupaciones de edificios, marchas, talleres, bloqueos, paralizaciones de desahucios o nuevas manifestaciones locales, estatales o globales (19J, 15O, 12M15M) que tienen al 15M como referencia.

La protesta inicial surge como respuesta, por un lado, a las consecuencias de la crisis económica y, por otro, al desencanto de amplias capas de la población respecto a la clase política española. El lema de la protesta “No somos mercancía en manos de políticos y banqueros” apunta en ambos sentidos. Además del descontento, antecedentes de protestas como las de Francia, Grecia, Portugal o el Reino Unido, la revuelta Islandesa y especialmente la primavera árabe inspiran y contagian a los jóvenes españoles. Movilizaciones en el propio país como las del movimiento por una Vivienda Digna, el 13M, las protestas estudiantiles contra el Plan Bolonia¹, y otras más cercanas en el tiempo como las acciones virtuales contra la ley Sinde y las protestas de Estado de Malestar² o Juventud sin Futuro³ pueden considerarse los precedentes del 15M.

En este contexto la convocatoria alcanza un amplio eco en las redes sociales de internet. Por ejemplo, a través de la red Facebook los convocantes crean un evento principal⁴ que alcanza a unas 430.878 personas de las que unas 73.382 confirmarían su asistencia a la marcha. 26.104 aprobaciones (“me gusta”) en la página de Facebook y 31.979 usuarios en la de Tuenti⁵ 13.557 reproducciones en el canal de YouTube y 27.410 visitas a la web de la campaña el día anterior a la protesta dan idea de la magnitud de la difusión on-line. En Twitter las etiquetas relacionadas con la convocatoria (#15m, #15mpasalo, #alacalle15m, #15mani...) fueron de las más populares en España durante toda la semana previa, llegando a ser las más populares el día de la protesta y a ocupar la primera posición mundial al día siguiente con las etiquetas #acampadasol y #spanishrevolution.

En las calles, más de 25.000 personas en Madrid y unas 15.000 en Barcelona según los organizadores (según fuentes policiales 20.000 en Madrid y 6.000 en Barcelona) y otros miles en el resto de ciudades respondieron al llamamiento superando las expectativas de los convocantes.

1 Movilizaciones universitarias acaecidas en los años 2008-2009.

2 Movimiento ciudadano compuesto de «miembros de todas las edades y con diversidad ideológica, pero con un denominador común: la indignación y el cabreo ante un sistema político y financiero por el que nos sentimos traicionados y que, en nuestra opinión, no da más de sí». Ver <https://malestarmadrid.wordpress.com/sobre-nosotros/>

3 Creada en febrero de 2011, que nace de la iniciativa de diferentes colectivos universitarios [madrileños](#) sensibilizados con la situación de precariedad que, según ellos, afecta a la juventud y con el agravamiento de la misma a raíz de las medidas emprendidas por el [Gobierno](#) para gestionar la [crisis económica](#) que vive el [Estadospañol](#) desde [2008](#).

4 <http://www.facebook.com/#!/event.php?eid=170278529687744>

5 Red social española similar a Facebook y muy popular entre los adolescentes.

Según DRY⁶ unas 130.000 personas se manifestaron el 15 de mayo en todo el país⁷. Entre 6 y 8,5 millones de personas habrían participado en las protestas según las estimaciones del instituto de opinión IPSOS⁸. Otro estudio de Havas Media cifra en un 32,97% las personas que han participado o visitado las acampadas y una encuesta de Metroscopia cifra en el 20% los que han participado en alguna ocasión y en el 8% los participantes en asambleas.

Algunos diarios y televisiones nacionales se hacen eco de la protesta inicial. El principal periódico nacional, El País, recogerá la noticia en portada con una fotografía titulando en su edición digital “La manifestación de 'indignados' reúne a varios miles de personas en toda España”. No obstante, la cobertura mediática de la primera manifestación será ampliamente denunciada por los activistas en las redes sociales de internet mientras que la movilización posterior y especialmente las acampadas incrementarán de forma considerable el eco mediático de las protestas que acabará por marcar la agenda política y de las elecciones locales del 22 de mayo.

El 15M obedecerá a una crítica expresiva, fundamentalmente, la exploración de otras formas de democracia. Desde ellas se habilitarán otras críticas, centradas en ideas de participación y justicia social y en torno a la salida de la crisis financiera. El referente a la democracia será el marco maestro del movimiento (Democracia Real Ya!) del que surgirán tanto propuestas concretas de regeneración política (reforma de la ley electoral, medidas de transparencia y contra la corrupción, etc.) y de justicia social (no al rescate de la banca, paralización de desahucios, medidas redistributivas...) como prácticas y discursos de democracia radical (directa, deliberativa).

Su impacto, más allá de los logros concretos a corto plazo, apunta más bien a la consolidación de nuevos actores, prácticas y discursos políticos en el marco de los nuevos movimientos globales en los que se inscribe el 15M.

2. El papel de internet en el 15M

El uso activista de las nuevas tecnologías de la información y comunicación (TIC) resulta cada vez más determinante en las prácticas, propuestas e imaginarios de los movimientos sociales y la sociedad civil.

Experiencias como la del movimiento zapatista (1994) y altermundista (1999), a las que han seguido otros muchos ejemplos de movilización con un destacado nivel de apropiación social de las TIC, como las protestas llamadas EDSA II de Filipinas (2001), el contragolpe de estado en Venezuela (2002), las revueltas estudiantiles contra el CPE en Francia (2005), la revolución islandesa (2008), la Primavera Árabe-africana (2010), los distintos Occupy en el mundo anglosajón, los disturbios en Reino Unido o la Geração À Rasca en Portugal (2011), el movimiento #Yosoy132 mexicano (2012) y, en el contexto español, el 13M (2004), el movimiento por la Vivienda Digna (2006) y finalmente el 15M, evidencian el papel determinante que vienen adquiriendo las TIC para los movimientos sociales que actúan en todo el mundo, así como el desarrollo táctico de las TIC por parte de esos movimientos.

La relevancia de internet en el 15M resulta evidente desde la propia convocatoria

6 Acrónimo de Democracia Real Ya!, plataforma convocante del 15M.

7 ¡Democracia Real Ya!; Comunicado de prensa de "Democracia Real Ya", 17 de mayo de 2011 Ver: <http://www.democraciarealya.es/prensa>

8 http://politica.elpais.com/politica/2011/08/03/actualidad/1312388649_737959.html

de la manifestación que dio nombre e inicio al movimiento. Siguiendo la estela de movimientos precedentes en el estado español, como las protestas del 13M convocadas mediante mensajes de teléfonos móviles (SMS) o el movimiento por la vivienda convocado a través de correos electrónicos, el 15 de mayo miles de personas acuden a la convocatoria difundida esta vez desde las redes sociales de internet (RSI).

Pero el papel de internet y las nuevas tecnologías va mucho más allá de la evidente utilidad de las redes para la convocatoria de la movilización que dio origen al 15M. Las redes sociales e internet forman también parte del entramado comunicativo en el que se constata la injusticia percibida de una crisis no solo económica, sino también política y cultural. Tanto en internet como en el resto de medios se difunde la información del contexto social que será motivo de la indignación expresada por el movimiento pero, sobre todo, internet será un espacio de debate, confrontación de ideas y opiniones e interpretación de una realidad percibida como injusta. Un espacio en el que la indignación individual será poco a poco compartida hasta generar un clima de opinión favorable a la movilización. Las redes sociales de internet –junto a otras formas de interacción social como las conversaciones informales con amigos, familia, compañeros y vecinos– tejerán un consenso previo pero necesario a la propia idea de movilización que luego ayudarán a organizar.

Desde esta primera fase latente del movimiento, los convocantes pasarán a una fase activa aunque aún públicamente invisible. La creación en la red social de Facebook de la Plataforma de Coordinación de Grupos Pro-movilización Ciudadana, antecedente de Democracia Real Ya, supone ya un trabajo militante en el que el germen del movimiento ya estará en marcha. Una actividad que se desarrollará casi por completo en internet antes de dar el salto al espacio público en la etapa visible que comenzará el 15 de mayo.

Por supuesto, la irrupción en el espacio físico no supondrá el abandono del espacio virtual. Si bien el encuentro físico en las calles de miles de manifestantes provocó un fuerte empoderamiento de los participantes, la Red siguió siendo imprescindible para cubrir y difundir la protesta, subrayando su significación y relevancia. Mediante una estrategia combinada de movilización callejera y difusión virtual de las protestas el movimiento logró irrumpir con fuerza en la agenda mediática y política que se había mostrado impermeable a la primera manifestación. Así lo refleja el primer intento de acampada en Sol⁹, el posterior desalojo policial y la difusión del mismo en las redes sociales, lo que aumentó la indignación y multiplicó la convocatoria para acampar nuevamente –esta vez de forma masiva– en la plaza, dando lugar a las espectaculares imágenes que, de manera similar a las de la plaza Tahrir en el Cairo, concentrarían inevitablemente la atención mediática.

La red sirvió entonces de complemento a la organización, primero de las acampadas y luego de las asambleas de barrio, así como para la difusión de nuevas protestas. Pero más allá del uso instrumental podemos destacar como la cultura, el lenguaje y los símbolos de internet impregnan tanto las prácticas como los discursos del movimiento. Caretas de Anonymous, pancartas que copian el lenguaje informático (“Error 404: Democracy not found”...), manifiestos “de código abierto”, lemas en formato hastag... No solo en la cultura, las posibilidades abiertas por internet influyen también en las propuestas del movimiento, como la de Democracia 4.0¹⁰ que pretende mejorar el sistema representativo incluyendo la participación directa de los electores a través del voto electrónico. Internet y las nuevas tecnologías no son pues una simple herramienta del

9 Plaza céntrica de la ciudad de Madrid que será el núcleo principal de las movilizaciones en la capital.

10 <http://demo4punto0.net>

movimiento quincemayista, están en el corazón del movimiento, explican en parte su surgimiento, hicieron posible su eclosión, constituyen una de sus principales estructuras organizativas, impregnan su cultura, su lenguaje y sus discursos y encarnan algunas de sus propuestas. En último término la Red simboliza otro mundo posible que los jóvenes movilizados contraponen al establecido. Frente a una democracia autoritaria y escasamente representativa, la democracia directa y participativa de las plazas; frente a unos partidos y sindicatos jerárquicos, burocratizados e inmovilistas, la frescura informal y la horizontalidad de las asambleas; frente al monopolio de la palabra de unos medios corporativos y unidireccionales, la multiplicidad de voces y conversaciones en internet.

“Internet es la democracia” llegará a afirmar una de las activistas. El 15M, en su reivindicación de una “democracia real”, identificará sus valores de horizontalidad, participación y libertad con la Red construida bajo esos mismos principios (Castells, 2001).

Si bien la idea de un público pasivo e indefenso frente al poder omnipresente de los medios (teoría de la aguja hipodérmica, escuela de Franckfurt...) ha sido poco a poco desbancada por teorías comunicativas que señalan cada vez más los límites de los efectos mediáticos y el papel activo de la audiencia en los procesos de recepción y emisión (efectos limitados, teoría de los dos pasos, usos y gratificaciones, Cultural Studies...), la teoría de la comunicación clásica no ha alcanzado aún a analizar realmente la trascendencia del cambio entre el modelo mediático tradicional y el modelo interactivo de los nuevos medios. La reinterpretación de los mensajes mediáticos por parte del público postulada por los Cultural Studies, la limitación de los efectos debida al filtro de la estructura social en la que se inscriben los receptores concebida por las teorías de doble flujo y la figura del líder de opinión e incluso las propuestas de la comunicación popular o alternativa que, superando la mera recepción activa, ya adelantan el intercambio de papeles de receptor a emisor, son insuficientes para abordar la magnitud del cambio. Y es que, a pesar de servir como una base fundamental para pensar los nuevos medios como internet, estas tradiciones teóricas son hijas de los medios de masas tradicionales definidos por su unidireccionalidad y una cada vez más matizada pero existente pasividad general del público receptor.

3. La comunicación del 15M en internet

La mayoritaria acogida del 15M por parte de la población, incluidos los perfiles de menor uso de los nuevos medios (en general los de mayor edad) certifican la pertinencia de las teorías citadas que postulan una recepción silenciosa y pasiva pero a la vez crítica del discurso dominante. Una actitud crítica percibida con sorpresa por las élites pero sentida individualmente por miles de personas. Es este el punto en el que internet juega un papel fundamental. Frente a la audiencia atomizada de los medios de masas tradicionales, internet conecta la indignación disgregada rompiendo el aislamiento de los receptores que comienzan a sentir que no están solos, que son muchos y que pueden hacer algo juntos, tal y como señalan las personas entrevistadas. De esta forma una activista destaca “cómo ha despertado una conciencia en cantidad de gente” ya que...“de repente pues a través de las redes sociales y todo esto nos hemos visto muy apoyados ¿no?, se ha extendido mucho más y entonces lógicamente el hombre cuanto más se mueve, evidentemente más fuertes nos sentimos”.

Internet permitió compartir la frustración percibida no solo por las informaciones recibidas a través de ella sino, sobre todo, de los medios de comunicación que aún

mantiene el protagonismo de la agenda pública.

La Red es ante todo el espacio que hizo posible el encuentro para pasar del enfado individual a la indignación colectiva y de esta a la acción. Así lo destaca un activista, para quien el principal valor del movimiento es “saber que no estás solo” y así lo ratifican el resto de participantes:

“durante mucho tiempo tú dices: bueno, y yo, ufi!. Lees las noticias, estás en casa, hablas con tu mujer: «fíjate lo que está pasando en no sé dónde, fíjate éste lo que ha hecho, fíjate este fulano lo que ha dicho». Y llega el momento en que esos comentarios que haces a solas con tu mujer en tu casa y esa indignación que te produce ver las noticias y eso, la puedes sacar a la calle y compartirla con más gente, ves que no eres tú el único, que no eres el único, ni estás tonto, ni estás loco, ¿no? Es que hay más gente que piensa igual que tú, que a lo mejor los tontos y los locos son los que no lo ven como tú. Eso te, te... a mí me da un poquito de autoestima, por decirlo de alguna forma [...], de decir, bueno, no soy yo el tonto, ¿no?”

O como resume la siguiente cita:

“este movimiento sucede porque varias personas aisladas pensando que están locas en sus casas porque ya no están conformes con nada, de repente gracias a la Red se dan cuenta de que no están solas”

Melucci (1999) habla de la etapa latente y la etapa de actividad de los movimientos, Klandermans (1988) de la formación y la movilización del consenso, en ambos casos se da el paso desde la percepción de la injusticia y la formación de una identidad de grupo a la movilización real (que refuerza tanto el sentimiento de injusticia como la identidad colectiva). En el caso del 15M se observa el paso de esa fase latente en la que se forma el consenso a través de una definición de la situación compartida, construyéndose un marco de injusticia mediante el debate y la interacción social, tanto en el espacio físico (“estás en casa, hablas con tu mujer”, dice un activista) como en el virtual. Posteriormente el movimiento pasa a la acción, primero en la Red donde se organiza y coordina la convocatoria de la manifestación del 15 de mayo y luego en la calle, tanto antes de la manifestación como a partir de aquella.

A partir del 15 de mayo el movimiento inicia una batalla por su espacio en la agenda pública, tanto mediática como política y electoral en principio reacia a incluirlo. Una batalla de la que sale victorioso en la medida en que logra finalmente copar la agenda electoral, incluyendo numerosos temas en el debate público. El uso informativo y contrainformativo de la Red será crucial en esta etapa.

La denuncia a la labor de los medios masivos está presente en el 15M desde el inicio y la cobertura de la primera protesta es denunciada en las redes sociales como tergiversada y escasa. El 15M se consolida con la ocupación de la plaza del Sol de Madrid y la difusión del movimiento en las redes sociales como reacción a la más que tímida repercusión mediática de las manifestaciones del 15 de mayo (Candón, 2011). La cobertura de la emisora pública TVE –que relegó las masivas manifestaciones a la última noticia de contenido político del Telediario– y otros medios fue pronto denunciada en las redes sociales como Twitter, donde se difunden etiquetas como #noesnoticia, #silenciomediatico o #periodismoreal. Sitios como meneame.net recogen

comentarios como “está pasando y no lo están contando¹¹” o “en TVE siguen sin enterarse de que ha habido movilizaciones por todo el estado¹²”. Además de sitios de internet, los propios espacios de participación ciudadana en los medios convencionales son multiplicados en la Red, como el caso de “Cristina, la oyente que exigió a RNE respeto para los manifestantes del 15M¹³”, una de las noticias más votadas en meneame.net con 4.925 meneos y 18.537 visitas en el portal, a lo que habría que sumar las 605.787, 122.802 y 9.509 reproducciones solo en tres de los archivos subidos a YouTube. Cristina que empieza su intervención con la pregunta “¿estoy hablando con la radio pública?” critica duramente el tratamiento hacia el movimiento en la tertulia radiofónica.

A pesar del éxito notable de la manifestación del 15 de mayo, “podría haberse quedado en nada”, como afirma un activista. Sin embargo el empoderamiento de los participantes, unido a la indignación por el escaso eco de la manifestación en la prensa, impulsó nuevas movilizaciones en el espacio público, como el intento de acampar en Sol, reforzadas por la movilización en la Red. Acción en la calle, difusión en la Red, nuevas acciones... Ésta fue la dinámica de movilización física y virtual en la que una reforzaba a la otra hasta conseguir el protagonismo indiscutible en la esfera pública. Como relata un activista: “aprovechando los medios que teníamos de difusión, que quizás en otros tiempos no teníamos, Twitter, Facebook, no se qué, hubo la posibilidad de llamar, de hacer un llamamiento a la gente”.

Efectivamente, el sabor agridulce de la manifestación del día 15 estalló en una ola de indignación aún mayor gracias a la difusión del vídeo en el que la policía desaloja a los primeros ocupantes de Sol, no más de medio centenar, provocando un “efecto Streisand¹⁴” que llenó la plaza con miles de manifestantes. A partir de ese momento, ni los medios ni la clase política podrán ignorar al movimiento y las imágenes de la puerta del Sol repleta de manifestantes, un calco a las de la Plaza Tahrir en El Cairo, darán la vuelta al mundo.

El movimiento había conseguido entrar en la agenda de los medios tradicionales, e incluso ser el protagonista indiscutible durante varios días, superando así el primer filtro mediático, el de la visibilidad. Según la teoría de la agenda-setting (McCombs, 2006) los medios no tienen mucho poder de influencia sobre “cómo” piensa la gente, pero sí sobre en “qué” deben pensar. El movimiento había conseguido hacerse un hueco entre los temas de debate público e incluir en el mismo asuntos como la vivienda, la corrupción, la ley electoral, el rescate a la banca, etc.

Sin embargo el poder de los medios, en un desarrollo posterior de la teoría de la agenda, no se limita a establecer en “qué” piensa y debate la opinión pública sino también el “cómo” se piensa sobre los asuntos que forman parte de la agenda. El concepto de *framing* o enmarcado presta atención al tratamiento de los medios sobre los temas públicos y los actores sociales. En el caso que nos ocupa, si bien el movimiento quincemayista había logrado captar la atención mediática, debía aún luchar por obtener una cobertura favorable frente a los intentos de criminalización y desprestigio por parte de

11 <http://www.meneame.net/story/madrid-barcelona-ya-han-tomado-calle/00019>

12 <http://www.meneame.net/story/represion-brutal-policia-manifestacion-15-mayo-madrid/1#c-29>

13 <http://www.meneame.net/story/cristina-oyente-exigio-rne-respeto-manifestantes-15m>

14 El efecto Streisand es un fenómeno de internet en el que un intento de censura u ocultamiento de cierta información fracasa o es incluso contraproducente para el censor, ya que ésta acaba siendo ampliamente divulgada. Ver http://es.wikipedia.org/wiki/Efecto_Streisand

buena parte de la prensa y la clase política. La mayoría de los activistas juzgan críticamente el tratamiento que reciben por parte de los medios: “en la plaza se enfocaba al perroflauta liándose el cigarro, que era un cigarro y tú lo sabes y yo también pero la mayoría de la gente no lo sabe y entonces claro, allí tienes al perroflauta porrero, luego salían algunos con la cresta que iban por detrás”.

El propio término “perroflauta” popularizado por los medios con motivo del 15M, aunque luego reivindicado por algunos activistas o readaptado para definir a sus contrincantes (porraflautas, poliflautas, papaflautas...) ejemplifica el discurso despectivo hacia las protestas por parte de muchos medios.

Resulta difícil establecer hasta qué punto la información directa de las personas participantes en las redes sociales pudo contrarrestar las críticas en el sistema mediático tradicional o en que medida la propia audiencia consume de forma crítica los mensajes de los medios convencionales. Sí que parece evidente que la información más plural y directa a través de la Red juega algún papel en este sentido, por lo que los activistas son conscientes de la necesidad de usar la Red para crear medios alternativos que difundan una imagen más favorable al movimiento. Para los activistas la difusión de información en la Red es clave para romper el cerco mediático que, según su visión, acosa al movimiento.

El 15M plantea un salto en varios aspectos del que no hay vuelta atrás y uno de esos aspectos es el comunicativo. El 15M rompe con el monopolio de la verdad de los medios de comunicación. La gente ha sido tocada por el movimiento.

En términos de comunicación, los activistas perciben la brecha digital y la distinta visión de la realidad social que conlleva el consumo de información procedente de los medios convencionales o de internet. Un rasgo del 15M (y otros movimientos contemporáneos como Occupy en EE.UU. O #yosoy132 en México) es el protagonismo de una juventud familiarizada con las nuevas tecnologías, los llamados “nativos digitales” (Prensky, 2001), con un amplio conocimiento y una fuerte incorporación de las TIC en su vida cotidiana. En este sentido la siguiente activista afirma que: “el 15M es un movimiento nativo digital. Entiende lo que es la descentralización, la meritocracia, como organizarse on-line como formarse, formar, informar y auto-informarse”.

Los y las activistas del 15M entrevistados hacen continuas referencias al hecho de que la mayoría de la población, y en particular la de mayor edad, aún dependa de la información recibida por vías tradicionales, especialmente la televisión, y conozcan poco al movimiento o tengan una visión negativa del mismo: “el 15M están haciendo propuestas, está moviéndose, lo sabemos porque estamos, pero la gente eso no lo ve, la gente ve la información, los cuatro perroflautas, los cuatro no sé cuánto, que han roto tres cabinas de teléfonos y no sé cuánto, [...] es lo que ven, y ya está: la publicidad”.

“por mucho que nos duela, no llegas a la gente hoy en día. Hoy la gente, mucha gente, vive de las noticias de la televisión [...] No todo el mundo tiene acceso a internet. Mucha gente se informa por los periódicos, de lo que pasó por la televisión, entonces si en la televisión dicen qué según determinados temas, la gente se lo cree”.

La actual brecha digital, que en el contexto occidental es ante todo generacional, nos lleva a pensar en la profundización de los cambios provocados por la irrupción de internet en el futuro. Si la influencia de internet en la política se señala hoy como algo evidente¹⁵ el cambio demográfico podría llevar pronto a una mayoría de población

15 Un referente de la prensa mundial como la revista Time nombraba en 2011 al activista o manifestante (the protester) como “la persona del año”, por “combinar las viejas técnicas con

“nativa digital” que podría provocar cambios profundos en el modo de informarse y participar en los asuntos públicos.

4. El 15M y la democratización de los medios

Aunque la red sea el espacio comunicativo natural del movimiento quincemayista, éste hace un uso crítico y disruptivo de los medios tradicionales y entre sus propuestas y reivindicaciones de democratización se incluyen medidas que tratan de mejorar el modelo deliberativo de democracia mediante la democratización de los propios medios.

Entre las reivindicaciones del 15M encontramos medidas relacionadas con este concepto de democracia deliberativa, garantizando el acceso a los medios de comunicación, la libertad de expresión o la protección del periodismo de investigación. Así, en los ocho puntos del manifiesto de la plataforma convocante Democracia Real Ya¹⁶ y otras tablas reivindicativas encontramos el rechazo explícito a la ley Sinde y al control de internet. Democracia Real Ya incluye también la “protección de la libertad de información y del periodismo de investigación” que parece inspirada en el caso de Wikileaks y las medidas propuestas en Islandia. En las demandas de la acampada de Barcelona¹⁷ encontramos además la “eliminación de las trabas legales que impiden ejercer el derecho de emisión de los medios comunitarios libres y sin ánimo de lucro”, que responde a la tradición de medios comunitarios en Cataluña, así como la “eliminación de los monopolios de facto de los espacios radioeléctricos”. Podemos incluir también en este apartado la iniciativa Periodismo Real Ya, en la que profesionales de la comunicación plantean reivindicaciones relacionadas con la profesión y el derecho ciudadano a la información. Medidas de transparencia en la información pública, como los sueldos de los cargos electos y otras similares, también podrían encuadrarse en este conjunto de iniciativas encaminadas a favorecer un modelo de democracia deliberativa en el que la ciudadanía pueda participar en los debates públicos con libertad y acceso a los medios y la información necesaria para ello.

Al calor del 15M surgirán además proyectos de información alternativa en los que colaborarán periodistas profesionales y activistas sociales, como el periódico La Marea y multitud de webs y blogs periodísticos.

La comunicación será por tanto no solo una herramienta del movimiento para hacerse visible y comprensible, especialmente mediante el uso y apropiación de las TIC, será también uno de los temas de debate político en su propuesta de democratización de la política y la sociedad. Bajo el marco general de la democracia “real” el movimiento conjugará propuestas en torno a la recuperación de soberanía (referéndums obligatorios para toda introducción de medidas dictadas desde la Unión Europea), la mejora de la democracia representativa (modificación de la Ley Electoral, mecanismos de democracia interna en los partidos políticos y listas abiertas) y la apertura de cauces de participación directa (referéndums obligatorios y vinculantes, iniciativas legislativas populares, democracia 4.0). Experimentará con formas de democracia radical (asambleas, búsqueda de consenso, rotación de portavoces, participación directa, desobediencia civil no violenta, bienes comunes) y propondrá las medidas citadas para establecer una auténtica democracia

las nuevas tecnologías para prender una luz en la dignidad humana y, finalmente, por conducir el planeta hacia caminos más democráticos”

16 <http://www.democraciarealya.es/documento-transversal>

17 <http://acampadabcn.wordpress.com/demandes>

deliberativa.

5. Conclusiones

La principal conclusión de este texto es que internet es mucho más que una herramienta de comunicación utilizada por el movimiento. Es también su infraestructura organizativa y un medio para la participación de los activistas en los debates y acciones del movimiento. Pero incluso más allá de su uso instrumental, internet encarna los valores del 15M y los activistas se identifican con la Red, se implican en su defensa e influyen en su propio desarrollo. Para el 15M, parasafreando a McLuhan, “el medio es el mensaje” y como resume una de las activistas “internet ha sido fundamental, sin internet no sería posible todo esto”.

El 15M es protagonizado especialmente por los jóvenes familiarizados con el uso de las nuevas tecnologías. Jóvenes desclasados que no se identifican en términos clásicos y que rechazan su afiliación a partidos y organizaciones políticas tradicionales ante las que manifiestan profundas reservas. Jóvenes que podemos denominar “nativos digitales” (Prensky, 2001) con un amplio conocimiento y una fuerte incorporación de las TIC en su vida cotidiana.

Postulamos que movimientos como el 15M materializan un conflicto tanto intergeneracional como intermediático.

- Intergeneracional porque evidencia la fractura entre, por una parte, la cultura política hegemónica (la cultura de la transición, ver Guillem Martínez, 2012), unas instituciones y organizaciones políticas anquilosadas (el “PPSOE”, la corona...) e incluso organizaciones tradicionales de protesta como ONG o sindicatos y, por otra parte, una nueva generación que rechaza tanto los valores como las formas organizativas clásicas, abrazando nuevos referentes como el asamblearismo y culturas políticas que promueven el hacer local y descentralizado (tradiciones libertarias y anarquistas, movimiento autónomo, nacionalismos periféricos, localismos como referencia de la acción de protesta en España).
- Intermediático porque la estructura jerárquica, la difusión unidireccional y la recepción pasiva de los medios de masas tradicionales se identifica con un sistema político igualmente vertical, autoritario y meramente delegativo, tanto en las instituciones estatales como en las organizaciones políticas o sindicales, mientras que el modelo horizontal, interactivo y abierto de internet se identifica con las formas de organización horizontales, participativas e informales de los nuevos movimientos y los nuevos medios sirven a los activistas para convocar, organizar y difundir su protesta, contrarrestando el poder de los medios tradicionales para determinar la agenda pública y la percepción de los acontecimientos (Candón, 2011).

Podemos, atendiendo a esta doble fractura generacional y mediática, definir a los protagonistas del 15M como “joveNets” cuya cultura política, valores y formas de organización y de intervención política se desmarcan de la cultura hegemónica en la que intervienen, preconfigurando quizás la nueva sociedad que se abre paso en la era de la información.

El movimiento expresa una aspiración democrática: “democracia real ya”. En su base, manifiesta una reivindicación común de “democracia radical” (Calle, 2011) frente a la desafección por una democracia autoritaria y formalista que no satisface los deseos y necesidades de buena parte de la población. Una nueva democracia que para ser “real”, “auténtica”, requiere de una ciudadanía bien informada a través de un sistema de comunicación abierto, plural y participativo que de cabida a todas las voces.

Internet será un medio para expresar estas demandas, pero también un modelo de inspiración para la sociedad que se quiere construir. Una sociedad libre, abierta, horizontal y participativa como la Red.

6. Referencias

CALLE COLLADO, Angel (2011) *Democracia Radical*. Barcelona, Icaria.

(2005) *Nuevos Movimientos Globales. Hacia la Radicalidad Democrática*. Madrid. Popular.

(2013) *La Transición Inaplazable. Los nuevos sujetos políticos para salir de la crisis*. Barcelona, Icaria.

CALLE COLLADO, Ángel y CANDÓN MENA, José (2013) “Sindicalismo y 15M”, en CRUELLES, Marta e IBARRA, Pedro (2013) *La democracia del futuro: Del 15M a la emergencia de una sociedad civil viva*. Barcelona, Editorial Icaria. Págs.: 151-186.

CANDÓN MENA, José (2009) “Smart mobs y mensajes en cadena. Aproximación teórica a las convocatorias «espontáneas» de movilización social mediante redes telemáticas”, en *Revista de Estudios para el Desarrollo Social de la Comunicación (Redes.com)*, No 5, 2009, Universidad de Sevilla. Págs.: 255-281. <http://www.revista-redes.com/index.php/revista-redes/article/view/164>

(2009) “Usos de Internet para la organización de los movimientos”, en *Actas del IV Congreso Online del Observatorio para la Cibersociedad “Crisis analógica, futuro digital”*, celebrado del 12 al 29 de noviembre de 2009. http://www.cibersociedad.net/congres2009/actes/html/com_usos-de-internet-para-la-organizacion-de-los-movimientos_918.html

(2010) *Internet en movimiento: Nuevos movimientos sociales y nuevos medios en la sociedad de la información*. Tesis doctoral. Premio Extraordinario de Doctorado de la Universidad Complutense de Madrid en el curso académico 2010-2011. Director Félix Ortega Gutiérrez. <http://eprints.ucm.es/12085>

(2011) “La dimensión híbrida del movimiento del 15M: Entre lo físico y lo virtual”, en *Actas del V Congreso Online del Observatorio para la Cibersociedad “Hybrid Days”*, celebrado del 15 de octubre al 31 de noviembre de 2011. <http://es.hybrid-days.com/content/la-dimensi%C3%B3n-h%C3%ADbrida-del-movimiento-del-15m-entre-lo-f%C3%ADsico-y-lo-virtual>

(2011) “La batalla de la agenda: De las redes sociales a la agenda mediática, política y electoral”, en *Actas del V Congreso Periodismo en Red*, Universidad Complutense

de Madrid, Facultad de Ciencias de la Información, Departamento de Periodismo II, celebrado del 15 al 16 de noviembre de 2011. Págs.: 217-227.

<http://bookcamping.cc/referencia/2169-la-batalla-de>

(2012) "Ciudadanía en la red: Poder y contrapoder en los medios de comunicación", en *Estudios sobre el Mensaje Periodístico (EMP)*, Vol. 18, No 2. Julio-Diciembre. Universidad Complutense de Madrid. Págs.: 679-687.

<http://revistas.ucm.es/index.php/ESMP/article/view/41039>

(2012) "Soberanía tecnológica en la era de las redes", en *Revista Internacional de Pensamiento Político (RIPP)*, No7, 2012. Laboratorio de Ideas y Prácticas Políticas (LIPPO) de la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla. Págs.: 73-92.

(2013) "Movimientos por la democratización de la comunicación: Los casos del 15-M y #yosoy132", en *Razón y Palabra*, No 82, Marzo-Mayo 2013. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM), Campus Estado de México.

http://www.razonypalabra.org.mx/N/N82/V82/32_Candon_V82.pdf

http://www.oefg.at/text/veranstaltungen/conf_civil_society_democracy/candon_redondo.pdf (2013) "Movimientos Sociales y procesos de Innovación. Una mirada crítica de las redes sociales y tecnológicas", en SIERRA CABALLERO, Francisco (coord.)

(2013) *Ciudadanía, tecnología y cultura. Nodos conceptuales para pensar la nueva mediación digital*. Barcelona, Gedisa. Págs.: 233-256.

(2013) *Toma la calle, toma las redes: El movimiento 15M en Internet*. Sevilla, Editorial Atrapasueños.

CANDÓN MENA, José y REDONDO ESCOBAR, Diana (2012) "The Internet in the social mobilization: The conquest of the public sphere. The role of the Internet in the planning and development of the 15-M Movement", in *Conference Civil Society and Democracy*. Working Group on Democracy of the Austrian Research Association. Vienna, November 9-10, 2012. http://www.oefg.at/text/veranstaltungen/conf_civil_society_democracy/candon_redondo.pdf

(2013): "Redes digitales y su papel en la movilización", en CRUELLES, Marta e IBARRA, Pedro (2013) *La democracia del futuro: Del 15M a la emergencia de una sociedad civil viva*. Barcelona, Editorial Icaria. Págs.: 103-129.

CASTELLS, M. (2001). *La Galaxia Internet. Reflexiones sobre Internet, Empresa y Sociedad*. Barcelona, DeBolsillo.

FREEMAN, J. (1972) "The Tyranny of Structurelessness", *The Second Wave*, Vol. 2. No. 1, 1972, p. 20; *Berkeley Journal of Sociology*, Vol. 17, 1972-73, pp. 151-165.

GUILLEM MARTÍNEZ (ed.) (2012). *CT o la cultura de la transición: Crítica a 35 años de cultura española*. Barcelona, De Bolsillo.

KLANDERMANS, B. (1988). "The Formation and Mobilization of Consensus", en KLANDERMANS B., KRIESI H. y TARROW S. (eds), *International Social Movements Research. Supplement to Research in Social Movements, Conflicts, and Change. vol,1*. Greenwich, Connecticut, JAI Press.

MARÍ SÁEZ, V. y SIERRA CABALLERO, F. (2008). "Capital informacional y apropiación

social de las nuevas tecnologías. Las redes críticas de empoderamiento local en la Sociedad Europea de la Información”, *Telos: Cuadernos de comunicación e innovación*, Nº. 74, págs: 126-133.

MCCARTHY, J. y ZALD, M. (1973). *The Trend of Social Movements in America. Professionalization and Resource Mobilization*. Morristwon, Nj, General Learning Press.

MCCOMBS, M. (2006) *Estableciendo la Agenda. El impacto de los medios en la opinión pública y el conocimiento*. Barcelona, Paidós.

MELUCCI, A. (1999). *Acción Colectiva, Vida Cotidiana y Democracia*. México, El Colegio de México.

PERRY BARLOW, John. (1996). *Declaración de independencia del ciberespacio*.

PRENSKY, M. (2001) “Digital natives, digital immigrants”, *On the Horizon* 9 (5): 1-6.

<http://dx.doi.org/10.1108/10748120110424843>

<http://dx.doi.org/10.1108/10748120110424816>

El 15M como medio: autoorganización y comunicación distribuida

En este artículo se parte de la hipótesis de que como consecuencia de sus prácticas comunicativas y de autoorganización, el 15M se convierte en fuente de información para los medios de comunicación lo que provoca cambios en la agenda mediática. Asimismo estas prácticas ponen de manifiesto que no solo detecta la permeabilidad de las fronteras entre quienes consumen y producen noticias, sino también los importantes efectos de la construcción simbólica y normativa de las relaciones entre los medios de comunicación y los movimientos sociales, entre periodistas y activistas. En el contexto del 15M, “Toque a Bankia” es un caso paradigmático en el que las tecnologías digitales sirven para llevar a cabo una campaña comunicativa dirigida a la ciudadanía en general así como a los medios, pero también para crear una herramienta que sirva para la autoorganización de la acción.

Eunate Serrano

Periodista.

Doctoranda en la Universitat Autònoma de Barcelona

1. Introducción

El 15M ha demostrado tener la capacidad de usar de forma creativa las tecnologías de la comunicación, no solo para hacer fluir la información de forma alternativa al discurso establecido por los *mass media*, sino también porque la información que fluye a través las redes sociales de internet, las páginas webs, blogs, y otras plataformas digitales tienen su efecto en la concepción y práctica de la democracia, pues favorece nuevas formas de autoorganización.

De esta forma, la agenda política del 15M se visibiliza como consecuencia del uso coordinado de estas herramientas que permiten romper, en momentos determinados, la agenda mediática. Sin embargo, los medios de comunicación buscan influir en los receptores, a partir de su propia selección y jerarquización de la información, pero no siempre logran una mejor opinión pública sobre la misma (McCombs, 1996; Lozano, 2007).

Ante esta capacidad de crear y difundir la información, o de autocomunicación de masas (Castells, 2009), que en las dos últimas décadas ha adquirido mayor relevancia no solo entre los movimientos sociales sino en entre la ciudadanía en general, los medios de comunicación comienzan a guiarse por las informaciones que generan desde los movimientos en general, y desde el 15M en concreto. En este artículo se parte de la hipótesis de que como consecuencia de sus prácticas comunicativas y de autoorganización, el 15M se convierte en fuente de información para los medios de comunicación lo que provoca cambios en la agenda mediática.

En este artículo no solo detecta la permeabilidad de las fronteras entre quienes consumen y producen noticias, sino también los importantes efectos de la construcción simbólica y normativa de las relaciones entre los medios de comunicación y los movimientos sociales, entre periodistas y activistas (Della Porta, 2013).

En el contexto del 15M, "Toque a Bankia" es un caso paradigmático en el que las tecnologías digitales sirven para llevar a cabo una campaña comunicativa dirigida a la ciudadanía en general así como a los medios, pero también para crear una herramienta que sirva para la autoorganización de la acción. Esto se traduce en que se creó una web, un foro y se diseñó una aplicación para los teléfonos móviles. El objetivo era el bloqueo físico de las sedes de Bankia¹ para denunciar a la primer entidad bancaria rescatada a nivel estatal y que, al mismo, tiempo más desahucios había ejecutado. Los colectivos GILA y Hacktivistas mezclaron formatos y combinaron la acción entre el mundo virtual y el físico fomentando, en definitiva, la participación y un replanteamiento en las formas de acción y una comunicación distribuida, que en el polo opuesto de la direccionalidad habitual de los mensajes que proceden de los medios de comunicación.

1 El desarrollo y objetivos de la acción "Toque a Bankia" se explica en el punto 4 de este artículo. Para la elaboración de este artículo se realizó una entrevista al colectivo GILA.

2. Tecnología, movimientos sociales y medios

En el ámbito de los movimientos sociales, existen dos ejemplos representativos que ilustran cómo internet se ha convertido en una herramienta que posibilita nuevas tácticas para la reivindicación y búsqueda del cambio social y político: el movimiento Zapatista, que se inicia en 1994, y la conocida principalmente entre los medios como “Batalla de Seattle”, en 1999 (Van Laer y Van Laest, 2010). En ambos casos, los flujos de información se movieron de forma paralela a los medios de comunicación tradicionales, convirtiéndose así en una alternativa a la agenda establecida por las instituciones vinculadas a la clase política y económica, principalmente.

En el caso zapatista, el uso de la red sirvió para difundir información y generar redes de solidaridad y de opinión, que tenían como finalidad frenar acciones represivas desde la esfera política y militar. “Los zapatistas usaron internet para comunicarse con una red global de colectivos de solidaridad”. (Juris 2005:423). Internet se convirtió en una herramienta más de acción política tanto en el movimiento Zapatista así como en Seattle, donde se creó el *Independent Media Center, Indymedia*², que se convierte en un canal alternativo para la circulación de noticias e información sobre las protestas contra la Organización Mundial del Comercio que se celebraba en la ciudad estadounidense a finales de noviembre de 1999.

Partiendo de estos precedentes, en este artículo se trata de explicar cómo el rol de internet en particular, junto con el desarrollo de las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación (NTIC) en general, han renovado las prácticas comunicativas así como las formas de acción de los movimientos sociales que, en las últimas dos décadas, se han reorientado y miran al ciberespacio como “una forma potencial de futura sociedad democrática” (Castells 2003:185).

La sociedad civil ha encontrado en la tecnología una nueva herramienta y su uso, que se proyecta en la red de redes, favorece entre otras cuestiones la consecución de dinámicas de monitorización política (Keane, 2009), y también permite mejoras en la participación y la deliberación. Otros autores también se refieren al uso de las herramientas digitales como elementos a partir de los cuales, además de utilizarlas para la comunicación, los movimientos sociales también las usan para la organización y la acción colectiva o para lo que también se ha definido como tecnopolítica (Rodotà, 1998; Sampedro, 2005; Toret et al., 2012).

El descontento de una parte de la sociedad civil con la gestión que ha realizado la clase política de la crisis económica, la cual estalló a finales de 2007 y que aún perdura, se convierte en un nuevo impulso de las reivindicaciones de los movimientos que trabajan por el cambio social y por una regeneración y transformación de la democracia (Rosanvallon, 2007; Innerarity, 2012; Monterde, 2013). “Los movimientos sociales están asociados a las prácticas de lucha, a las formas del cambio social”. (Touraine 2006:261). Es el cambio social

2 El Centro de Medios Independientes, Indymedia, se define en su página web como: “Un colectivo de las organizaciones de los medios independientes y de los centenares de periodistas que ofrecen los pueblos, cobertura no-corporativa. Indymedia es un enchufe democrático de los medios para la creación de radicales, exactos, y apasionados diciendo la verdad”.

el denominador común de los movimientos y se trata ésta de una característica intrínseca de los mismos, según la mayoría de los investigadores que han ahondado en este tema (Casquette, 1998).

Así, en los últimas dos décadas, los movimientos sociales además de en el espacio público, también se organizan en torno a comunidades virtuales con el cambio social como objetivo (Van Laer y Van Laest, 2010). Tal y como lo estudió Habermas (1962), el concepto de espacio público se define como aquel ámbito de nuestra vida social donde se puede construir opinión pública; término que hoy en día también se extrapola al ciberespacio. De hecho, según Pierre Lévy, “lejos de fomentar la irresponsabilidad ligada al anonimato, las comunidades virtuales exploran formas nuevas de opinión pública”. (Lévy 2007:102).

El uso de las tecnologías de la información y de la comunicación contribuye a crear, desarrollar y establecer nuevas formas organización en los movimientos sociales que, al mismo tiempo, les permite nuevos modos de reivindicación y protesta (Obar, Zube, Lampe, 2012). La web 2.0. se ha convertido en una herramienta y en un nuevo espacio que facilita la participación en la acción colectiva, que se apoya en la comunicación horizontal, así como de las conexión de las inteligencias a través de la conectividad (De Kerckhove, 1999). En este sentido, el uso estratégico de las tecnologías permiten a los movimientos sociales apropiarse de Internet para conseguir el cambio social (Surman y Reilly, 2005).

En la última década, el activismo político, que ha tenido en la red una de sus principales aliadas, ha impulsado las nuevas tecnologías como herramientas de contrapoder (Juris 2006). Se rompe así con la creencia que separaba las prácticas digitales de las analógicas de estos movimientos. “La diferencia entre *on-line* y *off-line* ha perdido (parte de) sentido. Surgen y se consolidan prácticas híbridas que rompen la división tradicional (ahora caduca) de lo 'real' y lo 'virtual'” (Sampedro, 2011:2).

La web 2.0. o web social (O'Reilly, 2006; Berners-Lee 2009; Reig, 2012) facilitan la participación de la sociedad civil en la democracia (Prasad, 2012), sin necesidad de esperar la intervención de la clase política o que los medios de comunicación hagan fluir la información. Desde el ciberespacio los flujos informativos activan nuevos procesos de comunicación instantáneos, donde los elementos de la Teoría de la Información se acogen a nuevos significados (Aladro, 2011).

Por tanto, el incremento de espacios sociales en internet ha provocado que los ciudadanos cuenten con instrumentos tecnológicos y que, éstos, además de consumir también produzcan noticias (Casero y Feenstra, 2012). Con la expansión de la red de redes surge por tanto una nueva forma de comunicación interactiva, lo que el sociólogo Manuel Castells define como autocomunicación de masas. “Se caracteriza por la capacidad para enviar mensajes de muchos a muchos, en tiempo real o en un momento concreto, y con la posibilidad de usar la comunicación punto-a-punto, estando el alcance de su difusión en función de las características de la práctica comunicativa perseguida” (2009:88).

Ante las posibilidades que ofrecen la tecnología para la comunicación en tiempo real, los medios de comunicación no son ajenos a los avances tecnológicos, ni a cómo éstos penetran en el día a día de la ciudadanía y lo que ello supone: imágenes, informaciones y opiniones que se distribuyen por la web social lo que influye en el ejercicio del periodismo,

por ejemplo, a la hora de elegir entre una diversidad de fuentes (Van der Haak et al.,2012).

El uso que los periodistas realizan de las fuentes informativas condiciona la elaboración de las noticias, reportajes y crónicas, principalmente. “Las fuentes informativas constituyen un componente básico del proceso de producción y selección periodística y son capaces de condicionar decisivamente el contenido (agenda) y el enfoque (*framing*) de la cobertura informativa. Igualmente, su uso constituye un indicador de calidad periodística relevante” (Casero y López Rabadán, 2012:1). Es decir, el uso de fuentes informativas bien identificadas aseguran no solo la calidad sino la credibilidad del relato (Casals Carro, 2005).

Sin embargo, los medios de comunicación no dependen de los movimientos para crear noticias y son éstos quienes se enfrentan a mayores dificultades para ser noticia (Tarrow 1994:209). Y por ello, ante estas dificultades para ser noticia, los movimientos sociales difunden su propia información que distribuyen por distintos canales y medios de comunicación alternativos y establecen su propia estrategia para que su agenda política rompa el ritmo de la establecida por los *mass media*.

La web 2.0. posibilita que los movimientos sociales eviten los mensajes oficiales de las organizaciones políticas y medios de comunicación tradicionales. Esta contribución a una difusión de la información de muchas a muchas es una cuestión que forma parte del ADN del movimiento 15M, el cual ha bebido de estas prácticas comunicativas en red. Desde la gestación y el estallido en 2011 del 15M hasta las acciones comunicativas y reivindicativas como “15MpaRato”³ o “Toque a Bankia”, este movimiento ha trabajado la comunicación distribuida como uno de los pilares que han permitido que evolucione hacia nuevas formas de movilización y organización ciudadana.

3. El 15M como medio de comunicación

Cuatro meses antes de la manifestación del 15 de mayo de 2011 en la que, de forma simultánea y en más de cincuenta ciudades españolas, entre 20.000 y 130.000 personas⁴ salieron a la calle para manifestarse y reclamar “una democracia real y participativa”, se formó una plataforma en la red —plataforma a la que se adhieren más de 400 asociaciones—, que dio forma a lo que posteriormente se convertiría en la convocatoria que realizó Democracia Real Ya (DRY).

A pesar del trabajo previo en la red, los primeros titulares⁵ tras la manifestación

3 “15MpaRato” es una plataforma ciudadana que denunció a Rodrigo Rato y al consejo de administración de Bankia con motivo de su salida a Bolsa y la posterior quiebra de la entidad bancaria. Asimismo han denunciado la venta de preferentes a clientes de Bankia [<http://15mparato.wordpress.com/>, consultado el 11/01/2014]

4 El debate sobre las cifras de la asistencia a las manifestaciones. Tres referencias sobre las cifras en: [http://elpais.com/elpais/2011/05/15/actualidad/1305447428_850215.html, consultado el 17/05/2011] [http://www.larazon.es/detalle_hemeroteca/noticias/LA_RAZON_382489/8907-lynce-cuenta-37-742-asistentes-a-la-manifestacion-de-indignados-en-madrid, consultado el 21/06/2011] [<http://manifestometro.blogspot.com.es/2011/05/manifestacion-15m-toma-la-calle.html>, consultado el 17/05/2011]

5 Los titulares corresponden a las ediciones impresas de los diarios ABC, El Mundo, El País y

convocada por DRY hablan de “protesta de los indignados”, “batalla campal”, “primavera árabe”, “antisistemas” y de “rebelión”. Nombres y adjetivos que trataban de identificar el 15M, pero que se quedaron lejos de la radiografía real de aquella movilización sin precedentes y que llevaba cociéndose en los fogones de internet meses antes. En aquellas jornadas iniciales de información en la prensa⁶, estaban los casos extremos como el diario ABC⁷ que se dedicaba a escribir páginas sobre la posibilidad de que pudiera existir un movimiento oculto tras el 15M, insistiendo de esta forma en una tematización demonizante con respecto a las movilizaciones ciudadanas, o el caso de *El Mundo*⁸ o *El País*⁹ que se centraron en las consecuencias que podían tener las manifestaciones de cara a la cita electoral del 22 de mayo de ese mismo año que se celebraban elecciones municipales. En el caso del diario *Público*¹⁰, las informaciones buscaban continuamente la identificación de esta movilización social con las revoluciones que meses antes acontecieron en Egipto o Túnez.

Pasaron algunos días hasta que algunos medios de comunicación consiguieron realizar un análisis de lo que estaba sucediendo en las plazas de varias decenas de ciudades españolas y del extranjero, así como de lo que ocurría en internet. Ante esta situación de lejanía informativa, el 15M pone en marcha en la red una radio, televisión y prensa, además de los blogs, perfiles públicos en las redes sociales de internet y páginas webs y hace uso del *streaming* para informar en directo desde las manifestaciones y sobre las acciones de protesta, principalmente.

3. 1. Conectividad

Los antecedentes del 15M se concretan en las luchas por la cultura libre de internet¹¹, por lo que resulta lógico estudiarlo desde su propio comportamiento en la web social. La conectividad (De Kerckhove, 1997) que surge entre las diferentes personas e identidades (colectivas o no) vinculadas al 15M, es fundamental para su análisis ya que da un nuevo giro a los estudios sobre los movimientos sociales.

El uso de las herramientas digitales de la comunicación posibilita que el 15M cubra

Público del día 16/05/2011.

ABC: La protesta de los “indignados” acaba en una batalla campal

El Mundo: 'Primavera árabe' contra el sistema

El País: Miles de ciudadanos “sin casa, sin curro y sin miedo” exigen “un futuro digno”. Unos 400 antisistema se encargaron de poner en jaque a los antidisturbios

Público: Rebelión social contra los recortes

6 La elección de los diarios ABC, El Mundo, El País y Público no es aleatoria en este texto, ya que son objeto de estudio como parte de mi tesis doctoral.

7 ABC: No todo es inocente en Sol (18/05/2011).

8 El Mundo: Rubalcaba comprende “a sus amigos defraudados” (18/05/2011).

9 El País: La izquierda intenta captar el voto de los indignados (18/05/2011).

10 Público: La 'Spanish Revolution' se extiende de la Puerta del Sol a todo el país (18/05/2011).

11 El grupo de investigación DatAnalysis15M ha estudiado la gestación del 15M vinculando las luchas por la cultura libre en internet con los antecedentes a la explosión en el espacio analógico el 15 de mayo de 2011. [<http://www.uoc.edu/ojs/index.php/in3-working-paper-series/article/view/1878>, consultado el 03/07/2013]

unas necesidades informativas que, medios de comunicación establecidos desde hace décadas no han llegado a cubrir o lo han realizado parcialmente. En un contexto de crisis económica y de desconfianza de varios sectores de la ciudadanía hacia la clase política, así como hacia los medios de comunicación, uno de los lemas que resume el sentir del 15M es: “no nos representan”.

¿Cómo se diseñan las estrategias comunicativas del 15M? ¿Cómo se construye la información en los espacios *online* del 15M? ¿De qué forma influye la conectividad entre quienes participan en la difusión de informaciones vinculadas al 15M para el intercambio de la información? ¿Es la conectividad del 15M generada a través de las redes sociales de internet una estrategia para influir en las agendas de los medios de comunicación? ¿Ha sido capaz el 15M introducir su agenda política en la agenda de la prensa a través de su estrategia comunicativa en la red y sus acciones en la calle?

Con el objetivo de generar noticias, difundir convocatorias e información en general que queda fuera de la agenda mediática de los medios tradicionales, el 15M ha utilizado las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación (NTIC) para el intercambio de flujos informativos del movimiento. El uso de las NTIC en general y las posibilidades que ofrece la web en particular ha provocado la creación de un abanico de respuestas en forma de espacios para la (contra)información (radios, plataformas audiovisuales y prensa), así como la configuración de los perfiles de las redes sociales de internet, las webs, blogs o las herramientas que permiten la difusión y la coordinación del 15M en tiempo real como el *streaming* (retransmisión audiovisual en directo), *titanpad* (herramienta para escribir documentos de forma simultánea) o el *mumble* (aplicación de voz). En definitiva, una comunicación distribuida en la que los nodos participantes se vinculan, sin nada que los centralice.

A pesar del desarrollo de estas herramientas, los medios de comunicación tradicionales conviven con los nuevos medios en la actual esfera de la comunicación. “Internet se ve como un medio de comunicación, se concibe como un medio nuevo debido a que tiene una función comunicativa con la que se pone en marcha la circulación de opiniones, de informaciones y análisis. Con sus especificidades en términos de costo de acceso, de modo de producción, de procesos de difusión, de regulación” (Rosanvallon 2007:78). De esta forma y siguiendo con las ideas de Rosanvallon, la red ha llegado a ser una forma social (constituye comunidades), al mismo tiempo que una forma política.

4. “Toque a Bankia”: entre la red, la calle y la prensa

En un contexto en el que el 15M se encuentra en plena fase de mutación (Monterde, 2013) y de replanteamiento de sus formas de acción, “Toque a Bankia”, que se lleva a cabo el 9 de mayo 2013¹², combinó “una mezcla entre el hacktivismo y la calle” con el desarrollo de

12 Información extraída de la web de Acampada Sol. La Comisión Difusión Red realizó una cobertura minuto a minuto de la movilización. [<http://madrid.tomalaplaza.net/2013/05/09/toque-a-bankia-cierra-mas-de-40-sucursales-y-altera-durante-toda-la-manana-la-actividad-de-la-entidad/>], consultada el 10/05/2013]

herramientas en la web y la actividad en las redes sociales, que sirvió de catalizador para colectivos y personas individuales, lo que permitió poner en marcha una acción contra una entidad completa, en este caso Bankia, de forma descentralizada. El objetivo fue bloquear durante todo un día la actividad de las 2.764 sucursales que tiene Bankia en todo el mundo y exigir “la paralización total de los desahucios, la dación en pago retroactiva para los deudores de buena fe, la utilización para alquiler social de todas las viviendas vacías en propiedad de Bankia, la recuperación de las participaciones preferentes por parte de las personas estafadas y una auditoría ciudadana de la entidad”.

La iniciativa fue organizada por los colectivos Gila y Hacktivistas, que habilitaron una página web en cuyos foros se registraron 3.000 personas, que consiguieron entorpecer la actividad mediante el “cansinismo” en cuarenta entidades bancarias. Además, crearon una aplicación para el móvil mediante la cual se podía tener acceso directo a los número telefónicos de las distintas sedes de Bankia y poder “bloquear” mediante llamadas la actividad bancaria. En la entrevista planteada al colectivo Gila concretan la forma de la acción: “Planteamos el cansinismo como formato de acción. Es una manera de bloquear una actividad, de manera pacífica, sin que sea punible y sobre todo es divertido. Por eso lo concebimos inicialmente como un ataque DDos presencial”.

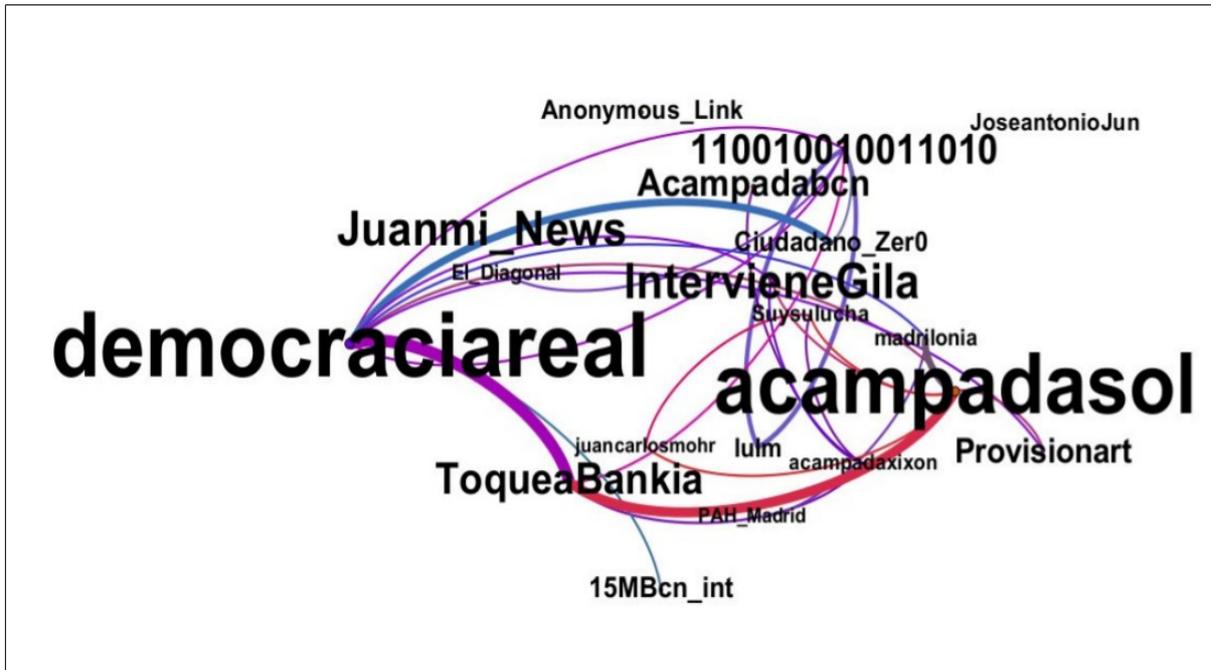
La participación de colectivos y de personas a título individual en la organización de esta acción es uno de los éxitos más importantes de la misma. Desde Gila apuntan que “Toque a Bankia” es un ensayo de nuevas vías para el enjambamiento entre la red y la calle: la acción comienza en las redes para acabar en el espacio público urbano. “Las tecnologías de información y comunicación, cuando son abiertas y distribuidas son una forma de activismo en sí mismo”, añaden desde el colectivo.

4. 1. Entre la red y el espacio urbano

Así, como paso previo a la acción en la calle, con el objetivo de visualizar la capacidad de la comunicación en la red del movimiento 15M en esta acción se ha realizado un análisis de redes sociales, en concreto de la red social Twitter, usando el *software* Gephi¹³. Este programa permite medir cuáles son los nodos más importantes en la red, el número de enlaces y relaciones establecidas a partir de los nodos, así como la medición de la intermediación que destaca qué nodo es el importante y cómo propicia la conexión entre distintos nodos. El análisis de redes sociales trata de un tipo de análisis que aporta un enfoque diferente de los fenómenos sociales (Rohani y Hock, 2010).

13 Gephi es un programa de código abierto que permite la exploración de todo tipo de redes y sistemas complejos y dinámicos, así como de gráficos (Bastian et al., 2009). Tal y como describen en su creadores, Gephi es una herramienta para explorar y comprender los gráficos. Al igual que Photoshop, pero para los datos, la persona que usa este programa interactúa con la representación, puede manipular las estructuras, las formas y los colores para revelar propiedades ocultas. El objetivo es ayudar a los analistas de datos para comprobar sus hipótesis. Es una herramienta complementaria a las estadísticas tradicionales.

A partir de esta metodología, el 9 de mayo de 2013 se recogió una muestra de 6.091 tuits que contenían el *hashtag* #TocandoABankia que se importaron desde Gephi, lo que crea un grafo donde se dibujan las relaciones entre las cuentas de Twitter que tuitearon con la etiqueta anteriormente mencionada. Se aplicaron filtros a la red generada en Gephi, para que se distinguieran los nodos más conectados a la red debido al número de enlaces que realizan a otras cuentas.



Grafo 1. Representación de los nodos de mayor conectividad y los enlaces entre las cuentas de Twitter. Fuente: Elaboración propia.

Según se dibuja en el grafo, las cuentas más mencionadas y retuiteadas pertenecen a las comunidades del 15M, lo que nos indica una alta conectividad. Éstas son: “democraciareal”, “acampadasol”, “acampadabcn”, “acampadaxixon”, que corresponden a cuentas de identidades colectivas del 15M, así como de activistas del movimientos que individualmente difunden información por Twitter como “ciudadano_zero”, “suysulucha” y “Juanmi_news”. Por otro lado, se distinguen las cuentas de otros colectivos vinculados al 15M, pero que ya trabajaban de forma activa antes del surgimiento del mismo en mayo de 2011, como la “Plataforma de Afectados por Hipoteca” y el colectivo “Anonymous”. Además, se puede ver un flujo de mensajes dirigido hacia medios de comunicación como el periódico quincenal Diagonal.

4. 2. En la prensa

Finalmente, se ha realizado un análisis de contenido en prensa al objeto de determinar si el flujo de información generado en la web social ha tenido repercusión en los medios de comunicación y en consecuencia tener presencia mediática, y alcanzar otras capas de la opinión pública que se encuentran fuera del ámbito de los movimientos sociales, en general. Para ello se ha recogido una muestra de las noticias publicadas con motivo de la acción de “Toque a Bankia” y se ha analizado el origen de las fuentes usadas por los periodistas para informar sobre esta movilización ciudadana.

El análisis se hizo sobre una muestra de cuarenta noticias que se publicaron entre abril y mayo de 2013 en veinte diarios digitales¹⁴ y que informaban sobre la acción contra la entidad bancaria. Para ello se hizo una clasificación de las noticias en base al número de fuentes usadas para la elaboración de las informaciones, así como la procedencia de las mismas. También estudió la frecuencia de uso y si dichas fuentes se identificaban correctamente. En total se detectaron 67 fuentes 81 veces mencionadas en las cuarenta noticias.

Para concretar el origen de las fuentes se elaboró una clasificación que comprendía estas categorías: institucionales/oficiales (Gobierno central o autonómico); políticas (partidos políticos o persona vinculada a un partido); económicas; 15M (comprende identidades colectivas como “Acampada sol”, web “Toque a Bankia” y “Gila Grupo de Intervención”); movimientos sociales; policial/judicial; sociedad civil (personas a nivel individual); otros medios (referencias en la noticia a otros medios de comunicación). De esta forma el 50 % de las fuentes consultadas corresponde al 15M, la web de Toque a Bankia y el colectivo Gila; el 18 % son fuentes procedentes de organizaciones o asociaciones tipo Adicae (Asociación de usuarios de bancos, cajas y seguros) o el colectivo de pilotos de Iberia; el 16 % son fuentes de origen económico, principalmente son fuentes procedentes de Bankia. El 10 % corresponde a la sociedad civil, es decir, personas -identificadas o no- que aportan su testimonio y el 6 % son referencias a otros medios de comunicación.

14 Diagonal, El Boletín, Kaos en la red, La marea, La Información, Eldiario.es, El Economista, Periodismo Humano, Qué!, 20 minutos, El Triangle, Infolibre, MSN Noticias, Público, El País, El Mundo, ABC, Huffintog Post, Finanzas, El Periódico.

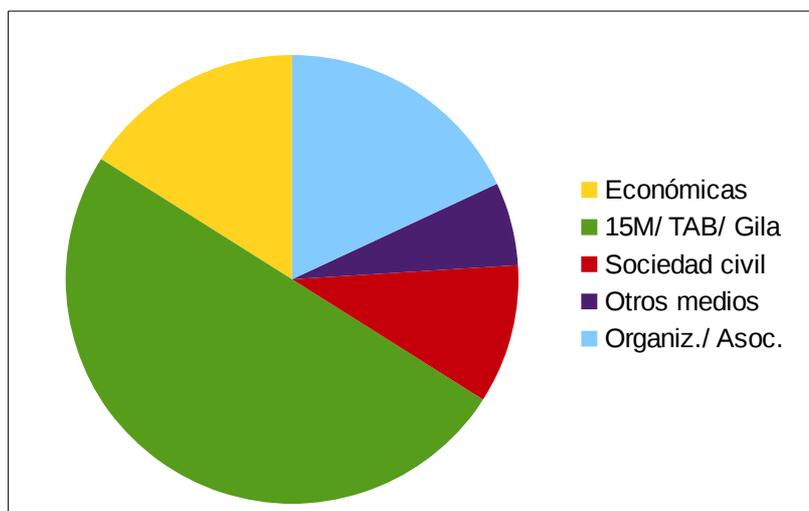


Gráfico 2. Las fuentes según su origen. Fuente: Elaboración propia.

Por otro lado, los datos demuestran que en el 64,1 % de las noticias, el periodista ha usado una única fuente para elaborar la información, en el 20,5 % de las noticias ha usado dos fuentes y en el 15,3 % ha usado tres o más fuentes informativas. A partir de la lectura realizada de las noticias, el hecho de que más de la mitad de las unidades analizadas se haya elaborado basándose en la información proporcionada por una única fuente, determina que los medios de comunicación se han valido de la nota de prensa elaborada por los colectivos impulsores de la acción, sin profundizar mucho más en la finalidad de la acción.

Y, finalmente, respecto a la identificación, en el 60 % de las noticias la fuente estaba correctamente identificada; en el 30 % estaba parcialmente identificada y en un 10 % esta velada, es decir, no había referencia alguna a la fuente.

FRECUENCIA	Una fuente	Dos fuentes	Tres o más fuentes
	64,1 %	20,5 %	15,3 %
IDENTIFICACIÓN	Correcta	Parcial	Velada
	60 %	30 %	10 %

5. Conclusiones

Es evidente que las acciones del 15M se realizan tanto en el espacio urbano como en el ciberespacio, pero es éste último sin el cual no podría entenderse. En la red, el 15M se compone de personas (nodos-ordenadores) que utilizan las nuevas tecnologías para la transmisión y recepción de información así como para la comunicación de forma distribuida.

Los enlaces son elementos importantes en esta red comunicativa que se teje a partir de los nodos, sean más o menos importantes, tal y como expresó Castells (2009). En la calle, las personas se valen de otros dispositivos, como los teléfonos móviles, para seguir alimentando la red de información.

En este artículo se han presentado los resultados iniciales de una investigación más amplia en la que se está analizando un mayor número de artículos en prensa sobre acciones concretas del 15M, así como su actividad comunicativa en la red social Twitter en diferentes periodos entre 2011 y 2013. Sin embargo y a partir de esta pequeña prospección se intuyen dos ideas que serán abordadas en próximos análisis:

- Por un lado, la hipótesis de partida en la que se apunta a la influencia de las prácticas comunicativas del 15M en la agenda informativa de los medios de comunicación, convirtiéndose en una referencia como fuente informativa. Si bien estudios realizados en este campo han detectado un mayor peso de las “fuentes oficiales” mientras que los movimientos sociales han quedado relegados a planos más secundarios, podría ser que las demandas recogidas en la agenda política del 15M estén teniendo más relevancia informativa y en consecuencia convertirse en origen de la fuente informativa.
- Y por el otro lado, el análisis de redes sociales apunta a que la información que difunden perfiles de cuentas colectivas del 15M (como la de Democracia Real Ya con 230.000 seguidores, consultado en enero 2014) sí generan flujo de información, aunque finalmente no trasciende a todas las capas de la sociedad. Si bien sí se detecta que los medios de comunicación empiecen a guiarse por las noticias que genera el 15M, por lo que también existe esa posibilidad de llegar a otros sectores de la sociedad que no están más alejados del ámbito y las dinámicas de los movimientos sociales en general.

Mientras los estudios sobre los movimientos sociales ponían el acento hace dos décadas en las listas de correo electrónico como parte de su estrategia de comunicación, hoy en día quienes investigan las nuevas prácticas comunicativas tienen que prestar especial atención a la información que fluye a través las redes sociales de internet, las webs, blogs, y otras plataformas digitales que tienen efecto en la concepción y práctica de la democracia. Porque estas nuevas formas de comunicación no solo permite un mayor flujo informativo, sino nuevas formas de autoorganización y activismo que combina acciones en la red y en la calle, en definitiva nuevas formas de participación.

6. Referencias bibliográficas

ALADRO, E. (2011) “La Teoría de la Información ante las nuevas tecnologías de la comunicación”. Revista CIC, número 16, 2011:85-95.

ALCAZAN et al. (2012). *Tecnopolítica, internet y R-evoluciones. Sobre la centralidad de las redes digitales en el #15M*. Barcelona: Icaria Editorial

BERGANZA, M.R. Y CHAPARRO, M. A. (2012). "El rigor de la prensa: principales características y diferencias en el uso de las fuentes en los periódicos gratuitos y de pago". En: *ZER Revista de Estudios de Comunicación*, Vol. 17, nº32. Bilbao: UPV/EHU, pp. 29-49.

BERNERS-LEE, T. and FISCHETTI, M. (2000). *Tejiendo la red :el inventor del world wide web nos descubre su origen*. Madrid: Siglo XXI de España editores.

CASALS CARRO, M^a Jesús (2005). *Periodismo y sentido de la realidad. Teoría y análisis de la narrativa periodística*. Madrid: Fragua

CASERO-RIPOLLÉS, A. and FENSTRA, R. A. (2012) "The 15-M Movement and the new media: A case study of how new themes were introduced into Spanish political discourse", *MIA. Media International Australia*, 144: 68-76 [http://www.academia.edu/4543935/The_15-M_Movement_and_the_new_media_A_case_study_of_how_new_themes_were_introduced_into_Spanish_political_discourse, consultada el 23/01/2013].

CASERO-RIPOLLÉS, A. and LÓPEZ RABADÁN, P. (2012). "La evolución del uso de las fuentes informativas en el periodismo español". Comunicación presentada en el III Congreso Internacional Asociación Española de Investigación de la Comunicación. Tarragona.

CASQUETTE, J. (1996). *Política, cultura y movimientos sociales*. Bilbao: Bakeaz.

CASTELLS, M.

2012. *Redes de indignación y esperanza :los movimientos sociales en la era de Internet*. Madrid: Alianza.

2009. *Comunicación y poder*. Madrid: Alianza.

2004. *La sociedad red: una visión global*. Traducc. De Francisco Muñoz del Bustillo (2006). Alianza Editorial, S.A. Madrid.

CHAMPEAU, S. and INNERARITY, D. (2012). *Internet y el futuro de la democracia*. Barcelona: Paidós.

DE KERCKHOVE, D., (1999). *Inteligencias en conexión: hacia una sociedad de la web*. Barcelona: Gedisa.

DELLA PORTA, D. and DIANI, M. (2011). *Los Movimientos sociales*. Madrid: Complutense.

DELLA PORTA, D. (2013). *Can democracy be saved?* Cambridge: Polity

JURIS, J. (2004). Movimientos sociales en red: movimientos sociales por una justicia global. en Manuel Castells *La sociedad red*, pp 415-439. Madrid: Alianza editorial.

HABERMAS, J. 1965. *Stukturwandel der Öffentlichkeit: untersuchungen zu einer kategorie der bürgerlichen gesellschaft*. Berlin: Luchtehand

KEANE, J. (2009). "Monitory democracy and media-saturated societies". [http://johnkeane.net/wp-content/uploads/2011/01/Keane_griffith_review_ed24_monitory_democracy_media_saturise_d.pdf, consultada el 30/09/2012]

- LÉVY, P. and Universidad Autónoma Metropolitana, 2007. *Cibercultura :informe al Consejo de Europa*. Rubí, Barcelona: Anthropos.
- LOZANO, J.C. (2007). *Teoría e investigación de la comunicación de masas*. Naucalpán de Juárez, México: Pearson Educación.
- MCCOMBS, M. et al. (1996). *Communication and democracy : exploring the intellectual frontiers in agenda-setting theory*. Mahwah, N.J. [etc.]: Lawrence Erlbaum
- MONTERDE, A. (2013) *La potencia ciudadana en red, la tecnopolítica y la democracia del futuro*. [<http://civilsoc.net/sites/default/files/potenciaciudadanaenred.pdf>, Consultada en línea el 20/12/2013].
- ROHANI, V. and HOCK, O. S., 2009. "On Social Network Web Sites: Definition, Features, Architectures and Analysis Tools" en *Journal of Computer Engineering* 01/2009; 1:3-11. pp.3-11
- REIG, D. (2012). *Socionomía*. Barcelona: Deusto Ediciones
- ROSANVALLON, P. (2007). *La contrademocracia: la política en la era de la desconfianza*. Manantial.
- SAMPEDRO BLANCO, V. (1996): "Batallas de papel Medios de comunicación y nuevos movimientos sociales, el caso de la objeción de conciencia", En: *ZER Revista de Estudios de Comunicación*, nº1. Bilbao: UPV/EHU, pp. 121-154. [<http://www.ehu.es/zer/es/hemeroteca/articulo/batallas-de-papel-medios-de-comunicacion-y-nuevos-movimientos-sociales-el-caso-de-la-objecion-de-conciencia/9>, consultado el 12/01/13].
- SERRANO, E. (2012). "New technologies, social networks and media: Spanish Revolution". *Romanian Journal of Journalism/Revista Romana de Jurnalism si Comunicare-RRJC*. Vol. 7, issue 3-4, p. 27-34.
- SURMAN, M. y REILLY, K. (2005). "Apropiarse de internet para el cambio social. Hacia un uso estratégico de las nuevastecnologías por las organizaciones transnacionales". Cuadernos de trabajo. Hegoa. http://publ.hegoa.efaber.net/assets/pdfs/154/Cuaderno_de_trabajo_38.pdf?1304002201
- VAN LAER, J. and VAN LAEST, P. (2010). "Internet and social movement action repertoires", *Information, Communication & Society*, 13:8, 1146-1171 . [<http://dx.doi.org/10.1080/13691181003628307>. Consultada el 15/03/2012]
- TARROW, S. (1994). *El poder en movimiento: los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*. Madrid: Alianza
- TORRENT, J (2013). "Tecnopolítica: la potencia de las multitudes conectadas. El sistema-red 15M como nuevo paradigma de la política distribuida". IN3 Working Paper Series. Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya
- TOURAINÉ, A. (2005). *Un Nuevo paradigma: para comprender el mundo de hoy*. Barcelona: Paidós



Narrativas, Imaginarios y Semiótica de la protesta

Mitoanálisis del 15M

En términos del imaginario social, el movimiento 15M representa una ruptura con las matrices arquetípicas y las metáforas de los movimientos sociales tradicionales. Partiendo de un análisis semiótico de los lemas del 15M, el artículo compara las estructuras simbólicas de las revueltas de mayo del 68 con las del movimiento 15M. Mientras que el mayo del 68 más libertario y autogestionario se enfrentó a la dificultad de compartir metáforas con la tradición de la que se quería emancipar (la revolución prometeica), el 15M ha fundamentado sus objetivos, modos y discursos en un imaginario de su tiempo, que ha explotado en el siglo XXI gracias a la proliferación de Internet y los dispositivos móviles (la transformación hermesiana).

Antonio Blanco-Gracia

Universidad Autónoma de Madrid

¿Qué puede aportar la hermenéutica simbólica al magnífico análisis que, desde la semiótica, hiciera Raúl Minchinela (Minchinela, 2011) sobre los lemas y consignas del 15M? Este es el reto que me plantearon para mi participación en el panel Narrativas, imaginarios y semiótica de la protesta”, y al que trataré de dar respuesta desde la “sociología del imaginario” fundamentada en la hermenéutica simbólica del antropólogo francés Gilbert Durand (Durand, 2004, 1993, 2003).

El resumen de la ponencia anuncia un desplazamiento en las matrices arquetípicas que subyacen en dos “mayos” de gran significación política, que desde luego será matizada. Mi propósito es resumir en primer lugar las conclusiones del análisis de Raul Minchinela, para continuar con una explicación de la importancia de que exista un desplazamiento en el imaginario de esos dos movimientos sociales, la caracterización las constelaciones simbólicas predominantes en cada una de ellas, y finalmente, las consecuencias del nuevo escenario mítico.

“Realismo sucio: lemas y consignas en el movimiento 15M”

En su exposición “Realismo sucio: lemas y consignas en el movimiento 15M”, Raúl Minchinela destaca la variedad de mensajes utilizados como reflejo de la horizontalidad del movimiento 15M que, huyendo de la tradicional jerarquización de la red centralizada o descentralizada, se beneficia de la fiabilidad frente al ataque de una red distribuida a la manera de Internet. “A causa de esa horizontalidad, ha habido tantos lemas como personas” (Minchinela, 2011). Esta creatividad resulta tan anómala respecto a las pactadas consignas de las manifestaciones tradicionales que resultará reseñable por el periodismo *mainstream*: así lo muestra una captura de la edición digital del país, cuyo pie de foto reza “los manifestantes buscaron la originalidad” (ver captura en Minchinela, 2011). Pese a todo, Minchinela identifica unas metáforas generales sobre las que se fundamentan la plétora de mensajes: “no llego a fin de mes” y “estamos muy jodidos”. Pero como los clichés son metáforas muertas y ya no caracterizan una época dada, y las abstracciones demasiado complejas no cuajan en el imaginario colectivo, nos encontramos con que fue el lema de uno de los convocantes “¡Democracia real ya!”, y su variante “Lo llaman “democracia” ¡y no lo es!”, fue de lo más coreado entre los manifestantes. También fue destacado por los medios “si no nos dejáis soñar no os dejaremos dormir”, y variantes como “nuestros sueños no caben en vuestras urnas”. Pero el que tuvo más éxito fue sin duda “no hay pan para tanto chorizo”, que se vio reproducido en un sinfín de variantes mediante toda clase de técnicas mixtas.

La clasificación temática de Minchinela queda recogida en la Tabla I. Podemos comprobar en la misma que las metáforas basadas en la informática, enfatizadas en cursiva, aparecen en todas las temáticas de los lemas del 15M. Como afirma Minchinela, “el ingrediente verdaderamente diferencial del movimiento [fue] el lenguaje de los ordenadores como herramienta de protesta”. La crisis de la representación es una desconexión producida por un mal funcionamiento del sistema; la interrupción de un intercambio entre la ciudadanía y sus representantes. La Democracia no debe ser sustituida; debe ser “reseteada” y actualizada a una nueva versión que resuelva los problemas de comunicación entre ciudadano y político. Para el manifestante del 15 de Mayo, convocado a través de las redes sociales, informado de su éxito a

través de las mismas con el silencio de los medios tradicionales de fondo; coordinando acciones de plazas ocupadas y asambleas espontáneas en toda la geografía a través de “pads” y redes sociales “ad hoc” como las de Lorea. Cabalgando en “el lenguaje de los ordenadores”, el movimiento no utiliza únicamente una red distribuida para organizarse; se convierte, él mismo, en una red distribuida.

Junto a tal presencia, es llamativa una ausencia, destacada en un artículo del diario ABC publicado el 11 de junio de 2011, en el que su autor constata con sorpresa que en la Acampada Sol no encontró ningún lema de mayo del 68, ni imágenes de Che Guevara, ni la palabra “utopía”. Como bien señala Minchinela citando a Zizek, una constante en el movimiento 15M es cuestionar lo que se considera posible e imposible, desvelando la trampa de las democracias liberales: cuando se trata de asuntos individuales, todo es posible o al menos susceptible de debate; cuando son asuntos colectivos y de relaciones sociales, entonces el ámbito de lo posible se reduce drásticamente.

Revolución y postmodernidad: o amor (latente) imposible, o matrimonio (patente) de conveniencia

A decir de Patxi Lanceros,

“La modernidad ha recibido varias denominaciones. Cada una de ellas elige un rasgo y lo convierte en clave de bóveda de la construcción moderna: edad de la razón o de la ciencia, de la burguesía, de la industria o del capital. O “época de las revoluciones”. Si esta denominación es más acertada –más comprehensiva– es porque la revolución, su metáfora y su mito, su cuento y su cuenta (todavía pendiente, siempre pendiente), ha atravesado tiempos y ha colonizado espacios: ha habido revolución del pensamiento y del método, de la ciencia y de la técnica, revoluciones políticas y sociales, revolución industrial, revolución burguesa, revolución proletaria. Hasta una –interminable– revolución conservadora. Cada país tiene su revolución (algunos promiscuos, tienen varias), casi cada mes celebra una (marzo, julio, octubre...), casi cada estación: la magia de la revolución hace que incluso el invierno se convierta en primavera” (Lanceros, 2005, p. 41-42)

La magia de la revolución moderna, o al menos su metáfora, irrumpió también en la Francia postmoderna de finales de los sesenta del siglo pasado. Muchos son los que negaron y niegan el estatus de revolución a las protestas estudiantiles en mayo de 1968 en Francia que condujeron a la mayor huelga general conocida en el país. Cuanto menos, se señala su fracaso como tal: la no consecución del objetivo de deponer al gobierno de Charles de Gaulle y la imposibilidad de implicar a la clase obrera en una dinámica de institución de un régimen político distinto (Hobsbawm, 2003 ; Le Goff, Gèze, 1998 ; Aron, 1968). Incluso su herencia se ha prestado a interpretaciones antagonistas, entre aquellos que consideran que impulsó un hedonismo y un nihilismo en el que la sociedad de consumo halló su abono, y los que la adscriben en un proceso revolucionario más amplio que ha contribuido a las libertades actuales y a mostrar posibilidades futuras (Premat, 2009). Lo que es incuestionable, a la luz de la ingente literatura que se produjo, es que la revolución era la metáfora que estaba en boca de todos, ya

fueran defensores o detractores. Los cronistas más esperanzados del movimiento, como Edgar Morin, Claude Lefort o Cornelius Castoriadis, intuyen el lastre cognitivo de tal imperialismo simbólico veinte años después. Escribe Claude Lefort que “a lo largo de todo este periodo los estudiantes permanecieron obnubilados por las imágenes gloriosas de las revoluciones del pasado. [...] Quizás necesitaran dejarse de fascinar por esos emblemas para elevarse a la altura de su tarea” (Lefort, 2009, p. 46). A Edgar Morin se le escapa algún lamento al revisar lo que escribió aquel mismo mayo para *Le Monde*: “Además, para mí la palabra revolución está en adelante contaminada. Si tuviera que rehacer mis artículos de Mayo del 68 la emplearía menos a menudo y con precaución” (Morin, 2009, p. 141). Castoriadis discute que se mida el éxito de Mayo del 68 en términos de las revoluciones de la era moderna: “Que los actores, y entre ellos el principal, el movimiento estudiantil, haya repetido frecuentemente frases y tiradas enteras tomadas del repertorio clásico y que no tenían con la acción más que una relación aparente o ambigua, no cambia nada” (Castoriadis, 2009, p. 111). El propio Castoriadis, tan apegado a la metáfora, se ve obligado a clarificar profusamente en distintas entrevistas (Castoriadis, 2008, 2006) que la revolución que él tiene en mente se diferencia mucho de las revoluciones del pasado; conserva de ellas acaso la voluntad consciente de una sociedad para auto-instituirse.

También es incuestionable que en los orígenes del movimiento de mayo de 1968 se puede rastrear la ruptura con el imaginario revolucionario de la modernidad que tiene la toma del poder del estado en mente; un espíritu libertario y autogestionario que en ningún caso buscaba una granja orwelliana (a la que ciertamente ni el Partido Comunista ni el Ejército presagiaron apoyo ciudadano). Entre los que formaban aquel remolino de activistas que encendieron las protestas también se encontraban algunos situacionistas, que usan de forma persistente la metáfora de la revolución, pero al mismo tiempo son muy críticos con su pasada concepción heroica, como demostraba una célebre consigna: “La revolución cesa en el instante en el que hay que sacrificarse por ella” (Genty, 2004).

La tesis de esta ponencia es que la metáfora de la revolución enmarcó (Lakoff, Johnson, 1986 ; Lizcano, 2006) de tal forma el movimiento de mayo del 68, que las formas de protesta y organización tendieron a mimetizar las del pasado (barricadas, manifestaciones, huelgas) sin por otro lado llevarlas hasta sus últimas consecuencias, dificultando la percepción social de que se trataba de un movimiento esencialmente pacífico y orientado hacia formas no totalitarias de autogestión. Como resume Alain Touraine, “mayo del 68 no era un movimiento político, apostaba por la ruptura, pero expresada con un lenguaje del movimiento obrero antiguo y esa fue su principal contradicción” (EFE, 2008). Las formas (simbólicas) sepultaron, en este caso, el fondo (“ethos”) de la revuelta.

La metáfora de la revolución no cuajó en la acomodada sociedad francesa de finales de los sesenta. La mayoría de los que transitamos la postmodernidad - esa modernidad con flato a la que denotamos con el prefijo post- no mostramos una gran confianza en grandes metanarrativas (Lyotard, 1989). Hasta el lema más célebre de las revueltas de mayo del 68, “la imaginación al poder”, comunicaba un objetivo (la toma de poder) en el que nadie (ni los manifestantes, ni los partidos políticos, ni los sindicatos) estaba interesado. En cambio, en el movimiento 15M, las sociabilidades no se enmarcan metafóricamente en el horizonte de un programa revolucionario, sino en un “estar juntos” para razonar e instituir polifónicamente, en el aquí y el ahora, diferentes puntos de fuga que minan lo ya instituido, lo que se quiere dejar atrás

(prácticas de deliberación pública de los asuntos que afectan al ciudadano en asambleas, de petición de rendición de cuentas en escraches y querellas, de solidaridad en redes de asistencia mutua o resistencia colaborativa, etc.). Formas que se saben temporales y en cierto sentido oportunistas (en cuanto a que es el momento oportuno); formas que se saben prototipos (Corsín, Estalella, 2011) de lo que se quiere instituir.

Del imaginario heroico de la modernidad, al imaginario dramático de la postmodernidad

Con la palabra imaginario, la hermenéutica simbólica se refiere al conjunto de representaciones mentales de nuestra especie, y las operaciones cognitivas que las hacen posibles. Partiendo de las filosóficas “formas simbólicas” de Ernst Cassirer o “formas/eidos” de Cornelius Castoriadis, hasta las antropológicas imágenes arquetípicas y los mitos de Gilbert Durand, se ha ido conformando una sociología que toma lo imaginario como metalenguaje que orienta la representación individual y colectiva de lo socialmente instituido, y es magma incesante de lo socialmente instituyente. Quedan fuera de esta perspectiva, por tanto, las acepciones despectivas de lo imaginario que lo reducen a aquello que se opone a la realidad o a la razón. La razón que ensalzara la Ilustración, en palabras de Castoriadis, es creación del imaginario radical (Castoriadis, 2013); o como diría Durand, responde en última instancia a una polarización muy determinada de la imaginación (Durand, 2000).

Sea en un cuadro de El Bosco, en un poema de Baudelaire, o en una ensoñación de Martin Luther King, las imágenes (pictóricas, literarias, mentales...) no se agrupan y organizan de forma arbitraria. El trabajo sistemático y multidisciplinar de Gilbert Durand (Durand, 2004), continuado por docenas de grupos de investigación en todo el mundo (Pintor, 2001), demuestra que existen tres dinamisismos de la imaginación mediante los cuales esta es capaz de integrar dialécticamente pulsaciones subjetivas y asimiladoras del sujeto con intimaciones objetivas del entorno social: “entre la total *asimilación* del animal que llevamos dentro y la *adaptación* ciega a los requerimientos sociales (hombre masa) y objetivos (realismo ingenuo) se sitúa el *mundo imaginario* como legítima morada donde el individuo disfruta de soberanía, e.d., como *ámbito de libertad*” (Garagalza, 1990).

El primer dinamismo, llamado heroico o esquizomorfo por Durand, estaría relacionado con el dominante reflejo postural del cuerpo humano y se opone al terror a la caída y las tinieblas, por lo que prioriza la elevación y la luz, y por tanto el sentido de la vista. Articula la alteridad en torno al antagonismo arriba/abajo, luz/oscuridad, limpieza/suciedad, razón/emoción, etc., y los esquematismos verbales de “distinguir-separar” que permite desvalorizar los segundos términos respecto a los primeros. Simbólicamente, las imágenes luminosas y cortantes se impondrán a las oscuras y romas. El mito de Prometeo es un ejemplo claro de narrativa animada por este dinamismo de la imaginación: alienta la guerra de los titanes contra los dioses ayudando a los humanos a los que Zeus ha privado del fuego. El fuego permite a los humanos superar las tinieblas en las que están sumidos. Un símbolo ascensional como el águila castigará con su afilado pico a un Prometeo encadenado a la materialidad de una roca, hasta que sea liberado por la espada de Heracles...

El segundo dinamismo, llamado místico o antifrástico, se fundamenta en el dominante reflejo digestivo, por lo que la caída se eufemiza para transformarse en un pausado y trabajoso descenso. Prioriza los sentidos del tacto, olfato y gusto, el esquema verbal de “mezclar-fusionar”, y articula la alteridad buscando analogías de forma que la alteridad desaparece al investirse de los atributos de aquello a lo que era diferente. Los símbolos tenderán hacia las cavidades, lo acuoso, los alimentos, y todo lo que sirva de contenedor. El mito de Dionisio es un ejemplo de mito antifrástico; en el que continuamente se transviste de mujer para ocultarse entre ellas, y en el que la uva y el vino transforma a todos en amigos, desata la furia y la crueldad contra aquellos que no se unen a la orgía, y conduce a la pérdida de consciencia y a los paraísos artificiales.

Finalmente, el tercer dinamismo recibe el nombre de dramático o sintético. Enraizado en la dominante sexual y los sentidos kinético-rítmicos, articula la alteridad de forma dialéctica; a diferencia de los dos dinamismos anteriores la alteridad se mantiene (ni elimina “lo otro”, ni se funde con “lo otro”) gracias al vínculo del tiempo (y por extensión, cualquier otro factor que los conecte bajo el principio de la homología). Bajo el esquema verbal “conectar-vincular”, busca la armonía de los contrarios, y su universo simbólico tiende hacia los símbolos cíclicos (luna, árbol, etc.) y evolutivos (árbol, hijo, etc.). El mito de Hermes, mensajeros de los dioses, pillo y tramposo, inventor del comercio y guía en los trayectos entre el mundo y el inframundo, con su caduceo en el que las dos serpientes antagónicas coexisten, es un ejemplo paradigmático de narrativa sintética.

El psicólogo Yves Durand comprobó mediante un test proyectivo que las personas tendemos a polarizar nuestra imaginación en uno de estos tres dinamismos, pero siempre compensado por los otros dos. Tal como habían señalado autores como Jung o Foucault, las enfermedades mentales obedecen a la incapacidad de romper imágenes para crear otras nuevas; a la polarización excesiva en un régimen del imaginario, es decir, en una representación de imágenes obsesiva bajo un único dinamismo (Durand, 1988, 2005). Pero además, “el politeísmo funcional que trasparece en los conflictos de la psiquis individual es aún más vigoroso entre las instancias de las psiquis colectivas” (Durand, 2003, p. 117). Esto es algo que había comprendido muy bien Nietzsche, mostrando como la tragedia griega nació de la confrontación de los mitos de Dionisio y Apolo (Nietzsche, 1998), o Weber, que tomó de John Stuart Mill el concepto de “politeísmo” para explicar la paradoja de que el exacerbado consumismo capitalista tenía sus orígenes en la frugal ética protestante (Weber, 2009).

Los mitos son matrices de sentido que aparecen de forma recurrente en las sociedades: son la base de toda metanarrativa, y por extensión, discurso. Son universales en cuanto se enraízan en nuestro aparato sensoriomotor. Conviven con diferente intensidad en las sociedades a lo largo del tiempo. Además, pese a la predominancia de uno de ellos, otros compensan su fuerza agonísticamente para asegurar un equilibrio psicosocial. Así, si prestamos atención a la metáfora de la revolución, podremos comprobar sus raíces prometeicas.

La Tabla II presenta el análisis estructural del mito de Prometeo; en el que los distintos mitemas (unidades narrativas mínimas en las que se puede descomponer el mito) se agrupan en las lecciones directoras del mismo. Como señala Gilbert Durand, las tres grandes estructuras míticas pueden relacionarse sin demasiada dificultad con el lema de la revolución francesa: la Igualdad reclamada por los Titanes a los Dioses, la Fraternidad del progresismo humanista

naif, y la Libertad del Prometeo desencadenado (Durand, 1996). Prometeo representa la rebelión contra un orden injusto en el que la privación del fuego a la humanidad se configura como *casus belli*. En la revolución francesa, la guillotina se erige como símbolo afilado que separará el bien y el mal, o dicho de otra forma, lo revolucionario y lo contra-revolucionario. La lógica de la Identidad y la no-contradicción, tan cara a la filosofía occidental desde Aristóteles, es heterogeneizante en cuanto a la negación de la diferencia y la imposibilidad de postular un “tercio incluso” entre el ser y el no-ser. Para la mayoría de la población francesa, como para los políticos, la metáfora de la revolución remitía en última instancia a una revolución violenta y dualista. Cohn-Bendit describe este equívoco, en los que los protagonistas de la revuelta describían como revolución algo muy distinto. El universo simbólico de las revoluciones pasadas desviaba la atención de lo importante: “Las minorías políticas que actuaban estaban totalmente impregnadas de una concepción nostálgica de la toma de poder. Esto, a la mayoría de la gente que estaba en la calle, no le interesaba. Ciertamente, les gustaba la fraseología revolucionaria; pero lo importante era[...]” (Cohn-Bendit, 2011, p. 65). De hecho, para Cohn-Bendit, el rechazo de la revolución como toma de poder en Mayo del 68 implica que el 68, en definitiva, es “el fin del mito revolucionario”(Cohn-Bendit, 2011, p. 59).

Podemos entender, por otro lado, que la paradoja de la revuelta del 68, que lucha contra el poder sin voluntad de tomarlo como correspondería a una revolución moderna, refleja su politeísmo. Junto al universo simbólico emancipatorio de la revolución moderna, convivía otra liberación de corte dionisiaca, continuadora del decadentismo de finales del siglo XIX, que Marcuse supo interpretar muy bien (Marcuse, 2010), y que Reich avivó con un título muy célebre que llamaba, nuevamente, a la revolución (Reich, 1993). Brix sintetiza esta corriente liberadora de raíces utópicas: “Mayo del 68 se funda sobre un cuerpo místico que [...] establece la equivalencia entre amor y salud: el Mal procede de las prohibiciones morales y de la opresión económica; por el contrario, aquel que se sincera con sus deseos, no será malvado ni caerá en el error; todas las inclinaciones son respetables y, si cada uno sigue sus inclinaciones, el mundo será armonioso” (Brix, 2008, p. 115). La influencia de las estructuras simbólicas dionisiacas en el siglo XX fue tratada por Jean Brun (Brun, 1971), y también por el discípulo más célebre de Gilbert Durand, Michel Maffesoli, quien ha dedicado una extensa obra a una “sociología de la orgía” (Maffesoli, 1985, 2004, 2005). La Tabla III recoge un análisis estructural del mito de Dionisio, elaborado a partir de la secuencia sincrónica resumida por Graves (Graves, 2011). Los mitemas de su transexualismo, juntos con los del éxtasis inducidos por el vino, refuerzan esta orientación hacia la desinhibición y el consumo de estupefacientes. En cambio, podríamos comprender la supresión de los mitemas relacionados con la violencia cruel dionisiaca en mayo del 68 en términos de sublimación, mediante esa adhesión persistente al vocabulario heroico revolucionario.

Pero al mismo tiempo que ardían las barricadas prometeicas y las prácticas de liberación sexual dionisiacas, Michel Serres escribía el primero de una serie de cinco volúmenes inspirados por la figura de Hermes, y que tiene la inteligente intuición de empezar con estas palabras:

“Imaginemos, dibujado en un espacio de representación, un diagrama en *red* [...] Por definición, ningún punto se privilegia con respecto a otro, ninguno se subordina unívocamente a tal o cual; cada uno tiene su propio poder (eventualmente variable en el curso del tiempo), su

zona de irradiación y también su fuerza determinante original. Como consecuencia, aunque algunos puedan ser idénticos entre ellos, en general son todos diferentes". (Serres, 1996, p. 9)

Un imaginario bien distinto, que le lleva a pensar sobre la sociedad, ya en los años sesenta, como una red distribuida. ¡Qué posibilidades tan distintas abría, en lugar de un imaginario revolucionario que conducía – nuevamente – a asambleas y manifestaciones! Tres décadas después, el propio Serres señala: "Última bifurcación, que tomó por sorpresa a mi generación, cuya devoción a Prometeo no dejó ver venir a Hermes: comunicación, interferencia, tránsitos, traducción, distribución, intercepción y parasitado... transmisiones y redes..." (Serres, 1995, p. 118). El 15M es, a día de hoy, el ejemplo más claro de traslación de ese imaginario hermesiano a la arena política y los movimientos sociales. No concentrarse sino dispersarse lo máximo posible; no unir sino sincronizar, no ganar sino desplazar; no resistir sino crear... (Zapata, 2013). Tales son las lecciones del movimiento 15M tras experimentar y asumir también dinámicas prometeicas tradicionales (asambleas, encierros, manifestaciones, etc.). La Tabla IV muestra el análisis estructural del mito de Hermes. Bajo las estructuras simbólicas de "el poder de lo ínfimo", El 15M rompe con el clásico dualismo "reforma vs revolución", incapaz de contemplar un tercio incluso como la "reforma revolucionaria". Al igual que el concepto del hackeo informático, la introducción o alteración de unas pocas líneas de código puede modificar completamente el funcionamiento del sistema. La agilidad propia de Hermes que muestra el 15M se fundamenta en su carácter de red distribuida; su precocidad se demuestra en sus logros casi inmediatos tras la manifestación fundacional del 15 de mayo de 2011. No necesitó ni necesita de colosos ni titanes; precisamente por eso, se desliza inadvertidamente en el estructuras de gobierno, de justicia, financieros, etc. ¿Para qué? Ahí entra a jugar con plenitud las estructuras de mediador: el 15M es ante todo un espacio de intercambio de intereses, información privilegiada, talentos y conocimientos para la construcción de dispositivos *ad hoc*: la lista es larga y no deja de crecer, como Asambleas de Barrio, YayoFlautas, Juventud Sin Futuro (No nos vamos/ Nos echan), 15mPaRato, Legal Sol, Aulas a la calle, Yo Si Sanidad Universal, Mercado Social o Plataforma de Afectados por la Hipoteca (PAH) (Zapata, 2013). Parafraseando a Alain Verjat al comparar un *episteme* prometeico con uno hermético, mientras que los partidos políticos atomizan para unificar, el 15M aún para individualizar (Verjat, 1989). Por eso también el 15M no elimina las jerarquías, sino que las hace flexibles y móviles, y sobretudo, reversibles. Y como David venciendo a Goliat, sabe que frente un Estado que ha decidido hacer firme uso de la violencia para reprimirle, valdrá más la maña que la fuerza. Son dispositivos que aprovechan el talón de Aquiles, o en jerga informática, *exploits de seguridad* que sacan partido de los agujeros o debilidades del sistema producto de una programación deficiente. Solo se perpetúan como dispositivos en cuanto cumplen esa función; una vez que dejan de ser efectivos, son desactivados y los recursos y las energías se movilizan para la creación de nuevos dispositivos, o la recuperación de viejos que vuelven a ser útiles por el devenir de los acontecimientos. También es importantísimo el papel de mediador en cuanto a su labor alquímica de lograr la esquiua coherencia del pluralismo ético: Hermes como unión armónica de los contrarios; como rezaba el manifiesto inaugural del movimiento:

"unos nos consideramos más progresistas, otros más conservadores. Unos creyentes, otros no. Unos tenemos ideologías bien definidas, otros nos consideramos apolíticos... Pero todos estamos preocupados e indignados por el panorama político, económico y social que

vemos a nuestro alrededor. Por la corrupción de los políticos, empresarios, banqueros... Por la indefensión del ciudadano de a pie” (Democracia real YA!, 2011).

Lo característico del 15M no es que no sea “ni de izquierdas ni de derechas” como proclaman hábiles políticos que se invisten en el mito de Hermes de forma superficial para aprovechar el aire de los tiempos; lo singular es que el 15M sea de “izquierdas y de derechas”. La convocatoria en favor de una radicalización de la democracia del 15 de mayo de 2011 reunió, mediante el principio hermético de la homología, el imaginario más progresista de la tradición liberal democrática con el imaginario más democrático de la tradición socialista. Puesto que el 15M no tiene porqué buscar posiciones unitarias, programas, o adhesiones incondicionales y disciplinadas como un partido político tradicional (lógica heroica de la identidad y la no contradicción), demócratas de distinto signo pueden actuar juntos desde sus convicciones particulares.

Por último, las estructuras simbólicas del guía iniciador han tenido, desde la propia convocatoria de la manifestación del 15 de mayo de 2011 y la ocupación de las plazas en los días posteriores, un papel fundamental. Muchos ciudadanos “indignados” que recelaban de las agendas de organizaciones políticas, sindicatos y organizaciones no gubernamentales, han encontrado en el 15M maneras y modos para encontrarse con otros ciudadanos “indignados” e *iniciarse* en el activismo político, co-creando o encontrando una red de dispositivos para tal trayecto. Los dispositivos del 15M, además, han adoptado un carácter del cuidado del guía Hermes: “Una de las definiciones del 15M es: ‘gente que te cuida’ “ (Grueso, 2013). De esta forma, la confrontación está supeditada al cuidado; así se expresa en un post del que la influyente web Madrilonia se hará eco: “la lucha debe radicalizarse, hostias ya, pero radicalicemos también los cuidados” (León, 2012). El 15M ha instituido numerosas prácticas del cuidado del otro; desde tácticas de conducta en las manifestaciones o cobertura legal, hasta momentos de apoyo emocional previo a todo empoderamiento. Como dicen a menudo sus activistas para responder a los nostálgicos de las asambleas revolucionarias, a la PAH no se viene llorado; en el *proceso de empoderamiento* es importante llorar juntos todo lo que sea necesario. Las asambleas del 15M tuvieron y tienen un rol de encuentro e intercambio emocional, más que de espacio racional deliberativo habermasiano.

(In)conclusiones

Levi-Strauss escribió que “se podría definir el mito como ese modo del discurso en el que el valor de la fórmula traduttore, traditore tiende prácticamente a cero” (Lévi-Strauss, 1987, p. 233). Cuando hablamos de Imaginario en singular, nos referimos a todo el universo simbólico humano; el conjunto de sus representaciones creadas cuando esquemas prelingüísticos compartidos por toda nuestra especie (Lakoff, Johnson, 1986 ; Johnson, 1990 ; Durand, 2004) interactúan con su entorno específico. Ya sea en los relatos del Hermes griego o el Coyote de los nativos americanos, la narrativa de la figura del “trickster” empieza con que este tiene hambre; como en el relato de Minchinela sobre los lemas del 15M: “estamos muy jodidos” y “no llegamos a fin de mes”. Hermes, recién nacido, caza una tortuga para saciar su hambre, pero en lugar de comerla inventa el sacrificio ritual para autoproclamarse miembro del Olimpo (ante la estupefacta mirada del resto de los dioses), y con el caparazón construye una lira e inventa la

música. Todo mito tiene un carácter dilemático, como ilustró el análisis estructural de los mitos de Levi-Strauss (Lévi-Strauss, 1987). En el caso de Hermes, vemos en las estructuras generales de la Tabla III que el *trickster* “es presentado simultáneamente como un bufón egoísta y un héroe cultural que hace posibles las sociedades humanas” (Carroll, 1981, p. 301). Es probablemente el colectivo *Anonymous*, cuya característica máscara de Guy Fawkes ha poblado el movimiento 15M desde sus inicios, el que mejor refleja esta *dualidad* de diversión bromista y progresismo social; “el embaucador es atraído por el cambio y la necesidad de cambio” (Anonymous Action, 2012). La transformación del acrónimo LOL (Laugh Out Loud) en el concepto de “lulz” lo captura: “El lulz es la risa con dolor. Te fuerza a considerar la injusticia y la hipocresía, cualquiera que sea el lado en el que estés en ése momento” (Anonymous Action, 2012).

La sociedad occidental del 2013 es una sociedad distinta a la de 1968 porque el mito de Hermes, en terminología de Abraham Moles (Moles, 1977, 1998), ha explotado. La autocomunicación de masas (Castells, 2009) ha conseguido que la descripción de Serres de una red distribuida citada anteriormente deje de ser una abstracción para convertirse en una práctica diaria de una gran mayoría de los ciudadanos. Los activistas más incisivos son aquellos que se instituyen esa clase de redes, apoyados por las nuevas tecnologías (Castells, 2012 ; Toret, 2013). Es lo que Durand denomina “operadores sociales”, aquellos subgrupos sociales por los que pasan las transformaciones del mito director (Durand, 2003). En la actualidad, un solitario hacker como Edward Snowden es capaz de provocar desvíos de aviones presidenciales y conflictos diplomáticos internacionales a gran escala.

En esta ponencia he argumentado que el movimiento 15M ha emergido con fuerza porque sus estructuras simbólicas predominantes son las de Hermes (tanto por objetivos, prácticas y metáforas), compensadas por el mito de Prometeo, que ganó fuerza tras la ocupación de las plazas y la incorporación de activistas formados en dinámicas tradicionales. En este sentido, el movimiento ganó en masa crítica a expensas de perder parte de su espíritu hermesiano fundacional. Aquellos que llegaron a las plazas con la urgencia de la revolución, buscaron infructuosamente consensos - en torno a propuestas ya recogidas en numerosos partidos de izquierdas - en las cada vez menos concurridas asambleas. Pero a diferencia de un 68 que se arropó de estructuras simbólicas heroicas, el 15M parece seguir inclinándose por estructuras dramáticas (el lenguaje de las redes) o místicas (“no hay pan para tanto chorizo”), por la sencilla razón de que las heroicas no son movilizadoras. Sus participantes han reconducido dinámicas que pretendían establecer antagonismos dualistas de escaso apoyo social; verbigracia, las asambleas abandonaron el debate de la creación de partidos políticos tradicionales o la redacción de programas unitarios, y convocatorias como “asalta el congreso” fueron rápidamente reformuladas a “rodea el congreso”. La potencia de esta polarización imaginaria es que sus constructos novedosos no están previstos por lo que está ya instituido; sirva como muestra la sorpresa y absoluta incompreensión del fenómeno por parte de los partidos políticos y los gobiernos, la ridícula rueda de prensa de la policía anunciando la detención de la cúpula de *Anonymous*, o las apresuradas reformas legislativas *ad hoc* del actual Ministro de Justicia para criminalizar las convocatorias de manifestaciones a través de redes sociales, o las prácticas de *escrache*. Pero dos advertencias hay que hacer en este sentido. La primera es que la compensación prometeica debe considerarse también como algo positivo

para la supervivencia del movimiento; ayudan a prevenir las posibles patologías de una polarización excesiva en Hermes, como el establecimiento de flujos que no conducen a nada (Sánchez-Capdequí, 2006) o que su juego caiga finalmente en una actitud irónica y cínica (Neville, 2003). La segunda es que, aunque las estructuras dramáticas son las que subyacen en los cambios más notables de la actualidad, es todavía una incógnita en qué medida serán capaces de socavar las estructuras sociales más sólidas, como las estructuras de gobierno o las de educación superior.

Mientras tanto, el movimiento 15M logrará mantener su apoyo social y su potencia transformadora en la medida en que sea capaz de seguir avivando la confrontación productiva de las energías e ideas contradictorias que acoge en su pluralismo inaugural. No necesita más que su horizonte de una democracia *real* que supere la actual partitocracia, y una vibrante colección de dispositivos que vayan minando, en su táctica de dispersión, los puntos débiles de instituciones que ya solo se sustentan en metáforas zombi (Lizcano, 2003). En prácticas que prefiguran, de manera performativa, la sociedad a la que aspira. En definitiva, siendo fiel a sus modos hermesianos.

ANEXOS

Tabla I: Clasificación temática de los lemas del 15M a partir de (Minchinela 2011)

Temática	Ejemplo de lemas (en cursiva, aquellos con la informática como inspiración)
Distanciación de las ideologías	<p>Esta revolución no es de derechas ni de izquierdas, es de sentido común ¿Votas Coca-Cola o votas Pepsi-Cola? Generación ni-ni: ni PSOE, ni PP <i>Nos hemos quedado congelados por el sistema</i></p>
El presente como futuro distópico	<p>Este es el mañana ke tanto nos prometisteis El futuro es consecuencia del presente Em preocupado del meu futur (pancarta en un carrito de bebé) Me gustas, democracia, porque estás como ausente Españoles, la política ha muerto Se vende diputado/democracia/trabajador/estado del bienestar/ <i>No se encontró la Democracia Error 404 Archivo no encontrado</i></p>
Denuncia de la mentira y defensa del pensamiento	<p>No hay madera para tanta mentira Las mentiras son el Producto Nacional Bruto Nos toman por tontos Apaga la tele ¡¡que nadie piense por ti!! Que no nos engañen, que nos digan la verdad!!! (del programa APM) Hijo de puta, hay que decirlo más (del programa “La Hora Chanante”) <i>La maldad y el ansia de poder son el único virus de la humanidad</i></p>
Respuesta a la ilegalización de acampadas y la represión de las manifestaciones en base a ideales	<p>La historia es nuestra y la hacen los pueblos Tus antepasados murieron para que tú pudieras votar Lo conseguimos porque no sabíamos que era imposible La voz del pueblo no es ilegal Disculpen las molestias... estamos cambiando el mundo! <i>Advertencia STOP: error fatal del sistema/el sistema ha expirado y necesita actualizarse/Presione Ctrl+Alt+Supr y se perderán los archivos dañados (botón de aceptar)</i> <i>Democracia 1.0 obsoleta, democracia 2.0. 5% Buffering (barra de progreso instalación)</i> <i>(Ventana de advertencia del sistema operativo) Error 404: Democracy Not Found</i> <i>Ctrl+Alt+Supr</i> <i>2011 System Update</i> <i>Instalando Democracia 20% (barra de progreso instalación)</i></p>
Denuncia de la banca	<p>No hay pan para tanto chorizo Banquero\$!! Si no os votamos, ¿por qué nos gobernáis? Las pérdidas se socializan, las ganancias se privatizan ¡¡El dinero nunca será lo primero!! El enemigo no viene en patera, viene en Limusina Fíate de un banco y dormirás en él Tu otro banco, y cada día el de más gente (en un banco de sentarse) Lobby is in the air</p>

	<p>Imagine there is no (dibujo de una ristra de chorizos) <i>(Ventana de advertencia del sistema operativo) Peligro Banqueros haciendo negocio</i></p>
<p>Reapropiación del lenguaje</p>	<p>No es una crisis, es una estafa Violencia es cobrar 600€ Crisis significa cambio Lo llaman "democracia" ¡y no lo es! No somos antisistema, el sistema es antinosotros <i>El sistema está obsoleto</i></p>

Tabla II: Análisis estructural del mito de Prometeo (Durand, 1996)

	Estructuras Generales					
	Dualismo de Titanomaquia (Guerra de los Titanes)	Filantropía	Prometeo sin cadenas			
	Naturaleza titánica	Rebelión legítima	Castigos	Padre del hombre	Libertad	Inmortalidad
Diacronía	<p>1.1. Hijo del Titán Jápeto, hermano de Atlas y Menecio</p> <p>1.2. Según Aeschylus, Prometeo es un Titán</p>	<p>2. Hermano de Epimeteto, el "torpe", el "retrasado"</p> <p>3.1. Engaña a Zeus durante el sacrificio en Mecone</p> <p>5.2. Esconde "la jarra" de Zeus</p> <p>6. Ladrón del fuego</p>	<p>3.2. Zeus priva a los mortales del fuego</p> <p>5.3. Zeus envía Pandora al hombre</p> <p>8. Prometeo encadenado, picoteado por el águila de</p>	<p>1.3. Padre de Deucalión, esposo de Pirra (hija de Epimeteo), el primer hombre</p> <p>4. Da al hombre la carne del sacrificio a Mecone</p> <p>5.1. Da la jarra de desgracias que abrirá Pandora</p> <p>7. Da fuego al hombre</p>		

			Ekhidna 10. La gran inundación	9. Aconseja a Deucalión para construir el arca para salvarse del diluvio	11. Hércules mata el águila 12. Hércules hiere a Quirón el centauro	13. Quirón intercambia su inmortalidad por la muerte de Prometeo
		14. Prometeo advierte a Zeus de la amenaza de casarse con Tetis, que al final se casa con el héroe humano, Peleo				
						15. ¡ Final feliz! Zeus eleva a Prometeo a Inmortal

Tabla III. Análisis estructural del mito de Dionisio (elaboración propia a partir de secuencia sincrónica en Graves, 2011)

Estructuras Generales							
	Refugio femenino	Violencia Cruel	Liberación	Vida Indestructible			
Estructuras Específicas							
	Protección	Transexualismo	Desmembración	Locura	Conquista	Éxtasis	Fertilidad
	<p>2.1 Atamante y Ino lo esconde con las mujeres</p> <p>3.1 Hermes le lleva a las Ninfas, que le cuidan en una cueva, visten y alimentan</p> <p>4.2 Recorre el mundo con un ejército de Sátiros y Ménades</p>	<p>2.2 Se esconde disfrazado de mujer</p>	<p>1.1 Los titanes le cogen y Hera le destroza en tiras</p>	<p>2.3 Hera castiga a Atamante y Ino con la locura, y esta mata a su hijo</p> <p>4.1 Hera le vuelve loco</p>	<p>5.2 Vence a los Titanes y restaura al Rey Amón. Lleva el vino a Egipto.</p> <p>5.3 Conquista la</p>	<p>3.2 Inventa el vino</p>	<p>1.2 Una granada crece al caer su sangre en la tierra, Rea le devuelve a la vida</p> <p>5.1 Construye un puente con hiedra y vino para llegar a la India</p> <p>6.1 Rea le purifica de sus crímenes cometidos durante la locura</p>

	7.1 Se esconde en la gruta de Tetis escapando de Licurgo	9.1 Se viste de mujer para invitar a las hijas de Minias	7.4 Los caballos desmiembran el cuerpo de Licurgo 8.3 Las Ménades desmiembra los becerros 8.4. Las Ménades derriban y desgarran a Penteo miembro por miembro	7.2 Rea le vuelve loco a Licurgo 8.2 Penteo se vuelve loco y cadena a un toro 9.2 Las hijas de Minias se vuelven locas 11. Inflige la locura en las mujeres de Argos y estos devoren a sus hijos	India aplastando toda oposición, e introduce la cultura del vino 7.3. Sequía hasta la muerte de Licurgo 10.1 Tour de alegría y terror a través de Beocia y las Islas del Egeo 12. Como ha establecido su culto en todo el mundo, logra su sitio en el Olimpo	6.2 Rea le inicia en los misterios de la orgía y el éxtasis 8.1 Invita a las mujeres de Tebas a participar en sus celebraciones 8.5. Inflamada por el éxtasis, las Ménades desgarran a Penteo	10.2 Transformado en un león, hace que una viña crezca, y convierte remos en serpientes para escapar de piratas 13. Libera a su madre muerta, y asciende con ella al cielo
--	--	--	--	---	---	---	---

Tabla IV: Análisis estructural del mito de Hermes (Durand, 1993)

Estructuras Generales										
	EL poder de lo ínfimo	El mediador	El psicagogo							
Cualidades										
	Puer Aeternus	El ágil	El intermediario	El intercambio	El ladrón	La armonía	El guía	El iniciador	El civilizador	
Diacronía	<p>2. Niño prodigio (ladrón, inventor)</p> <p>4. De niño inventa la lira</p> <p>6.1. Inventa la seringa</p>	<p>11. Libera astutamente a Ares</p> <p>14. Ata los tendones de Zeus</p>	<p>1.1. Bastardo de Zeus y de una Mortal</p> <p>12 Intermediario de Zeus en la liberación de lo</p> <p>16. Alcahuete de Zeus ante Alcmena, madre de</p>	<p>5. Truque de la lira por rebaños de Apolo</p> <p>9.1. Trueque de la seringa por el báculo de oro de Apolo</p>	<p>1.2. Sobrino nieto de Prometeo</p> <p>3. Robo de los rebaños de Apolo</p> <p>13. Robo de los tendones de Zeus retenidos por Tifón</p>	<p>6.2. Inventa la seringa</p> <p>7.1,8.1. Inventa la lira de Apolo</p>				<p>7.2, 8.2, 9.2, 10. Aporta la seringa, la lira, el comercio y el trueque</p>

Bibliografía

- ANONYMOUS ACTION, 2012. Anonymous y el Lulz. En : *Anonymous Action* [en línea]. 3 de marzo de 2012. [Fecha de consulta: 23 de septiembre de 2013]. <http://anonymousaction.wordpress.com/2012/03/03/anonymous-y-el-lulz/>.
- ARON, Raymond, 1968. *La révolution introuvable*. Paris : Fayard.
- BRIX, Michel, 2008. *L'amour libre: brève histoire d'une utopie*. Paris : Éditions Molinari.
- BRUN, Jean, 1971. *El Retorno de Dionisos*. México : Editorial extemporáneos.
- CARROLL, Michael P., 1981. Lévi-Strauss, Freud, and the trickster: a new perspective upon an old problem. En : *American ethnologist*. 1981. Vol. 8, n° 2, pág. 301–313.
- CASTELLS, Manuel, 2009. *Comunicación y poder*. Madrid : Alianza Editorial.
- CASTELLS, Manuel, 2012. *Redes de indignación y esperanza : los movimientos sociales en la era de Internet*. Madrid : Alianza Editorial.
- CASTORIADIS, Cornelious, 2009. La originalidad de la crisis de Mayo del 68. En : MORIN, Edgar, LEFORT, Claude y CASTORIADIS, Cornelius, *Mayo del 68: la brecha seguido de veinte años después*. Buenos Aires : Nueva Vision. p. 99-111.
- CASTORIADIS, Cornelius, 2006. *Una sociedad a la deriva: entrevistas y debates (1974-1997)*. Buenos Aires : Katz Editores.
- CASTORIADIS, Cornelius, 2008. *El mundo fragmentado*. Buenos Aires : Terramar.
- CASTORIADIS, Cornelius, 2013. *La institución imaginaria de la sociedad*. Barcelona : Tusquets Editores.
- COHN-BENDIT, Daniel, 2011. *Forget 68 entretiens avec Stéphane Paoli et Jean Viard*. La Tour d'Aigues : Éd. de l'Aube.
- CORSÍN, Alberto y ESTALELLA, Adolfo, 2011. #spanishrevolution. En : *Anthropology Today*. 1 de agosto de 2011. Vol. 27, n° 4, pág. 19-23.
- DEMOCRACIA REAL YA!, 2011. Manifiesto. En : [en línea]. 2011. [Fecha de consulta: 21 de septiembre de 2013]. <http://madrid.democraciarealya.es/manifiesto/>.
- DURAND, Gilbert, 1993. *De la mitocrítica al mitoanálisis: figuras míticas y aspectos de la obra*. Barcelona : Anthropos Editorial.
- DURAND, Gilbert, 1996. *Champs de l'imaginaire*. Grenoble : Ellug.
- DURAND, Gilbert, 2000. *La imaginación simbólica*. Buenos Aires : Amorrurtu.
- DURAND, Gilbert, 2003. *Mitos y sociedades: introducción a la mitología*. Buenos Aires : Editorial Biblos.
- DURAND, Gilbert, 2004. *Las Estructuras Antropológicas del Imaginario: Introducción a la Arquetipología General*. Mexico : Fondo de Cultura Económica.
- DURAND, Yves, 1988. *L'exploration de l'imaginaire: Introduction a la modelisation des univers mythiques (Bibliothèque de l'imaginaire)*. Paris : L'Espace bleu.

DURAND, Yves, 2005. *Une technique d'étude de l'imaginaire : l'anthropologique test à 9 éléments (l'AT9)*. Paris : L'Harmattan.

EFE, 2008. El machismo empezó su declive en Mayo del 68, según el sociólogo Alain Touraine. En : *Público.es* [en línea]. 19 de mayo de 2008. [Fecha de consulta: 8 de septiembre de 2013]. <http://www.publico.es/agencias/efe/93435/el-machismo-empezo-su-declive-en-mayo-del-68-segun-el-sociologo-alain-touraine>.

GARAGALZA, Luis, 1990. *La Interpretación de Los Símbolos: Hermenéutica y Lenguaje en la Filosofía Actual*. Barcelona : Anthropos Editorial.

GENTY, Thomas, 2004. *La critique situationniste ou la praxis du dépassement de l'art*. Grenoble : Zanzara athée.

GRAVES, Robert, 2011. *Los mitos griegos*. Madrid : Gredos.

GRUESO, Stéphane M., 2013. Una de las definiciones del 15M es: «gente que te cuida». Esto lo he podido comprobar personalmente el último día. Muchas gracias. :___). En : *@fanetin* [en línea]. 10 de agosto de 2013. [Fecha de consulta: 21 de septiembre de 2013]. <https://twitter.com/fanetin/status/366200148088463361>.

HOBSBAWM, Eric J., 2003. *Revolucionarios: Ensayos Contemporáneos*. Barcelona : Critica.

JOHNSON, Mark, 1990. *The Body in the Mind: The Bodily Basis of Meaning, Imagination, and Reason*. Chicago : University Of Chicago Press.

LAKOFF, George y JOHNSON, Mark, 1986. *Metáforas de la vida cotidiana*. Madrid : Cátedra.

LANCEROS, Patxi, 2005. *Política mente: de la revolución a la globalización*. Barcelona : Anthropos Editorial.

LE GOFF, Jean-Pierre y GÈZE, François, 1998. *Mai 68, l'heritage impossible*. Paris : La Découverte.

LEFORT, Claude, 2009. El nuevo desorden. En : LEFORT, Claude, CASTORIADIS, Cornelius y MORIN, Edgar, *Mayo del 68: la brecha seguido de veinte años después*. Buenos Aires : Nueva Vision. p. 27-47.

LEÓN, Carolina, 2012. Radicalizar los cuidados. En : [en línea]. 2012. [Fecha de consulta: 21 de septiembre de 2013]. <http://blogs.zemos98.org/carolinkfingers/2012/09/29/radicalizar-los-cuidados/>.

LÉVI-STRAUSS, Claude, 1987. *Antropología estructural*. Barcelona : Editorial Paidós.

LIZCANO, E., 2003. Imaginario Colectivo y análisis metafórico. En : *Morales AM Territorios ilimitados y sus metáforas*. México: Universidad Autónoma del Estado de Morelos y Universidad Autónoma Metropolitana. 2003.

LIZCANO, Emmánuel, 2006. *Metáforas que nos piensan: sobre ciencia, democracia y otras poderosas ficciones*. Madrid : Traficantes de Sueños.

LYOTARD, Jean-Francois, 1989. *La Condición postmoderna: informe sobre el saber*. Madrid : Ediciones Cátedra.

MAFFESOLI, M., 1985. *L'ombre de Dyonyssos: contribution à une sociologie de l'orgie*. Paris : Librairie des Méridiens.

- MAFFESOLI, Michel, 2004. *El tiempo de las tribus*. Mexico : Siglo XXI.
- MAFFESOLI, Michel, 2005. *La tajada del diablo: compendio de subversión posmoderna*. Mexico : Siglo XXI.
- MARCUSE, Herbert, 2010. *Eros y civilización*. Barcelona : Editorial Ariel.
- MINCHINELA, Raul, 2011. *Realismo sucio: lemas y consignas del movimiento 15M* [en línea]. CCCB : 1 de agosto de 2011. [Fecha de consulta: 30 de junio de 2013]. <http://vimeo.com/27147951>.
- MOLES, Abraham A., 1977. *Theorie des actes: Vers une ecologie des actions*. Paris : Casterman.
- MOLES, Abraham A., 1998. *Psychosociologie de l'espace*. Paris : Harmattan.
- MORIN, Edgar, 2009. Mayo del 68: complejidad y ambigüedad. En : MORIN, Edgar, LEFORT, Claude y CASTORIADIS, Cornelius, *Mayo del 68: la brecha seguido de veinte años después*. Buenos Aires : Nueva Vision. p. 133-142.
- NEVILLE, B., 2003. Taking care of business in the age of Hermes. En : *Trickster's Way*. 2003. Vol. 2, n° 1, pág. 4.
- NIETZSCHE, Friedrich, 1998. *El nacimiento de la tragedia*. Madrid : EDAF.
- PINTOR, Ivan, 2001. A propósito de lo imaginario. En : *Formats Vol 3* [en línea]. 2001. [Fecha de consulta: 29 de agosto de 2011]. http://www.iaa.upf.edu/formats/formats3/pin1_e.htm.
- PREMAT, Christophe, 2009. Mai 68, le conflit des interprétations. En : *Sens Public Revue internationale* [en línea]. 16 de febrero de 2009. [Fecha de consulta: 7 de septiembre de 2013]. http://www.sens-public.org/article.php3?id_article=635&lang=fr.
- REICH, Wilhelm, 1993. *La Revolución sexual: para una estructura de carácter autónoma del hombre*. Barcelona : Planeta-Agostini.
- SÁNCHEZ-CAPDEQUÍ, Celso, 2006. Flujos, elementos y formas sociales: La modernidad líquida a debate. En : *Política y sociedad*. 2006. Vol. 43, n° 2, pág. 63–84.
- SERRES, Michel, 1995. *Atlas*. Madrid : Cátedra.
- SERRES, Michel, 1996. *La comunicación: Hermes I*. Barcelona : Anthropos Editorial.
- TORET, Javier (ed.), 2013. Tecnopolítica: la potencia de las multitudes conectadas. En : TORET, Javier (ed.), *IN3 Working Paper Series*. 2013. Vol. RR13-001.
- VERJAT, Alain, 1989. *El Retorno de Hermes: hermenéutica y ciencias humanas*. Barcelona : Anthropos Editorial.
- WEBER, Max, 2009. *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*. Madrid : Editorial Reus.
- ZAPATA, Guillermo, 2013. La democracia como bien común: La nueva política en el campo 15M. En : *15MP2P Encuentro Transdisciplinar del 15M*. MedicaTic UOC/IN3, Barcelona. 4 de julio de 2013.

Política literal y política literaria (sobre ficciones políticas y 15M)

Las palabras son fuerzas materiales. Nos hacen y deshacen. Indignados, 99%, la gente de Tahrir... han sido ingredientes constitutivos de las plazas, absolutamente determinantes para abrirlas como lugares comunes, desplazando las identidades que nos separan cotidianamente. Para abrir espacios de todos y de nadie necesitamos dejar de ser lo que la realidad nos obliga a ser: la fuerza del anonimato. Pero paradójicamente el anonimato no consiste en el rechazo de los nombres, sino más bien en asumir un nombre compartido. Un nombre de cualquiera contra los nombres separadores. A partir de la reflexión del filósofo Jacques Rancière sobre la potencia política de la ficción, como cuestionamiento de la realidad establecida y de las identidades obligatorias, como creación de nuevas posibilidades de existencia y de comunidad, este ensayo repasa algunos ejemplos concretos, desde la Revolución Francesa hasta el 15-M.

Amador Fernández-Savater

*Investigador independiente y
co-editor de Acuarela Libros*

Los que estamos aquí, en Tahrir, Sol, Syntagma o Zuccotti, ¿quiénes somos, cómo nos llamamos? Indignados, 99%, la gente de Tahrir... Son algunos nombres de los diferentes *nosotros* que han hecho su aparición en las plazas. Esos nombres, ¿tienen alguna importancia? Toda una inercia nos lleva a pensar que no, que "sólo son palabras". Una especie de sustancia diferente a la realidad, una sustancia sin sustancia. Además son palabras extrañas, casi vacías de significado, sin límites o fronteras precisas, ni referentes muy claros, que cualquiera puede atribuirse... En definitiva, sospechosas. Sospechosas para todas las policías interesadas en saber "quién hay detrás" de cada movimiento. Sospechosas (por "metafísicas" y "poéticas") para todas las tradiciones políticas y sociológicas *serias*. Sospechosas para el mismo sentido común: "¿cómo van a ser el 99%? Eso es imposible".

Y sin embargo, aunque estos nombres -flotantes, sin referentes claros, imprecisos, imposibles- no se inscriben en ninguna tradición política explícita y determinada, tienen una larga historia. Hay quien los asocia a la posmodernidad y sus juegos de lenguaje, pero memorias con más alcance remontan su aparición muchos siglos atrás. Señalan de hecho que son consustanciales a la misma política de emancipación. Es decir, que son tan viejos como la acción política, pero a la vez siempre jóvenes en su aparecer. Cada vez que hay prácticas de emancipación, es decir desacuerdo e interrogación radical sobre los modos de vivir juntos, surge uno de esos nombres. Levantando siempre las mismas sospechas de todas las policías, los pensadores serios y el sentido común.

Las palabras son fuerzas materiales. Nos hacen y deshacen. Indignados, 99%, la gente de Tahrir... han sido ingredientes constitutivos de las plazas, absolutamente determinantes para abrirlas como lugares comunes, desplazando las identidades que nos separan cotidianamente. Para abrir espacios de todos y de nadie necesitamos dejar de ser lo que la realidad nos obliga a ser: la fuerza del anonimato. Pero paradójicamente el anonimato no consiste en el rechazo de los nombres, sino más bien en asumir un nombre compartido. Un nombre de cualquiera contra los nombres separadores.

La obra de Jacques Rancière es una invitación muy bella y apremiante a tomarnos en serio las palabras, la efectividad de los actos de palabra, nuestra propia naturaleza como animales poéticos. Para él, acción política y literatura coinciden en un punto: ambas pasan por el poder las ficciones, las metáforas y las historias. La política de emancipación es una política literaria o política-ficción que inventa un nombre o personaje colectivo que no aparece en las cuentas del poder y las desafía (a partir de una situación, agravio o injusticia concreta). Ese nombre no es de nadie en particular, sino que en él caben todos los que no cuentan, no son escuchados, no tienen voz, no deciden y están excluidos del mundo común.

A continuación voy a mezclar mis palabras con las de Rancière para exponer su teoría de la ficción política y luego pensar las potencias y los problemas de algunos "nombres de cualquiera" que han emergido con el movimiento 15-M.

La ficción política: tres operaciones

Según Rancière, una ficción política hace tres operaciones simultáneas: crea un nombre o personaje colectivo, produce nueva realidad e interrumpe la que hay. El nombre o personaje colectivo no expresa ni refleja un sujeto previo, sino que es la creación de un espacio de subjetivación -esto es, de transformación de los lenguajes, las percepciones y los comportamientos- que simplemente no existía antes. Es decir, ese personaje colectivo no estaba ya contado entre las partes de la sociedad como grupo real, colección de individuos

con tales o cuales características, cuerpo objetivable, ni siquiera latente. Existe cuando se manifiesta y se declara a sí mismo como existente, autodenominándose. Por esa razón nunca aparece como una realidad clara y distinta (una cosa, un sujeto o una sustancia), sino más bien como un *fantasma*: borroso e intermitente, inasignable e incorpóreo, precario y móvil, perturbador e ilegítimo.

Ese nombre o personaje colectivo interrumpe la realidad en tanto que mapa de lo que se puede ver, sentir, hacer y pensar. El marco que determina lo posible y lo imposible, lo visible y lo invisible, el sentido y el ruido, lo real y lo irreal, lo legítimo y lo ilegítimo, lo tolerable y lo intolerable. Interrumpe asimismo la realidad entendida como orden de las clasificaciones, las designaciones y las identidades que hacen a las cosas a ser lo que son. La distribución jerárquica de lugares, poderes y funciones: división del todo social en categorías, grupos y subgrupos; asignación de cada cual a una casilla, con un papel y unas capacidades determinadas, según tales o cuales predicados o propiedades (títulos, origen, estatus, rango o riqueza), etc.

Esta realidad (como distribución jerárquica de los lugares) no es menos “ficticia” que la ficción, pero no se reconoce a sí misma como tal. Se hace pasar por lo único que hay y puede haber. Busca siempre fundamentarse y justificarse en un supuesto ser-así de las cosas. Odia los puntos vacíos o polémicos, los *restos* que no encajan en su distribución de las partes (los elementos flotantes o inasignables).

El personaje colectivo de la ficción política produce nueva realidad porque redefine el mapa de lo posible: no sólo modifica lo que se puede ver, hacer, sentir y pensar acerca de la realidad, sino también *quién* puede hacerlo. Impugna la distribución jerárquica de lugares y funciones en nombre de las capacidades de cualquiera y la igualdad de las inteligencias. Muestra paisajes inéditos: hace ver cosas que no se veían, pone en relación lo que estaba disperso, hace surgir otras voces y otros temas, otros lenguajes y otros enunciados, otras escalas y otros razonamientos, otras legitimidades y otros hechos. Y ofrece ese paisaje inédito a todos, a cualquiera. Como un don, un regalo, una nueva posibilidad de existencia.

La ficción política interrumpe y crea, crea e interrumpe. Simultáneamente. Es un poder de desclasificación y un poder de creación. Hace lo común deshaciéndolo, deshace lo común y lo rehace.

Encontramos aquí y allá, dispersos en los libros de Rancière, algunos ejemplos históricos que clarifican mucho la noción de ficción política. Vamos a repasar brevemente cuatro: el hombre-ciudadano de la Revolución Francesa, el proletariado, el eslogan “todos somos judíos alemanes” de Mayo del 68 y la consigna “nosotros somos el pueblo” coreada en las manifestaciones de 1989 en Alemania del Este.

Hombre-ciudadano

Seguramente fue el conde Joseph de Maistre, uno de los enemigos más brillantes de la Revolución Francesa, defensor ultramontano del absolutismo monárquico y el Antiguo Régimen, quien captó mejor la naturaleza *ficticia* de la subversión ilustrada, al declarar: “en el curso de mi vida he visto franceses, italianos, rusos; y hasta sé, gracias a Montesquieu, que uno puede ser un persa. Pero con el hombre nunca me he encontrado; si existe, es en mi total ignorancia”.

Según De Maistre, el hombre-ciudadano -presupuesto y protagonista de la Revolución Francesa- es una nada, una ilusión, un imposible, una abstracción, una quimera, una fábula, una mentira. No se puede ver con los ojos ni tocar con las manos. Para el

conde, existen franceses, italianos y rusos, distribuidos a su vez en lugares y funciones según su posición de nacimiento en el Antiguo Régimen (realeza, nobleza, campesinado), todo ello conforme a leyes naturales “de las cuales no se puede decir otra cosa sino que existen porque existen”. Cada cual debe ocupar su lugar y conformarse a él. Ver, sentir, hacer y pensar lo que el lugar autoriza. Reproducir la identidad.

Si De Maistre no ve *nada* es porque la ficción revolucionaria inventa un espacio que no existía antes, interrumpiendo el orden de las clasificaciones que define la realidad, cuestionando la necesidad de lo necesario y suspendiendo la orden dada a las subjetividades de ser lo que son. El nuevo espacio mental redefine lo posible y lo imposible, lo visible y lo invisible, lo tolerable y lo intolerable. Desencaja a los seres y a las cosas de la naturalidad de los lugares propios (origen o condición). Uno ya no es quien es según el lugar y la posición social de nacimiento, sino en tanto que está dotado de razón. En igualdad con el resto de seres humanos. La ficción dibuja y construye así un nuevo “nosotros”, un espacio de subjetivación donde cualquiera puede contarse.

Los revolucionarios franceses deciden “hacer como si” ya no fuesen súbditos del Antiguo Régimen, lo que la realidad les obliga a ser, sino ciudadanos capaces de pensar, decidir, redactar una Constitución y gobernarse. Se redefinen a sí mismos según otra figura de referencia. La capacidad igual de todos para pensar se convierte en la base de una nueva dignidad. “Individuos abstractos”, protesta De Maistre: los hombres-ciudadanos no se ajustan ni dependen de los criterios de competencia, fortuna o respetabilidad que confieren el derecho a decidir en el Antiguo Régimen. Hombres “sin atributos”, es decir, sin las propiedades, los títulos, los honores o las riquezas necesarias para gobernar. Hombres “sin raíces” que ya no están “plantados en el suelo” del origen o la posición social, sino que han sido arrancados a él por la ficción igualitaria.

“Es una locura encargar una sociedad a una asamblea que delibera, porque ninguna Constitución puede ser resultado de una deliberación”. Las Constituciones según De Maistre sólo pueden recoger y transcribir lo que hay, esas leyes “de las cuales no se puede decir otra cosa sino que existen porque existen”. La nueva Constitución revolucionaria será estéril, augura el conde, porque es artificial y *contra natura*. Asociar derechos a un fantasma, basar toda una sociedad en una *nada*, está destinado al peor de los fracasos. Es una rebelión imposible contra lo dado: la revolución como “acto satánico”. Pero la historia de los últimos dos siglos -todo lo que ha implicado como efecto la ficción política del hombre-ciudadano- muestra bien claro que las ficciones políticas producen realidad y generan efectos que transforman el mundo de abajo a arriba, trastornando todos los ordenamientos supuestamente naturales y eternos. Las fábulas son cosas serias.

Proletariado

Ranciére cuenta dos historias para resumir en qué consiste para él la ficción política proletaria. La primera es la reunión en 1792 de nueve trabajadores en una taberna de Londres con una idea común: toda persona adulta en posesión de razón tiene la capacidad (y debe por tanto tener el derecho) de elegir a los miembros del Parlamento. Para luchar por ello, esos nueve trabajadores constituyen una “sociedad de correspondencia” cuya primera regla reza así: “que el número de nuestros miembros sea ilimitado”. E.P. Thompson, el célebre historiador del movimiento obrero, considera esa misma escena como el acontecimiento inaugural de la formación de la clase obrera inglesa.

La segunda historia cuenta que, siendo juzgado en 1832 por sedición, el juez

pregunta al célebre revolucionario francés Auguste Blanqui por su profesión. “Proletario”, contesta Blanqui. El juez objeta: “pero eso no es una profesión”. Y Blanqui, que tampoco era lo que se entiende por un trabajador proletario, replica fulgurante: “es la profesión de treinta millones de franceses que viven de su trabajo y están sin embargo privados de derechos políticos”.

Ranciére, él mismo historiador del movimiento obrero, explica que 'proletario' es un término que viene de la Antigua Roma donde servía para designar a la multitud de los que se dedicaban a la pura y simple reproducción. Arrancada a su contexto, esa palabra antigua viaja en el tiempo para nombrar, no una forma de “cultura” o de *ethos* colectivo que de pronto cobra voz, sino un espacio de subjetivación donde cualquiera (Blanqui incluido) puede ingresar. No un grupo social determinado, un sector específico o una parte del todo, sino más bien “la parte de los sin parte” que perturba el mapa de lo posible. Un espacio que no preexiste, sino que se crea y manifiesta en el conflicto y la interrupción de la realidad. No una sustancia: un acontecimiento.

Proletario es el nombre de la emancipación posible de la humanidad entera. “Una clase que ya no es una clase”, dice Marx, “sino la disolución de todas las clases”. “No una clase social particular”, explica Mao, “sino simplemente los amigos de la Revolución”. Un nombre vacío que representa la igualdad de cualquiera con cualquiera. Una nada en la que caben todos.

La ficción política proletaria interrumpe la desigualdad jerárquica inscrita en el reparto capitalista de lo sensible, resumida perfectamente en esta frase de Taylor, el inventor de la cadena de montaje: “los trabajadores son una mezcla de orangután y robot”. Es decir, los que trabajan con sus manos no pueden pensar, los productores son autómatas y animales que necesitan a la clase dominante para organizarse y hacer su trabajo. Los proletarios del siglo XIX deciden “hacer como si” no fuesen la mezcla de orangután y robot que la realidad les obligaba a ser, sino personas iguales a las demás en inteligencia y facultades, capaces de leer, pensar, escribir y autoorganizar su trabajo.

Así, la ficción proletaria desplaza los cuerpos fuera de los lugares asignados, capacitando para hacer lo que era imposible y al mismo tiempo estaba prohibido. Cambia el destino de los lugares dados: por ejemplo resignifica las fábricas como espacios de organización, debate y acción política, no sólo de trabajo sometido, mudo y alienante. Hace ver lo que se quería ocultar y hace escuchar como razones lo que sólo se percibía como sufrimiento físico. Y altera y modifica para siempre el mapa de la realidad: el trabajo no será más un tema privado entre el patrón y el trabajador, sino un asunto público y colectivo donde se juega la definición que una sociedad se hace de la justicia.

“Todos somos judíos alemanes”

Mediados de mayo del 68. El gobierno francés impide regresar a París desde Alemania a uno de los líderes del movimiento, Daniel Cohn-Bendit, nacido en Francia pero con pasaporte alemán y de padres judíos. Los políticos y la prensa conservadora se ceban con él: es un elemento peligroso y, para más inri, “un judío alemán”. Enseguida se organizan manifestaciones de solidaridad donde se corea el siguiente eslogan: “todos somos judíos alemanes”. Se trata de lo que Ranciére denomina un “enunciado imposible” o una “identificación imposible”. Está claro que los que lo gritan en las calles no son judíos alemanes, sino que asumen el estereotipo estigmatizante del enemigo resignificándolo como nombre colectivo, sin ninguna confusión posible con un grupo sociológico o una identidad

real. ¿Qué realidad interrumpe ese enunciado imposible? Identificándonos con lo que el poder excluye, nos des-identificamos del poder. Identificándonos con quien no debemos, nos des-identificamos de quien somos. En este caso, “un buen francés”. Y nos re-identificamos con nuevos posibles en otro espacio de subjetivación donde cualquiera puede contarse sin tener que pedir permiso a nadie ni pasar ningún filtro de identidad.

“Nosotros somos el pueblo”

Es el grito-consigna de la revuelta de los alemanes del Este contra la dictadura soviética en 1989. Se empieza a corear en las “manifestaciones de los lunes” en Leipzig y pronto se extiende por toda Alemania del Este. ¿Qué se afirma al gritarlo? Al menos dos cosas. Por un lado, “no somos lo que el Estado soviético dice que somos (agentes de la CIA o *hooligans*), sino gente cualquiera, tú mismo si lo deseas”. Por otro, “el pueblo no es lo que decís que es, ese objeto pasivo y mudo que el Estado representaría, sino algo distinto”. Desde la cúpula del Estado se contesta: “miraos, no sois el pueblo, sólo sois una minoría (sospechosa). ¿Cómo unos cuantos miles de personas en la calle se pueden arrojar el derecho de representar a los millones que no lo hacen?” La operación que hace ese nombre colectivo (el más clásico entre los clásicos: el pueblo) es abrir una distancia con respecto a la representación misma y sus “nombres separadores” (con los que se clasifica, estigmatiza y criminaliza). Y en esa distancia acoge otras posibilidades, otras legitimidades, otras voces y otras razones. Crea el espacio para un pueblo *fantástico*, que no aparece en ningún censo ni estadística, pero que al mismo tiempo tira abajo los muros y transforma la realidad.

Desdoblamientos

Según Rancière, el efecto de la política-ficción (o de la ficción política) es el desdoblamiento: uno se divide en dos. Mediante la ficción nos des-incorporamos (abandonamos un cuerpo) y nos re-incorporamos (a un campo nuevo de posibilidades). Hacemos “como si” fuésemos algo distinto de lo que somos y de ese modo generamos efectos de realidad. La ficción es una fuerza material desde el momento en que creemos en ella y nos organizamos en consecuencia.

Cada cuerpo que se convierte en actor de uno de estos personajes colectivos experimenta interiormente ese desdoblamiento. El conflicto atraviesa y divide a cada cual. Vivimos dos vidas a un tiempo. Uno es italiano, inglés o ruso, pero también un ser humano capaz de pensar y redactar una Constitución. Un cuerpo sometido a un trabajo alienante y mudo, pero también un proletario capaz de leer y escribir. Un francés, pero también un “judío alemán” solidario con los que no caben en Francia. Seres dobles, que ya no están sólo “a lo suyo”, es decir lo que les toca hacer y pensar según su lugar, sino abiertos a paisajes inéditos, conexiones improbables, otras capacidades. Seres anfibios, dice Rancière, que viven “entre” distintas identidades, emborronando las fronteras entre clases y saberes.

A través de la ficción nos sustraemos de la comunidad como lugar obligatorio de pertenencia y nos inscribimos en comunidades azarosas o aleatorias, porque no se dan entre quienes comparten tales propiedades o cuales predicados, sino entre las singularidades cualquiera, imposibles de anticipar, que se sienten interpeladas. Comunidades *sensibles*, no definidas por una identidad común sino por una sensibilidad compartida. Comunidades fuera de lugar y, precisamente por ello, capaces de incorporarse *en cualquier lugar*. No tanto un sujeto político sólido y con sede permanente, como

espectros que tienen sus momentos y lugares de aparición.

La ficción es la potencia de humanización por excelencia: si los seres humanos no somos simplemente un “producto necesario” de las determinaciones biológicas y sociales, sino que tenemos la capacidad de hacernos un cuerpo nuevo, la ficción actualiza y verifica esa potencia, interrumpiendo los automatismos, haciéndonos insumisos a nuestro destino escrito en los genes, los apellidos, el lugar de nacimiento o la condición social.

Política literal y política literaria

“Todo eso es imposible”. Siempre hay una voz que lo declara. Los revolucionarios franceses dicen “somos hombres” y De Maistre responde: “no existe tal cosa, es una locura”. Blanqui proclama “mi profesión es proletario” y el juez objeta: “eso no es una profesión”. Los alemanes corean “nosotros somos el pueblo” y el Estado soviético replica: “nada de eso, sólo sois una minoría, ¿es que no lo veis?” Pero una y otra vez no se ve, se ve otra cosa, se ve doble.

Ese desacuerdo no sólo se da entre revolucionarios y contrarrevolucionarios, como podía pensarse de los ejemplos previos, sino en el interior mismo del pensamiento crítico y las prácticas de emancipación. Porque también la emancipación se ha pensado y se piensa como afirmación de una identidad (de clase, nacional, cultural, étnica, sexual). Es lo que podríamos llamar “política literal”. La política literal dice: “somos lo que somos, tomemos conciencia, reivindicemos lo nuestro, lo propio”. Política pedagógica, que opone un saber que (nos) falta a la ignorancia organizada de lo que somos. Política de la libre expresión, que opone el desarrollo de una identidad a la represión que la inhibe.

Pero la emancipación puede pensarse de otra manera: *somos y no somos lo que somos*. La política literaria no “expresa” una situación, una cultura o un modo de vida, sino que disocia las apariencias de la realidad, lo que somos y lo que podemos. A través de las ficciones nos volvemos capaces de acciones prohibidas o imposibles para nuestra identidad, origen o condición. No reivindicamos un trozo más grande del pastel (el que nos toca según tal o cual identidad), sino que planteamos algunas preguntas que cuestionan la naturaleza misma del pastel. No afirmamos lo propio, sino más bien lo impropio: compartido y transversal, de todos y de nadie. La política-ficción es este desdoblamiento que pone un mundo en otro, esta “guerra de los mundos” que recrea incesantemente un mismo y único mundo, un mundo común.

Así puede entenderse la polémica de Rancière contra el marxismo de Althusser o la sociología crítica de Bourdieu: la política para Rancière no pasa por adquirir un saber que nos falta y la ciencia posee, ni tampoco por encontrar una conciencia propia, correcta y adecuada a la propia identidad, sino por desidentificarse de una cultura y una identidad dadas mediante un proceso de subjetivación. Las palabras y las apariencias no son aquí “reflejo” o “máscara” de la realidad (según las usemos bien o mal), sino una fuerza material que puede llevarnos más allá de las determinaciones que nos constituyen, más allá de nuestro destino. El saber que emancipa no es tanto el que describe adecuadamente la realidad, como el que redescubre la experiencia común. Y los nombres políticos no son la expresión del interés de un grupo social concreto, sino el nombre de un cuestionamiento del reparto social de los papeles que nos interpela a todos.

Ficciones 15-M

Lo que quisiera a partir de aquí es repasar algunos enunciados que emergen con el movimiento 15-M como ficciones inclusivas y políticas. Me doy cuenta de que el orden del texto sugiere que lo que viene a continuación es una especie de “aplicación” de la teoría de Ranciére a algunos casos concretos. Pero casi podría decir lo contrario: son estos ejemplos vividos en primera persona los que me han permitido entender interiormente las reflexiones del filósofo. En realidad se trata de un encuentro, como siempre que acontece el pensamiento, entre lo que leemos, lo que vivimos y lo que inventamos por nuestra cuenta, sin saber muy bien qué poliniza qué.

Desde el primer día, las plazas tomadas del 15-M se propusieron como espacios de apertura constante: no un gesto de separación o una trinchera, sino la invitación a cualquiera a encontrarse, pensar y organizarse juntos para hacernos preguntas y buscar respuestas (precisamente porque se admite que nadie las tiene). Invitar no es una operación sencilla: hay que confiar en el desconocido, saber acoger, tener algo que ofrecer, estar dispuesto a dejarse alterar por lo que el otro tiene que traer, permitir al otro reapropiarse el espacio y reconfigurarlo a su gusto, etc. En esa preocupación por el otro que no está ya aquí, *entre nosotros*, residía una parte importante de la tensión creativa de las acampadas. La consigna de “respeto” que circulaba con tanta fuerza nombraba la exigencia y el desafío de elaborar una convivencia entre diferentes y desconocidos, poniendo siempre en primer plano lo que une y no lo que separa (siglas, violencia, lenguajes y comportamientos excluyentes). Lo más difícil hoy en día cuando el otro se nos aparece repetidamente como un obstáculo o una amenaza.

Para invitar al otro a pensar y desafiar juntos al poder necesitamos dejar de ser quienes somos, porque “en tanto que” lo que la realidad nos obliga a ser sólo puede haber choque, relación instrumental o desigualdad, pero no encuentro o composición horizontal. Las ficciones políticas crean terreno común, nos permiten dejar de ser lo que somos y encontrarnos “en tanto que” otra cosa, un nosotros abierto e incluyente. Indignados, personas, 99%, Sol o 15-M son los nombres o personajes colectivos a través de los cuales se ha desarreglado el orden de las clasificaciones que organiza el escenario político local como un tablero de ajedrez (PSOE/PP, izquierda/derecha, las dos Españas), para poder así autoconvocarnos en tanto que 99% de personas afectadas directa o indirectamente por la estafa política y económica de la crisis.

Indignados

Al principio funcionó más como una etiqueta mediática que como un nombre propio. No recuerdo que circulara o prendiese demasiado en las plazas. Pero eso cambió más tarde, cuando la gente identificada con el 15-M se reapropió del término (otro episodio más del toma y daca constante de resignificaciones de imágenes y palabras entre el poder y la gente cualquiera).

¿Qué realidad interrumpe esta ficción? Indignados no se define con respecto al trabajo: los indignados no son los trabajadores, ni siquiera los precarios o los parados. Tampoco se define con respecto a un marco nacional: los indignados no son “los ciudadanos” ni siquiera “el pueblo”. La desidentificación opera aquí con respecto a las formas de representación tradicional: sindicatos, para los trabajadores; partidos políticos, para el pueblo y los ciudadanos.

Indignados dispone un nosotros muy abierto, definido por una acción y una actitud. Cualquiera puede sentirse indignado, cualquiera puede percibir como intolerable el estado de cosas, cualquiera puede rechazar ser una mercancía en manos de políticos y banqueros. La indignación no remite a una identidad sociológica o ideológica (“estos” o “aquellos”), sino a una decisión subjetiva, potencialmente accesible a cualquiera.

Se critica el nombre de indignados porque evoca una protesta sin pensamiento ni construcción, cuando el movimiento 15-M no se agota en el rechazo o el grito (como han interpretado, desde muy lejos, algunos ilustres intelectuales y opinadores). Unos pocos días después de tomar la plaza, no se podía decir que estábamos allí sólo gritando nuestra indignación contra nadie, sino también por la belleza y la potencia de estar juntos, desplegando un formidable pensamiento práctico y situado, reinventando las formas de hacernos cargo en común de lo común. La pregunta que se plantea entonces es: ¿están las palabras cargadas irremediabilmente de sus significados previos o las podemos hacer decir otras cosas, asociándolas a otras prácticas y otros contextos, incluso desplegando en ellas otros significados (la dignidad que encierra la palabra indignados por ejemplo)?

Personas

Al comienzo de la acampada, se dio un debate en varios grupos y comisiones sobre si debíamos denominarnos personas o ciudadanos. Mucha gente consideraba la palabra “personas” más adecuada y eficaz en la situación abierta. De hecho, el primer texto que se lanzó desde la plaza de Sol decía: “los que estamos aquí no somos colectivos ni organizaciones, sino personas que han venido libremente...”.

Como dicen los amigos de Onda Precaria, la palabra personas “dejaba atrás las siglas, las ideologías, pero también las identidades prefijadas (obreros, ciudadanos...) y permitía interpelar a muchos. Permitía volver a mirarse a los ojos y confiar en el otro, porque allí estaba en Sol, codo a codo conmigo y con el de más allá, contra políticos y banqueros, para que las personas no fueran tratadas como mercancías. Al llamarnos personas, hacíamos tabla rasa y nos identificábamos como iguales: era como decir 'no me importa de dónde vengas, no te pediré ninguna credencial, sé que eres como yo'”.

Vacía de color y peso político, “personas” podía cargarse por ello mismo de una potencia inédita y circular como una palabra creíble. Indicaba el deseo de otro comienzo, de otro punto de partida por fuera de la política desprestigiada de los políticos.

“Personas” recoge al mismo tiempo la confianza en lo personal, una de las pocas dimensiones de la vida contemporánea que aún merece nuestra estima. Es el atractivo de la intimidad, donde -a pesar de los mil cálculos y estrategias que la atraviesan- aún sentimos que el otro se nos muestra sincera y espontáneamente, de forma sencilla y directa, sin temor al juicio ni agenda oculta. El mismo empuje de las redes sociales le debe algo a esto: la conexión se da uno a uno, persona a persona. En las redes sociales la intimidad sale además del ámbito afectivo inmediato y se hace pública, desdibujándose las fronteras público/privado, amigo/desconocido.

Estas formas de conexión uno a uno ya se habían activado políticamente en el pasado. Si por ejemplo confiamos en la convocatoria anónima que nos llamó a protestar frente a las sedes del PP dos días después del atentado terrorista del 11-M en 2004, fue precisamente porque no la firmaba ninguna organización política y nos llegaba reenviada por numerosos amigos. Como no nos movía una identidad o una ideología, sino una afectación sensible y en primera persona por lo que estaba ocurriendo, sólo una

convocatoria al mismo tiempo anónima y personal podía galvanizar la protesta.

En el 15-M la “intimidad” no sólo se hace pública, sino que se encarna en calles y cuerpos. Durante las semanas de acampada, el grado de exposición personal en las intervenciones públicas era asombroso, se compartían las preocupaciones e inclinaciones más profundas como si hubiesen caído por un momento la vergüenza y el pudor que no dejan compartir normalmente lo más íntimo con desconocidos. En las asambleas se aplaudían mucho (en silencio, con las manos) las intervenciones más *personales*: por ejemplo las que balbuceaban y tanteaban para encontrar sus propias palabras. Las aspas de rechazo se levantaban enseguida contra los discursos más automáticos, más codificados, menos afectados por la situación.

Se ha pensado la acción política con el esquema de lo público y lo privado, pero hoy quizá podríamos repensarla según lo íntimo y lo común. Lo íntimo no es lo privado, todo lo contrario. Es a la vez lo más propio y lo más impropio -transversal, tuyo y mío, de todos y de nadie. Qué sorpresa escuchar de pronto al otro decir exactamente lo que yo pienso en una asamblea, expresar en público lo que a mi me pasa. El filósofo Santiago López Petit habla a este respecto de la “interioridad común” como motor de las nuevas politizaciones anónimas. Lo que yo me digo a mi mismo en soledad -*mi verdad*- resuena y circula inesperadamente como una verdad colectiva y compartida con otros muchos (a quienes ni siquiera conozco). Como verdad común que funda un nuevo nosotros.

Por último, el uso de la palabra “personas” me recuerda a la historia de Ulises y el cíclope Polifemo. En determinado momento Polifemo le pregunta a Ulises su nombre y Ulises responde: “mi nombre es Nadie; Nadie me llaman mi madre, mi padre y mis compañeros todos”. Esa astucia le permitirá escapar junto a sus compañeros después de herir a Polifemo en su único ojo: los demás cíclopes se burlan de su hermano cuando les pide ayuda porque ha sido atacado por “Nadie”.

El poder es siempre una máquina de estereotipar: nombrar, encasillar, separar, estigmatizar, criminalizar. En el caso del 15-M, los estereotipos como “anti-sistema” o “perroflautas” han tratado de distinguir entre “la gente normal” y “los que protestan”: los sospechosos. Romper lo común. Pero el 15-M ha inventado mil formas de pinchar los estereotipos, desde el humor que ridiculiza y vacía las imágenes del miedo hasta la invitación constante a cualquiera a acercarse a ver con sus propios ojos la realidad que se estaba construyendo en las plazas, reproponiéndose a sí mismo una y otra vez como espacio de cualquiera.

Cuando los cíclopes mediáticos y políticos preguntan al 15-M: “¿cuál es tu nombre?”, responder “somos personas” ha sido otra manera de escapar. Personas es un nombre vacío en el que cabe cualquiera, una nada que nos incluye a todos. La palabra personas proviene curiosamente de “máscara”: la máscara que usaban antiguamente los actores de teatro para dar vida a sus personajes. Las ficciones políticas son nombres colectivos y máscaras que nos permiten a la vez hacernos invisibles al poder y accesibles para los demás.

Somos el 99%

En la acampada de Sol una pancarta dice: “somos todos”. Un enunciado muy parecido se convierte luego en el lema central del movimiento estadounidense *Occupy*: “somos el 99%”. De rebote, en ese campo de resonancias que es el movimiento global de las plazas, el lema del 99% se empieza a usar también en España. “Somos el 99%” es sin duda uno de esos “enunciados imposibles” de que habla Rancière. Una afirmación paradójica e imposible

(“mentira” desde un punto de vista objetivo y literal) según la cual una minoría en la calle dice ser la mayoría, todos.

El enunciado recibe las mismas críticas que aquel “nosotros somos el pueblo” y por las mismas razones: “no sois el 99%, sino una minoría muy concreta (y sospechosa)”. Para remachar el argumento se comparan siempre las cifras de asistentes a manifestaciones y las de votantes en las urnas electorales, como diciendo “esto es lo que sois de verdad, tantos, menos que los que aceptan la representación”. Aquí de nuevo chocan las dos políticas: literal y literaria. La política literal piensa aquí la realidad según un esquema de todo y partes, de partes y partidos, de mayorías y minorías, de proporciones aritméticas y geométricas. Todo ello expresado perfectamente en los gráficos de los resultados electorales, una persona un voto, los distintos colores representando a las partes/partidos, etc.

Pero como explica Rancière, algo pasa precisamente cuando no salen las cuentas. La política literaria desdobra la realidad. Desarregla el esquema del todo y las partes añadiendo una parte suplementaria: la parte de los sin parte. No un espacio donde se habla *por* todos, sino donde se habla *para* todos. Que no interpela a estos o aquellos, sino que parte de preguntas y problemas transversales que pueden afectar a gente muy distinta, como por ejemplo un desahucio -por citar uno de los puntos de politización del 15M- puede afectar a una persona religiosa o a un laica, de derechas o de izquierdas, monárquica o republicana.

Aunque una lectura enfatiza la oposición que establece entre el 1% que acapara la riqueza y la decisión política frente al 99% de desposeídos, la fuerza del lema no me parece tanto cuantitativa o descriptiva, como literaria y performativa. Somos el 99% significa “nuestro hacer y decir se dirige indistintamente a todos”, implica voluntad de apertura, pregunta y preocupación por los que no están ya *entre nosotros*, problematización del confort autorreferente de las identidades, confianza en la inteligencia igual de los desconocidos, en la capacidad de cualquiera para hacerse cargo de los asuntos comunes. Y las palabras tiene efectos prácticos.

Durante los primeros días de la ocupación de la plaza de Zuccotti, *Occupy Wall Street* era un espacio habitado casi exclusivamente por activistas y militantes políticos. Fue en ese momento cuando el lema del 99% se empezó a extender, empujado en un primer instante por algunas personas que deseaban abrir la situación. Mucha gente distinta se sintió interpelada por la consigna y se acercó a Zuccotti. Los lenguajes y comportamientos políticos más autorreferenciales y excluyentes tuvieron que modificarse para acoger a los desconocidos que llegaban. Y así la consigna del 99% transformó *materialmente* la situación.

Sol

Cuando a principios de agosto de 2011 las autoridades decidieron dismantelar los restos del campamento de Sol y arrancaron la placa que el 15-M había colocado bajo la estatua del caballo de Carlos III (que decía “dormíamos, despertamos”), miles de personas se autoconvocaron inmediatamente en manifestaciones de protesta que pusieron en jaque un despliegue policial inédito. Sol es un espacio muy importante para los madrileños vinculados al 15-M, en el que meses después del campamento se siguen realizando todo tipo de reuniones, asambleas y concentraciones. Pero al mismo tiempo Sol es también un espacio simbólico y metáfora de metáforas: por ejemplo, kilómetro cero, el “nuevo comienzo” que

para Hannah Arendt define lo propio de la política; los lemas “ensólate”, “ensolación” y sus mil variantes, que remiten al espíritu, la energía y la emoción que se vivía en el campamento, relacionada con el pasaje de la impotencia a la potencia, de la competencia a la cooperación, del cinismo a la confianza; la imagen del “despertar”, no sólo como un despertar de las conciencias, sino también como despertar de la pesadilla del individualismo, de los cuerpos anestesiados y blindados a lo que tenemos en común, etc.

La ficción política de Sol evoca un posible *ya realizado*: el pequeño mundo y la pequeña ciudad que se construyeron en la plaza durante tres semanas, un “taller de democracia al aire libre” (como dijo alguien en una asamblea) donde experimentar modos de participación común en los asuntos comunes. Un espacio no sólo de protesta y denuncia, sino de organización de la vida colectiva: espacio habitable, participado y de cualquiera (“cabemos todos, os necesitamos a todos” dice un vídeo sobre el campamento de Sol recogiendo un sentir muy común). Experiencia de protagonismo y poder hacer, de toma colectiva de la palabra, contra las jerarquías instituidas del saber y el monopolio privado de la decisión política. Experiencia de libertad, no tanto como posibilidad de escoger entre opciones dadas, sino de reinventar colectivamente las reglas de juego. Experiencia de hacer mucho con poco, de otra idea del lujo o la riqueza, ya no asociada al consumo o al dinero, sino a las relaciones y a otra experiencia del tiempo. Experiencia de lo común y redescubrimiento del otro como cómplice frente al “sálvese quien pueda” imperante en la vida normal... Un posible ya realizado, pero que la ficción Sol no sólo mantiene en el recuerdo, sino que nos convoca a actualizar, retomar y desarrollar.

15-M

A última hora me doy cuenta de que podríamos pensar el mismo nombre 15-M como personaje colectivo.

La fecha no indica tanto una identidad, como más bien un corte, un umbral, un punto de no retorno que interrumpe el tiempo homogéneo de la repetición. Asumir una fecha como nombre de un movimiento implica el reconocimiento de que el “nosotros” que se abre es más del orden del acontecimiento que de la identidad. Es decir, como explica Santiago López Petit, que “no preexistía, no estaba latente, sino que ha surgido en el mismo momento que hemos tomado las plazas. Por esto es un nosotros abierto, abierto a todo el que quiere entrar y formar parte de él”. 15-M es un nombre que acoge a todo aquel que se sienta interpelado y tocado por lo que arrancó ese día.

Al mismo tiempo hay quien señala que aceptar la fecha como un nombre colectivo implica el riesgo de quedar aferrados a una imagen detenida y cristalizada, anclados a un origen. Como si el acontecimiento fuera el que fue y no admitiera nuevas versiones ni actualizaciones. El movimiento quedaría de ese modo preso en un bucle identitario: sólo es 15-M si repite los haceres y decires que se reconocen como 15-M. Una forma de negarse a sí mismo como movimiento, como proceso, como experimento sin modelo (ni siquiera él mismo).

Un nosotros abierto. Las plazas no establecieron nunca una frontera clara entre dentro y fuera, sino que más bien alentaban una circulación permanente. Pero eso no significa que el 15-M sea un espacio neutral. Un espacio de cualquiera no es un espacio plano. El 15-M hace y dice cosas. Se define por aquello que hace y dice. Una práctica, no una identidad. Pero su hacer y decir no tiene interlocutores predefinidos: “estos” o “aquellos” (la izquierda, los movimientos sociales, etc.), sino (potencialmente) cualquiera. La capacidad

de mantener viva la interpelación a cualquiera es una prueba constante, material y concreta. Que pasa tanto por los lenguajes y las estéticas, como por los tiempos o las formas organizativas de la acción política.

Después de abandonar las plazas, el 15-M se convirtió en una especie de súper-héroe colectivo que aparecía inesperadamente allí donde se cometía una injusticia. Esa *leyenda* tenía que ver con la intervención de muchas personas que habían pasado por las plazas en el bloqueo de desahucios o redadas racistas de la policía en los barrios. ¿Eran intervenciones del 15-M? Imposible de decir. Lo que aparecía y desaparecía así era un *nuevo clima social* que aprovechaba, atravesaba y enriquecía muchas veces estructuras previas para actuar. ¿Qué significa que el 15-M sea un clima? Que no sólo es un movimiento o una estructura organizada compuesta de asambleas y comisiones, sino también otro *estado mental* y otra disposición colectiva hacia la realidad, marcada por la experiencia empoderadora de las plazas y diseminada por la sociedad entera.

El nombre 15-M se debate en esa tensión. Como clima, es un nombre de cualquiera. Difuso, reapropiable y abierto. Como organización, es un nombre que se refiere a una realidad delimitada: siglas que conviven o compiten con otras siglas, con un adentro y un afuera.

Ficción e identidad

“Nosotros no es un lugar al que se pertenece, sino un espacio al que se ingresa para construirlo”, dice el filósofo Diego Tatián. Identidad política e identidad sociológica no coinciden. Es más: la identidad política supone una determinada ruptura con la identidad sociológica. Dejar de ser lo que la realidad nos obliga a ser, abandonar los lugares a los que simplemente pertenecemos, desdoblarnos. La identidad política es más bien un espacio que se inventa. Entre cualquiera que comparta, no tales o cuales predicados, sino ciertas preguntas, principios o búsquedas. Más una sensibilidad que un mismo lugar en el casillero sociológico. La identidad política es una identidad no identitaria, sino abierta, inacabada, en construcción permanente. Lo que a lo largo de este texto hemos llamado una ficción. La acción política pasa por estas “fábulas”, estas “palabras mal empleadas”, estos “imposibles” que ponen tan nerviosas a las policías de la sociedad y el pensamiento.

Pero la ficción política vive siempre al borde de su desaparición: la cristalización identitaria. El fantasma queda entonces encerrado en un lugar, una estructura, un bando, un sujeto-autor. Se materializa pesadamente en un cuerpo representable. La parte de los sin parte se convierte en un segmento identificable de la sociedad que ya no interpela a cualquiera. Un lugar de borde duro y hostil con el afuera, homogéneo hacia dentro, que excluye las anomalías y desprecia la idea de una inteligencia igual de todos.

Así, el hombre-ciudadano considera que las mujeres, los negros o los proletarios no caben, porque no son tan hombres-ciudadanos como los demás. El proletariado localiza elementos sospechosos que conviene depurar para preservar la pureza: artesanos, pequeño-burgueses, lumpen. Se alzan voces desde el 99% que hablan de rebajar el “porcentaje” porque “se nos puede meter cualquiera” y es preferible que “sólo estemos los más militantes”. En Sol se grita “esta es nuestra plaza” contra los peregrinos que circulan por ella cuando el Papa visita Madrid en verano de 2011, convirtiendo de nuevo el espacio de cualquiera en un espacio propio, en una propiedad con un propietario.

Identidad y ficción, sustancia y acontecimiento, política literal y política literaria. No

hay fórmula para inclinar de un lado la balanza definitivamente. Sólo podemos construir y reconstruir, contra los lugares en los que nos clava el destino y las razones que los justifican, la confianza en las capacidades de cualquiera para darse un cuerpo nuevo. Una y otra vez, una y otra vez.

(c) Amador Fernández-Savater. Este texto puede copiarse y distribuirse libremente, con o sin finalidades comerciales, con o sin obras derivadas, siempre que se mantenga esta nota.

Algunas referencias:

Jacques Rancière, *La lección de Althusser* (Galerna, 1975)

-*Los nombres de la historia* (Nueva Visión, 1992)

-*El desacuerdo* (Nueva Visión, 1996)

-*Política, policía, democracia. Santiago de Chile* (Arces-Lom, 2006)

-*Et tant pis pour les gens fatigués* (Editions Amsterdam, 2009)

-*Momentos políticos* (Clave intelectual, 2011)

Joseph de Maistre, *Consideraciones sobre Francia* (Tecnos, 1990)

Charlotte Nordmann, *Bourdieu/Rancière, la política entre sociología y filosofía* (Nueva Visión, 2010)

Amador Fernández-Savater, "Una revolución de personas", "La República del 99%" y otros textos sobre el 15-M (<http://blogs.publico.es/fueradelugar/tag/15-m> y http://www.eldiario.es/autores/amador_fernandez_savater/)

Santiago López Petit, "Desbordar las plazas. Una estrategia de objetivos" (<http://espai-en-blanc.blogspot.com.es/2011/06/desbordar-las-plazas-una-estrategia-de.html>)

Ángel Luis Lara, "Occupy Wall Street o la bendita metamorfosis" y otros textos sobre los movimientos de las plazas (<http://blogs.publico.es/fueradelugar/category/angel-luis-lara>)

Onda Precaria, "Abecedario sonoro IV. "Somos personas que hemos venido libre y voluntariamente..." (<http://ondaprecaria.com/2011/09/18/abecedario-sonoro-iv-somos-personas-que-hemos-venido-libre-y-voluntariamente/>)

Revista de Espai en Blanc nº 5-6: *La fuerza del anonimato* (Bellaterra, 2009)

Y, sobre todo, las conversaciones con los amigos del 15-M, especialmente en este caso Patricia, Carolina, Álvaro, Luis, Leo, Guillermo, Juan y Luisa. ¡Mil gracias!

La democracia emplazada: memoria de las plazas, historia popular y crítica poética después del 15M

Este texto se pregunta por la memoria de lo que sucedió en las plazas tomadas de mayo de 2011 en relación con las protestas que han atravesado el territorio del estado español a partir de entonces, tratando de entender cómo se construye e imagina *una revolución por venir* después de un acontecimiento que se autodenominó revolucionario. Desde el actual ciclo de protestas (2011-2013), contextualizo la noción de Vattimo y Zabala sobre la *democracia emplazada* (democracia formal que limita el ejercicio de la soberanía popular), y me refiero a las movilizaciones políticas de los dos últimos años desde las memorias colectivas y activistas de las acampadas indignadas. Para ello, reflexiono sobre las nociones de tiempo, de poesía, de lenguaje, de vínculo político y de espacio que se construyeron en campamentos y asambleas, y me pregunto en qué sentido han contribuido a la expresión de las protestas en los años siguientes. Estudio también cómo las nociones de memoria del 15-M chocan frontalmente con algunas ideas fuertes del movimiento sobre la importancia o el valor de la historia, y me interrogo de qué manera, a través de imágenes, de metáforas y de otros flujos de lenguaje que vienen del pasado, es posible interpelar las pulsiones vanguardistas y tecnopolíticas del movimiento desde una clave diacrónica. A partir del estudio de la relación entre canibalismo y revolución, y entre chorizos y guillotinas, describo algunas de las lógicas modernas de la historia española en contextos de quiebra institucional y trato de reflexionar, a partir de ellas, sobre la situación presente. Mi voluntad es extrañar los marcos de interpretación activista, usando a su favor los recursos teóricos de los estudios culturales, como un intento de producir una reflexividad dialogante.

Germán Labrador Méndez

Universidad de Princeton

La palabra revolución

VOZ DE MUJER EN LA ASAMBLEA- Todos y todas somos superimportantes. Por favor, esto no va a volver a ocurrir hasta dentro de mucho tiempo. Tenemos el poder ahora mismo y el mundo nos está mirando.

PUEBLO DE MADRID- Ya ha empezado la revolución. Ya ha empezado la revolución. Ya ha empezado la revolución.

Asamblea de la Puerta del Sol (Madrid), 17 de mayo de 2011.
(Retransmitida con un móvil por Juan Luis Sánchez).

Dos años y casi medio¹. Y me sorprende volviendo otra vez sobre fragmentos del 15-M, vídeos, flotando como pecios en el hiperespacio. Transcritas de este modo las voces adquieren el fulgor del teatro griego, vestales, hetairas, ciudades lejanas como Tebas y los coros de sus gentes expuestas a un decisivo trance. Supongo que esta es la conciencia de la revolución, la que invita a hablar así, *sabiéndose mirados por el mundo*. Cinco términos dice esa joven sin nombre en dos frases y no lo duda: *tiempo, poder, mundo, mirada y esto* (y la gente responde que *esto* quiere decir *la revolución*). ¿De dónde sacará la voz para decirlos? *Es este un momento histórico* afirmarán después otras voces entre las miles emplazadas en Sol la tarde del 17 de mayo de 2011, cuando se *desbordaban* las protestas, allí y en otras trece ciudades españolas, transformando las concentraciones de los dos días previos (15 y 16 de mayo) en una insurrección colectiva y pacífica, que sobrepasó las prohibiciones del estado, la represión policial y los intentos de la Junta Electoral por sujetar a una ciudadanía repentinamente insumisa en su expresión política en el espacio público e indiferente al calendario de las inminentes elecciones locales del siguiente domingo 22.

Me impresionó ver cómo las propias voces en la asamblea se tensaban, cambiaban de timbre, de gravedad, cómo las palabras que acudían de todas partes parecían deformarlas. De la plebe emergían sus tribunos. No reconocía a estos ciudadanos como contemporáneos, como habituales de mi país. ¿Porque quiénes eran? ¿En qué salas de espera, en qué autobuses no los había encontrado? ¿En qué colegios públicos distintos estudiamos? ¿De qué lugar salían ellos y el lenguaje que usaban?

1 Este texto lo tejieron conversaciones y pistas con mis otros, que me hablan y que me hacen hablar, en las primeras semanas de julio de 2013. Quiero agradecer algunas de las deudas: a Agustina, a Lidia (que además me corrigieron el texto), a Antonio, a Lidia y Jaime y a Gabriel, al Seminario Euraca, a Miriam, a María, a Luz, a Martina, a Isabelle, a Alberto, a Marcos, a Esther, a Ana, a Steffen y a Bruno y Pedro. Y a los participantes y organizadores del encuentro 15MP2P celebrado en la Universitat Oberta de Barcelona en julio de 2013 (especialmente a Juan Luis Sánchez, por la cita del inicio). Y a la gentes de las calles y las plazas.

El mundo nos está mirando. De acuerdo. Pero ¿desde dónde? Yo les vi bajo la raya de otra hora. Sentado en mi huso corregía exámenes, y veía la Puerta del Sol en directo, a través de la cámara de vigilancia de la Dirección General de Tráfico, que luego apagarían. Vista *desde arriba*, la multitud ocupaba borrosamente el espacio, como un líquido denso, transformando con sus cuerpos (como si hubiese nevado) el *skyline* madrileño. El nuevo aspecto de la plaza (¿o ya lo habíamos visto antes así?) resultaba semejante al de un paisaje inundado en el que desapareciesen las marcas del territorio (anuncios, pasos de cebra, carriles de coche, escaparates, comercios). El espacio emergía entonces limpio de rastros como escenario de una nueva potencialidad política (Barthes 36-39).

En las plazas también había periodistas, medios alternativos y ciudadanos anónimos, retransmitiendo *desde abajo*. Mirando desde sus cámaras, a ras de suelo, no veía el cuerpo monstruoso de la masa continua, ni la multitud anónima y difusa, sino a *personas* que hablaban cara a cara, que aplaudían, gritaban y afirmaban: "Vivimos en democracia. Somos el pueblo". A algunas de esas personas se las ve en ese mismo vídeo, pero no sé quiénes eran. No sé quiénes eran esas mujeres, esos hombres, jóvenes muchos al principio y, con los días, gentes de todas las edades, que se habían juntado en las plazas. "Pensábamos que no existíamos" diría otro, y su pasado imperfecto se refiere a los años del boom del ladrillo y de la macroeconomía, años de desigualdad, de deuda y corrupción, de pérdida de poder adquisitivo y precarización de la vida, mientras una marea de capitales transformaba el territorio, borrando otras marcas, las del mundo agrícola, del mundo industrial, y el ecomundo. Esta marea constructiva, al retirarse, nos ha dejado ciudades inhóspitas de casas sin gente, infraestructuras ultramodernas sin uso alguno, los rascacielos más altos de Europa inconclusos a la orilla del mar, como las marcas del mar sobre la arena, o como extrañas conchas de nautilus.

Mirada desde el mundo, la gente que conocía yo de mi país ¿era la misma que estaba allí en todas esas plazas? *Mirándose en las plazas*, la gente se reconoció de un modo transparente. Cómo se produjo esa comprensión mutua inmediata se ha convertido en un asunto importante a la hora de hablar del 15-M. Bajo las siglas 15-M se entienden, al menos, cuatro cosas: a) una experiencia histórica colectiva (un modo de experimentar y entender la naturaleza propia de nuestro presente) -lo que Fernández Savater llama un *clima*-), b) un movimiento político-social (una serie de redes activistas y sus alrededores), c) un lenguaje, unas prácticas y una filosofía (el pensamiento *quincemayista*) y d) un acontecimiento histórico concreto, que sucedió en la primavera de 2011, cuyo epicentro duró una semana y las réplicas quizá un par de meses. La cuestión del *reconocimiento* (el poder de identificarse y de ser identificado como parte activa de un mundo) afecta a todas ellas. Para explicar cómo funcionó y para pensar cómo *debería funcionar* se insiste mucho en dos elementos combinados: la búsqueda de la inclusividad (la voluntad de resaltar los elementos comunes) y la neutralización estratégica de las identidades sociales preestablecidas, a través de máscaras políticas, unas icónicas (como la de Guy Fawkes en *V for Vendetta*) y otras lingüísticas (enunciados políticos del tipo "[somos] ciudadanas y ciudadanos en general") (Fernández Savater 2012b, 2012c).

Pero, si atendemos a las memorias de aquellos días, a los múltiples relatos activistas, hay algo más: para reconocerse juntos e iguales como un sujeto político nuevo, además, se requirió algo así como *un estado de gracia*, un fuego nuevo. De sentimiento de entusiasmo político fue necesario aprender a hablar para, después, no parar de hablar nunca de él (nada

importa más a los enamorados que su propio amor, nada importa más a los emplazados que su propia plaza). Todas las gentes hablando en aquellas jornadas se dirían iluminadas. Sus palabras parecían adquirir como un brillo que la vida diaria, más pobre, reducida, ciega, no nos concede. Hoy me sorprende, desde los clips de la memoria digital, la fe que les inunda.

Las interpretaciones desde la *tecno-política* (saberes que estudian el uso de las nuevas tecnologías en la movilización política, con el horizonte activista de posibilitar una democracia directa, v.g. Rodotà) prefieren usar metáforas neuronales para acercarse a los *misterios* de lo sucedido en mayo de 2011 (*Tecnopolítica, internet y R-evoluciones*). Así, cada individuo conectado (ciudadano-cyborg) sería como una neurona y las redes sociales y las nuevas tecnologías sus neurotransmisores. Operando juntos surgiría una nueva inteligencia colectiva, que no está en ningún sitio pero que está en cada sitio. "Somos neuronas de un planeta vivo. Conectémonos", decía otro cartel en Sol en 2011. Se habla del *tiempo post-humano* de las *multitudes inteligentes*. Desde la lingüística cognitiva se argumenta, al tiempo, que esa función -la de articular la inteligencia colectiva- es precisamente la que cumple antropológicamente *la cultura*, y específicamente el *lenguaje* (Lakoff). ¿Acaso las nuevas tecnologías habrían producido un cambio antropológico *ya y dónde*? Este debate hoy ocupa a parte del pensamiento activista, que se pregunta si tienen contenidos propios los nuevos medios en sí mismos (¿hay una *sustancia activista* en las redes sociales, en tanto que *tecno-forma*, más allá de su *uso activista*?) y, por tanto, si utilizados para la emancipación colectiva producirán nuevos tipos de protestas.

Siguiendo con los cognitivistas, ¿la conciencia política se experimenta en los actos de comunicación o en los mensajes? ¿*Sucede* al comunicar contenidos o *está* propiamente en el lenguaje bajo la forma de *conceptos*? Aunque también existe una tercera posibilidad que resume las dos anteriores: quizá sucede en la *comunicación del lenguaje*. Es decir, la repentina toma de *conciencia política* a través de un proceso de *reconocimiento*, ¿tiene algo que ver con la comunicación de otros usos posibles del lenguaje?, ¿puede estar relacionada con la creación de otras acepciones posibles para la lengua política conocida? En mi perspectiva, ese modo de vincular el *reconocimiento* y la *interconexión* permite observar la particular experiencia *afectiva* de aquellos días desde otra óptica. Para definirla podemos emplear un concepto desarrollado a partir de la filosofía del tiempo (Koselleck): *la aceleración lingüística*. Se trataría del proceso colectivo de crear y de compartir una nueva lengua, de ver cómo las palabras viejas adquieren nuevos sentidos, mientras los viejos significados se vuelven opacos e indescifrables.

En aquellos días de 2011 se pusieron a circular miles de lemas, en soportes efímeros (papeles, sábanas, cartones...), en un trabajo inmenso de producción de una *cultura efímera*. Esos enunciados poéticos (*slogans*) *informaban*, es decir, producían *información* al ser producidos como *formas*. Actuaban así como verdaderas palancas que movían las palabras gastadas de la lengua política común hacia campos léxicos desconocidos. Producían el cambio semántico: *revolución, pueblo, ciudadano, democracia, representación...* El significado del conjunto del vocabulario político básico moderno había vuelto a redescibirse en cuestión de días, sino de horas.

El conjunto de tales fragmentos poéticos construyó una cultura poética. Toda cultura poética se hace con fragmentos. No recordamos poemas enteros con la misma facilidad que nos conmueve un verso de León Felipe o de Elphomega. Una cultura poética es una cultura de

memoria, sirve para nombrar la vida. Las culturas poéticas (más aún las de carácter oral) tienden a ser integradoras: cualquiera que quiera puede remitirse a ellas para organizar su propia experiencia mediante versos. Allí participar implica re-crear, conservar y heredar (Ong). El 15-M funciona con esa lógica poética: sus versos se incorporan y se usan. Sus lemas y sus tweets los vemos circular, pertenecer, proceder en protestas globales. Reaparecen en las plazas de Turquía ("la revolución no será televisada"), en las calles de Brasil ("disculpe os trastornos, estamos mudando", "formatando o Brasil en 3, 2, 1..."). Cada una de las frases emergidas en las plazas del mundo tiene a sus espaldas su propia historia poética.

La *aceleración lingüística* (la sensación de que se está produciendo un cambio repentino de significados en las palabras) es propia de la experiencia política y estética durante un evento revolucionario. Se corresponde con la sensación de que el tiempo, de pronto, se acelera y forma, por así decir, un tiempo de excepción. Mientras a tu alrededor cambia el lenguaje, te reconoces en los demás y te extrañas de ti mismo. Dentro de ese túnel hay mucho por hacer y muy poco tiempo para hacerlo. Nada importa más a un emplazado que los plazos, a un hipotecado nada más que su hipoteca. La voz del 17-M que apareció al principio de estas páginas hablaba de la necesidad de juntar *poder, tiempo y revolución*. Tenía que ser *ahora*, porque *esto no va a volver a ocurrir hasta dentro de mucho tiempo*. La ocupación del tiempo disponible fue central en las protestas: "¿Qué hora es? ¡Hora de despertar!", decían los carteles, que también afirmaban "Ya era hora", "Tu vida es ahora" o "Es más tarde de lo que crees". Hablar de la revolución era hablar del tiempo, del que se tenía y del que quedaba. Se ha hablado mucho de la lucha entre el tiempo del mundo (cronos) y el tiempo de las plazas (kairos) (Cipriani). Gianni Vattimo y Santiago Zabala, afirman que el tiempo del neoliberalismo es un *tiempo sin urgencia*, un tiempo que *va muy deprisa* pero que no está *impaciente*, ya que *no está esperando* (porque lo que *tiene que suceder* en realidad ya estaría sucediendo). Frente a esa falta de espera y de impaciencia, en la tarde del 17-M se sentía *la urgencia del tiempo*.

Sol es el *Big Bang* del tiempo de protestas en que vivimos: allí *se crea el nuevo tiempo* ("Dormíamos. Despertamos. Plaza tomada"). Todas las líneas de acción política que han surgido en estos dos últimos años pueden reconocerse en semilla en asambleas y carteles, llamadas a formar galaxias y constelaciones en los años siguientes. ¿Pero por qué, desde el inicio, las protestas fueron nostálgicas de sí mismas ("Nadie podrá descolgar estos mensajes de tu mente, cuando caiga el último cartel")? Quizá para poder ocupar ese tiempo nuevo, que parecía abrirse por delante, desconocido, hacía falta un lugar desde el que poder mirarse y comprenderse. Para ver el 15-M había que inventarse una posteridad: un futuro para después del 15-M ("¿Qué les vas a decir a tus hijos cuando te pregunten dónde estabas? ¿viendo la tele?"). Pensar hacia el futuro lo hacía todo mucho más importante, sentir que podía no durar, a pesar de trabajar mortalmente para que sí durase.

La idea de *la revolución* surgía de un conjunto de percepciones históricas combinadas que la hicieron inaplazable. De un lado, la impotencia de sentir, de repente, que el ámbito de decisión política se había desplazado de las instituciones democráticas estatales al espacio financiero transnacional ("Mandan los mercados y no los he votado"). De otro lado, saber que ese proceso es la consecuencia de uno anterior: la comercialización de *las vidas* ("La vida [se vende] a plazos", "Si te compras una vida nunca acabarás de pagarla"). Lo personal y lo macroeconómico se entendían articulados por una misma relación entre *tiempo, deuda* y

consumo que, en las plazas, se veía, de pronto, interrumpida. Cuando las gentes se vieron *emplazadas*, supieron que debían oponerse a la vez al *desplazamiento* de la ciudadanía y al *reemplazo* de lo político por la *gestión*. También al *aplazamiento* de la vida en nombre del consumo. La deuda puede crecer sin tener límites pero nuestro tiempo sí está limitado: de esa necesidad de *emplazamiento* surge la *utopía poética* de una *revolución inaplazable*.

En su *Comunismo hermenéutico* (cuyo título alude a la distinta interpretación del mundo que reclaman y requieren los *perdedores de la historia*), Vattimo y Zabala hablan de la "democracia emplazada" (*framed democracy*), como aquella única que hoy se dice posible en el campo del tecno-capitalismo neoliberal globalizado. La *democracia emplazada* se presenta como la única legítima en el ejercicio de establecer con precisión sus límites (lo que no es democrático, lo que queda fuera de la democracia, lo que no puede ser discutido, etc.). Esta democracia *framed* no responde a fundamentos de representación popular, ni de redistribución social. Frente a ella, Vattimo y Zabala sostienen que la política de la *democracia por venir* debe basarse en la *interpretación*, la *historia* y el *acontecimiento*. Esas son las tres líneas que estoy siguiendo en este texto, aplicadas al caso español, tratando de combinarlas.

Tal y como estoy usando el término, una lectura *emplazada* de las protestas en España puede servir para pensar que tomar conciencia de la condición limitada, formal, *placista* de las democracias occidentales no puede separarse del cuestionamiento hecho por sus ciudadanos en las plazas. Este es un modo de entender críticamente la democracia hoy, como la necesidad de *localización de los cuerpos* frente a un *desplazamiento de lo político*.

Me gustas democracia porque estás como ausente

Un ejemplo menor y más concreto siempre puede tener un efecto probatorio. En 2010, Javier Krahe publicó su disco *Toser y Cantar*. Una de sus canciones (*¡Ay, Democracia!*) tomaba un conocido verso de Neruda ("Me gustas cuando callas porque estás como ausente") para darle la vuelta ("Me gustas, democracia, porque estás como ausente"). La canción hablaba de la crisis de legitimidad de la democracia formal en los términos de un matrimonio burgués: la vida afectiva del ciudadano Krahe, tras treinta años casado con Democracia, se enfriaba ("me gustas pero a veces querría tenerte más presente"). Ello, lo que lleva a anunciar su divorcio, es decir, su renuncia al voto ("no cuentes con que vaya hacia ti cuatrianualmente, /no compartamos más la cama, / vamos a separarnos civilizadamente. / Y sigue tú viviendo de tu fama").

Cuando Javier Krahe anuncia de este modo su desafección política lo hace como representante de la generación que marcó la cultura de la transición a la democracia y como uno de los viejos poetas del mundo antifranquista. En 1981, Krahe colaboró en el célebre álbum *La Mandrágora*, cima y superación de la canción protesta de los años setenta (con temas satíricos como *Adivina, adivinanza*, donde se parodia el entierro de Franco, églogas comuneras como *Nos ocupamos del mar* y denuncias de la pena de muerte como *La Hoguera*). Si su generación suministró los cuadros políticos de la socialdemocracia, también estableció los valores de la cultura hegemónica española de las últimas décadas (la de las clases medias ilustradas a la que pertenecemos muchos de los participantes de este monográfico). El ciclo biológico de los sesentaiochistas españoles coincide con el ciclo del estado del bienestar. Ya como sus cínicos responsables o ya como los desolados espectadores, la generación *progre*

ve hoy derrumbarse todo aquello en lo que se fundó la idea de democracia en España (educación pública, sanidad pública, derechos laborales, paz social, bienestar económico, jubilación, calidad de vida, libertades cívicas...).

La canción de Krahe fue *emplazada* como un fragmento más de realidad novísima. En la plaza, la frase adquirió brillo, la urgencia antes mencionada. Su condición de palanca. Escrita sobre una piel cualquiera gritaba: "Me gustas democracia porque estás como ausente". Su fuerza la hizo repetirse, citarse, hasta encontrar su lugar en el archivo poético del 15-M. Este lema exitoso cristaliza una de las ideas centrales del movimiento, la crítica entre formas y fondos, entre la democracia real por venir ("democracia real ya") y la falsa democracia de las instituciones ("que no nos representan"). Si Krahe entendía la desafección política como una ruptura sentimental, otro tanto sucedía en las plazas, con lemas tan poderosos como "no es una crisis: es que ya no te quiero" o "si follar cada cuatro años no es vida sexual, votar cada cuatro años no es democracia" (en mi memoria resonaban parecidos lemas de los años setenta: "cuando en las cortes se folle, votad", "una urna puede ser el mejor de los preservativos"). En todos estos casos se entendía que el pacto constituyente que fundamentaba la democracia, tal y como la conocemos desde 1978, no era sólo un pacto político, era un pacto libidinal (y un pacto de lenguaje), y que este se había roto de pronto. Las gentes allí reunidas, con todas sus vidas por delante, querían el divorcio sí, pero no para "dejar de votar", como Krahe, sino para empezar una nueva vida en común, quizá con otras gentes, quizá para votar todo el rato, quizá para convocar su *huelga humana indefinida* (Fontaine). Querían separarse de sus representantes políticos y de las instituciones que se arrogaban su representación.

Se dice que la gente se *emplazó* con todo tipo de cosas, cada uno con las suyas y cada uno se interesó por las del otro. Cada frase de las plazas tiene su propia historia poética. Vienen de algún sitio. Existían antes. Como la gente trajo muchas, había una gran abundancia. Esa riqueza resultó explosiva, porque eran cosas que, al compartirse, no desaparecían, sino que se multiplicaban. A propósito de otras experiencias de multiplicación popular de la cultura, las de las *Misiones Pedagógicas* de los años treinta, José Val del Omar, entonces un joven vanguardista visionario y lorquiano, hablaría más tarde de las "matemáticas de Dios", aquellas donde "cuanto más das, más tienes" (*Aguaespejo granadino* 1955). Esa abundancia mágica, de ilimitación de bienes inmateriales, alimentaba la lógica de lo que sucede juntos al emplazarse, la lógica de aquello que permite reconocerse.

Al hablar del 15-M suelen proponerse dos tipos de enfoque, que no son incompatibles. Unos vuelven a la cuestión de los orígenes (¿están en la reacción cívica ante los atentados de Atocha en 2004?, ¿en las protestas ante el hundimiento del petrolero *Prestige*?, ¿en el activismo *hacker* y la oposición a la ley de propiedad intelectual de la ministra Sinde de 2011?, ¿en la herencia de las luchas cívicas de la transición?, ¿en la memoria cultural del anarquismo ibérico?, ¿en la Primavera Árabe?). Otros insisten en el carácter único del acontecimiento, en el poder total, singular e irreplicable del evento político que transforma el mundo. En esta segunda entrada, resulta coherente describir la desafección respecto del orden político de 1978 como el fin de un matrimonio, en tanto y cuanto las protestas fueron narradas como un enamoramiento colectivo, como un romance cívico. "Nos enamoramos de la revolución", lo dijo un egipcio en el aniversario de la suya. Un rótulo en la Puerta del Sol en mayo de 2011 afirmaba que "el poder

nos teme porque la revuelta enamora". Los pactos políticos constituyentes son pactos libidinales (Fontaine).

La democracia ilegítima

En las protestas de mayo de 2011 los ciudadanos emplazaron a sus representantes a que cumplieren sus demandas destituyéndoles simbólicamente ("no nos representan"). Pidieron el divorcio. En julio, los representantes políticos simbólicamente destituidos les enviaron a la policía.

Y los des-plazaron: desalojaron progresivamente los diferentes campamentos y, aprovechando la visita del Papa a Madrid por la Jornada Mundial de la Juventud, demolieron las construcciones que quedaban en la acampada de Sol. Así, dos meses después, y no sin lucha, se acabaron los campamentos. La pérdida de las plazas resultó un trauma colectivo para el movimiento. En buena medida, toda la acción posterior tiene que ver con el procesamiento de esa derrota, con cómo vivirla, con cómo leerla positivamente. Lo claro es que la salida de las plazas marcó el inicio de un tiempo distinto. Su *frame* inevitable es el de la expulsión bíblica del Jardín del Edén político. El final de la inocencia.

Desde entonces los quincemayistas vagan desplazados, sin plazas. Después de las acampadas comenzaron toda una serie de *marchas indignadas*, dentro de las ciudades, dentro del país y entre capitales de Europa. El verano de 2012 estuvo marcado en Madrid por la llegada de la *marcha minera* (Labrador Méndez *La Quimera Esférica*). Hoy son las *mareas*. Con más o menos dosis de Deleuze, la noción de *nomadismo* resulta central dentro del movimiento. También para su *intelligentzia*. Cada uno lo teoriza como puede. El *frame* actual es el éxodo bíblico. Los movimientos sociales vagan por el desierto del presente, siempre idéntico a sí mismo, con la promesa de que un día, cuando menos nos lo esperemos, habremos llegado de pronto a la tierra prometida de la *República del 99%*.

En otoño de 2011 hubo elecciones generales. El 15-M había sugerido dos líneas de actuación: el no voto de Javier Krahe ("para qué votaros, sin mandan los mercados") o una dispersión del voto que sirva para romper la lógica bipartidista que habría secuestrado la voluntad popular ("democracia en España = trastorno bipolar crónico"). Ambas opciones tuvieron un impacto relativo en resultados. Pero lo llamativo fue que, sin apenas ganar votos (un 5% más), el PP arrasó en las elecciones del 20 de Noviembre. Las consecuencias ocultaban las causas: se había derrumbado la fuerza hegemónica de la cultura española democrática, el PSOE de Felipe González y de Zapatero. Había perdido el 35% de sus votos (más de cuatro millones) y conseguido su peor resultado en la democracia. Un gigante al desplomarse hará ruido aunque se tape la boca para no quejarse, y, así, las élites del PSOE ni se molestaron en explicar los resultados ("una crisis intensa y muy cambiante ha sido la causa" junto con "errores de gestión y de comunicación" *El Mundo* 26 de noviembre). Parecían sentirse aliviados de poder encargar a otros la liquidación del bienestar del estado que ellos mismos habían construido y que dos décadas luego no quisieron defender.

En mi perspectiva, el efecto del 15-M sobre la política parlamentaria ha sido muy claro: representa la ruptura del pacto libidinal que se inicia con la victoria de Felipe González en las elecciones de 1982 y que constituye *de facto* la fundación cultural de la democracia. Ha

supuesto el final (¿definitivo?) del *matrimonio de conveniencia* que una amplia parte de la sociedad (la que yo llamaría la "izquierda sociológica") mantenía con el PSOE y con la cultura política y moral que el PSOE representa. Según aquel acuerdo tácito, los ciudadanos votaban o no a los socialdemócratas movidos por una mezcla de afectos cívicos, cálculos electorales, complicidades ideológicas y beneficios económicos. Estos afectos eran inestables, en función de las circunstancias en las que han tenido lugar las diferentes elecciones. En el fondo, buena parte de las clases medias que le daban su apoyo, creían que la visión del mundo del PSOE, con todas sus contradicciones ideológicas y morales y, quizá precisamente *gracias a ellas*, garantizaba también la calidad del bienestar material que dichas clases medias disfrutaron hasta llegar a la crisis (Esposito). Este matrimonio sin amor es el que rompe Javier Krahe, justo cuando el dinero se acaba, y cuando también cambia la manera de redistribuirlo socialmente. Sospecho que los hijos universitarios de esta generación, que percibieron abundantes raciones familiares de ese bienestar, no establecimos compromisos afectivos tan intensos, o los retiramos, cuando tomamos conciencia de que ese pacto político-económico (bienestar material a cambio de delegar el ejercicio político) no nos iba a ser ofrecido en tanto que generación. ¿Qué era aquel famoso *no nos falles* si no parte de una voluntad generacional de *heredar* el compromiso libidinal de 1982 veinte años más tarde, de firmar una hipoteca política semejante? Como generación, hacernos conscientes de ello tomaría un poco de tiempo, al menos los dos años que median entre el *No nos falles* y el *No vas a tener una casa en la puta vida* del movimiento *V de Vivienda* (2006).

La socialdemocracia española ha heredado del franquismo un pensamiento paternalista en lo que respecta a la imaginación democrática, que no concede a sus representados la condición de ciudadanos de pleno derecho, ni les permite reclamar el ejercicio político sin la mediación partidista. Los límites del lugar que la ciudadanía ocupa en la *democracia emplazada* los recordó el propio Zapatero a propósito de las protestas indignadas: "hay que escuchar y ser sensible, tienen derecho a expresar su malestar", dijo el 19 de mayo a los medios, pero no incluyó ni una palabra sobre los contenidos cívicos de las reclamaciones del movimiento. En las elecciones de noviembre de 2011, la cultura de la socialdemocracia española, después de treinta años de fidelidad a sí misma, decidió suicidarse lanzándose al vacío electoral. Algo semejante sucedió en el caso griego del PASOK.

Los manifestantes fueron expulsados de sus plazas. Pero, a cambio, el gobierno (y el estado) tuvieron que pagar un alto precio en legitimidad. El poder tuvo que representar la represión. Le dio la razón a sus ciudadanos críticos al poner en escena su condición no democrática. Las plazas cerradas y ocupadas por la policía, los diputados protegiéndose de su pueblo, la pista de hielo *ocupando* la Plaza de Catalunya en Barcelona en el otoño de 2011 (lo que se leyó como un intento claro de *congelar las protestas*), fueron todos episodios de esta ópera. Conscientes de la pérdida de legitimidad, las instituciones democráticas cambiaron su lenguaje, se armaron de un razonamiento coercitivo (del tipo *recuerda que lo mejor es enemigo de lo bueno*), clásico de la democracia *framed*, y comenzaron a afirmar que *se ha permitido la usurpación de la vía pública*, que *los movilizados están manipulados* y que *han cruzado la raya roja*. Comenzó la criminalización de los ciudadanos y la represión de los movimientos. Dos años después el Congreso de los Diputados se encuentra en estado de blindaje permanente.

Si la gente pidió el divorcio, ahora el estado quiere llevar el coche, la casa y la custodia de los niños. Esta actitud, acelerada desde 2011, se ha entendido como un proceso de *acumulación por desposesión*, es decir, una transferencia injusta de lo público a lo privado (Harvey). La defensa de un estado de bienestar en peligro de desaparición ha sido el eje temático de las protestas de los dos últimos años, vinculadas con la crítica de la democracia existente. Y es que las transferencias de recursos (*los recortes*) afectan justamente a los elementos identificadores *de la democracia*, aquellos que garantizaron la cohesión social durante los últimos treinta años. El ritmo es vertiginoso: la privatización de la sanidad, el encarecimiento de la universidad, los recortes en la educación pública, la privatización de infraestructuras y de servicios básicos, el alargamiento de la jubilación y el deterioro del sistema de pensiones, la reforma laboral, el saldo de las cajas de ahorros y de sus stocks de vivienda tras la socialización de sus deudas ilegítimas... Al mismo tiempo, el aumento del paro hasta cifras inimaginables pone en primer término otra restricción, más grave: se está impidiendo el acceso de la población a un salario, *al dinero*. Las vidas de un número creciente de ciudadanos ven amenazada su supervivencia (*vidas subprime*) (Labrador Méndez 2012). Vuelve el hambre. Se vuelven a hacer visibles como nunca la existencia de clases sociales. Hay que pensar siempre dónde y a quién golpea primero un meteorito al chocar contra el suelo.

Si el motor de crecimiento era la deuda, ahora el motor del decrecimiento es el pago de esa deuda, transferida hacia los ciudadanos. Como telón de fondo, algunos críticos hablan de una reestructuración de los sistemas productivos (y del espacio geopolítico) en España y en el sur de Europa. Estas transferencias serían los pasos previos en el proceso de reconfigurar una inmensa área de recreo mediterránea, gestionada por corporaciones extranjeras: turismo, gastronomía, deportes, ocio, sol, infraestructuras, viviendas de lujo, prostitución y mafias... La destrucción del tejido investigador del país lo anticipaba la Secretaria de Estado de Investigación ("en España sobran investigadores" dijo el 7 de junio de 2012). El gran proyecto de desarrollo para los próximos años es la Babilonia terrestre de EuroVegas. En el estado español, la ciudadanía contempla extasiada cómo la frontera global que separa norte y sur, ya no les protege porque parece desplazada, como por obra de magia, del estrecho de Gibraltar hasta los Pirineos. Y la gente pone cara de pensar *no era esto, no era esto*.

La muerte de la democracia y el imaginario de la historia

La vivencia de que las instituciones políticas del estado, y las ideas que las animan, tienen una existencia biológica (nacen, crecen, mueren, tienen cuerpos) forma parte de la condición alegórica de la modernidad, de la construcción simbólica de la política como *magia del estado*, en expresión de Taussig. Esto fue lo que, en España, expresó brillantemente el periodista romántico Mariano José de Larra en su *Día de Difuntos de 1836*, una sátira donde visita Madrid como si la ciudad de pronto fuera un "gran cementerio." Allí Larra se encuentra con que los edificios oficiales se han convertido en grandes tumbas: la tumba de la Imprenta, la tumba de la Bolsa (donde enterraron el crédito español), la tumba de la Libertad y de la Constitución. Nada particularmente novedoso, con nuestros ojos de 2013. Al llegar a la "Puerta del Sol", Larra declara que allí habían muerto las mentiras: "no es sepulcro sino de mentiras". Se trata del

único espacio de la geografía política nacional donde, para Larra, la muerte tenía un sentido político positivo. Para Larra, *en Sol las mentiras mueren*.

En España, la efeméride del 23-F (el fallido golpe de estado de 1981 y la intervención del Rey en él), representa la posibilidad de la renovación de la democracia, el rito por el cual las instituciones demuestran ser capaces de heredarse, de sobrevivir a sus más profundas crisis. Pues bien, en esa Puerta del Sol, sepulcro de mentiras, desde 2012, los ciudadanos celebran "el otro golpe de estado de los mercados". Ya en mayo 2011 declararon con un ataúd la muerte de la democracia. En su tapa incluían dos fechas (1978 y 15-M), no porque las protestas hubieran matado la democracia, sino porque, entonces, se habría acabado una época de la historia española contemporánea llamada "la democracia", por culpa de ese otro golpe de estado, o *des-plazamiento* de lo político por lo financiero. El secuestro de lo político se hacía dramáticamente presente en el verano de 2012, al forzar el rescate del sector bancario español por parte del estado.

La democracia fue una época, a cuyos restos los activistas llaman hoy, como se llamaba a la dictadura en los años setenta: "el régimen" o, incluso, "el régimen del 78". ¿Pero cómo se llama lo que viene después de la democracia? ¿Post-democracia? ¿Apocalipsis? ¿IV Reich? Los movimientos de recuperación de la memoria (que en los últimos años exhumaron las fosas de la represión franquista y repolitizaron el imaginario histórico español en clave cívica, desnaturalizando "la democracia") hablan de la *III República Española*. Los movimientos activistas de nuevo cuño hablan de la *República Global del 99%*.

Resulta complicado imaginar la posterioridad porque, por fuerza, esta sabrá expresarse como algo diferente respecto de la estética que visibiliza nuestro presente. Marx, en *El 18 Brumario*, imponía a la revolución social la tarea de "sacar su poesía del porvenir" (13). A pesar de que todos sus símbolos tienen una historia poética, una vida poética en común, como la tienen los objetos de familia, un radical *adanismo* suele definir a la *intelligentzia* del 15-M, determinada a la conquista de lo nuevo, armada de un instrumento categorial que divide las prácticas del mundo entre aquellas de "nueva política" (inclusividad, redes, nuevas tecnologías, asambleas, internet) y "vieja política" (identidades, movimientos tradicionales, memoria histórica, genealogía y tradiciones). Unas serían revolucionarias y las otras muy aburridas.

El imaginario de la historia supone una quiebra en las mentalidades generacionales. El 15-M para la gente nacida después de la muerte de Franco, que no vivió el anterior periodo político de emergencia cívica (los años setenta), permite pensar por fin en *una época que sea puramente nuestra* y, con esa sensibilidad histórica, uno recibe la responsabilidad de ser, por fin, "contemporáneo de algo" (gracias, Miriam). En un seminario sobre memoria histórica con estudiantes españoles y alemanes en Hamburgo, al preguntarles por su imaginario del futuro, descubrí que unos y otros estaban convencidos de que el mundo se iba a acabar pronto, de que los síntomas de su destrucción final ya eran perceptibles... pero también de que a ellos eso era algo que no les iba a tocar. *El Apocalipsis vendrá pero cuando ya estemos muertos*. Si vivir como si el mundo se fuese a acabar pero no para nosotros era un modo de cerrarse a entenderlo, la ola de protestas globales de 2011 pareció suceder como una invitación a cargar de nuevo con la historia, a ocupar con sujetos el futuro, a ver cosas que vayan más allá de uno, a *soñar peligrosamente*, más allá de las clausuras históricas de los años noventa. Pero también

más allá de su reverso oscuro, el de principios del siglo, nuestro particular tecno-apocalipsis zombi y cine catastrófico (Palacios en Fernández Savater).

Pero hay vida antes de 1975. Para los que sí vivieron el nacimiento de la democracia como un proceso que les conmovió de forma colectiva, no es posible ignorar las conexiones entre lo que ahora está sucediendo y las luchas históricas de entonces, porque estas mismas gentes salen a defender los mismos ambulatorios y escuelas que ganaron luchando en los años setenta, y que ahora les cierran por recortes. Ellos vieron cosas distintas y saben que, al igual que el mundo no se acaba con ellos, tampoco con ellos ha empezado. Muchas de estas personas también estuvieron en las asambleas de mayo de 2011. Para ellas era frecuente declarar cosas como que *toca volver a salir como cuando Franco*. La memoria *emplaza*: unos de los grupos más visibles del 15-M son los *yayo-flautas*...

La transferencia de significados desde la transición hasta nuestros días es muy amplia (Labrador Méndez ¿Lo llamaban democracia?). Podemos mencionar la centralidad que tuvo en los años setenta el imaginario de las plazas y de las asambleas, la importancia de la cultura efímera, la repetición de *slogans* y de gritos, el destacado papel de los medios de contra-información y del periodismo independiente, así como las prácticas políticas de estirpe cívica y radical (participación directa, derechos civiles y políticos, plasticidad de género, revolución sexual, autoorganización, esfera pública, colectivización, sostenibilidad, etc.). Uno de los marcos interpretativos más populares de lo que está sucediendo en España en los últimos años parte de la idea de que el proceso de transición a la democracia concluye, a principios de los años ochenta, viendo aparecer una cultura consensual (la CT, o Cultura de la Transición, conceptualizada por Guillem Martínez). Esta cultura habría colapsado por una doble acción combinada. Primero, de abajo arriba, la ciudadanía movilizadora y sus nuevas formas de cultura en red, habría roto la hegemonía cultural de una cultura de estado. Segundo, de arriba abajo, este colapso se explica por los escasos recursos con los que cuenta hoy el estado para movilizar la cultura a su favor. (Pero ¿qué fue primero, la rebelión del criado o el despido del amo?). Con el final de la *pax culturalis* de 1982 se acabaría por culminar esa especie de *retorno al pasado* en el que estamos viviendo. Hoy volveríamos a estar en 1976, de nuevo en la casilla de salida. Viviríamos *El fin de la España de la transición* (*Cuadernos de eldiario.es*, junio de 2013).

Los imaginarios de la historia brillan sobre la hora peligrosa de las protestas actuales. Las masivas ocupaciones de las plazas de mayo de 2011, una semana antes de unas elecciones en un contexto de crisis institucional, traían a la retina, al menos a la mía, las tomas colectivas de los espacios públicos del 14 de abril de 1931, en la que fue la proclamación desbordante y pacífica de la II República, hasta la fecha el hito cívico más poderoso de la historia española. Nadie se atrevió a nombrarlo con demasiada claridad ante las plazas tomadas de 2011: pues *su fulgor podía destruir nuestro mundo*.

Esa última cita se corresponde con un verso indignado de Cernuda en *Los placeres prohibidos*, su poemario sobre las fuerzas constituyentes y el cambio semántico durante el 14 de abril de 1931. Las metáforas del pasado brillan y nos conectan, sin quererlo, entre dos siglos. Nuestras metáforas tienen todas una larga historia. En 1931, Ramón J. Sender publicó su novela *O.P.* (Orden Público), donde cuenta su experiencia como preso político. Sender habla de los vientos que recorren su época. La novela empieza con un parte meteorológico. Para

Sender el cambio político es explícitamente un cambio climático. Años más tarde, la contracultura norteamericana se preguntará si se necesita un Hombre del Tiempo para saber por dónde sopla el viento, y entre sus respuestas se encuentran las acciones de la Weather Underground Organization. A partir de un texto de Amador F. Savater, hablamos del 15-M como un clima, como un cambio atmosférico: "¿cómo se organiza un clima?", es la pregunta (2012a). "Que el viento de Levante, se lleve a los mangantes" responde una pancarta, mientras la *Orquesta Solfónica* canta de nuevo a los *Vientos del Pueblo* de Miguel Hernández.

Pero del mismo modo que se ha declarado la muerte de "la democracia", "la muerte del 15-M" también es otro objeto de discusión permanente, tanto para los medios como para los activistas, obsesionados todos por el estado de salud de la criatura. Una gran cantidad de esfuerzos se han disgregado a la hora de establecer sus distintos momentos, sus líneas auténticas, su evolución. Ha habido que afrontar lo que son discusiones clásicas de los movimientos sociales, las disputas entre tácticas y estrategias, medios y fines, largo y corto plazo, acción y teoría, presencia y latencia.

Hoy las redes de acción del 15-M afrontan su travesía del desierto y están condenadas a vivir entre la desilusión y el voluntarismo, mientras las formas de vida en este rincón del sur de Europa se complican, las protestas arrecian, las vueltas de tuerca del poder sobre la sociedad se cumplen y se extiende la sensación de que un estallido aún más poderoso se prepara. Las cúpulas no quieren ceder, temerosas de verse repentinamente desbordadas, pero, si los inversores extranjeros dudaron de la capacidad del país de pagar los intereses de sus préstamos, no lo hacen respecto de la del estado de mantener a raya las protestas.

La cuestión es, a día de hoy, difícil de dirimir. Afecta a la percepción del tiempo que vivimos. Unas gentes están convencidas de que están viviendo en "la crisis", en una temporalidad de excepción que durará, según unos u otros profetas, cinco, diez o cuarenta años (siempre cifras bíblicas). Otras gentes creen que estamos *volviendo al franquismo a toda velocidad*. Y, por último, hay personas convencidas de que la revolución global se acerca. Mientras unos ven tambalearse y deshacerse el mundo que conocieron, otros defienden que un mundo nuevo empiece a existir entre las cenizas del primero. También están aquellos que observan algo un poco distinto: cómo *En nuestros jardines, se preparan bosques* (Sánchez-Mateos Paniagua).

Y al tercer año...

Uno de mis libros favoritos de la transición a la democracia es una novela distópica, *Y al tercer año resucitó*, un *best-seller* ultraderechista que especulaba con la resurrección del dictador. Me gusta la idea: Franco no sería capaz de reconocer en 1978 su propio país. En sólo tres años, los españoles habrían destruido su obra de cuarenta. Aquellos que le juraron obediencia le traicionan mientras, en las calles, reina la anarquía y la inmoralidad. La ultraderecha ve reproducirse delante de sí todos sus fantasmas: la legalización del divorcio, la emergencia del separatismo vasco y catalán, la lucha armada, la aparición de una juventud indisciplinada e insumisa, múltiples huelgas y asambleas obreras, ocupaciones de fábricas, iconoclastia contra los símbolos de la dictadura...

Una impresión semejante tendría alguien que hubiera desaparecido en 2010 y tres años después volviese a España. De pronto, lo que, para Javier Krahe, era un problema personal, se había convertido en un estallido colectivo. Nociones ausentes del imaginario colectivo en los últimos treinta años emplazan hoy el debate. Se ocupan colegios y hospitales, grupos heterogéneos de ciudadanos cooperan en acciones políticas autogestionadas, se bloquean sedes de bancos y de ministerios, ciudadanos persiguen a la Familia Real por el país pidiendo la Tercera República, unidades de bomberos se niegan a ejecutar desahucios al lema de "rescatamos personas y no bancos", proliferan los huertos colectivos en los solares abandonados de las ciudades y jornaleros ocupan fincas y confiscan alimentos en supermercados. La gente usa sus cuerpos para evitar el desalojo de personas a las que ni conocen, o los usa para inmolarse para no ser desahuciados, mientras *hackers* difunden en red las cuentas corruptas del Partido Popular. Teresa Forcades y Arcadi Oliveres catalizan un movimiento asambleario para iniciar un proceso constituyente en Catalunya, que incluye su independencia. Emergen nuevos partidos políticos y coaliciones cívicas con resultados inéditos, nuevos medios de prensa independiente son la referencia informativa básica junto con las redes sociales... La agenda de los medios de comunicación, la actuación del estado, el lenguaje y las preocupaciones compartidas han cambiado de pronto, así como lo ha hecho la definición colectiva de lo que es o no es posible hacer juntos.

Múltiples son las iniciativas que han buscado reemplazar las plazas. Y como todo lo que surgió de ellas, en realidad muchas de esas iniciativas ya existían previamente. Lo importante es que ahora adquieren otro significado colectivo. El imaginario del 15-M es el resultado de la politización de todos los emblemas de la burbuja: la construcción (millones de viviendas, grandes infraestructuras, edificios emblemáticos), la cultura-espectáculo, la precarización de las vidas, los *reality show*, las nuevas tecnologías, el fútbol, la gastronomía... todos aquellos elementos característicos del paisaje del *boom* retornan politizados en un sentido colectivo. La especulación inmobiliaria resume, e interconecta, la mayor parte de esos elementos. Las Plataformas de Afectados por la Hipoteca (PAH's) trabajan sobre los abismos que han creado. No me detengo en ellas por ser de sobras conocidas. Tampoco en los casos de Las Mareas.

Si algo define al 15-M como movimiento es su paisaje sonoro, caracterizado por gritos y por cantos, pero también por el uso los silencios (los famosos "gritos mudos" de mayo de 2011). Después de la Eurocopa del año pasado, buena parte de los cánticos inflexionan paródicamente los gritos deportivos de la selección nacional de fútbol. En el ciclo de protestas ha ido ganado protagonismo el *ruidismo* de las *caçeloradas* y la actual *música de escraches* de los primeros meses de 2012. Una mención aparte requiere uno de los ejemplos más interesantes de cultura popular politizada, me refiero al *Coro y Orquesta Solfónica*, que ocupa musicalmente las protestas. En la huelga general del 14 de noviembre, como la orquesta de Wonderland en *Yellow Submarine* (1968) (que seguía tocando en medio del ataque de los *Blue Meanies*), la Solfónica protegía a los manifestantes de las violentas cargas policiales, haciéndoles cantar con ella y siendo protegidos también a su vez por sus oyentes. Sólo mientras siga la música... *La Solfónica* reactiva el viejo cancionero popular-republicano (*Maruxiña, Los Cuatro Muleros...*), la tradición protesta de la transición (*Canto a la Libertad, Grândola, L'estaca*), canta en todas las lenguas del estado y produce piezas propias.

Recientemente, ofreció una *zarzuela* satírica, *El crepúsculo del ladrillo*, donde se recuperaba el sentido de las formas corales populares madrileñas y del teatro de base (gracias, Rafa).

Baja o alta cultura, hoy todo está politizado. Bastaba con darse una vuelta por la última Feria del Libro de Madrid y comparar los títulos de los libros con los de hace cuatro años. En entrevistas y escritos hoy es hasta de buen tono para poetas y novelistas consagrados hacer menciones críticas. *En la planta calle de la cultura*, desde las letras del *hiphop* al *graffiti*, del fotoperiodismo al cine documental de creación colectiva, la tira cómica al medio de información digital, el festival alternativo o la acción cultural en centros ocupados, las formas de producción cultural alternativas remiten a *lo real* de una manera intensa, comunitaria, obsesiva.

Un antidisturbios inflable de seis metros, un papamóvil que conduce el demonio, un teatro de guiñol humano, un hombre que hace rodar una moneda gigante de un euro, elefantes de goma-espuma: en el espacio de la protesta las formas efímeras de la cultura popular permiten la visualización de lo que no se percibía. Siguen una lógica satírica, carnavalesca, bajtiniana. Tienen la capacidad de cruzar el mundo urbano y el mundo digital. Forman parte también de estrategias globales de protesta: hombres parados, pingüinos y pianistas en Estambul, balones en la playa de Ipanema, pasamontañas de lanas de colores en Rusia. Las estéticas de la revuelta usan formas baratas, reproducibles y mnemotécnicas. En su investigación se implican también colectivos de artistas, grupos accionistas y todo tipo de francotiradores y documentalistas.

En Galicia, al entrar en Cangas do Morrazo, en abril de 2013 me asusté. En lo alto de una casa había un hombre asomado al vacío, contemplando sereno la distancia que le separaba del suelo, inclinado, elegante, a punto mismo de saltar, ante la pasividad de los pocos transeúntes presentes a esa hora. Creía que todos estábamos sensibilizados ante el drama humano de aquellos que se arrojan desde su casa antes de ser desahuciados, ese modo de resistencia pacífica basada en la inmolación, que ha dado lugar al lema "no son suicidios, son asesinatos". Para que no les desahucien se desahucian. Uno ha leído sobre ello o, incluso, ha escrito sobre ello, pero no sabe cómo reaccionar cuando, de pronto, se da cuenta de que va a presenciarlo. ¿Gritar? Será peor. ¿Llamar a alguien? ¿Pero a quién? ¿A la PAH? Lo instintivo es acercarse. Al acercarme descubrí que ese hombre era en realidad una estatua. Una estatua que nos *emplaza*, que nos hace preguntarnos por la relación entre lo que estamos dispuestos a ver y a hacer, entre lo que miramos y el tiempo que nos queda. Así, a través de esas formas estéticas se conecta brutalmente el tiempo de los que viven *en la crisis* y el tiempo de los que viven *contra ella*. El tiempo de los acampados y el tiempo de los bonzos.

Gastronomía política y canibalismo

Todo lo que fue emblemático en los años del boom retorna politizado en los años de la crisis, incluyendo la comida. Emblema del boom: uno de los barcos insignia de la nueva gastronomía española en los años felices era Ferran Adrià y *El Bulli* (templo exclusivo donde se practicaba la "gastronomía molecular"). La nueva cocina deconstruía la comida, separando en el proceso fisiología (comer) y biopolítica (nutrirse). También distorsionaba las estrategias de la comida nacional, cocina destinada a la supervivencia y a la optimización energética (a veces hipercalórica -fabada-, a veces diseñada para engañar el hambre -gazpacho- o para reciclar

alimentos -paella-). A comienzos del milenio los edificios más modernos (que también abstraían la función y desnaturalizaban la forma) y los sabores más vanguardistas se reunían en nuestro territorio, pagados por los flujos del ladrillo y alabados por los intelectuales. Todo ello, en nombre del goce estético y de la ultramodernidad. Vino la crisis, dejó los edificios en ruinas y se llevó por delante a los intelectuales del PSOE y a los restaurantes de cocina experimental, al tiempo que la clase gozante que los pobló se retiraba a sus cuarteles de invierno y Ferran Adrià abandonaba el país ("a experimentar").

Emblema de la crisis: la foto de Samuel Aranda publicada en el New York Times con gentes rebuscando en la basura la comida caducada que los supermercados tiran. El titular: *Hambre en España*.

Emblema del 15-M: un cartel dice "No traigáis más comida. No cabe más en el almacén". En las asambleas de 2011 los restaurantes de la zona y ciudadanos cualesquiera emplazaron bocadillos, pizzas, calorías y proteínas. Este flujo solidario resurgía en los lemas politizando la comida, al nivel de la gastronomía popular. Fue exactamente en ese contexto cuando un lema ya existente se hizo masivo: "no hay pan para tanto chorizo". Los *chorizos* además de *ladrones* son baratos. Son el polo negativo de la alta cocina. El chorizo Revilla es *el otro* del restaurante El Bulli y convoca nuestra memoria biopolítica de jóvenes españoles de clase media: las meriendas de los años ochenta. En una misma ecuación poética se unen los responsables de la crisis, el hambre (la escasez del pan) y las ganas de comer (la abundancia de los chorizos). Estos lemas se preguntan por las formas baratas de comer y por la acumulación injusta de los bienes comunes ("Ellos comen canapés y yo no llego a fin de mes"). En el segundo aniversario del 15-M un chorizo gigante (diseñado como un dragón del Año Nuevo Chino) evolucionaba por la Puerta del Sol bajo la sombra inquietante de una guillotina, construidos ambos por la Asamblea de Lavapiés.

Las críticas a la burbuja inmobiliaria, con no ser hegemónicas, apuntaban a la idea de que estábamos ya *quemando* o ya *comiéndonos* el futuro. Señalaban como culpables de ello a unas élites transnacionales, y a sus aliados locales, que estarían *devorando* los recursos necesarios para la supervivencia colectiva, *canibalizando* de este modo a su comunidad. "La clase dirigente, digiere gente" decía Neorrabioso, mientras en la huelga general de noviembre 2012 las sedes de los bancos lucían pintadas que lo confirmaban: "aquí se come gente". Jugando con la idea de la riqueza y del buen sabor, otra pintada iba un paso más allá: "los ricos están ricos: cómetelos". "Cómete a los ricos" dicen en Barcelona. "Eat the bankers" replican en New York. Si hasta los anuncios navideños de *Campofrío* invitaban a consolarse de las desdichas de la crisis comiendo chorizos...

En 2011 se estrenaba una comedia española que homenajeaba al cine *gore* nacional de los años setenta: se trataba de *Carne Cruda*, donde dos agentes de una inmobiliaria tenían que escoger si comer o si ser comidos por sus potenciales compradores, unos antiguos *hippies*. Frente al "aristócrata vampiro", el pueblo se disfraza de "pueblo caníbal" (Foucault). O, en su versión post-industrial, de "pueblo zombie". La mención *pueblo caníbal* convoca los terrores de la aristocracia francesa ante la revolución. En mayo de 2011 había ya carteles que declaraban que "Sol será la nueva Bastilla". Justo después de que la familia real se viese implicada por escándalos de corrupción, en la huelga general del 29 de marzo de 2012, en Madrid y

Barcelona, aparecieron las primeras *guillotinas*, réplicas de un realismo por momentos inquietante. La *guillotina* recuperaba así un imaginario de la revolución pendiente (y con él, la idea de que en España nunca hubo una Revolución Francesa). La *revolución pendiente* se activaba como imaginario de respuesta frente a las *políticas de austeridad*, frente a los famosos *recortes*: "los próximos recortes los haremos con guillotina" replicaban los ciudadanos.

La lógica de la guillotina reproducía el vocabulario de la inclusividad: dado que los recursos son limitados, se trataba de acabar ¿simbólicamente? con ese 1% para alimentar ¿simbólicamente? al 99% restante... La *guillotina pendiente* tenía otra ventaja poética, la posibilidad de gestionar conceptualmente el exceso de chorizos. Como en una representación teatral medieval, el cuerpo de Don Chorizo era repartido entre los asistentes: una guillotina *emplazada* con funcionamiento *real* se utilizaba para repartir las lonchas de un rollo gigantesco de embutido que se cortaba para hacer bocadillos en medio de las protestas. De pronto, el milagro se produce y *había pan con chorizo para todos*.

La guillotina como metonimia de la revolución pendiente, de la necesidad de una virtud cívica violenta frente a la plaga de *chorizos*, pero también como metáfora de la promesa del reparto colectivo de los bienes, se conecta con el imaginario de la historia española. 18 Julio de 2013. Se celebran 83 años del golpe de estado que dio comienzo a la guerra civil. La crisis social del país sigue disparada. El gobierno se resiente por el escándalo del cobro de dinero negro por parte del Partido Popular, procedente de donaciones anónimas de empresas y particulares beneficiados presuntamente con contratos públicos. Colectivos ciudadanos convocan una *Barbacoa de Chorizos* delante de las sedes del PP.

Canibalismo e historia moderna española

Rafael Chirbes ha publicado esta primavera su novela sobre la crisis *En la orilla* (2013), una desoladora espiral de memoria cuyos protagonistas vagan por los caminos que unen la desposesión actual y el pozo de violencia que funda la España del siglo XX, es decir, la guerra civil de 1936. También lo dicen los *graffiti*. Obra de Alberto de Pedro, en Madrid aparecen imágenes de los relojes parados de la historia con imágenes de Lorca, de Benjamin, de los abogados laboristas muertos en Atocha en 1977. El poeta urbano Neorrabioso escribió en una pared "El pan se puso duro el otro siglo y aquí nadie confiesa que fuimos derrotados".

Una perspectiva histórica de los procesos que están sucediendo no sirve para construir modelos anticipatorios sino para situar estos procesos en otro tipo de pautas analíticas que nos hablen de otro modo de medir su importancia. Por ejemplo, la crítica popular que acusa a las élites de canibalizar los recursos colectivos, resulta recurrente en el pensamiento crítico español. Sus propias élites también aluden a ella, bajo el difuso lema del "cainismo español". La utilizan para referirse a los periodos de confrontación nacional interna, tratando de explicar la violencia nacional como una cuestión atávica y, por lo tanto, inevitable. Por suerte Joan Garcés ofrece una respuesta geopolítica en su libro *Soberanos e intervenidos*. Garcés pone en relación tal *canibalismo* con la preeminencia de unas élites nacionales bajo la protección de potencias intervencionistas. La tradición histórica moderna en España se dividiría en prolongados periodos de estabilidad política (la época Isabelina, la Restauración alfonsina, el Franquismo, la

Democracia), que tienden agotarse generando largos procesos de descomposición institucional, acompañados y acelerados por fuertes movilizaciones populares e impulsos federalistas y la feroz acción cultural de las nuevas élites emergentes. Las fuerzas no consensuales tienden a abrir periodos de transición (el Sexenio Democrático, la Segunda República, la transición a la democracia) que terminan bruscamente en una re-instauración *caníbal* de las antiguas élites hegemónicas. En el curso de esas re-instauraciones las nuevas élites culturales y los sectores sociales emergentes tienden a ser desactivados, expulsados, cooptados, reprimidos y perseguidos y, en los casos más dramáticos, físicamente eliminados.

¿Hasta que punto la emergencia de un movimiento de protesta como el 15-M en España resulta novedoso? En una perspectiva histórica puede ponerse en conexión con otras explosiones desbordantes de energía cívica, como las revueltas de 1909, donde el comunitarismo anarco-popular desbordó las estructuras del estado alfonsino, a través de la oposición colectiva frente a la movilización militar obligatoria y mediante el rechazo popular al colonialismo. La Semana Trágica catalana cambió el horizonte de expectativas en la cultura de su época, incluso los nombres de las cosas, la relación entre el tiempo, la mirada y la revolución. En 1931, de modo pacífico, las multitudes inteligentes desbordaron las instituciones primorriveristas en lo que fue, a un tiempo, un proceso destituyente y constituyente. Entre ambas fechas hay dos generaciones de activistas. Y cabe reconocer la articulación de una cultura y de un proceso de movilizaciones permanentes. Pero, sobre todo, entre 1909 y 1931 hay muchos muertos y muchos presos políticos. En ese contexto, los movimientos democratizantes tardaron mucho tiempo en producir memoria, agencia e identidad política. Y su oportunidad, sus momentos de emergencia y de declive se interrelacionan con la naturaleza de los flujos de influencia de potencias hegemónicas sobre el territorio del sur europeo.

La experiencia de la transición a la democracia supone la tensión entre dos modelos de "refundación" exitosos en la historia moderna. Uno, el militar, involucionista, basado en la represión violenta de los movimientos sociales y la eliminación de sus élites (la instalación del franquismo sería su mejor ejemplo, pero hay otros casos decimonónicos). Otro, el político, regeneracionista, busca desactivar las protestas a través de la cooptación de las nuevas élites emergentes y su integración institucional, acompañada de una apertura demótica del estado, típicamente mesocrática (todos podrán acceder a gozar de lo público, pero eso sí, tomados de uno en uno). Este segundo modelo, parcialmente puesto en marcha en 1875, ensayado y fracasado en 1931, logró imponerse de nuevo en 1982. Su inmensa eficacia en las últimas décadas ha entrado en quiebra en los últimos años. Para algunos analistas, ya no compensa: producir cohesión social de esta manera, socializando recursos hacia zonas amplias del espectro social, sería demasiado caro (Martínez 2013). Pero ¿sale más barato reprimir?

En cualquier caso, este modelo ha entrado en quiebra y cabe plantearse podrá ofrecer una nueva solución institucionalista e integradora, o si cabe temer una involución policial y autoritaria. Existe un tercer escenario, que ha estado activo en la historia española moderna fundamentalmente como un terrible fantasma, el de la fragmentación política. La inestabilidad del modelo territorial español y la transferencia sistemática de los mecanismos de decisión a estancias externas no democráticas podría fomentar este escenario. Dentro de la general reorganización de la estructura del estado para garantizar el pago de la deuda, resulta

coherente su división en diferentes sectores independientes, de la misma manera que se fragmenta un crédito, aumentándolo. La tan temida *balcanización* española de la prensa conservadora puede resultar coherente con los intereses de los deudores del país. La independencia de Euskadi y Catalunya (como algunos activistas *pro independencia* ya han expresado), en este contexto, podría ser perfectamente compatible con la desposesión generalizada de la población de sus propios medios de subsistencia en los nuevos estados crediticios. ¿Serán los movimientos constituyentes capaces de timonear el proceso?

Desde el movimiento 15-M, se habla de producir un nuevo pacto constituyente a través de un proceso de refundación política. Una posibilidad sería hacerlo desde fuera del estado, sustituyendo las instituciones del régimen por nuevas instituciones autodotadas. Muchos esfuerzos creativos van en esta dirección. El otro escenario, a imitación de las experiencias en marcha de Grecia y en Italia, propone una sustitución desde dentro, en base a una futura toma del estado a través de elecciones, que habrán de ganar plataformas integradoras de carácter cívico, asambleario y participativo. De esas *coaliciones por venir* todavía sabemos muy poco, además de los experimentos cívico-nacionalistas (CUPs catalanes, AMAIUR en País Vasco, ANOVA en Galicia) y frentepopulistas de la izquierda parlamentaria. Mención aparte merece la reciente creación del Partido X.

Coda: el final es el comienzo y el comienzo es el final

El rescate de la economía española ocurrió el mismo día en que empezaba el torneo de la Eurocopa en julio 2012. Sobre esa coincidencia, escribí que el fútbol funcionó como telón de fondo fantástico con el que se trató de simbolizar las protestas, sublimando una derrota material como triunfo espiritual ("La Quimera esférica"). La nación seguiría siendo campeona, en el fútbol, aunque no ya en la economía... Esta estrategia, quijotista, habría de acompañar la táctica publicitaria del gobierno a lo largo de todo el curso político siguiente, bajo la formulación de "impulsar la marca España". La fuerte contestación simbólica de este dispositivo (carteles que afirman "Marca España = chorizos") lo condenaba a encontrar su tumba en Maracaná.

En la final de la Copa de Confederaciones, la vigente campeona del mundo se enfrentaba con la selección campeona por excelencia del fútbol mundial. Al tiempo, la economía en crisis se medía con el gigante emergente. Aunque los comentaristas españoles mantenían el tono quijotesco ("hacer historia", "lo que ningún país ha logrado nunca"), en realidad ya se habían puesto a preparar, por si acaso, otra narrativa distinta, la de la *traslatii imperii*: "Nuestra magia sudamericana será puesta a prueba por la radical europeización de Brasil". Es esta la narrativa del relevo, donde la potencia descendente acepta *deportivamente* que un cambio de hegemonía ha tenido lugar y entrega el testigo al nuevo astro dominante, para retirarse, como Zapatero, por el fondo del teatro histórico, suspirando aliviada.

Después de la derrota española, 3-0, la lectura de la prensa era previsible: "Brasil comenzó la goleada con su himno". Les fascinaba la comunión del público brasileño con su equipo, cantando todos a *capella* el himno nacional. En ello querían ver la actitud propia de una nación sin complejos, normalizada. Frente a ello oponían la situación de España que, por su conflicto territorial y su imposible narrativa multicultural, tiene un himno sin letra, que no reúne a la afición en un mismo espíritu común. El resto de lo sucedido aquel día lo explicarían, de un

lado, la desunión nacional estructural y, de otro, el agotamiento de un modelo (cansancio de los jugadores, año difícil, la edad... ese fue el campo semántico de la derrota).

Sin embargo, el entrenador español haría de intérprete para la opinión pública, con un poderoso augurio, pronunciado justo antes del partido: "Ellos son cinco veces campeones del mundo y nosotros sólo una, pero el domingo en Maracaná arranca una nueva era. Empezamos los dos de cero". A lo largo de este texto creo haber establecido qué significa empezar de cero en la temporalidad actual de la crisis en España. Cero es la fundación democrática, es el momento anterior a la construcción del estado del bienestar, definido también por la ausencia de derechos políticos. Ahí, el 3-0 sería un presagio funesto para la "nueva era": "el sueño de Maracaná fue una pesadilla", "España, desnaturalizada", "ha salido todo al revés". Estaríamos llamados a reencontrar en el futuro todo lo que no pensábamos encontrar nunca más de nuestro pasado.

Mientras los dos equipos ejecutaban sus duelos simbólicos en el campo, fuera del estadio de Maracaná miles de personas protestaban. ¿Tendrían algo que ver con el comienzo de *la nueva era* que profetizaba Del Bosque? En la planta de las protestas, como en un ascensor extraño, parecían cruzarse las temporalidades española y brasileña, una en bajada acelerada y la otra en vertiginoso ascenso. Las protestas en España son *defensivas*: atrincherados en las ruinas del edificio de estado, entre los muros del bienestar que nos protegían contra la fría intemperie del neoliberalismo, esperamos el asalto final de nuestros hambrientos demonios familiares. Desde España, las protestas brasileñas nos parecen fundamentalmente *constructivas*. Unas y otras comparten elementos: quejas por el aumento de los costes de la vida, por la precariedad, por el acceso a los mínimos, por la conquista de la dignidad ciudadana. Así las leemos desde el otro lado del océano, como la voluntad de socializar y de extender derechos identificados con un bienestar racional-nacional. Las leemos como la legítima aspiración a tener lo que en el Mediterráneo estamos perdiendo.

En el año 2004, en la Eurocopa de Portugal la construcción de estadios a costa de la deuda pública no generó conflictos notables. Tampoco en España, cuando se construyeron inmensas catedrales de fútbol, al ritmo de la burbuja del ladrillo. Eran tiempos de estadios y no de plazas. Hoy los estadios son monumentales ruinas, como el gigantesco coliseo de Mestalla, paralizado desde 2009. Nos quitaron el pan para construir los circos y hoy los circos se derrumban. Un amigo abogado me confiesa: "ya ni me gusta el fútbol". Otro emblema del 15-M decía "poco pan y pésimo circo". Lo que fue emblema del boom retorna politizado para explicar la crisis.

Los circos de la Copa del Mundo brasileña ya están listos. Las imágenes de las protestas en Brasil parecen demostrar que bajo ese huso moderno la relación entre fútbol, nación y política es distinta. Parodiando el lema periodístico, la gente se reúne bajo rótulos que dicen "o gigante acordou" (que a veces completan "e agora vem pra rua", "a periferia nunca durmiu", etc). Las máscaras de Fawkes conviven con las banderas nacionales (igual que lo hacen en *Occupy Wall Street* en Estados Unidos). Y a diferencia de lo ocurrido en Portugal, y en España, en Brasil hoy es la propia cultura del fútbol-especulación-espectáculo la que suministra los elementos para la crítica: no se necesitan estadios, se necesitan hospitales. Si en España o Portugal hoy se grita "fuera el FMI", "que lixe a Troika" o "Merkel go home" en Brasil hoy se grita "FIFA go home". Si en España la Eurocopa sirvió de telón de fondo para hablar de política sin

hablar de las protestas, en Brasil la Copa del Mundo parece servir para hablar de la protesta política. Como bien sabe el seleccionador español, lo que sucede fuera de los estadios ha de definir la nueva era que empieza ahora que el marcador se ha puesto a cero. Una vez más.

Bibliografía citada:

- BARTHES, Roland. *Mitologías*. México: Siglo XXI, 2010.
- CIPRIANI, Roberto. *Sociologie del tempo: tra crónos e kairós*. Roma: Euroma, 1997.
- ESPOSITO, Roberto. *Bíos. Biopolítica y filosofía*. Buenos Aires: Amorrortu, 2006.
- FERNÁNDEZ-SAVATER, Amador. "El arte de esfumarse: crisis e implosión de la cultura consensual en España." *El Estado Mental* 1 (2011): s.p.
- . "¿Cómo se organiza un clima?" *Fuera de Lugar. Público* 9 ene. 2012. Web.
- . "Máscaras, ficciones políticas, nombres colectivos..." *Fuera de Lugar, Público* 16 ene. 2012. Web.
- . "Política literal y política literaria (sobre ficciones políticas y 15-M)". *Interferencias. El diario.es* 6 dic. 2012. Web.
- FERNÁNDEZ SAVATER, Amador (ed.). "Jesús Palacios. La verdadera catástrofe." *Fuera de lugar: conversaciones entre crisis y transformación*. Madrid: Acuarela Libros, A. Machado Libros, 2013.
- FONTAINE, Claire. *Notas sobre economía libidinal*. León MUSAC D.L. 2011.
- FOUCAULT, Michel. *Los Anormales. Un curso del collège de France. 1974-1975*. Madrid: Akal, 2001.
- GARCÉS, Joan. *Soberanos e intervenidos. Estrategias globales, americanos y españoles*. Madrid: Siglo XXI, 1996.
- GENRO, Tarso. *Reinventar el futuro. Democracia y socialismo en la era de la globalización*. Barcelona: Ediciones del Serbal, 2001.
- HARVEY, David. *El nuevo imperialismo*. Madrid: Akal, 2004.
- KOSELLECK, Reinhart. *Aceleración, prognosis y secularización*. Valencia: Pre-textos, 2003.
- KRAHE, Javier. *Toser y cantar*. España: 18 Chulo Records, 2010.
- LABRADOR Méndez, Germán. "Las vidas *subprime*. La circulación de *historias de vida* como tecnología de imaginación política en la crisis española (2007-2012)." *Special Issue. La imaginación sostenible: culturas y crisis económica en la España actual*. Ed. Luis Moreno-Caballud. *Hispanic Review* 80.4 (Autumn 2012): 557-581. <http://dx.doi.org/10.1353/hir.2012.0041>
- . "Quimera Esférica. La experiencia estética de la crisis española y su simbolización quijotista en la Eurocopa de 2012." *Journal of Contemporary Spanish Literature and Film* 2 (2013) (press):

35 p. Web.

---. "¿Lo llamaban democracia. La crítica estética de la política en la transición española." *Ese objeto oscuro llamado transición. Hacer historia del postfranquismo hoy*. François Godicheau (ed) (book manuscript under review).

LAKOFF, Georg y Mark Johnson. *Metaphors we live by*. Chicago : University of Chicago Press, 1980. *Metáforas de la vida cotidiana*. Madrid: Cátedra, 1996.

LARRA, Mariano José de. "El día de difuntos de 1836. Fígaro en el cementerio." *El Español* 368 (2 nov. 1836). Web.

LYOTARD, Jean-François. *Economía libidinal*. México: FCE, 1990.

MARTÍNEZ, Guillem "El concepto CT." *CT o la Cultura de la Transición. Crítica a 35 años de cultura española*. Barcelona: Debolsillo, 2012: 13-36.

---. "Glú, glú, glú." *Diagonal periódico* 28 may 2013. Web.

MARX, Carl. *El dieciocho brumario de Luis Bonaparte* en Carl Marx y Frederick Engels. *Obras escogidas en tres tomos*. Moscú: Editorial Progreso, 1981.

NAVARRO LÓPEZ, Vinenç. *El estado de bienestar en España*. Barcelona: Anagrama, 2002.

ONG, Walter J. *Oralidad y escritura. Tecnologías de la palabra*. México: FCE, 1987.

RODOTÀ, Stefano. *Tecnopolítica. La democrazia e le nuove tecnologie della comunicazione*. Roma, Bari: Laterza, 1997.

SÁNCHEZ, Juan Luis. Retransmisión de la Asamblea de la Puerta del Sol (Madrid), 17 de mayo de 2011. Web. <http://www.youtube.com/watch?v=X3DpJdsJ4bo>

SÁNCHEZ-MATEOS Paniagua, Rafael. *En nuestros jardines se preparan bosques*. León: MUSAC, 2012.

SENDER, Ramón J. *O.P. (Orden Público)*. Madrid: Ed. Cenit, 1931.

TAUSSIG, Michael. *The magic of the state*. New York : Routledge, 1997.

VAL DEL OMAR, José del. *Tríptico elemental de España*. Barcelona: Cameo, 2010.

VATTIMO, Gianni, Santiago Zabala y Miguel Salazar. *Comunismo hermenéutico: de Heidegger a Marx*. Barcelona: Editorial Herder, 2012.

VIZCAÍNO CASAS, Fernando. *... Y al tercer año resucitó*. Barcelona: Planeta, Colección fábula, 1978.

VVAA. *Tecnopolítica, internet y r-evoluciones. Sobre la centralidad de redes digitales en el #15M*. Barcelona: Icaria, Asaco, 2012.

ŽIŽEK, Slavoj. *El año que soñamos peligrosamente*. Madrid: Akal, 2013.

Los públicos y sus **infrapolíticas:** ¿hacia una revolución democrática de los *prosumidores*?

El acontecimiento 15-M subrayó en 2011 el carácter integral de la crisis sistémica en curso. A falta de una identificación con el conjunto del espectro de la clase política y de los partidos, las personas recurrimos cada vez más a nuestros usos y consumos culturales para representarnos y producir imaginarios y lenguajes políticos. A partir de la experiencia 15-M, el Estado español aparece como territorio de un viaje tendencial y multitudinario de los públicos desde su condición de sujetos del enunciado hacia su potencial cualidad de sujetos de la enunciación. Dicho tránsito se apoya en pautas de uso y consumo cultural que subrayan la naturaleza productiva de los públicos en un contexto en el que los procesos de digitalización y el desarrollo de Internet y de las redes sociales han favorecido decisivamente las dinámicas colaborativas y participativas.

Ángel Luis Lara

*State University of New York (SUNY)
Parsons The New School for Design, Nueva York*

*Y sobre todo, mi cuerpo, lo mismo que mi alma,
cuídense de cruzar los brazos en la actitud estéril del
espectador, porque la vida no es un espectáculo,
porque un mar de dolores no es un proscenio, porque
un hombre que grita no es un oso que balla..*
Aimé Césaire

*...sin empadronar el espíritu en ninguna consigna
política propia ni extraña,
suscitar, no ya nuevos tonos políticos en la vida,
sino nuevas cuerdas que den esos tonos.*
César Vallejo

Una mirada situada para un viaje reflexivo

La propuesta analítica que contiene este texto parte de una mirada netamente situada: no sólo trata de registrar y analizar algunas de las posibles cualidades y potencias emancipadoras inscritas en el presente, sino que participa de una conversación interna a dicho campo que prioriza la elaboración y los intercambios políticos más allá de la racionalidad académica. Si toda producción de conocimientos implica una cierta toma de distancia respecto de las realidades que se analizan, nuestra mirada explora dicha distancia únicamente en el orden de lo geográfico: nuestra condición de emigrantes en Estados Unidos nos aporta una perspectiva sobre las prácticas y las formas de subjetivación asociadas al 15-M. La condición emigrada puede resultar interesante precisamente por el carácter singular de su localización y por el tipo de mirada que puede proponer en los debates.

No obstante, el carácter situado de esta propuesta resulta común a la condición de toda actividad investigadora: los procesos de investigación descansan siempre sobre dinámicas de subjetivación desde las que nos proyectamos los propios investigadores. Como han subrayado diversas autoras, la centralidad de los conocimientos situados (Haraway, 1988 y 1991) o la concepción de toda enunciación como política de la localización (Rich, 1986), constituyen puntos de partida determinantes y comunes a toda práctica de construcción de conocimientos. En nuestro caso la enunciación parte del interior mismo de aquello que investigamos: somos parte del campo de subjetivación política y de las formas de vida que constituyen el objeto de este texto. Nuestra aportación no sólo constituye inevitablemente una contribución localizada, sino que resulta eminentemente parcial.

Desde este punto de vista, proponemos un viaje eminentemente reflexivo y, por ello, necesariamente paradójico, que escapa de la clásica distinción dialéctica entre un sujeto investigador y un objeto investigado. Se trata de un mundo de *cuasi-objetos* y *cuasi-sujetos* habitantes de posiciones híbridas ajenas a todo proceso de dicotomización (Serres, 1991).¹

¹ Una experiencia tal vez localizable en el campo de una cibernética de segundo orden (Ibáñez, 1994 y 1998; Navarro, 1989): una suerte de objetivación reflexiva que no sólo se desmarca de la idea de una realidad "externa" y preconstituida, sino que desborda el objeto para incluir en su radio de acción a un sujeto que debe dar cuenta de sí mismo. Si la cibernética de primer orden o de los sistemas observados sitúa al observador en el exterior del sistema observado, la cibernética de segundo orden o de los

Desde ese lugar de la mirada y la escucha, fijamos nuestra atención en una suerte de territorio hiperespacial constituido por prácticas sociales, pautas de expresión política y repertorios de acción colectiva que dibujan una suerte de relativo *continuum* entre dinámicas emergentes observadas desde 2009 en lugares como Irán, Túnez, Egipto, el Estado español, Estados Unidos, Turquía, Eslovenia, Bulgaria o Brasil. Tal y como hemos propuesto en otros textos (Lara, 2012 y 2013), el 15-M puede funcionar dentro de ese territorio como un acontecimiento a partir de la definición que Lyotard (1994) le da al término: el impacto de afluencias de energía sobre el sistema en tal cantidad que éste no alcanza a sujetarla y a hacerla fluir. Siguiendo esta idea, Jesús Ibáñez (1992) hablaba de acontecimientos en profundidad como aquellos capaces de generar y romper estructuras. La profundidad del 15-M se ha expresado en su cualidad de máquina de producción de prácticas y formas instituyentes de subjetivación política reconocibles en lo que Villasante (2006) llama un *analizador*: sucesos que nos hacen vivir situaciones inesperadas o de ruptura con la cotidianidad más rutinaria, provocando saltos en nuestros esquemas de conductas y actitudes. Desde este punto de vista, proponemos el 15-M como una experiencia de ruptura que ha posibilitado la emergencia y la visibilización de nuevas narrativas y nuevas disposiciones mentales y políticas para la acción colectiva y para la vida en sociedad.

Dichas narrativas parten del irrenunciable carácter instituyente que ha presentado el 15-M, así como de su condición de ruptura. Si el orden instituido presenta un problema formal de *liquidez* desde 2008, puesto que la financiarización generalizada de la vida ha tenido en una suerte de artificialidad del crecimiento económico uno de sus pilares fundamentales, desde 2011 la química del capitalismo enfrenta además el problema crítico de una incipiente *fluidez*: las nuevas pautas de subjetivación y práctica política, aún cargadas de límites y de complejas ambivalencias, encarnan nuevas expresiones de antagonismo virtual y deslocalizado que fluyen por medio mundo, actualizándose esporádicamente en las plazas y las redes.

En el caso del 15-M, sin embargo, existen, dos dinámicas de despotenciación de dicho fluido que han demostrado cierta eficacia en la realización de su propósito. La primera de ellas parte de la conversión de lo fluido a un estado gaseoso: tanto las pautas académicas que hacen del 15-M un nuevo capital simbólico a explotar, como las retóricas que lo convierten en una especie de nuevo aparato ideológico (Althusser, 1968), es decir, un dispositivo de normalización y reinserción en la reproducción de los existente, tornan el 15-M en un gas que se diluye en un orden meramente semántico. La segunda pauta de despotenciación consiste en transformar el fluido en un sólido: la izquierda opera como fuerza centrípeta que pugna por atrapar el movimiento en significantes, identidades y narrativas de lo instituido, tratando de solidificarlo en un orden y una lógica incapaces de expresar y organizar la complejidad y la potencia de las nuevas prácticas y las nuevas formas de subjetivación y de vida. Junto a estas dos pautas de cualidad externa, operan de manera difusa límites y fallas internas que se relacionan, entre otras cosas, con una incapacidad para intervenir decisivamente la política formal, transformando

sistemas observadores incluye al observador en el sistema observado (Brunet y Morell, 2001). Pearce (1994) lo llama una fronesis: un abandono consciente de la episteme en cuanto conocimiento científico de una verdad y una apuesta decidida por el conocimiento de cómo funcionan las cosas. En vez de la teoría (del espectador), la praxis (del actor): conocimientos y saberes reflexivos que transforman, en primer lugar a nosotros mismos (Martín Gutiérrez, 1999).

el generalizado clima destituyente en procesos concretos de naturaleza constituyente, así como para construir instancias realmente participadas de organización del común y para superar el carácter sesgado de una composición social uniforme y autocentrada, no solo predominante en algunos de los nodos de la nueva corriente global, sino portadora de una problemática inclinación antropológica hacia el narcisismo y la autorreferencialidad.²

En cualquier caso, el deseo que activa nuestra propuesta analítica es el de combatir la solidificación de la potencia instituyente que encarnan las nuevas pautas de movimiento mediante su captura en la repetición de lo instituido. Como los públicos habitantes de Passaic en la maravillosa *Be Kind Rewind* (Michel Gondry, 2008), sabemos que el *remake* de lo conocido y la delegación de las historias en otros carece de sentido cuando somos capaces de producir nuestras propias narrativas.

Públicos, multiplicadores, *prosumidores*: el campo de batalla de la cultura participativa

Con la emergencia de las industrias culturales en la primera mitad del siglo pasado, Walter Benjamin (2003) habló de una transformación de la función social de la producción artística. El nuevo carácter reproducible y serial de los bienes y los contenidos culturales erosionaba decisivamente la centralidad histórica de la autenticidad en relación a las obras artísticas, hasta el punto de generar una mutación de su sentido: “en lugar de su fundamentación en el ritual, debe aparecer su fundamentación en otra praxis, a saber: su fundamentación en la política”. La transformación vaticinada por Benjamin en los años treinta del siglo pasado dibuja sus trazos en nuestros días. La cualidad artística del *storytelling* como base de la política formal en el presente, con equipos de guionistas dirigiendo las campañas y formateando los discursos de las clases políticas, así como el fondo evidentemente político de una parte significativa de las ficciones televisivas *mainstream* en Estados Unidos, precisamente de aquellas que dictan la pauta mundial de la producción de innovación en el campo serial televisivo, son ejemplos interesantes de la hibridación entre política y producción artística en las enunciaciones por arriba.³ Por abajo, sin embargo, son los *públicos* los que parecen estar haciéndose eco del análisis propuesto por Benjamin. Tal y como se ha puesto de manifiesto en las plazas de medio mundo, los públicos constituyen una de las formas de subjetivación predominantes en las revueltas y las movilizaciones democráticas que hemos conocido en los últimos años: las

² Slavoj Žižek pareció intuir esta dinámica narcisista cuando en su visita a *Occupy Wall Street* en el otoño de 2011 manifestó: “no os enamoréis de vosotros mismos” (<http://alturl.com/b7ox5>). La homogeneidad de la composición social de la mayoría de los espacios de *Occupy* (jóvenes blancos universitarios de clase media y alta), llevó a algunos participantes a exigir sin éxito una decolonización de la experiencia (<http://alturl.com/ftspc>).

³ Series como *House of Cards* (Netflix), *The Wire* (HBO), *Treme* (HBO), *Mad Men* (AMC), *Boardwalk Empire* (HBO), *Homeland* (Showtime), *Orange is the New Black* (Netflix), *Community* (NBC) o *Enlightened* (HBO) exhiben una cualidad abiertamente política que puede ser igualmente rastreada en numerosas propuestas de ficción serial televisiva en Estados Unidos. La estrecha ligazón entre contenidos seriales de ficción y política real se puso explícitamente de manifiesto en la relación de Obama con la serie *The West Wing* (NBC): <http://alturl.com/pkth5>.

nuevas pautas de conflicto social parecen observar un tránsito generalizado desde los referentes y las estéticas tradicionales del campo político y de las luchas sociales, hacia la centralidad tendencial del reciclaje de los consumos culturales en la arena de la expresión explícitamente política. El uso generalizado de la máscara de *V de Vendetta*, la réplica de enunciaciones y personajes extraídos de las ficciones televisivas, la resignificación de fenómenos de carácter masivo como el universo de *Harry Potter*, con *Esperanza Umbridge* y el *Ejército de Dumbledore* convertidos en actores fundamentales de las nuevas semióticas políticas, o la relevancia simbólica del fenómeno fan en el movimiento turco de 2013, nos brindan ejemplos utilísimos para comprender la importancia que le concedemos a nuestra condición de públicos a la hora de participar en dinámicas de expresión política y de conflicto social.⁴

En 1901 el sociólogo francés Gabriel Tarde realizó una propuesta de análisis de su tiempo cargada de prognosis y a contracorriente de las categorizaciones de lo social hegemónicas en esos días. Más allá de la noción de *masa*, reflejo del pánico de la burguesía a la movilización social y al potente antagonismo protagonizado por las clases trabajadoras de la época, Tarde propuso la categoría de *público*: “Yo no puedo estar de acuerdo con un vigoroso escritor, el Dr. Le Bon, en que nuestra época sea ‘la era de las masas’. Es la era del público o de los públicos, lo que resulta bien diferente. (...) Basta con abrir los ojos para darse cuenta de que la división de una sociedad en públicos, división enteramente psicológica y que corresponde a diferentes estados de espíritu, tiende a yuxtaponerse de manera cada vez más visible y eficaz, pero no a sustituir, a su división religiosa, económica, estética, política, en corporaciones, en sectas, en oficios, en escuelas o en partidos. (...) Esta transformación de todos los grupos en públicos se expresa por una necesidad creciente de sociabilidad que hace necesaria la puesta en comunicación regular de los asociados por una corriente continua de informaciones y de excitaciones comunes. Se trata de algo inevitable” (Tarde, 1989). Según el sociólogo francés, el origen de los públicos se encontraba en el desarrollo del periodismo a partir de la invención de la imprenta.⁵ Si la masa necesitaba de la sincronía espacial y física para existir, el público constituía una colectividad puramente espiritual, como una diseminación de individuos físicamente separados y para los que la cohesión es completamente mental. Desde el punto de vista de Tarde, un público constituía un mundo que presentaba dos claves constitutivas básicas: la sensación de actualidad y la conciencia de unanimidad simultánea. De

⁴ Para la composición de una galería audiovisual de la presencia explícita de nuestros consumos culturales y mediáticos como herramientas de expresión y representación políticas se pueden consultar algunos ejemplos: <http://alturl.com/whmjn> (*V de Vendetta*), <http://alturl.com/n2hju> (ficciones televisivas), <http://vimeo.com/32215564> (*Harry Potter*). Los fans de los equipos de fútbol Galatasaray y Besiktas, sujetos de una violenta enemistad desde hace décadas, jugaron un papel muy importante en la Primavera Turca de 2013, cuando sellaron públicamente la paz en apoyo del movimiento ciudadano: <http://alturl.com/pvij5>. Desde este punto de vista, la relevancia de los imaginarios y de los universos simbólicos extraídos de los consumos culturales pondría de manifiesto que, además de observarse una crisis de las pautas tradicionales de la *representación* política, en nuestros días estaríamos asistiendo igualmente a una crisis de las *representaciones* políticas tradicionales. Doble crisis: de la representación y de las representaciones.

⁵ “El transporte de la fuerza a distancia no es nada comparado con el transporte del pensamiento a distancia” (Tarde, 1989).

ahí la importancia vital no sólo de la imprenta y de la prensa, sino también del ferrocarril y del telégrafo, capaces de comunicar y de acercar informaciones en la producción de una actualidad y una excitación comunes. Como el propio Tarde señala, hay en el público una especie de carácter virtual que necesita ser actualizado constantemente para devenir tal.

Si todo público se origina en “una necesidad creciente de sociabilidad que hace necesaria la puesta en comunicación regular de los asociados por una corriente continua de informaciones y de excitaciones comunes”, en nuestros días las transformaciones tecnológicas y culturales ligadas al desarrollo de Internet, la digitalización y las telecomunicaciones han intensificado y favorecido extraordinariamente la puesta en común de los individuos y los grupos, así como la constitución de un flujo continuo de estímulos y comunicaciones que da lugar a una sociabilidad marcada por su carácter virtual y por la vivencia permanente de una actualidad simultánea. El desarrollo de las redes sociales en Internet es, seguramente, el fenómeno que expresa de forma más precisa la proliferación de las conexiones y de la producción de actualidad compartida en tiempo real.⁶ Si el tiempo de Tarde era el tiempo de los públicos, el nuestro parece constituir la época de mayor intensificación y desarrollo de los mismos.

En ese contexto, los universos mediáticos han experimentado un intenso proceso de transformación en los últimos veinte años. Una de las esferas en la que esa transformación se ha manifestado de manera más intensa es, precisamente, su relación con los públicos. Una parte sustancial de los análisis sobre los *media* incide en el desarrollo de su carácter formal y potencialmente interactivo. Sin embargo, tal y como señala Jenkins (2006a), la interactividad se presenta como una propiedad de la tecnología, mientras que un análisis complejo e integral de la transformación de la relación entre la comunicación mediática y los públicos exigiría que la mirada se desplazara más allá del fenómeno tecnológico.

Desde este punto de vista, Jenkins propone dos conceptos alternativos al de interactividad. El primero de ellos es el de *cultura convergente* (Jenkins, 2006a): en términos generales, la convergencia mediática se refiere a una situación en la que múltiples sistemas mediáticos coexisten y en la que los contenidos culturales circulan fluidamente a través de ellos. El segundo de los conceptos propuesto por Jenkins es el de *cultura participativa* (Jenkins et al., 2009; Jenkins et al., 2013), dando cuenta con dicha categoría de un cambio cultural que, asociado a la transformación de los medios de comunicación y de difusión, ha hecho posible para el consumidor y para el ciudadano medio archivar, comentar, apropiarse, resignificar, modificar y recircular contenido mediático de nuevas maneras y por nuevas vías. Algunas de las dinámicas a partir de las cuales muchos jóvenes se integran en el universo cultural participativo son: *afiliaciones* (membresía, formal e informal, en comunidades online alrededor de diversas formas de media, como Friendster, Facebook, Myspace, *metagaming*, *chat rooms*, etc.); *expresiones* (produciendo nuevas formas creativas, como el *sampling* digital, la escritura, la creación audiovisual, los *mash-ups*, etc.); la *resolución colaborativa de problemas* (trabajando juntos en equipos, formales e informales, para resolver tareas y desarrollar nuevo conocimiento, como en Wikipedia, juegos de realidad alternativa, *spoiling*, etc.); y *circulaciones* (dando forma

⁶ La figura del *Trending Topic* (tema del momento, tendencia o tema de moda) en la red social Twitter ilustra la centralidad de la producción de una actualidad compartida.

al flujo mediático a través del *podcasting* o el *blogging*, por ejemplo) (Jenkins et al., 2009).⁷ Tal y como analiza el propio Jenkins (2006a), la cultura participativa es el territorio de un conflicto intenso entre, por un lado, los consumidores y los usuarios de contenidos mediáticos y, por otro, las corporaciones de la comunicación, puesto que los públicos activan lógicas y formas de actuación en la red que exceden continuamente el horizonte comercial y la racionalidad de negocio que las industrias de la comunicación adscriben de manera unívoca a la producción y distribución de contenidos.

En un ecosistema mediático y comunicativo como el actual, marcado por la emergencia de una cultura convergente y participativa, la cualidad de los públicos se modifica en base a una potente intensificación de su carácter activo y productivo.

Como apunta McCracken (2013), más que consumidores los públicos resultan cada vez más una suerte de *multiplicadores*. En el contexto de las culturas participativa y convergente, los bienes, servicios y experiencias mediáticas y culturales resultan para muchos públicos simplemente un punto de partida. La categoría de *multiplicador* nombra un tipo de público productivo que estira los artefactos mediáticos y culturales más allá de un mero acto de consumo: (1) multiplica su valor y extiende su sentido en ejercicios de comunicación y de propagación susceptibles de réplica infinita en Internet, es decir, funciona como “publicitador” y movilizador que involucra a otros en el universo del producto (*blogging*, *podcasting* o *spoiling*); y (2) toma el producto como materia prima que recombinar y modificar para la creación de un contenido derivado (*sampling* o *mash-up*). La cultura participativa y los entornos digitales de lógica 2.0 han intensificado enormemente la capacidad multiplicadora de los públicos hasta hacer de ellos verdaderos *prosumidores* (Toffler, 1980), es decir, sujetos consumidores eminentemente productivos que diluyen la tradicional separación entre actos de producción y actos de consumo en un movimiento general de *comodificación* total de la creatividad humana (Fuchs, 2009).⁸

⁷ *Friendster*, *Facebook* y *Myspace* son redes sociales en Internet; *metagaming* define tanto el universo exterior a un videojuego, como cualquier estrategia, acción o método utilizado en un juego que trasciende un conjunto de reglas prescritas, utiliza factores externos o va más allá de los límites del juego; *chat room* hace referencia a cualquier tecnología que va desde la conversación en línea en tiempo real a foros en línea y mensajería instantánea en Internet; *sampling* se refiere a la acción de tomar una porción o muestra de algún contenido mediático para reutilizarlo dando lugar a un nuevo contenido; *mash-up* es la recombinación y modificación de un contenido digital para la creación de un contenido derivado, generalmente se trata de materiales audiovisuales editados desde más de una fuente, pero que aparecen como un contenido unitario; *spoiling* hace referencia a la actividad colectiva de descubrimiento, investigación y revelación de contenidos mediáticos que se desarrolla en la red; el *podcasting* consiste en la distribución de archivos multimedia mediante un sistema de redifusión (RSS) que permita suscribirse y usar un programa que lo descarga para que el usuario lo escuche en el momento que quiera; *blogging* es la acción de gestión y actualización de un blog, también llamado bitácora digital, cuaderno de bitácora, ciberbitácora, ciberdiario o weblog.

⁸ Prosumidor = productor + consumidor. El concepto de *comodificación* es un anglicismo que tiene su origen en la palabra *commodification*. Por comodificación se entiende en sentido amplio la conversión en mercancía (*commodity*, en lengua inglesa) de un bien común o de una relación. En última instancia, la comodificación implica procesos de transformación de las relaciones sociales en relaciones de intercambio mercantil. En *El Manifiesto Comunista*, Marx y Engels (1970) hacen referencia con tal

Desde este punto de vista, el devenir prosumidor posee una naturaleza ambivalente: puede dar lugar a la satisfacción personal y comunitaria, al mismo tiempo que funciona como espacio de explotación económica (Andrejevic, 2008). En esa ambivalencia residen, precisamente, tanto sus límites como sus potencias, en una tensión que opera como infraestructura para una posible emancipación de los públicos. Como señala Rancière (2008), la emancipación comienza cuando se cuestiona la oposición entre mirar y actuar, cuando se comprende que las evidencias que estructuran las relaciones mismas del decir, el ver y el hacer pertenecen a la estructura de la dominación y de la sujeción. La combinación entre el carácter predominantemente productivo de los públicos y la naturaleza rizomática de las redes altera las relaciones del decir, el ver y el hacer en el ecosistema mediático, o sea, afecta a la estructura de la dominación. ¿Quiere decir eso que la dominación desaparece? Evidentemente, no. Lo que señala es un giro en la cualidad de la misma que implica nuevas intensidades y aperturas, así como nuevos límites y nuevas líneas de fuga.

La ambivalencia que nombramos como cultura participativa y convergente compone para los públicos un horizonte paradójico de posibles hecho, precisamente, de *servidumbre maquina* (Guattari, 2004) y de *potencialidades postmediáticas* (Guattari, 1990 y 2006). La primera consiste en una intensificación de la explotación capitalista que pone directamente a trabajar a los públicos y consumidores televisivos, incluidas sus funciones perceptivas, sus afectos y sus comportamientos inconscientes, es decir, que configura una fuerza de trabajo y de deseo que sobrepasa considerablemente las concepciones tradicionales del trabajo, de la productividad y, consecuentemente, de la explotación. Los rasgos postmediáticos, por el contrario, se observan en un movimiento de reapropiación y uso interactivo de las máquinas de información, de comunicación y de inteligencia que determina el salto de una etapa larga de consenso articulado por los medios de masas a un proceso generalizado de conversión de los *media* en herramienta de disensión y de redefinición no sólo de la relación entre productor y consumidor, sino de la propia condición de la ciudadanía.

Infrapolíticas entre los públicos y posibilidades postmediáticas

A partir de este horizonte analítico, podemos considerar la experiencia 15-M en el Estado español como una potente manifestación de la posibilidad postmediática. La importancia de las redes sociales y el carácter periférico de los medios de masas en el relato del 15-M, fundamentalmente autoorganizado y definido por las propias personas participantes de la experiencia, señala de forma nítida un salto tendencial hacia la reapropiación social de la comunicación. En este sentido, el 15-M podría ser analizado como una revuelta de los públicos frente a su tradicional condición de espectadores. Dicha revuelta ha actualizado en el campo de lo político lo que resultaba ya plenamente actual en el ámbito de los usos y consumos culturales: que lejos de encarnar un papel pasivo, los públicos constituyen un sujeto activo y

categoría a toda conversión a “cruel pago en efectivo” (“callous cash payment”). Marx también suele usar el concepto de *commodification* en su descripción de la conversión del proceso laboral concreto en trabajo abstracto. Conviene señalar que todo proceso de comodificación implica un proceso de conversión de las relaciones en objetos, es decir, la puesta en juego de mecanismos de segregación de dichas relaciones de los contextos físicos y socioculturales en los que se generan.

plenamente productivo de la esfera cultural. El 15-M podría nombrar entonces el viaje multitudinario de los públicos desde su calidad de sujetos del enunciado hacia su condición potencial de sujetos de la enunciación en el ámbito explícito de la política. Dicho tránsito se apoya, precisamente, en las formas de vida y en las pautas de consumo cultural asociadas al desarrollo de la cultura participativa y convergente. A falta de identificación con el conjunto del espectro de la clase política y de los partidos, sujetos clásicos de la mediación y de la pauta representativa, muchas de las personas participantes en el 15-M han recurrido a las ficciones que extraen de sus consumos culturales para representarse. Dicha experiencia puede ser vista como el salto al ámbito explícito y formal de lo político de la intensa proliferación de comportamientos y políticas difusas con las que los públicos han alterado decisivamente los ámbitos de la producción y de los consumos culturales en los últimos años: el Estado español representa uno de los epicentros más destacados del extendido cuestionamiento actual de las pautas tradicionales de producción y acceso a los bienes culturales en nuestra sociedad. El carácter generalizado de la descarga de contenidos desde Internet, el uso social masivo de las redes P2P, el nivel de socialización de la *ética hacker* o el crecimiento de un ciberactivismo local capaz de afectar decisivamente los debates públicos, llegando a desbordar las políticas legislativas (*Ley Sínde*), han hecho del Estado español un foco de innovación en las lógicas, los repertorios y los lenguajes de la acción colectiva, la producción y el acceso al entretenimiento, la cultura y el conocimiento.⁹ Desde este punto de vista, algunas de las formas de subjetivación política asociadas al 15-M, así como a numerosas pautas observables en otras experiencias relativamente análogas en otras latitudes, podrían ser catalogadas como parte sustancial de una incipiente movilización democrática de los prosumidores.

Dos de los elementos mediáticos que condensan de manera más intensa las implicaciones asociadas a la categoría de prosumidor son la figura del *fan* y el fenómeno *fandom*.¹⁰ Mientras que el primer término define simplemente a un individuo que encarna una relación apasionada con un determinado producto, un universo o un imaginario mediático concreto, *fandom* hace referencia a un espacio o vínculo comunitario con el que sus miembros sienten un determinado grado de compromiso y lealtad. Ambos elementos del medioambiente mediático actual participan de la intersección entre tres de las tendencias que están

⁹ Pekka Himanen (2001) define la *ética hacker* de la siguiente manera: “En el centro de nuestra era tecnológica se hallan unas personas que se autodenominan hackers. Se definen a sí mismos como personas que se dedican a programar de manera apasionada y creen que es un deber para ellos compartir la información y elaborar software gratuito. (...) la ética hacker es una nueva moral que desafía la ética protestante del trabajo, tal como la expuso hace casi un siglo Max Weber en su obra clásica *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*, y que está fundada en la laboriosidad diligente, la aceptación de la rutina, el valor del dinero y la preocupación por la cuenta de resultados. Frente a la moral presentada por Weber, la ética del trabajo para el hacker se funda en el valor de la creatividad y consiste en combinar la pasión con la libertad. El dinero deja de ser un valor en sí mismo y el beneficio se cifra en metas como el valor social y el libre acceso, la transparencia y la franqueza”. Para un análisis muy interesante de algunas de las lógicas que modelan las formas de vida en Internet y en las redes se puede consultar: Padilla, 2012.

¹⁰ *Fan* y *fandom* provienen de la palabra “fanático”, cuyo origen se encuentra en el vocablo latino “fanaticus”: “perteneciente a un templo, sirviente de un templo, devoto” (Jenkins, 1992).

determinando la materialidad de la cultura participativa en nuestros días (Jenkins, 2006b): (1) nuevas herramientas y tecnologías que permiten a los públicos conseguir, apropiarse y hacer circular contenidos mediáticos; (2) un rango de subculturas que promueven la producción mediática del tipo “hazlo tú mismo” (*Do-It-Yourself –DIY*); y (3) tendencias económicas que estimulan el flujo de imágenes, ideas y narrativas a través de múltiples canales mediáticos, demandando y favoreciendo formas cada vez más activas para la condición de público. Basándonos en los análisis de Jenkins (1992), pero avanzando más allá de ellos, podemos proponer que el fenómeno *fandom* involucra al menos cinco niveles de actividad:

Nivel 1

La experiencia *fandom* se asocia con un modo particular de recepción que implica una intensa y concentradísima atención sobre el texto mediático y cultural, en una mezcla de *proximidad emocional* y *distancia crítica*. La actividad de los fans al menos combina: (a) una *productividad semiótica* derivada de la descodificación y la producción de sentido que contiene todo acto de recepción; y (b) una *productividad enunciativa*, puesto que el acto de recepción se completa y combina con una densa experiencia expresiva en el tejido de relaciones intersubjetivas y conversacionales con otros fans en la co-producción de discusiones, debates, críticas, posiciones y sentidos.

Nivel 2

La lógica *fandom* implica un conjunto particular de prácticas interpretativas y de crítica de los contenidos mediáticos y culturales. En cierto sentido, los fans operan como auténticos vigilantes de la coherencia de dichos contenidos. Se trata de una pauta obsesiva de vigilancia que se desarrolla en dos esferas diferentes de actividad: (1) una práctica de *crítica de los contenidos* mediante permanentes interacciones conversacionales en la red; y (2) la *elaboración de un campo de intertextualidad* (Kristeva, 1980), es decir, de conexión de un texto con otro texto. En el caso de la ficción televisiva de carácter serial, por ejemplo, dicha relación está hecha de supuestos creativos, investigación detallada y exploración de posibles desarrollos alternativos para las historias y sus personajes que llevan el universo de la serie más allá de la propia serie. Esta experiencia de intertextualidad no sólo constituye un permanente proyecto colaborativo que eclipsa la clásica distinción entre lector y escritor, producción y consumo, sino que además se articula como apertura de la serie a su apropiación por parte de los públicos. En este sentido, las resignificaciones y producciones semióticas de los fans presentan una característica relevante: se trata de experiencias de *narrativa colaborativa* en la que las comunidades *fandom* ponen en juego una práctica de cooperación en la creación de nuevos universos y contenidos a partir de sus consumos mediáticos y culturales. En el caso televisivo, por ejemplo, un fan lanza un punto de partida para la producción de una nueva historia a partir del gusto compartido por una serie y el trabajo en red de la comunidad va generando y desarrollando la trama en una escritura compartida y participada. Esta práctica se inserta en el espíritu de los propios juegos de rol, cuya particularidad es la sustitución de la lógica competitiva tradicionalmente asociada a las experiencias de juego, por una racionalidad y una pauta eminentemente colaborativas.

Nivel 3

Las comunidades *fandom* se caracterizan por el desarrollo de formas de producción cultural, composiciones estéticas y prácticas creativas: los fans suelen apropiarse de productos mediáticos para componer una suerte de cultura popular hecha de pautas alternativas de producción, uso, distribución y exhibición. Este tipo de dinámicas desafían constantemente a las industrias mediáticas y los órdenes jurídicos ligados a la propiedad intelectual. La apropiación de contenidos mediante la descarga de Internet y su distribución digital mediante pautas ajenas a la lógica mercantil y de negocio, constituyen actividades de práctica masiva entre las comunidades *fandom*.

Nivel 4

Las comunidades *fandom* son espacios de creación de fuertes vínculos y de estrechos paralelismos e intersecciones entre la vida de sus miembros y los contenidos de los productos mediáticos que siguen. Esta producción de vínculos se inserta en una dinámica de lazo que sitúa la actividad de los fans en el marco de un verdadero *trabajo afectivo*. La articulación de paralelismos y afectos por parte de las comunidades *fandom* posee una doble dirección: transporta al fan al universo del producto mediático y lleva dicho universo al mundo del fan, donde éste resignifica y descodifica su contenido. La base de la naturaleza afectiva del trabajo *fandom* reside en su cualidad de continua producción de *familiaridad* a partir del tejido de redes familiares, es decir, la composición de un grupo de personas con una condición común que determina la formación de la comunidad *fandom* de la que se participa.

Nivel 5

A partir de la idea de una reterritorialización de lo artístico en lo político, podemos interpretar los universos *fandom* como una base interesante para el desarrollo de lógicas de "activismo". De hecho, la actitud fan televisiva, por ejemplo, implica una suerte de "militancia" en la serie a la que se rinde culto. Los foros en Internet son a menudo el espacio para campañas y ejercicios de presión a las cadenas en relación a cuestiones de forma y contenido de las series de televisión y, en general, de los productos mediáticos. Se trata de una suerte de activismo que genera una respuesta, al menos en parte y de forma simbólica, a la condición desempoderada de los públicos televisivos. Las formas de "activismo" *fandom* pueden ser interpretadas a partir de la noción de *infrapolítica* (Scott, 1990): un concepto que nombra las prácticas invisibles de resistencia cotidiana, individuales o colectivas, que los grupos subalternos despliegan de manera difusa en los territorios de la vida cotidiana.¹¹ Por *resistencia* no entendemos comportamientos meramente reactivos o de oposición, sino una amplia gama de prácticas sociales que en numerosas ocasiones poseen una naturaleza productiva y creativa. ¿Quiere decir este concepto que existan campos sociales carentes de cualidades y elementos políticos? No. Lo que señala es un orden de prácticas sociales y formas de subjetivación que no explicitan la cualidad política que contienen. La multiplicidad de realidades que componen la praxis *infrapolítica* nos lleva a la conveniencia de nombrarla en plural, como *infrapolíticas*. Podemos

¹¹ "(...) el término *infrapolítica* parece una forma económica de expresar la idea de que nos hallamos en un ámbito discreto de conflicto político. (...) la lucha sorda que los grupos subordinados libran cotidianamente se encuentra –como los rayos infrarrojos– más allá del espectro visible" (Scott, 1990).

hablar en este sentido de *infrapolíticas de los públicos* para dar cuenta de comportamientos discretos y de repertorios prácticas que no se muestran en los campos formales de la racionalidad política, sino que se mueven discretamente en los espacios de lo cotidiano: ciertas prácticas y lógicas asociadas al fenómeno *fandom* entran dentro de esta categoría.

Varias de las lógicas y de los modos de hacer en red que acabamos de describir en los cinco niveles de la actividad *fandom* presentan cierta simetría con algunos elementos característicos de nuevas formas de subjetivación y de práctica política que hemos podido observar a partir del 15-M y de otros movimientos actuales en diferentes partes del planeta. La distancia crítica, el tejido de relaciones intersubjetivas y colaborativas, la centralidad de la creatividad y de las producciones imaginativas, la potenciación del valor de uso de los contenidos culturales y mediáticos, la construcción de espacios de afectividad y de comunidades, así como el desarrollo de una suerte de compromiso activista representan tal vez los pilares del posible puente analítico entre las formas de vida de los públicos y las nuevas dinámicas de expresión y de articulación política observadas desde hace unos años en diferentes ciudades del mundo. Dos de esos interesantes elementos resultan particularmente significativos: (1) las pautas colaborativas y la restauración de la preeminencia del valor de uso de los bienes mediáticos y culturales nos pone sobre la pista de una subjetividad y de una praxis en continuo conflicto con la forma mercancía; (2) la articulación de espacios de afectividad y de comunidades nos indica la existencia de una racionalidad volcada sobre lo común¹². Este segundo elemento, amén de conectarse directamente con la materialidad y el espíritu de las ocupaciones de plazas públicas en los últimos años, de Tahrir a Taksim, apunta un desplazamiento (a) desde el prerrequisito ideológico a la centralidad de la materialidad concreta de las relaciones, (b) desde la relevancia de la enemistad como vector fundamental de la política hacia la amistad como motor básico de la acción colectiva y (c) desde un campo hiperideologizado plagado de trascendencia hacia el tejido colectivo de una experiencia material y común de inmanencia.

Evidentemente, no estamos sugiriendo que el origen de las nuevas experiencias de reapropiación ciudadana de la política se encuentre en la cultura de los fans. Lo que lanzamos como idea es que en los universos de los públicos y en sus formas de vida encontramos materiales de una racionalidad simétrica a algunas de las lógicas y de las pautas organizativas y de funcionamiento que hemos conocido en el Estado español con el 15-M, es decir, lo que proponemos es la posibilidad de existencia de una conexión entre las formas de vida y los comportamientos infrapolíticos de los públicos, expresados en el caso que hemos analizado a través de la cualidad de las redes colaborativas y de las comunidades *fandom*, y los lenguajes, las prácticas y las nuevas formas de subjetivación política en curso. En este sentido, y como un mero apunte metodológico en los márgenes de nuestro análisis, la clave infrapolítica puede resultar vital para desbloquear una mirada sociológica sobre el presente que en numerosas ocasiones se obsesiona con el evento, abandonando el estudio de los procesos sociales invisibles y/o informales que normalmente lo preceden, así como focalizando únicamente su

¹² A diferencia de lo universal, que existe en cada miembro de la especie de manera aislada, lo común es aquello que se da únicamente en la relación, en el "entre" que nos une y nos separa (Illuminati, 2009). El giro de lo común determina una ruptura con la lógica tradicional de la izquierda, focalizada en la reivindicación de lo universal (derechos universales).

atención en los referentes, los lenguajes y los imaginarios explícitos de lo considerado formalmente como político. En mayo de 2011 mucha gente se preguntaba en la Puerta del Sol de Madrid de dónde habían salido las capacidades y los saberes que la gente común estaba poniendo en juego para la construcción de la experiencia democrática de convivencia política en la plaza. Lejos de los parámetros de la militancia o de una experiencia de activismo, esos saberes y esas capacidades provenían en gran medida de otros espacios, entre las formaciones profesionales, las ocupaciones efectivas y otras esferas de lo cotidiano en las que podemos identificar también los saberes y las formas de vida que se derivan de nuestra condición de públicos.

No obstante, reconocer los territorios infrapolíticos como sustrato fundamental de la acción política supone medirse con una complejidad hecha de preguntas abiertas y por explorar. ¿Cómo hacer políticas desde/con las infrapolíticas? ¿Cómo componer lenguajes, tejidos, instituciones y prácticas políticas desde territorios habitados por la informalidad y por el carácter discreto de las implicaciones políticas de los comportamientos y los gestos? ¿Cómo lidiar con la inexperiencia política de los públicos y con una incapacidad generalizada en su seno para producir análisis y estrategias formal y explícitamente políticas? Tal vez, para empezar, debemos dejar de ser nosotros mismos, despojándonos de gran parte de las ropas que han vestido nuestra cultura política y tratando de instalarnos en un proceso de decolonización de nuestros propios imaginarios. En esa tarea, el tiempo se constituye en un fenómeno clave que requiere de una ruptura y de una reinención. La gravedad trascendental de la impaciencia y las políticas de la urgencia han sido históricamente datos constitutivos de las posiciones de izquierda. Tanto en la esfera institucional (“*traducirlo a votos ya*”), como en las realidades activistas (“*lo queremos todo y ahora*”), hemos asistido sistemáticamente a una suerte de *mentalidad sumarísima* (Sánchez Ferlosio, 2008).¹³ La fuga de dicha mentalidad constituye, tal vez, el primer paso para una posible política emancipadora de los públicos.

Al mismo tiempo, la propuesta de una relevancia política de las infrapolíticas nos coloca frente a la necesidad de confrontarnos con el tiempo de lo ya existente y no tanto con la entelequia abstracta de un mundo por venir. Se trata de una lógica que se articula en torno a la investigación de las cualidades potencialmente políticas inscritas ya en las prácticas que componen los ámbitos difusos e informales del cotidiano, así como en la articulación de sentidos diferentes para muchas de las cosas que ya hacemos o que sabemos que hacen otros. En cierta medida, se trata de un salto de paradigma temporal en la concepción del proyecto revolucionario, tradicionalmente concebido en los términos de una ruptura que tenía que ver, sobre todo, con una separación del tiempo de la normalidad a través de la fundación de un tiempo nuevo, radicalmente otro.¹⁴ Sin embargo, a partir del interés por las infrapolíticas emerge

¹³ “No sé quiénes tendrían que producirnos más horror: si los del ‘Caiga quien caiga’, los del ‘Aquí va a ver que tomar una determinación’, o los de ‘Esto lo arreglaba yo en veinticuatro horas’. ¡Dios, pero qué tenebrosamente españolas suenan esas frases! ¿Qué tradición de rencor inextinto, de maldad infligida o padecida, ha podido dejar en el alma de los españoles un poso tan siniestro? ¿Qué ha podido marcar a fuego semejante impronta, para cuyo espíritu no se me ocurre ahora ningún nombre más propio y expresivo que el de ‘mentalidad sumarísima?’” (Sánchez Ferlosio, 2008)

¹⁴ La historia ilustra sobradamente esta concepción: tanto la Revolución Francesa como la bolchevique instauraron nuevos calendarios con nuevas fechas; los comuneros de París disparaban a los relojes de la

la posibilidad de una relación diferente con el tiempo: nuestro problema seguramente sea cómo conectar los proyectos y los procesos radicales de cambio social con la cotidianidad de nuestra vida para poder así hacerlos habitables. No se trata de una ruptura en el tiempo, de la articulación de una temporalidad únicamente vivible para unos pocos, sino del tiempo de una emancipación democrática habitable y participable por cualquiera, o sea, por el 99%.

Referencias bibliográficas:

ALTHUSSER, Louis. "Ideología y aparatos ideológicos del Estado". En *La filosofía como arma de la revolución*. México: Siglo XXI, 1968.

ANDREJEVICH, Mark. "Watching Television without Pity: The Productivity of Online Fans". En *Television and New Media*, Vol. 9, Issue 24, 2008.

BENJAMIN, Walter. *La obra de arte en la época de su reproducibilidad técnica*. México: Itaca, 2003.

BRUNET, Ignasi y Morell, Antoni. "Epistemología y cibernética", en *Papers*, nº 65, 2001.

FUCHS, Christian. "Information and Communication Technologies and Society: A Contribution to the Critique of the Political Economy of the Internet". En *European Journal of Communication*, Vol. 24, Issue 69, 2009.

GUATTARI, Félix. "Vers une ère post-média". En *Terminal* nº 51, 1990.

GUATTARI, Félix. *Plan sobre el planeta. Capitalismo mundial integrado y revoluciones moleculares*. Madrid: Traficantes de Sueños, 2004.

GUATTARI, Félix. *Soft Subversions: Texts and Interviews 1977-1985*. New York: Semiotext(e), 2006.

HARAWAY, Donna. "Situated Knowledges: The Science Question in Feminism and the Privilege of Partial Perspective", en *Feminist Studies*, Vol. 14, No. 3, 1988.

HARAWAY, Donna. "A Cyborg Manifesto: Science, Technology, and Socialist-Feminism in the Late Twentieth Century", en *Simians, Cyborgs and Women: The Reinvention of Nature*. New York: Routledge, 1991.

HIMANEN, Pekka. *The Hacker Ethic and the Spirit of the Information Age*. New York: Random House, 2001.

ciudad en 1871; en la nota que escribió antes de quitarse la vida, Mayakovski definió la derrota del proyecto soviético como la incapacidad de la revolución para romper con el tiempo de la normalidad, de la vida cotidiana.

IBÁÑEZ, Jesús. *Más allá de la sociología. El grupo de discusión: técnica y crítica*. Madrid: Siglo XXI, 1992.

IBÁÑEZ, Jesús. *El regreso del sujeto. La investigación social de segundo orden*, Madrid: Siglo XXI, 1994.

IBÁÑEZ, Jesús. *Nuevos avances en la investigación social*, Barcelona: Proyecto A, 1998.

ILLUMINATI, Augusto. *Per farla finita con l'idea de sinistra*. Roma: Derive Approdi, 2009.

JENKINS, Henry. *Textual Poachers. Television Fans and Participatory Culture*, New York: Routledge, 1992.

JENKINS, Henry. *Convergence Culture. Where Old and New Media Collide*. New York: New York University Press, 2006a.

JENKINS, Henry. *Fans, Bloggers and Gamers. Exploring Participatory Culture*. New York: New York University Press, 2006b.

JENKINS, Henry; PURUSHOTMA, Ravi; WEIGEL, Margaret; CLINTON, Katie; y ROBISON, Alice J. *Confronting the Challenges of Participatory Culture: Media Education for the 21st Century*. Cambridge: The MIT Press, 2009.

JENKINS, Henry; FORD, Sam; y GREEN, Joshua. *Spreadable Media. Creating value and meaning in a networked culture*. New York: New York University Press, 2013.

KRISTEVA, Julia. *Desire in Language: A Semiotic Approach to Literature and Art*. New York: Columbia University Press, 1980.

LARA, Ángel Luis. "Virgil Starkwell en la Puerta del Sol: públicos en revuelta, políticas hacia el ser por venir". En *Hispanic Review*, Vol. 80.4. Autumn 2012.

LARA, Ángel Luis. "La producción de la plaza: los movimientos 15-M y Occupy Wall Street desde la perspectiva del trabajo cognitivo". Ponencia presentada en el XI Congreso Español de Sociología, Universidad Complutense de Madrid (UCM), 10, 11 y 12 de julio de 2013.

LARA, Ángel Luis. "Una revolución democrática". En *eldiario.es*, 3 de febrero de 2013. <http://alturl.com/5knqa>

LYOTARD, Jean François. *Dérive à partir de Marx et Freud*. Paris: Galilée, 1994.

MARTÍN GUTIÉRREZ, Pedro. "El sociograma como instrumento que desvela la complejidad". En *Empiria. Revista de Metodología de Ciencias Sociales*. Nº 2, 1999.

MARX, Karl y Friedrich, Engels. *The Communist Manifesto*. New York: Pathfinder, 1970.

MCCRACKEN, Grant (2013): "Consumers or Multipliers?". 2013. Disponible en <http://alturl.com/xhjyd>

NAVARRO, Pablo. "Sistemas reflexivos". En Román Reyes (Dir.), *Terminología científico-social. Aproximación crítica*. Madrid: Anthropos, 1989.

PADILLA, Margarita. *El kit de la lucha en Internet. Para viejos militantes y nuevas activistas*. Madrid: Traficantes de sueños, 2012

PEARCE, Barnett. "Nuevos modelos y metáforas comunicacionales". En Dora Fried Schnitman (Coord.), *Nuevos paradigmas, cultura y subjetividad*. Barcelona: Paidós, 1994.

RÀNCIERE, Jacques. *Le spectateur émancipé*. Paris: La Fabrique éditions, 2008.

RICH, Adrienne. *Blood, Bread and Poetry*. New York: Virago, 1986.

SÁNCHEZ Ferlosio, Rafael. *Vendrán más años malos y nos harán más ciegos*. Barcelona: Destino, 2008.

SCOTT, James C. *Domination and the Arts of Resistance. Hidden Transcripts*. New Haven: Yale University, 1990.

SERRES, Michel: *El contrato natural*, Valencia: Pre-Textos, 1991.

TARDE, Gabriel. *L'Opinion et la foule*. Paris: PUF, 1989.

TOFFLER, Alvin. *The Third Wave*. New York: Morrow, 1980.

VILLASANTE, Tomás R. *Desbordes creativos: estilos y estrategias para la transformación social*. Madrid: Los libros de la Catarata, 2006.

#15mPaRato o escrache tecnopolítico

La palabra “escrache” se popularizó en el léxico del movimiento global a partir las acciones de señalamiento de responsables políticos o armados, por ejemplo de las Juntas Militares Argentinas. El 18 de marzo de 2006 H.I.J.O.S organizó el escrache contra el genocida Videla, presidente de la Junta Militar que dio el golpe de Estado en 1976. Videla fue condenado a 50 años de cárcel por robo sistemático de bebés durante la última dictadura militar (1976 -1983). La vinculación entre escrache y neoliberalismo resulta clara en el caso argentino y en el que nos ocupa. La dictadura militar fue la encargada del desarrollo primigenio de las políticas de devastación del bienestar y privatización de los servicios públicos. En el Estado español, durante 2013, la palabra escrache ha sido central en el debate político. La lucha de la PAH, por la aprobación de la ILP en el Congreso de los Diputados, se ha basado en la presión popular delante de los domicilios de los parlamentarios del PP contrarios a unas medidas que cuentan con el respaldo de más del 90% de la población. Previamente a la PAH, la campaña 15mPaRato puso en marcha su funcionamiento “escrachador”. Con datos empíricos, este artículo trata de realizar una anatomía sobre cómo ha funcionado 15mPaRato. La centralidad de la red, nos permite definirlo como un escrache tecnopolítico, es decir, la creación de una atmósfera social mayoritaria favorable al encarcelamiento de Rodrigo Rato; un escrache que no se queda solamente en la red, sino que produce realidad y democracia utilizándola.

Joan Gual

Fundación de los Comunes/OMB

El porqué de este artículo

En mayo de 2012, el día del primer aniversario del 15M, tuve la ocasión de estar presente en el momento de gestación de la campaña #15MpaRato. Este *meme* daba nombre a una iniciativa que tenía por objetivo final encarcelar a Rodrigo Rato, el principal responsable de la bancarrota de Bankia. El agujero generado por dicha entidad marcó un punto de inflexión en la crisis española debido a unas dimensiones que obligaron al Estado a solicitar el rescate bancario¹.

Por otra parte, pude participar en la campaña, a la que me refiero en este artículo con el concepto de escrache tecnopolítico, aportando fondos a la web de microfinanciación goteo.org, a través de la que se obtuvieron los 15.000 € para financiar la campaña en menos de 24 horas. También participé en varios de los TT que se lograron hasta hoy y propuse una reflexión sobre la campaña, antecedente de este artículo, que apareció en stupidcity.net. Con todo esto quiero decir que sin ser parte del motor organizativo de 15MpaRato pude participar y me siento coprotagonista de la acción desde mi vida cotidiana. De alguna manera, la escritura de este texto y la participación en las jornadas 15MP2P tiene que ver con lo que Alan Badiou denomina como “fidelidad al acontecimiento”, en este caso un acontecimiento que pone encima de la mesa una muy novedosa forma de acción política justicialista que consiste en: a) señalamiento, b) presión social y c) organización en red, orientadas todas ellas a condenar a uno de los principales criminales responsables de la crisis no solamente en nuestro país sino a nivel global.

Como se sabe, Rodrigo Rato fue presidente del FMI en los años de la inflación de la burbuja sin ni tan siquiera elaborar un informe que alertara de la situación². Rato encarna la idea de que no vivimos una crisis sino una estafa y 15MpaRato una parte de la lucha contra la impunidad de sus responsables: el 1%.

El valor político de 15MpaRato va más allá del intento de encarcelar a Rato. Esta iniciativa exigió julio de 2012, tras la aprobación del memorándum, la intervención judicial de Bankia para “evitar que las deudas privadas de Bankia se transformen o sigan transformándose en deuda pública”³. El juez desestimó las diligencias y actualmente hemos presenciado no solamente esta transformación sino cómo el gobierno Rajoy da directamente por perdidos 36.000 millones del rescate.

En este texto vamos a poner en relación 15MpaRato con la dictadura financiera, con la práctica del escrache y con lo que llamaremos la constelación – red de los y las endeudados/as. También vamos a definir con la mayor precisión posible el concepto de escrache tecnopolítico a partir de sus rasgos principales de funcionamiento para, finalmente, problematizar su efectividad política teniendo en cuenta otras estrategias de escrache que resultaron victoriosas en Argentina.

1 El FMI señala a Bankia como el principal responsable del rescate. Una breve cronología de su andadura podría resumirse de la siguiente manera: Bankia fue presentada en febrero de 2011. En julio del mismo año salió a bolsa con la mayor oferta pública de suscripción del mercado mundial; en Octubre de 2011 pasó a formar parte del IBEX 35 con una capitalización de 6500 millones de €. A finales de 2011 la entidad anunció un beneficio de 309 millones cuando en el balance real existían pérdidas de casi 3000 millones. En mayo de 2012 Rato dimitió. La inyección total para sanear el banco asciende a 22.424 millones.

2 Rodrigo Rato presidió el FMI entre junio de 2004 y noviembre de 2007.

3 <http://15mparato.wordpress.com/comunicado-sobre-la-no-intervencion/>

La constelación de las luchas contra la deuda

Negri y Hardt definen la actual coyuntura de crisis como una “fábrica de producción de subjetividad”⁴. Las figuras subjetivas que resultan de este contexto son: los y las endeudados/as, los y las mediatizados/as, los y las securitizados/as, los y las representados/as; cuatro tipologías de grupos sometidos (a la deuda, a los medios de comunicación de masas, al sistema bipartidista y al control social sofisticado y la represión) que no son compartimentos estancos sino líneas de problemas políticos que nos atraviesan a todas y todos en maneras distintas, dando como resultado fragmentación social, la impotencia, el miedo y la tristeza.

Según Negri y Hardt, fenómenos como el 15M, Occupy o las revueltas árabes transforman estas identidades sometidas en rebelión, potencia y formas de organización novedosas⁵. El 15M ha respondido a las pasiones tristes de la crisis fomentando la aparición nuevos medios de comunicación que roban el monopolio de la verdad a los medios de masas⁶, nuevas formas de representación⁷, ha propuesto nuevas fórmulas de participación posibles gracias al contexto tecnológico⁸, ha renovado las prácticas antirrepresivas⁹ y ha realizado, como veremos más abajo, varias propuestas combativas con el actual régimen de la deuda. Además, su contribución democrática también se ha configurado en forma de crítica severa a las instituciones del régimen político instaurado en España desde 1978¹⁰.

El caso que nos interesa más aquí es el de los y las endeudados/as, grupo subjetivo en el que se enmarcan las acciones de 15MpaRato. Nos referimos a este grupo con el nombre de *constelación de luchas contra la deuda*, y no de movimiento contra la deuda, debido a que en el mismo tienen cabida las intervenciones variadas de iniciativas como la *Auditoría de la deuda*, el partido político Syriza, la PAH, el colectivo de acción directa y cachondeo *Interviene Gila*, la *Operación Euríbor*, o mismamente la guerrilla jurídica¹¹ *15MpaRato*. Se trata de una constelación y no de un movimiento porque no tiene centro ni articulación y batalla en frentes distintos: establecer qué deuda es legítima y cuál no lo es para aprobar una quita, la dación en pago, la transparencia, la justicia y encarcelamiento de los y las responsables de la actual situación, o la lucha partidista desde dentro y contra el régimen de la deuda en la UE, conforman algunos de los campos conflictuales que tienen en común el disenso ante el actual gobierno financiero en sus múltiples capas, así como también el deseo de cambiar las reglas del juego en del actual panorama de expolio salvaje¹².

4 Negri, A., Hardt, M. (2012). *Declaración*. Madrid: Akal.

5 ibídem

6 Ramonet, I. (2011). *La explosión del periodismo*. Madrid: Clave Intelectual

7 Partido X <http://partidodelfuturo.net/CA/>

8 Democracia 4.0 <http://demo4punto0.net/es/home>

9 Rereguarda en Moviment <http://rereguardaenmoviment.org/>

10 VV.AA. (2011). *CT o Cultura de la Transición. Crítica a 35 años de cultura española*. Barcelona: DeBolsillo

11 Así la califica Bernardo González en su artículo *O que Brasil pode aprender con o movimento 15M*. (2013) <http://revistaforum.com.br/blog/2013/08/o-que-o-brasil-pode-aprender-com-o-movimento-15m/>

12 Hay que enmarcar 15MpaRato no solamente en el marco más general de las luchas contra la deuda sino también en el más particular de la proliferación de iniciativas en las que la aportación de *hackbogados/as* ha sido fundamental. La operación Euríbor (#OpEuríbor) o 15MpaRato han propuesto herramientas colaborativas de denuncia y desenmascaramiento de la estafa a la

La dictadura financiera

David Harvey y Naomi Klein coinciden en señalar que el inicio del neoliberalismo tuvo lugar con el golpe de Estado en Chile en el año 1973¹³. Desde ese momento, han tenido lugar diferentes planes de ajuste que han estrangulado, en diferentes fases, países de América Latina, Asia África y hoy el sur de Europa.

Otro autor norteamericano, el cineasta Michael Moore, califica el episodio de 2007 en el Parlamento norteamericano en el que se decidió rescatar a los bancos con más de 700 mil millones de dólares de dinero público como un *financial coup d'Etat*¹⁴. En su film *Capitalismo una historia de amor*, Moore narra la reacción de los mercados ante la negativa en primera instancia del gobierno Obama de salvar los bancos después del crash. La bajada masiva de las cotizaciones en bolsa es la estrategia coactiva del poder financiero para forzar al gobierno estadounidense a aprobar el rescate tras la explosión de la burbuja sub-prime, en lo que significó el inicio de la crisis financiera global¹⁵.

*Podemos pensar el neoliberalismo como una dictadura financiera por diferentes motivos. En primer lugar, las decisiones que constriñen nuestras democracias son tomadas por un conjunto de apenas veinte bancos representados y con poder de decisión en distintos organismos internacionales (BCE, FMI o BM son algunos de ellos). Tanto Occupy como el 15M han hablado de la clase del 1%. Dicha minoría está formada por personas que oscilan en sus cargos entre el sector público y el sector privado creando leyes que favorecen sus intereses particulares*¹⁶. De esta manera se ha llegado a una indistinción manifiesta entre el sector público y el sector privado que conlleva a progresivas privatizaciones, estrangulamiento de países, socialización de la renta disponible solamente a través del crédito y la deuda, y a altas cotas de empobrecimiento de la población mundial.

Por otra parte, *el 1% cuenta también con un elevado nivel de privilegio e impunidad. Por un lado, la persistencia de los paraísos fiscales permite hacer movimientos de dinero a zonas oscuras fuera de toda legalidad. Los paraísos fiscales amparan el fraude fiscal, uno de los principales problemas relativos a la corrupción y al reparto de la riqueza. Por otro lado, la impunidad se visibiliza en las pocas condenas que sufre el 1% a pesar de la abundancia de casos de corrupción o prevaricación en los que se ven imputados. Hay que sumar a esta escasez punitiva la posibilidad de eludir la cárcel preventiva mediante el pago de fianzas astronómicas cuyo valor económico solamente está al alcance de un restringido círculo, lo que se traduce en que el principio de <<igualdad ante la ley>> sea falso y esté marcado por los privilegios de clase.*

En otro orden de factores, cabe decir que el principio de <<la mano invisible>> que

ciudadanía. Se trata de experimentos que mezclan campaña mediática y denuncia, y que están basados en una alianza entre el saber legal experto, saber activista y formas de organización provenientes de la cultura organizativa de la red.

13 Harvey, D. (2007). *Breve historia del neoliberalismo*. Madrid: Akal Cuestiones de Antagonismo; Klein, N. (2007) *La doctrina del Shock. El auge del capitalismo del desastre*. Barcelona: Paidós Ibérica.

14 Moore, M. (2009). *Capitalism: a Love Story*

15 Este dato es relevante no solamente a nivel de descripción del funcionamiento de la dictadura financiera sino debido a que, cuando estalló la burbuja norteamericana, Rodrigo Rato todavía presidía el FMI.

16 Tal mecanismo oscilatorio ha sido teorizado con el nombre de <<las puertas giratorias>>. El vídeo *La Gran Estafa (la teoría de las puertas giratorias)*, logra una buena explicación al respecto. Ver en <http://www.youtube.com/watch?v=KUCFFDQKlkg>

regula el mercado ha quedado en agua de borrajas sobre todo a partir del rescate a los bancos con dinero público que ha tenido lugar desde 2007. Se ha puesto de relieve desde entonces el autoritarismo de un sistema que <<socializa pérdidas y privatiza beneficios>>; los niveles alcanzados en este sentido son desmesurados en el caso español, donde, a diferencia de otros contextos, no existe la dación en pago y cientos de miles de familias han perdido sus casas pero mantienen la obligación de pagar la deuda contraída con el banco, llegando en algunos casos al suicidio debido a la elevada presión de sometimiento a dicha situación¹⁷.

Finalmente, toca decir que el artículo 47 de la Constitución española reza que “Todos los españoles tienen derecho a disfrutar de una vivienda digna y adecuada. Los poderes públicos promoverán las condiciones necesarias y establecerán las normas pertinentes para hacer efectivo este derecho, regulando la utilización del suelo de acuerdo con el interés general para impedir la especulación. La comunidad participará en las plusvalías que genere la acción urbanística de los entes públicos”. A la vista de los hechos, solamente se puede afirmar que *la Constitución es solamente formal y no material, es decir, que lo que hay en ella escrito es puro papel mojado y no tiene ninguna validez.*

En síntesis: golpe de Estado neoliberal, puertas giratorias, impunidad y privilegios de clase, autoritarismo de mercado y una Constitución suspendida son algunos de los trazos de una dictadura financiera contra la que se dirige la acción de 15MpaRato. Ya para concluir, podemos calificar a Rodrigo Rato como un <<personaje conceptual>> de la dictadura financiera, es decir, alguien que representa las características de la misma que han sido descritas hasta aquí.

Dos formas de escache a la dictadura financiera

Según la RAE *escrache* es:

tr. coloq. Arg. y Ur. Romper, destruir, aplastar.

tr. coloq. Arg. y Ur. Fotografiar a una persona.

Comenzaremos con una afirmación de peso: el escache, entendido como práctica de señalamiento del pueblo a un cargo responsable de actuar contra el interés general, es más antiguo que el sufragio universal. En el libro *La ciudad de las pasiones terribles*¹⁸ se describe un escache de las sufragistas inglesas contra un dirigente del momento que se oponía al voto femenino. La genealogía del escache se remonta a muchos años atrás de nuestro presente y sería muy interesante poder elaborarla, pero en este apartado nos conformaremos con hablar del escache contra la dictadura financiera.

En primer lugar, vamos a formular una pregunta: *¿tienen algo en común los escaches a Videla, los de la PAH a diputados/as del PP contrarios/as a la aprobación de la*

¹⁷ A pesar de una sentencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea que confirma la ilegalidad de la ejecución hipotecaria (ver <http://afectadosporlahipototeca.com/2013/03/14/europa-declara-ilegal-la-ley-espanola-de-los-desahucios/>), y del posicionamiento del BCE contrario a los desahucios (http://politica.elpais.com/politica/2013/05/26/actualidad/1369594520_731419.html), dicha práctica continúa llevándose a cabo en España. El número de suicidios ha aumentado desde el inicio de la crisis según el INE, constituyendo ahora la principal causa de muerte externa, por encima de los accidentes de tráfico. Muchos han sido los casos, de los que ha informado la PAH o que han aparecido en prensa, en los que la causa del suicidio es precisamente el desahucio.

¹⁸ Walkowitz, J. (1995). *La ciudad de las pasiones terribles*. Valencia: Cátedra.

ILP o el escrache tecnopolítico 15MpaRato? En la opinión de quien escribe sí, puesto que aunque se trata de modalidades distintas de escrache, todas ellas están orientadas a hacer presión sobre los responsables directos del poder financiero. El caso de la PAH, así como también lo hicieron en su momento las sufragistas, corresponde a lo que denominaremos como un *escrache de producción normativa*, es decir, una acción que busca hacer leyes a partir de un sentimiento popular extendido¹⁹.

Por su parte, los casos de Videla, perpetrado por el colectivo H.I.J.O.S, y de 15MpaRato, se trata de *escraches justicialistas* que tienen la pretensión de influir en las decisiones judiciales, buscando encarcelar a responsables impunes de un crimen contra el interés general.

Consideraremos, a partir de esta suma de casuísticas, que la palabra escrache va asociada a la lucha contra la dictadura financiera y que señala una línea de continuidad entre los contextos latinoamericano y español en lo que podemos calificar como *prácticas jurídicas distribuidas y destituyentes*. Distribuidas por su carácter colectivo e inclusivo, y destituyentes porque señalan cierta caducidad del poder neoliberal y la necesidad de sobrepasarlo.

Más allá de esta constatación, se quiere poner encima de la mesa el valor democrático de la práctica del escrache, que ha sido fundamental para la producción de derechos como el sufragio universal o de logros tales como el encarcelamiento del dictador Videla, recientemente fallecido detrás de los barrotes²⁰.

Ya para concluir este apartado, si hacemos de la doble acepción de escrache citada al principio de este apartado un significado único, podremos decir que escrache significa “retratar o fotografiar para destruir”, o, lo que es lo mismo en el caso de 15MpaRato, “señalar para acabar con la impunidad”.

El escrache tecnopolítico

En el post que antecedió al presente²¹ artículo se definía el escrache tecnopolítico de la siguiente manera: “*Definimos 15MpaRato como un escrache tecnopolítico por el papel imprescindible que ha tenido la organización en red en el conjunto de las acciones de señalación y acusación: para construir la querrela recientemente aceptada a trámite fue creado un blog que explica por un lado los diferentes pasos de la campaña, y por otro lado recopila materiales que han servido para elaborar en detalle el perfil de Rodrigo Rato. En la cuenta de correo de minileaks se recibe información de diferentes afectados y afectadas por*

19 El 90% de la población española está a favor de la ILP impulsada por la PAH. Véase http://politica.elpais.com/politica/2013/02/16/actualidad/1361053281_008924.html

20 Se podrá argumentar que también hay escraches antidemocráticos, como los llevados a cabo por minorías ultra en Francia contra las leyes de matrimonio gay (véase <http://www.elperiodico.com/es/noticias/internacional/escrache-derechas-2364748>). Éstos ocurrieron al mismo tiempo que los de la PAH y fueron usados como argumento de relativización por parte de los partidos políticos interesados. En opinión de quien escribe hay que situar estas acciones en otra genealogía, la de las encerradas o “rough music” (ver: Tilly, C. (2007). *Violencia como política. Violencia colectiva*. Barcelona: Hacer. Agradezco a Miquel Fernández esta referencia), puesto que, a diferencia de los escraches, estas acciones pretendían estigmatizar a alguien sin ampliar el campo de los derechos. Diferencia sustancial y en las antípodas de los ejemplos que tratamos en este texto, y por ello merecedores de otro nombre.

21 <http://stupidcity.net/articulos/15mparato-o-el-escrache-tecnopolitico/>

el caso Bankia para articular la acusación (las informaciones recibidas eran contrastadas por periodistas especialistas vinculados a mini-leaks.com). Una vez recopilada la información necesaria se abrió una cuenta en el proyecto de financiación colaborativa goteo.org, que consiguió el récord en velocidad de recaudación: en apenas 24 horas se habían conseguido los 15.000€, de hecho más, necesarios para pagar los gastos legales. El martes 10 de julio la querrela era aceptada a trámite por la Audiencia Nacional.

Por otra parte, *Twitter ha sido el principal espacio de construcción emocional y de respuesta favorable al encarcelamiento de Rato*. Tal y como explica L. Sandiumenge [3]: El hashtag #liquidarBankia, que arrancó a las 9 de la mañana, se mencionó en un poco más de 22.000 tuits y fue trending topic diez minutos después y hasta las dos de la tarde. Dicho HT fue lanzado el 17 de julio, día en el que fue publicada la información en el blog de 15MpaRato de que era posible parar el rescate si el juez Andreu intervenía judicialmente Bankia. #QueSeJodaElMemorandum o #AcusamosABankia son otros ejemplos de alta incidencia en la red.

El 15M ha acelerado el uso de twitter como máquina de creación de eslóganes y acciones totalmente incorporada a las dinámicas de acción. Hay que mirar al movimiento para comprender una forma de socialidad proliferante que conecta personas mediante la protesta y que ha renovado la cultura de contestación creando formas de eco y altavoz para objetivos comunes. Altas dosis de humor y de juegos de palabras que la palabra rato permite han contribuido a resignificar dicha palabra contagiando la protesta.

Otro elemento del escrache tecnopolítico a tener en cuenta ha sido el streaming. Miles de personas hemos podido seguir varios episodios de la campaña en directo gracias a la filmación, vía teléfono móvil o tableta, de los acontecimientos. El día de la presentación de la querrela en rueda de prensa es un ejemplo relevante".

Ahora contamos con más información para analizar el funcionamiento del escrache tecnopolítico. Por ejemplo, sabemos que se realizaron 11 Trending Topic (TT), con los hastags que se pueden leer en el gráfico, y se contabilizaron el siguiente número de tuits²²:

#15mPaRato	11077
#laioflautasPaRato	5002
#QuerellaPaRato	15685
#RatoFunding	11426
#AporRato	5044
#RatoEncerrado	5779
#LiquidarBankia	15814
#LiquidarelMemorandum	6824
#QueSeJodaElMemorandum	7417
#AcusamosaBankia	6127
#PreguntasPaRato	5814

Es muy destacable la información aportada por un miembro del colectivo 15MpaRato en una conversación. Según tal persona, encargada de recibir y organizar las informaciones que llegaban a la cuenta de 15MpaRato para articular la denuncia, es muy significativa la relación directa entre el TT #QuerellaPaRato, uno de los más participados, y el flujo de

²² Datos aportados por un integrante de 15MpaRato.

información que llegó en esos días proveniente de gente dispuesta a aportar datos para que la querrela fuese lo más consistente posible. Con su carácter tecnopolítico, el escrache generó confianza en el target adecuado, ya sea en la recogida de dinero o de datos.

Valoración y conclusiones

Este apartado se titula valoración y conclusiones porque este artículo no es tanto un trabajo académico como un pretexto teórico para hacer una valoración política acerca de 15MpaRato. Sin lugar a dudas, la campaña ha golpeado la línea de flotación de Rodrigo Rato. Con toda seguridad, Rato no podrá volver a ocupar un cargo público en el resto de su vida, pero, la pregunta que de momento queda sin responder es: *¿resulta suficiente un escrache tecnopolítico para condenar a un político/banquero de tal envergadura?*

Si miramos hacia Argentina podemos observar *dos grandes diferencias*, aparte de la evidente dimensión *online*: *la presencia física masiva en las calles* y *el contexto institucional favorable*.

En primer lugar, la unanimidad popular favorable a la condena a Videla que acabó aconteciendo se tradujo en una presencia *física* masiva en la calle²³, en sitios tan significativos como la puerta de la misma casa del fallecido dictador. Para incidir en la justicia, el clima creado de movilización fue persistente y de alta capacidad de convocatoria. Argentina se convirtió en un lugar muy fuertemente hostil para Videla, no solamente por las acciones judiciales sino, sobre todo, por las movilizaciones sociales. En este sentido, *¿es la red equivalente a la calle? ¿Tiene el mismo impacto social en términos de repercusión mediática y política?*

Como se sabe, el escrache tecnopolítico 15MpaRato es un escrache sin calle. Parece difícilmente conseguible, dada esta característica, el objetivo marcado de “convertir España en un país invivable” y “obligarle a emigrar”²⁴.

Por otra parte, viendo el resultado negativo de los escraches de la PAH, que dicho sea de paso han sido muy minoritarios en cuanto a presencia en la calle, y a pesar del amplio apoyo de la sociedad a la aprobación de la ILP, todo parece indicar que se vuelve necesario el acompañamiento de la práctica del escrache con manifestaciones que sumen y muestren una relación de fuerzas lo más amplia posible. De esta manera se podría evitar la lectura mediática que señala a los y las “escrachistas” como una minoría, separando de esta manera los contenidos (la ILP), de las formas (el escrache). Dicho de otra manera, *quizá no sea imprescindible pero sí muy recomendable dotar de “performances de consenso de masas” al escrache tecnopolítico*. Para incidir en la justicia, el sentido común ha de ir más allá de las estadísticas o de las corrientes de opinión mayoritarias y ser visible en el día a día, transformarse en afecto de calle. Ha de ir de la cyberlocalización a la geolocalización.

En segundo lugar, sí que parece muy imprescindible un contexto institucional favorable a la causa. *La no separación de poderes y la mayoría absoluta del PP en el Parlamento son serios impedimentos para lograr que el objetivo de 15MpaRato prospere*. Recientemente, hemos presenciado cómo el poder judicial salvaba a otro ministro de la época Aznar, Jaime Matas, de una condena segura alegando que no había delito de prevaricación en la actuación de Matas, una sentencia más que discutible²⁵. También, hemos

23 En este vídeo se puede apreciar la estigmatización social total a Videla y la presión que el dictador genocida pudo sentir frente a su propia casa: <http://www.youtube.com/watch?v=26Nx7SVKtb0>

24 <http://stupidcity.net/articulos/15mparato-o-el-escrache-tecnopolitico/>

25 http://politica.elpais.com/politica/2013/07/23/actualidad/1374571777_628796.html

sabido de la militancia en este partido de Francisco Pérez de los Cobos, presidente del Tribunal Constitucional, que ha afirmado desvergonzadamente que “La Constitución y la Ley Orgánica del Tribunal Constitucional no establecen para los Magistrados del Tribunal Constitucional incompatibilidad alguna con el hecho de pertenecer o haber pertenecido a partidos políticos, asociaciones, fundaciones y colegios profesionales”²⁶. Finalmente, Anticorrupción no ha visto delito ninguno en el caso de las preferentes de Bankia²⁷, y Rajoy ya ha dicho abiertamente que 36.000 millones del rescate a los bancos no serán nunca recuperados.

En Argentina el escrache a Videla resultó victorioso en el contexto del gobierno Kirchner, que en 2003 puso fin a las leyes de Punto Final y Obediencia Debida, leyes de impunidad que impedían que los responsables de crímenes de lesa humanidad fuesen juzgados. El trabajo de las asociaciones de reparación de la memoria histórica, como el de las Madres de la Plaza de Mayo, fue acompañado de un contexto legislativo favorable al castigo de los criminales del genocidio y la barbarie.

Finalmente, lo que no se puede negar es que un escrache tecnopolítico no queda solamente en la red sino que produce realidad utilizando el espacio cibernético. Esa es una enseñanza muy valiosa de la práctica jurídica distribuida que 15MpaRato ha puesto en marcha. Si el lema <<no somos mercancía en manos de políticos y banqueros>> y la exigencia de una <<democracia real ya>> prefiguraron un poder destituyente del orden establecido, 15MpaRato ha funcionado como un dispositivo práctico que lo materializa y lo acelera. Se trata de una herramienta que se puede exportar y hackear. Es gratis y de código abierto.

Sin ir más lejos, en el contexto catalán el caso de Catalunya Banc es bien merecedor, como mínimo, de un escrache. Todó, expresidente de Caixa Catalunya, una entidad cuya quiebra ha supuesto una inyección de 13.000 millones, responsable de miles de desahucios y de una estafa de preferentes que ha afectado a 49.000 personas, ha declarado que la entidad “no devolvió el dinero de las preferentes porque no se pagan las hipotecas”. Se trata del primer banquero de primer nivel despedido por el FROB. Para rizar el rizo, Todó ha manifestado su derecho a cobrar una pensión millonaria como parte de su contrato. Con la meme broma de #15MpaTodo cierro este artículo.

26 http://politica.elpais.com/politica/2013/07/19/actualidad/1374186823_768702.html

27 http://economia.elpais.com/economia/2013/05/31/actualidad/1370007875_602731.html

Bibliografía

- HARVEY, D. (2007). *Breve historia del neoliberalismo*. Madrid: Akal Cuestiones de Antagonismo
- KLEIN, N. (2007) *La doctrina del Shock. El auge del capitalismo del desastre*. Barcelona: Paidós Ibérica
- NEGRI, A., Hardt, M. (2012). *Declaración*. Madrid: Akal
- Ramonet, I. (2011). *La explosión del periodismo*. Madrid: Clave Intelectual
- TILLY, C. (2007). *Violencia como política. Violencia colectiva*. Barcelona: Hacer
- VV.AA. (2011). *CT o Cultura de la Transición. Crítica a 35 años de cultura española*. Barcelona: DeBolsillo
- WALKOWITZ, J. (1995). *La ciudad de las pasiones terribles*. Valencia: Cátedra

WEBGRAFÍA

- <http://15mparato.wordpress.com/>
- <http://partidodelfuturo.net>
- <http://demo4punto0.net/es/home>
- <http://rereguardaenmoviment.org/>
- <http://revistaforum.com.br/blog/2013/08/o-que-o-brasil-pode-aprender-com-o-movimento-15m/>
- www.stupidcity.net

FILMOGRAFÍA

- MOORE, M. (2009). *Capitalism: a Love Story*. <http://www.youtube.com/watch?v=CvydwaPhvLs>
- KITIDI, Katerina; CHATZISTEFANOU, Aris. (2011). *Deudocracia* <http://www.youtube.com/watch?v=CU8CQhQZ2IU>
- El Escrache a Videla*: <http://www.youtube.com/watch?v=26Nx7SVKTb0>
- La Gran Estafa (la teoría de las puertas giratorias)* <http://www.youtube.com/watch?v=KUCFFDQKlkg>

Burbujas culturales y culturas del compartir. Notas sobre producción de **subjetividad en torno al 15M**

En estos momentos todavía de gran indefinición y constante incertidumbre respecto a la trayectoria de las culturas del compartir que emanaron de la ética hacker y que han proliferado por todas partes en el capitalismo global, parecería que la situación es extremadamente empoderadora en cuanto a la creación de un deseo colectivo de lo común y de una subjetividad que se aparta de las burbujas de la competición, pero que al mismo tiempo, ese deseo y esa subjetividad no se traduce de forma inmediata en la creación de instituciones que aseguren la defensa y sostenibilidad de un común capaz de plantar cara al neoliberalismo. Tal vez la tarea que queda por hacer no aparezca tan monstruosa si atendemos a esa forma de construcción de subjetividad que movimientos como el 15M han potenciado, y a cuyo potencial transformador probablemente continuaremos asistiendo durante los próximos años.

Luis Moreno-Caballud

Universidad de Pennsylvania

Insuflar valor

El recientemente desaparecido “Diario Kafka” de *El diario.es* publicó una serie de artículos sobre algo que allí se llamaba “la burbuja literaria”. En síntesis, el hilo central que se proponía era el siguiente: la industria editorial española es una burbuja, se publican cada vez más libros (unos 110.000 al año, incrementando un 41% en los últimos cinco) a pesar de que cada vez hay menos lectores (20% de la población) y se vende menos (el 50% de los libros se devuelven). Este sistema insostenible se apoya en un constante aplazamiento del momento de la verdad: cuando las librerías devuelven los libros que no han vendido, las editoriales ya les están enviando más novedades con las que se evitan afrontar las pérdidas, porque las librerías pagan al recibir.

Pero, además, había otra dimensión del asunto, que tenía que ver con la “calidad estética”. Para poder mantener viva esta máquina circular de deuda aplazada, las grandes editoriales (y los grandes grupos mediáticos a los que pertenecen) se dedican a hinchar el valor no sólo mercantil sino también estético de los libros que venden, a menudo apoyándose en la creación de “star-systems” de autores y en otros tipos de “hypes” publicitarios. El editor Enrique Murillo señalaba que ha habido al menos dos burbujas en la historia reciente del mundo editorial español: la muy cercana de los “mega-bestsellers” anglosajones y la anterior de la “Nueva Narrativa Española”, que comenzó hacia principios de los años 90. Murillo afirma que en estos casos se produce una “inflación de la valoración crítica de ciertas obras”; haciéndose eco, por lo demás, del conocido argumento sobre la falta de independencia de la crítica literaria actual que ha desarrollado gente como Ignacio Echevarría, Constantino Bértolo o Carolina León, entre otros.

Esta especie de “burbuja de valor literario” bien se podría poner en relación con otros fenómenos de especulación con valores culturales que se han dado y se siguen dando en las demás industrias culturales del estado español. Quizás el ejemplo que primero viene a la cabeza es el de la arquitectura. A más de uno nos quedará en la memoria, como representación icónica de los años de la burbuja, la imagen de esos grandes mausoleos postmodernos de la cultura dejados a medio construir o en proceso de degradación que el complejo inmobiliario-político-constructor hizo proliferar por el estado español durante sus años de furor especulativo. Se podría decir que, del mismo modo que la vertiginosa subida del precio de la vivienda creó un “efecto riqueza” en el 87% de españoles que se convirtieron en propietarios de casas, la magnificación de los “éxitos culturales” de Calatrava en arquitectura, pero también de otros como Almodóvar en cine o de Barceló en pintura, produjo análogamente una especie de “efecto cultura” cuyo verdadero valor resulta discutible. En cualquier caso, cómo es sabido, la puesta del valor estético al servicio de la creación de consenso político y de beneficios económicos empresariales por parte de estados y mercados no es precisamente algo que se invente en la reciente burbuja. En España, según ha señalado Jorge Luis Marzo, las pautas de esa utilización estatal y comercial de lo estético se trazan en los años del franquismo desarrollista y continúan hasta el presente siguiendo esos dos principios básicos: consenso y promoción. La tendencia a convertir el valor estético en “grandes nombres” o en “marcas” promocionables ha estado vigente en políticas culturales y comerciales desde hace mucho tiempo, y cuando empresas e instituciones públicas han entrado en fase de especulación maníaca, estas políticas las han acompañado hinchando el valor de esos nombres.

Ahora bien, mi intención aquí es proponer que la creación de las burbujas culturales recientes se apoya además en una concepción del valor estético y cultural que de por sí se presta ya a fenómenos de especulación. Esta concepción no es otra que la surgida alrededor del siglo XVIII, en el momento de creación del paradigma cultural burgués, y por la cual tendemos todavía a creer que el valor estético o cultural se genera cuando un individuo (artista, intelectual) se aleja del flujo de los significados compartidos socialmente para descubrir un nuevo aspecto de la realidad. Me interesa indagar sobre las conexiones entre este individualismo inherente al paradigma burgués y las recientes burbujas culturales del neoliberalismo, y hacerlo precisamente porque la crisis de esas burbujas viene de la mano de la proliferación de otras culturas, que podemos llamar “culturas del compartir”, que considero fundamentales para entender el movimiento 15-M. Adelanto ya que mi propuesta central, en este sentido, será que una de las mayores aportaciones del 15-M es el haber potenciado la producción de subjetividades que ya no miden el valor cultural o estético, ni, por tanto, su propio valor como subjetividades productoras de significados, de acuerdo con ese paradigma individualista y jerárquico que proviene de la cultura burguesa, sino mediante redes de creación cultural en las que los individuos se entienden como interdependientes.

Interdependencia y competición

Para trenzar este argumento, necesito, previamente, dar un paso atrás, hacia una mirada antropológica y filosófica que me permitirá aproximarme de otra manera a esa especie de “burbuja del valor literario” de la que se hablaba en el Diario Kafka. Pues, me parece, quizás el problema no es sólo que se haya hinchado el valor de ciertos libros o autores interesadamente, sino que, como en el caso de esa burbuja de burbujas que fue la inmobiliaria, esto ha ocurrido porque las instituciones encargadas de crear valor tienden a concebir el acceso a la riqueza (cultural y material) sólo en términos de competencia por el beneficio individual. Quizás no sea tanto un problema de competencia deshonesta entre autores o críticos literarios, sino de incapacidad de ver el mundo más allá del paradigma de la competencia. Estamos, en general, tan acostumbrados funcionar dentro de ese paradigma que puede resultar casi difícil imaginar otras formas de concebir la producción y el acceso a lo valioso. Y sin embargo, partir del presupuesto de que la riqueza material e inmaterial es algo que los individuos producen, se disputan y adquieren por sí solos, pensar el mundo desde el individuo, es, según nos recuerdan teóricas del feminismo como Amaia Pérez Orozco, Silvia Federici y Judith Butler, estar ciegos a la condición necesariamente interdependiente de la vida humana.

El mejor ejemplo de la interdependencia constitutiva del ser humano sigue siendo la necesidad total de cuidados y de recursos proporcionados por otros que tiene todo individuo cuando llega al mundo. Esa necesidad nos acompaña toda la vida en uno u otro grado, y nos hace ser parte de redes de sostenimiento común en las que, a pesar de la falacia individualista, nadie se salva sólo, todos nos necesitamos mutuamente y sólo somos capaces de sostenernos porque vivimos con otros. Si ignoramos esto y pensamos que el mundo es sólo una lucha de individuos por los recursos, estamos ya abocados a provocar “burbujas”. Porque, si las burbujas son fenómenos de hinchazón insostenible del valor de algo, el permitir que los individuos acumulen recursos o prestigio sin atender a las necesidades de las redes de interdependencia

que les sostienen, provoca burbujas: burbujas de riqueza individual que son insostenibles para las redes de vida común de las que participan. El individuo concebido como mero competidor, el famoso *homo economicus*, es un *free rider* que se aprovecha de la riqueza común que le mantiene vivo. Así pues, el problema es, decía antes, que los sistemas de creación de valor (sea económico o estético) que usamos en nuestras sociedades tardo-capitalistas tienden a concebir el acceso a la riqueza (cultural y material) sólo en términos de competencia por el beneficio individual, y tienden, por lo tanto, a producir “burbujas”.

La supuesta excepcionalidad del creador cultural

Seguramente, a muchos no se les hará difícil estar de acuerdo con la apreciación de que el capitalismo, sobre todo en su versión neoliberal, tiende a reducir las relaciones humanas a intercambios cuantificados y competitivos, que distorsionan el valor justo de las cosas. Pero aquí me interesa destacar que también en el ámbito de la estética (y, por extensión, en el de la producción de significados, la “cultura”) se dan procesos similares. Desde el siglo XVIII, el valor estético se rige, como el económico capitalista, sobre todo por lógicas de intercambio: se entiende que el valor estético consiste en el descubrimiento de un aspecto nuevo de la realidad por parte de un artista, que va a ofrecerlo al público a cambio de reconocimiento, o de lo que Bourdieu llamaría “capital cultural”. Se trata de un juego en el que “gana quien pierde” (quien renuncia a las riquezas materiales en favor de las estéticas o intelectuales), pero no por ello deja de ser un juego basado en el intercambio competitivo, y no en la cooperación. En lugar de entender los descubrimientos estéticos como variaciones de un caudal de significados construidos colectivamente, en lugar de pensar en comunidades interdependientes de producción de sentido en las que no hace falta “llevar las cuentas”, porque cada cual contribuye con lo que puede y toma lo que necesita, la modernidad estética pone el énfasis en la autoría individual y separa al autor del público, asignando a cada cual su debe y su haber.

Se crea así la sensación de que el descubrimiento estético (y, por extensión, la producción cultural valiosa) es patrimonio exclusivo de algunos individuos excepcionales, aquellos que consiguen “poner a su nombre” los resultados parciales de procesos culturales necesariamente colectivos. Las industrias culturales de la modernidad se dedican a engrandecer aún más esa sensación de excepcionalidad, de escasez, creando burbujas de valor estético para poder convertir el capital cultural de esos nombres propios en capital a secas. Es imposible entender la esfera pública y cultural del neoliberalismo español, por seguir con nuestro caso, sin analizar esa alianza del individualismo de la modernidad estética con la mercantilización neoliberal que convierte a los artistas e intelectuales en “sujetos-marca”. Esa alianza es la que produce fenómenos como las “burbujas literarias” descritas en el Diario Kafka, que son, por tanto, más que ocasionales desviaciones del sistema cultural, erupciones de su verdad al desnudo.

Y se trata de una verdad terrible, porque, si bien es cierto que las burbujas económicas crean escasez y precariedad material a niveles que atentan directamente contra la existencia física de las personas más vulnerables, la creencia en la superioridad intelectual de unos pocos produce el corrosivo efecto de extender lo que Rancière llamó “la pasión de la desigualdad”: una renuncia a la exploración plena de las propias capacidades porque se cree que nunca se

podrá alcanzar la creatividad que es patrimonio exclusivo de sujetos excepcionales, y porque al mismo tiempo uno se garantiza así la prerrogativa de resultarles también inalcanzable y excepcional a otros que tal vez se sitúen por debajo de mi.

Nombres y marcas: pasión por la desigualdad

La pasión de la desigualdad se alimenta de la complicidad entre el paradigma cultural burgués y el neoliberalismo. Resulta significativo cómo incluso desde posiciones que pretenden defender la cultura frente a la mercantilización se tiende a identificar el valor cultural mediante la elaboración de esas listas de “grandes nombres” o a veces “nuevos nombres” que llenan las páginas de los libros académicos. En uno de ellos, que resulta paradigmático ya desde su título “Más es más. Sociedad y cultura en la España democrática, 1986-2009”, los editores Jordi Gracia y Domingo Ródenas se congratulaban del buen estado de la cultura española que para ellos probaba el hecho de que “han proliferado como nunca los nuevos nombres” y la presencia, a pesar del fallecimiento reciente de algunos sabios ilustres (detallados en otra lista), de muchos célebres intelectuales todavía vivos, gracias a los cuales “no estamos solos ni desamparados”. Gracia y Ródenas son críticos con lo que llaman el “triunfo de la razón comercial”, e incluso advierten que “el crecimiento económico ha estado fiado demasiado (...) a un sector como la construcción, tan proclive a la especulación” (14). Y sin embargo, cuando se trata de valorar la producción cultural enfatizan especialmente como criterio la popularidad internacional de ciertos “nombres”, utilizando un lenguaje que revela su concepción de la cultura como un asunto de intercambios individuales competitivos. Así, afirman que “las letras españolas han disfrutado muy pocas veces del crédito que hoy tienen en otros países europeos” (11) y que “lo mismo ocurre en otros ámbitos culturales, que no llegan a alterar una balanza de pagos evidentemente deficitaria, pero que corrigen en parte la tendencia, igual que sucede con la exportación de valores (incluso de consumo) que puede ser pintores y escultores (Eduardo Chillida, Mique Barceló), arquitectos (Santiago Calatrava, Rafael Moneo), actores (Antonio Banderas, Javier Bardem o Penélope Cruz), directores de cine (Pedro Almodóvar, Alejandro Amenábar, Fernando Trueba), deportistas (Miguel Induráin, Pau Gasol, Fernando Alonso, Rafael Nadal o Sergio García), músicos o diseñadores...” (12).

En estas líneas el discurso del crítico académico defensor de la “alta cultura” parece convertirse por momentos sin transición en el discurso propagandístico que podemos encontrar en espacios explícitamente promocionales, como la paradigmática página web oficial de “Marca España”, que reserva un apartado para elogiar la cultura española: “cuna de nombres universales como Cervantes, Velázquez, García Lorca o Picasso”. En el caso de “Marca España” la puesta del valor estético y cultural al servicio del consenso político y de la promoción económica no se esconde; más bien se proclama abiertamente afirmando que “la garantía de la continuidad del proyecto Marca España es que nazca y se desarrolle fruto del consenso, por encima de cambios políticos”, y que “una buena imagen-país es un activo que sirve para respaldar la posición internacional de un Estado”. En el caso de la crítica cultural hegemónica, que ejemplifican Gracia y Ródenas, el discurso oscila entre esta claridad instrumentalizadora y algunos momentos de retirada hacia una defensa de los intelectuales públicos frente a la

invasión de “otras voces desinformadas, interesadas o ignaras (pero de gran popularidad mediática)” (15).

En este sentido, el propio Gracia ha elaborado en varias de sus obras, toda una genealogía que permitiría discernir los “nombres” realmente importantes de los que a veces el mercado eleva a posiciones relevantes injustamente. Estos nombres son los de una minoría a través de la cual “la razón como instrumento de civilización supo restablecer calladamente su validez como instrumento de convivencia y de comprensión humana” (*Hijos de la razón*, 12). El linaje de estos artífices de la civilización razonable comienza en una minoría erasmista que engendra su descendencia ilustrada, que a su vez engendra al liberalismo, al krausismo, y a la institución libre de enseñanza. De ahí, se pasa a la difícil época del franquismo en el que algunos sufridos intelectuales siguen manteniendo encendida la llama de la razón, hasta que, por fin, llega nuestra “benigna democracia” en la que ya nada detiene al poder de la razón, siempre encarnado en los intelectuales que provienen de esa tradición elitista, no en los “desinformados” que intentan arrebatárles el prestigio y la capacidad de opinar en la esfera pública.

Sin llevar las cuentas

Los dos sistemas de creación de valor, el del paradigma cultural burgués y el del neoliberalismo mercantilizador, confluyen en su apuesta por nombres o marcas que puedan convertirse en acumuladores de prestigio o capital, buenos competidores de un juego que sólo entienden desde la lógica del intercambio. Pero, se preguntará, ¿acaso no existen otras formas posibles de determinar y distribuir el valor y la riqueza cultural y estética que no estén basadas en el intercambio competitivo? La verdad es que no es difícil descubrir infinidad de ejemplos de producción cultural de esos en los que “no hace falta llevar las cuentas”, porque, como ha explicado el antropólogo David Graeber, funcionan según el principio tácito “de cada cual según sus capacidades, a cada cual según sus necesidades”. La conversación entre amigos, la música, el baile, la fiesta, o los juegos son ámbitos en los que se pone frecuentemente en práctica un “comunismo cotidiano” o “comunismo de los sentidos”, en el que la finalidad es el propio compartir, más que competir. En sociedades campesinas pre-capitalistas europeas, como las que estudió John Berger, los lazos de interdependencia eran a menudo tan evidentes que muchas de las actividades de la vida cotidiana, incluyendo las del trabajo, la transmisión cultural y la toma de decisiones se gestionaban desde ese “comunismo cotidiano”. Lo cual no significa que tal fuera la única forma de organización social, pues dicha tendencia aparecía siempre mezclada con las otras dos formas de relación humana que identifica Graeber, el intercambio y la jerarquía.

Con la transformación paulatina de estas sociedades campesinas, sin embargo, sus prácticas del trabajo y la política han sido más proclives a incorporar las lógicas del intercambio y la jerarquía, mientras que las de la creación y transmisión cultural han mantenido, a pesar de su desgaste, cierta memoria del comunismo. Así, estudiosos de las culturas rurales ibéricas como los escritores José María Arguedas y Luis Mateo Díez han señalado la importancia central de una institución como es la “tertulia campesina”, cuyos rastros aún se pueden escudriñar en el presente, que se ocupaba de la reproducción de los saberes comunes, a menudo codificados

en ficciones, mediante la contribución distribuida de los diversos miembros de la comunidad. Por supuesto, esto no significa que no pudiera haber dinámicas de competición por el prestigio que animaran también estas tertulias de forma tácita, pero, en tanto que el acervo de saberes orales compartidos se consideraba como algo que no pertenecía a nadie y del que todos se servían, esas dinámicas competitivas eran, podríamos decir, “de segundo grado” frente a la función reproductiva del saber colectivo que cumplía la actualización de la tradición oral en las tertulias. De hecho, según contó Arguedas en su libro sobre el Sayago zamorano, las tertulias cumplían una función reproductiva incluso en un sentido biológico, pues eran el lugar en el que surgían noviazgos entre los mozos y mozas. En los pueblos que estudió Arguedas, la decadencia de esa institución a mediados de los años 50 del siglo XX suponía no sólo la caída en el olvido de saberes compartidos, sino, dramáticamente, la caída en picado de la natalidad.

A raíz de las masivas migraciones de campesinos a la ciudad para convertirse en trabajadores asalariados, y según señaló José Luis Pardo en su hermoso libro *Esto no es música*, el folclore rural se reinventa en tabernas y teatros de zarzuela que permitían a los nuevos proletarios escapar por un momento a la instrumentalización salvaje del mundo del trabajo y a la cuantificación de la vida por el dinero. En estas nuevas culturas populares, y en las llamadas “contraculturas” que las seguirán, algo fundamental ha cambiado: la cultura “comunista” proveniente del folclore (interdependiente, no competitiva) ha sido relegada al mundo del “ocio”, lo cual la dota sin duda de oportunidades creativas excepcionales, pero, al mismo tiempo, reduce la posibilidad de que sus métodos de reproducción compartida se contagien a las esferas del trabajo y la política, cada vez más colonizadas por las lógicas del intercambio y la jerarquía, según se extiende la mercantilización y el productivismo capitalista. Finalmente, con la invasión de esa lógica del trabajo a todas las esferas de la vida, por supuesto estas culturas populares no se salvan, aunque, según sigue siendo evidente en casos clásicos como los del jazz, flamenco, punk o hip hop, mantienen una relación tensa tanto con las instituciones de la modernidad estética como con las del capitalismo -una tensión a la que estas instituciones a veces llaman “amateurismo”.

Un nuevo común que construir y defender

De un similar entusiasmo amateur que disfruta más compartiendo que compitiendo, surge alrededor de los años 70 otro río de estas que podríamos llamar “culturas del compartir” que tienen su fundamento antropológico en el “de cada cual según sus capacidades, a cada cual según sus necesidades”: el de la “ética hacker”, el “software libre” y lo que después se denominará, según el río crece y se ramifica, “cultura libre”. De este caudal brota cuando menos, como dice la hacker y activista Marga Padilla, una costumbre generalizada de colaborar con los desconocidos y los diferentes que se ve ampliada por la proliferación de tecnologías digitales que la facilitan. Esas formas de colaboración son a menudo muy precarias y poco estables, y como se apresuran a señalar los ciber-escépticos, incapaces de rehacer por sí mismas los sólidos vínculos sociales de las comunidades pre-capitalistas que a veces enarbolan como referentes (los “commons” de las culturas campesinas). En este sentido, resultan también muy susceptibles de ser reapropiadas por las lógicas de competición e instrumentalización de las relaciones humanas que el neoliberalismo ha generalizado.

Sin embargo, y esto es algo cuya importancia a veces se desestima, la expansión de elementos clave de la “ética hacker” a un público masivo sí está demostrando ser un potente antídoto frente a esa “pasión de la desigualdad” que produce el elitismo cultural todavía hegemónico en la sociedad española. El mundo del software libre y los hackers han aportado al menos dos cosas fundamentales que están transformando la subjetividad de mucha gente: la tendencia a ver al otro como un potencial colaborador, más que como un potencial competidor que se va a poner por encima o por debajo de mi, y el orgullo por la capacidad de crear y distribuir riqueza cultural (código, información, etc) no tanto desde una identidad grupal, sino en procesos colectivos abiertos a cualquiera.

Hay algo crucial en el mundo de la Red, y es que, a diferencia de la cultura moderna burguesa, a diferencia del campo estético y del campo científico que alberga dicha cultura, se trata de un espacio en construcción, en el que la competición por el prestigio (la producción de capital simbólico) está todavía en gran medida supeditada a la lucha por la propia reproducción del espacio común (la red neutral, la información “libre”). Pero, además, en la red neutral y descentralizada que han construido los hackers y que ahora defienden mucha gente que la utiliza como espacio común, “la inteligencia está en todas partes”, como dice Marga Padilla. Es decir, se trata de un sistema que funciona no tanto, o al menos no primariamente, por el deseo de que mis contribuciones desinteresadas sean reconocidas, por el deseo de que mi inteligencia sea apreciada, sino por el deseo de que haya un espacio común en el que las inteligencias puedan desarrollar libremente sus capacidades en colaboración.

Es interesante tener en cuenta entonces el poder excepcional en términos de creación de subjetividad, de formas de vida orientadas hacia lo común más que hacia la competición, que tiene esta versión de la Red. Es, podríamos decir, toda una “pasión por lo común” la que prolifera en torno a la experiencia de la red descentralizada y, notablemente, en torno a su defensa. Las luchas contra la Ley Sinde-Wert han sido un momento decisivo para la construcción de una subjetividad en red que se percibía como diferente, ajena al mundo rancieramente jerárquico y competitivo de los partidos políticos, de los medios de masas, e incluso del star-system cultural, deportivo, intelectual y artístico. Se ha producido una ruptura; no tanto el intento de vencer a esas élites, sino el de jugar a otro juego.

Diversos proyectos colectivos en la historia reciente del estado español, bien se entendieran a sí mismos como políticos (movimiento obrero, vecinal, feminista, autónomo-okupa) o como estéticos (vanguardias, contraculturas), han promovido y promueven de una forma u otra la creación de espacios comunes en los que ese “comunismo cotidiano” del “a cada cual según sus necesidades, de cada cual según sus capacidades” se pueda convertir en la principal forma de vida. Sin embargo, cabría preguntarse cuántos de ellos han llegado tan lejos como la culturas de la Red en cuanto a un desplazamiento de subjetividades competitivas y sectarias mediante prácticas horizontales e inclusivas. Probablemente la competición entre egos fuertes (normalmente masculinos) y el encierro en ghettos sectarios son los dos grandes males internos que afectan a las culturas del compartir políticas y estéticas (los externos serían la represión y la asimilación por el capitalismo, claro). Y la cuestión es que la tradición que se abre con el software libre parece estar mejor equipada que ninguna otra para combatir estos males internos (aunque quizás no los externos).

En el corazón del capitalismo

Esta excepcionalidad de las culturas del compartir emanadas del mundo hacker y de la cultura libre, su excepcional inclusividad y su creencia en la “igualdad de las inteligencias” (tan propia de las culturas “amateur”), es la que ha hecho también excepcionales a los movimientos políticos que, aunque venían asomando previamente, florecieron en 2011. El mundo hacker y copyleft le contagió su anti-elitismo y su inclusividad a la Red. Después la Red se lo ha contagiado a los movimientos. El 15-M y sus movimientos hermanos son una irrupción del comunismo cotidiano en la esfera pública, como ha habido muchas, son una voluntad de hacer de la sociedad entera una plaza común, un espacio en el que cada cual aporte según sus capacidades y reciba según sus necesidades, un espacio en el que o nos salvamos juntos, o no nos salvamos. Lo que quizás no es tan habitual es que esto se quiera hacer con un nivel tan alto de creencia en el valor de las capacidades de cualquiera, aunque no comparta mis identidades grupales ni venga avalado por sus éxitos en competiciones por el prestigio individual (ya sean competiciones activistas, intelectuales, empresariales, o de otro tipo).

Ahora bien, al emerger en el ámbito de la creación de código informático y contagiarse potencialmente a toda la cultura inmaterial, las culturas del compartir que van desde la Red a los nuevos movimientos sitúan su lucha por un espacio común, para bien y para mal, en el corazón de la economía capitalista, afectando a los ámbitos del trabajo, la política y la estética. El lado bueno de esto es que no pueden ser tan fácilmente encerradas en el en el ghetto del “ocio” o de lo “artístico”, como les pasó a las culturas populares del siglo XX. Se han dado ya importantes proliferaciones del impulso a compartir en campos diferentes, desde la creación de software a la industria editorial, desde los movimientos de las plazas a Wikipedia, como si esta nueva cultura emanada del mundo hacker fuera una especie de virus transversal, capaz de invadirlo todo. El lado más complicado del asunto es que, precisamente porque afectan al corazón de las instituciones de producción de capital económico, los sistemas de extracción de la riqueza común encuentran constantemente formas de beneficiarse, como por lo demás lo han hecho siempre, de estas formas de creación colectiva de valor.

El hecho de que el movimiento copyleft no se originara alrededor de un grupo social con una identidad fuerte tiende a alejarlo del riesgo del sectarismo y su vocación eminentemente “pragmática”, lo aleja de culturas estéticas más fáciles de ser reconducidas hacia “star-systems” y “hypes” por las industrias culturales. Pero al mismo tiempo, estas características son las que lo exponen a otros peligros. La falta de una identidad fuerte, como las que tenían, por ejemplo, las mencionadas culturas del compartir del mundo campesino, arraigadas a nivel local, hace difícil que la llamada cultura libre se capaz de acotar, sostener y defender la riqueza que produce colectivamente frente a los grandes mecanismos de privatización que parasitan el espacio mutante de la Red. Al tratarse de comunidades abiertas a cualquiera, se hace difícil evitar la intrusión de *free riders* como las grandes compañías que hacen dinero gracias al trabajo colaborativo de usuarios a los que no devuelven nada. Por otro lado, la mentalidad pragmática, enfocada en la resolución de problemas específicos, puede llevar a cierta ceguera respecto a esos mismos procesos indirectos de privatización de la riqueza común que a menudo no se resuelven con el simple uso de una licencia abierta.

En definitiva, en estos momentos todavía de gran indefinición y constante incertidumbre

respecto a la trayectoria de las culturas del compartir que emanaron de la ética hacker y que han proliferado por todas partes en el capitalismo global, parecería que la situación es extremadamente empoderadora en cuanto a la creación de un deseo colectivo de lo común y de una subjetividad que se aparta de las burbujas de la competición, pero que al mismo tiempo, ese deseo y esa subjetividad no se traduce de forma inmediata en la creación de instituciones que aseguren la defensa y sostenibilidad de un común capaz de plantar cara al neoliberalismo.

Tal vez la tarea que queda por hacer no aparezca tan monstruosa si atendemos a esa forma de construcción de subjetividad que movimientos como el 15-M han potenciado, y a cuyo potencial transformador probablemente continuaremos asistiendo durante los próximos años.

Bibliografía

ARGUEDAS, José María. *Las comunidades de España y Perú*. Lima: Universidad de San Marcos, 1968.

BUTLER, Judith. *Precarious Life: The Power of Mourning and Violence*. London & New York City: Verso, 2006.

GRACIA, Jordi y Ródenas, Domingo. *Más es más. Sociedad y cultura en la España democrática, 1986-2009*. Iberoamericana: Frankfurt, 2009.

GRACIA, Jordi. *Hijos de la razón. Contraluces de la libertad en las letras españolas de la democracia*. Madrid: Edhasa, 2001.

GRAEBER, David. *Debt. The Fist 5000 Years*. Brooklyn: Melville Books, 2011.

FEDERICI, Silvia. "Feminism and the Politics of the Commons". *The Commoner*. 24 Enero 2011. Web 10 Marzo 2012.

---. *Calibán y la bruja. Mujeres, cuerpo y acumulación originaria*. Madrid: Traficantes de Sueños, 2010.

MARCA ESPAÑA. *Marcaespaña.es* Web 29 junio 2013.

MARZO, Jorge Luis. *¿Puedo hablarle con libertad, Excelencia?: arte y poder en España desde 1950*. CENDEAC: Murcia, 2010.

MATEO DÍEZ, Luis. *Relato de Babia*. Madrid: Espasa Calpe, 1991.

MURILLO, Enrique. "Las burbujas de la edición". *El diario.es* 8 de diciembre 2012. Web 29 de Junio 2013.

PADILLA, Margarita. *El kit de la lucha en Internet*. Madrid: Traficantes de sueños, 2013.

PARDO, José Luis. *Esto no es música. El malestar en la cultura de masas*. Madrid: Galaxia GUTENBERG, 2007.

PÉREZ OROZCO, Amaia. "De vidas vivibles y producción imposible". *Rebelión*. 6 Febrero 2012. Web 3 Mayo 2102.

Guerra psicológica para la represión del movimiento social en torno al 15M: análisis psicosocial crítico de las estrategias gubernamentales de organización de la violencia para el control social (Catalunya, junio 2011-diciembre 2012)

Con el surgimiento del 15M, el comando gubernamental desarrolló un conjunto de actuaciones en los planos materiales e inmateriales para recuperar su capacidad de conducir la conducta de lxs gobernadx. El conjunto formado puede entenderse en un marco general estratégico de *Guerra de Información*. Partimos de la situación en Catalunya, de la actuación de los Mossos d'Esquadra, -la policía de la Generalitat de Catalunya-, siendo Felip Puig responsable de la Conselleria d'Interior, en el periodo iniciado tras la derrota policial en pça. Catalunya de Barcelona y la protesta *Aturem el Parlament* en torno a la sede del Parlament de Catalunya (mayo-junio de 2011). La acción gubernamental sobre esta movilización constituyó un punto de inflexión que sitúa con claridad que las estrategias de gubernamentalidad se conciben e implementan desde marcos de entendimiento y abordaje propios del conflicto bélico. Pretendemos ofrecer una visión panorámica de las estrategias gubernamentales de organización de la violencia. Expondremos el marco bélico de entendimiento y, a partir de acontecimientos producidos en el curso de las movilizaciones, hilvanaremos nuestro análisis sobre cómo los agentes gubernamentales han convertido en campo de batalla los afectos, cogniciones e identidades de la gente para tratar de conducir la conducta de la población.

Rubén A. Benedicto

Programa de Doctorado en Psicología Social. Departamento de Psicología Social. Facultad de Psicología. Universitat Autònoma de Barcelona (UAB).

1. Introducció

Las movilizaciones en torno al 15M supusieron muy pronto un grave peligro para el sistema. Miles de personas en todo el país desobedecieron colectiva, explícita y conscientemente una orden pública, clara y directa de la autoridad: la prohibición de manifestarse en la jornada de reflexión previa a las elecciones municipales (Redacción La Vanguardia, 2011: 18 de mayo). Pese a tan manifiesto desafío, la autoridad no hizo cumplir su orden, ni implementó las consecuencias que debe implicar la desobediencia a una orden suya. El gobierno hizo sus cálculos, y los resultados debieron mostrarle que ante la oportunidad, cualidad, magnitud y extensión del desafío intentar que su orden se cumpliera de facto le podía traer peores consecuencias.

En ese momento, el conflicto había dado un significativo salto cualitativo. La ecuación general de gobierno había cambiado sustancialmente. Ante los ojos de todo el mundo que quiso verlo, se había cuestionado la base misma de la relación de poder. La crisis no era ya del gobierno en turno. Con la desobediencia quedó en evidencia la (in)capacidad del sistema para, en un momento decisivo, conducir la conducta de la población: era una crisis de *gubernamentalidad* (Foucault, 2007: 218).

Una primera tentativa para acabar con tal desafío se dio el 27 de mayo de 2011 con el intento de desalojo de pça. Catalunya de Barcelona. Una derrota policial en toda regla. A cada orden directa de la autoridad, le correspondía más desobediencia de más gente, y con más determinación. La crisis de gubernamentalidad se profundizaba y quedaba evidente ante los ojos de lxs gobernadx y de la sociedad internacional.

La AcampadaBcn (2011, 14 junio) convocó el 14 y 15 de junio a una cadena humana en torno a la sede del Parlament de Catalunya, «una acción absolutamente pacífica, no violenta, masiva y determinada». La actuación de las autoridades gubernamentales ante esta movilización social mostró un significativo cambio cualitativo en el abordaje y tratamiento del conflicto social. La portada del diario barcelonés *La Vanguardia* del 17 de junio (Kiosko.net, 2011: 17 de junio) condensó un buen número de elementos que ilustran la transición de este cambio.



- Mas: fue «kale borroka». El president subraya que los violentos han de recibir un castigo ejemplar.
- Los socialistas, Esquerra e Iniciativa consideran escaso el dispositivo policial.
- El CNI alertó de un intento de asalto de los indignados al Congreso.
- Puig: ha habido una excesiva simpatía política e intelectual hacia el 15M.
- Políticos: vocación por el bien común.
- ¿Indignados o incívicos?
- Catalunya ante el espejo: El movimiento antipolítico español...
- El caos de Grecia erosiona la credibilidad de la deuda española

Categorizar hechos implica un determinado tratamiento de los mismos. Al clasificar los hechos como «*kale borroka*», el president de la Generalitat, máximo representante de la

autoridad gubernamental competente, sitúa lo sucedido en el compartimento del **terrorismo**. Entramos en las categorías de amenaza a la seguridad del estado, en donde los hechos y sus autores son tratados principalmente por organismos policiales y militares, a su manera, con sus categorías para el análisis de la realidad, sus dinámicas de pensamiento, y sus protocolos de actuación. Estamos en otros parámetros de gubernamentalidad, los del conflicto bélico.

Estos parámetros son delineados por unas estrategias generales de organización de violencia que son adaptadas para su aplicación al contexto, que son ejecutadas de manera planeada, y en cuya base está la voluntad de producir, a través de la violencia, efectos de gobierno en la población.

2. El marco de entendimiento

El pensamiento militar ya no distingue la paz de la guerra. Estamos ante «*un estado de guerra general y global que erosiona la distinción entre la guerra y la paz, de manera que no podemos imaginar una paz verdadera, ni albergar una esperanza de paz*» (Hardt; Negri, 2004: 25). La guerra ya no está expulsada del territorio social de la política; es la relación de excepción (Agamben, 1998:31): el poder soberano crea y define el espacio mismo en que el orden jurídico político puede tener algún valor. La guerra ya no es la excepción, y la paz ya no es la norma.

El *terrorismo* suele catalogarse como una forma de *conflicto asimétrico*. La *guerra asimétrica* se produce entre fuerzas disimilares que utilizan determinados factores o estrategias para alterar el escenario del enfrentamiento y obtener una ventaja sobre el oponente. Esos factores pueden ser el engaño, la sorpresa, la velocidad, armas, tácticas, etc.

Los militares estadounidenses consideraron que, pese a su tremenda ventaja en medios militares, habían sido derrotados en la guerra de Vietnam por las estrategias propagandísticas de sus enemigos, que habían conseguido captar el apoyo de la población civil vietnamita y de la opinión pública estadounidense. Así, la población civil y su apoyo al esfuerzo bélico se convirtieron en objetivo militar básico y desarrollaron la estrategia de la *contrainsurgencia*:

«*aquellas acciones militares, paramilitares, políticas, económicas, psicológicas y cívicas tomadas por un gobierno para vencer a la insurgencia*» (Ejcto. EE.UU., 1989: 112).

La instrumentación de la psicología y de las variables psicosociales cobra una significativa importancia. En el ejército español se definen como «*aquellas actividades psicológicas planeadas y dirigidas —en paz, crisis o guerra— a un público hostil, amigo o neutral, para influir en su actitud y en los comportamientos que afecten a la consecución de objetivos políticos y militares*». (OR5-011. *Orientaciones Operaciones Psicológicas 2005*. En Estebaranz, Muñoz-Manero, 2007: 52). Este tipo de operaciones ejemplifican el desborde de las tradicionales categorías de paz y guerra: son realizadas constantemente tanto en tiempos de paz como de guerra; no distinguen entre civil-militar, enemigo-amigo-neutral; y persiguen objetivos políticos.

En el mundo militar, de la «*seguridad*», se desarrolla un debate continuado sobre diversos aspectos de su interés. Entre las teorías más nombradas, la *Guerra de Información*, (Information Warfare- IW), uno de cuyos más reconocidos impulsores define la guerra como:

«el conjunto de todas las actividades letales y no letales emprendidas para someter la voluntad hostil de un adversario o un enemigo. (...) no requiere la declaración de guerra, ni la existencia de una condición extensamente reconocida como un “estado de guerra” (...) puede ser emprendida por o contra grupos controlados o patrocinados por un estado, o grupos no estatales. (...).

El propósito de la guerra (...) no es necesariamente matar al enemigo. El propósito es someterlo. De hecho, la capacidad máxima es someter a un adversario sin matarlo. El adversario es sojuzgado cuando se comporta de un modo coincidente con el que nosotros agresores o defensores intentamos imponerle». (Szafranski, 1995)

Desde este paradigma, la información será el teatro privilegiado en donde debe realizarse principalmente la guerra. El ámbito de batalla, equiparable a otros como la tierra, el mar o el aire, será la *infoesfera*: un conjunto de redes y sistemas que enlazan información, al que se puede acceder de manera segura en cualquier momento y lugar para la realización de cualquier tarea (Benedicto, 2005: 47). Por la infoesfera circulan representaciones de la realidad, afectos, orientaciones de conducta... No se trata del simple manejo y circulación de la información, sino de la voluntad de control de todos los procesos basados en la información. El blanco de la guerra informativa es la mente humana.

La IW se refiere a *«ideas y epistemología»*, a las formas que los humanos utilizan para pensar, componerse una realidad como real y verdadera, y tomar decisiones (Szafranski, 1995). Se trata de emplear la información para generar un desequilibrio entre oponentes. Se pretenderá que lo que llegue a hacer el responsable de cualquier decisión y acción considerada enemiga *no esté fundado en la realidad sino en la realidad que se le ha construido para provocar su acción*. Esto se intenta a través de la influencia o el control sobre lo que se denominó *ciclo OODA*: Observar, Orientar la lectura de lo sucedido, Decidir cómo proceder y Actuar (Benedicto, 2005: 48). La voluntad de los gobernados, la población civil, es factor clave en la toma de decisiones de los líderes, y por tanto, es objetivo militar de la IW.

El coronel Szafranski es claro definiendo al enemigo:

«El adversario es alguien que no coopera con los fines del líder. Externamente, es lo acordado sobre el enemigo, o el no a nosotros. Internamente, el adversario puede ser el traidor, el pusilánime, o el compañero de ruta cualquiera que se oponga o sea insuficientemente cooperante con el dirigente que controla los medios de la guerra de información. » (Szafranski, 1995)

En tránsito a una sociedad de control, la producción y acumulación de riqueza parten cada vez más de lo inmaterial. El trabajo material no desaparece, pero las características de lo inmaterial son priorizadas por decisivas para la creación de riqueza y transforman a las demás formas de trabajo y hasta a la sociedad en su conjunto (Hardt; Negri, 2004: 92). El trabajo inmaterial sería aquel que produce bienes inmateriales tales como información, conocimientos, ideas, imágenes, comunicaciones, afectos, emociones... Su característica clave es producir comunicación, relaciones sociales y cooperación. Hardt y Negri (2000: 255) distinguen tres tipos de trabajo inmaterial: el trabajo comunicativo a través de redes informativas; el trabajo interactivo analítico, simbólico y de resolución de problemas; y el trabajo de la producción y manipulación de afectos.

En la Guerra de Información de la sociedad de control, la primacía en el trabajo inmaterial será la que proporcione la ventaja militar para el sometimiento del enemigo. Así,

se producirá y pondrá en circulación una ingente cantidad de productos inmateriales basados en un amplio trabajo material, que incluirá una fuerte dosis de violencia y de daños físicos sobre las personas y los bienes necesarios para la vida. Se tratará de someter al *enemigo* y producir cooperación con los fines del líder; que se comporte de manera coincidente con la conducta que se le quiere imponer. Que acepte trabajar más por menos; que acepte la pérdida de derechos históricos de lucha por la dignidad. Es por la crisis....En democracia, ¿quién hablará de guerra?

Adoptamos una perspectiva psicosocial tanto por el papel, cada vez más importante y decisivo que las variables psicosociales desempeñan en el conjunto de los mecanismos de represión política y en la definición del contexto social general, como por los efectos y el sufrimiento que a través de su instrumentación represiva se causa en las personas. Conocer las finalidades de la represión política, situándolas en la propia realidad, es una forma de entender y dar sentido a mucho de lo que sucede a nuestro alrededor. Conocer algunos de los mecanismos que utiliza la represión, para plantear formas de afrontamiento en la defensa de los derechos humanos.

3. La represión material y los efectos inmateriales: el miedo.

«O generamos pánico, o no los sacaremos de aquí»

«Estamos disparando pelotas, estamos disparando de todo (..) ¡No podemos disparar munición real!»

En tales términos se expresaba, en pleno fragor de las cargas, el mando de los antidisturbios en el desalojo de pça. Catalunya en Barcelona el 27 de mayo de 2011 (Simarro, 2012: 7 de marzo).

Entre los numerosos usos de la psicología militar, Watson (1982, 377) señala que los aspectos psicológicos del control de multitudes constituyen un área de estudios que por su amplitud se ha ganado su propio espacio. Se han dedicado muchos esfuerzos al estudio de la psicología de la fuerza y las acciones con multitudes: cómo se deben presentar las amenazas y las advertencias para que sean obedecidas sin demora y sin pánico, -es decir, también *con* pánico-; los efectos de las formaciones policiales; el uso de equipos y técnicas especiales para producir efectos deseados, etc.

El miedo puede provocar conductas específicas que pueden ser descritas como procesos adaptativos frente a algo que se anticipa como un desastre, o como una catástrofe personal inminente (Lira, 1990:189).

El miedo se mostró como principal instrumento en un operativo concreto de la policía catalana, en una situación táctica, para producir una determinada conducta en un grupo específico. El medio para crearlo, la producción intencional de daños a unos individuos mediante una violencia organizada, con medios suficientes para ejecutarla con ventaja, y la extensión de la coacción y la amenaza del daño a las personas del entorno. Si no se producen los efectos conductuales deseados, se aumenta la intensidad del daño provocado, o se extiende indiscriminadamente la violencia, o ambas cosas, para, dada la situación y la correlación de fuerzas, aumentar el miedo y conseguir provocar la conducta deseada en los grupos implicados.

Hay que inocular una dosis suficiente de miedo. Para ello, la violencia ejercida ha de ser intensa, profunda, ejecutada con determinación, sin miramientos. Una dificultad para ello

es precisamente el miedo de los perpetradores que ha de ser también gestionado para producir las conductas que se les requiere. Han de generarse divisiones identitarias, «*nosotros*» o «*ellos*», hay que entrenar en la obediencia, y se ha de ejercer un fuerte control de grupo, entre amenazas, recompensas y complicidades. Se han de aplicar procesos de deshumanización tanto al grupo ejecutor como al enemigo.

Violencias modélicas y ejemplares, realizadas con determinación, sin más consideraciones que el cumplimiento inmediato e incondicional de las instrucciones, incluso si la dispensación de violencia resulta desproporcionada, indiscriminada o extrema. Contarán con todos los medios y recursos que necesiten. Gozarán de impunidad, los efectivos policiales han de sentirse tranquilos: «*para prestar un servicio de seguridad es imprescindible que las personas que lo ejecutamos nos sintamos seguros*» expresaba un comisario de los Mossos d'Esquadra durante unas jornadas sobre modelo policial en el Institut de Seguretat Pública de Catalunya (Benítez, 2011: 5 de julio).

Las técnicas policiales para inocular miedo son muchas, diversas y combinables; se adaptan no solo a las coyunturas de un momento concreto, sino a un tiempo más extenso, al contexto cultural, histórico, político de cada realidad social. Dado el nuevo escenario del país, se están probando técnicas policiales que resultan novedosas o que hace mucho tiempo que no se utilizaban. En orden público, ha sido frecuente el encapsulamiento de manifestantes («*pastoreo*» o «*kettling*»), para tensar a lxs manifestantes, aumentar la presión y propiciar algún altercado que sirva como coartada a una intervención policial más violenta, proyectar imagen de dominio y dureza, disuadir la realización de más acciones de protesta, etc.

La identificación es también un procedimiento de atemorización que extiende y asienta la intimidación en el tiempo y en lo potencial. Es inicio de toda posible represalia posterior. El anverso es la no identificación de los policías ante la ciudadanía, que garantiza su impunidad ante cualquier acto. En este contexto de impunidad y omnipotencia, el fantasma de la coacción y la extensión del miedo se alimenta con archivos policiales cuya simple existencia mantiene la amenaza en el tiempo.

La producción de miedo por tanto, no se limita a los momentos concretos de una protesta en la calle, sino que se extiende en el tiempo y en el contexto, en las formas de relación social. Se trata de extender el miedo entre todos aquellos que puedan identificarse con quienes reciben más directamente la represión. Cuanto más amplio es el sector que protesta, buscan categorías de identificación más amplias que finalmente incluyen a todo el cuerpo social. Ha de quedar claro a todos en el contexto: puede ser cualquiera.

Ya no serán solamente actuaciones selectivas y ejemplarizantes; serán también sin causa alguna que las motive. Para expandir el miedo, se hace necesaria una desproporción sin medida, sentido, razón o límite de la violencia. Se provoca así un *miedo inasible*, porque no hay, en apariencia, una lógica que permita prever acontecimientos y evitar peligros. Se pretende inocular un miedo que paralice, que sitúe a la víctima en la indefensión; que la culpabilice del daño que sufre, que implante la impunidad y asiente el poder arbitrario del comando gubernamental organizado para la violencia. Es un miedo más profundo y dañino, más paralizador en más sectores, porque no posibilita anticipar el daño y protegerse. La indiscriminación, la aparente ilógica e irracionalidad tiene por lógica la magnitud de la intención coactiva, intimidatoria, de proyección de fuerza, dominio, omnipotencia e impunidad.

La amenaza debe mantenerse en el ambiente, calculando la dosis adecuada de tensión y miedo, según las circunstancias. Aumentando las actuaciones en oleadas, o

distanciándolas en el tiempo. Siempre desde un umbral suficiente de miedo en la base misma del sistema, que también se puede aumentar.

El conseller d'Interior necesitaba más miedo para gobernar: en la televisión pública declaró que «*nuestro sistema de seguridad no acaba siendo suficientemente disuasivo, no da miedo*» (Redacció, 2012: 3 de abril). Para subsanarlo, propuso endurecer el código penal; aumentar los antidisturbios, la vigilancia, las identificaciones, etc. (Carranco, 2012, 4 de abril). Que el miedo circule suficientemente, desde todos lados, en todo momento. Miedo total. Gobierno del miedo.

El miedo atraviesa los diferentes ámbitos y dimensiones del ser humano. Circula por entre lo personal, lo social y lo político; lo afectivo, lo cognitivo, lo identitario y lo conductual; de manera relacional, recursiva. Es un potente instrumento de gobierno y de producción biopolítica. Distorsiona la percepción de la realidad y produce sujetos sumisos que se comportan y se relacionan socialmente de manera tan funcional al sistema que lo instaura, que esos mismos sujetos pueden defenderlo y reproducirlo, desde una ilusión de libertad. El miedo es instrumento básico de la estrategia de Guerra de Información. Pero también protege y proporciona capacidad táctica a la resistencia...

4. Composición de la Realidad

«*Seguramente debo ser el único que entendió lo que pasó el día 27, ¿no?*»

Conseller Puig, durante la movilización *Aturem el parlament*, sobre el desalojo policial de pça. de Catalunya del 27M (Publico.es, Europa Press, 2011: 15 de junio).

Al hablar de composición de la realidad, nos referimos a la construcción de materialidades y procesos psicosociales entre los que se contarían la percepción de información; su selección y procesamiento; el establecimiento de las categorías para su clasificación; las cargas valorativas y afectivas asociadas; la definición de lo problemático, sus causas, las soluciones a implementar, y las decisiones a tomar; la comunicación, etc. El ciclo OODA, la definición de lo que se considera real y verdadero.

Asimismo, los procesos para delimitar quiénes son los agentes cualificados, y socialmente investidos de poder y legitimidad, para llevar a cabo todas estas tareas en y para la sociedad. Quién hace qué cosas, quién lo cuenta, cómo lo hace, por qué y para qué. De la realidad y de su construcción social, en su materialidad e inmaterialidad, en su virtualidad y facticidad. La realidad no está ya dada al margen de una tarea práctica, sino que se genera en un proceso de construcción social entre diferentes actores que interactúan a través de diversos mecanismos. La realidad social es simbólica e histórica, ligada a una relación mediada simbólicamente, situada en el espacio y el tiempo, y que le confiere su sentido y existencia (Ema; Sandoval, 2003: 9).

Representar la realidad es también cuestión de las funciones «*psi*», entre cuyos cometidos, Foucault (2005:195) destacaba «*el papel esencial de intensificar la realidad como poder e intensificar el poder haciéndolo valer como realidad*». El poder atraviesa la composición de la realidad. La razón de gobierno necesita un *régimen de Verdad* que permita establecer lo que es verdadero. Para gobernar es necesario conocer la realidad; y también, construirla a medida y proyectarla.

Las composiciones de realidad son utilizadas como tácticas: formas de permitir acumulaciones que permitan una eficacia máxima en aquello que se quiere producir; distribuir individuos, hechos, materialidades, etc. en el espacio y el tiempo; lograr que la fuerza del poder sea la más intensa, su distribución la mejor, su punto de aplicación el justo y preciso (Foucault, 2005: 83-84). Se interpondrán determinadas composiciones de realidad a la población para reorientar sus conductas, de cara a reacomodar la distribución de fuerzas, en situaciones concretas para la eficacia máxima de la acción policial gubernamental. Las familias con niños se abstendrán de acudir a manifestaciones si creen que serán *violentas*: menos multitud a disolver, menos posibilidad de daños colaterales que deslegitimen posiciones gubernamentales.

Martín Baró (1990:28-30) señala la mentira como uno de las principales características de la guerra que alteran y conforman las relaciones sociales. Los organismos institucionales se convierten en lo contrario de su razón de ser: quienes habrían de velar por la seguridad, resultan ser la principal fuente de inseguridad. Se crea un mundo imaginario cuya única verdad es precisamente que se trata de un mundo falso y que se sostiene por el temor a una realidad demasiado subversiva para soportarla. Se elabora una «*historia oficial*», que ignora aspectos centrales de la realidad, y distorsiona, falsea o inventa otros. Para implantar esa historia oficial se realiza un intenso despliegue propagandístico que implica a los más altos cargos. Expresar públicamente la realidad, desenmascarar la *mentira institucionalizada*, será considerado subversivo.

Los procesos, materiales e inmateriales, de conformación de realidad social son objetivo policial. *La realidad se puede producir*: infiltrados policiales pueden provocar incidentes para justificar la violencia de la fuerza uniformada (Martirena, 2011: 16 de junio). *O dejar que suceda*: algunos diputados se quejaron de que con el dispositivo de seguridad en el parlament se les había enviado a un «linchamiento colectivo» (EFE, 2011: 15 de junio). *La realidad también se cuenta*: las fuerzas policiales requisan teléfonos móviles y cámaras, aíslan o conducen a la prensa, etc. (Comissió Comunicació AcampadaBcn, 2011: 15 de junio). Quien fija la realidad, es la policía. El conseller d'interior establece que no se puede dudar de lo que dice la policía, porque es la policía (E-Noticies, 2012: 3 de abril). Cuantos sectores intelectuales y políticos difieran de sus composiciones de realidad, entran en «*connivencia*» con *los violentos* (EFE, 2012: 4 de abril).

La perspectiva del conflicto bélico -con sus categorías clasificadoras, sus ópticas de análisis y sus tratamientos de lo real- se instala como explicativa y se hace predominante. Una epistemología totalitaria, un reduccionismo omniabarcante, dicotómico y polarizante, conmigo o contra mí. El comisario de los antidisturbios redefine explícitamente las categorías de lo violento y lo pacífico: «*resistirse no es pacífico*», «*lo pacífico es que te levantes y te vayas*» (Público.es, 2012: 15 de abril). Es la categoría que permite la dispensación de violencia.

Así que la categoría «*violencia*» invade todo: el ser, el estar, el hacer, el pensar, el tiempo, el espacio...No hay bien superior, excusa o coartada: el conseller aclara que «*no les vale el pasaba por ahí*» (Efe, 2012: 30 de marzo). La hegemonía de la violencia asigna la adscripción a las categorías. Se invierte el sentido común. Quien no «*colabora*» en tiempo, espacio, pensamiento, conducta, etc, es enemigo, violento, por tanto, objeto al que debe serle aplicada la violencia.

En su proyección hacia la vida y la sociedad, el pensamiento guerrero utilizará cuantos dispositivos en la sociedad instituyen realidad, verdad: la ley, la prensa, la universidad, Internet...

La ley es un complejo dispositivo de conducción de conductas. Establece lo que se puede y no se puede hacer, las formas de hacerlo, quién manda y quién debe obedecer, quién colabora suficientemente y quién no... Orienta, produce y coacciona conductas.

El aparato de justicia establece la verdad de la realidad; la fija, la instituye, y la proyecta hacia el futuro, produciendo realidad. La Justicia aparece como órgano regulador de comportamientos. Establece lo "normal" y a partir de ahí, persigue construir sujetos que no se aparten de esa "normalidad". En la práctica jurídica el valor de *verdad* es frecuentemente reemplazado por el valor de *uso* en su adecuación a las finalidades o intereses humanos; es decir, puede que no se trate tanto de que una sentencia emitida por un tribunal se corresponda a la realidad, sino de que sea *ventajosa* o *útil* (Cubells, Iñiguez-Rueda, 2008: 20).

La ley es un potente instrumento que debe ser convenientemente utilizado en la guerra. La ley se convierte también en arma y campo de batalla en donde se desarrolla la *guerra jurídica*: «una forma de guerra asimétrica emergente en aumento que debe ser contrarrestada táctica y estratégicamente» (The Lawfare Project, s.f.). El comisario Piqué, de los Mossos d'Esquadra, explicita que el sistema tiene «*un arma muy poderosa*» que es el derecho, que detendrá a los violentos y les aplicará esa ley (EFE, 2012: 20 de abril). El conseller Puig promueve un endurecimiento del código penal (Público.es; Agencias, 2012: 3 de abril).

Esta guerra jurídica para la composición de la verdad de la realidad ha ofrecido episodios ejemplarizantes en institucionalización de la mentira. El desalojo violento de pza. Catalunya el 27M quedó fijado por el juez como «razonablemente proporcionado», porque los policías golpeaban en brazos, glúteos y piernas, no en partes sensibles. Fue una operación de limpieza, y no un desalojo (Rodríguez, 2012: 1 de marzo; Albalat, 2012: 3 de marzo). Proyección de realidad futura, aviso a navegantes. En la guerra jurídica se podrá, además de implantar impunidades, cambiar leyes, acosar a través del sistema legal, arrestar y acusar falsamente, encarcelar injustamente, imponer multas, etc.

«*Se nos mean encima y la prensa dice que llueve*». En los medios de comunicación destacan dos espacios importantes: las noticias y la publicidad pagada.

Los espacios de noticias constituyen uno de los principales medios a través de los cuales el organismo sociedad se forma su representación de aquello que considera verdadero. Seleccionan y ponen a circular información; elaboran el sentido de los contenidos, facilitan análisis, significados y emociones...Orientan conducta, ciclo OODA. Su posición de poder en la difusión de mensajes constituye una tremenda ventaja militar en el control de la infoesfera. Son, por tanto, un instrumento y espacio decisivo en la Guerra de Información.

La publicidad pagada determina la viabilidad económica de un medio de comunicación: si la línea informativa de un medio no conviene a un cliente, este retira sus contratos. Los clientes más poderosos pueden controlar así medios de comunicación. Ante la cacerolada indignada *La Caixa és Mordor #occupymordor*, altos directivos de la entidad bancaria llamaron a diarios, radios y televisiones para saber si continuarían publicando información sobre la protesta; a la publicación, *Cafè amb llet* se le canceló la página de publicidad (Rodríguez, 2012: 17 de mayo).

Sin embargo, el contexto se hace cada vez más complejo, e interactúan otros factores. Las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC) están ofreciendo fuentes informativas alternativas, fácil y rápidamente accesibles y esto conlleva que se puedan contrastar de manera igualmente fácil y rápida informaciones que se develan como

mentiras y manipulaciones. Los medios hegemónicos ven amenazada su credibilidad, la base de su poder, de su negocio y de su misma existencia.

En los debates sobre la guerra, la tecnología y el espacio cibernético aparecen como un nuevo *lugar de la batalla*: se habla de guerra cibernética, de guerra de redes, etc. Pero no se debe confundir el ámbito, el lugar de la batalla con la batalla misma (Stein, 1995). La lucha es por la mente. Habrá todo tipo de enemigos, con diferentes niveles tecnológicos y a todos los querrán combatir y vencer.

Con las tecnologías, el ciclo OODA reduce su duración y se afecta la aplicación de recursos, tácticas y estrategias. Así lo supo hacer la movilización social con el uso de facebook, twitter, etc. (Alcazan et al, 2012: 12-16). El conseller Puig reconoció explícitamente en sede parlamentaria que el uso de las nuevas tecnologías tenía un impacto evidente en el orden público y que condicionaba la respuesta gubernamental, de manera que consideraba necesarios nuevos métodos e instrumentos policiales (Comissió d'Interior, Parlament de Catalunya, 2011: 23 de junio; pp.12-13).

Pronto los cuerpos policiales trataron de pasar a la ofensiva en el ámbito de las TIC, utilizándolas no sólo para obtener información sino para realizar labores de propaganda. Así, crean sus propios espacios en las diversas plataformas (YouTube, twitter, facebook, etc.) y consiguen un buen número de seguidores (Europa Press, 2011: 4 de septiembre). Aunque no siempre les sale bien, es conocido el fracaso de la «*web de la delación*», que puso en marcha la policía catalana con objetivos de «*disuasión y la prevención*», y de «*promover la participación ciudadana*» (Público.es, 2012: 24 de abril). También obligaron a retirar contenidos en que se señalaba a policías concretos, como videos de YouTube, o el blog *Identifica'ls*, lo cual no hizo sino que los significados circularan más rápidamente (Llibertat.cat, 2011:14 de septiembre).

Las TIC inciden con claridad en el conjunto de los lugares en donde se construye aquello que se conforma como real y verdadero, en el desarrollo del ciclo OODA. Las redes sociales del ciberespacio son infoesfera, ámbito de batalla decisivo en la Guerra de Información. Y el movimiento social ha ido ganando las batallas.

Llegados a un punto, el comando policial necesita establecer socialmente un determinado mensaje alto, claro, fuerte, sin ambages ni medias tintas, con un golpe sobre la mesa, dirigiéndose directamente al enemigo y zanjando la cuestión. Como se puede hacer en una pelea callejera, en que, a la vista del resto de la banda y del barrio, se advierte al oponente por última vez, con una bravata que parezca suficientemente contundente, antes de lanzar el puñetazo.

De ello, se encargó el comisario Piqué, en el acto de celebración institucional de la policía, ante su jefe el conseller d'Interior y la prensa, con toda la carga del poder institucional. A sus enemigos, *los violentos*, les destinó una composición de realidad, proyección de acontecimientos: la policía «*va a por ellos*» y «*lo pagarán caro*», ya «*se pueden esconder donde quieran, porque les vamos a encontrar. Ya sea en una cueva o en una cloaca, que es donde se esconden las ratas, o en una asamblea, que no representa a nadie, o detrás de una silla de una universidad*». La arenga fue recibida con aplausos de la mayoría de los asistentes puestos en pie (EFE, 2012: 20 de abril). La certificación de la guerra de baja intensidad decretada contra la disidencia política y social (Fernández, 2012: 24 de abril).

Puede sorprender la mención a la universidad. Pero la universidad es, por excelencia, la institución investida y reconocida socialmente con la autoridad del conocimiento, la que sabe leer la realidad tal cual es y decir qué hay que hacer con ella. La ciencia es una lucha por el conocimiento público, con un gran poder para afectar las vidas de muchas gentes (Haraway, 1995:134, 178). Por eso, entra en el ámbito de la instauración del régimen de verdad para la gubernamentalidad; en el terreno del establecimiento de lo real o verdadero y la orientación de conducta, en la infoesfera, en el teatro de operaciones de la Guerra de Información.

Cuando estas voces autorizadas señalan a los culpables de la crisis, o critican a la policía, resultan insuficientemente cooperantes con los dirigentes gubernamentales, que les aplican medidas. De ahí que el conseller Puig denuncie la «*connivencia*» que se da con «*los violentos*», «*desde sectores políticos, intelectuales y académicos*» (EFE, 2012: 4 de abril). La sospecha e interferencia policial se extenderá por la vida de la universidad. La consideración criminal se ahondará en tanto la lucha estudiantil se comunica y participa activa y significativamente en el conjunto de protestas ciudadanas.

5. Identidades

La guerra de información se libra también en el terreno de las identidades. La identidad, en todas sus dimensiones y potencialidades, es convertida en un espacio e instrumento de lucha.

El enemigo es definido como *quien no coopera suficientemente*. Para combatir al enemigo, hay que conocerlo: identificar a cada uno de sus miembros, saber cómo son, qué hacen, cómo se relacionan...Por esa misma lógica, hay que denegar la propia identidad al adversario. Así se entiende a aquel jefe policial de Valencia que se refería a los estudiantes de secundaria como «*el enemigo*» a quien no es prudente revelar las propias fuerzas (Público.es; Efe, 2012: 20 de febrero).

Conocer al enemigo implica un considerable volumen de trabajo: conseguir mucha información, tratarla y analizarla para obtener un conocimiento preciso y aplicable. La información procesada y analizada para su aplicación se convertirá en «*inteligencia*» a través del «*ciclo de inteligencia*» (Ejército de los EE.UU., 1997: 328). De estas tareas se encargan peculiares dispositivos de la organización militar-policial, variados en nombres: *sección II, servicio de inteligencia, brigada de información, etc.*

El Estado español es el que más identificaciones policiales realiza en toda la Unión Europea: diez millones en 2010. Como indicador de productividad, el mando exige a sus agentes un cupo de entre quince y veinticinco identificaciones diarias (Milares, 2012: 28 de mayo). El fomento de esta *productividad* entre cuerpos armados acaba resultando en un falseamiento de la realidad social y en graves, masivas y sistemáticas violaciones a los derechos humanos. Un ejemplo emblemático es el de los «*falsos positivos*» del ejército colombiano (Coello, 2010: 19 de diciembre).

Los datos se archivan en sistemas de información. Entre las categorías utilizadas para las clasificaciones y el cruce de información, la ideología: los ficheros ideológicos. A principios de 2011, en su estreno como conseller d'Interior, Felip Puig declaraba el «*fin de la impunidad de los antisistema*», con un operativo policial que, según su comunicado, incluyó la identificación de 418 personas de las cuales «*126 son antisistema, 39 independentistas y 13 anarquistas*» (Fernández, 2011: 9 de febrero). Dos de las bases de datos que maneja la conselleria de Interior no están sujetas a control alguno: la *BDT*, Base de Datos sobre Terrorismo, e *Investor*, sobre criminalidad organizada. Activistas conocidos públicamente

han sido detenidos por participar en protestas acusados de «integración en criminalidad organizada» (OSPDH-UB, 2012: 6 de junio).

La existencia de ficheros ideológicos de activistas y manifestantes se traslada como fantasma a las corrientes públicas de circulación de la información. Las dinámicas del miedo y la amenaza se instalan perversamente de la mano de las dinámicas de guerra en torno a la identidad. En esa línea, la policía catalana reconocía una «*vocación intimidatoria*» a la «*web de la delación*» (Baquero, Albalat, 2012: 25 de abril).

El esfuerzo guerrero distribuye y gestiona socialmente las identidades de manera dicotómica, excluyente y polarizadora: amigo o enemigo, conmigo o contra mí. La adscripción a una de estas categorías es obligatoria e inexcusable.

Al igual que en la composición de realidad, la categorización identitaria no es solo clasificación, sino táctica. Se trata de posibilitar o no *identificaciones* de unos con otros; despertar solidaridades o no; aprobar o no unas conductas, permitir o no la adhesión en un común, la acción colectiva, la organización, la acumulación de fuerza en el tiempo y el espacio. Es un instrumento para distribuir a las personas y hacerlas completamente utilizables en su multiplicidad; para permitir acumulaciones en el momento, lugar y punto idóneos, para conseguir una eficacia máxima de la fuerza en la actividad a producir, funcional a unos objetivos de guerra y gobierno: una manifestación ciudadana, una (des)obediencia masiva, una huelga general, una algarada, una votación, un gran silencio, la afiliación a un sindicato combativo o a otro amarillo...

Para gobernar a la población hay que segmentar, caracterizar y proyectar identidades. Hay que facilitar las identificaciones que posibiliten, abran y mantengan el espacio y el medio que oriente la colaboración funcional. Divide y vencerás. Segmentar acumulaciones, suscitar adhesiones y rechazos sociales, propiciar tratamientos diferenciales retroalimentadores: represión selectiva, reconducir a quienes acepten «dialogar» y eliminar a irreductibles...

Caracterizar, atribuir a algo o alguien propiedades que pueden resultar descriptivas, distintivas, etc.; positivas para los amigos, negativas para los enemigos. *Criminalizar*, una particular forma de caracterización negativa: atribuir a alguien características propias de quien comete una conducta prohibida por la ley porque, idealmente, atenta contra bienes protegidos por su valor.

Culpabilizar y *estigmatizar* son formas de caracterización negativa. Hacen eso que hacen y que está tan mal porque son como son. Por eso, son *culpables* de lo que les suceda. Son *así*, cargan una marca indeleble, un atributo esencial, significativo, definidor, inescapable, determinante de la identidad y de la conducta, suficiente para convertir a su portador, de manera inmediata e incuestionable, en entidad reprochable en sí misma, merecedora de cuanto negativo le acontezca: el *estigma*.

El proceso de estigmatización llega al extremo de producir la *deshumanización* de la víctima, la desposesión de toda característica y dignidad humana. Objetos inanimados o animales: ratas, perroflautas, etc. No siendo seres humanos, no hay por qué tener reparo alguno en su consideración y tratamiento.

La culpabilización debe traducirse en *criminalización* para poder ser tratada por el derecho, el «*arma muy poderosa*». La hegemonía creará con la ley las etiquetas identitarias necesarias, nuevos crímenes y asociaciones. Para la policía, una «*estética radical antisistema*», constituirá evidencia inculpatória, aunque algún el juez les señale que «*se desconoce cuál sea*» esa estética (Redacción web Diagonal , 2012: 19 de septiembre).

La culpabilización de las víctimas es un intento de legitimar y normalizar las agresiones, de ocultar la intencionalidad de las estrategias represivas, y de quitar toda responsabilidad a los agresores desplazándola a quienes sufren los daños e implantar la impunidad. La *culpabilización* es el mundo al revés. Las víctimas son convertidas en culpables despreciables ante quienes no cabe otra opción que la eliminación; los victimarios, en encomiables y sacrificados altruistas.

Las formas de producir son diversas: propaganda, difusión de rumores que justifiquen la versión oficial distorsionada, amenazas, insultos, etc. Se trata de difamar, desacreditar, avergonzar, arrebatarse públicamente a la víctima cualquier atisbo de atributos positivos...

En Catalunya, las autoridades se dieron bien pronto a la tarea de caracterizar a quienes protestaban en parámetros guerreros. La violencia es el trazo fundamental de su identidad; por eso son «*los violentos*» que por naturaleza y profesión, sin sentido, viven «*con esta tentación de caer en la violencia y con la vocación de enfrentarse a la autoridad por la única razón de hacerlo*» (Comissió d'Interior, Parlament de Catalunya, 2011: 23 de junio; pp.6).

La adscripción a enemigo violento se puede aplicar a toda persona y comportamiento, en cualquier momento y lugar, por encima de cualquier otra consideración. Según el conseller, los indignados son «*tropa de infantería*» y los violentos, «*escondiéndose bajo las mejores formas del activismo no violento, acaban provocando, precisamente, la violencia*» (Comissió d'Interior, Parlament de Catalunya, 2011: 23 de junio; pp.5-6). Quienes no practican la violencia son «*virtuales violentos*» que proporcionan cobertura bajo la «*falsa apariencia de resistencia pacífica*» (García, 2011: 16 de junio).

Además, son niños mimados irresponsables que han crecido sin que les falte de nada, que quieren que el estado les mantenga, y que insultan a la gente que lo está pasando tan mal cuando pretenden hacer ver que son como ellos (ACN, 2012, 10 de abril). Cargan además la marca ideológica del demonizado enemigo histórico. Recuerda el director general de policía que «*Barcelona tiene una historia de lucha de movimientos obreros y anarquismo. Aquí hay un sustrato que debemos tener controlado*» (Cadena Ser, 2012: 3 de mayo).

La identidad policial también es gestionada. El grito «*¿dónde está tu número de placa?*» refleja la protección guerrera de la identidad policial, su denegación al enemigo. Aunque la ley obliga a la identificación policial como fórmula de defensa de la ciudadanía (Síndic de Greuges, 2011:210), los derechos ciudadanos son considerados espacios de vulnerabilidad que explota el enemigo. Se pretende la impunidad, asegurar la victoria en la guerra jurídica. Las denuncias a los Mossos se complican al trabajar estos sin identificación (Rodríguez, 2011: 1 de junio). Nuevamente, la ley y la excepción soberana.

Amigos y enemigos, buenos y malos. Las nociones sobre el bien y el mal constituyen guías morales que orientan el comportamiento de las personas y enmarcan sus valoraciones y respuestas a conductas propias y ajenas. Algunos analistas (Montero Gómez, 2004) consideran que para defender la ley, es imprescindible que sus defensores consideren que están en el lado del Bien y los criminales en el del Mal; la línea divisoria entre bien y mal, el Estado de derecho; el inconveniente, que esta ineludible distribución moral sesga la aproximación a fenómenos criminales complejos...

El conseller d'Interior se aplicó en esta proyección de guía moral: «*mucha gente ha tomado conciencia de que los malos son malos y que la policía está legitimada para actuar contra ellos*» (Barbeta, Espinasa, 2011: 17 de junio). Una y otra vez, pretendiendo naturalizar sus insostenibles identificaciones axiomáticas entre el bien, el mal, la policía, lo

normal: «*Quien lo hace mal son los violentos. La policía siempre está al lado de la democracia, de la gente normal*» (Redacció, 2012: 3 de abril).

A los buenos, no se les cuestiona: «*una cosa es el debate político y la otra es poner en duda la actuación de la policía*» (E-noticies.es, 2012: 3 de Abril). Nuevamente, la relación de excepción: el conseller soberano pretende definir el espacio mismo en que lo político puede tener algún valor. La diferencia como no adhesión propia del enemigo, cierre de la disensión, clausura de lo político.

El bien, fuera de lo político, de lo humano y lo mundano, debe estar entonces en el más allá de lo divino. Efectivamente, «*el Señor está presente en vuestras actuaciones*», les aseguró el arzobispo de Barcelona a los Mossos d'Esquadra, en la misa del día de la celebración institucional del cuerpo policial (Sáenz, 2011: 4 de junio). No hubo mayores iluminaciones al respecto de esta presencia de Dios en la policía, así que no podemos saber cómo se produce; mucho menos si cabe preguntarse por su número de placa...

Se proyectan otros modelos de identificación policial, con medallas y reconocimientos: un sargento de la *Brigada Mòbil*, algún jefe policial y algún juez envueltos en juicios y escándalos de fraude o corrupción (KaosenlaRed.net, 2011: 4 de junio). Alimentación de narcisismo policial para el aseguramiento de la fidelidad, el mantenimiento de la complicidad y la efectividad material de la cadena de mando. Hay que conservar altas la moral interna y la autoestima corporativa. No se quieren agentes que discrepen de la acción policial represora; si se da el caso, se sanciona por «*abuso de atribuciones*», y se les etiqueta identitariamente como una clase aparte, el «*policía indignado*» o «*poliflauta*» (Barroso, 2012: 7 de agosto).

La gestión guerrera de las identidades se realiza también desde su confusión. Lxs policías infiltradxs circulan, más o menos difusa y ambiguamente, según convenga, entre las fronteras del ser o no ser, del establecimiento de lo real y verdadero. El problema no es solo la información que un infiltrado pueda conseguir y los incidentes que puedan provocar. La sola presencia social de la infiltración cumple una función estratégica crucial: promueve una paranoia que mina la confianza entre activistas y disuade a través del miedo a potenciales apoyos. Por eso, mientras las identidades de los agentes encubiertos son ocultadas, se publicita ampliamente que hay una extensa red de informantes en el interior de los movimientos (Glick, 1989: 41).

En orden público, el experimento más reciente, masivo y explícito fue el despliegue policial de la policía catalana en los días en torno a las movilizaciones del primero de mayo en Barcelona. Numerosos policías de civil identificados tan sólo por una banda plástica en el brazo. Mandos del cuerpo reconocieron públicamente un fin disuasorio de esta táctica: «*Lanzamos el mensaje de que hay muchos policías de paisano, es decir, de que a este que lleva el brazalete le ves, pero a otros muchos no*». (Baquero; Navarro: 2012, 2 de mayo).

Están, ven, te ven, saben, pueden hacer; pero no se les ve, ni se sabe de ellxs, ni se les puede hacer nada... Omnivigilancia, omnivisibilidad, omnisciencia, omnipotencia, e impunidad entran en un juego siniestramente cruzado de lenguajes excluidos, de presencias ocultas, de códigos implícitos, en que se dice lo que se dice, pero se añade un excedente mudo y silenciado que aporta un mensaje último (Benedicto, 2012: 16 de Mayo). Es la apariencia de un teatro de operaciones transparente para la fuerza policial, invisible para el enemigo. Se pretende la interiorización del ojo vigilante panóptico de la sociedad de control, la interiorización de las conductas inoculadas y su despliegue voluntario, dócil, funcional.

En último término, y para cumplir sus objetivos, el estado necesita transformar a la población en colaboradora. La guerra psicológica que conlleva la represión política supone

la introducción de unas formas de vivir y pensar orientadas a que la gente acepte las situaciones. La represión política se encaminará a romper las bases que sostienen procesos sociales contrarios a la distribución de poder establecida, sean estas bases convicciones personales o procesos comunitarios. Se buscará una individualización funcional y la ruptura de esas comunidades o colectivos (Martín Beristain, Riera, 1992: 26;29).

Destruir las identidades enemigas pero, simultáneamente, producir identidades funcionales. Destruir con la culpabilización, la criminalización, el miedo, la impunidad... Crear su propio tejido social funcional para mantenerse en el tiempo. Los comportamientos funcionales se tienen que asentar, la población ha de funcionar por sí sola de la manera adecuada. También se han de cargar positivamente las identidades y conductas que se proponen como adecuadas. Se han de presentar modelos que muestren bondad y compromiso con los más desfavorecidos en el sorteo de la crisis y la vida.

El gobierno catalán y su televisión pública promovieron durante meses una maratón televisiva para recaudar fondos para la pobreza y la exclusión social. El mismo presidente de la Generalitat se implicó como un voluntario más en tan encomiable esfuerzo, pues consideraba importante «*que la gente se sensibilice y que en un momento excepcional haga cosas excepcionales*» (Europa Press, 2012: 28 de mayo). La crisis no es cuestión de política, ni de justicia social, ni de dignidad, sino de caridad. La gente buena, normal, no se mete en política, da caridad, y los pobres buenos la reciben agradecidos.

Las gentes, sin embargo, son activas, generan resistencias, tienen capacidades críticas y contraargumentan definiciones identitarias del «*nosaltres*» (15MBcn, 2012: 24 de abril).

6. Orientación de la conducta poblacional

Los objetivos de la IW apuntar a *cambiar el comportamiento* del oponente. Que el enemigo se comporte como se le es requerido.

Para generar esos cambios en el comportamiento, el comando gubernamental genera un cúmulo de acciones en diversos ámbitos, como las que hemos venido desgranando en los puntos anteriores, para producir unos efectos que a su vez orientarían hacia una conducta. Cada actuación proporciona uno o varios mensajes que se refuerzan en la interrelación con otros mensajes producidos a través de otras actuaciones en otros ámbitos.

Los destinatarios de las actuaciones no son solamente quienes reciben directamente una actuación, sino también quienes habitan el medio, es decir, el conjunto de la sociedad que constituye el teatro de operaciones. El conjunto de actuaciones va conformando el medio que irá induciendo, canalizando con apariencia de naturalidad, la conducta de la población de una forma funcional.

Así, se inducirá la producción de unas conductas en todos los sujetos sociales desde el individuo hasta la sociedad. Esas conductas producirán unas y no otras acumulaciones e interrelaciones de seres humanos, es decir, distribuciones de fuerzas en la situación relacional general tanto táctica como estratégicamente. Conducción de conductas, equilibrios de poder, posibilidad de ejercicio de comando gubernamental.

En la *gestión de los afectos*, la orientación de conducta se puede dar a través del miedo. En la *gestión de la composición de realidad*, a través tanto de la producción de su materialidad, como de su inmaterialidad: del control sobre su narración, de la manipulación de los procesos cognitivos, de los dispositivos sociales que nutren a la infoesfera, etc. En la *gestión de identidades*, definiendo y conociendo al enemigo; culpabilizándolo,

criminalizándolo, estigmatizándolo; dividiendo para vencer, proporcionando tratamientos diferenciales; destruyendo lazos solidarios y construyendo y proyectando identidades funcionales.

En conjunto, el mensaje es compórtense como se les es requerido. Tengan miedo; créanse las mentiras, hagan suyos los modelos de ser y vivir que les imponemos. Obedezcan. Trabajen más por menos, vean fútbol, vayan a misa. No protesten, no se organicen, hagan como nosotros, no se metan en política. Déjense explotar y créanse que viven y son felices.

7. La organización de la violencia policial catalana

Para completar el análisis, hablamos brevemente de los procesos sociales concretos que en Catalunya sostienen la organización y estructuración de la fuerza gubernamental policial: pensamiento, materiales técnicos, organigramas, estrategias...

Durante el periodo en que realizamos el análisis, se hizo de dominio público el trabajo final del comisario Piqué en el máster en políticas públicas de seguridad de la Universitat Oberta de Catalunya (Redacció Directa, 2012: 23 de mayo). Algunos de los párrafos que más escandalizaron se referían a la provocación de incidentes a través de un *dejar hacer* a pequeños grupos, o de una violencia policial explícita, intensa e indiscriminada. Para tales estrategias, se tomaba como referentes a diversos teóricos militares clásicos (Piqué, 2009).

El conseller negó toda relación entre el trabajo académico del comisario y las actuaciones de la policía catalana (Europa Press, 2012: 31 de mayo). El documento no es un manual de operaciones o tácticas policiales que oriente formalmente las operaciones de los Mossos d'Esquadra. Pero el comisario es un alto mando, un referente en el cuerpo. Al analizar el documento, aparecen numerosas coincidencias con el marco de entendimiento propuesto en este trabajo, y con las actuaciones policiales ante las movilizaciones sociales.

El documento muestra algo obvio, que la policía catalana construye *su pensamiento doctrinario*. En esa labor, se relaciona con el campo de las teorías y doctrinas militares y de sus marcos sociales de posibilidad y producción.

Que «*la resistencia no violenta es violencia*» no es una ocurrencia del conseller Puig y sus comisarios antidisturbios. Esa consideración la hizo célebre un ministro del Interior alemán en los años ochenta, Friedrich Zimmermann, antiguo militar nazi reconvertido en demócratacristiano, que también se hizo conocido por su vigilancia a diputados opositores, etc. (Gómez, 2012: 22 de septiembre; Wikiquote, 2012: 16 de septiembre).

La colaboración policial con Alemania se produce desde hace tiempo, la conselleria d'Interior tiene acuerdos firmados con algunos lander alemanes. Intercambian experiencias, comparten métodos, celebran cursos y seminarios, ponen en común novedades en equipamientos, etc. Entre las cuestiones prioritarias, la formación y la seguridad en espacios públicos (Gabinet de Comunicació, Departament d'Interior, 2010: 6 de abril).

En agosto de 2011, el conseller Puig envió a Alemania a mandos de la policía catalana en busca de consejo, tácticas y material (Baquero, 2011, 9 de septiembre). Meses atrás, el conseller había señalado que estaban revisando estrategias de actuación, métodos y tácticas, y que había creado una comisión de trabajo a tal efecto, considerando iniciativas referentes a legislación, recursos materiales, una nueva estructura de mando jerarquizada, etc. (Comissió d'Interior, Parlament de Catalunya, 2011: 23 de junio; pp7).

En tecnología y materiales, referentes militares. Nuevos fusiles con nueva munición, comprados a una empresa suiza puntera en tecnología militar, proveedor habitual de la OTAN, que reconvirtió un subfusil de lanzamiento de granadas utilizado en Afganistán. Las

balas de goma se mantienen, el comisario de los antidisturbios defiende su indiscriminación por el pánico que generan y que promueve que los manifestantes corran y abandonen el terreno (Fernández, 2012: 9 de abril).

Durante la huelga general de 14 de noviembre de 2012, uno de esos proyectiles, lanzado a una multitud que ya se disolvía pacíficamente, mutiló el ojo a una manifestante. El hecho fue negado en diversas ocasiones por Interior, la movilización social de protesta aumentó, las evidencias fueron apareciendo con rotundidad. Un comisario dimitió, el conseller Puig se vio entre las cuerdas (Redacción; Agencias, 2012: 13 de diciembre), y se aprovechó la formación del nuevo gobierno tras las elecciones para recolocarle al frente de otra conselleria.

El armamento policial permite unas determinadas tácticas para el gobierno de los cuerpos de lxs ciudadanxs. Pero su uso puede llegar a producir efectos contrarios a los propósitos de la acción de gobierno: protesta social, desobediencia e ingobernabilidad. Ese es el cálculo policial. Lo material y lo inmaterial van juntos, enredados complejamente. El comando policial sabe que debe considerar su interacción.

Para la policía catalana, llegó, de nuevo, el tiempo de reordenar su estructura organizativa de cara a los propósitos gubernamentales en la coyuntura. «*Hemos hecho la reestructuración que hemos querido*», un modelo policial más adecuado a la época de «*fuertes convulsiones*», dice el conseller (Siccardi, 2011: 13 de diciembre).

En el control de la información, está buena parte del control de la maquinaria policial, así como del territorio y de la vida a gobernar. Se instala otra disposición de los aparatos de información policiales en el engranaje interno. El ámbito de Información pasa a depender del mando policial y aumenta su peso en el organigrama general. De división, pasa a Comisaría General, se le otorgan muy amplias funciones y su responsable entra a formar parte de la estructura de mando del cuerpo (Departament d'Interior, Generalitat de Catalunya, 2011: 13 de diciembre).

Otra significativa novedad es la nueva Comisaría General de Relaciones Institucionales, Prevención y Mediación, que presenta como principal propósito el fomentar la visión integral de la seguridad. Algo que el propio Departament d'Interior reconoce «*va més allá de la tarea policial y que necesita el máximo diálogo y la máxima cooperación entre los diferentes actores sociales*». Entre sus cometidos, fomentar diálogos y cooperaciones con la administración de justicia; elaborar recomendaciones legislativas y administrativas; identificar interlocutores sociales válidos, con un enfoque preventivo; preparará acuerdos operativos con otros organismos e instituciones; fomentar la cooperación internacional; e impulsar la mediación y resolución creativa de conflictos (Departament d'Interior, Generalitat de Catalunya, 2011: 13 de diciembre).

Es «*el arma de la mediación*» (Sierra, 2012: 7 de mayo). El responsable de esta nueva instancia policial aclara en prensa para qué ha de servir: «*hemos de intentar pactar y negociar antes de utilizar la fuerza*» (Palacios, 2012: 28 de mayo). Es decir, sometimiento por las buenas, o por la fuerza.

Se instaura toda una comisaría para que la policía se dedique a realizar un trabajo «*más allá de lo policial*», un trabajo de influencia social, de composición de realidad, de proyección de imagen, de tejido de alianzas y complicidades... todo un trabajo político. Si la policía realiza trabajo político, ¿podemos hablar entonces de una policía política? ¿Es eso compatible con los presupuestos de la democracia.

El departament publicita su estrategia: reformas legales, más instrumentos a los agentes para incrementar y mejorar la capacidad operativa policial, y buscar la complicidad

social para aislar a los violentos (Sala de prensa, Generalitat de Catalunya, 2012: 3 de abril). Esos son los tres ejes en torno a los cuales el Departament d'Interior anunció para *combatir la violencia urbana*. Así, promoverán modificaciones del código penal para tipificar delitos y endurecer penas, etc. También se potenciarán la Unidad Central de Información, la Brigada Móvil, etc. con más agentes y más equipos. Se impulsará un debate parlamentario y social, con responsables políticos y medios de comunicación para «evitar *connivencias intelectuales con los violentos*» (Mossos d'Esquadra, Generalitat de Catalunya, 2012: 4 de abril).

Más dispensación de violencia, más servicio de información, más acción política. Doctrina, disposición de fuerzas y estrategias para la Guerra de Información y la contrainsurgencia, adaptadas al entorno operativo del actual momento en el país, preparadas para una profundización del conflicto social, en donde la «insurgencia» a batir será la ciudadanía que defiende sus derechos y no coopera suficientemente con los fines del comando dirigente.

8. (In)conclusiones y próximos escenarios

El análisis de las acciones policiales ejecutadas en las diferentes dimensiones psicosociales para conducir la conducta de la población, así como de la organización institucional de la violencia muestra suficientes elementos para poder afirmar que el conjunto de la estrategia policial al respecto de las movilizaciones actuales en Catalunya encajan en el marco de entendimiento de la lógica de la guerra, de las estrategias de contrainsurgencia, de la teoría de Guerra de Información.

Desde el pensamiento militar, el control de los pobres urbanos es objetivo principal, y para la guerra urbana se consideran los presupuestos de guerra asimétrica, contrainsurgencia, etc. (Zibechi, s.f.:6). La militarización de la sociedad será cada vez mayor.

La guerra es forma de gobierno que permite que los negocios puedan seguir funcionando y creciendo. Escenarios en otros países muestran que se puede profundizar mucho todavía en estas estrategias, con mucha más violencia, más intensa y más extensa: más operativos, más intensidad en el daño, más gentes y espacios sociales afectados; acciones de guerra sucia; aumento de la delincuencia común, promoción de la polarización social, aparición de grupos de choque de ultraderecha para llegar allá donde la uniformidad no puede llegar, etc.

Pero la gente no estará quieta. Somos personas, tenemos historia y dignidad y afrontamos activamente los problemas. Todo está todavía por definir, dependerá también de lo que hagamos colectivamente. Su objetivo es nuestra mente, nuestro corazón, nuestro ser, nuestro hacer. Son objetivos esquivos, que nunca tendrán si no se los entregamos. Pese a todos los medios desplegados a lo largo de la historia, nunca ha sido posible extirpar por completo la resistencia de las luchas por la dignidad. Abajo, las gentes del «*nosaltres*» seguimos vivas, creando alternativas y reproduciendo vida. Vienen tiempos difíciles, pero el escenario sigue abierto y la tortilla siempre puede dar la vuelta.

Bibliografía y referencias.

15MBCN. (2012, 24 de abril). *Nosaltres, manifest de l'assemblea de suport a les persones represaliades del 29M* [en línea]. [Fecha de consulta: 26/4/2012].
<<http://www.youtube.com/watch?v=gzWQILINEPI>>.

ACAMPADABCN. (2011, 14 junio). *Aturar el Parlament* [en línea]. [Fecha de consulta: 14/6/2011]. <<http://acampadabcn.wordpress.com/2011/06/14/per-que-aturar-el-parlament/>>.

ACN. (2012, 10 de abril). *Felip Puig diu que els violents són "joves que han crescut sense que els faltés res"* [en línea]. Ara. [Fecha de consulta: 11/4/2012]. <http://www.ara.cat/societat/Puig-violents-desnonats-aturats_0_679732205.html>

AGAMBEN, G. (1998). *Homo Sacer. El poder soberano y la nuda vida*. Valencia: Pre-Textos.

ALBALAT, J. (2012, 3 de marzo). *El juez archiva la causa contra los Mossos por el desalojo de los indignados de plaza de Catalunya* [en línea]. El Periódico de Catalunya. [Fecha de consulta: 19/5/2012]. <<http://www.elperiodico.com/es/noticias/sociedad/juez-archiva-causa-contra-los-mossos-por-las-cargas-plaza-catalunya-1472981>>.

ALCAZAN; ARNAUMONTY; AXEBRA; QUODLIBETAT; SIMONA LEVI; SUNOTISSIMA; TAKETHESQUARE; TORET. (2012). *Tecnopolítica, internet y r-evoluciones sobre la centralidad de redes digitales en el #15m* [en línea]. Barcelona: Icaria. [Fecha de consulta: 9/9/2012]. <http://www.icariaeditorial.com/pdf_libros/Tecnopolitica.%20internet%20y%20r-evoluciones.pdf>.

BAQUERO, A. (2011, 9 de septiembre). *Puig reorganizará los antidisturbios tras los errores frente al 15-M* [en línea]. El Periódico de Catalunya. [Fecha de consulta: 6-7/2012]. <<http://www.elperiodico.com/es/noticias/politica/puig-reorganizara-los-antidisturbios-tras-los-errores-frente-15-m-1144415>>.

BAQUERO, A.; ALBALAT, J. (2012, 25 de abril). *Puig estrena la web de delación de vándalos que critican los abogados* [en línea]. El Periódico de Catalunya. [Fecha de consulta: 19/5/2012]. <<http://www.elperiodico.com/es/noticias/sociedad/puig-estrena-web-delacion-vandalos-que-critican-los-abogados-1705733>>.

BAQUERO, A; NAVARRO, M. (2012, 2 de mayo). *'Secretas' con brazalete* [en línea]. El Periódico de Catalunya. [Fecha de consulta: 2/5/2012]. <<http://www.elperiodico.com/es/noticias/sociedad/secretas-con-brazalete-1734906>>.

BARBETA, J.; ESPINASA, M. (2011, 17 de junio). *Felip Puig: "Ha habido un exceso de simpatía intelectual con los indignados"* [en línea]. La Vanguardia [Fecha de consulta: 10/7/2011]. <<http://www.lavanguardia.com/politica/20110617/54172385547/felip-puig-ha-habido-un-exceso-de-simpatia-intelectual-con-los-indignados.html>>.

BARROSO, J. (2012, 7 de agosto). *Anulada la sanción al 'poliflauta' del 15-M* [en línea]. El País. [Fecha de consulta: 11/11/2012]. <http://ccaa.elpais.com/ccaa/2012/08/06/madrid/1344249254_270915.html>.

BENEDICTO, R. (2005). *Doctrinas militares imperiales: relaciones entre concepciones militares y teoría imperial de Michael Hardt y Antonio Negri*. Trabajo de investigación para la obtención del título de Maestría en Psicología Social, doctorado en Psicología Social,

Universitat Autònoma de Barcelona. [Fecha de consulta: 13/11/07].
<<http://ruben.pangea.org/tesina/index.htm> >.

BENEDICTO, R. (2012, 16 de Mayo). *La Banda de los Mossos d'Esquadra. Gubernamentalidad del miedo para las movilizaciones ciudadanas, Catalunya* [en línea]. *Kaos en la Red* [Fecha de consulta: 16/5/2012].
<<http://www.kaosenlared.net/component/k2/item/18497-la-banda-de-los-mossos-d-%E2%80%99esquadra-gubernamentalidad-del-miedo-para-las-movilizaciones-ciudadanas-catalunya-mayo-2012.html> >.

BENÍTEZ, B. (2011, 5 de julio). *Els Mossos no volen vídeos de les actuacions policials* [en línea]. *Público*. [Fecha de consulta: 5/8/2011]. <<http://www.publico.es/catalunya/385388/els-mossos-no-volen-videos-de-les-actuacions-policials> ; <http://m.publico.es/385388> >

CADENA SER. (2012, 3 de mayo). "*Barcelona tiene una historia de lucha de movimientos obreros y anarquismo. Aquí hay un sustrato que debemos tener controlado*" *Manel Prat en 'Hoy por Hoy'* [en línea]. *Cadena Ser*. [Fecha de consulta: 4/5/2012].
<http://www.cadenaser.com/espana/audios/barcelona-tiene-historia-lucha-movimientos-obreros-anarquismo-hay-sustrato-debemos-tener-controlado-manel-prat-hoy-hoy-2012/csrsrpor/20120503csrscsnac_1/Aes/ >.

CARRANCO, R. (2012, 4 abril). *Puig propone restringir el derecho de reunión en la lucha contra el vandalismo* [en línea]. *El País*. [Fecha de consulta: 6/4/2012].
<http://ccaa.elpais.com/ccaa/2012/04/03/catalunya/1333440902_034734.html >.

COELLO, I. (2010, 19 de diciembre). *El asesinato de civiles era algo habitual en el ejército de Uribe* [en línea]. *Público*. [Fecha de consulta: 19/12/2010].
<<http://www.publico.es/internacional/352393/el-asesinato-de-civiles-era-algo-habitual-en-el-ejercito-de-uribe> >.

COMISSIÓ COMUNICACIÓ ACAMPADABCN. (2011, 15 de junio). *Nota informativa 14/15J* [en línea]. [Fecha de consulta: 20/6/2011].
<<http://imagenes.publico.es/resources/archivos/2011/6/15/1308157227451COMUNICADO15J.pdf> >.

COMISSIÓ D'INTERIOR, PARLAMENT DE CATALUNYA. (2011, 23 de junio). *Sessió núm. 8* [en línea]. *Diari de sessions del parlament de Catalunya, IX legislatura Sèrie C - Número 100 Segon període* . [Fecha de consulta: 12/6/2012].
<<http://www.parlament.cat/activitat/dspcc/09c100.pdf> >.

CUBELLS, J.; IÑIGUEZ-RUEDA, L. (2008). *La construcción de hechos en el discurso jurídico: Análisis del caso de los "robos en cajeros automáticos en la ciudad de Barcelona"* [en línea]. *Revista Española de Investigación Criminológica*. Artículo 4, Número 6. [Fecha de consulta: 8/4/2009]. <<http://www.criminologia.net/pdf/reic/ano6-2008/a62008art4.pdf>>

DEPARTAMENT D'INTERIOR, GENERALITAT DE CATALUNYA. (2011, 13 diciembre). *Decret 415/2011, de 13 de desembre, d'estructura de la funció policial de la Direcció*

General de la Policia (Art. 62) [en línea]. Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, DOGC núm. 6025 de 15/12/2011. [Fecha de consulta: 5/7/2012].
<<http://www.gencat.cat/diari/6025/11343030.htm>>.

EFE. (2011, 15 de junio). *Diputados agredidos por indignados critican el dispositivo policial de Interior* [en línea]. El Periódico de Catalunya. [Fecha de consulta: 16/6/2011].
<<http://elperiodico.com/es/noticias/sociedad/diputados-agredidos-por-indignados-critican-dispositivo-policial-interior-1043833>>.

EFE. (2012, 30 de marzo). *Felip Puig a los heridos: 'No les vale el yo pasaba por ahí'* [en línea]. El Mundo. [Fecha de consulta: 1/4/2012].
<<http://www.elmundo.es/elmundo/2012/03/30/barcelona/1333106721.html>>.

EFE. (2012, 4 de abril). *Puig arremete contra personas de relevancia pública que simpatizan con las "guerrillas urbanas"* [en línea]. RTVE. [Fecha de consulta: 10/4/2012].
<<http://www.rtve.es/noticias/20120404/puig-arremete-contra-personas-relevancia-publica-simpatizan-guerrillas-urbanas/513521.shtml>>.

EFE. (2012, 20 de abril). *Un comisario avisa a los violentos de que los Mossos van a por ellos y lo pagarán caro* [en línea]. La Vanguardia. [Fecha de consulta: 23/4/2012].
<<http://www.lavanguardia.com/politica/20120420/54285030362/comisario-avisa-violentos-mossos-van-a-por-ellos-lo-pagaran-carro.html>>.

EJÉRCITO DE LOS EE.UU. (1989). *Joint Publication (JP) 1-02, Dictionary of Military and Associated Terms* [en línea]. Washington D.C.: Joint Chiefs of Staff, Department of Defense. (Ed. Rev. 2000). [Fecha de consulta: 13/07/2000]. <<http://www.fas.org/man/doctrine.htm>>.

EJÉRCITO DE LOS EE.UU. (1997). *Joint Doctrine Encyclopedia* [en línea]. Washington D.C.: Joint Chiefs of Staff, Department of Defense. [Fecha de consulta: 13-07-2000].
<<http://www.fas.org/man/doctrine.htm>>.

EMA, J. E.; SANDOVAL, J. (2003). *Mirada caleidoscópica al construccionismo social* [en línea]. Política y Sociedad, 40, (Vol. I), pp. 5-14. [Fecha de consulta: 14/10/2010].
<<http://revistas.ucm.es/index.php/POSO/article/view/POSO0303130005A/23754>>

E-NOTICIES. (2012, 3 de Abril). *Puig acusa a ICV y ERC de "poner en duda" la actuación de los Mossos* [en línea]. E-noticies. [Fecha de consulta: 6/4/2012]. <<http://sociedad.e-noticies.es/puig-acusa-a-icv-y-erc-de-poner-en-duda-la-actuacion-de-los-mossos-63300.html>>.

ESTEBARANZ MONTERO, L; MUÑOZ-MANERO FERNÁNDEZ, A. (2007). *Operaciones psicológicas: el mundo de las percepciones* [en línea]. Revista Ejército, 795, .junio 2007, pp. 51-55. [Fecha de consulta: 15/9/2009].
<http://www.portalcultura.mde.es/Galerias/revistas/ficheros/R_Ejercito_795.pdf>.

EUROPA PRESS. (2011, 4 de septiembre). *La Policía Nacional supera el millón de visitas en su canal en Youtube y está presente en las principales redes sociales* [en línea]. Europa

Press.. [Fecha de consulta: 10/12/2012]. <<http://www.europapress.es/nacional/noticia-policia-nacional-supera-millon-visitas-canal-youtube-presente-principales-redes-sociales-20110904112701.html> >

EUROPA PRESS. (2012, 28 de mayo). *TV3 y Catalunya Ràdio recaudan cuatro millones en 'La Marató' por la pobreza* [en línea]. El Mundo.es. [Fecha de consulta: 1/6/2012]. <www.elmundo.es/elmundo/2012/05/28/barcelona/1338196117.html >.

EUROPA PRESS. (2012, 31 de mayo). *La oposición carga contra el consejero de Interior catalán por su gestión de la huelga y le tacha de "chapucero"* [en línea]. Europa Press. [Fecha de consulta: 10/7/2012]. <<http://www.europapress.es/sociedad/sucesos-00649/noticia-29m-oposicion-carga-contra-consejero-interior-catalan-gestion-huelga-le-tacha-chapucero-20120531154745.html> >.

FERNÁNDEZ, D. (2011, 9 de febrero). *La Generalitat anuncia 'el fin de la impunidad'* [en línea]. Diagonal Periódico. [Fecha de consulta: 1/10/2012]. <<http://www.diagonalperiodico.net/la-generalitat-anuncia-fin-la-impunidad.html> >.

FERNÁNDEZ, D. (2012, 9 de abril). *Pilotes fora: 6 ulls i un mort* [en línea]. Setmanari Directa. [Fecha de consulta: 20/4/2012]. <<http://www.setmanaridirecta.info/noticia/denunciades-ue-interior-les-segueix-adquirint> >.

FERNÁNDEZ, D. (2012, 24 de abril). *La vella cantarella d'Interior: a pals amb la pastanaga* [en línea]. Setmanari Directa. [Fecha de consulta: 24/4/2012]. <<http://www.setmanaridirecta.info/noticia/vella-cantarella-pals-amb-pastanaga> >.

FOUCAULT, M. (2005). *El poder psiquiátrico. Curso del Collège de France (1973-1974)*. Madrid: Akal.

FOUCAULT, M. (2007). *El nacimiento de la biopolítica. Curso en el Collège de France. (1978-1979)*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica Argentina.

GABINET DE COMUNICACIÓ, DEPARTAMENT D'INTERIOR. (2010, 6 de abril). *Interior acorda intensificar la col·laboració policial amb el land alemany de Renània Palatinat* [en línea]. [Fecha de consulta: 6/2/2013]. <http://premsa.gencat.cat/pres_fsvp/AppJava/notapremsaww/detall.do?id=32796 >.

GARCÍA, L. (2011, 16 de junio). *Puig admite que subestimó los métodos y la "violencia extrema" de los 'indignados'* [en línea]. La Vanguardia. [Fecha de consulta: 17/6/2011]. <<http://www.lavanguardia.com/politica/20110616/54171372504/puig-admite-que-subestimo-los-metodos-y-la-violencia-extrema-de-los-indignados.html> >.

GLICK, B. (1989). *War at home. Covert action against u.s. activists and what we can do about it*. Boston: South End Press.

GÓMEZ, J. (2012, 22 de septiembre). *Friedrich Zimmermann, halcón de Helmut Kohl* [en línea]. El País. [Fecha de consulta: 17/1/2013].

<http://internacional.elpais.com/internacional/2012/09/22/actualidad/1348266839_508593.html>.

HARAWAY, D. J (1995). *Ciencia, cyborg y mujer, la reinención de la naturaleza*. Madrid: Cátedra.

HARDT, M.; NEGRI, A. (2000). *Imperio* [en línea]. Cambridge, Massachussets: Harvard University Press. <<http://www.chilevive.cl>>. [Fecha de consulta: 23/10/2003].

HARDT, M.; NEGRI, A. (2004). *Multitud. Guerra y democracia en la era del Imperio*. Barcelona: Debate.

KAOSENLARED.NET (2011, 4 de junio). *Escándalo: El Gobierno Catalán condecora a los antidisturbios de los Mossos* [en línea]. Kaos en la Red. [Fecha de consulta: 25/6/2011]. <www.kaosenlared.net/noticia/escandalo-gobierno-catalan-condecora-antidisturbios-mossos>

KIOSKO.NET. (2011, 17 de junio). *Periódicos de España. Toda la prensa de hoy*. Kiosko.net. [Fecha de consulta: 17/6/2011]. <<http://kiosko.net/es/2011-06-17/np/lavanguardia.html>>

LIRA, E. (1990). "Psicología del miedo y conducta colectiva". En MARTÍN BARÓ, I. (ed.). *Psicología social de la guerra*. San Salvador: UCA. Pág. 176-196.

LLIBERTAT.CAT (2011,14 de septiembre). *Llibertat.cat rep una ordre judicial per eliminar el testimoni d'una agressió policial* [en línea]. Llibertat.cat. [Fecha de consulta: 15/9/2012]. <<http://www.llibertat.cat/2012/09/llibertat.cat-rep-una-ordre-judicial-per-eliminar-el-testimoni-d-una-agressio-policial-19232>>.

MARTIARENA, A. (2011, 16 de junio). 'Pillados' los policías infiltrados entre los indignados" [en línea]. Yahoo Noticias. [Fecha de consulta: 16/6/2011]. <<http://cl.noticias.yahoo.com/blogs/hablemos-de-pol%C3%ADtica/pillados-los-polic-infiltrados-entre-los-indignados-133556223.html>>.

MARTÍN BARÓ, I. (1990). "Guerra y salud mental". En: MARTÍN BARÓ, I. (ed.), *Psicología social de la guerra*. San Salvador: UCA. Pág. 23-40.

MARTÍN BERISTAIN, C; RIERA, F. (1992). *Afirmación y Resistencia, la comunidad como apoyo*. Barcelona: Virus.

MILARES, R. (2012, 28 de mayo). *800 personas identificadas en una semana sin incidentes* [en línea]. Diagonal Periódico. [Fecha de consulta: 29/5/2012]. <<http://www.diagonalperiodico.net/800-personas-identificadas-en-una.html>>.

MONTERO GÓMEZ, A. (2004). *Psicología del terrorismo e inteligencia contraterrorista* [en línea]. Papeles del psicólogo, nº88, mayo-agosto, pp. 39-47. [Fecha de consulta: 11/11/2012]. <<http://www.papelesdel psicologo.es/vernumero.asp?id=1158>>.

MOSSOS D'ESQUADRA, GENERALITAT DE CATALUNYA (2012, 4 de abril). *Síntesi de les iniciatives del Departament d'Interior per combatre la violència urbana* [en línea]. [Fecha de consulta: 27/5/2012]. <http://www.facebook.com/note.php?note_id=340576969333814>.

OSPDH-UB, Observatori del Sistema Penal i els Drets Humans de la Universitat de Barcelona. (2012, 6 de junio). *Control policial a les Universitats catalanes* [en línea]. [Fecha de consulta: 15/6/2012]. <http://www.youtube.com/watch?v=U3KDJIeU_g&feature=relmfu>.

PALACIOS, D. (2012, 28 de mayo). *Los Mossos crean una nueva unidad para mediar en conflictos* [en línea]. La Vanguardia. [Fecha de consulta: 14/2/2013]. <<http://www.lavanguardia.com/vida/20120528/54299959383/mossos-unidad-mediacion-conflictos.html>>.

PÚBLICO.ES. (2012, 15 de abril). *"Resistirse no es pacífico"* [en línea]. Público. [Fecha de consulta: 17/4/2012]. <<http://www.publico.es/espana/429624/resistirse-no-es-pacifico>>.

PÚBLICO.ES. (2012, 24 de abril). *Los mossos lanzan una web para identificar a presuntos "violentos"* [en línea]. Público.es. [Fecha de consulta: 19/5/2012]. <<http://www.publico.es/espana/430751/los-mossos-lanzan-una-web-para-identificar-a-presuntos-violentos>>.

PÚBLICO.ES; AGENCIAS. (2012, 3 de abril). *Puig quiere endurecer el Código Penal "para que haya más miedo al sistema"* [en línea]. Público. [Fecha de consulta: 12/4/2012]. <<http://www.publico.es/espana/428181/puig-quiere-endurecer-el-codigo-penal-para-que-haya-mas-miedo-al-sistema>>.

PÚBLICO.ES; EFE (2012, 20 de febrero). *La Policía aduce que se limitó a responder al "enemigo"* [en línea]. Público. [Fecha de consulta: 20/2/2012]. <<http://www.publico.es/espana/423065/la-policia-duce-que-se-limito-a-responder-al-enemigo>>.

PUBLICO.ES; EUROPA PRESS. (2011: 15 de junio). *Puig presume: "Fui el único que entendió lo del 27, ¿no?"* [en línea]. Público. [Fecha de consulta: 15/6/2011]. <<http://www.publico.es/espana/382103/puig-presume-fui-el-unico-que-entendio-lo-del-27-no>>.

REDACCIÓ. (2012, 3 de abril). *Felip Puig: "El nostre sistema de seguretat no acaba sent prou dissuasiu, no fa por"* [en línea]. El Punt avui. [Fecha de consulta: 4/4/2012]. <<http://www.elpuntavui.cat/noticia/article/3-politica/17-politica/525437-felip-puig-el-nostre-sistema-de-seguretat-no-acaba-sent-prou-dissuasiu-no-fa-por.html>>.

REDACCIÓ DIRECTA. (2012, 23 de mayo). *A la Directa 274, el full de ruta ocult d'un comandament dels Mossos per acabar amb les activistes antisistema* [en línea]. Setmanari Directa. [Fecha de consulta: 24/5/2012]. <<http://www.setmanaridirecta.info/noticia/directa-274-full-ruta-ocult-dun-comissari-dels-mossos-acabar-amb-els-antisistema>>.

REDACCIÓN LA VANGUARDIA. (2011, 18 de mayo). *La Junta Electoral de Madrid prohíbe la acampada de la Puerta del Sol* [en línea]. La Vanguardia. Fecha visita web: 19/5/2011]. <<http://www.lavanguardia.com/politica/elecciones-2011/20110518/54156584684/la-junta-electoral-de-madrid-prohibe-la-acampada-de-la-puerta-del-sol.html> >.

REDACCIÓN WEB DIAGONAL (2012, 19 de septiembre). *Un juzgado desestima la palabra de la policía contra diez detenidos. El juzgado rechaza que la "estética radical antisistema" sea un indicio de delito* [en línea]. Diagonal Periódico. [Fecha de consulta: 21/9/2012]. <<http://www.diagonalperiodico.net/Un-juzgado-desestima-la-palabra-de.html> >.

REDACCIÓN; AGENCIAS. (2012, 13 de diciembre). *Dimite el responsable de los Mossos que frenó el informe sobre los disparos del 14-N* [en línea]. La Vanguardia. [Fecha de consulta: 13/2/2013]. <<http://www.lavanguardia.com/politica/20121213/54356326274/dimite-comisario-mossos-freno-informe-disparos.html> >.

RODRÍGUEZ, J. (2012, 1 de marzo). *Sobtat arxiu de la investigació sobre les càrregues dels Mossos el 27 de maig a plaça Catalunya* [en línea]. Setmanari Directa. [Fecha de consulta: 3/3/2012]. <<http://setmanaridirecta.info/noticia/sobtat-arxiu-investigacio-sobre-les-carregues-dels-mossos-27-maig-placa-catalunya> >.

RODRÍGUEZ, J. (2012, 17 de mayo). *La Caixa executa l'amenaça de retirar la publicitat a mitjans que difonen la cassolada indignada* [en línea]. Setmanari Directa. [Fecha de consulta: 18/5/2012]. <<http://setmanaridirecta.info/noticia/caixa-executa-lamenaca-retirar-publicitat-mitjans-que-difonguin-cassolada-indignada> >.

RODRÍGUEZ, P. (2011, 1 de junio). *Las denuncias a los Mossos se complican al ir sin identificación* [en línea]. Público. [Fecha de consulta: 30/9/2011]. <<http://www.publico.es/espana/379461/las-denuncias-a-los-mossos-se-complican-al-ir-sin-identificacion> >.

SÁENZ, M. (2011, 4 de junio). *Felip Puig se lleva a los Mossos de misa* [en línea]. El País. [Fecha de consulta: 2/6/2011]. <http://elpais.com/diario/2011/06/04/catalunya/1307149639_850215.html >.

SALA DE PREMSA, GENERALITAT DE CATALUNYA. (2012, 3 de abril). *El Govern impulsarà mesures per combatre la violència urbana* [en línea]. [Fecha de consulta: 6/4/2012]. <http://premsa.gencat.cat/pres_fsvp/AppJava/acordgovernidioma/detall.do?id=2541 >.

SICCARDI, X. (2011, 13 de diciembre). *Puig ratifica a Milán como jefe de los Mossos, que se convierten en prefectura* [en línea]. El Mundo. [Fecha de consulta: 7/2/2013]. <<http://www.elmundo.es/elmundo/2011/12/13/barcelona/1323758706.html> >.

SIERRA, E. (2012, 7 de mayo). *El arma de la mediación* [en línea]. La Vanguardia. [Fecha de consulta: 14/2/2013]. <<http://www.lavanguardia.com/opinion/articulos/20120507/54290161155/enric-sierra-el-arma-de-la-mediacion.html> >.

SIMARRO, M. (2012: 7 de marzo). "Generem pànic o no els traurem d'aquí", va dir l'inspector Miguel Hermida el 27 de maig [en línea]. Setmanari Directa. [Fecha de consulta: 8/3/2012]. <<http://www.setmanaridirecta.info/noticia/%E2%80%9Cgenerem-panic-no-els-traurem-d%E2%80%99aqui%E2%80%9D-va-dir-l%E2%80%99inspector-hermida-27-maig>>.

SÍNDIC DE GREUGES (2011). *Informe anual al Parlament* [en línea]. [Fecha de consulta: 2/11/2012]. <http://www.sindic.cat/site/files/240/pag_210a211_identificacio_mossos.pdf>.

STEIN, G. J. (1995) *La guerra de información* [en línea]. Air & Space Power Journal International Español. [Fecha de consulta: 06/04/2005]. <<http://www.airpower.maxwell.af.mil/apjinternational/apj-s/sstein.html>>.

SZAFRANSKI, R., Col USAF. (1995). *Una teoría de la guerra de información. Preparación para el año 2020* [en línea]. [Fecha de consulta: 04/05/2005]. <<http://www.afcea.org.ar/publicaciones/teoria.htm>>.

THE LAWFARE PROJECT. (s.f.). *What is Lawfare? Asymmetric Warfare by Abusing Laws* [en línea]. [Fecha de consulta: 16/7/2012]. <<http://www.thelawfareproject.org/what-is-lawfare.html>>.

WATSON, P. (1982). *Guerra, persona y destrucción. Usos militares de la psiquiatría y la psicología*. México, D.F: Editorial Nueva Imagen.

WIKIQUOTE. (2012, 16 de septiembre). *Friedrich Zimmermann* [en línea]. Wikiquote. [Fecha de consulta: 17/1/2012]. <http://de.wikiquote.org/wiki/Friedrich_Zimmermann>.

ZIBECHI, R. (s.f.). *Las periferias urbanas, ¿contrapoderes de abajo?* [en línea]. [Fecha de consulta: 12/1/2013]. <<http://es.scribd.com/doc/77913267/Zibechi-Periferias-Urbanas>>.

Producción del espacio urbano y participación ciudadana. El 'habitar' la ciudad de los movimientos sociales en Madrid

El reciente ciclo de protesta en España, atravesado por el movimiento 15M, se ha destacado por la emergencia de una sociedad civil crítica capaz de erosionar la concepción tradicional de la esfera política, dentro de su repertorio de acción, las luchas en el espacio urbano, por la vivienda y los espacios públicos han constituido un eje fundamental de la movilización. Se trata en este trabajo de recorrer, desde una perspectiva histórica, el marco de acción derivado de la convergencia del movimiento de los 'indignados' con trayectorias de acción colectiva previa en Madrid. El punto de mira se sitúa en el empoderamiento que el 15M ejerce sobre los movimientos sociales y la hibridación de las luchas por el espacio público, la autogestión de espacios ciudadanos y las luchas por la vivienda. Partiendo de la memoria de los movimientos ciudadanos tardofranquistas hasta el reciente ciclo de protesta post-15M, se describe como la acción colectiva se articula como una historia de aprendizaje y transmisión, de experimentación e innovación en sus repertorios y también de alianzas, instrumentalización, asimilación y cooptación por parte de otros agentes políticos y sociales. Y como, por otra parte a través de la acción colectiva se materializa -desde la resistencia, la experimentación y la participación- el reto común de asumir una producción del espacio urbano en base a la participación ciudadana y la reivindicación del «derecho a la ciudad».

David Prieto Serrano
Sociólogo

1. Introducción¹

Atravesados por una depresión económica cuya profundidad muchos apenas podíamos intuir en 2008, la impresión de experimentar una crisis sistémica no deja de coger fuerza frente a la noción de simple crisis coyuntural. Se asume un escenario en el que la salida de la crisis no pasa por una vuelta a la anterior etapa, y en el que siguiendo la teoría del ajuste espacial (*spatial fix*) de Harvey (2006) la reorganización territorial, a nivel regional y urbano, jugaría un papel protagonista en la germinación de un nuevo ciclo de acumulación. Bajo esta premisa, de íntima imbricación entre los engranajes del capitalismo y los procesos territoriales, y bajo la sensación de un existir sometido a una situación cambiante pero siempre bajo el fantasma de una *crisis urbana* -del chabolismo y el barro, a la crisis de accesibilidad- parece urgente pensar en la evolución y en la memoria de la protesta ciudadana con la mirada puesta en el horizonte de un urbanismo radical en torno a la idea de 'derecho a la ciudad' capaz de combatir, o al menos amortiguar, el impacto depredador de la crisis y reconfiguración capitalista.

Es cierto que, al hablar de crisis urbana, se plantean realidades que poco tienen que ver entre sí. El Madrid de los años sesenta es una ciudad económicamente en auge pero que, en sus condiciones urbanas -con la precariedad del cobijo y la falta de equipamientos, recuerda más a una metrópolis tercermundista que a la capital de un estado industrializado. En los años noventa, como señalaba Villasante (1995:12), el problema del habitar torna más cualitativo. Si bien es cierto que permanecen bolsas de nuevo chabolismo, tras la experiencia del Plan Remodelación de Barrios el perfil urbano de Madrid cambia radicalmente y las necesidades habitacionales pasan a otra escala. En mayor medida, los problemas y los retos urbanos pasan por la atención a los espacios colectivos, la apropiación de las calles y espacios públicos por parte de sus habitantes. En el Madrid de la última década, que empieza con la configuración como ciudad global y termina con el cataclismo financiero, se mantienen dilemas en torno a la vida comunitaria y el uso de los espacios públicos en la ciudad, al tiempo que se consolidan algunos problemas endémicos como la inestabilidad social y su reflejo en las dificultades de acceso a la vivienda. Además se suman nuevos problemas; el miedo a perder la vivienda como efecto negativo del fuerte proceso de financiarización de las economías domésticas, o el reverso de la especulación inmobiliaria en forma de viviendas vacías².

- 1 Este trabajo deriva en parte de la investigación para mi Trabajo Fin de Máster «Habitar y Transformar. Ciudad, Territorio y Acción Colectiva por el «derecho a la ciudad de Madrid». Debo agradecer especialmente la información y el apoyo para realizar este trabajo a Miguel Ángel, Ana Sánchez, Luis Cortés, Tomás R. Villasante, Óscar Martín, María Jesús Miranda, Carolina, Rosa, Ernesto y Álvaro.
- 2 Existen problemas para obtener datos estadísticos fiables que cuantifiquen ambos problemas. En cuanto al número de ejecuciones hipotecarias, quizá el informe sobre el [“Panorama Registral de Impagos Hipotecarios de Vivienda”](#) (2013) elaborado por los Registradores de Propiedad ofrezca algunos de los datos más fiables, contabilizando un total de 6.272 desahucios en la Región Metropolitana de Madrid durante el año 2012. Más allá de su dimensión cuantitativa, el problema se ha convertido en un debate social importante; según el barómetro del CIS de diciembre 2012 se situaban como la octava preocupación para los españoles. Por otro lado, ante la situación de falta de uso de viviendas; según el INE (Censo 2011) se contabilizan en la Comunidad de Madrid un total de 263.279 viviendas vacías (425.301 viviendas, si se le suman las viviendas no ocupadas). Es este un dato no exento de polémica; en los datos referentes a todo el Estado se estimaban a finales de 2012 (Juan Carlos Martínez, [El País](#)) una cifra cercana al 20% (aprox. 6

Partiendo de este amplio arco cronológico, desde los años sesenta del pasado siglo hasta la actualidad, la reflexión sobre el 'habitar' pasa por modular las vicisitudes de las cuestiones urbanas y residencial, aceptando un relativismo en los juicios acerca de las distintas crisis urbanas y tomando conciencia de la naturaleza de la ciudad como producto social. De este modo, podemos pensar el habitar como un problema constante siempre sometido a la realidad económica, la dimensión de poder urbano o la percepción del territorio en una transformación inherente al medio. Y, en lugar de pensar la ciudad como catástrofe permanente, pensar como un desafío abierto en el que continuamente emergen necesidades y deseos. A través del tiempo, la ciudad aparece como un espacio plástico y mutable, y el ser humano (el ciudadano) como agente capaz de transformarlo. Al igual que las transformaciones urbanas repercuten en la forma de habitar la ciudad, la forma de habitar la ciudad repercute en la morfología urbana. Como señalaba Heidegger «el rasgo fundamental del habitar es el cuidar» (custodiar, velar por), y consecuentemente es siempre «un construir»³.

En este sentido es interesante pensar como se construye la ciudad, como se percibe “desde abajo”, y como la acción colectiva responde a problemática de la ciudad. Y si en esta respuesta podemos encontrar claves para la concepción de una ciudad inclusiva, si la resistencia y la protesta pueden ser fundamento del 'velar por' la ciudad, y la participación esencia de la pertenencia y el 'cuidado'. Como afirmase Foucault «donde hay poder, hay resistencia» (Foucault 2005 [1976]: 116) y es algo de lo que partimos. El siguiente punto de partida es la cualidad productiva de la resistencia, no podemos pensar las prácticas de oposición como una simple imagen invertida de las maniobras de dominación sino que es necesario considerar la capacidad creativa y afirmativa del conflicto desde su potencial transformador.

Desde luego, no toda expresión de resistencia es equivalente. Mientras lo que Foucault llamó 'rebotes de poder' (1979) podrían tener un mayor efecto en la dimensión cotidiana y lo micro, las demandas y protestas más organizadas tendrían una mayor ambición y potencialidad instituyente. Sin valorar más allá la amplia gama de tácticas políticas y micropolíticas que podrían ofrecer una resistencia al poder dominante, en esta ponencia me centraré únicamente en experiencias de acción colectiva en torno a demandas y luchas por la vivienda y por el espacio público desde el movimiento ciudadano tardofranquista hasta el reciente ciclo de protesta (15M) en la ciudad de Madrid.

Aproximarse a la onda larga del movimiento ciudadano en Madrid, desde la historia y desde la memoria⁴, permite a un abordaje sociológico ser al mismo tiempo evaluativo y prospectivo. No se trata con esta prognosis de predecir el futuro, sino pensarlo desde una perspectiva gramsciana como una guía para la acción desde la organización social existente. Por otro lado, una mirada comparativa permite comprender la realidad social de la ciudad y el papel de los movimientos sociales en el ámbito del poder urbano, como procesos temporales dinámicos, cíclicos e interactivos. Posibilita examinar la evolución de los

mill. Viviendas) mientras que la cifra finalmente publicada se rebaja al 13,7% (INE, Censo 2011), una diferencia que seguramente se integre en el conjunto de viviendas secundarias (14,6%).

3 Martin Heidegger «Construir, Habitar, Pensar», conferencia expuesta por primera vez en el segundo Coloquio de Darmstadt en 1951 ante una audiencia, principalmente de arquitectos e ingenieros reunidos para debatir la escasez de viviendas tras la II GM.Y, en fin, indagar en la agencia de la sociedad civil para la transformación urbana y cambio social, tarea fundamental especialmente en en procesos de crisis y (des)democratización como el actual.

4 Una Referencia básica es la compilación de V. Pérez Quintana y P. Sánchez León (eds.) (2008), *Memoria Ciudadana y Movimiento Vecinal. Madrid 1968-2008*. Madrid, Los Libros de la Catarata

repertorios de protesta, de los relatos y significados que la impulsan, el desarrollo de las redes que la mueven y valorar los impactos de la acción colectiva. Y, en fin, indagar en la agencia de la sociedad civil. Y, en fin, indagar en la agencia de la sociedad civil para la transformación y cambio social frente a procesos de crisis urbana y (des)democratización como el actual.

2. Acción Colectiva, Movimientos Sociales y Espacio Urbano

La acción colectiva puede tomar muchas formas, en sus motivaciones, en sus discursos, en sus estructuras organizativas y en sus repertorios de acción. Es importante tener en cuenta el campo social en el que se enmarca la acción, que como señala Galcerán es un espacio reticular, único pero no homogéneo en el que se pueden dar diversas formas de asentarse, siendo la acción colectiva y los movimientos sociales un agente clave en la transformación de este campo «introduciendo prácticas disruptivas, permitiendo articulaciones inéditas, nucleando posiciones anteriormente distantes, desplazando las fronteras, bloqueando dispositivos, etc» (2009:68) generando espacios alternativos. También que, siguiendo la línea abierta por Foucault y Deleuze, no podemos tomar en cuenta a los movimientos como sujetos ajenos al sistema social y siempre opuestos frontalmente, sino que sus prácticas cortocircuitan las ordinarias de reproducción, boicoteando y sustituyendo en parte construyendo un tejido social alternativo y a tejiendo una red (más o menos consistente) de dispositivos encadenados «puede colisionar o engancharse a las redes del poder sistémico y que en otros se potenciará enroscándose sobre sí misma, ofreciendo fuertes resistencias» (*idem*, 2009:69).

En el marco de los espacios urbanos, el trabajo de Manuel Castells sienta una buena base teórica para el estudio de los movimientos de protesta y el cambio social. En los años setenta acuña el concepto de Movimientos Sociales Urbanos para referirse a las acciones colectivas conscientemente orientadas hacia la transformación de las condiciones y valores sociales de una ciudad determinada en un contexto histórico particular (Martí y Bonet, 2008). En *The City and the Grassroots* (1983), enciclopédico trabajo en el que, a través del estudio empírico de diferentes movimientos (desde los Comuneros de Castilla, al Movimiento Vecinal de Madrid, pasando por la Comuna de París o las huelgas de inquilinos en Glasgow), busca elaborar una teoría intercultural y transhistórica de los movimientos sociales urbanos. Entiende estos movimientos como luchas centradas en torno al consumo colectivo -bienes y servicios, directa o indirectamente provistos por el Estado, en defensa de una identidad cultural particular y que se movilizan frente a las instituciones estatales, y particularmente los gobiernos locales. Un aspecto interesante, en la aproximación que Castells realiza en esta obra es la dimensión del significado urbano, un movimiento puede ser transformador sin la necesidad de cambiar todo el sistema urbano (Martínez López, 2003). Sería el caso del movimiento vecinal madrileño en el tardofranquismo, logrando a partir de ello unas mejoras urbanas y un acceso a las instituciones del bienestar (vivienda, transporte, salud, educación, ...).

Para el análisis de la acción colectiva, es pertinente tomar en cuenta la «estructura de oportunidades y amenazas políticas» que puede facilitar la emergencia de «ciclos y espirales de acción colectiva», o propiciar su repliegue en momentos de estabilidad o crisis asociativa. Como señala Wallister, en tema que nos ocupa, la estructura de oportunidades políticas se traduce en el *estilo de hacer ciudad* (2008:270) y la acción de los se canaliza fundamentalmente a través de los movimientos sociales urbanos. Estos sujetos colectivos

de acción se caracterizan por una politización del espacio urbano, que según Tonkiss (citado en Martí i Costa y Bonet i Martí, 2008) se caracterizarían al mismo tiempo por identificar la ciudad como espacio de lucha y al mismo tiempo usan este espacio como recurso para la movilización en torno al acceso, propiedad, usos y significados de los espacios urbanos. Por otro lado más allá de la definición inicial de Castells, la interpretación de los movimientos sociales en la ciudad no pasa únicamente por las luchas en torno al consumo colectivo sino que se enmarca en procesos sociales más amplios que configuran actualmente la cuestión urbana, cada vez más inserta en circuitos globales, y en la que la politización se centra también en la transformación de las narrativas hegemónicas de un poder económico-político multiescalar (Martí i Costa y Bonet i Martí, 2008).

En cuanto a la tipología de la acción de los movimientos urbanos, como señalan Martí i Costa y Bonet i Martí (2008), es variada y alcanza desde los relacionados con la vivienda, con los equipamientos y servicios urbanos, con la defensa de la comunidad, la oposición a las políticas de desarrollo urbano (de grandes eventos; Olimpiadas, Expo, Forum...), la gestión de programas de desarrollo comunitario, los movimientos de los excluidos (sin techo, inmigrantes...) a las protestas urbanas glocalizadas. Las expresiones de estos movimientos que rebasan las formas más visibles y públicas (manifestaciones, huelgas o contracumbres), pueden darse como reacciones espontáneas, configurarse como movimientos sociales o permanecer como redes informales de resistencia y reafirmación de nuevos valores (Tarrow, citando a Melucci, 2012:37).

Las formas de participación en la ciudad, por tanto podrán tomar formas formales e informales, convencionales y no convencionales. Mientras que los mecanismos informales tendrán mayor importancia en las luchas y resistencias urbanas, la estructura formal convencional será clave en una estructura de poder con mecanismos de participación normativizados. Responden tanto a las formas de articulación de los actores como al propio modelo de acceso a la participación (Bonet, 2011), y ello modulará su efecto transformador sobre el espacio urbano y sobre la sociedad en general. Mientras que algunos autores como Castells (1983), argumentan el papel de los movimientos sociales urbanos como agentes esencialmente reactivos incapaces de transformar la sociedad en su conjunto, otros como Harvey (2013) han identificado a los movimientos urbanos como agentes revolucionarios clave, más en una sociedad precarizada infinitamente más fragmentada que la sociedad industrial. Más allá de la intensidad de cambio, potencial o real, que este tipo de movimientos sean capaces de introducir en los modelos de hacer ciudad, lo cierto es que existen movimientos tanto progresistas como conservadores. El tema de fondo es el reto que tienen ante sí los movimientos urbanos como agentes clave para la institución de modelos democráticos de participación en la toma de decisiones, abordando conflictos urbanos desde una participación social más allá del discurso de participación (meramente consultiva) imperante.

En líneas generales, siguiendo a Villasante (1994), se pueden establecer cuatro tipos de conjunto de acción. Es decir, cuatro modelos de relación de los movimientos sociales con sus bases, con otros movimientos y con las instituciones: (1) relación populista o personalista, basada en la legitimidad de un líder o dirigente como único representante ante las bases y ante el poder y en competencia con otros movimientos sociales; (2) relación de gestión solidaria, que podría definirse como asistencialismo, con escasa participación de las bases (3) relación tecnicista, caracterizada por una relación de confianza con el poder, se plantea solución de problema urbano sin participación de las bases populares, (4) relación popular de base, se produce una relación abajo arriba, abierta a la negociación pero con

gran densidad de relaciones de base, es importante el proceso de autoeducación que supone el propio proceso de reivindicación. En cuanto a tipos ideales, es difícil que puedan darse en estado puro, todo movimiento puede atravesar por fases en las que predomine uno u otro modelo y a partir de cualquiera de las tres primeras situaciones «se pueden pasar a movimientos más emancipadores» (Villasante 1994: 44).

2. Madrid, 1968-2011

Hablar de Madrid a principio de los años sesenta es hablar de una ciudad desbordada en sus periferias. Si bien la falta de articulación de la ciudad -con un ensanche agotado por la especulación- era previa, tras el letargo de la posguerra Madrid se convierte en una de las máximas expresiones de la caótica dinámica territorial aparejada a la, tardía pero frenética, industrialización derivada del Plan de Estabilización del 59. La práctica planeadora -la planificación urbanística que parte con el Plan Bidagor de 1941-46 o la Ley del Suelo de 1956 o los diversos planes de vivienda definidos por la Obra Social del Hogar o el Instituto Nacional de la Vivienda- se vio continuamente incapaz de asimilar una explosión demográfica⁵ encarnada en un entorno de barriadas densamente pobladas, ausentes de cualquier racionalidad urbanística, en las que precariamente se asentaban los migrantes (Martínez Martín 2000:229).

Este escenario de marginación, crisis urbana fue asimismo testigo desde mediados de los sesenta de la organización de una ciudadanía que progresivamente se despegaba de la pasividad y dependencia a las que estaba destinada. La precaria situación en la que se encontraban gran cantidad de barrios madrileños, evidenciada tanto en la situación habitacional como en las fuertes carencias de infraestructuras elementales (alcantarillado, agua corriente, transporte, espacios público...) empujó a multitud de vecinos a constituirse como grupo de presión, y dentro (amparados por la Ley de Asociaciones de 1964) y fuera del sistema sus reivindicaciones irán tomando forma. Bajo un objetivo común: la reivindicación de una vivienda digna pero también el 'Derecho a la Ciudad', el movimiento desafía el inmovilismo del régimen franquista sobrepasando los estrechos cauces de representación otorgados a la sociedad civil y contribuyendo enormemente a la erosión de la legitimidad del sistema.

Germinado en la vida cotidiana de los barrios, el movimiento ciudadano se hizo fuerte al calor de una organización asamblearia y abierta en torno a valores de democracia directa que en líneas generales alimento el ciclo internacional de protesta de los años sesenta. Siguiendo la cronología que hace Villasante (2008) el período del 1968⁶ al 76, es un momento de articulación de fuerzas y crecimiento asociativo que culmina con grandes movilizaciones como la Guerra del Pan en el camino de Vinateros (que llegó a convocar alrededor de 100.000 personas) o la primera manifestación autorizada, el 22 de junio del 76 en la calle Preciados, *por la amnistía, contra la carestía y por la legalización de las*

5 Entre 1950 y 1970 la población de Madrid crecerá exponencialmente, de 1.527.894 pasará a 3.120.441. Este crecimiento está compuesto por un saldo natural de 682.258 y un saldo migratorio de 1.314.148. Fuente: Vinuesa, J. (2002) "Población". En Sambricio C. y Hernández C. *Enciclopedia Madrid s. XX*, Madrid: Ayto de Madrid. p. 234

6 En 1968 se constituye la primera asociación de vecinos en el barrio vallecano de Palomeras Bajas, acogiéndose a la ley de 1964. Otras lo harán bajo la forma de asociaciones de cabezas de familia, pero a diferencia de estas, la asociación no sirve como reunión de socios, sino como asamblea de lucha abierta a los vecinos.

*asociaciones*⁷. El movimiento ciudadano, como ha señalado Villasante, se constituye en realidad un movimiento de movimientos, autónomos pero asociados desde las asociaciones de vecinos y amas de casa, al movimiento obrero, cristianos de base o los clubes juveniles, incorporando reivindicaciones democráticas de colectivos de todo tipo: jóvenes, parados, mujeres o tercera edad. Por ello fue capaz de aglutinar un amplio apoyo popular, en la lucha por las viviendas dignas, luchas por la ciudadanía y cristalizando multitud de inquietudes políticas de lucha contra el franquismo.

En esta resistencia participaron también militantes de organizaciones de partido (PCE, ORT...), pero la lucha de los barrios no era, en un principio, subordinada a los intereses partidistas, sino que partían de una articulación abajo-arriba (como señala Villasante (2008) puerta hacia democracias participativas) que no cuajaba con los intereses de los partidos, incluyendo un PSOE sin apenas fuerza en los barrios pero también al PCE, inmersos en la negociación de una reforma política bajo un modelo de reforma política desde las élites (amparado en un ideal de ciudadanía sujeta a la representación liberal), que acabo triunfando sobre las posturas rupturistas. De igual modo, el movimiento vecinal fue un campo clave en la estrategia política de los partidos de izquierda y con la llegada de la democracia, buena parte de los dirigentes del movimiento vecinal fueron cooptados hacia partidos políticos y administraciones, pero junto aunque en cierta medida instrumentalizados este fue un momento de logros de unos movimientos ciudadanos que seguían en pie.

Desde una perspectiva de producción social del espacio, en estos primeros años de democracia se materializan algunos experimentos interesantes. En primer lugar, me gustaría señalar los laboratorios de autogestión que suponen los ateneos libertarios, como el de *La Prospe* y centros sociales ocupados como el Mantuano en el barrio de Prosperidad o el centro social *MIGRANS* en San Blas⁸. Esta última infraestructura es especialmente interesante, a pesar de su brevedad, por la confluencia de usos culturales con la puesta en marcha de uno de los primeros centros de planificación familiar en Madrid (educación sexual, luchas por el aborto legal...). También merece la pena resaltar las ocupaciones de vivienda, entre la ocupación individual *de patada en la puerta* que se comenzó a extender por todo Madrid y algunas ocupaciones públicas como las de c/ del General Fanjul bajo el lema «Viviendas para Carabanchel»⁹. Pocos años después las prácticas de ocupación se extenderían por la ciudad bajo una caracterización diferenciada, bajo una motivación más claramente política y de inspiración europea¹⁰, a través del movimiento que inicia con la *okupación* en 1985 del nº83 de la c/ Amparo (Lavapiés) y que impulsará la noción de centro social okupado autogestionados (CSOA).

Por otro lado, desde instituciones como COPLACO (Comisión de Planeamiento y

7 Ver crónicas en: [BCNAV-MADAV. Madrid 40 años de Acción Vecinal. Reclamaciones Generales y Hechos Históricos.](#)

8 Apenas existe documentación sobre estas experiencias. Sobre el Centro Social Mantuano ver la entrevista que realiza Área Ciega a Carlos Verdaguer "Apuntes Sobre Participación". Sobre el Centro Social MIGRANS la única información que tengo es a partir de María Jesús Miranda, participante en el proyecto y miembro de la Asociación de Amas de Casa de San Blas.

9 En ella se alojaron unas 50 familias necesitadas de origen chabolista (Villasante, 2004:12). Ver 'Ocupación Simbólica de Viviendas en Carabanchel' (El País, 19 Julio 1979)

10 Partiendo de la referencia previa de los *squatters* ingleses y berlineses, o los *kraakers* holandeses, que a principios de los ochenta recalaron en Madrid. En concreto, dieron una charla el 3 de marzo de 1982 en la Facultad de CC. Políticas y Sociología, y el 17 del mismo mes en el pub El Juglar, de Lavapiés. La primera gran oleada de *okupaciones* se desarrolla desde el 1985 hasta 1990 (Adell, 2007)

Coordinación del Área Metropolitana, dependiente de la Diputación de Madrid), ante el fracaso de las formas tradicionales de planeamiento urbano se introdujeron mecanismos de planificación participativa capaz de atender a los problemas acuciantes de la realidad urbana, impulsaron entre 1979 y 1983 los Programas de Acciones Inmediatas (PAI); una herramienta de diagnóstico para valorar jerárquicamente las urgencias de la población afectada desde el autoconocimiento social (en pequeñas unidades territoriales en lugar del conjunto metropolitano) como base para acciones e inversiones a corto plazo (Terán, 2009: 216). Como señala Villasante (2008:236), la planificación con base ciudadana no tuvo una continuidad mucho mayor, aunque el Plan General de Urbanismo de 1985 utiliza la información generada, a partir de este momento se rompe la metodología participativa.

Pero, sin duda, el gran hito urbano que resulta de la movilización ciudadana es la 'Operación de Remodelación y Realojo de Barrios'; un proceso de enorme envergadura que supone la intervención en 30 barrios de la capital (situados entre la actual M30 y M40), «en los que se construyen unas treinta y nueve mil viviendas; por el que se ven afectadas más de ciento cincuenta mil personas; que implica actuaciones sobre suelo urbano de Madrid, con una extensión conjunta por encima de las 80 ha.; y que supondrá una inversión global bastante superior a los doscientos mil millones de pesetas del año 1986» (Vinueza 1987:23). Este acontecimiento no resulta inédito únicamente en su (espectacular) escala, sino que la Administración además de aceptar las reivindicaciones básicas de los vecinos 'vivienda por vivienda y en el mismo lugar'¹¹ aceptó la participación de los vecinos en el proceso y la gestión.

La operación, cuyo punto de partida sería la Orden Comunicada del 24 de mayo de 1979, en gran parte consiguió saldar la "deuda social" contraída, con una fuerte financiación que permitió dotar a los barrios de equipamientos y dotaciones suficientes. Y transformar unas periferias plagadas de vivienda subestándar en barrios de buena calidad arquitectónica, aunque de forma muy diferenciada; *"hubo algunos muy participativos y que funcionaron relativamente bien -como Meseta de Orcasitas, otros nada participativos -como el Mazinger en Palomeras, donde metieron a todos en un mismo edificio- otros participativos pero que funcionaron mal como San Blas H, que al ser participativo varios no decidieron no quedarse en ellos, y en la mitad que se hizo hubo que hacer torres, otros participativos donde la gente decidió irse a vivir a torres... romper la horizontalidad fue duro para muchos viejos, para muchos niños, otros presidentes de vecinos que actuaron de forma muy caciquil con la adjudicación de los pisos y se cargaron el movimiento,..."* (T.R.Villasante).

Como reflejan Villasante *et. al* (1989:63) no deja de ser llamativo el hecho de que hasta cinco años más tarde la remodelación no alcanzase el rango de Decreto Ley, y por tanto procurar un marco común para otras ciudades con problemáticas similares. Lo cuál no deja de ser un reflejo tanto de la capacidad del movimiento madrileño de aprovechar la estructura de oportunidades políticas abiertas en la incertidumbre de la transición como de la distancia de la administración central frente a este problema social. También como señalan Villasante (*et al.* 1989; 65-59 y 1995:10), la fuerza social supo aprovechar la coyuntura económica en el sector de la construcción y promoción inmobiliaria en un momento que la tasa de actividad se derrumba y el capital inmobiliario necesita suelo y crédito¹². Los

11 No se trataba de obtener una vivienda digna en cualquier lugar de la metrópoli. Desde un primer momento, el 'quedarse' era una de las mayores preocupaciones de unos colectivos que veían como esos barrios nacidos de espaldas a la ciudad asumían mejores posiciones, y veían la posibilidad de ser expulsados al aumentar el valor del suelo.

12 El propio ministro Garrigues Walker, quién firma la Orden Comunicada, como señala Villasante

propietarios del suelo, quedaron como única resistencia, finalmente el eslabón más débil frente a estas fuerzas sociales y económicas. Más allá de sus cualidades realmente innovadoras (y lamentablemente inéditas) el proceso evidentemente si bien evidentemente no fue idílico¹³, como señala Villasante (1995:10-11) esta operación demuestra como un movimiento popular puede conseguir, aprovechando las oportunidades del momento y el aprendizaje colectivo de años de lucha, hacer valer las rentas consolidadas y, en definitiva, su habitar.

2.1. El retroceso del movimiento vecinal y la emergencia de nuevas luchas alternativas

A partir de 1984, con el segundo mandato socialista en el municipio, la configuración que había tenido el movimiento ciudadano hasta el momento se desdibuja completamente. Mientras aparece un nuevo discurso de 'participación ciudadana' reglamentada que situaba a las asociaciones como interlocutores barrio-administración, y mientras aún se siguen produciendo gran cantidad de viviendas de forma cooperativa (Villasante, 2008), los movimientos vecinales comienzan a retroceder. En su Plan Estratégico 2009-2012, la FRAVM identifica algunas posibles causas de este retroceso, tanto internas al movimiento como externas al mismo (2010:17-23); empezando por la "muerte de éxito" que siguió a la conquista de reivindicaciones históricas y que por otra parte llevó al descabezamiento y cooptación por parte de partidos políticos. A ello se ha unido a una progresiva falta de sintonía con la base social, la falta de medios o la financieros y materiales. Pero también el desequilibrio en el binomio «gestión-negociación» llevó a perder capacidad de movilización de su base social y perder la esencia democrática de base, lo cuál según Villasante (2008, 237-239) acabó debilitando, descoordinando y fragmentando a los movimientos. Por otra parte se identifican cambios sociales como la individualización, el conformismo o los cambios en la estructura demográfica como causas externas a la organización vecinal.

Por otra parte, se produce una desconexión generacional; en las luchas los jóvenes comienzan a desarrollar nuevos repertorios al margen de las asociaciones (radios libres, ecologismo o, como se mencionó antes, CSOAs), y también en lo social las nuevas generaciones sufrían nuevos problemas; el paro y la marginación, con la heroína como determinante clave de las en las periferias. Estos nuevos retos obligaron a plantearse de nuevo una realidad urbana en la que el habitar era algo más que haber accedido a una vivienda, en palabras de Villasante (1995:12),

Muchos de aquellos pobladores no supieron que habitar era también afrontar el paro, la salud, la cultura, etc. en su entorno, y que el hábitat como mera vivienda podía llevarles al desastre por el éxito. Confiados en que ya tenían una vivienda aparente, descuidaron que sus hijos no tenían trabajo y que ellos mismos lo podían perder en las reconversiones industriales. Encerrados en la propiedad individual, no cuidaron muchos espacios colectivos que hoy se llenan de rejas y de policías.

Los años noventa inauguran una problemática más cualitativa del habitar. Aunque el chabolismo no desaparece, el problema pierde envergadura y cambia tanto su configuración espacial como el modelo de intervención (Franco Alonso, 2004:63). Las problemáticas urbanas de mayor entidad (al menos en términos cuantitativos) se traducen en falta de accesibilidad -unido a la existencia de viviendas vacías- y la calidad de los espacios públicos. En este contexto también aparecen algunas experiencias sugerentes desde los

(1995), estaba fuertemente vinculado al sector de la construcción.

13 En este sentido ver la obra de Villasante *et al.* (1989) *Retrato de Chabolista con Piso*.

nuevos movimientos sociales, por un lado la segunda etapa del CS Seco (Barrio Adelfas) definirá una nueva manera de relacionarse con el barrio, posicionándose como el relevo generacional de la asociación de vecinos planteando dos estrategias relevantes a la hora de plantearse la territorialización de la ciudadanía; una en torno a la construcción y recuperación de los imaginarios colectivos de pertenencia (ej. por medio de fiestas o festivales de cine) buscando una “rehabilitación relacional” de la comunidad, otra referida al modelo de relación con la legalidad, que partiendo de una acción de desobediencia civil (e ilegalidad de la *okupación*) busca y en buena parte consigue un reconocimiento legal del derecho de uso de un espacio en base a la necesidad del espacio (Ramos y Fdez. Casadevante 2011:105), para un proyecto que funciona como centro sociocultural, y reivindicación ciudadana, pero al mismo tiempo plantea alternativas cooperativas al problema de la vivienda o el trabajo a través del autoempleo.

Otra manifestación interesante, dentro de la efervescencia del movimiento de *okupación* entre los años 1996 y 1999 (Adell, 2007) se da en el barrio de Lavapiés con la ebullición de varios proyectos y espacios sociales coordinados en la red de colectivos. Esta red más que una organización se constituye como una plataforma en la que compartir ideas y recursos enfocados hacia la creación de un centro social para el barrio (entre asociaciones de vecinos, centros sociales *okupados* como *El Laboratorio* o la *Kasa Pública de Mujeres Eskalera Karakola*) y por una rehabilitación del barrio que tuviese en cuenta las vulnerabilidades de sus habitantes y la necesidad de espacios de sociabilidad autogestionados e inclusivos.

2.2. Del Madrid global a la crisis económica

Con el nuevo milenio, el espacio metropolitano de Madrid vivirá un frenético proceso de transformación urbana y social hacia el *Madrid Global*, abriéndose el camino hacia un crecimiento brutal, el tiempo de la burbuja, la especulación¹⁴. En este momento se granjea la hegemonía del Partido Popular madrileño. Entre los problemas sociales se destacan la precariedad laboral y el encarecimiento del precio de la vivienda, que agrava enormemente el acceso a la misma. Al mismo tiempo una nueva concepción de la ciudad, inmersa en las dinámicas de competencia global, fuertemente apoyada en desarrollo de grandes infraestructuras (aeropuerto, metro, ...) y estrategias simbólicas de renovación del espacio físico y el imaginario urbano como mecanismo crucial para la atracción de inversión y consumo, Así, proyectos mencionados como *La Eskalera Karakola* o *El Laboratorio* incidirán en alternativas a la precariedad y un modelo de ciudad bajo la sombra de la *gentrificación* y la *esterilización* del espacio público (Sánchez, 2012).

En el proceso del *Laboratorio*, se produce una innovación interesante en las formas de pensar el centro social buscando una nueva institucionalidad capaz de “arraigar en el territorio, construir espacios de referencia y [perdurar] en el tiempo”, el centro social como espacio de producción de subjetividades políticas más que como un sujeto político en sí mismo (Sánchez, 2012). Tras los desalojos del *Labo 3* y *4*, se inaugura una nueva etapa en la encarnación territorial de los movimientos, el *Laboratorio en el Exilio* (c/ Olivar, 48) abre la vía de recuperación de vacíos urbanos para uso vecinal y autogestionado, “abriendo espacios a la participación y la cooperación, pero también abriendo espacio público en

14 Para un análisis de la construcción del Madrid Global ver *Madrid Goes Global*, la primera parte de la obra Observatorio Metropolitano. 2007. Madrid, ¿la suma de todos? Globalización, territorio, desigualdad. Madrid, Traficantes de Sueños.

sentido estricto cuando el espacio público propiamente dicho (las plazas, las calles) ha sido negado para su uso” (Sánchez, 2012). Por otro lado, la reivindicación de un uso ciudadano del edificio de la antigua Tabacalera como centro social autogestionado que realiza desde 2003 la red de colectivos de Lavapiés, como una “oportunidad para resistirse y experimentar una ciudad de ciudadanas activas frente a la globalización de los modos de vida que conduce a una pasividad clientelar”¹⁵. Tras la experiencia del Solar de Olivar se han multiplicado las iniciativas de utilización autogestionada de solares vacíos para su uso comunitario, como *Esta es Una Plaza* o el *Campo de la Cebada*¹⁶.

El CSA Tabacalera finalmente se materializará a partir de febrero de 2010, aunque de modo muy diferente al proceso planteado en 2003-4; bajo un acuerdo entre la Dirección General de Bellas Artes y algunos colectivos sociales y artísticos de la ciudad, para posteriormente articularse como un proyecto autónomo bajo cesión del Ministerio de Cultura. Con las limitaciones de entrar a un espacio de forma casi inesperada y en un momento de mayor debilidad organizativa, el espacio emerge como gran espacio social de vocación metropolitana que, cuestionando el modelo despilfarrador de museos y grandes continentes culturales innecesarios, abre paso a posibilidades de participación y experimentación ciudadana sostenible.

Estas dos experiencias, en diferentes sentidos, representan pasos interesantes a la hora de entender la gestión urbana y la participación ciudadana. Así como las conexiones y tensiones con otros agentes ciudadanos y con las administraciones públicas -es relevante pensar como en El Campo de la Cebada la gestión es de una asamblea ciudadana, pero la interlocutora con el ayuntamiento es la asociación vecinal del barrio, AVECLA. En este sentido es relevante reflejar como en el área de cultura, el PECAM del Ayto de Madrid recoge, junto a otras experiencias de autogestión en la ciudad, la Tabacalera como experiencia relevante “de participación ciudadana [que] aportan algunas claves para entender el nuevo papel de la institución y la necesaria relación entre cultura y ciudadanía”¹⁷. Un hecho que si bien puede interpretarse como instrumentalización por parte del poder público, también en cierta medida puede ser interpretado como cierta permeabilidad y contagio.

Un movimiento diferente, y muy interesante como antecedente del 15M, es el movimiento *V de Vivienda* constituido principalmente a través de medios telemáticos y de manera semiespontánea se opone a la especulación inmobiliaria a través de campañas, sentadas, manifestaciones y parodias que evitan cristalizarse en un grupo más organizado (Sequera, 2011). Bajo el lema “*No vas a tener casa en la puta vida*” obtuvo una alta repercusión mediática desde el principio y desigual respuesta de movilización a lo largo de un período de movilización que se extiende entre 2006 y 2009.

15 Red de Lavapiés. *La Tabacalera a Debate*. Octubre de 2004.

16 *El Campo de la Cebada*, proyecto ciudadano que desde febrero de 2011 logra la cesión temporal por parte del ayuntamiento de un solar cedido para uso comunitario. Resulta de gran interés como experimento de gestión ciudadana de espacios públicos. Recientemente ha sido premiado en los Golden Nica y la XII Bienal Española de Arquitectura y Urbanismo

17 [“Hacia el Plan Estratégico de la Cultura de Madrid \(PECAM\) 2012-2015”](#)

Como es sabido, con la implosión del modelo de crecimiento a partir de 2008, el escenario cambia y la crisis económica sitúa los problemas urbanos en otra escala. Dramáticamente en el caso de la vivienda, al problema de la falta de accesibilidad se le une el riesgo de pérdida de vivienda en aquellos que han podido precariamente acceder mediante prestamos hipotecarios, aumenta el desempleo y aumentan los deshaucios... También el fin de las políticas de extenso gasto en infraestructuras, que por otra parte posibilita, por ejemplo, la instalación en la antigua Tabacalera del CSA, en lugar del gran museo al que estaba destinada.

Finalmente, un punto de inflexión importante ha sido el ciclo abierto con la manifestación del 15 de Mayo de 2011, bajo el lema *¡no somos mercancías en manos de políticos y banqueros!*, que finalmente desembocó en la Acampada Sol. La ocupación de la plaza a lo largo de 28 días constituye un excelente ejemplo de uso y reapropiación de los espacios públicos para fines de protesta, la configuración de un verdadero 'pueblo'; por un lado -tal y como define Errejón (2011:137)- en el sentido de "comunidad política", de las mayorías sociales frente a las élites políticas y económicas, que, por otro lado, deviene en un sentido físico-espacial con el 'habitar' de la plaza. Es relevante como tras el éxito de la concentración en Sol, el movimiento allí conformado se extiende a los barrios para seguir explorando nuevas formas de participación ciudadana con la constitución de *Asambleas de Barrio*.

Por último es interesante mencionar la innovación que supone, con los precedentes de acciones espontáneas como el 13M de 2004 o las movilizaciones de *V de Vivienda*, un uso táctico de las redes virtuales que ha consolidado una nueva dimensión espacial híbrida de los movimientos entre las calles y los bits, expandiendo un campo antes experimentados por los colectivos *hacktivistas*, pero generalizados con la difusión de herramientas como las listas de correo, *twitter* y otras redes sociales, o el *streaming*, posibilitando un estilo comunicación masiva y transparencia prácticamente inédito (lo que Manuel Castells (2009) llama «*autocomunicación de masas*»). Ahora bien, como señala César Rendueles (2013) tal vez se haya malinterpretado la relación del 15M con la red;

Muchos han pensado que la tecnología de la comunicación ha sido un factor desencadenante de estos procesos políticos. Creo que ocurrió exactamente al revés [...] Si la red está jugando un papel tan importante en este movimiento es porque hemos redescubierto la fuerza de los encuentros cara a cara y de los compromisos, y hemos entendido que vivimos en un contexto donde son extremadamente difíciles e improbables (2013:194)

Y en fin, quizá el mayor logro del 15M haya sido el lograr extender una nueva subjetividad política, intensificando la confrontación en el sistema y extendiendo valores de horizontalidad y cultura asamblearia desde los sectores más movilizados hacia otros menos movilizados y asentando sustanciales innovaciones en la manera de organizarse y auto-percibirse los movimientos sociales en la ciudad. En definitiva, empoderando la acción colectiva. Como refleja un activista del Patio Maravillas "[antes del 15M] veíamos una debilidad muy fuerte a la hora de abordar lo que se nos venía encima [...], entonces de pronto, llegó el 15M, empezamos a pensar en términos de victoria: podemos generar espacios, se pueden abrir más centros sociales... es la paradoja entre nunca habíamos estado peor, y nunca habíamos tenido tantas potencialidades" (Guillermo Zapata, en el encuentro Soñando Tabacalera, 15 junio de 2013).

3. Aprendizajes, hibridaciones e innovaciones en las luchas por «el derecho a la ciudad» en torno al 15M

Como se señalaba anteriormente la primavera de 2011, con el surgimiento del 15M, es un momento clave para los movimientos sociales en la ciudad de Madrid (por el movimiento que surge de ahí y el empoderamiento de lo existente). Poco tiempo antes, en marzo, se constituye la PAH de Madrid -un dispositivo de apoyo mutuo y lucha social originado en Barcelona en el año 2009. Curiosamente, mientras aún duraba la Acampada, el 15 de junio de 2011 se detuvo el primer desahucio (en Tetuán, Tatiana y Anwar) “con la colaboración entre la PAH y el 15-M [y ante] una fuerte expectativa mediática e intervinieron más de doscientas personas bloqueando el paso a la comitiva judicial. Esta victoria marcó un punto de inflexión para la PAH Madrid, selló la alianza con el 15-M y catapultó la campaña «Stop desahucios» en la ciudad” (Colau y Alemany, 2012:131).

Como señalan Martínez López y García Bernardos (2012) con el paso del tiempo el repertorio del movimiento surgido el 15M ha ido aumentando, pasando de usos del espacio público, ligados en primer lugar a las acampadas (primero en Sol, en el mismo verano en el paseo del Prado o en 2012 *Rodea Bankia* en la Plaza Celenque) y para la celebración de asambleas, a usos de espacios sociales interiores, como centros sociales *okupados* previos y la *okupación* de nuevos espacios (con fines sociales y también con fines residenciales, estos últimos principalmente enfocados hacia víctimas de desahucios como *Hotel Madrid* o *Sebastián Elcano*). En esta trayectoria se presentan varios elementos relevantes, por un lado la resignificación a partir de la crisis y a partir de la emergencia del 15M de la cuestión urbana. Por otro lado, en torno al proceso de convergencia entre distintas lógicas de acción presentes en la compleja red de agentes centrados en resistir a la ciudad neoliberal (del Madrid Global y el modelo de desarrollo a la crisis económica y sus consecuencias), y en crear y proponer alternativas desde las luchas sociales y la gestión ciudadana de espacios.

De modo que el movimiento por la vivienda se compone como una compleja y heterogénea red de interrelaciones entre distintas iniciativas y actores en torno a una reivindicación común y coordinados en red, pero buscando impactos en distintas esferas multiescalares (desde el ámbito europeo, nacional, al local y barrial). Mientras que la PAH a nivel estatal tiene su mayor objetivo en la modificación de la legislación hipotecaria, a nivel local lo es el asesoramiento y organización de estrategias de apoyo mutuo entre afectados y la movilización de cara a la paralización y suspensión de los desahucios; en esta lucha stop desahucios junto a la PAH tienen un papel primordial las Asambleas Populares de Barrio a través de sus grupos de trabajo y *oficinas de vivienda*, que al mismo tiempo se posicionan como el principal punto de apoyo del afectado en su barrio, desde este ámbito se ha abierto el frente también a otro tipo de problemáticas como la precariedad y el alquiler; por otra parte se encuentran PLAVIPU, plataforma de afectados en la vivienda pública; o iniciativas como la oficina de vivienda, más abierta desde el principio a la *okupación* o la *Oficina de Okupación*, que se encarga de asesorar y apoyar a las personas interesadas en *okupar* (Abellán y Janoschka, 2013).

El 15O se da un paso fundamental en la configuración del movimiento. Tras la manifestación bajo el lema “*Unidos Por Un Cambio Global*”, “*se okupa un edificio en Barcelona, y aquí en Madrid hubo un grupo muy pequeño de gente decide okupar el Hotel*

Madrid [...] la reacción inicial del movimiento 15M fue horrible, se dice que no nos representa y que todo lo que se hace bajo tal nombre se tiene que consensuar por todos” y de este modo se introduce “el debate de la okupación por la vía de la práctica” (entrevista con activista de Stop Deshaucios, a partir de ahora E1). El carácter reformista del 15M en un principio resulta hóstil, sin embargo “con la llegada del frío” [E1, y entrevista con activista de la PAH (E2)], se plantea la necesidad de infraestructuras en las que desarrollar la actividad política y “un centro social te permite cristalizar, la calle es muy efímera, el centro social es un espacio más propicio para construir y articular, el salto es casi automático” [E1]. En este período “ha habido un cambio en la mentalidad de todo el mundo... ya no tiene en la cabeza lo que teníamos todos que eran punkis, que usaban para hacer fiestas, etc....esta como mas legitimado” [E2]. De tal modo converge la trayectoria de los CSOAs y el movimiento 15M “recogiendo como una esponja aprendizajes de todas las anteriores experiencias cooperativas y de autogestión” [E1].

Por otra parte, un aspecto esencial del movimiento por la vivienda en este ciclo de protesta viene dado por la propia composición interna del movimiento, con fuerte presencia inmigrante y en especial mujeres. De hecho uno de los orígenes de la PAH se sitúa en CONADEE (Coordinadora Nacional de Ecuatorianos en España) una de las primeras organizaciones que comienza a atender a los afectados -de nacionalidad ecuatoriana- y denunciar públicamente la actitud de las entidades financieras (Abellán y Janoschka, 2013).

4. Reflexiones finales

Como se planteaba en la introducción a este trabajo, es una tarea fundamental en pensar en la acción colectiva como mecanismo para contrarrestar y transformar las dinámicas de desdemocratización mercantilizadora en este contexto de crisis y reconfiguración capitalista. En este sentido se ha planteado un recorrido por la memoria de unas luchas que constituyen una rica fuente de aprendizaje para las experiencias actuales y futuras, historias de luchas por una democracia participativa que vuelven a estar vivas con el 15M. Historias que por mucho tiempo han estado ocultas bajo un régimen de memoria oficialista del modélico proceso de transición democrática impulsado por el consenso entre las élites (Sánchez León, 2008:104) y que resultan tan enriquecedoras a la hora de establecer comparaciones como estimulantes al pensar que como toda lucha social, siempre constituye una historia de éxitos y de fracasos en cuanto a sus objetivos, pero que incluso en los fracasos hay grandes efectos y se han puesto en marcha grandes cambios.

Describir el repertorio de luchas por el *derecho a la ciudad* que coexisten en el Madrid actual, y la convergencia con los movimientos precedentes bajo una perspectiva regresiva-progresiva mediante permite contar la historia desde el presente al pasado para ser proyectada al futuro “explicar cómo el presente ha llegado a ser posible (un momento histórico) y sugerir, al mismo tiempo, otros futuros posibles (un momento político)” (Sevilla, 2013). Como señala Jordonova,

El estudio del pasado resulta, sin duda alguna, inspirador e instructivo, pero, más que una fuente de lecciones o recetas claras e inequívocas, constituye un escenario para la contemplación y la reflexión. El pasado es ciertamente, el contexto del presente, pero ello no lo convierte en generador de instrucciones simples. Los historiadores hacen lo correcto al plantear interrogantes incómodos y desestabilizar visiones heredadas (2000:126)

Como señala Fernando De Terán el entendimiento de la ciudad, en toda su complejidad, como producto histórico «fortuito o voluntario, nunca obligatorio, así como el de

las posibilidades de intervenir sobre ella, se benefician del conocimiento de su proceso de formación, de su historia, que permite ver con que lógicas se articulan los nuevos episodios con los anteriores, y como se insertan los fragmentos de perdurabilidad en el fluyente devenir del cambio y la transformación» (Terán, 2009). Se ha reflejado como buena parte de la ciudad de Madrid -a través por ejemplo del proceso de *Remodelación de Barrios*- se ha compuesto a partir de experiencias de resistencia ciudadana. Y que la resistencia ciudadana, cuando en definitiva logra politizar la cuestión urbana puede a través del cambio de significados ser participe de la gestión y diseño de su vivienda, su barrio, su ciudad. Pero al mismo tiempo que representa una historia de éxito, el proceso de *Remodelación de Barrios* representa un ejemplo ilustrativo de las limitaciones que hasta el momento ha tenido la acción colectiva para la generalización de sus propuestas, como la no generalización a todo el estado de programas similares. Por otro lado, como demuestra esta experiencia, un lado negativo del éxito -desde el punto de vista de los movimientos sociales- es la cooptación por parte de partidos políticos e instituciones públicas.

Una segunda hipótesis plantea la revitalización del movimiento a partir del ciclo 15M. Se hace evidente que la irrupción del movimiento también ha sido básica para la potenciación, reinención y amplificación y legitimación social de las experiencias previas en la ciudad y en este ciclo se ha profundizado en las luchas por el espacio público y la vivienda, en definitiva por el derecho a la ciudad. Se observa como estos movimientos han cambiado en gran parte los significados urbanos, en torno a la legitimidad de modelos de acción como la *okupación* o la denuncia de la vivienda vacía y o los excesos de la burbuja inmobiliaria y el capital en torno a temas como los deshaucios. Aunque de momento este cambio de significados y politización de la cuestión urbana no ha llevado a un marco de modificación legislativo en los términos que se plantean. Parece que de momento el impacto es mayor en el plano de la resistencia y también de cara a la propia organización de la acción colectiva, con el gran efecto de aculturación que supone su metodología participativa. Los movimientos en el ciclo 15M han sabido innovar para generar lazos, comunidades, redes y simpatías.

En definitiva, pensar en esta onda larga de los movimientos sociales hace pensar en la necesidad de cuidar procesos participativos para su sostenibilidad en el tiempo, en la fragilidad y en la naturaleza dinámica de los procesos sociales y urbanos. Nada en las luchas es tan nuevo como parece y a riesgo de simplificar con este acercamiento, parece conveniente reflejar la continuidad de las luchas, la importancia de la generación de subjetividades políticas en los momentos de estabilidad, y la sugestión de los múltiples prototipos de nueva institucionalidad surgidos en la ciudad. Darse cuenta del gran potencial transformador de cara a un momento en el que la salida de la crisis urbana no pasa ya por grandes inversiones, lo que hace la autogestión un jugoso caldo de cultivo para la articulación de los recursos comunes capaces de satisfacer necesidades de los habitantes en los espacios urbanos. Y también darse cuenta de la potencialidad de instituir canales de participación ciudadana que permitan decidir más que meramente consultar y establecer canales de interlocución con administraciones más democráticas.

La construcción democrática del habitar es siempre un reto, y el derecho a la ciudad, como señala Harvey, es algo más que la libertad de acceso a los recursos urbanos: es el derecho a cambiarnos a nosotros mismos, cambiando la ciudad (2013:49).

5. Referencias bibliográficas

ABELLÁN, J. y JANOSCHKA, M. (2013) "Dos Años de Movimiento por la Vivienda en Madrid (2011-2013): Desobediencia, Luchas y Rupturas en el Contexto de la Crisis Urbana". Ponencia en el XI Congreso de Sociología, Madrid.

ADELL ARGILÉS, R. (2007) "La Vivienda si Preocupa: ocupantes y okupas". En *Libre Pensamiento* Nº54, pp. 24-31.

BONET, J. (2011). Cuando cómo participar importa. Análisis de los impactos de la participación ciudadana en las políticas de regeneración del centro histórico de Barcelona. *URBS. Revista de Estudios Urbanos y Ciencias Sociales*, 1(1), 4-26. [Fecha de consulta: (15 de mayo de 2013)]

CASTELLS, M. (1983) *The City and the Grassroots: A Cross-cultural Theory of Urban Social Movements*. Berkeley: University of California Press

CASTELLS, M. (2009) *Comunicación y Poder*. Madrid, Alianza

COLAU, A. y ALEMANY, A. (2012) *Vidas Hipotecadas. De la Burbuja Inmobiliaria al Derecho a la Vivienda*. Barcelona, Angle Editorial.

ERREJÓN, I. (2011) "El 15-M como discurso contrahegemónico". En *Encrucijadas: Revista Crítica de Ciencias Sociales* Nº2, pp. 120-145.

FERNÁNDEZ GÜELL, J. M. (2007) "25 años de planificación estratégica de ciudades" en *Ciudad Y Territorio: Estudios Territoriales*, XXXIX (154).

FOUCAULT, M. (2005) *Historia de la Sexualidad. Vol. 1. La Voluntad de Saber*. Madrid, Siglo XXI

FOUCAULT, M. 1979. *Microfísica del poder*. Madrid, La Piqueta

FRANCO ALONSO, O. (2004) "[Evolución Reciente del Fenómeno Chabolista: el Nuevo Chabolismo Madrileño](#)". VII Coloquio de Geografía Urbana: La ciudad y el miedo. Barcelona. [Fecha de consulta: 15 de mayo de 2013]

FRAVM. (2010) *Plan Estratégico 2009_2012. Revitalizar el Movimiento Vecinal para Transformar Madrid*". Madrid, FRAVM

GALCERÁN, M. (2009) *Deseo (y) Libertad*. Madrid, Traficantes de Sueños

HARVEY, D. (2006) *The Limits to Capital*. Londres, Verso

HARVEY, D. (2013) *Ciudades Rebeldes*. Madrid, Akal

JORDANOVA, L. (2000) *History in Practice*. Londres, Hodder Arnold

MARTÍ i COSTÀ, M. y J. BONET i MARTÍ. (2008). "[Los movimientos urbanos: de la identidad a la glocalidad](#)", *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*. Barcelona: Universidad de Barcelona, vol. XII, núm. 270 (121). [Fecha de consulta: 15 de mayo de 2013]

MARTÍNEZ LÓPEZ, M. (2003) "Los Movimientos Sociales Urbanos. Un Análisis de la Obra

de Manuel Castells”, *Revista Internacional de Sociología*, Nº34

MARTÍNEZ LÓPEZ, M. y GARCÍA BERNARDOS, A. (2012) [“El Espacio Público y las Luchas por la vivienda en el Movimiento 15M”](#) IV Jornadas de Antropología Urbana // Bilbao 22-23/11/2012. [Fecha de consulta: 8 de junio de 2013]

MARTÍNEZ MARTÍN, J.A. (2000) “Madrid, de Villa a Metrópoli”, *Cuadernos de Historia Contemporánea* número 22. pp. 225-249.

RAMOS, A. y FDEZ. CASADEVANTE, J.L. (2011). “Superhéroes de barrio: la juventud y el derecho a la ciudad desde una iniciativa Barrial”, *Revista de Estudios de Juventud*, nº 95, pp. 93-107

SÁNCHEZ LLORCA, Ana. (2012). “Lavapiés o el arte de resolver conflictos desde la sociedad”. En VV.AA., *¿Y ahora qué? Impactos y resistencia social frente a la embestida ultraliberal*. Madrid, Libros en Acción

SEQUERA, J. (2011) “Del Movimiento Vecinal a las Movilizaciones por una Vivienda Digna en Madrid. De la necesidad Hecha Derecho al Derecho Hecho Necesidad”. En *Nómadas, Revista de Ciencias Sociales y Jurídicas* 29

SEVILLA, A. (2013) [“¿Planificar los Comunes? Autogestión, Regulación Comunal del Suelo y su Eclipse en la Inglaterra Precapitalista”](#) en Scripta Nova, Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales vol. XVII, núm 442 [Fecha de consulta: 23 de agosto de 2013]

RENDUELES, C. (2012) *Sociofobia*. Madrid, Capitan Swing

TARROW, S. G. (2012) *El Poder en Movimiento. Los Movimientos Sociales, la Acción Colectiva y la Política*. Madrid, Alianza Editorial

TERÁN, F. (2009) *El Pasado Activo. Del Uso Interesado de la Historia para el Entendimiento y la Construcción de la Ciudad*. Madrid, Akal

VILLASANTE et. al. (1989) *Retrato de Chabolista con Piso: Análisis de las Redes Sociales en la Remodelación de Barrios de Madrid*. Madrid, IVIMA, SGV, Revista Alfoz-CIDUR

VILLASANTE, T.R. (1994) *Las ciudades hablan: identidades y movimientos sociales en seis metrópolis latinoamericanas*. Caracas, Editorial Nueva Sociedad

VILLASANTE, T.R. (1995) “El habitar (Ciudadano) frene al Habitat (Segregado)”. En *Talleres sobre el Hábitat*, pp. 1-15. Madrid, Cuadernos del Caum

VILLASANTE, T.R (2004) “Pan-topías para ocupas”, en ADELL, R. y MARTÍNEZ, M.: *¿Dónde están las llaves?: El movimiento Okupa, prácticas y contextos sociales*. Ediciones La Catarata, 175, Madrid, pp. 11-19.

VILLASANTE, T.R. (2008) “Historia del Movimiento Vecinal y Retos para las Democracias Participativas”. En V. Pérez Quintana y P. Sánchez León, *Memoria Ciudadana y Movimiento Vecinal. Madrid 1968-2008*. Madrid, Los Libros de la Catarata, pp. 231-262

VINUESA ANGULO, J. (1987) “La Gestión: un Proceso Singular”. En *Alfoz* nº39 pp. 23-32

WALLISTER, A. (2008) “Participación y Regeneración Urbana: El Movimiento Asociativo y las Instituciones Locales, 1979-1999”. En V. Pérez Quintana y P. Sánchez León, *Memoria*

Ciudadana y Movimiento Vecinal. Madrid 1968-2008. Madrid, Los Libros de la Catarata, pp. 263-282



Tecnopolítica, hacktivismo y ciencias de datos

Lucha y deja luchar. Observaciones sobre la vida de los paguros

En este artículo voy a intentar explicar por qué el 15M ya no está donde pone "15M"; por qué los "analistas" no se han enterado; y por qué, por esto, es tan importante que la historia de las revoluciones las escriban los que las hacen. El 15M, vivo y coleante, está donde nadie se lo espera. Primero ha sido manada y ha deslegitimado el sistema; luego ha sido catalizadores que han atacado con soluciones proactivas, acorralando todos los frentes del problema; ahora solo nos toca resetear el sistema, echarlos de ahí para empezar algo nuevo.

Simona Levi

X.net

El sujeto de la investigación: nadie puede llamarse fuera

En este momento, en el Estado español, estamos en el medio de una r-evolución. Todos, desde nuestras competencias, queramos o no somos agentes de lo que está pasando. Durante cualquier cambio histórico de gran envergadura, no hay espacio para los que dicen: "Yo es que pasaba-por-aquí". Durante la Revolución francesa nadie pasaba por allí. Nadie puede llamarse fuera.

Algunos seremos artífices del cambio; otros, los cómplices de un sistema podrido que arrasó con todo en su agonía final. Sin embargo, algunos de los que escriben la historia, aquellos intelectuales de la academia más preocupados que la realidad encaje en su teoría que no de bajarse a la realidad, pueden hacer grandes daños en el andar de esta r-evolución. Cuentan una historia que tienen miedo de habitar, una historia de la que no han comprendido nada. Por ejemplo, no saben nada de los paguros.

El día en el que leía esta ponencia en la UOC, la prensa hablaba de nosotros titulado "100 intelectuales discuten del 15M". Esta nota de prensa era publicada tanto en el ABC [1] como en KaosEnLaRed [2] consiguiendo un círculo perfectamente cuadrado: ambos medios, al mismo tiempo y desde extremos opuestos, se dedicaron a calumniar el surgimiento del 15M en sus orígenes; con la misma ceguera de antaño y de siempre, ninguno de los dos se ha percatado de que en estas ponencias somos los mismos perroflautas que estábamos en las plazas, clara demostración de la capacidad de hackeo de un movimiento que está por todas partes y que ha sumido en un estado de total desorientación los analistas anclados a las etiquetas. Si gusta seremos intelectuales de día, perroflautas en las plazas o zorras por la noche, cuando en realidad no somos nada de esto.. y viceversa;).

Esta es una guerra de lenguaje [3]. Que hackeemos los espacios de comunicación y de creación del imaginario, es fundamental; que sigamos siendo dueños de la escritura de esta historia es importante para su propia supervivencia[4]

El 15M es un clima[5]. El 15M está en continuo movimiento porque el pragmatismo es parte de su ADN. El 15M es pragmático [problema->solución] y está donde debe estar.

Por esto no hay cabida para la nostalgia: las luchas cambian según necesidades tácticas; hemos sido una manada, un estruendo ensordecedor; ahora somos catalizadores con capacidad quirúrgica para cada objetivo específico[6]; si las estructuras dejan de servir para los objetivos, inventamos y nos mudamos a otras, sean esas mareas, PAHs, 15mparato, Partido X.

Y entonces llegan los paguros.

Paguros: cangrejo solitario que camina hacia atrás y ocupa conchas abandonadas por otros.

El 15M no está donde pone "15M"

Como dice Angel Lara en su texto en esta misma publicación, hay dos maneras de matar un movimiento fluido: intentar transformarlo en gas (intelecualizándolo) o intentar fijarlo en un sólido (que encaje en unos cauces conocidos y se quede inmóvil).

Todos los proyectos actualmente más vitales del 15M han sido atacados por estructuras que llevan el "logo" del 15M, pero que son habitados ahora, no por los que las han hecho nacer, sino por paguros que han llegado a estas estructuras cuando ya estaban siendo abandonadas. Las ocuparon normalmente migrando de otras estructuras dogmáticas

que habían criticado con vehemencia en el momento de su surgimiento las que ahora ocupan.

Esperan a que casi todos los anteriores habitantes se vayan y luego gritan “¡Pureza! ¡Pureza!” y zas, ya se han hecho con ellas, con sus marcas.

Una de las características de los paguros de izquierda –que les diferencia de los paguros de mar–, es que tienen siempre un ciclo de retraso. El dogma puro que defienden es siempre el del ciclo anterior y hacen un esfuerzo tremendo por adaptarse al tiempo en el que viven, anhelando siempre épocas anteriores, experiencias agotadas (mejor, si fracasadas). Por lo contrario los paguros de mar se adaptan perfectamente al ambiente y no son nada cascarrabias.

De este modo, la PAH había sido acusada de defender a especuladores durante años por las mismas personas que ahora intentan reivindicar la paternidad de este movimiento, cuando si fuera por ellos nunca hubiera sobrevivido; 15mparato en sus inicios recibió amenazas de excomunión y escarnio público por parte de comisiones con 3 veces la sigla “15M” en el nombre, con el argumento de no haber sido autorizada por ninguna asamblea de Madrid (ejem...es que nació en Barcelona y Sevilla donde no pretendemos autorizar nada de lo que se hace en Madrid o en ningún lado); Democracia Real Ya convocaba con este manifiesto:

Unos nos consideramos más progresistas, otros más conservadores. Unos creyentes, otros no. Unos tenemos ideologías bien definidas, otros nos consideramos apolíticos... Pero todos estamos preocupados e indignados por el panorama político, económico y social que vemos a nuestro alrededor. Por la corrupción de los políticos, empresarios, banqueros... Por la indefensión del ciudadano de a pie.

Estas palabras hicieron lanzar el grito al cielo a los puristas revolucionarios que ahora hacen campaña electoral llenándose la boca y los carteles con imágenes del 15M. Y ni os cuento cómo se han puesto los paguros con el nacimiento del Partido X.

Así, como estamos viendo, es importante conocer la vida de los paguros para poder, reconocerlos y no alimentarlos; por otra parte no pueden ser fuentes para escribir la historia, si no queremos escribirla desde donde ya no está. Desgraciadamente los que escriben la historia sin habitarla suelen también llevar siempre un ciclo de retraso. Debido a esto, suelen encontrarse en el mismo espacio-tiempo que los paguros, por lo que a menudo acaban escribiendo la historia de estos y no la historia de la Historia. De aquí que sean tan peligrosos. Tanto o más que los paguros.

En síntesis las especies de Paguros son esencialmente 3:

- **Parásitos de viejas estructuras** que aborrecían y que nunca entendieron, pero que les parecieron golosas para poder llegar a lugares a los que ellos nunca consiguieron llegar.
- **Defensores de la pureza:** como la pureza no existe, son los más peligrosos porque tienen visiones místicas y a veces levitan. Si pueden, te apuñalan por la espalda.
- **Encargados de la onomástica.** Inocuos. A menudo, bellísimas personas. Les gusta quedar en el sitio donde antaño fueron felices. He de reconocer que a veces comparto este deseo y me uno a ellos. La experiencia me decepciona una y otra vez.

Nota: los paguros no son de por sí dañinos si no fuera que los paguros de izquierda, a diferencia de los del mar que son inofensivos, muy frecuentemente son excluyentes, no

pueden soportar que nada nuevo exista. Su principal actividad, confundiéndose completamente de enemigo, es atacar las estructuras nuevas que no entienden de sus propios compañeros de lucha.

Llamamiento a los paguros a modo de conclusión

La democracia y la victoria de un nuevo modelo verdaderamente democrático, no consiste en la unión, en estar de acuerdo en todo, en un pensamiento único (!!!) y uniformado.

Me explico: comer de todo no quiere decir comer cualquier cosa. Democracia es crear estructuras cooperantes en la diferencia.

Lo que demuestra la increíble inteligencia del 15M es que no está donde lo buscas, renueva sus propias formas; en continuo movimiento, está donde nadie se lo espera. Ya no está en las convocatorias del 15M, ni en muchas de las asambleas; está en lo que hace.

El 15M todavía lo estamos escribiendo.

El 15M, y en general este ciclo de revolución global, es fruto de la era digital.

No quiere decir que sus miembros lo sean, pero no hubiese podido existir sin internet.

No es que surja, y ya que hay internet, se use como herramienta.

No. No hubiese podido existir sin internet.

La Red es su punto de partida, su manera de moverse, descentralizada y transversal, y su punto de llegada o asentamiento temporal.

El 15M, vivo y coleante, está donde nadie se lo espera. Primero ha sido manada y ha deslegitimado el sistema; luego ha sido catalizadores que han atacado con soluciones proactivas, acorralando todos los frentes del problema; ahora solo nos toca resetear el sistema, echarlos de ahí para empezar algo nuevo.

Por esto, de forma absolutamente pragmática y sin habérmelo esperado en un principio, yo apuesto por la Red Ciudadana Partido X para hacer lo que nos queda por hacer.

Simona Levi, haciendo amigos.

Recursos bibliográficos

[1] <http://www.abc.es/agencias/noticia.asp?noticia=1450331>

[2] <http://kaosenlared.net/especiales/e/celia-hart-in-memoria/item/62068-un-centenar-de-intelectuales-se-re%C3%BAnen-durante-tres-d%C3%ADas-en-barcelona-para-debatir-sobre-el-15m.html>

[3] <http://conservas.tk/notas-para-revolucion/>

[4] <http://datanalysis15m.wordpress.com/>

[5] <http://blogs.publico.es/fueradelugar/1438/%C2%BFcomo-se-organiza-un-clima>

[6] <http://conservas.tk/tacticas/>

Qué le diría el 15M al **kit de la lucha en internet**

Los bienes digitales ofrecen una experiencia de abundancia que permite, de alguna manera, distribuir el poder y poner en marcha procesos de autorregulación que no utilizan los mecanismos de la democracia representativa. ¿Sería posible aplicar estos procesos de autorregulación a la política? El 15M le diría al Kit eso de «tú no puedes hacerte a la idea del gran problema que tengo que afrontar» porque, como es sabido, en la utopía hacker se ha concebido y se ha defendido el ciberespacio como un lugar con su propia soberanía, liberado de la injerencia de los estados y que se rige por sus propias leyes. Unas leyes que no son compatibles con la política tal como se practica en las democracias representativas.

Marga Padilla

Autora del Kit de la Lucha de Internet
<http://www.traficantes.net/libros/el-kit-de-la-lucha-en-internet>

En este espacio dedicado a la tecnopolítica quisiera responder a la pregunta sobre qué aporta el 15M al Kit de la lucha en Internet. Para ello me he imaginado una escena en la que el 15M se encuentra con el Kit y he tratado de pensar cómo transcurriría la conversación.

Imagino que después de charlar un rato sobre todo lo que les une y sobre todo lo que tienen en común, el 15M pondría un semblante de gran preocupación y le diría al Kit algo así como: «Tú Kit, que vives en la inmaterialidad de los espacios digitales, no te puedes hacer a la idea del gran problema que tengo que afrontar, porque yo, ahora, tengo que hacerme cargo de un asunto de extrema importancia: el asunto de cómo queremos goberarnos».

El 15M le diría al Kit eso de «tú no puedes hacerte a la idea del gran problema que tengo que afrontar» porque, como es sabido, en la utopía hacker se ha concebido y se ha defendido el ciberespacio como un lugar con su propia soberanía, liberado de la injerencia de los estados y que se rige por sus propias leyes. Unas leyes que no son compatibles con la política tal como se practica en las democracias representativas. (Lo anterior no significa que el ciberespacio sea un espacio libre de luchas o de conflictos pero sí que estaría relativamente libre de la política, en tanto que dispondría de sus propias instancias de gobernanza que no se rigirían por las reglas de la democracia representativa).

La referencia más emblemática de esta especie de ciberindependentismo es la “Declaración de independencia del ciberespacio”¹, publicada en 1996 por John Perry Barlow, fundador de la Fundación Fronteras Electrónicas.

En esta declaración se pueden leer párrafos tan memorables como:

«Gobiernos del Mundo Industrial, vosotros, cansados gigantes de carne y acero, vengo del Ciberespacio, el nuevo hogar de la Mente. En nombre del futuro, os pido en el pasado que nos dejéis en paz. No sois bienvenidos entre nosotros. No ejercéis ninguna soberanía sobre el lugar donde nos reunimos. No hemos elegido ningún gobierno, ni pretendemos tenerlo, así que me dirijo a vosotros sin más autoridad que aquella con la que la libertad siempre habla.

«Declaro el espacio social global que estamos construyendo independiente por naturaleza de las tiranías que estáis buscando imponernos. No tenéis ningún derecho moral a goberarnos ni poseéis métodos para hacernos cumplir vuestra ley que debemos temer verdaderamente».

Se encuentran, por tanto, por una parte los ciberespacios digitales, que defienden una gobernanza basada en una autorregulación gestionada desde dentro de sí mismos, con sus propias fuerzas, y que exigen la no injerencia de los gobiernos. Esta exigencia de no injerencia, planteada de una forma más activa, sería la exigencia de que los gobiernos garanticen la neutralidad de la red.

La hipótesis que se maneja en el ciberespacio es que si la política de los gobiernos garantiza una Internet neutral² (una Internet neutral es otra forma de decir «que nos dejen en paz»), entonces la autorregulación podrá producirse en un marco que proporcionará bastante igualdad de oportunidades sin necesidad de reproducir los esquemas de la política representativa (partidos, representantes, gobierno y oposición, etc.).

Y por otra parte tenemos al 15M que, como bien se ha manifestado en otras comunicaciones en este mismo congreso, se da de bruces con la gran política. Choca con el techo de cristal de la política y se ve abocado a plantearse, de una u otra manera, la cuestión del poder institucional o, dicho en otras palabras, la cuestión de cómo desalojar a

1 En Internet se encuentran numerosas referencias a este manifiesto. Entre otras:
http://es.wikisource.org/wiki/Declaración_de_independencia_del_ciberespacio

2 http://es.wikipedia.org/wiki/Neutralidad_de_red

las élites de la toma de decisiones. El 15M se ve abocado a plantearse esa cuestión sin que la imagen de autogobierno se tome en consideración como una idea útil, con posibilidades de aplicación.

Para ilustrar estas dos posiciones voy a explicar una anécdota conveniente modificada para que nadie, espero, se sienta señalado, ya que la intención no es criticar ni ofender, sino mostrar las diferencias entre ambas posiciones.

En una ocasión, en una contracumbre se quería crear un centro de medios y se convocó una reunión a la que asistieron militantes y hackers. En la reunión se empezó a hablar de cómo hacer esto y lo otro y qué pasaría si... Y a cada poco rato algún hacker se levantaba y se iban a la sala de al lado.

Al final, al cabo de bastantes horas, los militantes consiguieron cerrar todos los puntos y terminaron la reunión. Se fueron a la sala de al lado a informar a los hackers de que ya estaba todo claro y de que ya se podía empezar a montar la radio ¡pero los hackers ya estaban emitiendo! Ya tenían la radio montada y emitiendo continuidad musical.

¿Qué es lo que había pasado allí?

Creo que esta anécdota presenta una situación tecnopolítica muy interesante. Los militantes pensaron que primero debían tomar los acuerdos y después pasar a la acción. Consideraron que lo primero que se debía hacer era escribir una constitución: dotarse de las leyes comunes para el gobierno de lo común (en ese caso el centro de medios).

Sin embargo los hackers no sintieron la necesidad de tener que empezar por consensuar la ley.

La cultura hacker enseña que lo primero que hay que hacer es aplicar el lema que dice «manos a la obra», así que los hackers se pusieron a hacer y, mientras hacían, de vez en cuando a lo mejor hablan y, después de mucho hacer y de haber hablado un poco, a lo mejor habían descubierto que están de acuerdo en algo.

¿Por qué la subjetividad hacker (que yo he conocido) tiene esta relación de relativo desprecio o menosprecio a la ley, a esa constitución común de la que deberíamos dotarnos para garantizar la convivencia?

En mi opinión, la clave de esta relación distante con la ley la da la posesión del código. Los hackers hacen el código, tienen el código (saben montar un centro de medios). Y, en los entornos digitales, el código es la ley, en tanto que marca de manera imperativa lo que se puede y lo que no se puede hacer (Twitter, Facebook, Wikipedia, Menéame... tienen su propio código-ley...).

Ahora bien, este código no puede poseerse como se posee una silla, porque la silla es material pero el código es inmaterial y, por lo tanto, puede estar en manos de todos a la vez y todo el mundo puede poseerlo completamente.

Dicho de otra manera, el código está (tendencialmente o potencialmente) distribuido y esta distribución (del poder) es lo que da confianza a la comunidad de que será capaz de autorregularse sin que la acción desemboque en un caos inoperante.

La comunidad tiene confianza en que el poder distribuido le proporciona grandes posibilidades de autorregulación y, en todo caso, si esta autorregulación falla siempre habrá la posibilidad (también distribuida) de hacer un fork (una escisión con poca pérdida, ya que ambos grupos siguen poseyendo el código en su totalidad)³.

Para la cultura hacker la unidad no es un valor, y es por eso que el software libre siempre va a ofrecer más opciones que en software privativo. En resumen, por un lado tendríamos consenso-unidad y por el otro autorregulación-fork.

3 <http://es.wikipedia.org/wiki/Fork>

Bien. El problema es que en determinadas situaciones, sobre todo en situaciones de escasez, no se puede hacer un fork. Por ejemplo si alguien contamina el río que abastece de agua a un pueblo, el pueblo no puede escindir al río. De algunas cosas solo hay una instancia que no se puede duplicar, por ejemplo solo hay un planeta Tierra.

Eso, la imposibilidad de un fork, es lo hace que el 15M sienta ese pesar y esa preocupación, cuando se da de bruces con el problema del poder institucional.

La pregunta, entonces, es si habría algo, en el mundo analógico, en el mundo presencial, en el mundo de la silla, que pudiera cumplir ese papel que cumple el código en las comunidades hacker.

Algo que, salvando todas las distancias, pudiera distribuir el poder y propiciar esa función autorreguladora que tiene el conocimiento cuando va unido a la capacidad de hacer.

En mi opinión, eso no es el voto (al menos el voto en el sistema político actual). No desprecio ni mucho menos una intervención en la capa de la política institucional, pero no veo en el voto (un bien escaso, ya que cada persona solo tiene una papeleta) una cualidad autorreguladora.

Estoy tratando de pensar si el dinero, no me refiero al gran capital sino al dinero que se maneja desde los bolsillos, podría tener alguna potencia política, podría proporcionar algo parecido a esa fuerza (sin poder) de la que en este propio congreso -el 15MP2P- ha hablado Amador Fernández-Savater.

Habitualmente al mencionar la palabra «mercado» se piensa en el mercado hegemónico, en el mercado capitalista. Pero intento pensar si sería posible un uso del dinero desde la base que permitiera superar ese techo de cristal de la gran política, un asalto a la política desde el mercado, algo así como una economía democrática o como hacer democracia con la economía o como votar con el dinero que se saca del monedero cada día.

Animo al 15M a explorar, también, esa otra manera de hacer política.

Tecnopolítica del 15M: la insurgencia de la multitud conectada

Dos son los elementos clave para explicar la extensión del movimiento: la movilización afectiva en la psique colectiva y la multiplicación exponencial de las interacciones y nodos en la tecnologías propias del momento. El #15M supone una discontinuidad y un salto de cualidad en lo que ya se configura como la forma de acción (tecno)política colectiva en el siglo XXI. No será el último ni el único episodio de la emergencia de las máquinas tecnopolíticas y de las multitudes conectadas que desafían a los poderes constituidos; será más bien un acontecimiento en una serie que transformará radicalmente la acción política de masas tal y como la conocimos en el siglo XX.

Javier Toret

X.net

Investigador en la Universitat Oberta de Catalunya

En el año 2011, un conjunto de acontecimientos impulsó una rebelión mundial interconectada en países alejados entre sí, inaugurando un nueva especie de comportamiento político colectivo autoorganizado; en definitiva, surgieron unos movimientos de nuevo tipo. Los levantamientos en el mundo árabe, especialmente en Túnez y Egipto; la experiencia del #15M en el estado español, también llamado #spanishrevolution o movimiento de los indignados; la expansión en Estados Unidos del movimiento Occupy, a partir del acontecimiento originario OWS (Occupy Wall Street); el movimiento #YoSoy132 en México... todos estos procesos componen un mosaico de revueltas conectadas. Una emergencia contagiosa de redes ciudadanas sin organización formal previa, las cuales, haciendo uso de las redes sociales digitales, de la telefonía móvil y de internet, consiguieron erosionar la legitimidad de los poderes constituidos, articulando la toma del espacio urbano con una guerrilla infomediática distribuida.

En este texto nos centraremos en la aparición del 'movimiento #15M' en el estado español para mostrar elementos clave de su gestación, observando con atención las principales dinámicas invisibles que lo hicieron existir, y que finalmente determinaron su forma y su potencia: las luchas en internet y el uso masivo y político de las redes digitales. En este sentido, este enfoque busca en algunos aspectos complementar, en otros más bien contrarrestar, las visiones más habituales sobre el 'movimiento de los indignados', que han hecho de 'la plaza' casi su lugar único de visibilidad global, y del 'vivencialismo' en 'la calle' el relato dominante en los modos en que el movimiento viene siendo narrado. También se opone nuestro enfoque a las interpretaciones más banalizadas del uso de los medios digitales y las redes sociales como 'vehículo' de convocatorias y contenidos o de publicitación de la protesta misma. Proponemos más bien que han cumplido una función central en la producción de flujos afectivos conducentes a la acción y en la subjetivación política de masas.

Hemos de aclarar también que llamamos aquí 'movimiento' al #15M por motivos de sencillez en la argumentación, si bien estamos convencidos de que esta denominación ha de ser entrecomillada. El #15M es en parte movimiento social, en parte constelación afectiva, en parte procesos de autoorganización o autonomía digital, en parte un 'clima', etc.; sin llegar a ser nunca una oleada unidireccional ni homogénea, sino que subsume y repotencia procesos previos, así como constituye el caldo de cultivo de nuevas y muy diversas expresiones de protesta. El #15M es un proceso extremadamente complejo e innovador, que incorpora dinámicas propias de los nuevos movimientos sociales tal y como los venimos conociendo en el actual ciclo histórico de protesta, con otros fenómenos para lo que aún careceríamos de denominaciones colectivamente consensuadas a la altura de sus invenciones.

Elaboraremos una breve historia —que no será exhaustiva ni se postula como la única posible— de cómo se ha gestado la masa crítica de las luchas en internet, verdadera génesis del 15M. Partiremos del movimiento por la libertad en la red y la cultura libre, que constituye una capa originaria sobre la que se creará posteriormente lo que denominamos 'sistema-red #15M'. Ofreceremos asimismo una caracterización de la explosión posterior del movimiento y específicamente del uso de las tecnologías de la comunicación.

Síntesis de la gestación y antecedentes del 15M

Hay que reconocer que son múltiples los factores e influencias que precedieron y desencadenaron los sucesos alrededor del 15 de mayo de 2011 en todo el territorio del

Estado español, día en que tuvo lugar la gran manifestación que movilizó a decenas de miles de personas en docenas de poblaciones, bajo el lema: "No somos mercancía en manos de políticos y banqueros", detonante de la ocupación de plazas en numerosas ciudades durante los meses siguientes. Evidentemente, el empeoramiento de las condiciones sociales y materiales en la vida de millones de personas en el país, a la intemperie de la crisis económica y social, es un factor clave para comprender la emergencia del movimiento. Pero el incremento del malestar social que de esa situación se deriva no basta por sí solo para explicar lo sucedido. Los movimientos no surgen sólo de la pobreza o la desesperación política, requieren una gran movilización emocional (Castells, 2012). Necesitan una chispa, un impulso motor o un desencadenante que no es solo material, sino fundamentalmente afectivo, añadimos nosotros.

La crisis es una condición necesaria pero no suficiente para desencadenar toda la potencia que estalló y se expresó en 2011. Esto es fácil de comprender si pensamos que en países como Italia, Portugal o Irlanda, culturalmente no alejados del nuestro, y actualmente bajo condiciones de degradación económica y social similares, no han surgido movimientos con la forma y el impacto del #15M en este mismo periodo.

En la aparición del acontecimiento originario 15M, desencadenante del movimiento #15M, se acumulan y combinan factores diferenciales de tipo histórico-político-subjetivo, como son la gestación de una masa crítica resultado de las luchas por la libertad en internet y de la difusión masiva y la popularización de prácticas tecnopolíticas, todo ello combinado, ahora sí, con una situación de crisis económica que se proyecta en una crisis general de las instituciones de representación política.

Trataremos de hilar muy sintéticamente, a modo de introducción, tres elementos que nos parecen clave para entender la génesis subjetiva y política del 15M.

Primero, entre los años 2006 y 2011 se formó una masa crítica decisiva en la infoesfera del estado español, al calor de las luchas por un internet libre y neutral. Entender la gestación de esta masa crítica nos obliga a revisar sus ideas-fuerza y memes principales, y a subrayar la cultura colaborativa y el activismo distribuido online que fue conformando una ciudadanía consciente formada y conectada, lo que influyó decisivamente tanto en las formas como en los contenidos de la explosión del 15M.

Segundo, esta masa crítica tecnológica y social, en forma de multitud conectada, extendió e incrementó un arsenal de tácticas y estrategias de acción, comunicación y organización colectiva mediadas por las tecnologías, es decir: se produjo una multiplicación de las prácticas tecnopolíticas que fue clave para desencadenar, extender y facilitar procesos masivos de autoorganización social y comunicativa. Habitualmente se interpreta de manera muy simplificada la complejidad de todo el universo tecnológico y político que hay detrás de estos nuevos usos de las herramientas digitales para hacer frente a la situación de crisis e impotencia social.

Nosotros trataremos de esbozar la sofisticación y amplitud de todo este continente de prácticas tecnopolíticas que han constituido y multiplicado la potencia del movimiento. Se hace imprescindible mostrar cómo ha servido para que se construyera un estado de ánimo empoderado, es decir, para comunicar-crear la indignación, así como materialmente para crear, coordinar y dar sentido a procesos de autoorganización que no han necesitado de centros de decisión ni de líderes unívocos, lo que muchas veces se confunde con la 'falta' de organización por parte de un ojo incapaz de percibir la trama compleja en que consiste la autoorganización social a través de medios digitales.

Estos dos elementos previamente citados son muy importantes porque marcan un

diferencial del 15M, en la medida en que combinan dos componentes: la nueva capacidad masiva de un actor distribuido y una acumulación histórico-política de luchas y conflictos. Ambos componentes constituyen al mismo tiempo la trayectoria, el motor, la gestación, el antecedente y el desencadenante de un proceso en el que se configura un nuevo sujeto de acción, abriendo el campo de posibilidades para un nuevo protagonismo social y ciudadano.

El tercer elemento que nos parece fundamental es la influencia concreta de la 'primavera árabe' en la creación del 15M. La presencia en los medios y en la red de estas revueltas empoderó a todas las personas que observaron el levantamiento de la población árabe, y situó en el imaginario colectivo la imagen de un nuevo posible. La decisión espontánea de acampar en la madrileña Puerta del Sol, inmeditamente después de la manifestación del domingo 15 de mayo de 2011, estuvo muy influenciada por la experiencia reciente de la acampada en Plaza Tahrir (Plaza de la Liberación) de El Cairo.

Con esos tres elementos creemos poder resumir el tronco causal de la explosión social del 15M.

Emergencia de una masa crítica en las luchas de internet (2006-2011). De la independencia del ciberespacio a la toma del geomundo

Como venimos explicando, todo un proceso subterráneo e invisible de creación de una masa crítica en internet se fue gestando entre 2006 y 2011 en el estado español. Procesos sociales en red generaron opiniones y prácticas críticas cada vez más masivas, alrededor de temas como el intercambio gratuito de archivos, la libertad en internet o los llamados derechos de autor.

El proceso de aprendizaje colectivo transformó el uso ocioso de la red en un uso explícitamente político de la misma. Los usuarios de internet pasaron de compartir archivos musicales, archivos audiovisuales y programas informáticos, a compartir información crítica, convocatorias y estrategias de intervención política o reflexiones sobre la situación económica y social. Ésta es la generación que se ha formado y educado en internet, que lo ha experimentado como lugar de socialización, información y ocio, que ha desarrollado ciertos valores comunes y posiciones críticas inspiradas en los valores de la red: libertad de información, importancia de compartir, sentido crítico. Al mismo tiempo, esa generación digital se ha forjado en las batallas comunicativas y de producción distribuida de información y en las campañas contra los enemigos de la libertad en la red.

Entender cómo se gestan nuevas formas políticas en la red, identificar los valores que genera la vida electrónica conectada y analizar cómo se transforman en una masa crítica, resulta imprescindible si queremos comprender el suelo antropológico y político sobre el que se levanta y se expresa el #15M. Resulta crucial atender a las prácticas de este hacer tecnopolítico y su evolución, pues son prácticas vertebradoras de nuevos procesos de movimiento. Consideramos que este patrón de autoorganización política es una tendencia profunda en las estrategias y tácticas de transformación social actuales en la sociedad-red. Detengámonos en esta idea-fuerza planteada en un texto mítico de 1996, *La declaración de independencia del ciberespacio*:

“Gobiernos del Mundo Industrial... vengo del Ciberespacio, el nuevo hogar de la Mente. En nombre del futuro, os pido en el pasado que nos dejéis en paz. No sois bienvenidos entre nosotros. No ejercéis ninguna soberanía sobre el lugar donde nos reunimos. Declaro el espacio social global que estamos construyendo independiente

por naturaleza de las tiranías que estáis buscando imponernos. No tenéis ningún derecho moral a gobernarnos ni poseéis métodos para hacernos cumplir vuestra ley que debemos temer verdaderamente. Crearemos una civilización de la Mente en el Ciberespacio. Que sea más humana y hermosa que el mundo que vuestros gobiernos han creado antes". (Barlow, 1996)

John Perry Barlow enuncia con clarividencia la experiencia colectiva de haber poblado libre y creativamente el ciberespacio, experiencia disfrutada por millones de personas al amparo de la propia arquitectura descentralizada de la red de redes. La cultura de buscar y compartir información y archivos se convierte en hábito tecnosocial de millones de internautas en los años de inicio de internet. Las redes de comunicación, desde la llegada de los teléfonos móviles y los ordenadores personales, han acelerado el proceso de interconexión de la sociedad. La llegada de la web 2.0 y las redes sociales ha sido la última intensificación de este proceso de conectividad.

El ciberespacio —o los pluriversos digitales— es un territorio que se siente y vive como propio, común y autónomo ante los poderes constituidos. Frente a la sensación de privatización e impracticabilidad progresivas del espacio público metropolitano, la red se convierte en espacio de socialización, de sociabilidad extendida, y por último en esfera pública política. La red deviene un lugar seguro para desarrollar continuamente una sociabilidad compartida y elegida (Castells, 2012; Zafra, 2011).

La gestación de generaciones integradas por millones de personas, tanto quienes han crecido en la red como quienes han nacido directamente en ella; la enorme crisis de participación social que aqueja a los partidos y sindicatos: así como la debilidad momentánea de los movimientos sociales urbanos, constituyeron la situación propicia para que aparecieran formas de autoorganización y participación política en el espacio online.

Los preludios del #15M. La creación de la masa crítica en internet¹

Allá por el año 2005, las luchas por el software libre y contra las patentes del software estaban más o menos cerradas a un público especializado, vinculado a la cultura hacker y al ámbito de la informática. Pero empieza a gestarse un universo cada vez más amplio de cuestionamiento de la propiedad intelectual, extendiéndose más allá de un campo especializado. Las luchas por el software libre se vuelven más populares a través de las temáticas generales de la cultura libre, aproximándose así al usuario de a pie de internet.

La formación de la masa crítica a través de las luchas de internet en el estado español constituye una anomalía en el contexto de Europa. Una motivación fundamental de este proceso es el papel represivo que ha ejercido la Sociedad General de Autores Española (SGAE), órgano intermediario monopolista en la gestión-recaudación de los 'derechos de autor', habiendo sido el principal instigador de las políticas criminalizadoras del uso libre de internet, justificadas de manera manipuladora como una defensa del derecho de los autores. Los abusos de la SGAE empezaron a molestar y calentar los ánimos de algunos grupos de artistas y creadores, así como de los usuarios de la red en general.

1 La siguiente argumentación está basada en entrevistas y conversaciones personales con —principalmente, aunque no solo— Simona Levi, sostenidas en Barcelona durante el año 2012. Levi es cofundadora de EXGAE / La-EX / X.net y autora de "Notas de trabajo para una revolución", <http://conservas.tk/notas-para-revolucion/> y "Notas para una revolución (versión 2.0) segunda fase: vicios vs. nuevas virtudes tácticas", <http://conservas.tk/tacticas/>

La represión contra los principios de la cultura libre en internet se produjo en un terreno muy abonado de conciencia y fuerte sentimiento de libertad en la red, que hizo crecer la reacción contra las leyes y las campañas criminalizadoras de los internautas, que se vieron durante largo tiempo desprestigiados como 'piratas'. Además, la amplia aceptación de la práctica de la compartición de archivos como un valor positivo a defender, se daba tanto en la capa nativa digital y *nerd*, vinculada al software libre, como en las capas de usuarios generales de internet.

En el año 2007 nacen Anonymous y Wikileaks como dos figuras fuertemente innovadoras, vinculadas a las nuevas formas tecnológicas y a las nuevas prácticas de intervención en —y partiendo de— la red, añadiendo elementos nuevos al imaginario y las prácticas de rebeldía y autonomía. Simultáneamente, se hace mucho más visible el ataque en estos años (2007-2008) a internet y sus usuarios por parte de los talibanes del copyright y sus instituciones. Nacen así en 2008 colectivos como EXGAE (que en 2010 cambió su nombre a La-EX, por presiones de la SGAE²) y Hacktivistas.Net en España y la Quadrature du Net en Francia, que acabaron siendo fuerzas clave de la reacción contra la criminalización del compartir. En el mismo periodo se crean campañas virales a favor de la cultura libre y la libre compartición de archivos, así como para erosionar la legitimidad pública de las figuras institucionales que impulsan la política represiva contra las libertades en internet. Dichas campañas tienen su base en foros de internet, operan mediante envíos masivos de emails y crean vídeos virales que circulan por YouTube.³

En este contexto, la compartición no lucrativa de archivos en internet logró instalarse como una práctica legítima en el conjunto de la sociedad, de tal manera que, alrededor de todos los excesos que en diversos campos sociales ejerció la SGAE —con abusos de recaudación por derechos de autor y denuncias contra activistas de la cultura libre que en muchos casos fueron desestimadas por los tribunales de justicia—, las redes activistas efectuaron un titánico esfuerzo de concienciación sobre la importancia de preservar las libertades en la red y de reproducir la compartición. El ejercicio monopolista intolerante y agresivo de la SGAE —cuya corrupta cúpula directiva ha acabado siendo procesada recientemente, acusada de prácticas fraudulentas— provocaron el efecto contrario de movilizar a amplias capas de los usuarios de la red, permitiendo así visualizar en la sociedad lo que realmente subyace en toda discusión sobre la legalidad en el uso de internet: una batalla por las libertades. Lo que está en juego es el sentido futuro que habrá de adoptar el cambio de paradigma que provoca la producción digital, en unas sociedades donde la abundancia de bienes inmateriales propia de la sociedad-red debe ser preservada de la apropiación privada y atesorada como parte del común.

Cuando el gobierno socialdemócrata del presidente Rodríguez Zapatero anuncia en 2009 la Ley de Economía Sostenible, que incluye una disposición criminalizadora de las descargas en internet basada en una interpretación fuertemente restrictiva de la propiedad intelectual —conocida popularmente como *Ley Sinde*, por el nombre de la nueva ministra de Cultura, profesional de la industria cinematográfica cuyos intereses privados comerciales

2 Actualmente el grupo se denomina X.net, <http://whois--x.net/>

3 Entre las campañas virales más importantes: *Compartir es bueno*, ver: <http://compartiresbueno.info/>, y *Molina pírate!*, contra el entonces ministro de Cultura del gobierno socialdemócrata, César Antonio Molina —haciendo un juego de palabras entre la expresión popular '¡pírate!', es decir '¡vete!', '¡lárgate!', y la caracterización de los usuarios de internet como 'piratas' por parte de las instituciones y sujetos que maniobran contra las libertades en internet—, ver: <http://molinapirate.blogspot.com.ar/>

claramente defendía desde un cargo de representación pública—, se produce una reacción airada de oposición en la red. Un grupo de activistas, periodistas, internautas y blogueros redacta el *Manifiesto en Defensa de los Derechos Fundamentales en Internet*⁴.

Este momento marca un hito de participación masiva: solo en la red social Facebook, en apenas dos días más de 200.000 personas suscriben la declaración. Esta manifestación digital demuestra la existencia de una potente masa crítica por la defensa de derechos en internet, y supone un gran salto cualitativo en la fuerza, la amplitud, las temáticas y las herramientas de este proceso, que empezó a incluir una extensa memética contra los partidos políticos favorables a la *Ley Sinde*, mediante el movimiento #nolesvotes, que permitió expandir la lucha por las libertades en internet a una crítica al sistema de partidos en ámbitos no especialistas:

Nos dimos cuenta de que al final lo que había sucedido con la *Ley Sinde* no era más que un síntoma, o una consecuencia de un problema más de fondo que tenía que ver con el bloqueo del sistema, con la falta de representación de la población, con la sobrerrepresentación de los intereses partidistas, con la poca transparencia del sistema... (Alonso, 2011).

Lo digital abre así la grieta de una crisis y un cuestionamiento de las instituciones y formas de poder dominantes, partiendo de un proceso de politización en la red. En todo momento, las prácticas de las que estamos hablando se efectuaban principalmente en internet, se mantenían sobre todo en el ciberespacio, y franquear el umbral de salida a la calle se contemplaba todavía como algo difícilmente realizable. Pero dentro de esos límites se fue creando una creciente e interconectada crítica de los nodos clave de un sistema cada vez menos democrático, un régimen atrasado anclado en una Constitución, la española, que data de 1978, redactada durante la transición a la democracia casi recién desaparecido el dictador Francisco Franco:

Tenemos un sistema de organización de nuestra sociedad que quizá era el mejor o el menos malo en un contexto pre-internet del siglo XX, pero que en el siglo XXI no responde ni a las necesidades ni a las aspiraciones de la gente (Alonso, 2011).

En estos mismos años se acelera también la creación de canales de comunicación a través de internet y teléfonos móviles. La masa crítica es tanto tecnológica como social, empieza a desarrollar una capacidad de intervención tecnopolítica con un repertorio de acción que se va extendiendo y haciendo más accesible a capas más amplias de la población. Pablo Soto se refiera así —en 15mcc— a los motivos que llevaron al 15M:

La masa crítica no es sólo Google, no es sólo Twitter, no son sólo los smartphones, ni los SMS, ni los Whatsapps, ni Googlemaps, ni n-1.cc ... es todo junto... Es poder hacer una autoconvocatoria en cualquier momento. Es la tecnología que nos permite, sin darnos cuenta, estructurar la protesta y salir a la calle de forma inabordable por las autoridades, realizar una acción que sale del pensamiento (Soto, 2011).

Esta politización en la red atacó la sordera del sistema de partidos enarbolando las necesidades ciudadanas. Cuando llegó la hora de enfrentarse a las políticas de austeridad, dicha politización se combinó con la emergencia de nuevos actores que se plantearon el objetivo de trasladar el movimiento de la red a la calle, para impugnar así de manera más contundente la falta general de democracia.

4 Accesible online:
http://es.wikipedia.org/wiki/Manifiesto_«En_defensa_de_los_derechos_fundamentales_en_internet»

15 de mayo, toma la calle y la emergencia del movimiento-red

Miles de personas anónimas fueron dando forma en la redes del estado español, entre febrero y mayo de 2011, a un movimiento autoorganizado y postmediático con el nombre de Democracia Real Ya (DRY) y bajo el lema "No somos mercancía en manos de políticos y banqueros"⁵. Con el *background* de las luchas de internet entre 2007 y 2011 que venimos de explicar, inspirados-contagiados por las revueltas árabes y al calor de la crisis económica, este movimiento fue capaz de organizar una movilización colectiva y un acontecimiento distribuido en más de sesenta ciudades de todo el estado español.

Empezamos a organizarnos creando un grupo en Facebook y pronto tomamos Twitter, Youtube y Tuenti (las redes sociales más utilizadas en el estado español) para extender el mensaje de la convocatoria, pero sobre todo para facilitar a cualquier usuario de internet poder dar el paso de 'simpatizar con la campaña' a 'formar parte de ella', rompiendo la frontera entre admirar un proceso e incorporarse activamente al mismo. Las personas que empezaban a unirse no se conocían necesariamente entre sí, estábamos establecidas en distintas ciudades. En apenas unos meses de trabajo en la red, construimos una increíble energía cooperativa capaz de implicar a miles de personas en una campaña para promover una movilización que tomase la calle el 15 de mayo de 2011.

Desde abril, la campaña de DRY prendió por la red como la pólvora, en un entramado de lazos humanos y digitales. Nuevas personas se fueron incorporando cada día a la participación, proponiendo, organizándose en sus ciudades o pueblos bajo la forma de grupos locales para preparar la movilización del 15M. Una ola postmediática subterránea, inapreciable para los grandes medios de comunicación y las instituciones, se gestó comprometiendo a personas de toda condición y edad. Al mismo tiempo, cualquier usuario habitual de internet y de las redes sociales recibía información de las convocatorias, que llegaban a través de canales muy diversos, desde diferentes fuentes y en redes de confianza entre iguales. Quienes participaban en el proceso desde las diferentes poblaciones crearon acontecimientos locales y grupos promotores para organizar la manifestación. También instituyeron espacios particulares de organización en red, con su correspondientes perfiles en Twitter y grupos-evento en Facebook. Esto favoreció la participación abierta y activa en espacios de trabajo online, facilitándose además el encuentro personal, en asambleas locales, de quienes se conocían sólo en el espacio de internet. Ese proceso interconectó un ciberterritorio y un geoterritorio, hibridándolos. Todo el tiempo de nuestra conexión online era aprovechado con el objetivo de organizar las capacidades, habilidades y recursos necesarios para crear ese acontecimiento distribuido. Un grupo en red, constituido al mismo tiempo que se gestaba una campaña inclusiva que apelaba a buscar lo que nos une, atacaba las separaciones identitarias que nos dividen y promovía un espacio para construir un común contagioso y abierto. De esta manera, creamos espacios para dar cabida a los malestares con el actual estado de cosas, dando forma a una campaña ciudadana que marcó su autonomía frente a los sindicatos y partidos, declarándose apartidista y asindical. Las convocatorias enunciaron un discurso que postulaba la reapropiación ciudadana de la participación política, con una crítica directa al sistema de representación de los partidos políticos. También se situó en el centro de los ataques el expolio sistemático que sufrimos por el sistema bancario y financiero, poniéndose

5 El manifiesto original de la convocatoria puede leerse aquí: <http://www.democraciarealya.es/manifiesto-comun/>; y el '¿quiénes somos?' de Democracia Real Ya, aquí: <http://www.democraciarealya.es/quienes-somos/>

de manifiesto que "la crisis es una estafa".

DRY incluyó movimientos sociales surgidos en los últimos años, como la Plataforma de Afectados por la Hipoteca (PAH), Estado del Malestar, Juventud Sin Futuro, Anonymous, etc. Pero sobre todo dotó de articulación a miles de blogs, grupos y personas que habían participado en las intensas luchas en internet contra la *Ley Sinde*. La situación económica y la gestión neoliberal, el empeoramiento de las condiciones de vida de gran parte de la población —especialmente los sectores jóvenes, con tasas de desempleo cercanas al 50% — junto con la intensa crisis de representación de las instituciones y de la 'izquierda' partidista y sindical, facilitó la expresión colectiva de un enorme deseo de participación política y social inmediata y sin intermediarios, es decir, directa.

La campaña viral de DRY tuvo principalmente el mérito de producir un estado de ánimo colectivo, un clima de participación, de alegría contagiosa y envolvente. Esta movilización rompió el estado de aislamiento, impotencia y depresión que la crisis económica había extendido entre la población y logró transformar el miedo-ambiente en una potencia-ambiente. La nueva situación que se logró crear trajo consigo un nuevo aire, que convirtió la crisis económica y social en algo intolerable. La manifestación del 15 de Mayo modificó súbitamente la relación entre lo tolerable y lo deseable en la sociedad española. Se trató finalmente de una movilización de 150.000 personas en todo el país que hizo temblar los cuerpos de indignación, rompiendo la atomización, la impotencia social y el miedo-ambiente que la crisis había impuesto sobre la vida de la población. Esta manifestación convocó a una multitud que cobró vida y que posteriormente tomó espontánea, masiva y autónomamente cientos de plazas, creando de esa forma una red de acampadas en todo el país. Ahí nace el movimiento #15M o la #SpanishRevolution, un enjambre de pasiones, cuerpos y cerebros en red que se ha caracterizado por un increíble uso masivo y estratégico de múltiples tecnologías para organizarse y comunicarse, así como por la toma del espacio urbano de forma nómada y modular. El movimiento #15M, por su capacidad de tomar-usar las redes digitales para saltar por encima del bloqueo mediático y tomar la calle masivamente —a la rueda de prensa convocada por DRY en la mañana del día de la manifestación acudieron solo dos periodistas en Madrid, y ninguno en Barcelona—, superó el umbral de la toma de espacio urbano, que limitaba al movimiento en la red. La convocatoria parte de espacio virtual para después lanzarse y desplegarse en la calles y plazas.

Es una evidencia que los nuevos medios interactivos de la web se han convertido en el nuevo espacio público más comúnmente habitado por una parte importante de la población. Un estudio muestra que, de quienes participaron en las movilizaciones del 15M, el 89% operaba en Facebook, el 53% en Twitter y el 38% en tuenti, y solo el 6% no participaba en ninguna red social. Al mismo tiempo, el 82% reconoce haberse enterado de las convocatorias del 15M por redes sociales, el 36% por amigos y conocidos, el 33% por televisión y el 21% por los periódicos. Cuatro de cada cinco personas reconocen también que el impulso para acudir a la movilización del 15M lo recibieron de su actividad en redes sociales.⁶ El 15M supo tomar el espacio público de la sociedad-red, un nuevo espacio público que incorpora una importante componente mediática, para irrumpir súbitamente en toda la sociedad, transformando las voces anónimas en actores de la vida pública. Nuevos actores-red que han destruido por tanto el bloqueo de los grandes medios de comunicación

6 "Análisis del movimiento 15M", encuesta realizada por Garher Estudios, accesible online: <http://www.gatherestudios.es/2011/05/23/encuesta-sobre-la-opinion-real-sobre-el-movimiento-social-democracia-real-ya/>

de masas. Más allá de este logro, se generó una capacidad colectiva de extender los mensajes gracias a un proceso de retroalimentación positiva y co-construcción abierta y participativa de una campaña anónima, viral y masiva. Un fenómeno de inteligencia colectiva adecuado a lo que Félix Guattari denominó como 'era postmediática'. El movimiento ha mostrado una nueva centralidad de las redes digitales interactivas que superan potencial y efectivamente la centralidad de los grandes medios de comunicación, la hegemonía del imperio televisivo y sus efectos de pasividad sobre la subjetividad. (Toret, 2011).

Los móviles inteligentes (*smartphones*) o dispositivos de comunicación móvil han sido un elemento característico e importante de comunicación, coordinación y acción en el #15M en tanto multitud conectada e inteligente, ya que han permitido incorporar internet en la propia circulación metropolitana del movimiento y conectar terminales para coordinar y dar sentido a las protestas. Según otro estudio, en la semana del 16 de mayo al 23 de mayo de 2011 hubo una explosión del tráfico de datos en los smartphones de hasta el 20%⁷, saturándose en momentos álgidos, a pesar de que las empresas operadoras de telefonía móvil priorizan el acceso a voz por resultarles más rentable. El crecimiento del uso de distintos soportes, plataformas y tecnología de comunicación entre abril y mayo fue considerable, un aumento del 7% en mayo con respecto al mes de abril. Los españoles dedicaron a internet un total de 632,5 millones de horas durante ese mayo, 27.4 horas a la semana, una media de casi 4 horas por día. Se puede apreciar el aumento de las distintas redes sociales y plataformas para noticias e información y de los servicios de mensajería instantánea: el crecimiento más fuerte corresponde a Twitter, Facebook y Windows Life Profile, frente a lo cual, las webs de entretenimiento y de juego decaen⁸.

Pero no son sólo los datos cuantitativos los que atestiguan la importancia que adquiere la apropiación de la red para la movilización y el movimiento. Para nosotros, la clave estriba en la utilización tecnopolítica de esas tecnologías de comunicación, en la desviación de sus usos convencionales o del objetivo original para el que fueron diseñadas tales herramientas. El #15M ha utilizado además de forma excepcional estrategias de comunicación y organización virales, construyendo una arquitectura de participación abierta y contagiosa, creada como un híbrido entre el espacio físico de las acampadas y un enorme espacio de participación virtual online.

Consideraciones finales

Múltiples usos inéditos de herramientas digitales han multiplicado la capacidad de las personas para intervenir políticamente entre la red y la calle. La reapropiación masiva de las redes sociales corporativas, de enorme capacidad para producir flujos de información; el crecimiento de redes sociales libres como n-1.cc⁹; la utilización del streaming como táctica defensiva de las acciones colectivas; la creación-utilización de innumerables herramientas de colaboración online como los pads, mumble o redes para organizar a los grupos y

7 Según graficos de Espanix consultables online: <http://tu2is.blogspot.com.es/2011/05/un-20-mas-de-trafico-de-internet.html>

8 Encuesta de comScore MMX, agencia de medición de audiencias y planificación de medios online, consultable online: http://www.comscore.com/es/Insights/Press_Releases/2011/7/comScore_Releases_Overview_of_European_Internet_Usage_for_May_2011

9 De unos 3.000 usuarios que tenía la red n-1.cc el 15 de mayo de 2011, se pasó a más de 30.000 un mes después.

colectivos... éstos son algunos de los índices de esta revuelta tecnopolítica. La acción distribuida a través de las redes sociales Twitter y Facebook principalmente, operando en los ordenadores caseros, pero sobre todo en las calles a través de los teléfonos inteligentes, ha producido un salto de cualidad en las formas de toma del espacio público metropolitano, efectuadas ahora de manera nómada, distribuida y autoorganizada.

Esta política de las multitudes online/offline y de la inteligencia colectiva ha supuesto una innovación radical en las gramáticas de la acción colectiva: constituye el espíritu y la tecné de una revuelta de tipo distribuido y descentralizado. Podríamos decir que el movimiento superó la pasividad, el miedo, la impotencia y la individualización de la subjetividad massmediatizada. Fabricó un estado social empoderado en la red gracias a la liberación de las habilidades y los deseos conectados, mediante la apropiación política masiva de herramientas digitales. Antropofagia y subversión del espacio digital y físico, de las redes sociales corporativas/propietarias y de las plazas. Los deseos de democracia y de una nueva justicia social liberaron el inconsciente social para expresar una nueva potencia colectiva y común. La potencia tecnopolítica de la multitud conectada.

El #15M creció después de que el 15M tomara la calle, como una sistema de acampadas-red que se convirtió en un intenso sistema emergente sostenido en el tiempo (distinto de los acontecimientos del movimiento global y de las emergencias efímeras de las smartmobs), constituyendo una experiencia colectiva, de participación y subjetivación política de la sociedad gracias tanto a la estructuración de asambleas y comisiones de trabajo como a la creación de una gran cantidad de identidades online. Mostrando así una capacidad inaudita para la acción colectiva interconectada, como un supraorganismo vivo y mutante, capaz de automodularse y transformarse sobre la marcha. La morfogénesis del sistema-red #15M surge a partir del contagio tecno-lógicamente estructurado que sucedió después del desalojo policial de la primera Acampada Sol en Madrid la noche del 17 de mayo, con la inmediata reconquista de la plaza, que detonó una multiplicación de la acampadas por todo el país, con efectos en todo el mundo. Conmoción y explosión afectiva y de deseos conectados que se estructuran tecno-lógicamente, con un sistema lógico territorial y digital. Acampada Sol tenía su perfil en Twitter, su espacio en Facebook y su grupo de n-1.cc, y cada acampada siguió este patrón simple para construir la macroconducta compleja de un supraorganismo de acampadas interconectadas, que llegó a tener 484 nodos a finales de mayo de 2011.

Dos son los elementos clave para explicar finalmente la extensión del movimiento: la movilización afectiva en la psique colectiva y la multiplicación exponencial de las interacciones y nodos en la tecnologías propias del momento. La insurrección del cuerpo-máquina (Sánchez Cedillo, 2011) en el #15M supone una continuidad de los patrones de nuevas formas de hacer política que crecen en la sociedad-red, siguiendo por ejemplo la corriente de los movimientos globales que tienen uno de sus inicios en Seattle, 1998. Pero, al mismo tiempo, el #15M supone una discontinuidad y un salto de cualidad en lo que ya se configura como la forma de acción (tecno)política colectiva en el siglo XXI. No será el último ni el único episodio de la emergencia de las máquinas tecnopolíticas y de las multitudes conectadas que desafían a los poderes constituidos; será más bien un acontecimiento en una serie que transformará radicalmente la acción política de masas tal y como la conocimos en el siglo XX.

Referencias bibliográficas

ALONSO, Julio, en "Conversaciones con 15m.cc", 2012. Disponible en:
<http://madrid.15m.cc/2012/01/conversaciones-15mcc-julio-alonso.html>

BARLOW, John Perry: "Declaración de independencia del ciberespacio", 1996. Disponible en: http://biblioweb.sindominio.net/telematica/manif_barlow.html

CASTELLS, Manuel: *Redes de indiganción y esperanza*, Madrid, Alianza Editorial, 2012.

SOTO, Pablo, en "Conversaciones con 15m.cc", 2012. Disponible en:
<http://madrid.15m.cc/2012/01/conversaciones-15mcc-pablo-soto.html>

Sánchez Cedillo, Raúl: "15M como la insurrección del cuerpo-máquina", 2011. Disponible en: <http://www.universidadnomada.net/spip.php?article377>

TORET, Javier: "Una mirada tecnopolítica sobre los primeros días del 15M", en *Tecnopolítica, internet y r-evoluciones. Sobre la centralidad de las redes digitales en el #15M*, Barcelona, Icaria, 2011. El libro completo (que incluye textos de Simona Levi, Quodlibetat, ArnauMonty, TakeTheSquare, etc.) se puede descargar de:
<http://www.icariaeditorial.com/libros.php?id=1319>

ZAFRA, Remedios: *Un cuarto propio conectado*, Madrid, Fórcola, 2010.

Copyright 2013 Datanalysis15M, Javier Toret licencia CC-by-sa
[<http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/>]

Esta es una obra de acceso abierto, copyleft y libre:

Eres libre de copiar, modificar y distribuir el contenido de esta web, siempre y cuando lo hagas bajo los términos de la licencias anteriormente mencionadas (esto es, siempre que respetes la autoría y mantengas esta nota). Este artículo está asociado a la investigación coordinada por Javier Toret Medina y a una serie de producciones del grupo @Datanalysis15m y sus miembros bajo esta misma licencia. Estas piezas son: datasets utilizados y diccionario de emociones alojados en <https://github.com/datanalysis15m> más resúmenes y slides en inglés y castellano <http://datanalysis15m.wordpress.com/>. El uso estratégico de la legislación de copyright para darle la vuelta y permitir la libre circulación del conocimiento y defender la creación el acceso libre en ningún modo refleja la aceptación o el respeto de esta legislación por los autores de este trabajo.

Las **mutaciones** del movimiento red 15M

Es a partir de la relación compleja entre la comunicación en red y los recientes movimientos emergentes que pensamos el concepto de movimientos red. Estos movimientos tienen forma de red descentralizada, con nodos dinámicos, que conectan redes humanas, redes sociales y redes neuronales a través de redes de comunicación. Esta combinación se da de manera multimodal y multicapa, se realiza desde una visión tecnopolítica, es decir, utilizando el potencial de las herramientas digitales e identidades colectivas para la organización y la acción colectiva, tomando el espacio urbano como espacio de autonomía y de irrupción en normalidad y consenso de la vida metropolitana. A la vez, los movimientos red tienen una estructura descentralizada y “viva”, en el sentido que la estructura se transforma de manera dinámica.

Arnau Monterde

Investigador en la Universitat Oberta de Catalunya

Todo empieza con el 15M. Ya nada volverá a ser como antes. Un punto de inflexión donde la indignación pasa a deseo de cambio, un “No Nos Representan” común de una gran parte de la ciudadanía, una explosión y multiplicación de prácticas políticas conectadas que abren de abajo a arriba las posibilidades de la acción colectiva y revientan los marcos teóricos y prácticos existentes conocidos en torno a la política, los partidos y sindicatos, las izquierdas y los propios movimientos en su sentido más amplio. La política como gestión común de las cosas comunes, es recuperada por la ciudadanía y la democracia se convierte en punta de lanza de un evento que marca el inicio de lo que hemos llamado movimientos red en tiempos de revueltas interconectadas.

Y sí, Internet juega un papel central. Sin Internet no se puede entender la emergencia de todos estos movimientos red que hoy recorren el mundo desde el norte de África hasta Brasil, pasando por Turquía, Estados Unidos o México. Y el 15M formó y forma parte de esto, una conjugación de múltiples factores singulares que convergen en una innovación política y en un laboratorio de acción colectiva ciudadana. El 15M se cocina en red y en la red varios meses antes de su primera expresión en la calle, y tiene parte de sus raíces en las luchas por la defensa de Internet durante los años 2009 y 2010 en España¹. Su arquitectura distribuida le permitió crecer y extenderse primero en manifestaciones a más de 70 ciudades y luego en acampadas en todo el mundo. Esto sólo es posible a través de una combinación de una fuerte movilización emocional², una serie de nodos y espacios comunes de encuentro (y cooperación) *on* y *off line*, y una red que permita conectar todo esto y al mismo tiempo difundirlo masivamente a través una reapropiación tecnológica por parte de la ciudadanía. Esto es lo que llamamos *Tecnopolítica*, y no como una cuestión técnica, sino como una combinación de potencias políticas ciudadanas conectadas a través de una infraestructura de red. Hay que reconocer los límites de las infraestructuras que sostienen la red, como puede ser la propiedad de la información, la seguridad, o la preservación del anonimato, pero al ser movimientos de código abierto, donde toda la producción de contenidos está a la vista de cualquiera, este problema se desplaza amparado por su carácter abierto, como factor clave para entender parte del éxito que tiene el 15M. Asimismo, se pueden reconocer los límites del espacio red, para corregirlos y superarlos, sin que éstos dinamiten su potencia, a día de hoy ya más que demostrada en todo el mundo. De esta manera la capacidad de reapropiación tecnológica para la acción colectiva de los movimientos deviene un elemento central para entender el 15M y sus transformaciones, sin esconder la necesidad creciente de una mayor autonomía tecnológica ciudadana que sostenga estos procesos.

De redes y movimientos

-
- 1 Toret, J. (2012). “Una mirada tecnopolítica sobre los primeros días del #15M”, en *Tecnopolítica, Internet y r-evoluciones: Sobre la centralidad de las redes digitales en el 15M*. Barcelona: Icaria Editorial.
 - 2 Aquí podéis consultar el análisis de emociones hecho entre abril y junio de 2011 a partir de una gran muestra de mensajes recogidos en Twitter, desarrollado por el colectivo Outliers y el grupo *Datanalysis15M*: <http://assets.outliers.es/15memociones/>

Es a partir de esta relación compleja entre la comunicación en red y los recientes movimientos emergentes que pensamos el concepto de movimientos red, desarrollado a partir de algunos de los elementos que Manuel Castells plantea en su libro *Redes de Indignación y Esperanza*³. Estos movimientos tienen forma de red descentralizada, con nodos dinámicos, que conectan redes humanas, redes sociales y redes neuronales a través de redes de comunicación. Esta combinación se da de manera multimodal y multicapa, se realiza desde una visión tecnopolítica, es decir, utilizando el potencial de las herramientas digitales e identidades colectivas para la organización y la acción colectiva, tomando el espacio urbano como espacio de autonomía y de irrupción en normalidad y consenso de la vida metropolitana. A la vez, los movimientos red tienen una estructura descentralizada y “viva”, en el sentido que la estructura se transforma de manera dinámica. También vemos el concepto de sistema red⁴ que propone Raúl Sánchez. Una de las principales características del sistema red 15M es la autopoiesis, descrita como la capacidad endógena de producir nuevas estructuras y relaciones o una capacidad de metamorfosis que no destruye la unidad de su conjunto. Para entender el 15M tenemos, por lo tanto, que entender su dinámica y evolución en función de las características que tiene el movimiento en cada una de sus transformaciones, teniendo en cuenta ese carácter vivo que explica su permanencia y a la vez su permanente innovación.

Pensar el 15M en sus diferentes fases nos aproxima a una visión dinámica y viva sobre su evolución, frente a ideas estáticas en la concepción de los propios movimientos y sus efectos. A la vez se nos plantea otro reto; el de entender estas transformaciones o mutaciones y a la vez ver los rasgos comunes que hacen que un determinado proceso post 15M se siga significando como 15M. De esta manera apuntamos algunas características para aproximarnos a este problema. En primer lugar está la capacidad de construir un universo multimediático de enunciación, o lo que Castells llama “autocomunicación de masas”, a través de la producción y difusión de contenidos de manera multicanal, que hibrida medios tradicionales con medios digitales, redes sociales de todo tipo, retransmisiones por streaming, post en blogs, etc., descentralizando la información y la comunicación en red y multiplicando el acontecimiento. En segundo lugar el carácter descentralizado de las redes que se producen en el 15M son dinámicas en la medida que cambian permanentemente su núcleo catalizador, y su liderazgo, viendo la forma de las redes generadas en cada momento temporal concreto, generando nuevos modelos organizativos. Finalmente entender el cómo se hace lo múltiple, el cómo se replican las formas de comunicación y acción colectiva y su mémetica, y que tipos de contagios y nuevos procesos generan estas multiplicaciones como elemento fundamental para analizar las mutaciones del 15M.

Evolución y mutaciones del 15M

En el 15M y en su evolución, se produce una emergencia y rápida multiplicación de la prácticas

3 Castells, M. (2012). *Redes de indignación y esperanza: los movimientos sociales en la era de Internet*. Madrid: Alianza Editorial.

4 Sanchez, R. (2011, noviembre). El 15M como insurrección del cuerpo-máquina - Universidad Nómada. <http://www.universidadnomada.net/spip.php?article377>

tecnopolíticas, donde permanentemente se corrigen los errores previos y se inventan nuevas prácticas para superar los límites de cada momento anterior, desde su explosión el 15 de mayo de 2011 hasta la actualidad. De manera muy resumida y sin entrar en detalles del recorrido de gestación comprendido entre febrero y mayo de 2011, tenemos una explosión del 15M a través de un acontecimiento aumentado⁵ que genera una interacción multicapa entre el espacio urbano (las acampadas), y toda la infraestructura comunicativa que el movimiento desarrolla, a través de Twitter, de Facebook, de N -1⁶, de blogs y *streamings*, a través de listas de correos, foros, y otras plataformas digitales. Todas estas herramientas se incorporan en una especie de "ADN" del movimiento, convirtiéndose en conocimiento situado acumulado para las fases que lo precederán y que veremos a continuación.

El 15M vuelve a emerger con fuerza el 15 de octubre de 2011 y se globaliza el conflicto. Para ser más exactos se producen manifestaciones en 951 ciudades en 82 países diferentes⁷ en todo el mundo. Se conecta con Estados Unidos; con el movimiento Occupy Wall Street, en parte catalizado por españoles residentes en Nueva York que, atravesados por lo que estaba pasando en España⁸, inician lo que luego terminará con un movimiento que se extenderá y se multiplicará por todo el país. Con las elecciones generales del 20N de 2011 se daba de nuevo el 15M por enterrado, y vuelve la primavera en 2012. Primero la Valenciana con una clara explosión multimediática, y después con el aniversario del 15M, con nuevas movilizaciones multitudinarias que afinan mucho más en las demandas, visibilizando una acumulación respecto a las fases anteriores, resignificando las identidades comunes, e hibridando con las luchas de la sanidad o la educación, dando lugar meses después a movimientos como la "marea blanca" por la defensa de la sanidad pública y universal, o la "marea verde" para la educación, ante la ola creciente de recortes en los servicios públicos. Vemos surgir nuevas identidades colectivas que resignifican con el mismo estilo novedoso y en red el propio 15M, como son los *laioflautas*⁹ o la Plataforma de Afectados por la Hipoteca (PAH)¹⁰, que a pesar de nacer en 2008, se recombina desde un primer momento con el propio 15M en una relación indisociable simbiótica, convirtiéndose en determinados momentos en su máxima expresión pública.

A mediados de 2012 se constata el cierre institucional donde no existe ni un sólo reconocimiento del gobierno central ante las demandas y movilizaciones ciudadanas iniciadas en 2011. El grito de "no nos representan" que expresaba un claro descontento hacia las instituciones de la democracia agudiza la distancia entre ciudadanía y clase política. Con la experiencia del 25s y la iniciativa de "Rodeo del Congreso", se señala *in situ* y por primera vez, a una parte de los responsables de esta crisis. El 25s, a través de la convocatoria "Ocupa el Congreso" convocada inicialmente por la Plataforma ¡En Pie! y asumida y reformulada *a posteriori* por la Coordinadora 25S a "Rodea el Congreso", marca un acontecimiento de

5 Toret, J. (Ed.). (2013). Tecnopolítica: la potencia de las multitudes conectadas. El sistema red 15M, un nuevo paradigma de la política distribuida. IN3 Working Paper Series, 0(0), 178.

6 Red social autónoma y libre desarrollada en el marco del proyecto lorea.org (<https://n-1.cc/>)

7 <http://15october.net>

8 Lawrence, J. (2013). El papel del movimiento 15-M en los orígenes de Occupy Wall Street. En 15Mp2p: Encuentro transdisciplinar del 15M. Barcelona

9 <http://www.iaioflautas.org/>

10 <http://afectadosporlahipoteca.com/>

ruptura y mutación del 15M notoriamente significativo. Este acontecimiento se construye primeramente en la red, ya que es apropiado, modificado y transformado por las redes del 15M, y después en la calle. El 25s es una muestra de cómo se cambia la dispersión por la concentración de la acción colectiva, con una nueva marca blanca que en imaginario colectivo se ve como una continuidad del 15M transformada. Durante esos días se produce un conflicto través de un gran acontecimiento marcado por la potencia de la comunicación. Más de 100.000 usuarios únicos involucrados en las conversaciones sobre el acontecimiento en Twitter y una fuerte presencia en los medios incluso internacionales. La capacidad tecnopolítica y la sincronización de las redes se centra en esta ocasión en una clara sincronización multicapa entre el espacio urbano y las redes de comunicación, como fueron las acampadas, como así nos muestra el mapa colaborativo realizado in situ de voces25s¹¹. Vemos de nuevo una expresión de lo que significa la Autocomunicación de masas cuando los alrededores del congreso se convierten en un gran plató global, con periodistas de distintas partes del mundo, canales de *streaming* de los canales de TV mayoritarios y de activistas, a través de sus transmisiones masivas, conseguían contar al resto del mundo y a tiempo real lo que estaba aconteciendo en el congreso.

En una línea del tiempo parecida está la campaña ciudadana para juzgar a Rodrigo Rato y la cúpula de Bankia: 15MpaRato¹². Nacida tras el 12M15M se presenta como un nuevo dispositivo post15M, que expresa un objetivo concreto, a través de una organización en red descentralizada, y una función muy concreta; juzgar a los responsables de la gestión bancaria de la crisis. Vemos emerger una identidad colectiva fuerte en las redes y en el espacio público. Tan sólo anotar que se lanzó un *crowdfundig* que en menos de 24 horas consiguió 18.000€ y casi un millar de cofinanciadores¹³ para cubrir los costes del procedimiento legal contra Rodrigo Rato. 15MpaRato empieza un proceso judicial abierto hasta la actualidad y con algunas victorias conseguidas durante su existencia, como es el encausamiento de varios responsables y directivos de Bankia.

Si miramos en detalle las mareas vemos un modelo de organización sectorial, hasta entonces muy anclada exclusivamente en el ámbito sindical, pero con una nueva marca blanca y abierta. Sus participantes son principalmente trabajadores públicos o del sector, pero se abre también a padres y madres, alumnos, usuarios de la sanidad pública, de afectados por los recortes en general, y se mezclan con grupos provenientes de las asambleas del 15M. Estas nuevas identidades colectivas abiertas huyen de las siglas para poner en común un mismo campo de batalla; la defensa de los servicios públicos y los derechos fundamentales y habitan la calle y la red indistintamente para visibilizar sus acciones. Seguramente uno de los casos más significativos es el de la Marea Blanca en Madrid, donde se organizó el pasado mes de mayo una consulta contra las privatizaciones y a favor de una sanidad pública y universal con una participación de casi medio millón de votos recogidos en tres días, y que recientemente han conseguido por la vía judicial la paralización de la privatización de la gestión de seis hospitales de Madrid. Aún no podemos diagnosticar con detalle el impacto de las mareas, pero en todo caso se puede apuntar hacia la apertura de nuevos espacios de autoorganización mucho más

11 <http://voces25s.wordpress.com/>

12 <http://15mparato.wordpress.com/>

13 <http://www.goteo.org/project/crowdfundparato>

inclusivos y distribuidos, sin intermediación, muy vinculados al espacio de trabajo y con una presencia creciente en las redes para su visibilidad y difusión.

Otro de los casos que nos interesa especialmente es el de la Plataforma de Afectados por la Hipoteca (PAH)¹⁴. Aunque es un proceso colectivo que nace en 2008 y con una clara vinculación con el movimiento por una vivienda digna VdeVivienda, sufre un crecimiento exponencial en su simbiosis con el 15M. VdeVivienda ya nació en la red a través de cadenas de correos electrónicos con el famoso “No vas a tener casa en la puta vida” y “pásalo” en 2006. La PAH se inserta de manera transversal en el 15M, pero a la vez se transforma, crece y se amplifica. Las demandas de la PAH se asumieron en todos los manifiestos de las acampadas y en el primer comunicado de Democracia Real YA¹⁵ en 2011.

La PAH participó en la manifestación del 15M de Barcelona y colaboró en su previa organización. A partir del 15 de mayo de 2011 se disparó el número de personas que acudía a paralizar un desahucio, así como el total de desahucios parados. En la actualidad la PAH la integran ya más de 200¹⁶ grupos locales en todo el estado, una red de dispositivos organizativos que se ha replicado por el territorio con un mismo código común (como pasó en su día con las acampadas) y con unos puntos de partido muy claros, hecho que le ha permitido crecer, generando procesos de solidaridad parando desahucios, de reconquista de derechos a través de la renegociación de la deuda con las entidades financieras y de resultados concretos a través de los realojos de familias desahuciadas a través de la Obra Social La PAH. Seguramente vemos en la PAH una de las experiencias más interesantes, donde se combina de manera quirúrgica la calle y la red haciendo cada uno de estos éxitos no solo deseables sino posibles.

La PAH, igual que el propio 15M, se encuentra de nuevo con la negativa permanente de un sistema político que una vez más, vuelve a dar la espalda a sus ciudadanos. A inicios de 2013, con la llegada al congreso de la Iniciativa Legislativa Popular (ILP) por la dación en pago, el fin de los desahucios y los alquileres sociales, y el rechazo por parte de una mayoría en el congreso de los diputados, se abre de nuevo el debate sobre las formas de representación y si deben existir expresiones del movimiento en el espacio electoral. Numerosas iniciativas han resonado durante el 2013 apuntando en esa dirección. También hemos visto modestos intentos de intentar incorporar algunos de los principales mensajes del 15M de manera superficial en eslóganes, propuestas y otras expresiones públicas, de los principales partidos políticos de este país.

Por lo tanto aparece, y con la mirada puesta a las elecciones europeas de 2014, el debate sobre las formas de representación parlamentaria, los asaltos electorales por parte de los movimientos, o cómo estos movimientos pueden llegar a cambiar las reglas del juego y recuperar la democracia, recuperando una de las esencias con la que despertaba el movimiento red del 15M. La experiencia de la Red Ciudadana del Partido X, nacida a inicios de 2013, será uno de los experimentos más relevantes en esta dirección. Aunque lo niegue aparece como una clara consecuencia del 15M y forma parte de un mismo tejido, ya que pone en su centro la democracia y aparece como una red que intenta superar los límites organizativos de las plazas

14 <http://afectadosporlahipoteca.com/>

15 <http://www.democraciarealya.es/documento-transversal/>

16 <http://afectadosporlahipoteca.com/contacto/>

de manera distribuida. Seguramente en los meses que anteceden las elecciones veremos emerger nuevos experimentos electorales fuera de los partidos tradicionales, inimaginables antes del 15M. Y seguramente las elecciones municipales van a ser nuevos terrenos de experimentación para la intervención política de los movimientos post 15M.

Para sacar algunas conclusiones de este proceso de evolución se pueden destacar algunos elementos concretos después de tres años del 15M. En primer lugar destacar la existencia de un liderazgo temporal distribuido asociado a su forma red, es decir diferentes identidades colectivas del movimiento red 15M toman la centralidad durante un periodo de tiempo concreto, pero centralizado en identidades colectivas. Al mismo tiempo durante cada una de estas emergencias va ganando peso una forma de especialización unicelular (como metáfora biológica), en el sentido de que un procesos se especializa en un ámbito de acción concreto apuntando a problemas y soluciones concretas, como por ejemplo en el caso de 15MpaRato con los banqueros, la PAH con la vivienda, la Marea blanca con la sanidad, o la Red Ciudadana con el espacio electoral. Si miramos la memética y las formas de difusión de los contenidos, vemos que las formas de cooperación de los movimientos red no pasan ya por grandes dogmas ideológicos unitarios sino por conectar las prácticas en las que se ejerce la reconquista de los derechos y de lo que es común, como la vivienda, la sanidad, la educación o el derecho al acceso universal a Internet y a su neutralidad. Y como elemento común y permanente en todos los procesos analizados está la centralidad tecnopolítica; en todos ellos hemos visto un uso intensivo de la autocomunicación de masas y de las redes de comunicación que han multiplicado su carácter irruptivo y a la vez han dado lugar a nuevas formas organizativas y de acción colectiva.

El 15M y lo que viene

No sabemos cuáles serán los siguientes pasos de esta secuencia abierta y multi procesual, pero podemos apuntar que existe cierta latencia de las multitudes conectadas. Según una encuesta de la cadena SER realizada en abril de 2013, el 67% de los ciudadanos valora al 15M dos años después de su explosión¹⁷. Aunque la gente no esté en las plazas, el 15M sigue teniendo una presencia pública en el imaginario común sostenido precisamente por este carácter latente, activándose en momentos concretos un determinado potencial social colectivo. Aunque haya claras diferencias entre las estructuras generadas entorno a la explosión del 15M y sus predecesores, vemos como se mantienen elementos y sentidos comunes y se añaden nuevos aprendizajes que son incorporados a un cuerpo común que camina por un 15M abierto, vivo y mutante. Sí que es verdad que se han abierto varias cuestiones fundamentales; el problema de los límites de las acciones multitudinarias y su relación con el poder y el problema de las escalas como espacios de cooperación en red. Seguramente veremos emerger nuevos experimentos que apuntan hacia esta dirección y las escalas de los conflictos y de los movimientos que se generen ganarán importancia tanto en en la transformación de las instituciones de la democracia, como en el efecto resonancia y multiplicación de nuevos espacios de conflicto. Las contribuciones del 15M son hoy todavía inmensurables, pero lo que sí

17 http://www.cadenaser.com/espana/articulo/59-ciudadanos-aprueban-escraches-mejor-instrumento-presion/csrsrpor/20130415csrsrnac_1/Tes?id_rss=14092012-Ser-rs-1-Tw

sabemos es que se han desplazado los límites de lo que considerábamos posible, en un momento donde las formas de organización política y en especial los partidos políticos tradicionales, se encuentran en una profunda crisis y decadencia, no sólo por los recurrentes escándalos de corrupción, sino porque reproducen un modelo y una estructura de funcionamiento que ya no puede dar respuestas a las expectativas y a los problemas de una ciudadanía cada vez más formada e hiperconectada. Todavía no sabemos cómo será la democracia en unos años, pero lo que sí sabemos es que durante los últimos tres se ha acelerado todo a velocidades vertiginosas, y pese a las adversidades de la actual situación de crisis económica, se ha abierto una enorme brecha de posibilidades. Aunque los cambios profundos serán lentos y tardarán más tiempo en ser efectivos, los cambios en la subjetividad colectiva de varias generaciones ya está en marcha, y cada vez hay una acumulación de saberes prácticos que contribuyen a la aceleración de este momento histórico que tenemos la suerte de vivir en primera persona.

Máma, me ha salido un bit!!

El objetivo de este artículo es pensar sobre el devenir cyborg, cómo se diluyen las fronteras entre lo digital y lo real en las #revolution, todo es real, todo pasa, todo nos pasa. Haremos las reflexiones en pequeñas dosis o píldoras, se podrá saltar de una a otra, sin orden ni concierto, será un impulso lo que lleve a leer cada una, no necesariamente deberá ser una lectura seguida, en tiempos de procastrinación, la lectura también cambia. Este texto, no pretende ser un análisis objetivo sino una visión personal y subjetiva, desde la vivencia.

Carolina García

Todo está patas arriba

Estamos en tiempos donde todo está patas arriba, así que empezaré este texto por el final, la bibliografía, aunque más bien diría se trata de fuentes de inspiración, porque la reflexión sobre el impacto de la tecnología en las formas de hacer, sentir y vivir la #revolución, está basada en la experiencia vivida a través de Takethesquare (red internacional creada tras el #15M en busca de la #globalrevolution), viendo cómo se ha ido gestando un nuevo movimiento global, en las asambleas, los blogs (alfinaldelaasamblea, fuera de lugar, spanishrevolution11, saltandoalapatacoja, roarmag) cómo se han tenido lugar conversaciones inacabables en las plazas, los bares, las casa, en los *mumbles*, Twitter, las conversaciones cruzadas, han sido múltiples, complementadas, modificadas entre chascarrillos y pensamientos que se activaron tras el 15M.

También debo decir que muchas reflexiones sobre el impacto de la tecnología en lo político y lo social, vienen también de experiencias como sindominio, hacklabs, hacktivistas, de todas esas personas que en el camino he ido encontrando con quienes hablar de estos temas. No haré mención a lecturas, artículos, libros, que son muchos e infinitos, mi mala memoria me lleva a olvidar sus autores, títulos, así que sólo me queda de ellos lo que me ha impactado, lo que he incorporado, lo que me ha hecho pensar, lo que he mezclado de ellos en conversaciones o derivas.

Por lo tanto, he de decir que de las primeras cosas que me han llamado la atención estos últimos tiempos es cómo la tecnología en cualquier de sus facetas, ya sea a través de *smartphones*, ordenadores portátiles, *tablets* ha conllevado la normalización de su uso en entornos que por defecto diríamos no eran su "medio natural", cómo se ha dado la bienvenida a esos cacharros que nos permiten entablar una conversación global y permanente, a la cual te puedes sumar o puedes dejar en cualquier momento.

Haremos las reflexiones en pequeñas dosis o píldoras, se podrá saltar de una a otra, sin orden ni concierto, será un impulso lo que lleve a leer cada una, no necesariamente deberá ser una lectura seguida, en tiempos de procastrinación, la lectura también cambia.

Este texto, no pretende ser un análisis objetivo sino una visión personal y subjetiva, desde la vivencia, y es importante ser consciente de que cuando acababa de empezar a escribir, #occupygezi tuvo lugar, y todo lo que aquí describo como si fuera pasado del 15M, sigue siendo el presente en #occupygezi, seguimos replicándonos, buscándonos y entre todos construyendo. Me sigue fascinando esta nueva ola del hacer político basada en el estar juntos, la inteligencia colectiva, la creatividad, la no violencia. Así que lo que está escrito en pasado, puede ser sustituido por presente y seguramente puesto en futuro, porque este es sólo el comienzo de la #globalrevolution.

Mi piel está hecha de bits

Cuando la tecnología es parte de la piel, y los bits circulan por la sangre, cuando lees un *tweet* y te da un brinco el corazón, cuando deslizas el dedo en una pantalla y la distancia se vuelve algo relativo, cuando en un clic muestras al mundo lo que tienes alrededor, entonces empiezas a pensar que quizá algo está cambiando, algo estamos cambiando, algo nos está cambiando.

Antes era impensable que "en tiempo real" un cualquiera pudiera transmitir a otro cualquiera lo que pasa, lo que le pasa o cómo está. Ahora, desde Tahrir vimos los primeros livestreams sin intermediarios, donde "sin intermediarios", deja de significar "sin

intermediarios malos“, es decir, sin los mass-media pero con “intermediarios buenos“, los medios alternativos, para pasar a ser el simple “sin intermediarios“. Nadie interpreta los hechos, se presentan en bruto para que la reflexión personal se pueda dar.

Algo que parece simple, no lo es, porque significa pérdida de poder, multiplicidad de opiniones, todos pueden hablar y no todo lo que se dice puede que guste. Asumir la descentralización no siempre es tan evidente, mismamente desde TakeTheSquare (en adelante TTS) surgían dudas, ¿es mejor tener un sitio de referencia muy conocido desde donde difundir? ¿es más fácil visibilizar un evento asociado a un dominio reconocible?

La inercia inicial era pensar que sí. Visibilizar un espacio en la red de redes no es tarea fácil, poder decir “eyy!!! aquí estamos, este blog sale directamente de las plazas, necesitamos difundirlo“ y que se oyera no era sencillo. Visibilizar múltiples espacios, a priori parecía tarea inverosímil, y quizá lo sea pero la descentralización se impuso, y todos los intentos de “unificar“ la información no se pudieron dar, ¡¡¡menos mal!! queríamos no duplicar trabajo, queríamos reforzar los equipos detrás de cada sitio web, generalmente formados por pocas personas. Sin embargo, habríamos perdido lo múltiple y diferente de cada espacio, de sus redes y justo esa era la potencia, no crear un gran referente sino componer múltiples pequeñas referencias, coordinadas de una manera intuitiva y así establecer conversaciones entre sitios, funcionar en red.

Tanto TomaLaPlaza como TakeTheSquare, se gestaron en las plazas y gestionaron desde las asambleas, grupos de trabajos en las calles, o en la Red en el caso de TTS, pero junto con ellas salieron múltiples blogs, webs, dominios, cuentas de Twitter, Facebook, que también hablaban en primera persona del 15M, también era suyo, en algunos casos formados por gente que dejó las asambleas, en otros formados por gente cuya forma de ayudar era desde la Red, cada quien aportaba su visión del 15M, y esa visión diferente que se veía en la Red era el reflejo de las plazas, donde se sumaron muchos individuos pero no se creó una masa.

Y el *streaming* y las redes sociales, aportaron lo que no había hasta entonces: “el tiempo real“. No había que esperar a que alguien nos lo contase, lo vivíamos y compartíamos desde nuestras habitaciones conectadas, nuestras casas eran y son una tienda más de Tahrir, Tunes, OWS o GeziPark, el directo nos sobresalta durante las cargas policiales, nos saca la sonrisa ante los graffiti, las pancartas, nos estremece cuando oímos la música en las plazas, lo que pasaba en ese “otro“ lado lo vivimos, ahora se nos erizan los bits, nos palpitan *tweets*, los ojos se nos llenan de píxeles.

Y es por eso, que surge globalrevolution.tv, una iniciativa de tener un canal global propio desde el cual conectar los *streaming*, cualquier *streaming* de cualquier parte, es un proyecto donde formar a la gente a usar dicho canal global, desde el que nos muestra las calles en plena acción en tiempo real. De modo similar surge peoplewitness.wordpress.org como red de personas que informan sobre noticias político-sociales, usando el *livestream* y las redes sociales, pero que también fomentan la formación y el aprendizaje continuo de estas herramientas, para el fortalecimiento de las redes y el empoderamiento de las personas.

Todo ello ha hecho que oíamos las calles, sepamos cómo suenan y a qué saben, han hecho que sintamos que el cuerpo se extiende hasta el otro lado de la pantalla, los dispositivos móviles se convierten en parte de él, y que a través de ellos toquemos al otro, sintamos su piel, el palpar de su corazón, veamos el brillo en sus ojos.

La brecha era la falta de sentido

La frontera entre lo digital y lo real se desdibujan. Antes se hablaba de brecha digital, como algo insalvable, como si antes de superarla tuvieran que pasar generaciones. Sin embargo bastó un sentimiento, una necesidad de estar juntos, de saber del otro, para que esa brecha se convirtiera en un raspadura sin importancia. Grandes y pequeños, mujeres y hombres, todos empezaron, empezamos a usar todo lo que teníamos a mano, un Twitter, un pad, una semilla de lorea para organizarnos con otros, para pedir traer unos tomates, una lámpara, un martillo, estos mensajes circulaban por las redes durante la acampada y después, y fueron ellos los que cerraron la brecha y la dejaron en una rozadura.

Durante años se han invertido cantidades ingentes de dinero en “cerrar” o minimizar la llamada “brecha digital”, algo que pertenecía a lo imaginario, a una dificultad insalvable más debido a una falta de sentido, que a una realidad. Esa falta de sentido venía dada por una inercia, por un preferir la posición cómoda, que tomaba la forma de expresiones como “yo ya soy muy mayor”, “yo, eso de Internet no lo acabo de ver” o “no quiero alienarme por estar de la pantalla y dejar de ver a mis amigos”. Todas estas frases y muchas más pertenecían a una ficción, nada tenía que ver con la realidad de las redes. De repente tras el 15M, vimos cómo crecía el número de *smartphones* en las plazas, cómo el uso de Twitter se disparaba, y no sólo entre los jóvenes sino en cualquiera de las edades: tenemos a los iaioflautas en las redes, grupos de trabajo, comisiones, barrios, ciudades, pueblos tienen sus canales propios de comunicación.

La descentralización era un hecho, era una necesidad, todas las personas tenían algo que decir y que aportar, y para ello saltaron por encima de la brecha digital, las plazas se convirtieron en espacios de aprendizaje, intuitivo, no había profesionales en cómo ser “community manager”, cómo ser periodista ciudadano, sin embargo pasó y entre todos empezamos a hacer una narración conjunta de lo que eran las plazas.

En la red de TakeTheSquare fuimos experimentando con todas las herramientas que teníamos a mano, para facilitar la comunicación, la coordinación, para compartir eso que estaba pasando en las plazas.

Se pusieron en marcha servidores propios (gracias a los hackers de las plazas), donde se empezó a instalar de todo, aparte de los blogs y las listas de correo (lo más inmediato), se instaló el software de *Propongo* que hacía de buzón de sugerencias, el mapa de *Ushahidi* facilitó que cientos de ciudades se sumaran a la movilización global del 15 de octubre de 2011, el servidor de mumble hizo que se pudieran hacer reuniones de coordinación por voz y no por mail o chat, gracias a las cuales oíamos la voz del otro y sentíamos la cercanía que eso aporta. Los etherpad se convirtieron en el pan nuestro de cada día, igual que en el mundo físico no puede haber reunión de grupo de trabajo exitosa sin post-it, no puede haber reuniones existosas *online* sin pads.

Todas esas herramientas eran nuevas para muchos, para casi todos, no pasaba nada, había que aprender, había que poner en marcha ese cerebro colectivo, descentralizado, vivo, activo, ese devenir colectivo hizo que las brechas se cerraran, se convirtieran en pequeñas rozaduras, que a veces molestaban pero en ningún momento impedían andar el camino hacia la alfabetización digital.

Reconfigurando la geografía

La red es como el agua, tiene sus propios caminos, su propia naturaleza, su naturaleza red,

y como tal, es descentralizada, y replicable, aparecen nodos, da igual donde, en el barrio de al lado, a 10.000 km. En FB, Twitter, en las listas de correo aparecen nombre de ciudades que no conocemos, que no podríamos situarlas pero ya están siendo parte de nuestro propio mapa, la geografía se reconfigura, el mapamundi no nos define, sus fronteras nos las saltamos, estamos creando otro mapa, el mapa de las redes conectadas. Redes distintas, diferentes, que se tocan a veces mucho, a veces poco pero se reconocen.

Durante lo que ya son años desde que empezó el camino del 15M y desde que en TTS empezamos a conectarnos para llevar a cabo lo que queremos que sea una #globalrevolution, hemos comprobado que la geografía continuamente se reconfigura, es algo elástico, unas veces está más cerca NYC que Burdeos, ciudades en África se ponen en el centro de nuestro mapa o como está ocurriendo en estos momentos, Estambul, Ankara, Izmir ya son parte del mapa permanente de las plazas conectadas, porque mientras voy escribiendo este texto está teniendo lugar #occupygezi, la revolución en Turquía, en las mismas claves que vivimos el 15M, nos reconocemos en el parque Gezi de la misma manera que lo hicimos con las plazas de Tahrir o OWS.

Este cambio en la noción de la geografía, implica deshacer las fronteras, borrar esas líneas dibujadas con tiralíneas en algún despacho, donde otros decidían y mantenían con guerras. Ahora, esos otros ya no pueden usar el tiralíneas y pretender que asumamos sus fronteras. Lo que vemos más y más, en esta nueva geografía de lo conectado, es que las fronteras carecen de sentido, que lo que está emergiendo es un mundo global, donde en primer plano están las personas. Personas que se mueven de un lado a otro.

Una y otra vez comprobamos que quienes estaban en las plazas y vivieron el cambio, no son sólo los "lugareños" sino mucha gente de otros países, turistas, estudiantes, trabajadores, viajeros, que les pilló la revolución en la plaza de esa ciudad que visitaban y ahora, cuando están de vuelta en sus ciudades y éstas se levantan, son capaces de narrar, de poner en práctica lo aprendido en esas otras plazas, también suyas. Así es como se va reconfigurando la red internacional, lo que compartí allí, ahora lo hago aquí, como reconozco lo replico, como es mío lo pongo a funcionar, y lo modifico y lo vuelvo a contar, para la próxima vez.

Es la geografía de las personas, de sus pasos. En estas redes internacionales, no son organizaciones ni entes abstractos los que han entrado en contacto, son personas conectadas, que ponen en contacto a otras, a sus amigos, así se va creando una red de confianza, de una confianza íntima porque es la que te da un amigo, por eso los vínculos que se generan son fuertes, por eso, las redes aun cuando parecen dormidas o dormitando, se despiertan rápidamente ante la llamada del amigo. No son redes estáticas, no se construye un mapa fijo, porque la gente se mueve, fluye dentro y fuera de la red, fluye entre los territorios, por eso no podemos dibujar un mapa que sea el mismo mañana, es un mapa en construcción permanente.

Pertenece a los territorios en los que nos reconocemos, por eso a cada rato en las #revolution, vemos cómo desde ese supuesto "afuera" se está desarrollando un trabajo muy importante de narración lo que pasa, recopilación imágenes, edición de vídeos, composición de música, creación de documentales.

La narración de las #revolution no van de la mano de los "lugareños" van de la mano de todos aquellos que han sido interpelados. Vemos cómo mucha gente se ha acercado a las distintas plazas para narrar en primera persona su experiencia, para compartirla y vivirla desde otros códigos, desde la diferencia y la diversidad en la que nos reconocemos, todas las personas suman y las redes hacen que todo se mezcle y que la geografía que

estudiamos en la escuela pierda el sentido de las fronteras, de la división, de lo que dictamina hasta donde es o eres tú, ya no, ese formato ya no nos interesa, ya no nos representa. Ahora “mi gente” no es sólo la cercana físicamente, sino la cercana en esta geografía conectada, que estando a miles de kilómetros esta a mi lado, es parte de mi vida, mi día a día.

La habitación conectada

La individualidad y lo colectivo está más mezclado que nunca, es lo individual realzando lo colectivo y lo colectivo dando voz a lo individual, es la búsqueda del equilibrio entre la persona y su espacio propio y la necesidad de construir lo común, es entender cómo lo privado y personal pasa a segundo plano mientras se reivindica el derecho a la privacidad y lo anónimo, una persona sin ego da la cara.

La imagen existente del *hacker*, del *hacktivista*, como persona antisocial, encerrada, fuera del alcance de cualquier contacto humano va cambiando, a medida que la masa crítica de usuarios de las nuevas tecnologías aumenta, el estereotipo se diluye, ahora hay una gran variedad de personas usando las habitaciones conectadas. Ahora, vemos cómo se alzan miles de voces y cómo cualquier rincón, un café, un autobús, una plaza o un parque puede convertirse en esa habitación conectada, desde la cual estar e ir creando otra realidad, desde la cual compartir un millón de experiencias y sentimientos sobre la vida, sus formas de hacer y estar.

En ocasiones la participación en las redes sociales es categorizada como voyeurismo, porque compartir el humor con que te has levantado, las galletas que has comprado, la película que has visto es parte de una privacidad hecha pública de la que no siempre se quiere ser partícipe.

Sin embargo esas primeras conversaciones evolucionan. Entorno a esas conversaciones intrascendentes se ha ido gestando una forma de comunicación social que va alejando la superficialidad, para dar paso a reflexiones y pensamientos, narraciones, arte. Aquello que nos atrae y llama nuestra curiosidad o nuestra pasión va saliendo poco a poco a la luz. No es un proceso colaborativo, porque no creamos con otros, sin embargo al compartirlo lo que estamos creando para nosotros lo estamos creando para otros y eso lo tenemos presente.

Una de las características, es que con el tiempo lo que se escribe en las redes se va cuidando más, se dedica más tiempo, se espera el *feedback*, se establece el diálogo. Esta forma de relación, amplía la comunicación, permite que personas sin gran afinidad previa puedan intercambiar pensamientos, intereses, haciendo más permeables las relaciones, ampliándose la escucha y el cuidado hacia el otro.

Esta vuelta a lo individual, que no al individualismo, desde las habitaciones conectadas, desde la intimidad, hace que se establezcan relaciones personales directas, “el otro” deja de ser un desconocido, y este proceso facilitará el paso a la colaboración y cooperación en otros ámbitos.

Se va produciendo la construcción de una inteligencia colectiva a partir de lo individual conectado.

El disenso y la diferencia como parte del andar juntos

Cuando a veces la narrativa parece edulcorarse demasiado entorno a la #globalrevolution, a

veces al querer transmitir ese sentimiento especial que ha atravesado a miles de personas, se nos olvida uno de los motores que ha estado presente, el disenso. Casi desde el principio el consenso se mostró como una metodología poco representativa de las formas de hacer, de la configuración de los espacios, formados por gentes tan diversas que el consenso es casi un imposible. Por lo tanto gestionar el disenso era la única opción.

El disenso nos enfrenta a pensar cuales son las formas y formatos de participación ciudadana, en red y en la Red. Se hace necesaria la gestión de egos, dogmatismos, hiperflexibilidades, equilibrios que no se tienen, pero ese mismo juego de equilibrios forma parte de la búsqueda continua del punto de encuentro.

Pensar en el sistema de toma de decisiones, en la definición de democracia, en el Estado, en el significado de horizontalidad, han sido debates que han estado en el centro de muchas de las discusiones, son debates que se repiten, cómo hacer que miles de personas puedan decidir juntas cómo configurar el mundo en el que viven. Y ese reto viene de la mano de la diferencia, el disenso, la diversidad.

Porque cuando hablamos de las #revolution, cuando decimos que nos reconocemos, no implica necesariamente buscar las mismas soluciones a problemas semejantes, ni siquiera podemos decir que el “detonante” que surge de manera espontánea, detone „la misma cosa“. El capitalismo, el neoliberalismo, el mercado y la democracia partidaria, vinieron para uniformizar, simplificar, realidades distintas, historias diferentes. Sin embargo nos reconocemos. Nos reconocemos en la diferencia, en la búsqueda de generar nuestro propio contexto en base a las especificidades, en reconocer la riqueza de lo múltiple, pero ahora en un nuevo marco, que no está vinculado necesariamente a la geografía física, sino a esa geografía digital que la tecnología está reconfigurando, esos nuevos territorios que fluyen dentro y fuera de la Red, que son elásticos y están en permanente construcción, territorios que permiten ese nuevo estar y hacer con otros, que hace vivir la diferencia desde el respeto y permite la construcción desde otro ámbito.

Estamos viendo resquebrajarse el sistema que penaliza el disenso, margina al diferente y su diferencia, lo utiliza para crear divisiones, separaciones, espacios cerrados y guetos, el actual despertar que viene de la mano de las #revolution brinda otra mirada, cambia el terreno de juego, propone un escenario diferente. Ahora tenemos que repensar qué implica la multiplicidad, qué hace que nos veamos en el otro, cómo gestionar el estar todos juntos en el mismo espacio, cómo se realiza ese momento donde “el otro soy yo”.

Van apareciendo #revoluciones, nos reconocemos en ese “otro” que es parte de uno, entonces aparece la alegría, y desde ella es desde donde repensar qué es lo que no funciona como nos gustaría y encontrar la manera de cambiarlo.

Nos replicamos, cuando el otro soy yo

La réplica, quizá sea una de las características de las plazas, el 15M se replicó por toda España, las plazas se extendieron de manera inmediata. Réplicas de Sol que fueron derivando con sus peculiaridades, con sus propias formas, mejorando, proponiendo, tomando su propio camino, porque replicar no es clonar, no es hacer lo mismo, es tomar un referente, hacerlo tuyo, copiarlo, es la esencia de la cultura libre y compartida, es tomar el original y modificarlo, cambiarlo para que adquiera un nuevo sentido.

Y de la mano de la réplica va la estructura en red, pues las réplicas se reconocen y se buscan, inventan formas de estar en contacto, de compartir, así lo vimos y vivimos, lo seguimos viendo y viviendo. Se utiliza de manera masiva n-1.cc como red social de trabajo

colaborativo, *etherpad* se usa, hasta la adicción, como procesador de texto online, para la redacción colaborativa de textos, manifiestos, comunicados o actas, tiene la característica de que hay un *chat* en el cual se puede discutir el texto mientras se escribe, de manera que hay lugar para conversar e intercambiar ideas.

Además surgieron todo tipo de plataformas a través de las cuales visibilizarse como *tomalaplaza.net* o a través de las cuales coordinarse, como el uso de audio-conferencias, gracias al software libre *Mumble*, como en el caso de asambleas online que tienen lugar en uno de servidores *Mumble* disponibles *occupytalk.org*. Normalmente estas asambleas se llevan a cabo en la sala *Open Space*, y en su metodología se resumen de alguna manera, la inclusividad, la diferencia, la diversidad, la necesidad de la escucha activa y el hecho de que es un proceso del que disfrutar. Tal y cómo está en la guía de dinamización de estas asambleas, se basa en cuatro principios:

- Quien venga, es la persona correcta
- Lo que pase, es lo único que podía pasar
- Cuando empiece será el momento adecuado
- Cuando se acabe, será el momento de terminar

Una regla importante “Si, durante el tiempo que estamos juntos, te encuentras en una situación en la cual no estas aprendiendo ni contribuyendo, puedes irte a otro sitio más productivo“. Y una advertencia “Prepárate para ser sorprendido :-)”

También surge *Propongo* como buzón de sugerencias online, y tal y como reza en la página el objetivo es que “nos permite buscar entre todos soluciones a los problemas que tenemos como sociedad, e intentar hacer de estas soluciones una realidad“. La participación puede ser individual o por asambleas, y la idea es proponer y comentar ideas de acción concreta, y visibilizar intereses comunes, de manera que se puedan establecer las prioridades en la acción.

Howtocamp, es una de las iniciativas que se puso en marcha en TTS, para recoger esa diversidad en los modos de hacer, ese mostrar cómo las réplicas van desarrollando sus propias metodologías, si bien a día de hoy no estará actualizado, durante los primeros meses de TTS, se hizo un esfuerzo en hacer una recopilación de las distintas formas de hacer, alternativas en marcha, formas de desobediencia civil, etc., que se usaban antes de llegar a las plazas así como las nuevas propuestas que se usaron en las plazas.

La plataforma *Voces con futura* ha sido un espacio de coordinación de diseñadores gráficos del 15M que han puesto imágenes a lo que pasaba en las plazas, sus mensajes, ideas, preocupaciones, el arte resume lo común, para uso y disfrute de todos, lo mismo ocurriría en OWS con <http://occupydesign.org> o en *occupygezi* con <http://resistology.wordpress.com>.

También plataformas musicales como *Fundación robo* iniciativa de música *copyleft* o la recopilación en *#occupygezi* <http://capulcular.bandcamp.com/>, *bookcamping* como biblioteca *online* que dio continuación a la biblioteca física de la plaza de Sol.

Todas son formas que ayudan a estar juntos desde la diferencia, a compartir el mundo físico desde la Red.

Todas estas prácticas son un ejemplo de cómo han ido manteniendo el contacto las réplicas, cómo en esa búsqueda de un cambio global, distintas iniciativas han ido encontrando su hueco en la Red, cómo compartir su espacio, su conocimiento puesto a funcionar. Sigue siendo una búsqueda activa de sumar gente al proceso de

#globalrevolution, estando presente la pregunta de cómo vamos a llevar a cabo la participación en la toma de decisiones que nos afecta en nuestro día a día, cómo se hace escalable este proceso, cómo se lleva a cabo una conversación global, a partir de ese estar juntos y querer cuidarnos, cómo cambiar el mundo donde el 1% sigue resistiéndose a escuchar lo que el 99% está diciendo. Todas son preguntas abiertas, estamos en un proceso en construcción permanente.

Lo viejo y lo nuevo, lo de aquí y lo de allá

En las plazas lo que hemos visto es cómo todo se junta, se mezcla, como todos los conocimientos son bienvenidos, cómo todo suma. Aunque en general destaco el uso de la tecnología en las #revolution, pues es inevitable cuando sientes que por las venas te corren sangre y bits, cuando entre los píxeles puedes sentir la brisa de un cambio, o el abrazo de un tuit. La tecnología no es algo que puedas ver como separado de tu cuerpo, lo cual no quiere decir que las narraciones de lo que hay y lo que pasa también tengan otros canales.

En las plazas hemos visto cómo se reproducían miles de maravillosos carteles escritos a mano, cómo el *street-art* en Egipto se ha convertido en una forma de expresión y narración de lo que pasa, o cómo la música tomó las calle de mano de la Solfonica o del piano de Davide Martello en Estambul, cómo surgen canciones adaptadas a músicas de otros tiempos, que por “lo viejo” se hacen conocidas y “por lo nuevo” de sus letras, actuales.

Han salido periódicos en papel como *madrid15M*, multitud de libros, comics, mientras surgían blogs por doquier (barrios, acciones, iniciativas, etc) o hemos visto cómo mientras se han eliminado los intermediarios gracias al livestream, eso no ha impedido usar el viejo formato y crear televisión, como el caso de *tomalatele.net* o *capul.tv*. Tampoco será por películas, destacando el proyecto colectivo del *15m.cc* que es más que un documental, es un proceso vivo, es un esfuerzo por documentar todo lo amplio del 15M, por dejar la huella que ha supuesto, por posibilitar escribir la historia mientras se crea, y no rescatarla después entre papeles llenos de polvo o discos duros con formatos incompatibles. Esta vez la historia se escribe en el presente y en primera persona.

Vimos como en Egipto se utilizó el fax para saltarse el apagón de Internet que declaró el gobierno, cuando el colectivo hacktivista *Telecomix*, envió faxes por doquier dando las instrucciones para conectarse a Internet o cómo en Siria desviaron el tráfico web hacia una página de inicio donde advertían que Internet estaba sometido a la vigilancia del Gobierno por tanto era un medio inseguro y explicaban cómo hacer uso de Tor y TrueCrypt para evitar la vigilancia y la censura en Internet. Un caso extremo de uso mezclado de lo viejo y lo nuevo ocurre en Siria, donde envían palomas mensajeras entre ciudades donde no hay conexión con un mensaje que luego se publicará en las redes social.es.

Lo privativo y lo libre

No es posible hablar de tecnología y 15M sin mencionar lo privativo y lo libre, es decir, lo privativo de las redes sociales ampliamente utilizadas, como Facebook y Twitter, y el *software libre*, (que no significa gratis), que nos garantiza que la libertad esté asociada a la tecnología.

En ese difícil equilibrio entre lo privativo y lo libre, la línea se trazó en el tipo de uso que se cubriría, para comunicarnos, para difundir acciones, propuestas, eventos, documentos, vídeos, se usarían las redes sociales privativas, ya que es imposible igualar su

potencia para contactar, conectar con la gente.

Estas redes sociales son parte del día a día de millones de personas, y sabemos que las #revolution se basan en las personas, lo que se cuentan entre ellas, lo que se contagian, la capacidad de ilusionarse juntas, de establecer conversaciones muchos a muchos, por tanto para encontrarse, hablar y contar lo que pasa se han estado usando las redes sociales privativas, Facebook y Twitter, servicios como Skype, Google hangout, Google docs, etc.

Sin embargo para el trabajo colaborativo de crear contenido, ese que se produce al encontrarnos, se ha buscado hacer uso del software libre. Con él se han puesto en marcha los servidores de tomalaplaza, donde se han instalado la plataforma de blogs de Wordpress de TomaLaPlaza y TakeTheSquare, Mumble, Q2A como base para Propongo, Ushahidi (map.15october.net), listas de correo Mailman pero también OWS, puso en marcha los servidores de occupy.net, con una serie de servicios asociados como Etherpad, Wiki, Wordpress, Ushahidi, Vanilla forums, tablón de anuncios basado en OSClass, todos estos recursos libres están a disposición de las plazas y movimientos entorno a ellas.

En paralelo, este uso masivo de la tecnología privativa trae consigo el debate, pues estas grandes corporaciones han mostrado más de una vez sus colaboraciones con los gobiernos, facilitando datos de sus usuarios sin consulta previa siendo parte de #prism o #tempora lo que lleva a vigilancia, detenciones, etc. Así, poco a poco va llegando la conciencia de proteger las comunicaciones y entender la relevancia de los servidores alternativos, que defienden otro uso de la red y que forman parte de la construcción de Internet y del desarrollo de Internet

Y a todo esto, voy andando por las calles con las manos llenas de azúcar y píxels, me chupo los dedos, me paro y abro el ordenador. El día es gris o quizá soleado porque hay muchos reflejos en la pantalla, introduzco usuario y contraseña, ahora estoy en la red.

Llegan mensajes, unos vienen y otros van, ahora estamos 8 de este lado de la pantalla y 15 de ese otro lado de la pantalla, pero eso en cualquier momento cambiará, somos las dos caras de la misma moneda, lo digital y lo real.

Aquella persona que tenía cara de arroba, aparece delante de la pantalla y continúa la conversación, te vas a tomar algo, te pones al día, mañana volverá a estar al otro lado de la pantalla pero ya tendrá una cara, una risa, una mirada con la que has compartido unos momentos. Ese es el nuevo día a día, estar acompañado por el *timeline*, compartir la intimidad del IRC, recibir mensajes metidos en botellas de ceros y unos, y pasar las horas en las plazas, hablando, pensando aprendiendo a construir otro mundo, ese en el que caben muchos mundos.

Herramientas citadas

<http://alfinaldelaasamblea.wordpress.com> blog de un no-grupo, de una forma de estar y ser

<http://bookcamping.cc> biblioteca online copyleft

<http://capulcular.bandcamp.com/> plataforma musical de música copyleft surgida en #occupygezi

<http://blogs.publico.es/fueradelugar/> blog desde el cual hemos podido pensar de manera diferente

<http://esunrobo.bandcamp.com/> plataforma musical de música copyleft surgida en #15M

<http://etherpad.org/> procesador de texto online para editar de forma colaborativa

<http://globalrevolution.tv> canal global propio de streaming global

<http://hacktivistas.net/> red de hacktivistas nacida entre hacklabs y hackmeetings

<http://hackmeeting.org/> eventos anuales donde se comparte y mezcla la cultura hacker y lo social

<http://hackstory.net/Hacklab> historia de los hacklabs

<http://www.mumble.com> software libre para audio-conferencias

<http://n-1.cc> como red social de trabajo colaborativo

<http://occupydesign.org> plataforma de coordinación de diseñadores gráficos de #OWS

<http://peoplewitness.wordpress.org> red de personas que hacen uso de livestream para informar

<http://postvirtual.wordpress.com/> blog de periodismo ciudadano siguiendo las #revolution

<http://propongo.tomalaplaza.net/> espacio de propuestas ciudadanas

<http://www.question2answer.org/> software libre usado como base para propongo

<http://resistology.wordpress.com>. plataforma de coordinación de diseñadores gráfico de

<http://roarmag.org> revista online de imaginación radical

<http://saltandoalapatacoja.blogspot.com.es/> periodismo ciudadano en estado puro

<http://www.sindominio.net/> proyecto de gestión colectiva de un servidor de Internet

<http://takehtesquare.net> plataforma web de la #globalrevolution surgida en el #15M

<http://tomalaplaza.net> plataforma web de las acampadas del #15M

<https://www.torproject.org/> proyecto para evitar la vigilancia y la censura en Internet

<http://www.truecrypt.org/> software libre de encriptación

<http://www.ushahidi.com/> software libre como herramienta cartográfica interactiva

<http://vocesconfutura.tumblr.com/> plataforma de coordinación de diseñadores gráficos del

#15M

<http://wordpress.org/> software libre para la creación de sitios web o blogs

Servidores autónomos en Internet

A continuación una lista de servidores autónomos en Internet donde sería recomendable trasladarnos, dar el apoyo económico y humano para seguir haciendo que Internet sea libre.

<http://riseup.net> (USA)

<http://autistici.org> (ITA)

<http://marsupi.org/> (ESP)

<http://www.free.de/> (GER)

<http://so36.net> (GER)

<https://www.boum.org/> (FR)

<http://nodo50.org> (ESP)

<http://pangea.org/> (ESP)

Algunas aclaraciones

Todas las palabras mencionadas que delante tienen #, son hashtags o palabras clave utilizadas en Twitter para establecer conversaciones globales, por tanto se pueden seguir buscando #15M para ver lo que se habla sobre el 15M, #occupygezi para conocer lo que se comenta sobre el despertar en Turquía, etc.

Pink noise revolution: analizando la mente colectiva de las redes 15M

El uso intensivo de Internet y redes sociales ha ampliado enormemente las posibilidades de autoorganización social a gran escala para una gran parte de la población mundial. Durante algo más de dos años, hemos visto cómo han emergido inmensas redes ciudadanas desafiando a las instituciones establecidas con unos niveles asombrosos de organización e inteligencia colectiva. Entender cómo funcionan estos procesos de autoorganización de masas en red es un reto crucial para esta nueva generación de movimientos. Afortunadamente, durante las últimas décadas se ha desarrollado desde diferentes campos un marco científico que persigue analizar y cuantificar procesos de autoorganización en sistemas complejos. En este trabajo proponemos utilizar el concepto matemático de ruido rosa (o procesos libre de escala), bien conocido y utilizado para el estudio de procesos de autoorganización en biología, neurociencia y psicología, para analizar procesos de organización social en redes del movimiento 15M. Utilizar este marco matemático nos permite responder a preguntas sobre cómo pueden procesos distribuidos organizarse en dinámicas colectivas sin la necesidad de un centro de poder, o cuándo podemos hablar genuinamente de inteligencia colectiva o una conciencia social distribuida. Finalmente, proponemos una medida para cuantificar el nivel de "conciencia de red" de una multitud conectada, aplicada a casos concretos de movilizaciones relacionadas con el movimiento 15M. Los resultados muestran cómo esta medida de conciencia de red es capaz de representar el grado de sincronización y atención colectivas de la actividad del sistema-red así como de predecir momentos de gran crecimiento de la movilización y participación en el sistema.

Miguel Aguilera

*Departamento de Informática e Ingeniería de Sistemas
Universidad de Zaragoza*

Red de Investigación DatAnalysis15M

Introducción

Tradicionalmente, el estudio de redes sociales se ha centrado en analizar la transmisión de información entre los nodos que componen la red. La capacidad de la red de transportar información de forma efectiva entre los distintos nodos que la componen se considera como un elemento suficiente para que estos nodos se configuren como un sistema coherente. Paralelamente, el estudio de movimientos sociales se ha centrado en aspectos programáticos o ideológicos, en cómo individuos comparten y consensúan ideas sobre posibles cambios sociales.

Sin embargo, los avances en sistemas complejos durante los últimos años sugieren que los flujos de intercambio información constituyen sólo una parte de los flujos de energía entre estructuras a diferentes escalas que se coordinan mediante procesos de autoorganización (Dixon *et al*, 2012). Los movimientos sociales en red no surgen exclusivamente a partir del intercambio de información estructurada sino de procesos de coordinación más básicos como la sincronización de la actividad en red o la activación emocional compartida. Así, la condición necesaria para que una multitud se constituya como un sistema coherente es la existencia de procesos de acoplamiento o sincronización entre los cuerpos y cerebros que la componen, llegando a configurarse de forma intermitente como un único sujeto cognitivo.

Por otro lado, el marco tradicional de análisis de sistemas complejos ha basado el análisis de los flujos de información en asunciones reduccionistas, dando por sentado que la dinámica de los diferentes componentes que componen un sistema complejo se encuentran débilmente acopladas entre sí, permitiendo analizarlas de forma independiente. Así, la dinámica global del sistema se reduciría a la composición de las dinámicas individuales de los componentes (Simon, 1973). Sin embargo, la mayor parte de los sistemas vivos y cognitivos no cumplen las condiciones que permiten hacer este tipo de asunciones (Moreno, Ruiz-Mirazo y Barandiaran, 2010). Al contrario, vemos la coordinación de los flujos emocionales, mentales e informacionales en el movimiento-red tienen una dependencia altamente no lineal con la emergencia de la multitud conectada. En este tipo de sistemas no lineales el todo no puede reducirse a la simple suma de las partes, sino que emerge como fruto de su interacción continua.

Más concretamente, vemos cómo en algunos casos la dinámica de las respuestas emocionales en sistemas conectados en red tiende a repetir patrones en los que el sistema va soportando progresivamente más tensión sin reaccionar (injusticia, miedo, desesperanza), hasta que en un momento dado la red encuentra una configuración que le permite liberar esas emociones en forma de acción e indignación (p.ej. la explosión de las Primaveras Árabes o el movimiento 15M). Esto nos hace pensar que la organización de movilizaciones sociales masivas poco tiene que ver con cómo pensamos procesos deliberativos y racionales. Al contrario, este tipo de procesos nos recuerda más a los fenómenos de autoorganización que encontramos en el mundo físico, en los que un sistema encuentra una configuración que les permite descargar grandes cantidades de energía acumulada: terremotos que se producen por acumulación de tensión de placas tectónicas, descargas de energía eléctrica acumulada en forma de rayos, o tornados formados a partir de inestabilidades atmosféricas. En otros casos, el sistema es capaz de reconfigurarse y movilizarse rápidamente ante un ataque a una de sus partes como si se tratara de un único organismo (p.ej. el primer desalojo de la plaza de Sol, o el de acampada Barcelona), o configurarse a sí mismo para enfrentarse a un evento futuro (p.ej. una huelga general, una gran movilización). En estos casos, el sistema se dota de mecanismos

de autorregulación más complejos, que remiten a metáforas más organicistas como los procesos de autoorganización metabólicos, neuronales. Cuando estos mecanismos de autorregulación sean capaces de configurar al sistema como un todo dinámico que modula su actividad a lo largo del tiempo, hablaremos de que el sistema se configura como una *mente colectiva* o desarrolla una *conciencia de red*.

En este artículo proponemos el análisis fractal como un marco formal para analizar los procesos de autoorganización multiescala de los flujos de energía que componen el sistema-red como un todo coherente. En primer lugar introducimos el marco y su interés descriptivo. A continuación estudiamos la emergencia de estructuras fractales en el diferentes procesos de autoorganización dentro del movimiento 15M. Después, analizaremos la capacidad de autorregulación del sistema-red y su capacidad de modular su actividad en el tiempo desplegando múltiples configuraciones fractales, proponiendo un formalismo para medir el nivel de conciencia de red del sistema. Finalmente, discutiremos la validez del marco formal y las conclusiones de los resultados obtenidos.

Fractalidad y auto-organización del sistema-red

Si analizamos trabajos anteriores que han estudiado formalmente las características de movimientos sociales en red, vemos que se ha estudiado parámetros como el crecimiento del número de nodos y su conectividad (Borge-Holthoefer *et al*, 2011) o los papeles que juegan los diferentes tipos de nodos en el contagio y transmisión de la información (González *et al*, 2011). A pesar del interés de este tipo de análisis, consideramos que dejan de lado aspectos de la constitución del sistema-red como una unidad que genera y mantiene su identidad dinámicamente como algo diferenciado del resto de su entorno. Para abarcar estos aspectos, consideramos útil inspirarnos en ideas de las ciencias cognitivas para analizar cómo el acoplamiento entre diferentes procesos dinámicos determina la emergencia de procesos como la adaptación de un sistema a su entorno (Ashby, 1960), la constitución de la identidad de un sistema-organismo frente a su mundo (Maturana y Varela, 1973), o la emergencia de la conciencia del sistema (Seth *et al*, 2006). Podemos pensar en el sistema-red 15M como una mente colectiva, cuyas propiedades no pueden deducirse únicamente a partir del estudio de las propiedades (conectividad, dinámica) de sus nodos aislados, ni siquiera de los nodos más activos. Para apreciar las propiedades del sistema red global, es necesaria una perspectiva sistémica, que analice el comportamiento del sistema como un todo.

En este trabajo proponemos el análisis fractal y multifractal como una herramienta para estudiar este tipo de dinámicas complejas. Utilizamos la palabra fractal para indicar la presencia de invarianzas de escala y correlaciones de largo alcance en un proceso. Los fractales típicamente muestran patrones auto-similares, esto es, patrones que son similares vistos a diferentes escalas (p.ej. viendo una imagen desde cerca o desde lejos). Esto incluye invarianzas de escala temporales (p.ej. fluctuaciones fractales en la actividad cardiaca), espaciales (p.ej. estructuras fractales en geografía, anatomía, botánica), o de interacción (p.ej. redes libres de escala). La fractalidad proporciona estructuras más estables y resistentes, y se encuentran ampliamente en la naturaleza. Por otro lado, muchos fenómenos físicos asociados con disipación de energía se configuran en estructuras fractales. Desde fractales espaciales como los deltas fluviales, árboles, rayos a fractales temporales en las dinámicas de terremotos, fenómenos atmosféricos, erupciones solares, etc. Tanto es así que se ha hipotetizado (Seely y

Macklem, 2012) que las estructuras fractales emergen espontáneamente para permitir una disipación óptima de gradientes de energía.

En el caso concreto de las estructuras fractales en temporales, una de las herramientas más interesantes para su identificación es la caracterización de las correlaciones temporales entre las diferentes escalas temporales de un sistema en forma de procesos de tipo $1/f^\beta$ característicos de procesos críticamente autoorganizados (Bak *et al*, 1987). La existencia de ruido $1/f^\beta$ depende de la interdependencia las diferentes escalas temporales de un sistema, permitiéndole comportarse como una unidad dinámica coherente. Al contrario que sistemas mecánicos desacoplados dinámicamente, en sistemas complejos como huracanes o terremotos el acoplamiento de diferentes procesos dinámicos hace emerger una dinámica global auto-organizada que permite al sistema liberar grandes cantidades de energía de forma eficiente, y a su vez este flujo de energía tiende a reforzar la estructura autoorganizada de la red, completando así un ciclo de trabajo-constricción y generando un sistema autónomo (Kauffman 2001).

¿Qué representa la descripción fractal $1/f^\beta$ de un sistema? Podemos pensar en un proceso de movilización en la red como un conjunto de actividades a diferentes escalas temporales entrelazadas entre sí. Por ejemplo tenemos escalas más rápidas como las interacciones en forma de conversaciones entre usuarios individuales de la red, o la retransmisión (*retweet*) de mensajes interesantes o llamativos (que tienen lugar en escalas de segundos, o minutos), o escalas más lentas como puede ser la gestación y desarrollo de un acontecimiento concreto como podría ser una gran manifestación o una huelga (desarrollándose en escalas de días e incluso meses). Además, habría muchas otras escalas intermedias, como podrían ser los ritmos de actividad de los diferentes usuarios condicionados por sus horarios de trabajo o de ocio, los ritmos marcados por las noticias en los medios de comunicación, o las dinámicas propias de las redes sociales (por ejemplo, las dinámicas de los *trending topics* en twitter). En este contexto, para que un proceso de movilización en la red se constituya como una unidad con una identidad coherente, estas diferentes escalas temporales deben estar finamente coordinadas. Para que esto tenga lugar, es necesario encontrar un equilibrio en cuál es el peso que tiene cada una de estas escalas. Cuando este equilibrio no se alcanza, el sistema tiene problemas para constituir y mantener su identidad. Podemos pensar en comportamientos dominados por las reacciones inmediatas a los acontecimientos, donde las escalas rápidas (p.ej. la reacción a una noticia llamativa), dominan sobre las escalas más lentas (los objetivos del movimiento a largo plazo), provocando que el sistema-red se comporte de una manera impulsiva e irreflexiva, creando movilizaciones que se desvanecerán y olvidarán al poco tiempo. Por otro lado, podemos pensar en movilizaciones en las que las escalas más lentas (p.ej. el objetivo de una convocatoria), dominen sobre las más rápidas (las interacciones con diferentes usuarios), creando identidades colectivas muy rígidas incapaces de adaptarse a su entorno inmediato y por tanto incapaces de comunicarse efectivamente.

La caracterización de procesos tipo $1/f^\beta$ hace posible medir cuál es la influencia de las dinámicas a diferentes escalas en un sistema, pudiendo evaluar cuál es el peso de las escalas rápidas, lentas e intermedias en la composición de un sistema auto-organizado. Este tipo de análisis ha sido empleado con éxito en la caracterización de estados mentales en psicología (Van Orden *et al*, 2003). En concreto, la caracterización del parámetro β nos permite diferenciar entre diferentes tipos de procesos:

- Ruido blanco ($\beta = 0$), describe procesos decorrelados, dominados por fluctuaciones aleatorias decorrelados temporalmente (procesos sin memoria). Estos

procesos están dominados por escalas temporales cortas (escalas altas de frecuencia). Estos sistemas responden de forma espontánea y creativa a las situaciones que se encuentran, pero son incapaces de mantener estructuras estables y coherentes.

- Ruido marrón ($\beta = 2$), describe procesos fuertemente correlados y predecibles, en los que dominan las escalas temporales largas (bajas frecuencias). En estos procesos, la “memoria” del sistema domina la actividad a corto plazo. Son capaces de mantener una estructura estable, pero son incapaces de adaptarse de forma flexible a su entorno.

- Ruido Rosa ($\beta = 1$), describe procesos en los que se da un equilibrio entre la influencia de escalas temporales cortas, medias y largas. El ruido rosa alcanza un equilibrio entre estados desordenados con gran contenido de información (ruido blanco) y estados con memoria pero bajo contenido en información (ruido marrón). Describe dinámicas dominadas por la interacción entre los diferentes componentes de un sistema, en las que el sistema es capaz de responder de forma versátil a su entorno manteniendo a su vez una estructura estable.

Este tipo de análisis ha sido utilizado en psicología para caracterizar el comportamiento de sujetos a distintos tipos de trastornos durante su desarrollo, así como las respuestas ante distintos tipos de tareas (Dixon *et al*, 2012). El tipo de ruido $1/f^\beta$ medido en la actividad de un sujeto se considera descriptivo del tipo de estructuras cognitivas a partir de las cuales el comportamiento emerge. Por ejemplo, estudios sobre tareas de lectura en personas con dislexia ha evidenciado que el funcionamiento lector normal sigue dinámicas dominadas por la interacción de procesos de tipo ruido rosa, mientras que las disfuncionalidades de los disléxicos están provocadas por funcionamientos en los que la dinámica está dominada por los componentes del sistema, acercándose a procesos de ruido blanco, evidenciando una falta de coordinación entre los diferentes módulos neuronales que participan en la tarea (Wijnants *et al*, 2012). Similarmente, la soltura en el manejo de una herramienta está indicada por la presencia de ruido rosa, mientras que cuando el sistema es perturbado provocando que la interacción sea problemática el valor de β se reduce (Dotov *et al*, 2010). Estos estudios sugieren que mientras que las medidas de ruido blanco representan procesos en los que la dinámica global consisten en la suma de dinámicas individuales de los componentes del sistema, en los procesos de ruido rosa se consigue alcanzar un equilibrio entre las dinámicas individuales de los componentes del sistema y la dinámica global del sistema, mostrando un tipo de dinámica especial dominada por la interacción continua entre los diferentes componentes de un sistema (Van Orden *et al*, 2003).

Descripción fractal del sistema-red

Para analizar las estructuras fractales del sistema red, hemos extraído datos de la red social Twitter durante las movilizaciones que tuvieron lugar en España durante mayo del 2012 (aniversario del 15M, huelga de educación, campaña 15MPaRato, etc.). Hemos agrupado los mensajes extraídos de la red según el uso de las etiquetas (*hashtags*) utilizados por Twitter para identificar los temas de conversación en cada momento, y por el movimiento 15M en particular para agrupar a gente en torno a acciones y campañas concretas. Obtenidos los datos, hemos analizado las correlaciones en frecuencia de los diferentes procesos agrupados bajo cada hashtag, con el objetivo de analizarlos como un único proceso dinámico compuesto por los diferentes nodos que produjeron esos mensajes. El objetivo es ser capaces de analizar la composición y dinámica de cada proceso/hashtag mediante análisis de ruido $1/f^\beta$.

Se han analizado 247.264 datos de Twitter mediante la técnica “detrended fluctuation analysis” (Little *et al*, 2006), que determina la autocorrelación de procesos tipo $1/f^\beta$. Los datos han sido preprocesados utilizando un filtrado de Butterworth paso-bajo con una frecuencia de corte de 0.06Hz para eliminar ruido a altas frecuencias. En la tabla 1 hemos representado para varios hashtags el valor de β obtenido en el análisis de autocorrelación, la duración en horas en la que la invarianza de escala se mantenía en la autocorrelación. Podemos interpretar el valor β de cada hashtag como un indicador del tipo de proceso que hay detrás del mismo. Asimismo, la duración de la correlación se interpreta como el tiempo en el que el proceso se mantiene como un todo coherente (aunque la duración del hashtag activo pueda ser mayor). Simplificando, podemos diferenciar entre tres tipos de procesos:

- ($\beta < 1$). Procesos espontáneos y reactivos. Los participantes se autoorganizan rápidamente ante una noticia o un evento inesperado (p.ej. el desalojo de la acampada de Sol). El resultado es un proceso contagioso y caótico, con gran capacidad de cambio y adaptación, pero que no es capaz de mantener su identidad estable durante mucho tiempo.
- ($\beta > 1$). Procesos planificados y encauzados. Eventos con una identidad definida previamente, promovidos por organizaciones estables que realizan un trabajo continuo de información, difusión y propaganda del mismo (la huelga de educación o la manifestación del 12M). Mantienen una identidad marcada y rígida, que es muy difícil cambiar o adaptar a situaciones concretas.
- ($\beta \sim 1$). Este tipo de procesos alcanza un equilibrio entre los dos anteriores, consiguiendo una gran cantidad de contagio y emergencia espontánea, pero al mismo tiempo siendo capaz de construir y mantener una identidad estable y organizar su actividad de una forma eficiente.

Asimismo, vemos como los procesos que tienen un valor de β más cercano a 1 (procesos de ruido rosa) tienen por lo general una duración mayor (duración de la correlación, en la tabla) Esto es, los procesos que no son demasiado rígidos ($\beta < 1$) o demasiado volátiles ($\beta > 1$), tienen más probabilidades de mantenerse como un todo coherente durante un tiempo mayor (ver Figura 1).

Hashtag	n ^a mensajes	β	Correlación (horas)	Descripción
Ruido Blanco-Rosa				
#alabolsa	1426	0.41	0.35	Miles de personas acuden a la bolsa de Madrid la madrugada del 15M de 2012
#nurembergfinanciero	2868	0.45	0.88	Hashtag pidiendo juzgar a los responsables de la crisis
#desalojosol	6,137	0.46	0.35	Reacción al desalojo de la acampada de Sol la noche de la manifestación del 12 mayo
#15MSectorRadical	1730	0.48	0.35	Sectores más ideologizados del 15M se manifiestan bajo este hashtag
#larimaia	5736	0.53	0.55	Desalojo del centro social la Rimaia antes del 12M15M
#bankiaesnuestra	6338	0.59	2.78	Respuesta al rescate de Bankia
#planderescateciudadano	9275	0.72	5.54	Rescatemos a las personas, no a los bancos
Ruido Marrón-Rosa				
#CierraBankia	11,845	1.29	1.11	Movilización contra Bankia en sus oficinas para cerrar cuentas y pedir dación en pago
#prima500	10,987	1.30	0.82	Reacción a la noticia de que la prima de riesgo alcanzó los 500 puntos por primera vez
#22m	64663	1.30	0.55	Huelga de educación promovida por diferentes sindicatos
#huelgadeclase	21775	1.58	0.39	Uno de las etiquetas utilizadas para seguir la huelga de educación
#19f	77,880	1.59	0.25	Movilización en respuesta a la reforma laboral
Ruido Rosa				
#16m	20528	0.79	8.78	Movilizaciones al finalizar el 12M15M
#12m15m	11277	0.89	145.78	Movilizaciones del 'aniversario' del 15M

#15mparato	18984	1.02	121.25	Campaña para denunciar a los responsables de la crisis personalizada en la figura de Rodrigo Rato
#primaveravalenciana	241964	1.10	277.78	Reacción masiva contra las agresiones a estudiantes en Valencia
#occupymordor #lacaixaesmordor	62059	1.12	23.64	Campaña en Barcelona contra la Caixa
#alaplaza12M	20082	1.14	1.24	Llamamiento a tomar las plazas el 12 de mayo
#Feliz15M	11921	1.17	1.97	Llamamiento a las movilizaciones del 15 de mayo
#yovoy12m	22,110	1.22	2.80	Llamamiento a la manifestación del 12 de mayo
#Es15M	12,734	1.24	1.75	Reivindicación de los valores del movimiento 15M con motivo de su aniversario

Tabla1. Número de mensajes analizados, factor de correlación β , y duración de la correlación para diferentes hashtags utilizados por el movimiento 15M durante el mes de mayo de 2012

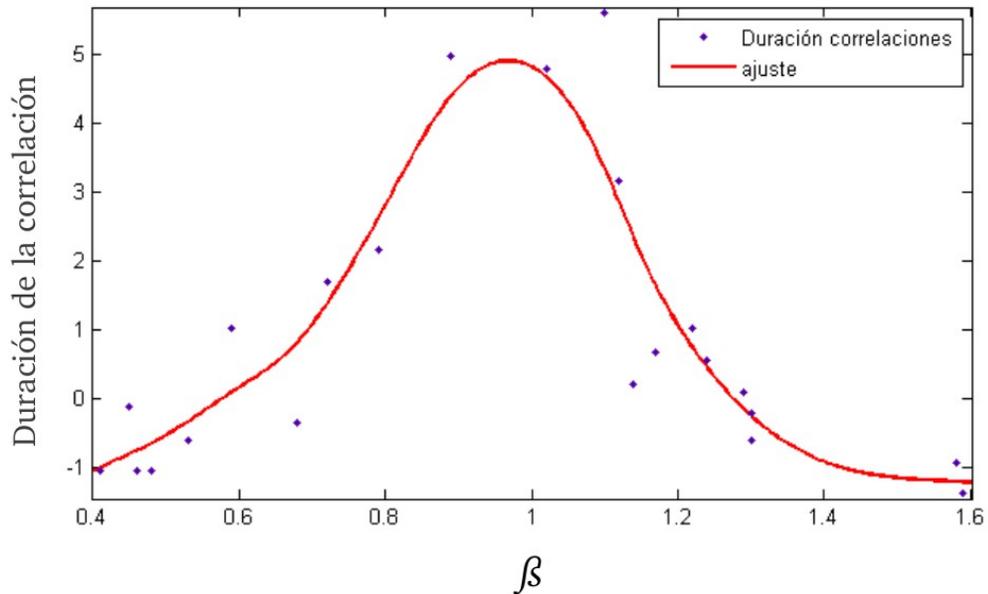


Figura 1. Ajuste aproximado de la correlación en cada hashtag respecto a su factor β . Los hashtags con un factor β cercano a 1 tienen más probabilidad de mantener su identidad durante más tiempo.

Multifractalidad y mecanismos de auto-regulación del sistema red. Ejemplo de 15MPaRato

A pesar del interés de la descripción fractal del sistema, en algunas ocasiones este tipo de medida no es suficiente para caracterizar toda la complejidad dinámica de un sistema (Ihlen y Vereijken, 2010). Las medidas de multifractalidad nos proporcionan la relación entre las escalas de un sistema asumiendo que esta relación es homogénea en el tiempo. Es decir, describe la estructura promedio entre los componentes de un sistema. Este tipo de medidas es interesante para caracterizar la configuración del movimiento red en un momento dado, pero no para caracterizar otro tipo de fenómenos de autoorganización más complejos.

El sistema red no sólo adquiere una estructura autoorganizada en un momento como una reacción espontánea, sino que en muchos casos se constituye de una forma orgánica como una identidad que se mantiene y se regula a sí misma. En estos casos, decimos que el enjambre se transforma en una *mente colectiva autónoma* que es capaz de regular su actividad de diferentes formas. El 15M fue un ejemplo de este tipo de fenómenos, así como las redes contra los desahucios o algunas de las mareas contra los recortes de servicios públicos. Estos fenómenos de autoorganización emergen en momentos determinados, pero son capaces de dotarse a sí mismos de mecanismos que les permiten existir de forma coherente durante largos periodos de tiempo, regulando y modulando su actividad de forma autónoma.

¿Cómo surge este tipo de mecanismos de regulación? Algunas activistas del movimiento 15M se hicieron la misma pregunta, conscientes de los límites de organizarse en enjambres en los que grandes números de personas se mediante redes sociales en torno a un objetivo concreto, para dispersarse al poco tiempo (Barandiaran, 2012, Levi, 2012, Toret, comunicación personal). Para ellas, “los enjambres o manadas no tienen la capacidad de operar quirúrgicamente, de ser precisos. Los enjambres responden a agrupaciones temporales que no perduran en el tiempo y tienen una gran función como comportamiento colectivo autoorganizado, pero no son capaces de lanzar procesos que perduran en el tiempo y dificultan desarrollar una identidad que evoluciona estratégicamente en tiempo real”.

Frente a esta situación, algunas activistas decidieron ensayar una nueva estrategia comunicativa y organizativa con motivo de la acción 15MPaRato (que pretendía poner en marcha una demanda contra el exministro de economía y ex-presidente de Bankia Rodrigo Rato), basada en la inspiración de fenómenos de mesoescala o la idea de catalizador. El catalizador es un elemento regulador del sistema, como explica Levi (2012), el catalizador se utiliza para designar a aquel agente o aparato que sirva para acelerar un proceso específico. Los catalizadores amplifican la potencia, la dirigen. Son grupos pequeños y ágiles que encauzan la “atención conjunta”.

La estrategia de la campaña 15mPaRato, y consiste en la intervención estratégica y calculada, de un grupo pequeño, con relación con algunos nodos muy bien posicionados en las redes sociales como Democracia real ya, plataforma de afectados por la hipoteca, Madrilonia, laioflautas, etc, con la idea de estos nodos funcionen (junto a @15mparato) como “catalizadores” capaces de modular el proceso de la acción. La campaña tiene un gran éxito, consiguiendo captar una gran atención no sólo en las redes sociales (con 11 Trendings topics y 55h manteniéndose en los lugares más importantes-visibles de la red twitter), sino también los grandes medios de comunicación, consiguiendo recaudar 15.000€ en menos de 24 horas y contactar con decenas de accionistas y testigos internos de Bankia para el juicio. En 1 mes consigue de forma autónoma y ciudadana presentar la denuncia contra Rodrigo Rato y todo el

consejo administración de Bankia. Todo un éxito que aterriza el deseo de conseguir objetivos concretos que estaba presente en la época del 12m15m¹.

La presencia de este grupo de catalizadores permite que el sistema se regule a sí mismo, proporcionando recursos e información al sistema para que se active en los momentos adecuados, impulsando y amplificando propuestas o procesos interesantes. Si la descripción fractal de los sistemas indicaba qué tipo de configuración adopta la autoorganización de un sistema en un momento dado, lo que nos interesa es buscar una medida de cómo es capaz un sistema de regular su configuración de forma autónoma a lo largo del tiempo.

Las medidas de multifractalidad reflejan cómo un sistema es capaz de modificar el coeficiente de fractalidad (β) a lo largo del tiempo coordinando la actividad de sus diferentes escalas temporales. Estudios en psicología han encontrado que las medidas de multifractalidad son capaces de caracterizar la emergencia de nuevas estructuras cognitivas (Dixon *et al*, 2012), o caracterizar los cambios en la atención y la concentración de un sujeto realizando diferentes tareas (Ihlen y Vereijken, 2010). En el caso del sistema red, el coeficiente de multifractalidad nos permite cuantificar el nivel de coordinación entre las diferentes escalas del sistema, proporcionándonos un indicador sobre hasta qué punto el sistema analizado se comporta como una unidad dinámica coherente, en la que las fluctuaciones en su comportamiento están reguladas por la interacción entre sus diferentes componentes, a diferencia de procesos instruidos de forma centralizada (p.e. por la directiva de un sindicato a una campaña de marketing comercial).

Descripción multifractal del sistema-red

A pesar del interés del espectro fractal para caracterizar un fenómeno complejo de organización multiescala, en muchos casos este tipo de análisis no es suficiente. La razón es que las herramientas de análisis fractal asumen que las fluctuaciones de un sistema están homogéneamente distribuidas. Sin embargo, la actividad en sistemas cognitivos y sociales tiene en general una distribución de intensidad irregular, el grado de atención y concentración de un sistema va cambiando de forma irregular como resultado de las interacciones entre las diferentes escalas de funcionamiento del mismo. De esta manera, el sistema no estará definido por un único coeficiente fractal sino por múltiples, describiendo una dinámica intermitente que combina momentos de comportamiento irregular con momentos de baja variabilidad en el sistema (Ihlen y Vereijken, 2010).

Los sistemas multifractales se miden calculando su espectro multifractal, que caracteriza un rango continuo describiendo la dimensión fractal $D(h)$ de diferentes exponentes de singularidad h (donde cada exponente de singularidad representa el grado de regularidad de la actividad del sistema). En concreto, la anchura Δh del espectro multifractal $D(h)$ define las diferencias de amplitud entre períodos de alta y baja variabilidad, cuantificando la influencia de la coordinación entre las diferentes escalas temporales del sistema.

Para medir los mecanismos de coordinación y autorregulación del sistema red hemos extraído 825.199 tuits de los hashtags #29M, #12M15M y #15MpaRato como diferentes ejemplos en los que el sistema red encuentra formas de regular su actividad. Para cada uno de

¹ Es importante señalar que la acción de al igual que la acción de un catalizador en un proceso químico, un grupo de personas no puede provocar o desencadenar un proceso de este tipo si no existe una receptividad, consenso o predisposición previa del sistema red. Los catalizadores no instruyen procesos, sino que aceleran o modulan procesos o tendencias ya existentes en un sistema.

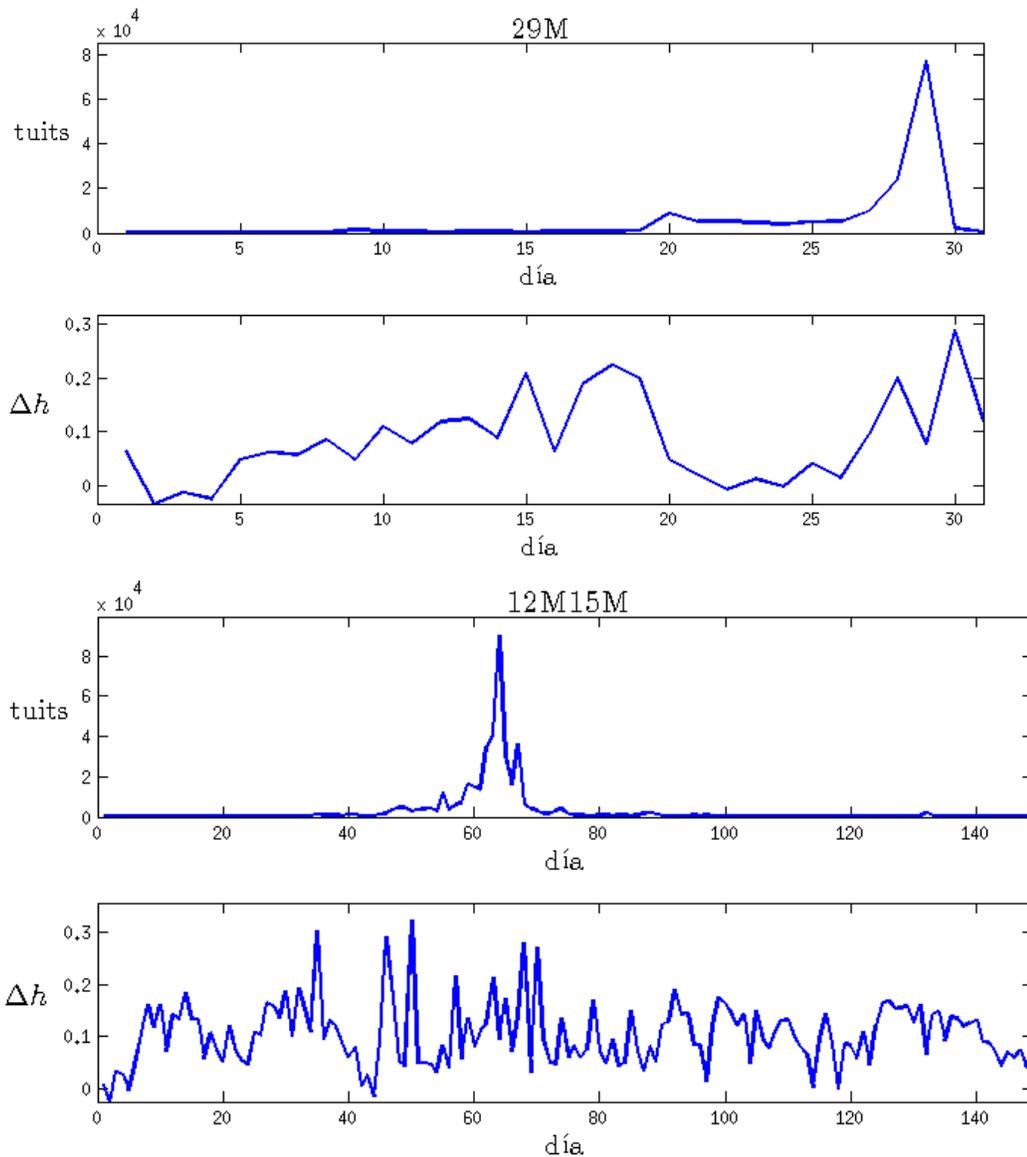
los hashtags hemos analizado la anchura del espectro multifractal para ventanas de 24h empezando a partir de las 6 de la mañana de diferentes días consecutivos. De esta manera, podemos ver cómo de intenso es el nivel de coordinación/autorregulación entre los diferentes usuarios que tienen actividad para cada hashtag. Al valor obtenido de multifractalidad le restamos el valor de multifractalidad que obtendría una señal con el mismo número de mensajes distribuidos aleatoriamente sobre la ventana de 24h. Los resultados podemos ver en la Figura 2, que muestra la evolución del número de tuits con cada hashtag emitidos cada uno de los días analizados. A continuación describimos algunas observaciones sobre estas medidas:

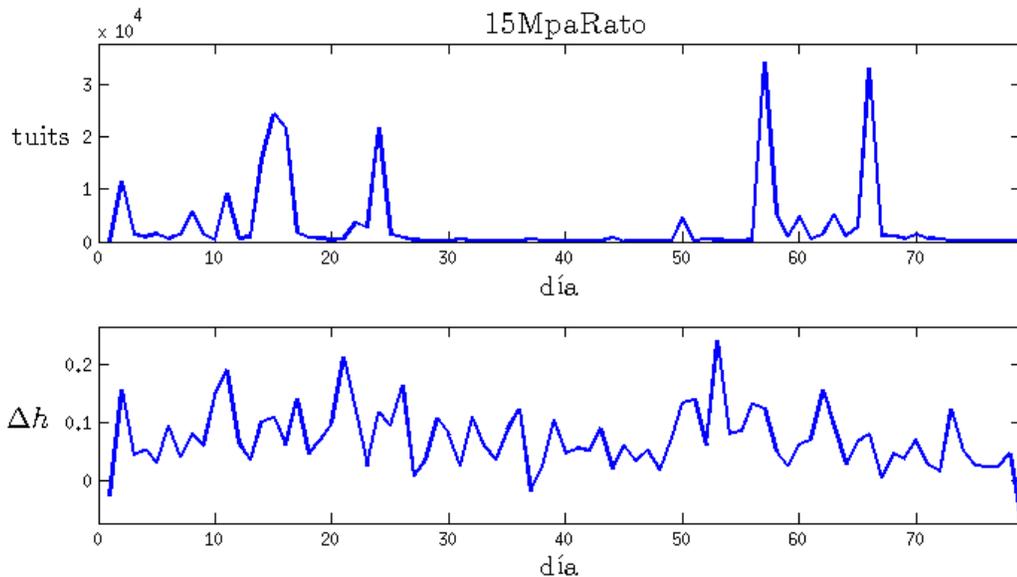
- **#29M:** En el caso de la huelga general del 29M observamos que el proceso de movilización consiste en un grado de movilización creciente con un pico el día 29 de marzo. Si analizamos el coeficiente de multifractalidad Δh observamos cómo existe un alto nivel de coordinación entre los días 15 y 19 y entre los días 28 y 30. El periodo del 15 al 19 coincide con un momento de intenso debate colectivo sobre el tipo de huelga que debería llevarse a cabo en torno a la propuesta “toma la huelga” por la que parte del movimiento 15M quería disociar la imagen de la huelga como algo exclusivamente asociado a los sindicatos y a los trabajadores con contratos indefinidos para llevar a cabo una “huelga del 99%”. Sin embargo, los días posteriores (del 20 al 26), a pesar de contar con un nivel de movilización más alto, no consiguen coordinar al sistema como una única unidad dinámica. El sistema vuelve a configurarse como un único enjambre coordinado en los días previos a la huelga (preparación de las movilizaciones en la calle) hasta el día de después (o de valoración y difusión de la movilización). Sin embargo, el día 29 (la huelga), el nivel de coordinación es mucho más bajo, probablemente por la dificultad de coordinar a un mayor número de usuarios y una gran cantidad de movilizaciones en la calle.

- **#12M15M:** En el caso de las movilizaciones en torno al 12M15M, vemos como el sistema tiene altos niveles de multifractalidad durante periodos muy largos de tiempo. En la fase de preparación (días 1-40), el nivel de Δh se mantiene en torno a 0.1 de forma continuada, implicando que el sistema es capaz de regularse a sí mismo como una única unidad dinámica. Sin embargo, los días 42-44 la organización del sistema-red se desvanece temporalmente. Esto es debido a que esos días la noticia de la nacionalización de la filial de Repsol YPF por parte del gobierno argentino atrajo la atención de los debates durante esos días, perturbando la “concentración” de la mente colectiva del 12M15M hacia un conflicto que polariza en posturas divergentes a la mente colectiva. En los días previos a la movilización y en las manifestaciones de los días 12 y 15 encontramos picos con niveles muy altos de multifractalidad, indicando que a pesar de la gran cantidad de participantes durante esos momentos el sistema consigue constituirse como un todo coherente (al contrario que el 29M). Una vez terminadas las manifestaciones de los días 12 y 15, el sistema permanece con un alto nivel de multifractalidad, indicando que el sistema que se formó en torno a las movilizaciones siguió actuando como un todo coherente durante muchos días después.

- **#15MpaRato:** En esta campaña lo que tenemos es un sistema que se activa de forma intermitente en las diferentes fases del proceso judicial contra Bankia y Rodrigo Rato (desde la presentación de la idea, la recogida de donaciones y búsqueda de testigos, la presentación de la querrela, la comparecencia de Rato en el congreso, etc.), hábilmente amplificadas y moduladas por el grupo de catalizadores de la campaña y

retroalimentadas por un amplio conjunto del sistema red. Observamos cómo, a pesar de la intermitencia de momentos de alta y baja actividad, el sistema consigue mantenerse como un todo coherente con niveles de Δh en torno a 0.1 de forma constante y durante un largo número de días.





Discusión

En este trabajo hemos presentado los marcos de análisis fractal y multifractal como candidatos para describir fenómenos de autoorganización social en red. Hemos propuesto que las correlaciones fractales en la actividad del sistema (o ruido $1/f^\beta$) son capaces de caracterizar la estructura de la multitud conectadas o enjambre conformado por las interacciones entre los diferentes nodos de la red. Según los resultados obtenidos, los procesos de propagación de iniciativas sociales en la red podrían caracterizarse según un compromiso entre la capacidad de cambio y adaptación y la capacidad de mantener una identidad estable a lo largo del tiempo. Además, podemos ver que los procesos que tienen un éxito mayor (que mantienen su coherencia dinámica durante un tiempo mayor), son aquellos que equilibran la influencia de las diferentes escalas temporales en las que se enmarca su actividad ($\beta \sim 1$). Así, procesos en los que la actividad a corto o a largo plazo domina la dinámica global, serían percibidos como demasiado volubles o demasiado rígidos y no tendrían el atractivo de procesos más versátiles que son capaces de encontrar un equilibrio entre la actividad a corto y a largo plazo. Queda abierta la cuestión de cómo construir procesos en la red que tengan las características presentadas de ruido rosa o $\beta \sim 1$, si bien los resultados presentados permiten intuir hipótesis interesantes. En los ejemplos analizados, podemos observar como en algunos casos la propia estructura de la que emerge un proceso condiciona qué escalas temporales son las que tienen un peso mayor en su composición. Por ejemplo, en procesos de reacciones espontáneas a una noticia inesperada (la prima de riesgo, un desalojo, etc.), las reacciones a corto plazo dominan el proceso, mientras que en campañas muy dirigidas desde organizaciones estables (la huelga de educación promovida por sindicatos y otras organizaciones, o en menor medida las movilizaciones del 12m15m), hacen que las escalas más largas (los ritmos de la organización y desarrollo de las propias huelgas o movilizaciones) dominen el desarrollo de las más cortas, que estarán condicionadas a los ritmos de las anteriores. A continuación, nos hemos interesado por

aquellos casos en los que los enjambres no se disuelven tras el proceso inicial de autoorganización, sino que continúan existiendo funcionando como entidades dinámicas coherentes, regulando y modulando su actividad en función de su propio estado y el de su entorno. En estos casos, el sistema-red se configura como una mente colectiva capaz de actuar e interactuar con su entorno como si fuera una entidad cognitiva por sí misma. Inspirándonos en el ejemplo de las activistas de la campaña 15MpaRato, que pretendía construir procesos organizativos más efectivos mediante la presencia de *catalizadores* capaces de modular la autoorganización del sistema-red, hemos propuesto que la existencia de este tipo de mecanismos catalizadores o de autorregulación constituye un elemento fundamental para hacer posible este tipo de formas de organización.

Hemos propuesto las medidas de multifractalidad como candidatas para caracterizar fenómenos de automodulación de la actividad del sistema-red, y como medida de hasta qué punto los diferentes nodos del sistema se están comportando como una unidad dinámica, esto es, como una única mente colectiva. La presencia de multifractalidad significa que el sistema no puede ser definido por un único coeficiente fractal (β), sino que necesitamos un espectro de coeficientes cuya anchura puede medirse mediante el parámetro Δh . En estos casos, el sistema no puede definirse por una relación fija entre ritmos lentos y rápidos, sino que el sistema va a coordinar la actividad a diferentes escalas adaptándose a sus necesidades en cada momento para construir una unidad coherente. Un proceso similar tiene lugar en los procesos de autoorganización de la actividad neuronal en el cerebro, donde la actividad permanente de ondas eléctricas viaja en distintas direcciones, resonando y sincronizándose a diferentes escalas temporales y espaciales y modulando la actividad de los nodos locales (Buzsàki, 2006). En este contexto, para la constitución del sistema es necesaria su organización en forma de clusters dinámicos a diferentes escalas capaces de generar y sostener su propia actividad colectiva (Freeman, 2000). Los resultados obtenidos muestran cómo el sistema-red alcanza altos niveles de multifractalidad en momentos de intenso debate colectivo ('toma la huelga' el 29M), cuando la atención colectiva está intensamente centrada en un acontecimiento (12M15M), o cuando la presencia de mecanismos catalizadores modula y amplifica la actividad del sistema (15MpaRato).

Las medidas de fractalidad y multifractalidad como caracterización del tipo de organización de procesos dentro del sistema-red 15M ofrece una herramienta muy valiosa para seguir entendiendo las formas organizativas del movimiento, así como continuar el intenso aprendizaje sobre procesos de comunicación política en la sociedad red. En concreto, nos permiten pensar sobre la naturaleza dinámica y no lineal de los procesos de auto-organización, que surge de la interacción continua entre los elementos del sistema, y no sólo del contenido de la información que mueven estos nodos. Según los resultados obtenidos hemos visto cómo los procesos de autoorganización que tienen éxito (en términos de robustez, duración, cohesión, participación, etc.) tienen estructuras de ruido rosa y multifractales. Esto nos lleva a pensar que la labor de los activistas ya no es sólo construir programas políticos adecuados, sino cuidar los procesos de autoorganización. Esto es, saber *escuchar* los ciclos que tienen lugar a las diferentes escalas del sistema para conseguir coordinarlos y equilibrarlos sin subordinar la actividad de unas escalas a las de otras, alcanzando el equilibrio de los procesos de ruido rosa. Igualmente, este tipo de medidas nos proporciona una caracterización formal de los procesos de inteligencia colectiva que tan importantes han sido desde el inicio del 15M. En la medida en que el sistema sea capaz de coordinar y modular su actividad a diferentes escalas será capaz de configurarse a sí mismo como una mente colectiva capaz de actuar como un único agente.

Finalmente, ya que los datos de twitter se pueden extraer y analizar en tiempo real, sería viable construir aplicaciones que sean capaces de medir los parámetros β y Δh de correlación fractal y multifractal entre escalas para los diferentes hashtags utilizados por el movimiento en el mismo momento que se están siendo difundidos. De esta manera, la labor de los nodos *catalizadores* dejaría de estar guiada únicamente por la intuición y experiencia de cada participante, sino que sería posible obtener medidas objetivas y viables sobre el tipo de proceso que está teniendo lugar en las redes sociales.

Referencias

ASHBY, W.R. (1960) . Design for a brain. New York, Wiley, 1960.

BAK, P., Tang, C. and Wiesenfeld, K. (1987). "Self-organized criticality: an explanation of 1/f noise". *Physical Review Letters* **59** (4): 381–384. <http://dx.doi.org/10.1103/PhysRevLett.59.381>
PMid:10035754

BARANDIARAN, X. E. (2012) Arquitecturas y dinámicas de red: consciencia, acción y hacktivismo. Presentación en las jornadas "*Tecnopolítica y democracia de red*". <http://whois-x.net/materiales-jornadas-comradical>

BARKER, R.G. (1968). Ecological psychology: Concepts and methods for studying the environment of human behavior. Stanford, Ca.: Stanford University Press.
<http://dx.doi.org/10.1037/h0037709>

BEER, R.D. (2012). Dynamical Systems and Embedded Cognition. In: The Cambridge Handbook of Artificial Intelligence. Cambridge Univ Pr.

CHANG, H., editor (2004). Inventing temperature: Measurement and scientific progress. Oxford University Press, New York, NY. <http://dx.doi.org/10.1093/0195171276.001.0001>

BORGE-HOLTHOEFER, J., RIVERO, A., GARCÍA, I., CAUHÉ, E., FERRER A., FERRER D., FRANCO, D., IÑIGUEZ, D., PÉREZ, M.P., RUIZ, G., SANZ, F., SERRANO, F., VIÑAS, C., TARANCÓN, A. y MORENO, Y. (2011). Structural and dynamical patterns on online social networks: The spanish may 15th movement as a case study. *PLoS ONE*, 6(8):e23883, 08 2011.

CASTELLS, M. (2009,). *Communication power*. Oxford/New York: Oxford University Press.

DIXON, J. A., HOLDEN, J. G., MIRMAN, D., & STEPHEN, D. G. (2012). Multifractal Dynamics in the Emergence of Cognitive Structure. *Topics in Cognitive Science*, 4(1), 51–62.
<http://dx.doi.org/10.1111/j.1756-8765.2011.01162.x>
PMid:22253177

OTOV, D.G. Nie, L. y CHEMERO, A. (2010). A Demonstration of the Transition from Ready-to-Hand to Unready-to-Hand. *PLoS ONE*, 5(3):e9433+, March 2010.

FERNÁNDEZ-SAVATER, A. (2012). ¿Cómo se organiza un clima?
<http://blogs.publico.es/fueradelugar/1438/¿como-se-organiza-un-clima>

GONZALEZ, S., BORGE-HOLTHOEFER, J., RIVERO, A. y MORENO, Y. (2011). "The Dynamics of Protest Recruitment through an Online Network", *Scientific Reports* 1, 197

KAUFFMAN, S. (2001). *Investigations*. Oxford.

LEVI, S. (2012). Notas para una r-evolución 2. Segunda fase: vicios vs. nuevas virtudes tácticas. <http://conservas.tk/tacticas/>

LITTLE, M. , MCSHARRY, P., MOROZ, I. y ROBERTS, S. (2006), Nonlinear, Biophysically-Informed Speech Pathology Detection in 2006 *IEEE International Conference on Acoustics, Speech and Signal Processing, 2006. ICASSP 2006 Proceedings*. Toulouse, France. pp. II-1080- II-1083.

MALO, M. y PÉREZ, D. (2012). Latidos: el 15m y la revuelta. En *Democracia Distribuida. Miradas de la Universidad Nómada al 15M*. 2012.

H.R. MATURANA y F.J. VARELA. (1980). *Autopoiesis and Cognition: The Realization of the Living*. Boston Studies in the Philosophy of Science. D. Reidel Publishing Company, 1980.
<http://dx.doi.org/10.1007/978-94-009-8947-4>

MORENO, A., RUIZ-MIRAZO, K. and BARANDIARAN, X. (2010) The impact of the paradigm of complexity on the foundational frameworks of biology and cognitive science. Gabbay, D.M., Hooker, C., Thagard, P., Collier, J. and Woods, J. (Eds.) *Philosophy of Complex Systems*. Elsevier Handbook of The Philosophy of Science series.

SIMON, H.A. (1973). The organization of complex systems. In HH Pattee, editor, *Hierarchy Theory - The Challenge of Complex Systems*, pages 1–27. Goerge Braziller, New York, 1973.

TORET, J. (2012). Una mirada tecnopolítica sobre los primeros días del 15m. En *Democracia Distribuida. Miradas de la Universidad Nómada al 15M*. 2012.

GUY C. Van Orden, John G. Holden, and Michael T. Turvey (2003). Self-organization of cognitive performance. *Journal of Experimental Psychology: General*, 132(3):331–350, 2003.
<http://dx.doi.org/10.1037/0096-3445.132.3.331>
PMid:13678372

VARELA, F. J., Thompson, E., y Rosch, E. (1991). *The embodied mind: cognitive science and human experience*. Cambridge, Mass.: MIT Press.

SEELY A.J. y Macklem P. (2012) Fractal variability: an emergent property of complex dissipative systems. *Chaos* 22(1):013108. <http://dx.doi.org/10.1063/1.3675622> PMid:22462984

SETH, A.K., Izhikevich, E.M., Reeke, G.N., & Edelman, G.M. (2006) "Theories and measures of consciousness: An extended framework" *Proc. Nat. Acad. Sci. USA* 103(28):10799-10804.
<http://dx.doi.org/10.1073/pnas.0604347103> PMID:16818879 PMCID:PMC1487169

WIJNANTS, M.L., HASSELMAN, F., COX, R.F.A., BOSMAN, A.M.T. y VAN ORDEN, G. (2012). An interaction-dominant perspective on reading fluency and dyslexia. *Annals of Dyslexia*, 62(2):100–119, 08 2012.

Hacia un método de análisis del lenguaje y contenido **emocional** en la gestación y explosión del 15M en Twitter

En este trabajo se presentan los algoritmos y resultados del análisis cualitativo (contenido emocional) y cuantitativo (cohesión y temperatura) del lenguaje usado durante la gestación y explosión del 15M en la red de Twitter. Se aproxima la investigación comenzando por el estado del arte, para después pasar a describir las métricas habituales de éxito en este tipo de análisis. Con estas métricas como guía, se estudian las aproximaciones habituales al análisis cualitativo (manual y automático), así como su problemática asociada. A partir de este planteamiento, se razonarán las soluciones adoptadas y se hará una exposición completa de la implementación. También se introducirán las innovaciones planteadas en el análisis cuantitativo, como son la temperatura del lenguaje y su cohesión. Como se verá, el análisis cuantitativo arranca del uso de las entradas de la Wikipedia como fuente de identificación de conceptos y entidades. Finalmente, se exponen las relaciones entre lenguaje y viralidad de los mensajes, así como las conclusiones y trabajos futuros.

Óscar Marín Miró

*Ingeniero de datos. Colectivo Outliers+Grupo
de Investigación DatAnalysis15M*

Introducción

¿Qué relación hay entre el contenido emocional de un texto y su capacidad de viralización?
¿Qué sucede con el lenguaje en las redes sociales en los momentos en los que estalla una revolución?

El presente artículo resume la aproximación, dificultades y resultados del análisis algorítmico de las emociones implicadas en los *tweets* relacionados con el 15M (desde su gestación hasta su estabilización) y su relación con la viralidad; así como la cohesión del vocabulario empleado en ellos. Ambos análisis tratan de responder las preguntas del párrafo anterior.

El *dataset* usado para ambos análisis se puede encontrar *online*¹. Se trata del conjunto de 1.123.225 *tweets* con los *hashtags* #nolesvotes, #democraciarealya, #spanishrevolution, #acampadasol, #15m, #yeswecamp, #tomalacalle entre el 31 de Marzo de 2011 y el 8 de Julio de 2011.

Estado del arte en el análisis de texto

Las técnicas fundamentales implicadas en el análisis son: (a) Análisis emocional/de sentimiento y (b) Reconocimiento de conceptos/entidades

Respecto al análisis de sentimiento² (*sentiment analysis*); es muy difícil hablar de una 'figura de mérito' establecida o aceptada por la comunidad como representante de la calidad actual de la tecnología (Septiembre 2013).

Por un lado, existen varios tipos de análisis:

1. Análisis a nivel de documento (*Document-level Sentiment Analysis*): se tiene en cuenta la subjetividad del texto completo para derivar un único resultado.
2. Análisis a nivel de frase (*Sentence-level Sentiment Analysis*): en este caso, generamos un análisis de sentimiento diferente para cada frase.
3. Análisis a nivel de entidad (*Entity-level Sentiment Analysis*): en este caso, si encontramos dos entidades en una misma frase, para cada una de ellas haremos un análisis diferente. Por ejemplo: En la frase 'Pepsi es mejor que Coca-cola', un análisis a nivel de entidad nos arrojará dos métricas de sentimiento: una para la entidad 'Pepsi' y otra para la entidad 'Coca-cola', idealmente sentimiento positivo para la primera y negativo para la segunda.

Por otro lado, nos enfrentamos con un problema dependiente de idioma, de tal manera que las figuras de éxito son específicas para cada idioma.

Finalmente, también nos encontramos con el problema del *dataset* de partida¹: no es lo mismo resolver este problema sobre un conjunto de tuits (limitación de 140 caracteres), que sobre un texto editorial.

En resumen, es imposible hablar de una métrica de éxito que nos marque el estado del arte en la medición de sentimiento, puesto que hay estudios con datos de Twitter, a nivel de frase en inglés, también los hay con datos de *reviews* de películas, a nivel de documento, en inglés; y también hay estudios a nivel de entidad con datos de opiniones en español.

¹ <https://github.com/datanalysis15m/datasets/tree/master/oscarmarin> (22/09/2013)

² http://en.wikipedia.org/wiki/Sentiment_analysis (22/09/2013)

Hasta donde llega el conocimiento del autor, no existe un estudio que hable de un marco unificado a pesar de todas estas diferentes variables y que nos informe de los límites de la tecnología en cada uno de los casos.

En el ámbito del reconocimiento de entidades³, nos encontramos con un problema parecido: es un problema tan dependiente del contexto lingüístico, que no se conoce un estudio que hable de un marco unificado a pesar de las diferencias de lenguaje y sobre todo del contexto (semánticas: política, deportes, ciencia, etc... o bien 'de medio': Twitter, Facebook, blogs, etc..)

Podría pensarse que la medida de 'inter-agreement'⁴ de evaluadores humanos se puede tomar como techo, pero nuevamente, en ambos ámbitos, no existe un número claro y concluyente. Basta con lanzar a Google la consulta⁵ para darse cuenta de lo espinoso del asunto.

El corpus como guía y la matriz de confusión como métrica de éxito

Aunque armados con algunas nociones sobre lo que se puede llegar conseguir en la medición de sentimiento/emociones y en la detección de entidades/conceptos, no disponemos de unas cifras claras.

Para avanzar en la calidad, se hace necesario, como siempre, contar con un corpus de referencia etiquetado manualmente⁶. En el caso que nos ocupa, se han elegido, de todos los tuits con contenido emocional detectado por el algoritmo en su fase inicial, 1.000 al azar, debido a las limitaciones de disposición de documentalistas en el trabajo. Por otro lado, se han elegido otros 1.000 al azar, independientemente de su etiqueta emocional (presente o no presente). De esta manera, contamos con 1.000 tuits (los primeros) para depurar la medición, y otros 1.000 (corpus de *test*) para comprobar la eficacia de las mediciones.

¿Cómo calculamos la 'bondad' del algoritmo? Seguimos el camino clásico de evaluar la calidad del etiquetado automático: La matriz de confusión⁷, junto con sus parámetros de *Recall*, *Precision*⁸ y *F1*⁹

El problema del análisis

Con los dos instrumentos mencionados en el epígrafe anterior (corpus y matriz de confusión), podemos pasar a prototipar la solución, tomando como medida de su calidad la figura F1 sobre el corpus de test.

Antes de introducir la solución, se hace necesario dedicar unas líneas a las diferentes aproximaciones para resolver el problema de mediciones subjetivas en textos:

1. El problema del análisis manual: este tipo de análisis, obviamente, brilla por su calidad. Sin embargo, el principal problema es el tiempo empleado en el etiquetado manual de conjuntos de textos moderadamente grandes, como es el caso que nos ocupa, con más de 1 millón de documentos

³ http://en.wikipedia.org/wiki/Named-entity_recognition (22/09/2013)

⁴ Grado de acuerdo en la evaluación de un corpus de opiniones por diferentes evaluadores

⁵ <https://www.google.es/search?q=interagreement+sentiment+analysis>

⁶ http://en.wikipedia.org/wiki/Text_corpus (22/09/2013)

⁷ http://en.wikipedia.org/wiki/Confusion_matrix (22/09/2013)

⁸ http://en.wikipedia.org/wiki/Precision_and_recall (22/09/2013)

⁹ http://en.wikipedia.org/wiki/F1_score (22/09/2013)

2. El problema del análisis automático (lingüística): este tipo de análisis, necesita de etapas de procesado del lenguaje natural, que, independientemente de la técnica concreta usada, trata de:
 - a. Normalizar el texto (pasar las formas derivadas a raíces), por ejemplo: pasar de 'árboles' a 'árbol'.
 - b. Etiquetar sintácticamente las palabras. Por ejemplo, 'árboles' sería etiquetado como sustantivo, en caso de una identificación sintáctica correcta.
 - c. Utilizar gramáticas que analicen las estructuras y dependencias latentes en el texto. Por ejemplo, 'el árbol refrescaba el patio', se podría identificar como un sintagma nominal ('el árbol'), seguido de otro verbal ('refrescaba') y de otro nominal ('el patio'). A partir de esta identificación de sintagmas, sería posible, mediante gramáticas, llegar a la tripleta SUJETO-VERBO-OBJETO ('el árbol', 'refrescaba', 'el patio'); o en su forma normalizada ('el árbol', 'refrescar', 'el patio), lo cual alivia enormemente tareas como la minería de opiniones/emociones o el reconocimiento de entidades.

Estas tres técnicas, combinadas, confieren al análisis de texto automático de una gran potencia. No obstante, cabe señalar las siguientes observaciones:

1. El proceso, en general, es computacionalmente costoso.
2. Errores introducidos en las etapas previas, afectan a las posteriores, de tal manera que un error en la identificación sintáctica se propaga en la identificación de estructuras gramaticales.
3. Los algoritmos que hay detrás de estos procesos, suelen estar entrenados en un contexto determinado y necesitan frases gramaticalmente muy correctas y completas para funcionar. Cuando nos vamos a un ámbito como Twitter, la combinación de (a) contexto diferente al del entrenamiento y (b) errores gramaticales más poco contexto (140 caracteres); hacen que la calidad del proceso completo caiga de manera estrepitosa.

1. El problema del análisis automático (aprendizaje máquina): el análisis automático basado en *Machine Learning*¹⁰, descansa en la estadística. Los algoritmos necesitan como entrada un conjunto discreto de valores, denominados *features*, y la salida esperada (en este caso la emoción asociada). A partir de inferencia estadísticas, cuando se le presenta al sistema unas *features* extraídas de un texto 'no visto' previamente, el sistema devuelve la salida 'inferida'. Estos sistemas llevan un largo recorrido caminado y han resistido el paso del tiempo, sin embargo, en el tratamiento de texto, el problema radica en encontrar las *features* adecuadas. Para que se entienda la dificultad, se exponen dos escenarios (extremos):

- a. Las *features* son las palabras del texto: En este caso, al no entrenarse el sistema con secuencias de palabras, sino con palabras sueltas (Bag of words¹¹), el sistema no distingue adecuadamente la diferencia entre 'odiar' y 'no odiar', con lo cual el rendimiento es pobre a todas luces.
- b. Las *features* son unidades gramaticales. En este caso, debería esperarse un incremento en la calidad, puesto que 'no odio' y 'odio' serían reconocidos como

¹⁰ http://en.wikipedia.org/wiki/Machine_learning (22/09/2013)

¹¹ http://en.wikipedia.org/wiki/Bag-of-words_model (22/09/2013)

sintagmas diferentes. Sin embargo, al necesitarse de una etapa previa de tratamiento lingüístico, caeríamos en las mismas dificultades que en el caso 2)

Soluciones planteadas al problema del análisis

1. **Expansión de raíces vs normalización de desinencias:** puesto que no podemos utilizar el procesado del lenguaje en el texto de entrada, por el ruido en el mensaje y la falta de contexto, nos topamos con la dificultad de que en los diccionarios empleados (con expresiones para cada una de las emociones) tenemos que escribir todas las desinencias de los verbos (por ejemplo). Para aligerar este problema, se ha optado por atacar la solución desde el ángulo contrario: Las listas de expresiones vienen en forma raíz (acompañadas de su función sintáctica) , y éstas se expanden con una morfología. Por tanto, si en el diccionario de 'indignación' aparece la palabra 'indignado' junto con su etiqueta de adjetivo, el sistema expandirá esta entrada en el diccionario de partida como 'indignado, indignada, indignados, indignadas', reduciendo dramáticamente (piénsese en los verbos) el tiempo de escritura y depuración del diccionario.
2. **Gramáticas ultra-ligeras:** las gramáticas tradicionales en este tipo de sistemas están basadas en una etapa anterior de identificación sintáctica. Como vimos, esto no es práctico debido al ruido introducido, con lo cual se usan gramáticas muy ligeras, basadas en *token*; para solventar exclusivamente la detección de dos circunstancias: (a) la aparición de negadores ('estar triste' vs 'no estar triste') y (b) la aparición de conjunciones o separadores de frase.
3. **Diccionario de excepciones:** al carecer el análisis de etiquetado sintáctico, se nos hace muy difícil distinguir entre 'buenos días' (sentimiento neutro) y 'los frutos secos son buenos para la salud cardiovascular' (sentimiento positivo). Es por esto, que se ha implementado un diccionario de excepciones, de tal manera que si se encuentra la palabra 'buenos', pero seguido de 'días', el etiquetado positivo de 'buenos' no se tenga en cuenta
4. **Algoritmo de detección de solapamientos:** basado en Aho-Corasick¹². Nos permite detectar expresiones que contienen a otras, y por tanto deberían detectarse. Un caso ejemplo puede ser 'pena' (negativo, emoción 'tristeza') vs 'merecer la pena' (positivo)

¹² http://en.wikipedia.org/wiki/Aho%E2%80%93Corasick_string_matching_algorithm (22/09/2013)

Implementación: medición emocional

La implementación final se puede resumir en la siguiente figura:

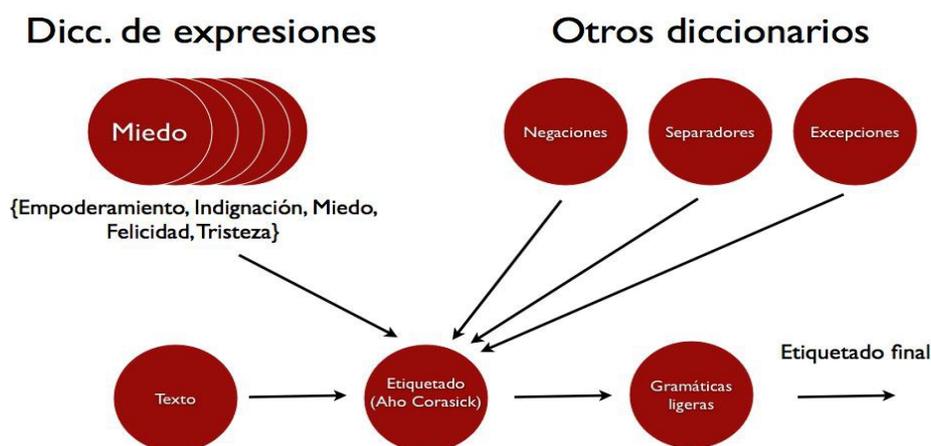


Figura 1: Esquema de la implementación de la detección de emociones en un texto

La secuencia lógica es la siguiente:

1. Se preparan diccionarios con expresiones relativas a cada una de las cinco emociones (Empoderamiento, Indignación, Miedo, Felicidad y Tristeza), en forma raíz, junto con su función sintáctica.
2. Ídem para los negadores, separadores, y excepciones
3. Se pasa un etiquetador sobre el texto, donde se reconocen las entradas de cada uno de estos diccionarios
4. Una gramática ligera combina adecuadamente las etiquetas de los diccionarios, ofreciendo el resultado final: La expresión 'No estoy para nada triste hoy', se detecta como 'negación' de tristeza.

Implementación: detección de entidades y conceptos

Para la detección de entidades y conceptos en los textos, se ha usado un extractor de entidades basado en las entradas de la Wikipedia en castellano. El proceso se reproduce en la siguiente figura:

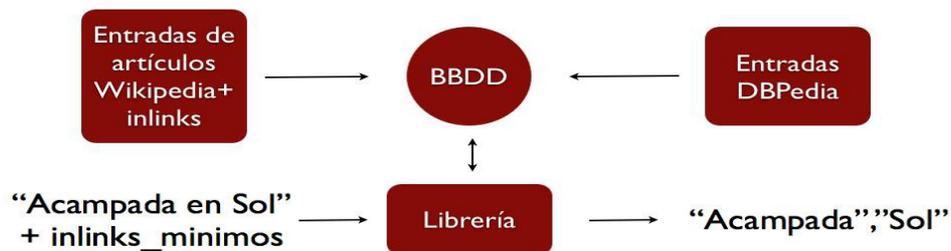


Figura 2: Esquema de la implementación de la detección de entidades basado en Wikipedia

El algoritmo del sistema es el siguiente:

1. Se descargan todas las entradas de la Wikipedia y sus relaciones
2. Con la información de las relaciones entre entradas, se deriva un número: el número de *'inlinks'* o de enlaces entrantes a cada artículo. Éste se usa para definir un número mínimo de *'inlinks'* necesario para identificar una entrada en un texto. De esta manera, eliminamos en gran medida el 'ruido' de entradas poco importantes en el grafo de la Wikipedia
3. Se persiste esta información (lista de artículos junto con su número de *inlinks* en una base de datos)
4. Esta información se complementa en la base de datos con la información de la DBPedia¹³ relativa a cada artículo: de esta manera distinguimos entidades (p.ej: 'Mariano Rajoy') de conceptos (p.ej: 'Crisis')
5. Una librería carga esta base de datos en memoria, y detecta en el texto de entrada todos los artículos de la Wikipedia presentes. En el caso de que haya solapamiento (p.ej: 'Puerta del Sol' y 'Sol'), se elige 'el mejor' según una métrica que combina el número de enlaces entrantes y la longitud del literal que ha hecho *match*.
6. Finalmente, la librería devuelve los conceptos/entidades detectados, 'aumentados' con la información de la DBPedia (clasificación de la entidad, categoría, etc.) y el número de enlaces entrantes

En la figura anterior, a modo de ejemplo, se observa como entrada el texto 'acampada en sol', y la extracción de los conceptos 'acampada' y 'sol'

A partir de este sistema, conseguimos detectar las entidades y los conceptos,

¹³ <http://es.dbpedia.org/> (22/09/2013)

descansando en un 'instrumento' como la Wikipedia (con sus ventajas: actualización, frescura y cobertura). Pero, ¿cómo detectamos cuando un concepto o entidad se está 'poniendo de moda'? ¿Cómo detectamos, también, la diversidad/unicidad del vocabulario usado en las diversas fases del 15M en las redes?

Para responder a estas preguntas, se hacen dos tipos de análisis adicionales, toda vez que contamos con la lista de conceptos/entidades presentes en un tweet:

1. **Uso de ventanas temporales:** se definen ventanas de tiempo (en el estudio de un día de duración) y, para cada ventana (en este caso, para cada día), identificados sus tweets, se extraen todos sus conceptos y entidades, se consolidan, y se hace un listado con los 400 más frecuentes
2. **Análisis de movimiento entre ventanas temporales:** puesto que para cada ventana contamos con un listado de los conceptos más frecuentes, podemos calcular, para cada concepto/entidad, su diferencia en posición con la ventana anterior. Esta métrica la hemos venido a llamar 'velocidad', e intuitivamente, nos ofrece una medida de la 'temperatura' de un concepto': Si ha pasado a ser más frecuente (velocidad positiva) o menos (velocidad negativa). . De la misma manera, también podemos hablar de la 'aceleración' de un concepto/entidad: si un concepto/entidad cada vez lleva más velocidad
3. **Análisis de coocurrencias:** si cada vez que un concepto aparece junto a otro en un mismo tuit, anotamos un incremento de una unidad en el número de coocurrencias del par de conceptos, en realidad la estructura resultante es una red de conceptos, con los concepto más frecuentemente asociados, más próximos en la red. Por otro lado, podemos analizar la dispersión léxica (si se usan conceptos muy relacionados entre sí, o no) mediante la métrica de red denominada 'densidad de red'¹⁴

El proceso completo de análisis cuantitativo, incluyendo la extracción de conceptos, el inventariado, el análisis de coocurrencias y cohesión, queda reflejado en la siguiente figura (Figura 3)

¹⁴ http://en.wikipedia.org/wiki/Social_network (22/09/2013)

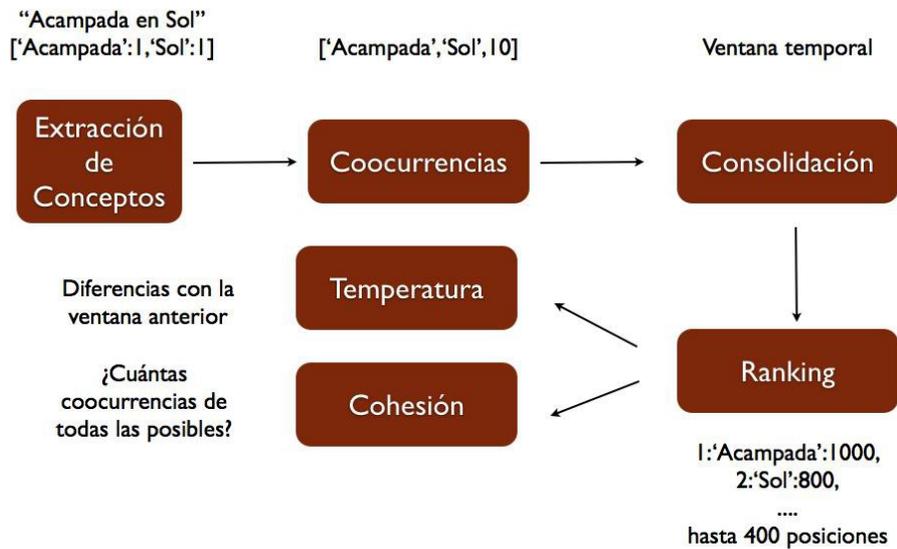


Figura 3: Esquema del sistema completo de extracción de conceptos y análisis de temperatura y cohesión del vocabulario

Resultados

- **Resultados técnicos**

El análisis emocional en el corpus de test arroja una métrica F1 de 82.4%. Esta métrica es un estándar que combina la precisión y la cobertura. A primera vista, es un resultado bastante alto, pero hay que recordar que estas mediciones dependen del contexto y es muy probable que los diccionarios estén sobreadaptados al corpus utilizado (mensajes relacionados con el 15M).

Se hace necesario un trabajo de campo sobre el conjunto general de Twitter en castellano, y como se hablará en el epígrafe "Trabajos Futuros", la vía más razonable es liberar el software, los diccionarios y el corpus para mejorar y generalizar la medición via *crowdsourcing*.

- **El 15M en Twitter. Análisis de la carga emocional del lenguaje**

(El resto de este epígrafe está basado en la contribución del autor a [1])

Las principales emociones detectadas en el corpus de tweets son, en orden decreciente: Empoderamiento, Indignación, Miedo y Felicidad.

Se ha introducido la figura "Carga Emocional" en el análisis, que hace referencia a la proporción de mensajes originales con componente emocional detectada algorítmicamente respecto al total de mensajes. En la siguiente figura (Figura 4) se puede observar la

evolución de esta figura a lo largo del período Abril-Julio de 2011.

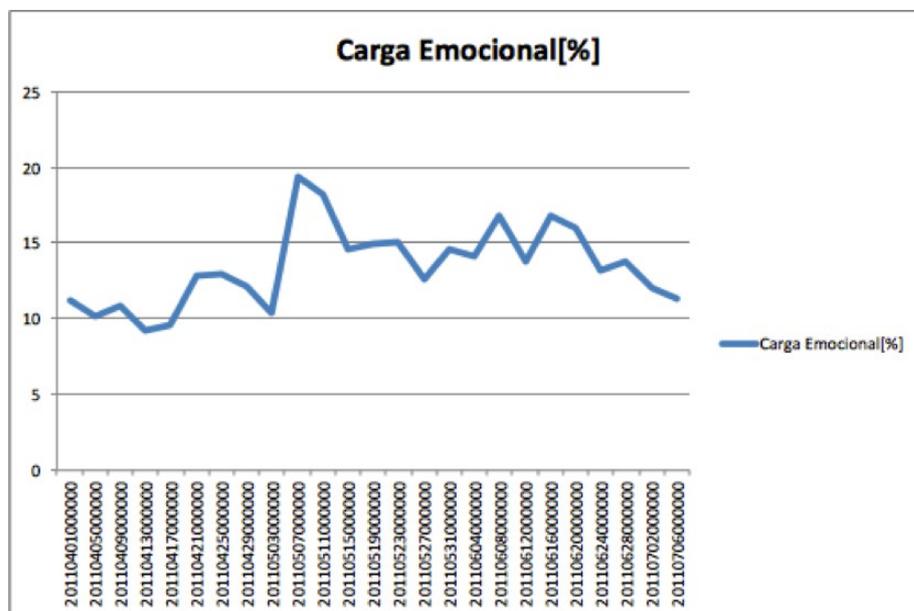


Figura 4: Porcentaje de carga emocional por fechas

A destacar:

1. En media, alrededor del 15% de los mensajes tienen carga emocional. Como referencia a efectos comparativos, un muestreo al 10% de los mensajes capturados durante todo el año 2012 con origen geográfico dentro del territorio Español arroja una carga emocional constante en torno al 7%; (la mitad que en nuestra muestra de estudio), con lo cual **se puede afirmar que el “mensaje 15M” en Twitter tiene una acusada componente emocional.**
 2. **La carga emocional se dispara en las primeras semanas de mayo de 2011, alcanzando un pico del 19%**, para después mantenerse en torno 15% hasta finales de junio de 2011
- **“Indignación” y “Empoderamiento/Esperanza” como polos emocionales del 15M**

En la siguiente figura (Figura 5), se observa la evolución a lo largo del período elegido de las emociones predominantes. El eje vertical muestra el volumen asociado a cada emoción (número de tweets originales). Claramente se observa un fuerte pico alrededor de la segunda semana de mayo de 2011 en torno al “empoderamiento”, seguido de una meseta que durará hasta finales de mayo.

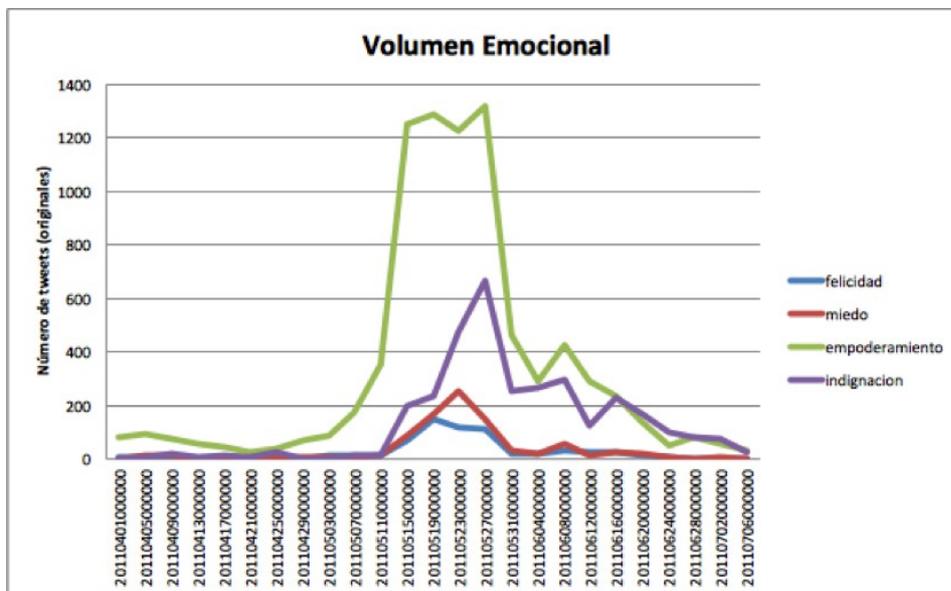


Figura 5: Volumen de tweets asociados a cada emoción por fechas

Dado que el volumen mostrado en la anterior gráfica es absoluto, y no relativo al volumen total de *tweets* originales, **cabe pensar que estas curvas en realidad nos muestran simplemente el incremento de actividad en Twitter en los períodos señalados.**

A continuación se reproduce la misma información (Figura 6), pero con el **eje vertical normalizado al total de *tweets*** en cada punto del tiempo:

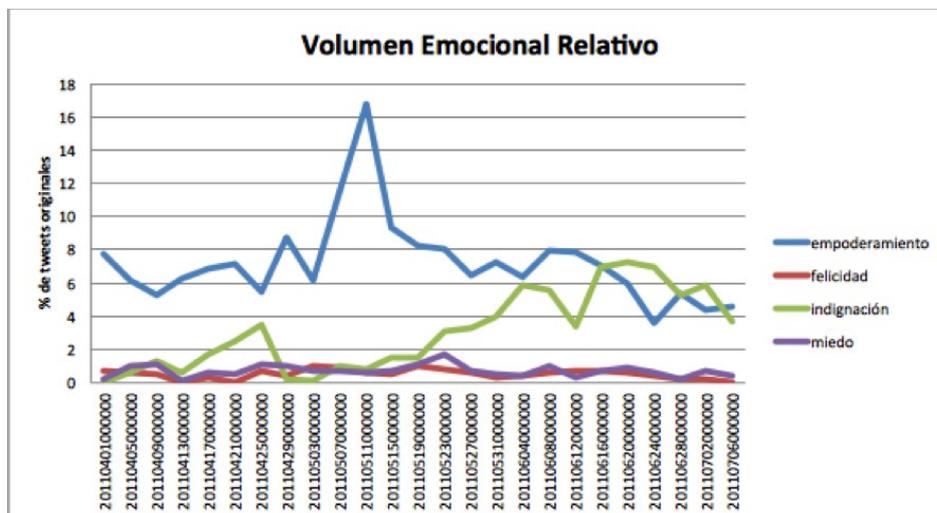


Figura 6: Volumen de tweets asociados a cada emoción por fechas (normalizado al total)

En esta figura se hace todavía más evidente el hecho de que en realidad, **existen dos polos emocionales muy fuertes en el “lenguaje 15m”**: el “Empoderamiento” y la

“Indignación”. Es reseñable, por un lado, que el punto más fuerte de empoderamiento aparece el día 11 de mayo de 2011: Un 17% de los tweets hablaban de empoderamiento (uno de cada 6 mensajes, aproximadamente) y por otro, que la indignación entra tímidamente en abril para llegar a ser la emoción predominante en el último mes.

Respecto a la viralización, los resultados no son concluyentes (no hay indicios estadísticamente significativos de que el contenido emocional aumente la viralización, como se puede observar en el interactivo que se creó como consecuencia de esta investigación¹⁵.

- **La cohesión del lenguaje como síntoma de la sincronización de mensaje**

La métrica de cohesión pretende medir la ‘unicidad’ o cohesión del mensaje: Mensajes semánticamente muy diferentes (los conceptos expresados en los mensajes son muy dispares) tienden a arrojar magnitudes bajas (en torno a cero), y mensajes muy parecidos (se habla de conceptos muy similares en todos) ofrecen una magnitud cercana a uno.

En el fondo, se trata de ver los conceptos del mensaje (básicamente nombres propios y sustantivos) como una red cuyos enlaces son proporcionales al número de veces que coocurren dichos conceptos en un mismo mensaje. Un conjunto de mensajes cuyo contenido sea exactamente el mismo, daría como resultado una cohesión equivalente a la unidad.

En la siguiente figura (Figura 7) se reproduce la evolución de esta métrica a lo largo del período de estudio en Twitter; y como se observa, **la cohesión es muy alta durante el mes de mayo de 2011, indicando claramente la cohesión del mensaje y la sincronización de mensaje durante este período.**

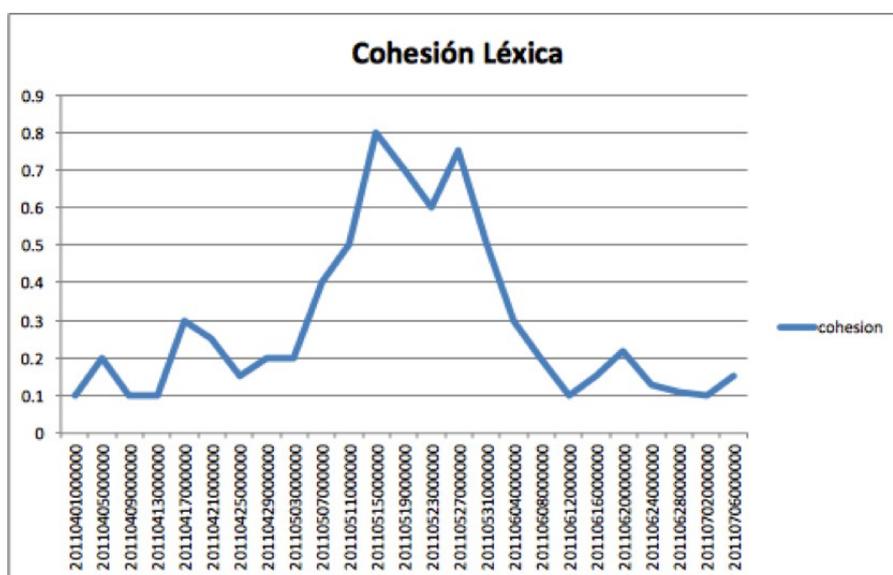


Figura 7: Cohesión léxica por fechas

A continuación se reproduce gráficamente (Figura 8) la ‘red’ de conceptos usados

¹⁵ <http://assets.outliers.es/15memociones/> (22/09/2013)

alrededor del 15 de mayo de 2011, donde se observa directamente la gran cantidad de relaciones en la red (básicamente todos los conceptos están relacionados) que da lugar a una cohesión léxica tan alta (alrededor de 0.7)

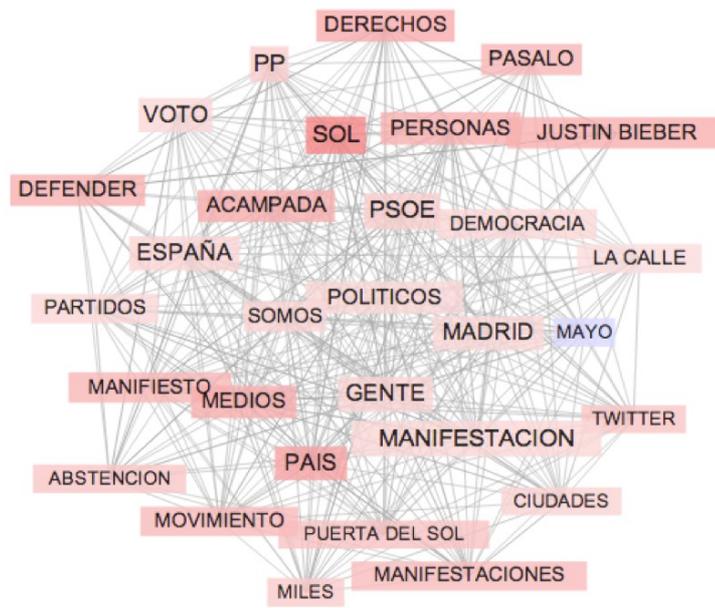


Figura 8: Red de conceptos el 15 de mayo de 2011 en Twitter¹⁶. Cohesión = 0.7

A efectos de comparación se reproduce (Figura 9) la red léxica a principios de abril de 2011 (Cohesión = 0.1)

¹⁶ <http://assets.outliers.es/15mvocabulario/> (22/09/2013)

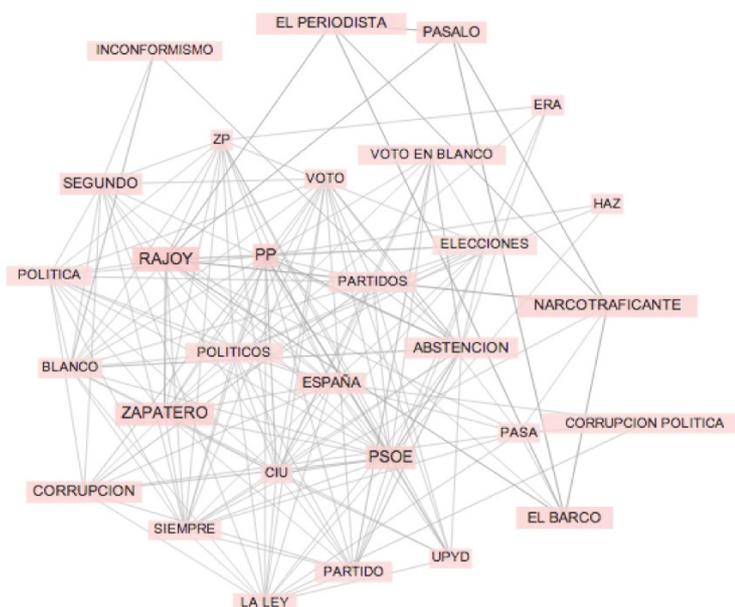


Figura 9: Red de conceptos en la primera semana de abril de 2011 en Twitter. Cohesión = 0.1

- **La temperatura del vocabulario en los días centrales**

La temperatura del vocabulario hace referencia al ‘ritmo’ con el que se crea un lenguaje. Así, en un período donde circulan memes y mensajes con conceptos muy novedosos respecto al período anterior se obtienen una temperaturas léxicas muy altas. Por otro lado, un período donde los mensajes son exactamente iguales a los aparecidos en el anterior, tendría una temperatura léxica exactamente igual a cero.

En los primeros epígrafes se explica en profundidad cómo se llega algorítmicamente a esta magnitud (que se normaliza a un mínimo de cero y a un máximo de 1.000). Como se observa, **en torno a la segunda semana de mayo de 2011 se produce una verdadera revolución en el “mensaje 15m”, generándose lenguaje a mucha velocidad (temperatura cercana a 800) y produciéndose una aceleración característica de los puntos de inflexión en los sistemas realimentados.** En concreto, se puede observar el lenguaje en la red del apartado anterior, que gira en torno a las manifestaciones, acampadas, a la gente (“somos”, “personas”) y verbos asociados a la acción (“defender”, “pásalo”), fenómeno muy acoplado con la aparición del “Empoderamiento” en la medición emocional alrededor del mismo período. Se puede deducir que **la mayor creatividad léxica, por tanto, se concentra en el mes de mayo de 2011**, con una vuelta a un discurso más estático pasado este mes.

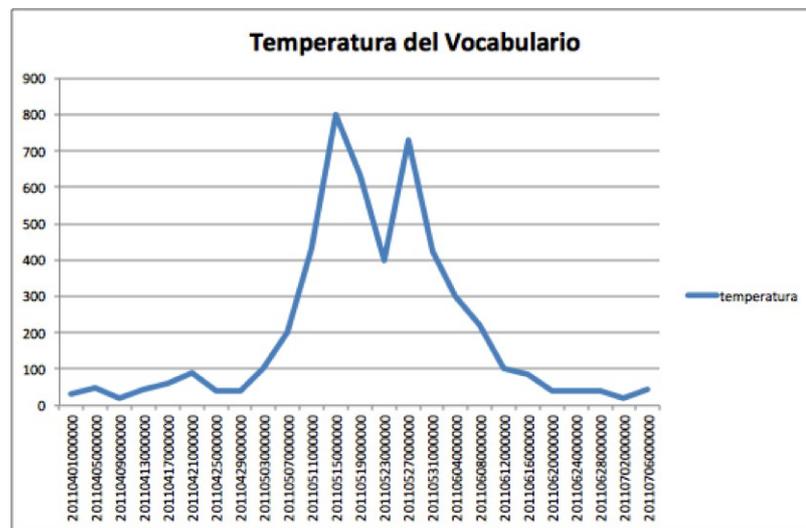


Figura 10: Temperatura del Vocabulario por fechas

Trabajos futuros

Las principales vías de mejora y progreso en este trabajo son las siguientes:

1. Relacionar los conceptos y las entidades con las emociones, para detectar patrones y relaciones entre ambas y responder a la pregunta: “¿Cuáles son los sujetos/objetos de estas emociones?”
2. Visualizar la propagación de las emociones en una red, con el objeto de obtener *insights* de partida para avanzar más en el frente de la relación viralización-contenido emocional.
3. Liberación completa de corpus, software de medición y diccionarios

Referencias

[1] TORET, J et al. (2013). *Tecnopolítica: la potencia de las multitudes conectadas. El sistema red 15M, un nuevo paradigma de la política distribuida (Informe de investigación)*. Barcelona: IN3 Working Paper Series. Universitat Oberta de Catalunya

La tecnopolítica de las **multitudes inteligentes**: un análisis del **#25S** en Twitter

La fuerza del movimiento español se debe bastante a su constitución como tecnopolítica. La capacidad demostrada de construir dispositivos que transitan entre la calle y la red torna el movimiento potente en ambos los espacios y tiene ayudado en la movilización de la sociedad española. Ese uso táctico de las nuevas tecnologías de comunicación y de la internet permiten que el #15M forme una especie de consciencia de red, o mejor, la subjetividad de red hace parte de la actuación dentro de él. De cierta forma, la visualización del #25S en Twitter nos revela éso. A pesar de ser solo una parte de toda la red del movimiento, que es constituida también por blogs, *sites*, perfiles individuales y colectivos en el Facebook, etc., la configuración de esa red presenta un poco como es la actuación colectiva de los sujetos. La narrativa colaborativa construida por medio de *hashtags* es también un de los mecanismos del movimiento usado para aprovechar una parte de su inteligencia colectiva.

Allan Cancian Marquez

*Estudiante de grado de Comunicación Social,
con licencia en Periodismo. UFES*

Gabriel Herkenhoff Coelho Moura

Estudiante de grado de Filosofía. UFES

Fabio Malini Luiz de Lima

Maestro del Departamento de Comunicación Social. UFES

1. El surgimiento de los movimientos tecnopolíticos

Lo inicio del siglo XXI ya está marcado por el apareamiento de una diversidad de movimientos políticos que han se apropiado de las nuevas tecnologías de información e comunicación (TICs) de manera innovadora y han tornado posibles formas de articulación, movilización e acción hasta aquí nunca experimentadas. El crecimiento del acceso a los dispositivos móviles e la diseminación del uso de las redes sociales contribuyen para ese cuadro, una vez que son utilizados como instrumento para esas luchas.

Ese emergente paradigma comunicacional generó una nueva tónica de producción e difusión de la información y forneció condiciones para la participación de los individuos en un proceso de conversación en gran escala. Así, la creación de ambientes de relación personal y discusión colectiva, marcados por la lógica de la colaboración, potencializarán nuevas formas de organización y de expresión de la “inteligencia común” (Lazzarato, 2006).

Especialmente en los últimos cinco años, el aprovechamiento de esa inteligencia, que Pierre Levy (1998) llama de “inteligencia colectiva”, ha se mostrado en las protestas contra el sistema financiero global, las grandes corporaciones y los gobiernos responsables por el grave crisis económica en que el mundo está inmerso desde 2008. Los movimientos *#occupy*, que tomaran las calles y plazas de diversos países del globo, hicieran de la internet y de las redes sociales, en particular, un importante espacio de organización de sus luchas tecnopolíticas¹.

Esa multiplicidad de sujetos que integran esos movimientos, a partir de la colaboración, actúa como un “enjambre”, como dice el filósofo político Toni Negri, y ocupan las redes e las calles – promoviendo la convergencia entre ambas. Según Antoun e Malini (2011), de esa manera, ellos “se identifican cómo sujetos unidos al acontecimiento, actores de su actualización” (p.8). En ese sentido, la cooperación entre esas singularidades es no solamente o que posibilita el movimiento, como es lo que constituye la innovación de los mismos.

El presente artículo se inserta en este contexto de dos maneras al menos: está relacionado a las protestas que vienen se intensificando desde 2011, en España; y tiene una preocupación especial en relación al uso de las tecnologías y, particularmente, de las redes sociales por esos sujetos. Para que nosotros pensemos la inserción de esas redes en el movimiento español, analizaremos la repercusión de la manifestación entonces conocida como “Rodea el Congreso” en internet. Más específicamente, nuestro objetivo es hacer una cartografía de los actores que participaron de esas protestas por Twitter, utilizándose de la hashtag #25S – la principal denominación del movimiento en esa red.

2. Metodología

La metodología aplicada para la realización de este artículo se divide en cuatro etapas distintas y complementares. En un primero momento, realizamos una investigación documental con el objetivo de recoger informaciones acerca del acontecimiento. En la segunda etapa, buscamos la principal *hashtag* utilizada para identificar las mensajes acerca de las manifestaciones y utilizamos un *software* de *crawler*, tanto para capturar tales mensajes cuanto para identificar os individuos que as publicaban. Después de esa captura de las informaciones disponibles en la red, utilizamos el método exploratorio-descriptivo para

1 Por tecnopolítica comprendemos la apropiación política de las tecnologías, o sea, el término no dice respecto al clickactivismo o al ciberactivismo.

elaborar un análisis de los datos provenientes de la etapa anterior.

Con el objetivo de comprender mejor la configuración de la red que se ha formado por la ocasión de las manifestaciones, hicimos una búsqueda por la *hashtag* #25S. El uso de ese *tag* específico se debe al hecho de haber sido el más usado por los manifestadores en el micro blog Twitter durante las protestas, una vez que, en el historial de las manifestaciones recientes, los españoles venían utilizándose del mismo modelo de tags: *hashtag*, día de la protesta, primera letra del mes de la protesta².

Para capturar los datos, aplicamos el programa YourTwrapperKeeper, que nos permitió coleccionar aproximadamente 250000 menciones y retuits acerca del #25S. Posteriormente, utilizamos el software Gephi³ que nos permitió dibujar un grafo con las informaciones coleccionadas y tornó posible descubrir cómo la red se comportaba. O sea, como eran dispuestas en el grafo los perfiles que participaron de las manifestaciones utilizando la *hashtag*, cuál la participación de las mismas e o que ellas compartían en sus *timelines*.

Por último, realizamos una pesquisa bibliográfica para intentar comprender nuestro caso específico dentro de un espectro más amplio y reflejar acerca de las cuestiones traídas por él para el área de la comunicación y, más específicamente, de la cibercultura. Así, a lo largo del artículo, utilizaremos autores que nos ayudarán en esta reflexión, tales como: Albert Lazlo Barabási, Clay Shirik, Dan Gillmor, Michel Bawens, Pierre Levy, Gilles Deleuze, Antonio Negri e Maurizio Lazzarato.

3. Los antecedentes del #25S: un relato acerca de la #SpanishRevolution

Antes de discutir propiamente los desdoblamientos del #25S en Twitter es importante resaltar algunos factores que pueden ayudar a revelar el porqué de la fuerza de las protestas en España. Por un lado, la grave crisis económica vivida por el país, además de llevar a las Cortes en los investimentos públicos, ya llevó en torno de 25% de los españoles al desempleo⁴. Por otro, las relaciones oscuras entre los sistemas político y financiero y las acusaciones de corrupción tienen elevado la desconfianza y el descontentamiento de los españoles. Para tener una idea, encuesta realizada recientemente por el periódico El País muestra que 80% de los encuestados no acreditan que el Congreso los represente⁵.

Otro factor importante está relacionado al acceso a nuevas tecnologías y a internet en España. De acuerdo con datos de International Telecommunication Union (ITU) y de Nielsen On-line, compilados por Internet World Stats⁶ en 2012, casi 70% de los españoles están conectados a internet. Además, desde 2006, existen más teléfonos móviles que habitantes en el país, según datos del Observatorio Nacional de las Telecomunicaciones y de la SI⁷, órgano ligado al Ministerio de Industria, Energía y Turismo español.

Mientras no sean conclusivos, esos números revelan una parte del gran contexto en

2 La utilización de esta fórmula es común marcar las fechas de acontecimientos importantes en España, los movimientos antifranquistas ya usan - sin *hashtag* obviamente.

3 El Gephi es un análisis de datos de código abierto y la creación de puntos de vista específicos de gráficos que muestran las estadísticas y la información de los mismos.

4 Entre los jóvenes de este índice ha alcanzado casi el 50%.

5 Otros datos interesantes: el 85% de los encuestados no creen que el Congreso haga su trabajo con honestidad y 84% no cree que los bancos realizan su trabajo con honestidad. La investigación se puede leer en su totalidad en <http://blogs.elpais.com/metroscopia/2013/02/nos-representan.html> (Visitado en 09 de mayo de 2013)

6 Disponible en <http://www.internetworldstats.com/> (Visitado en 07 de mayo de 2013)

7 Disponible en <http://www.onsi.red.es/onsi/> (Visitado en 07 de mayo de 2013)

el cual se dan, desde 2011, innumerables manifestaciones en España. Una de las más emblemáticas, ha sido realizada en 15 de mayo de 2011 y quedó conocida mundialmente como #SpanishRevolution, #15M o el movimiento de los “indignados” españoles.

Teniendo como trasfondo el descontentamiento en relación a la forma como el gobierno español estaba gestionando la crisis financiera, en que el país estaba sumergido desde 2008, y la aprobación de la Ley Sinde⁸, millares de españoles tomaron las calles de casi 80 ciudades para reivindicar un nuevo sistema económico y político. Como afirma el manifiesto de la plataforma Democracia Real Ya!, una organización formada por entorno de 200 asociaciones y uno de los actores de destaque del #15M, o que las personas querían era una “democracia real y participativa”⁹.

Las manifestaciones caracterizaban por su carácter apartidario e asindical y por una organización a-centrada¹⁰, inspirada en las manifestaciones que quedaron conocidas como “Primavera Árabe”. Como apuntamos en trabajos anteriores, la cuna del movimiento español fue la internet (Cancian & Malini, 2011). Por medio de blogs de grupos organizadores, del Twitter, del Facebook y en diversos otros sitios, activistas y todo tipo de “indignado” se reunieron en torno de la idea de mudanza y de la creación de una democracia mejor, más conectada con los anhelos de la población.

Así, podemos decir que el #15M fue construido por muchas voces. Unidos de dispositivos móviles y de sus propios espacios de expresión y comunicación, los sujetos del movimiento utilizaron la internet no solo para difundir información, pero sobre todo, para articularse y orientar la acción colectiva. Al silencio de la prensa española fueron contrapuestas las máquinas de expresión de una multiplicidad de sujetos. Parafraseando el título de un capítulo del libro seminal de Dan Gillmor, “Nós, os mídia” (2005), los indignados habían se unido a la fiesta.

4. Rodea el Congreso: pequeña historia del #25S

En 2012, luego de una gran manifestación realizada para celebrar el primero año del #15M, los españoles comenzaron a prepararse para nuevas protestas. En agosto de 2012, después el presidente del gobierno Mariano Rajoy anunciar cortes de aproximadamente U\$65 billones, diversos colectivos, organizaciones, plataformas e asambleas organizaron la Coordinadora25s, con el objetivo de pensar una gran manifestación, a ser realizada en Madrid, en el día 25 de septiembre. Conforme la coordinación, la idea fue “apuntar la injusta situación de pérdida de libertad y derechos (Salud, Educación, Servicios Sociales, Empleo y Habitación) y proponer un proceso que conduzca a un nuevo modelo social basado en la soberanía popular participativa”¹¹.

El movimiento que al principio se llamaría “Ocupa el Congreso” fue acusado por políticos españoles de ser una tentativa de golpe y Cristina Cifuentes, delegada del

8 La ley contra la piratería adoptada el 15 de febrero de 2011, que permite a los sitios cerca descarga contenidos ilegales protegidos por derechos de autor. No había mucho malestar por el hecho de que el Congreso aprobó la ley en español gracias a una maniobra que las partes involucradas PP, PSOE, CiU, entre otros.

9 Disponible en <http://www.democraciarealya.es/manifiesto-comun/> (Visitado en 07 de mayo de 2013)

10 Para tener una idea, sólo en Madrid hay más de 80 reuniones autónomas distribuidos por barrios, casi todos tienen sus propios sitios web.

11 Traducción de los autores. Disponible en colaboración organizada por el movimiento http://wiki.15m.cc/wiki/Ocupa_el_Congreso (Visitado en 08 de mayo de 2013).

Gobierno de España, afirmó que iría colocar el cuerpo policial en las inmediaciones para evitar el "ataque". Para dejar clara la intención de la protesta, los coordinadores resolverán cambiar el nombre de ella para "Rodea el Congreso".

Rodearemos el Congreso de los Diputados para rescatarlo de un secuestro que há convertido a esta institución en un órgano superfluo. Un secuestro de la soberanía popular llevado a cabo por la Troika y los mercados financieros y ejecutado con el consentimiento y la colaboración de la mayoría de los partidos políticos¹².

En lo día de manifestación, casi 27 mil españoles, según estimativas de los coordinadores¹³, hicieron una paseata por las calles de Madrid y se establecieron fuera de la casa del Legislativo, en la Plaza de Neptuno. El gobierno municipal de Madrid había autorizado protestas y marchas hasta las 21:30h., sin embargo, media hora antes del plazo oficial cerrar, la policía cargó contra los manifestantes con bastones y armas "no letales", resultando en 64 heridos y 35 detenidos. Teniendo en cuenta el hecho, los manifestantes que permanecerán en la plaza realizaron una asamblea y decidieron convocar dos nuevos cercos al Congreso: el primero fue marcado para el día siguiente y el otro para el día 29.

Los relatos acerca de la protesta y de la a reacción policial inundaron las redes sociales. Vídeos de policiales infiltrados en la manifestación, de agresiones a manifestantes y periodistas, además de inúmeras fotos circularon por la red. Se concordamos con Sodré (2009) cuando él afirma que "muchas reflexiones dependen de las experiencias en primera mano de otros", comprendemos como la experiencia narrada en las redes pueden tener contribuido para que el movimiento ganase cuerpo en las calles. En 29 de septiembre (#29S), diversas ciudades europeas hicieron manifestaciones en solidaridad a los españoles y en torno de 60 mil personas fueron a las calles en Madrid.

5. La inteligencia colectiva en la red distribuida

El carácter horizontal y a-centrado reivindicado por el movimiento español, y reafirmado con la creación de núcleos independientes de actuación, encontraron en la internet un espacio favorable para desarrollarse. Eso se debe al hecho de que ella fue diseñada para permitir la participación a partir de las bordas del sistema¹⁴ (Barabási, 2005; Bawens, 2005), constituyendo redes distribuidas punto a punto – *peer to peer* ou p2p.

En este sentido, la internet puede ser comprendida como un "modelo de red democrática" (Negri, 2006), una vez que presenta las siguientes características: a-centralidad; horizontalidad, o sea, posibilidad de conexión entre nodos en el ciberespacio; y equipotencialidad, que sería a no existencia, a priori, de una estructura jerárquica de entrada (Bawens, p.2). Esa comprensión permite, como hicieron Hardt e Negri (2006), establecer un paralelismo esa red e lo concepto de rizoma¹⁵ de Gilles Deleuze:

La red democrática es un modelo completamente horizontal y desterritorializado. [...]

12 Extracto de "La democracia est  secuestrada manifiesto. Desde el 25 años vamos a rescatarla ". Disponible en el blog: Coordinadora25s <http://coordinadora25s.wordpress.com/> (Visitado en 08 de mayo de 2013).

13 Según el Gobierno de Madrid, 6 mil personas participaron en la manifestación.

14 Cabe recordar que en la génesis de la internet est n presentes: el Departamento de defensa de Estados Unidos, quien diseño una red distribuida que podría fomentar la investigación y servir de mecanismo de defensa de información; la Universidad, que se apropió de la red para mejorar el intercambio de conocimientos entre científicos; y la contracultura de la computadora, que tenía gran responsabilidad en el desarrollo y la popularización de internet, ya sea el mérito de establecer el módem, que permite el enlace entre equipos vía telefónica.

Un número indeterminado y potencialmente ilimitado de nodos interconectados, comunicase sin punto central de control [...]. Ese modelo democrático es el que Deleuze y Guattari llaman de rizoma, una estructura de red no jerárquica y no centralizada. (Negri, 2006, p.320)

No obstante, hasta el inicio de este siglo, esa potencia “democrática” da internet estaba, en cierta medida, en un plano formal. La especialización necesaria en los primeros años de internet y la lógica comercial que prevaleció en la década de 90 restringían una apropiación social más amplia. Con la maduración de las herramientas de producción amadora y colaborativa – después de la “burbuja punto com” – un nuevo modelo de negocio emergió: el valor de la red pasó a ser dado pela cantidad de producción y colaboración que ella es capaz de agregar.

Se crean, así, nuevas condiciones para la comunicación un-un, un-muchos y muchos-muchos (Levy, 1996), una vez que la internet instrumenta “la relación, la creación de relaciones interpersonales, la producción de redes sociales y la formación de comunidades” (Jollivet, p.86). Inclusive, allí reside la fuerza de las redes sociales como observa Clay Shirky (2008): “La misma idea, publicada en decenas o centenas de lugares, puede tener un efecto amplificador que pesa más que el veredicto de un pequeño conjunto de medias profesionales”. (p.67)

El internet ingresa en la fase de las redes sociales y su lógica de liberación de la producción de los sujetos y del compartimento de esa producción. El YouTube, el Flickr, el Orkut, el Twitter y el Facebook son sólo algunas de esas redes que dominaran el internet en medio de los 2000. Y la popularización de ellas tornó posible que sujetos como los indignados españoles hiciesen de internet una potente “máquina de expresión” (Lazzarato, 2006), que fue utilizada no propio proceso de formación del movimiento.

En cierta medida, la emergencia de narrativas construidas colaborativamente por diversos sujetos – como es el caso del #25S – es posible por el hecho de la internet aún estar impregnada por el proyecto tecno-social¹⁶ que a constituyó. O sea, a pesar de las restricciones impuestas por la lógica del servidor, que limita la conexión, el usuario aún participa de las redes desde las bordas y eso hace con que las narrativas se den “siempre permeada de historias paralelas, de idas y venidas, de agregaciones de sentido, de enfrentamientos de personajes (perfiles)” (Antoun & Malini, 2011).

La innovación del #25S está en hacer de esa cooperación horizontal entre singularidades la oportunidad de fortalecimiento del movimiento en la red y en las calles españolas, y el punto en común entre esas singularidades es el deseo de construir una “democracia real”. Así, él es un ejemplo de que, aún antes de todas las transformaciones ocasionadas pela popularización de las redes sociales, Howard Rheingold (2003) llamó de “multitudes inteligentes”.

Las multitudes inteligentes están formadas por personas capaces de actuar conjuntamente mismo que no se conozcan. Los miembros de esos grupos cooperan de modos inconcebibles en otras épocas porque utilizan sistemas informáticos y de

15 Si nos fijamos en algunos de los principios que definen el rizoma de Deleuze y Guattari (1980), el paralelo tiene bastante sentido: 1) conexión – “cualquier punto de un rizoma puede conectarse a cualquier otro”; 2) heterogeneidad – puntos son atravesados por varias líneas; 3) multiplicidad el rizoma es n-1, es decir, hay solamente con multiplicidad; 4) romper el significativo – “Un rizoma puede ser roto, roto en cualquier lugar y también se reanudará según una u otra de sus líneas”.

16 En la cibercultura (1999), Pierre Lévy señala que es los actores humanos que inventan, producen, utilizan e interpretan de diversas maneras las técnicas, es decir, es que dan un sentido de dirección.

telecomunicaciones muy nuevos que les permiten conectarse con otros sistemas del entorno, así como con otras personas. (Rheingold, p.18)

Al estudiar las topologías de red, Barabási (2009) destaca que, en sociedad, nosotros formamos una red con nuestros propios *links* y ellos nos permiten ciertas actuaciones. De esa manera, esas multitudes inteligentes se forman y son capaces de actuar debido a las articulaciones entre los diversos sujetos y sus diferentes capacidades y peritajes.

Se en el principio de esa sección hicimos un paralelismo entre el concepto de rizoma de Deleuze y la red a-centrada que es la internet, nada más justo do que cartografiar el #25S para reflejar acerca de cómo se puede pensar la articulación entre los sujetos en la red. Nuestra meta con eso es no solo comprender la red que se formó durante las manifestaciones, como las particularidades de sus componentes.

6. Análisis de la red #25S y la tipología de sus perfiles en Twitter

El fenómeno tecnopolítico de las actuales manifestaciones globales deja claro que la distinción entre el *on* y el *offline* es cada vez más artificial, una vez que esos movimientos muestran que las calles y las plazas están indisolublemente conectados con las redes sociales. Hay una simbiosis entre los espacios de sociabilidad y experiencia que crea nuevas posibilidades para los movimientos, surgiendo nuevas relaciones entre política y nuevas tecnología.

Durante las protestas sucedidos en España, la producción de contenido es, generalmente, intensa. Las redes son infestadas, principalmente, de opiniones a favor de los manifestadores y contra el gobierno y los policiales – no significando que la red está libre de controversias. No caso específico, la inmensa red #25S es formada por usuarios comunes, sites periodísticos, políticos, activistas, perfiles colectivos, sindicatos, entre otros tipos. Ellos difundían links de noticias relacionadas a las manifestaciones, fotos y vídeos que catalogaban los momentos más importantes, sites que transmitían en tiempo real lo que acontecía y los activistas en las calles utilizaban las redes para organizarse y guarnecer los demás de informaciones acerca de los acontecimientos.

Algunos de los links más compartidos en el Twitter fueran los que mostraban confrontas entre las fuerzas policiales y los manifestantes eran usados principalmente para mostrar a la red la actitud del gobierno para con los manifestadores¹⁷. Cuando uno o más medios de comunicación y demás perfiles exhibían escenas de violencia, el link o solamente un comentario eran escritos en *tweets* y compartidos para quien quisiese ver, por medio da *hashtag* #25S. El interés por lo que se pasaba en las calles hacía con que los perfiles que producían información en tiempo real tuviesen mayor ascendencia en la red social.

Mientras nuestro interés por el contenido de las mensajes del twitter acerca del #25S, este artículo tiene como principal punto la configuración y el papel de los actores de esa red. Con eso objetivo, nosotros catalogamos los datos disponibles en Twitter, buscando las relaciones que iban se criando pelo compartimento de mensajes. Después de capturar las informaciones, fueran generados dos grandes conjuntos de mensajes para el programa Gephi: el ATS, compuesto solo por las menciones de un usuario para otro; y el RTS, que poseía solo los *retweets* que un usuario había dado en una mensaje de otro perfil.

17 Un tuit demostró muy bien que el resultado del enfrentamiento entre la policía y los manifestantes fue creado por @pmiguelmartin y obtenido 675 RTs: "ATENCIÓN. Confirmación fatal. Los porrazos en el cuello dejan a un joven tetrapléjico en este #25S. Fuentes del Samur me lo ratifican @policia".

En la visualización de los grafos de cada una de las redes, percibimos que varios perfiles estaban más localizados en la parte central del grafo y otros más lejos. Eso acontece por la información presente en el centro provenir de perfiles extremadamente conectados al evento, *tuiteando* e *retuiteando* informaciones acerca del #25S y teniendo como característica un fuerte papel activista. Por otro lado, cuanto más alejado del centro del grafo, más los perfiles poseían menos interacción con los perfiles que más interactuaban en la red.

Los datos almacenados del ATS posibilitaran saber cómo era configurada la red formada por medio de la mención directa de un perfil a otro. Por el hecho de que escribir un *tweet* ser un proceso un poco más demorado que apenas *retuitear* algo, ya que requiere la creación, la red tiende a ser menos densa. En el #25S esa red contaba con 8.344 nodos que enviaran a lo largo del día 25 de septiembre 7701 *tweets*. Ya la red RTS, formada por los *retweets*, contó con 102.772 usuarios activos y 223.815 *retweets*.

Para comprender de manera consistente los dos grafos y sus actores, optamos por lo mismo proceso de análisis e estructuración de los datos cartografiados en ambas las redes. Así, las dos redes fueran construidas a partir de los mismos parámetros: autoridad, *hub*, centralidad de vector propio y centralidad de intermediación.

Para un perfil tornarse Autoridad, ele debe ser bien mencionado o *retuiteado* por los otros perfiles, independientemente del número de seguidores de ambos. Ya para ele tornarse un *Hub*, el perfil necesita mencionar o *retuitear* importantes nodos de la red, o sea, o *hub* se define pela cualidad de sus ligaciones y no solamente pela cantidad, depende do grado de influencia del nodo a que está ligado. Él *Hub* es un actor importante para la red, porque él funciona como una especie de *gatekeepers*, distribuyendo informaciones de las Autoridades por la red.

Los usuarios con mayor Centralidad de Vector Propio son aquellos perfiles influyentes que mencionan o *retweetean* nodos de alta importancia en la red, reverberando las informaciones de un nodo a otro mismo que no directamente calificados. Ellos están conectados con personas también bien conectadas e, por medio de eso, una información puede ser creada en algún nodo y ser reverberada por la red. Como el Vector Propio siempre ocurre de una clasificación de más alto rango de una conexión a otro un poco menos jugadores mejor clasificación, la información se transmite de mayor a menor, llegando a cualquier nodo de la red.

Gracias a esta dinámica, los perfiles y los Vectores Propios y Autoridades son prácticamente los mismos, solo cambia el orden de una a otra. Esta es la razón por los dos métodos de visualización de la red requieren perfiles que se interponen en el caso, con un alto nivel de autoridad donde escribieron mensajes considerados muy importantes por la red. Este tipo de comportamiento se produce tanto para la red de ATS, y para la red de RTS.

6.1 Las controversias de la red ATS

El análisis de los perfiles de red ATS con mayor autoridad, se dio cuenta de cómo estaba dividida entre los perfiles contra el #25S (representados por los nodos conectados al gobierno español) y los perfiles a favor del #25S (representado por personas y organizaciones que difunden la información la demostración y/o estaban a favor de la moción).

La red de menciones estaba fuertemente interesada en el debate de las políticas aplicadas por el gobierno español y la actitud de la policía ante los manifestantes, que

representan los cuatro perfiles principales autoridades en la red: @marianorajoy (actual gobernador de España, con 137 menciones), @ccfuentes (actual delegado del Gobierno español, con 121 menciones), @policia (perfil de agente de la policía federal de policía de España, con 110 menciones) y @sanchezfornet (actual Secretario General del Sindicato Unificado de Policía, con 58 menciones) y los perfiles de mayor centralidad de vector propio eran prácticamente los mismos que los de mayor autoridad.

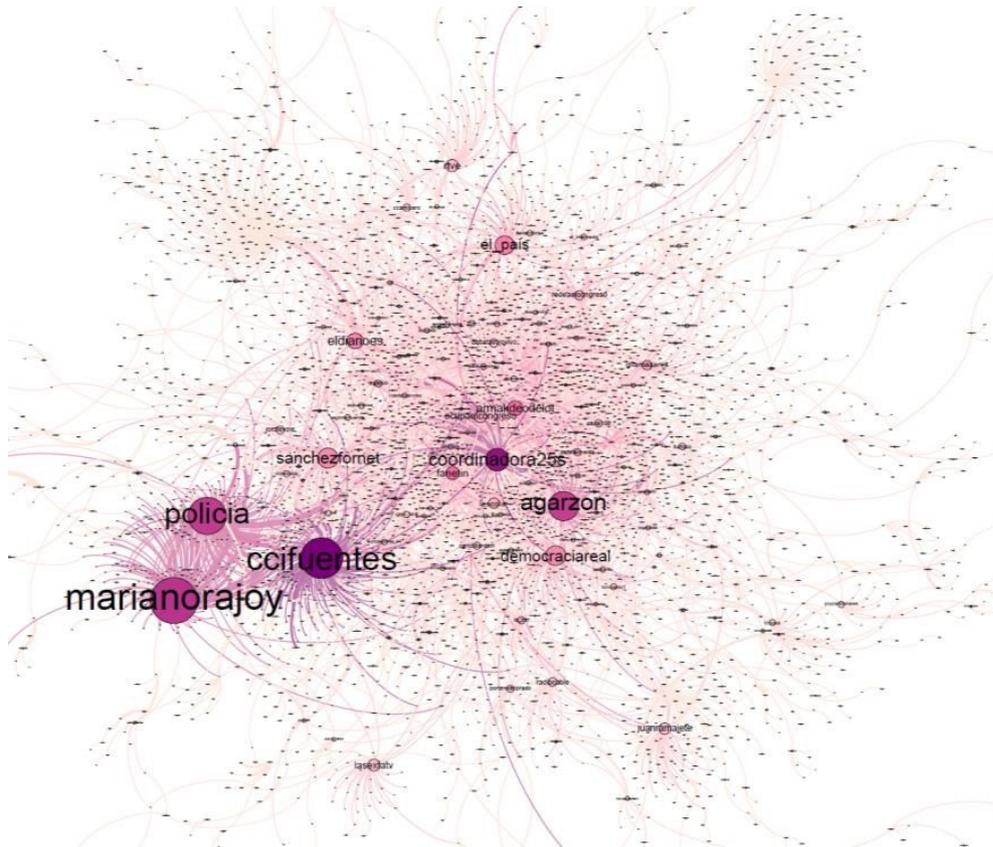


Figura 1: Gráfico ATS, donde el tamaño de los nodos representa las autoridades (de los más grandes a los más pequeños), y los colores representan los vectores propios (más oscuros en el encendedor).

Las personas mencionaron estos perfiles para mostrar su ira, noticiar acerca de acontecimientos recientes, alertar a la red para determinadas situaciones, compartir informaciones posteriores al evento, entre varios otros tipos de tweets. El usuario menciona @soydelbierzo policía para advertir a sus seguidores sobre la misma y acerca de sus locales de acción: " La @policia colapsa la columna de Plaza de España con el objetivo evidente de dificultar la marcha. #25s #Hoyes25S <http://t.co/HnmNanKV>". El usuario @moedetriana menciona @marianorajoy para decir que al gobernador no le importaba lo que estaba sucediendo en las calles de España, poniendo en su Twitter una carta abierta a Mariano: "Sr. @marianorajoy: usted no tiene ni puta idea, ni de lo que es sufrir una crisis ni de lo que está pasando en la calle <http://t.co/kAhwnWMO>".

Las personas más mencionadas como @marianorajoy y @ccfuentes eran

identificados como los responsables pela actitud de la policía. Los llamaban cobardes y dijo que no era cierto la información transmitida por los perfiles oficiales. Una de las entradas acerca Mariano Rajoy más compartidos por @manelmarquez fue enviado y recibido 67 RTs: "La BBC pide fotos y vídeos del #25S: yourpics@bbc.co.uk El mundo conocerá la represión policial d @marianorajoy #25SseMueve #S25" donde su atención se centró en pantalla como la policía del gobernador se dirigía a los manifestantes. Ya el perfil @TrisUlloa obtuvo 68 RTs por mencionar Cifuentes y también muestran los efectos de la policía en la manifestación: "#25S @ccifuentes Hombre con lesión medular, pero qué coño se han metido para sacudir así a manifestantes pacíficos. Shame on you."

Los datos también mostraron que las personas estaban interesadas en enviar sus puntos de vista e información sobre los perfiles oficiales de # 25S para bloggers y políticos a favor del movimiento e incluso los periódicos que cubrían el evento. Con estas funciones específicas de mencionar, estaban @agarzon (economista y diputado, con 86 menciones), @coordinadora25s (manifestaciones oficiales perfil # 25S, con 66 menciones), @democraciareal (perfil oficial de todas las manifestaciones actuales de España, con 57 menciones) y @armakdeodelot (activista blogger, con 42 menciones).

Los tuits dirigidos a estos perfiles contenían frases apoyando el # 25S, informaciones, alertas, fotos y videos para ser compartidos y promover el evento. El perfil de @LegalSol pidió la @coordinadora25s para compartir un enlace que explicaba qué hacer si alguien estuviera golpeado o detenido por la policía: "En caso de agresión: <http://t.co/8nlwLM5E> #25S @Coordinadora25S @acampadasol RT x favor!". Para el usuario @olgarodriguezfr la mención interesante @agarzon fue el hecho de que fue expulsado de la prueba: "Policías acaban de expulsar al diputado @agarzon de una acera. A empujones. Van calle por calle para disolver #25s".

Al analizar la red de *hubs* ATS, percibimos que su formación da se por la mención de perfiles que son las autoridades de la red. Eso se debe a la definición de ese parámetro de Gephi, puesto que los *hubs* tienen como característica su ligación con autoridades, así, ellos son responsables por posibilitar la conexión de toda la red con los perfiles que tienen importancia para el movimiento en una situación.

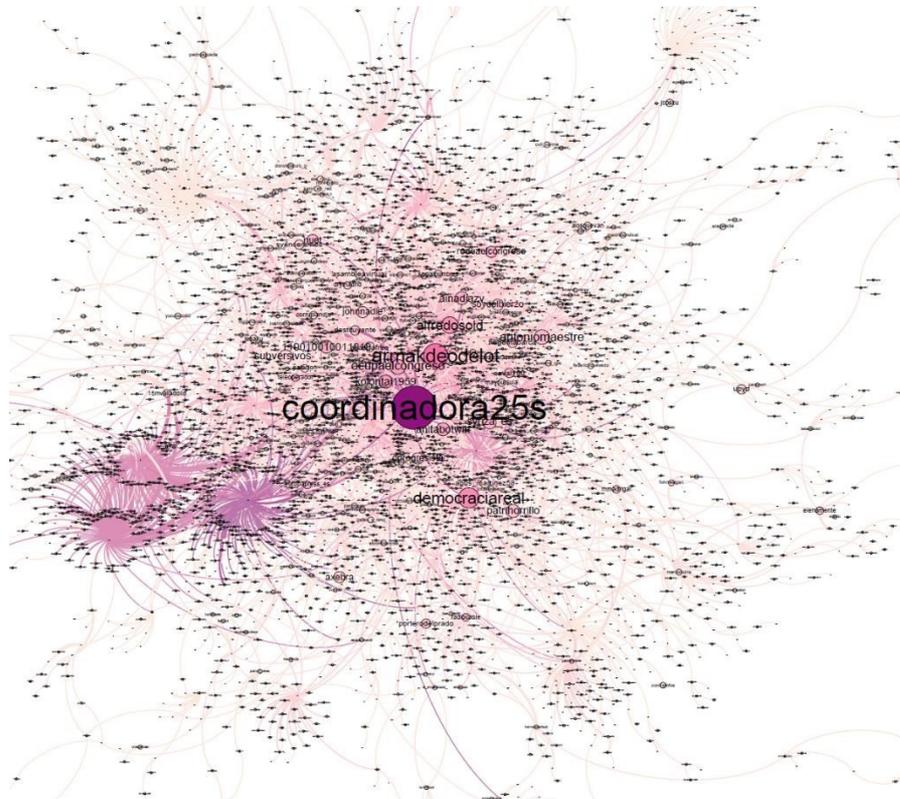


Imagen 2: Gráfico ATS, donde el tamaño de los nodos representa los hubs (de los más grandes a los más pequeños) y los colores representan los vectores propios (más oscuros en el encendedor).

Algunos de los perfiles con gran valor de vector propio también eran perfiles con autoridad, pero sólo unos pocos como @coordinadora25s y @democraciareal. Los otros perfiles más bien valorados eran activistas, que se preocupaban principalmente en establecer buenas relaciones dentro del movimiento: @alfredosold (activista, mencionado 57 veces), @antoniomaestre (Periodista, menciona tres veces), @ocupaelcongreso (uno de los perfiles en el # 25S, mencionó primera vez) y @kolontai1959 (activista, menciona 36 veces). Mediante la visualización de la cantidad de veces que estos perfiles eran retuiteados, se observó que la valoración de Gephi no tiene en cuenta sólo la cantidad de veces que la persona es mencionada, pero sobre todo también la calidad del nodo conectado. Por esto, alguien menciona sólo una vez, pero como se relaciona con nodos también con buenas conexiones, él se vuelve importante en la red.

6.2 Las controversias de la red RTS

En el análisis de la red de RTS de *retweets*, encontramos la intención de las personas para compartir contenido de otras cuentas. Para los perfiles de mayor autoridad, entendemos que la gente quería RT en cualquier asunto que ayudase a la manifestación localizar lo que estaba pasando, para movilizar y difundir aún más importantes alertas, mensajes y presentar los perfiles con mayor calidad de informaciones acerca del evento.

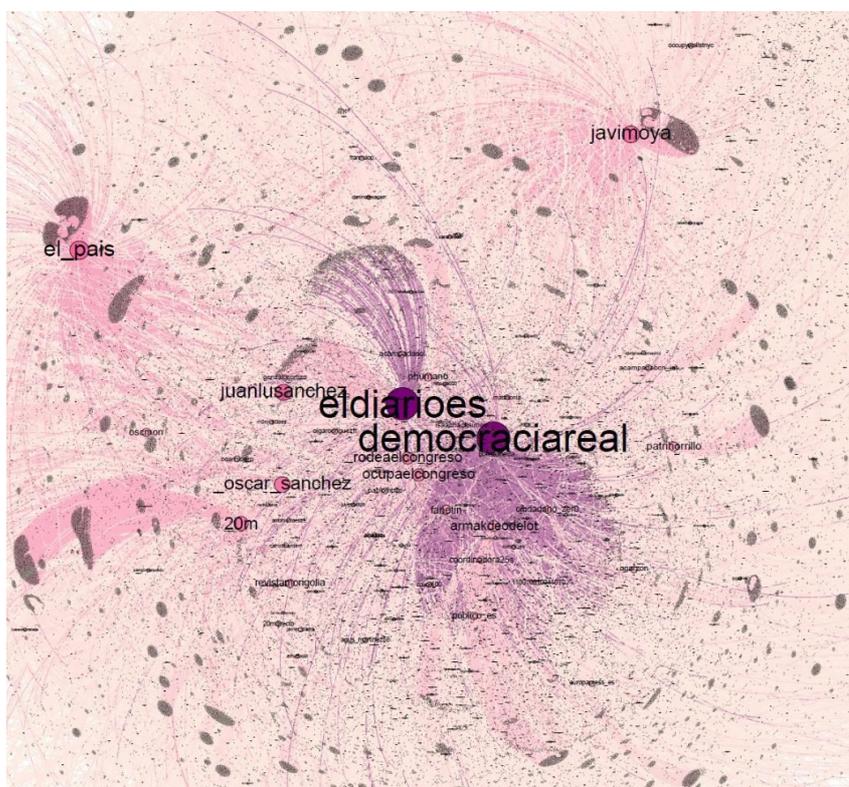


Figura 3: Gráfico RTS, donde el tamaño de los nodos representa las autoridades (de los más grandes a los más pequeños), y los colores representan los vectores propios (más oscuros en el encendedor).

Gracias a este hecho, los usuarios eran más medios de comunicación que noticiaban sobre el evento (@eldiarioes con 5.839 RTs y @el_pais con 3.329 RTs), perfiles oficiales de manifestación (@democraciareal con 5.895 RTs, @ocupaelcongreso 2173 con RTs y @rodeaalcongreso con 2.151 RTs) y activistas (@juanlusanchez con 2.906 RTs y @oscar_sanchez con 2.799 RTs). Los perfiles con mayor centralidad de vector propio también fueron los mismos perfiles con mayor red de autoridad, mostrando así una fuerte conexión y el poder de comunicación de estas cuentas.

Uno de los tuits más retuiteados de @eldiarioes se refería a una foto que mostraba a miles de personas en la plaza de Neptuno: " FOTO aérea. Cae la noche. Miles de personas siguen concentradas en Neptuno, absolutamente lleno. #25S <http://t.co/ycAQg18r>". La cuenta de @democraciareal ya no había compartido un mensaje, ya que todos sus mensajes tenían un considerable número de RTs, que le ayudó a ser una gran autoridad. En su mensaje, "El mundo entero nos está mirando! #25s #SinMiedo25s Queremos una democracia real ya! <http://t.co/qY1yozwO>", el perfil era muy *retuiteado* para ver un mapa que muestra las palabras habladas por más personas utilizan el *hashtag* #25S en sus mensajes.

Al visualizar el diseño de la red *hubs* del RTS se nota que la mayor parte de los perfiles se caracterizan por ser ligados al movimiento #15M, eso es resultado de las relaciones establecidas entre los nodos de la red. Las autoridades son mencionadas por los *hubs* que son mencionados por nodos comunes. Este hecho llama atención, ya que

presenta el flujo de la información pela red, una vez que muestra que un mensaje puede ser transmitida a otros nodos de la red, mismo los con muy poca conexión.

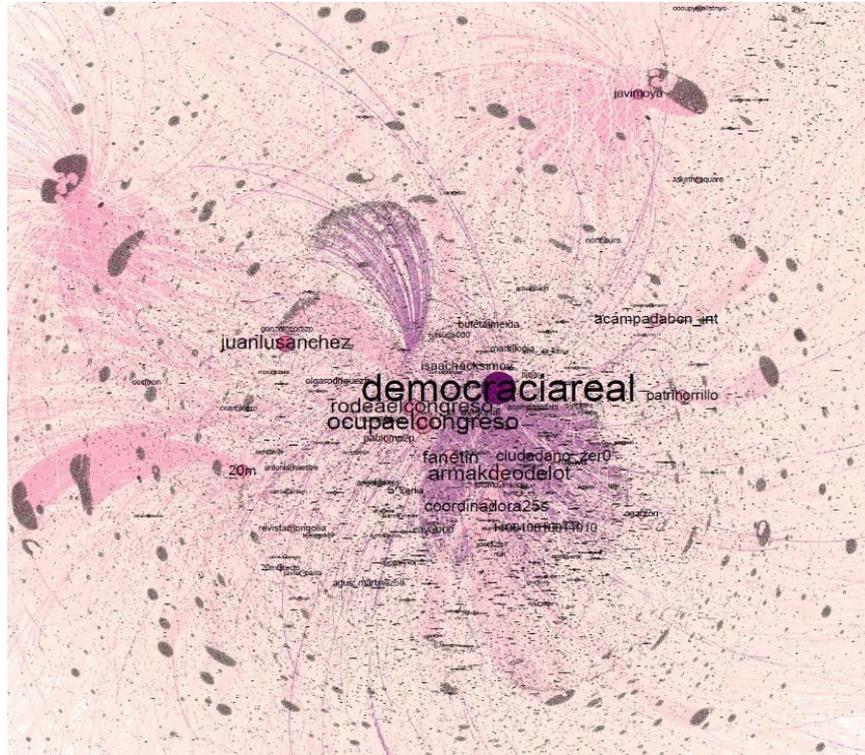


Figura 4: Gráfico RTS, donde el tamaño de los nodos representa los *hubs* (de los más grandes a los más pequeños) y los colores representan los vectores propios (más oscuros en el encendedor).

6.3 Las controversias de la Centralidad de Intermediación

Mediante el análisis de redes ATS y RTS que muestran los nodos con mayor Centralidad de Intermediación (*Betweeners*), nos damos cuenta de cómo estos perfiles son fundamentales para la difusión de las informaciones. Esos perfiles funcionan como *brokers*, conectando distintas redes y posibilitando la interacción entre actores distantes.

Perfiles como @Pedromacv, @kolontai1959, @destituyente, @democraciareal, @armakdeodelot y @ciudadano_zer0, fueron los más mencionados varios otros perfiles en la red #25S. Si no existieran, probablemente varios perfiles no harían parte del gráfico. Se encuentran más en el centro precisamente porque tienen muchos enlaces con otros perfiles más pequeños y por su intensa actividad.

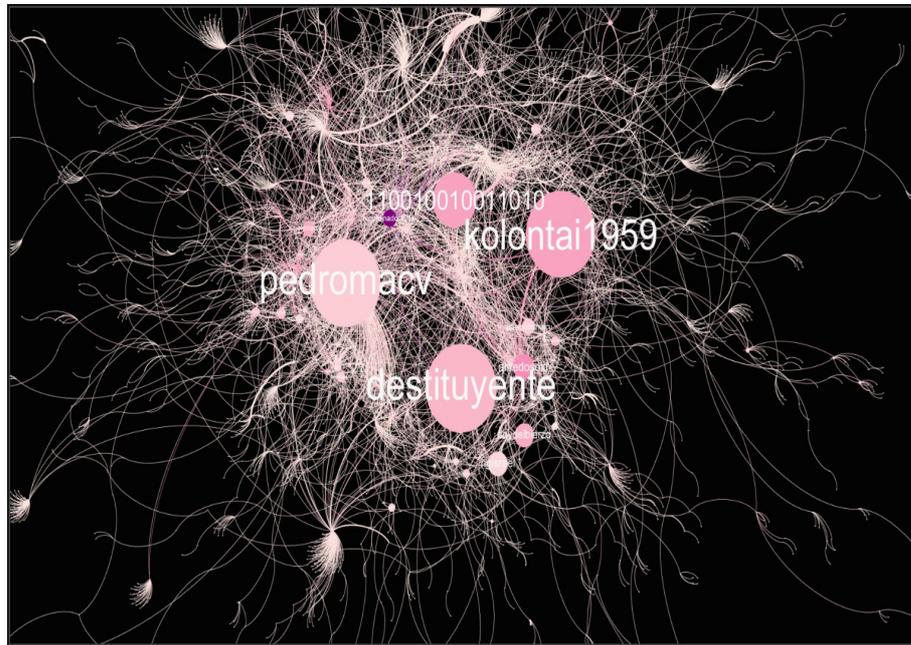


Figura 5: Gráfico ATS, donde el tamaño de los nodos representa los Centralidad de Intermediación (de los más grandes a los más pequeños) y los colores representan los *hubs* (más oscuros en el encendedor).

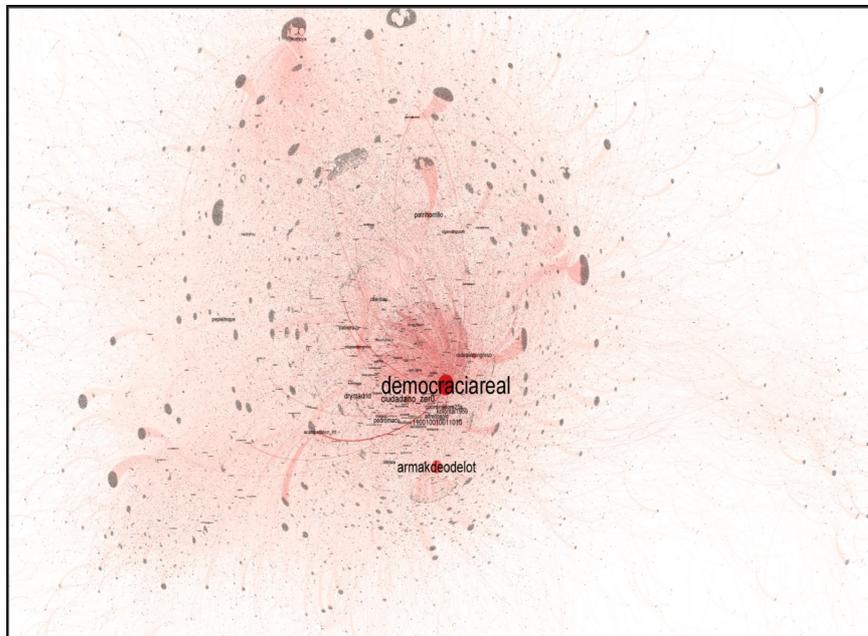


Figura 6: Gráfico RTS, donde el tamaño de los nodos representa los Centralidad de Intermediación (de los más grandes a los más pequeños) y los colores representan los *hubs* (más oscuros en el encendedor).

Así, la intermediación convirtiese en un importante papel para el #25S, son perfiles no necesariamente grandes que permiten que la red se amplíe. Las bordas de ese sistema son activadas una vez que perfiles distantes del centro tienen acceso a la información que circula y pueden convertirse en actores del acontecimiento, constituyendo cómo nuevos intermediadores. Esas acciones espontáneas de los nodos ayudan a construir el #25S y a comprender la importancia de la acción colectiva.

7. Consideraciones finales: la potencia de la inteligencia compartida

La fuerza del movimiento español se debe bastante a su constitución como tecnopolítica. La capacidad demostrada de construir dispositivos que transitan entre la calle y la red torna el movimiento potente en ambos los espacios y tiene ayudado en la movilización de la sociedad española. Ese uso táctico de las nuevas tecnologías de comunicación y de la internet permiten que el #15M forme una especie de consciencia de red, o mejor, la subjetividad de red hace parte de la actuación dentro de él.

De cierta forma, la visualización del #25S en Twitter nos revela eso. A pesar de ser solo una parte de toda la red del movimiento, que es constituida también por blogs, sites, perfiles individuales y colectivos en el Facebook, etc., la configuración de esa red presenta un poco como es la actuación colectiva de los sujetos. La narrativa colaborativa construida por medio de *hashtags* es también un de los mecanismos del movimiento usado para aprovechar una parte de su inteligencia colectiva.

Esa “inteligencia distribuida por toda parte, incesantemente valorizada, coordinada en tempo real, que resulta en movilización efectiva de las competencias” (Levy, 1998, p.28), puede ser vista en Twitter por medio de la difusión de fotos, vídeos y relatos en texto sobre lo que acontece en las plazas y calles. Por otra parte, el uso de competencias singulares de sus componentes es lo que hace de la red un espacio no solo para la difusión de información, pero para la orientación del movimiento, para saber de las asambleas, de la localización de la policía, etc.

La cartografía de la red #25S muestra, en cierta medida, ese proceso. Las diferentes posiciones asumidas por los sujetos en la red, significa que ellos cumplen papeles distintos en la red. Dicho de otra manera, al organizarse en una red distribuida y utilizarse de una red distribuida como instrumento de la lucha, ese movimiento posibilita una participación amplia de los actores en la elaboración y realización de las protestas. Para comprender eso, retomamos un pasaje de Lazzarato (2006):

[...] el individuo, con su computador, es una monada abierta que se comunica a distancia con otras monadas, todas inseridas en una red no jerárquica e descentrada. [...] Todas las monadas tienen en diferentes grados, su propia capacidad de agenciamiento, de aprensión, de captura de otras monadas, o sea, de constitución de redes. (p.180)

Además de buscar encontrar los actores centrales de la red analizada, las “formaciones arborescentes del rizoma” –para utilizar una expresión de Deleuze–, tentamos visualizar el funcionamiento de esa “jerarquía” entre los nodos. Parece que en el proceso de formación de una red la concentración de articulaciones es importante, mas necesita ser pensada como uno de los aspectos de la red. El otro aspecto es la activación de las singularidades de los nodos, una vez que son las posiciones distintas que emergen en lo proceso del movimiento posibilita su difusión y constituye su riqueza. Es precisamente en la asunción de la multiplicidad que se muestra la potencia del #15M y se hay un constante tensión con la posibilidad de fragmentación, la acción en común permite que actores a veces

tan distintos puedan interactuar y construir una “tecnopolítica de las multitudes inteligentes”.

8. Referencias Bibliográficas

ANTOUN, Henrique & MALINI, Fábio. Monitoramento, vazamento e anonimato nas revoluções democráticas nas redes sociais da Internet. Revista Fronteiras. Rio Grande do Sul: Unisinos, maio/agosto 2012, p. 68-76.

BARABÁSI, Albert-Laszlo. Linked. São Paulo: Hemus, 2005

BAWENS, Michel. A Economia Política da Produção entre Pares. P2P foundation. Disponível http://p2pfoundation.net/A_Economia_Pol%C3%ADtica_Da_Produ%C3%A7%C3%A3o_Entre_Pares%22 (Acessado em 16 de maio de 2013)

CANCIAN, Allan & MALINI, Fábio. #SpanishRevolution: internet e narrativa das lutas sociais no Twitter. Anais do XXXIV Congresso Brasileiro de Ciências da Comunicação. Recife: Intercom, 2011

LAZZARATO, Maurizio. As Revoluções do Capitalismo. Rio de Janeiro: Record, 2006

HARDT, Michael & NEGRI, Antonio. Império. Rio de Janeiro: Record, 2006

LEVY, Pierre. Inteligência Coletiva. São Paulo: Loyola, 1998

NEGRI, Antonio. 5 Lições Sobre o Império. Rio de Janeiro: DP&A, 2003

RHEINGOLD, Howard. Multitudes Inteligentes. Barcelona: Gedisa, 2004

SHIRKY, Clay. A Cultura da Participação. Rio de Janeiro: Zahar, 2011

SODRÉ, Muniz. A Narração do Fato. Petrópolis, RJ: Vozes, 2009

Los mapas del #15M: el arte de la cartografía de la multitud conectada

El nuevo ciclo global de luchas del que es parte el 15M tiene una dimensión tecnopolítica caracterizada por producir revoluciones de código abierto donde saberes, técnicas, prácticas y estrategias son aprendidas y replicadas con mejoras por las distintas multitudes conectadas. Estos movimientos se caracterizan por (a) trabajar a dos niveles: en el internet y en las calles, con ocupación de plazas y asambleas; (b) tener una organización autopoietica de enorme escalabilidad e interactividad. Como parte fundamental de esta tekné está la cartografía, que revela su enorme importancia para los procesos de auto-organización, acción distribuida y descentralizada, inclusividad de actores diversos y procesos de imaginación social. Enmarcados en un régimen de producción del procomún y confrontando los problemas fundamentales alrededor de la reproducción de la vida en la metrópolis contemporánea, los mapas del 15M presentan funcionalidades y especificaciones técnicas nuevas y no practicadas en semejante escala anteriormente: visualización de redes, mapas conceptuales que se actualizan en una sinergia de red a la calle a la red, sistemas de alertas y señales para enjambres, wikis semánticos georeferenciados. En su innovación tecno-social, los mapas del 15M inauguran una praxis que denominamos como el arte de la cartografía de la multitud conectada.

Pablo de Soto

*Arquitecto
Doctorando en Comunicación
Universidad Federal de Río de Janeiro*

Introducción

«Todo comienza por el mapa.

También puedes navegar por el mapa. Si haces doble click, irás aproximándote al lugar donde quieras buscar tu oficina. Cuando seleccionas una oficina y te registras en ella, entras a formar parte de un grupo de acción, junto con las demás personas que la han escogido. Cada grupo se comunica a través de su foro. Sólo puedes pertenecer a un foro a la vez. De esta manera todas sabemos cuántas somos y podemos distribuir mejor las tareas. Los grupos pueden ver cómo lo están haciendo los demás y aprender de ellos, pero sólo participan en el foro de su sucursal. Por supuesto el teléfono y los bares siguen existiendo ;-).¹

El acontecimiento-movimiento 15M, que forma parte del nuevo ciclo global de luchas que comenzó en el norte de África en 2010-11, es un fenómeno caracterizado por (a) trabajar a dos niveles: en el internet y en las calles, con ocupación de plazas y asambleas; (b) tener una organización autopoietica^{2 3} de enorme escalabilidad e interactividad.

Como parte relevante de la tekné⁴ del 15M está el viejo y nuevo arte de la cartografía. El “mapa”, tecnología tradicionalmente utilizada por las élites económicas o militares para su expansión y denominación, ha sido apropiado en sus dos vertientes de interpretación y acción sobre la realidad. En la dimensión de análisis y diagnóstico exponiendo el malestar y las condiciones materiales de la crisis de acumulación por desposesión que viene aconteciendo desde 2008/9 en el seno de la metrópolis sur-europea:

«Hemos cuestionado juntos ese peso terrible de la realidad oficial que dice: lo que hay es lo que hay. Y así hemos podido respirar. La situación macro sigue igual, pero ahora la vemos desde otro sitio. Está todo fatal.»⁵

Y en la dimensión de la acción, pasando del malestar a la potencia y la pérdida del miedo, a organizar desde el plural la respuesta colectiva frente a dicha realidad; el mapa como generador de procesos de subjetivación, como parte de la tecnopolítica que permite a la multitud conectarse y presentarse socialmente:



Fig 1. Mapa de la manifestación contra los recortes, 13 de julio de 2012

- 1 Acción “Toque a Bankia”, web disponible en <http://toqueabankia.net/toque.html>
- 2 Según Maturana y Varela existen distintos tipos de patrones de organización en el universo físico. La red es uno de ellos y es el patrón básico de organización de “lo vivo”, cuya característica fundamental es la autopoiesis o autoproducción. La célula es el sistema autopoietico básico, de primer orden. El cuerpo humano es un sistema autopoietico superior, de segundo orden y los sistemas sociales de tercero. La red (internet) podría ser considerado un sistema de cuarto orden.
- 3 «La chispa autopoietica que inunda la infoesfera y las calles prende un deseo y un sistema de autoorganización para llevarla a cabo. El deseo social se sincroniza en un amplísimo y creciente entramado de lazos humanos y digitales, que crean un tiempo inmensurable marcado por secuencias». Tecnopolítica: la potencia de las multitudes conectadas.
- 4 A partir de Aristóteles, que describe el arte (tekné) como una acción a partir de la cual el hombre produce una realidad que antes no existía.
- 5 ¿Cómo se organiza un clima? Amador Fernández-Savater, disponible en <http://blogs.publico.es/fueradelugar/1438/%C2%BFcomo-se-organiza-un-clima>

«...pero al mismo tiempo nos hemos demostrado capaces de producir otra realidad. Y eso genera automáticamente alegría, un nuevo clima emocional. La realidad oficial es el mapa de lo posible autorizado: lo que es posible ver, pensar, sentir y hacer. Hemos abierto ese mapa.»⁶

Aplicativos para smartphone con las ubicaciones de las sucursales bancarias para organizar acciones directas, wikimapas de los casos de corrupción de los partidos políticos, mapas de los recorridos de las marchas desde diferentes puntos de la geografía del estado a las sedes del poder político en Bruselas o Madrid, listas geolocalizadas de hospitales y centros de salud cerrados por las políticas de austeridad, mapas de la ciudad con puntos en rojos donde viven o trabajan los dirigentes políticos que han votado en contra de la iniciativa legislativa popular sobre el problema de los desahucios, planos de las distribuciones de los espacios de convivencia en las acampadas de las plazas ocupadas, mapas con sistemas de alarmas para sincronizar la acción de grupos de personas anónimas para impedir que familias sean expulsadas por la fuerza policial de sus casas, definición de las posiciones sobre el mapa de los distintos actores humanos y no humanos alrededor del Congreso de los Diputados -vallas, comisarias de policía, cámaras de vigilancia, furgonetas antidisturbios-... son algunos ejemplos de las diversas y creativas formas de los mapas producidos en el contexto del acontecimiento 15M.



Fig 2. Foto y mapa de la acción Rodea el Congreso del 25 de Septiembre de 2012.

Proponemos en esta investigación un estudio en profundidad de esta rica producción cartográfica con la perspectiva que conceden los más de dos años pasados desde mayo de 2011: ¿qué hay en los mapas del 15M? ¿cómo se pueden clasificar? ¿quién y con qué tecnologías produce los mapas? ¿qué tekné nueva está siendo prototipada? ¿cuál ha sido la importancia de la cartografía en el 15M? ¿sirven o agencian estos mapas las acciones concretas de sus creadores? ¿qué entendimiento nuevo puede surgir del propio 15M a partir de esta observaciones? ¿qué aporta el arte de los mapas del 15M a la ya larga tradición de cartografías ciudadanas, críticas o contra-hegemónicas?

Partimos para el estudio de dos conceptos base: la definición del 15M como multitud conectada, a partir del análisis cualitativo-cuantitativo del grupo de investigación

6 Ibid.

@datananalysis15M⁷; y la noción deleuze-guattariana de mapa, a partir principalmente de la aportación de José Pérez de Lama con *hackitectura.net*⁸. Presentamos una breve genealogía de la cartografía crítica en el estado español y una recopilación sistemática⁹ de todos los mapas producidos hasta la fecha de elaboración de este artículo. Prestamos espacial atención, a través de abundantes citas directas, a como los proyectos cartográficos se presentan a sí mismos. Proponemos una clasificación para los mapas y unas conclusiones generales.

La multitud, como conceptualizada por Negri y Hardt, es la forma de organización descentralizada y sin formas clásicas de liderazgo que ha devenido central en el nuevo ciclo global de luchas del que forma parte el 15M; la multitud como el nuevo sujeto político insurgente, compuesto por una multiplicidad de agentes, independientes y diversos, pero interconectados en red y con capacidad de convergencias creativas en determinadas circunstancias. La idea de multitud conectada¹⁰ surge para incidir en el carácter digital, en la relevancia de las tecnologías de la información y comunicación en la concepción y el desarrollo de su acción; en la amplificación a través de la tecnopolítica¹¹ de los procesos de autocomunicación de los cuerpos y subjetividades que la componen.

La definición de las prácticas cartográficas del 15M como un arte de la cartografía de la multitud conectada emerge de la observación directa de los mapas producidos en su contexto. El caso ejemplar es la cibercartografía *Interacciones 15M* realizada por el Instituto de Biocomputación de Zaragoza, que visualiza en 3D desde una perspectiva satelital el flujo de mensajes de microblogging en el entorno temporal del 15 de Mayo de 2011, y que muestra como «un cuerpo cyborg¹² crecía entre la vivencia en la calles y el crecimiento de la primera estructura de perfiles colectivos que conectaban y orientaban la protesta entre los flujos en la red y entre la red y las asambleas de las plazas.»¹³

7 Tecnopolítica: la potencia de las multitudes conectadas. Toret y @Datanalysis15m.

8 La avispa y la orquídea hacen mapa en el seno de un rizoma. Cartografía y máquinas, relejendo a Deleuze y Guattari, José Pérez de Lama.

9 O al menos lo más sistemática posible, a través del seguimiento de blogs, cuentas de twitter, paginas de grupos de facebook.

10 La multitud conectada fue el título de un taller propuesto por *hackitectura.net* en la Rabida (Huelva), en septiembre de 2003 en el contexto de Reunion03 del programa Arte y Pensamiento de la UNIA. El taller se propuso como "un espacio colaborativo que reuniera a hackers, media-artistas y activistas para el pensamiento y la acción en torno a la construcción de un mundo en el que quepan muchos mundos." Una de las acciones del taller fue un evento de streaming entre participantes de varios continentes. El taller fue a su vez uno de los eventos fundacionales de la red de indymedia estrecho.

11 Definida como la «capacidad de conectar, agrupar y sincronizar, a través de dispositivos tecnológicos y comunicativos y en torno a objetivos, los cerebros y cuerpos de un gran número de sujetos en secuencias de tiempo, espacio, emociones, comportamiento y lenguajes».

Tecnopolítica: la potencia de las multitudes conectadas. Toret y @Datanalysis15m.

12 Donna Haraway parecía visionar en su Manifiesto Cyborg de 1984 las practicas de los movimientos en red de 2011 cuando escribía: «El hogar, el sitio de trabajo, el mercado, la plaza pública, el propio cuerpo, todo, puede ser dispersado y conectado de manera polimorfa, casi infinita, con enormes consecuencias para las mujeres y para otros, consecuencias que, en sí mismas, son muy diferentes en gentes diferentes y que convierten a los poderosos movimientos internacionales de oposición en algo difícil de imaginar, aunque esencial para la supervivencia.»

13 Tecnopolítica: la potencia de las multitudes conectadas. Javier Toret y grupo @datananalysis15M.



Fig 3: Cibercartografía Interacciones 15M.

Entendemos el concepto de mapa en su acepción deleuze-guattarina, como «más acción que representación; la cartografía, antes que representar un mundo que esté ya dado, supone la identificación de nuevos componentes, la creación de nuevas relaciones y territorios, de nuevas máquinas». Una práctica cartográfica que «no se limita ya al dibujo que representa en dos dimensiones un territorio geográfico – sino que, como herramienta de conocimiento y producción de lo real, se extiende a cualquier (re)presentación de una situación compleja que sitúa sobre un mismo plano (metafórico) relaciones y elementos heterogéneos, procesos sociales, políticos, mentales o tecnológicos, acontecimientos, lugares, imaginarios, etc.»

El mapa entendido como medio transdisciplinar que junta arte y ciencia, como mezcla ampliada de esferas física y digital. Una definición de mapa donde incluimos topologías de redes y sistemas complejos, mapas de datos en tiempo real, mapas conceptuales, representaciones que pueden incluir o no georeferenciación. A este respecto es posible que aquellos investigadores de la teoría de redes, o que trabajen en visualizaciones de datos, puedan entender su praxis como una categoría específica. Entendemos para este estudio que la noción deleuze-guattarina de cartografía como performance engloba conceptualmente esas prácticas y que ese viraje hacia la representación del espacio de los flujos es, precisamente, una de las características fundamentales de los mapas del 15M y de la praxis cartográfica contemporánea.

La cartografía fuera de la disciplina puramente geográfica ha tenido múltiples praxis y líneas de investigación diversas que han recibido los nombres de cartografía crítica¹⁴,

14 Véase “An Introduction to Critical Cartography”, por Jeremy W. Crampton y John Krygier.

cartografía táctica¹⁵, cartografía radical,¹⁶ neogeografía¹⁷, cartografías de las relaciones del poder¹⁸, cartografía ciudadana¹⁹, cibercartografía, cartografía de controversias²⁰, cartografía insurgente²¹, mapeo colaborativo²², o nueva cartografía social²³. Los mapas del 15M amalgaman y recombinan características de todas estas definiciones anteriores.

A modo de breve genealogía, la cartografía como herramienta de conocimiento crítico y comunicación política insurgente tiene una larga tradición²⁴ en el estado español, a partir de la investigación-acción o investigación militante, las experiencias de la guerrilla de la comunicación de los años 90 y del ciclo de contracumbres de principios de los 2000. Fruto de convergencias innovadoras de hackers, arquitectos, urbanistas y otros activistas sociales -como es el caso de los colectivos *hackitectura.net*²⁵, *Cartac*²⁶ o *meipi*²⁷-, se produjeron en dicho periodo mapas alternativos del territorio geopolítico del Estrecho de Gibraltar y de las ciudades de Sevilla, Barcelona, Málaga, Madrid o A Coruña.

Para señalar un umbral de partida de registro de los mapas para el estudio, entendemos el 15M no tanto como movimiento y más como un clima²⁸; dando comienzo nuestra colecta cartográfica en las precuelas -a partir del inicio de la crisis económica en 2009-, hasta el momento de acabar la escritura de este texto (diciembre 2013). Si bien algunos de estos mapas no son directamente atribuidos por sus autores al 15M, entendemos que si son parte de la interpretación de una realidad histórica (social, política y económica) del estado español de la que el movimiento 15M ha sido la principal respuesta, un acontecimiento improbable e impredecible (Sanchez Cedillo).

En la efervescencia del 15M donde «la activación cerebral cooperativa y alegre es capaz de desplazar los clichés establecidos, los lenguajes codificados y los estados de ánimo (miedo ambiente) de la crisis (marcados por la catástrofe y la impotencia) por la gestación de condiciones operativas de movilidad emocional de los cuerpos (potencia ambiente)» y donde «la energía de las personas consigue sincronizar en el espacio y en el

15 Concepto directamente relacionado con lo que se llamó “tactical media” en el contexto de los eventos de media-activismo llevados a cabo en el norte y este europeos, principalmente entre los 90 y los 2000s.

16 Véase, como ejemplo: <http://www.radicalcartography.net/>.

17 El término neogeografía describe el fenómeno social en torno a la masificación de la producción de mapas digitales por usuarios no expertos a través de plataformas web 2.0 y mashups, principalmente a partir de los servicios de google maps.

18 Ejemplificado por el trabajo del colectivo francés Bureau d'Etudes: <http://bureaudetudes.org>.

19 Una definición de cartografía ciudadana fue producida durante el I Encuentro Internacional de Cartografía Ciudadana realizado en LABoral Centro de Arte de Gijón y que se puede consultar en wikipedia http://es.wikipedia.org/wiki/Cartograf%C3%ADa_Ciudadana.

20 Método propuesto por Bruno Latour y su grupo de investigación, disponible en: <http://www.mappingcontroversies.net>.

21 Véase, como ejemplo, la web del Laboratorio de Cartografías Insurgentes de Rio de Janeiro disponible en: <http://cartografiasinsurgentes.midiatatica.info>.

22 Como ejemplo, el trabajo del colectivo argentino Iconoclasistas: <http://www.iconoclasistas.net>.

23 Como por ejemplo el proyecto Nova Cartografía Social da Amazônia.

24 El uso de la cartografía ha sido preeminente en el 15M si lo comparamos con otros movimientos como los de la Primavera Árabe, donde, por diversos motivos, no existía esta tradición anterior.

25 Todos los mapas producidos por *hackitectura.net* están disponibles en <http://hackitectura.net/blog/en/category/cartografia>

26 Grupo de investigación militante vinculado a la Casa Invisible de Málaga.

27 Meipi es un colectivo madrileño que creó una plataforma de mapas digitales ampliamente utilizada por colectivos, principalmente del ámbito hispano y latinoamericano: <http://meipi.org>.

28 ¿Cómo se organiza un clima? Amador Fernández-Savater.

tiempo, rompiendo la dispersión reinante²⁹»; los mapas, como herramientas tecnopolíticas de articulación de espacios físico-digitales, son utilizados colectivamente como tecnologías para 1/ analizar y diagnosticar la realidad, y 2/ organizarse y actuar frente a dicha realidad. Denominamos cada uno de estos grupos de cartografías como Mapas del Malestar y Mapas de la Potencia.

Definimos como **Mapas del Malestar** los mapas descriptivos y de diagnóstico que analizan en muchas ocasiones datos públicos y construyen representaciones críticas con los mismos. Responden principalmente, pero no sólo, a la fase primera de “indignación” del movimiento donde «los planes draconianos de austeridad han disminuido la oferta de bienes públicos al servicio de la reproducción social y la mejora del medio ambiente»; y donde «la crisis se está utilizando para facilitar una actividad aun más depredadora en la apropiación privada de los bienes comunes como condición supuestamente necesaria para la recuperación del crecimiento.»³⁰

Definimos como **Mapas de la Potencia** los mapas de organización y acción que funcionan por agregación y son por definición interactivos, creados en muchos casos por colectivos hacktivistas ya que requieren conocimientos de programación para la adaptación o mejora de tecnologías existentes o la invención de nuevo software³¹. Los mapas de la potencia son mapas “performativos” que tienen la capacidad implementar una acción en un territorio y tiempo concreto, y permiten «sincronizar la experiencia colectiva del acontecimiento tecnológicamente aumentado».³²

Mapas del Malestar

Corruptódromo es un mapa online elaborado por la plataforma ciudadana No les votes que sitúa los puntos negros de la geografía del Estado Español donde se han denunciado casos de corrupción política. Desarrollado en una plataforma wiki, contaba con 321 casos documentados en septiembre de 2013. Cada caso se describe con una ficha técnica que incluye partido, lugar, enlace en internet con más información y dinero público estafado. Destacan especialmente en el mapa el litoral levantino y la Comunidad de Madrid, y los principales delitos incluyen cohecho, malversación, prevaricación, falsedad, estafa y fraude fiscal o blanqueo de capitales.

29 Tecnopolítica: la potencia de las multitudes conectadas. Javier Toret y grupo @datanalysis15M.

30 Ciudades Rebeldes. Del derecho de la ciudad a la revolución urbana. David Harvey.

31 Como es el caso del aplicativo Toque a Bankia, desarrollado por hacktivistas.net y cuyo código de software se puede descargar de <https://github.com/hacktivistas/>

32 Tecnopolítica: la potencia de las multitudes conectadas. Javier Toret y grupo @datanalysis15M.



Fig 4. Corruptódromo

Casas tristes es una plataforma web2.0 que visualiza las casas vacías en España, aclarando de manera gráfica y accesible diferentes aspectos económicos y sociales vinculados al problema del acceso a la vivienda en España. Denuncia el altísimo porcentaje de casas vacías en España.

Ciudades sin fronteras es una campaña impulsada por una extensa red de ciudadanos españoles y extranjeros, con y sin papeles, que se rebelan contra la discriminación de inmigrantes, denuncian la precarización y reivindican la igualdad de derechos de todas las personas que habitamos nuestras ciudades. En un mapa online se localizan por una parte las llamadas fronteras interiores: espacios de exclusión, checkpoints, Centro de Internamiento de Extranjeros, controles de identidad, redadas en locutorios; y por otra parte los lugares de encuentro y redes de solidaridad, como las Brigadas Vecinales de Observación de Derechos Humanos. En palabras de sus creadores el proyecto pretende «hacer frente a la creciente derechización de las políticas europeas de derechos sociales y laborales».

El disparate es una mapa que visualiza las operaciones de compra/venta internacional de armas del estado español, uno de los principales actores del opaco mercado armamentístico. Cada año, las distintas Comunidades Autónomas importan y exportan armas a distintos países por valor de varios millones de euros. El mapa es interactivo y permite conocer cuánto gasta cada región en compra de material bélico y a qué países se venden las armas producidas.

El mapa de los recortes presupuestarios en España es explicado por sus autores como una radiografía dinámica de los recortes recientes y previstos:

«La crisis ha tocado a las Administraciones públicas. Varios gobiernos autonómicos y ayuntamientos han anunciado recortes draconianos que afectan a áreas sensibles como Sanidad o Educación. Muchos de ellos ya se han producido y otros se llevarán a cabo a lo largo de toda la legislatura; y aun quedan por cerrar los presupuestos para 2012».



Fig 5. Recortes presupuestarios en España.

El proyecto titulado **Visualizando la evasión fiscal de la élite financiera de España** ha producido diferentes grafos sobre las SICAV (Sociedades de Inversión de Capital Variable), incluyendo sus entidades gestoras, sus entidades depositarias y sus consejos de administración. La investigación se realizó a partir de los pocos datos públicos disponibles, que no incluye los nombres de los socios sino apenas los consejos de administración de las mismas. El estudio concluye que la élite financiera del estado español está en manos de poquísimas personas y que la red de las SICAV es extremadamente vertical y centralizada.

Lista georeferenciada de políticos condenados. En mayo de 2012 había en España 800 cargos públicos y políticos imputados en casos de corrupción y 100 de ellos fueron en las listas a las elecciones. Incluyen aquellos casos en los que ha habido condena por un tribunal. Relacionadas con la anterior se incluyen la **Lista de políticos imputados** y la **Lista de políticos absueltos**.

Mapa de suicidios relacionados con desahucios, con las muertes vinculadas supuestamente a la expulsión y pérdida de la vivienda. El Congreso Nacional de Psiquiatría celebrado en octubre de 2012 reveló que los problemas económicos son el origen del 32% de los suicidios.

No Nos Vamos, Nos Echan es una iniciativa de la plataforma Juventud sin Futuro que denuncia la situación de exilio forzoso de la juventud precaria y desempleada del estado español. Consiste en un mapa en donde los protagonistas publican geolocalizadas sus propias historias. Se muestran casos de jóvenes emigrados, principalmente por motivos

económicos, a todos los confines del globo.

precariedad, precariedad everywhere



Fig 6: Nos nos vamos, Nos echan.

¿Cuántas personas caben en Neptuno – Plaza de las Cortes? es una serie de mapas que calculan en función de la superficie el número de personas que se manifestaron el día 25 de septiembre de 2012 en Neptuno Plaza de las Cortes. La Delegación del Gobierno habló de 6.000 personas, mientras que en el análisis de asistencia en función de densidad de personas por metro cuadrado y superficie se calcula que en la movilización participaron un mínimo 27.000 personas, solamente en Neptuno.

Otros mapas del Malestar incluyen el **Mapa de los centros de salud y servicios de urgencias cerrados**, ó **Quién Manda**, un **mapa del poder público-privado en España**, un proyecto que tiene como objetivos poner luz sobre esos vínculos, que se regulen los lobbies y que se publiquen las agendas de trabajo completas de los cargos públicos.

Mapas de la Potencia

Llegan voces -desde la otra orilla del Mediterráneo- es un videoclip que incluye en su secuencia de inicio un mapa en el que una luz comienza a encenderse en la orilla sur del Mediterráneo, representando el nuevo ciclo de luchas que se inició con la Primavera Árabe y que tuvo su reflejo y continuación en la orilla norte con el movimiento 15M.

Mapas de las conversaciones. La esfera del microblogging ha sido una tecnología

fundamental para el 15M, desde donde se han lanzado y organizado convocatorias y modulado el flujo de la acción comunicativa en red. Una de las aplicaciones más empleadas ha sido Trendsmap, una herramienta de “escucha activa” que en tiempo real analiza todas las conversaciones que se producen en twitter y crea una visualización sobre el mapa del mundo. La aplicación geolocaliza las palabras o hashtags que se están produciendo en el momento para poder ver cuáles son esos temas por países y ciudades. En los eventos importantes como el 15O o el 25S, tuiteros del 15M se juntaron en “media centers” habilitados en espacios de afinidad al movimiento donde los mapas de las conversaciones fueron proyectados en las paredes dichos espacios, transformándolos temporalmente en “salas de situación” ciudadanas³³.



Fig 7: Trendsmap de los días alrededor del 15M.

Interacciones entre usuarios 15M es un “cibermapa”, una muestra geoposicionada de mensajes entre participantes del movimiento 15M en redes sociales. Una línea entre dos puntos indica que el nodo de partida ha mencionado en ese momento al nodo de llegada. Fue realizado por el Instituto de Investigación en Biocomputación y Física de Sistemas Complejos de la Universidad de Zaragoza (BIFI) en cooperación con Cierzo Development, recopilando información relativa a setenta palabras clave relacionadas con el movimiento 15M. Para ello, el equipo del BIFI rastreó un total de 581.749 mensajes provenientes de 87.569 usuarios entre el 25 de Abril y el 26 de Mayo de 2011.

Mapas de los recorridos de las manifestaciones, como la marcha por vivienda digna, la marcha popular indignada a Madrid, la marcha popular a Bruselas, la marcha “unidos por un cambio global” del 15 de octubre de 2011, las marchas del 12M15M de 2012, o las distintas mareas por la educación y salud pública. Como novedad, el llamamiento a algunas de estas marchas se hizo también a través de infografías en video.³⁴

33 Véase el libro “Situation Room, diseñando un prototipo ciudadano de sala de situación”, por Pablo de Soto y hackitectura.net.

34 Por Santiago Romero, infografías disponibles en <https://vimeo.com/atlante83>.

Plano de la acampada Sol³⁵, que incluye el plano de los diferentes espacios y comisiones: legal, coordinación interna, enfermería, acción, inmigración, extensión, zona infantil, zona de estudio, zona de descanso, información y objetos perdidos, infraestructura/limpieza, asamblea, alimentación, grupos de trabajo, punto limpio, punto de recogida de firmas, baños, comisión feminista, informática y hasta buzones y punto limpio.



Fig 8: Plano de Acampada Sol.

Plano de la acampada del 15M en la Plaza Catalunya de Barcelona. Describe la forma en la cual estaba organizada la acampada (puntos de reunión de las asambleas, comisiones organizativas) y la sucesión de hechos acontecidos durante el 27 y 28 de mayo de 2011, cuando quienes ocupaban la plaza sufrieron una brutal represión a cargo de los Mossos de Esquadra amparados en la orden del Consejero de Interior que manifestó que era necesario “limpiar la plaza”. El mapa muestra las estrategias e itinerarios de las fuerzas de seguridad y los dispositivos de resistencia desplegados por el movimiento³⁶, y también incluye un breve listado de consignas, frases y eslóganes que «testimonian un momento de enorme expresividad y enojo».

35 M. García-Hipola y M. Beltrán Rodríguez proponen en “Acción vs representación: el 15-M y su repercusión en la ciudad” la comparación entre la Plaza de Sol como espacio institucional pre-15M (rígido, normativo, permanente, monumental, turístico) y Sol como espacio insurgente -durante el 15M-: flexible, espontáneo, efímero, de creación ciudadana.

36 Hubo más de un centenar de heridos por las cargas policiales y las balas de goma, los equipos de limpieza levantaron carpas y objetos varios, logrando concretar un desalojo que duró muy poco. Como reacción a la represión, centenares de personas recuperaron la plaza contradiciendo órdenes gubernamentales para hacerle frente a la violencia con diversas consignas. Esto fue acompañado por una oleada de solidaridad en otras ciudades españolas, que se manifestaron para repudiar lo ocurrido.

Yes We Klang: Mapa sonoro de la #spanishrevolution que geolocaliza grabaciones del audio ambiente en las distintas acampadas, proyecto que surgió espontáneamente durante mayo de 2011:

«Todavía estamos subiendo las grabaciones, y algunas no sabemos dónde están hechas, así que si tenéis grabaciones colgadas en alguna parte, o grabaciones que hemos publicado en los posts y no aparecen en el mapa, y queréis que sean añadidas necesitamos saber dónde se hicieron (punto más o menos concreto, no sólo ciudad) y que se puedan embeber en el mapa».

Mapa global de las acampadas, publicado en internet y donde, como un contagio geográfico secuencial, se podían observar tanto las acampadas que se estaban desarrollando en las distintas plazas, las que se tenía previsto desarrollar y las que habían sido desalojadas por la policía. El mapa era acompañado con este texto-proclama al estilo de Anonymous:

«Las acampadas son solo un símbolo. En realidad estamos en todos lados. Educamos a sus hijos, preparamos sus comidas, recogemos sus basuras, conectamos sus llamadas, conducimos sus ambulancias e incluso les protegemos mientras duermen. La gente no debería temer al gobierno, el gobierno debería temer a su gente. Nosotros somos el pueblo, nosotros somos el sistema, somos anónimos, somos legión. No olvidamos, no perdonamos, esperadnos».



Fig 9: Mapa de las acampadas globales.

Mapa de la movilización global del 15O. Cinco meses después del 15 de mayo de 2001, se repitió una convocatoria como la del 15M donde el mapa ya no era el del estado español, sino el mapamundi. El mapa representaba como la demanda por una democracia participativa parecía extenderse a casi la mitad de los países del planeta, y como en mil ciudades, con distinta magnitud, tuvieron lugar marchas y ocupaciones de plazas bajo el

lema unitario de “Unidos por el cambio global”. La excitación del acontecimiento se traduce en el siguiente retweet a uno de los *sysadmins* de las redes globales:

RT @isaachacksimov: veo más de 80 peticiones/segundo a 15october.net desde hace 36 horas, algo va a pasar... algo grande... #15Oready

Twitter maps 15O: Cartografías de la Revolución Global son mapas de la evolución en el tiempo de la actividad en la esfera de microblogging relacionada con la movilización del 15 de Octubre de 2011, cuando millones de personas alrededor del globo se echaron a la calle para protestar contra la crisis financiera, movilizados en gran parte a través de las redes sociales, y en concreto, Twitter. Con un conjunto de 1.2 millones de Tweets, capturados del 13 al 18 de Octubre, ofrece visualizaciones globales geolocalizadas, locales (donde se pueden observar los avances de la marcha en cuatro ciudades: Nueva York, San Francisco, Barcelona y Madrid) y, por último, cómo evolucionaron los diferentes hashtags (en volumen y composición) en ese intervalo de tiempo.

Denuncia 27M es una web que incluye un mapa de la plaza Catalunya con un formulario creado con el objetivo de recopilar información sobre lo que sucedió el día 27 de mayo de 2011 en “la operación de limpieza” por parte de las fuerzas de seguridad. En dicha operación los cuerpos policiales agredieron a muchas personas, se sustrajeron objetos personales y se limitó el derecho de reunión, entre otras muchas vulneraciones de derechos humanos. La finalidad de este mapa-formulario es saber cuántas personas resultaron perjudicadas (a través de pruebas documentales en video, foto y testimonios) y de qué manera, para poder hacer un informe más completo para acompañar la causa judicial.

PÀGINA D'INICI A B C D E F G H FORMULARI

27M # denúncia col·lectiva

G

Go1

CLICA EN LA ZONA PER VEURE ELS VIDEOS

mov00222 00:02:23:19

1:14 blip.tv

Fig 10. Denuncia 27M

La **Campaña Stop Desahucios** lanzada por la PAH (Plataforma de Afectados por la Hipoteca), en colaboración con los hacktivistas de tomalaplaza.net y alabs.es, creó un mapa colaborativo de alertas de desahucios para que cualquiera que quisiera colaborar pudiera hacerlo fácilmente online recibiendo información sobre la resistencia anti-desalojos o solicitando ayuda contra su propio desalojo. La herramienta, desarrollada a partir del software de gestión distribuida de crisis Ushahidi³⁷ envía alertas por correo electrónico para saber cuándo y dónde van a desahuciar familias y las entidades bancarias e inmobiliarias implicadas³⁸. A través de un formulario se publica una “alarma” del desahucio (que por ley tienen un día y hora y específicos para ser ejecutados) para a través de internet organizar la red de solidaridad y evitar físicamente ante la policía que el llamado “lanzamiento” sea ejecutado. La red y la campaña se presentaban así en su web:

«Somos quienes en 2011 decidieron participar en un rescate histórico que ya han iniciado las PAH (Plataformas de Afectados por la Hipoteca): Rescatar a nuestros vecinos y vecinas víctimas de la estafa inmobiliaria inducida por los mercados financieros y la corrupción de la clase política.

2011 es el año en que decidimos parar el expolio, el año en el que nos juntamos pacíficamente en los portales para interponer nuestros cuerpos ante el mercado, los bancos y sus representantes. Tomamos los portales, las escaleras y las calles para rescatar a las personas ante el abandono de las instituciones, todo un ejemplo de ciudadanía activa, participativa y solidaria que dará una lección de civismo a la clase política, a los mercados financieros y que impulsará la regeneración democrática de este país.

Cientos de miles de vecinos en nuestros barrios nos necesitan, podemos ser un ejemplo de la ciudad y del barrio que queremos, un barrio con gente que se protege y apoya, que comparte sus problemas y que se implica en la vida social que le rodea.

Esto es solo el principio, un aviso de la ciudadanía al poder: Ante el abandono de las responsabilidades democráticas con la ciudadanía por parte de la clase política hoy paramos desahucios, mañana ¡ya veremos!».

37 El software, creado originalmente en África, puede ser descargado de la web <http://ushahidi.com>.

38 Entre 2007 y 2011 se producirán cerca de 500.000 ejecuciones hipotecarias en el estado español.

INICIO **EVENTOS** NUEVO EVENTO RECIBIR ALERTAS CONTACTO QUIÉNES SOMOS

Primer desahucio paralizado en Valladolid

VERIFICADO

🕒 11:00 Jun 27 2011 📍 Calle Villabáñez 11

■ Desahucio Paralizado ■ 1º intento desahucio

Descripción

Un grupo de 70 indignados formados por vecinos del barrio de Pajarillos y miembros del Movimiento 15M se ha concentrado esta mañana en el número 11 de la calle Villabáñez de la capital vallisoletana. La convocatoria se originó por iniciativa surgida desde la propia asamblea de Pajarillos, recién constituida.

Los ciudadanos allí congregados impidieron el acceso al grupo de policías que estaban encargados de hacer efectivo el embargo. Los manifestantes presentes mostraron su rechazo mediante carteles en los que se leía "STOP Desahucios" y con el grito de "un desalojo, otra indignación".

Con esta acción se ha conseguido aplazar esta situación al día 15 de Julio, tras un acuerdo entre el propietario y el prestamista, Caja Madrid.

Credibilidad: **1**

Mapa **Images** Video



Reportes Adicionales

[Primer desahucio paralizado en Valladolid](#)

🕒 11:00 Jun 27, 2011

Calle Villabáñez 11. 0 Kms

Fig 11: Web Stop Desahucios.

La **campaña Stop CIES** por el fin a los centros de detención de inmigrantes empleó un mapa online de gestión de crisis con la misma tecnología que el de Stop Desahucios para localizar CIES y CETIS, jornadas y encuentros, concentraciones, informes y deportaciones suspendidas. Sus creadores definían la iniciativa como «acerca de la reapropiación del espacio público por parte tanto del ciudadano autóctono como de los 'inmigrantes sin papeles' a través de una praxis democrática de naturaleza performativa tanto en lo que se refiere a la reapropiación del espacio público como en la redefinición del concepto de ciudadanía».

Mapa conceptual de Acampada Sol, creado por las autoras del programa de radio de filosofía de garage "una línea en el mapa" en octubre de 2011. Fruto de su participación en el grupo de pensamiento de la acampada, se propusieron explicar visualmente los antecedentes del acontecimiento. Lo definieron como un mapa que se desborda a cada instante, y está permanentemente actualizado:

«Es solo una ayuda para pintar lo irrepresentable. Es un mapa humilde, incompleto, inherentemente precario. Un diálogo no verbal con imágenes. Este gráfico puede servir de utilidad como punto de partida a todos los interesados en dialogar y entender los orígenes del denominado Movimiento 15M. Cada uno puede investigar por su cuenta las causas, los procesos, las experiencias: imaginar sus futuras consecuencias y sacar sus propias conclusiones».

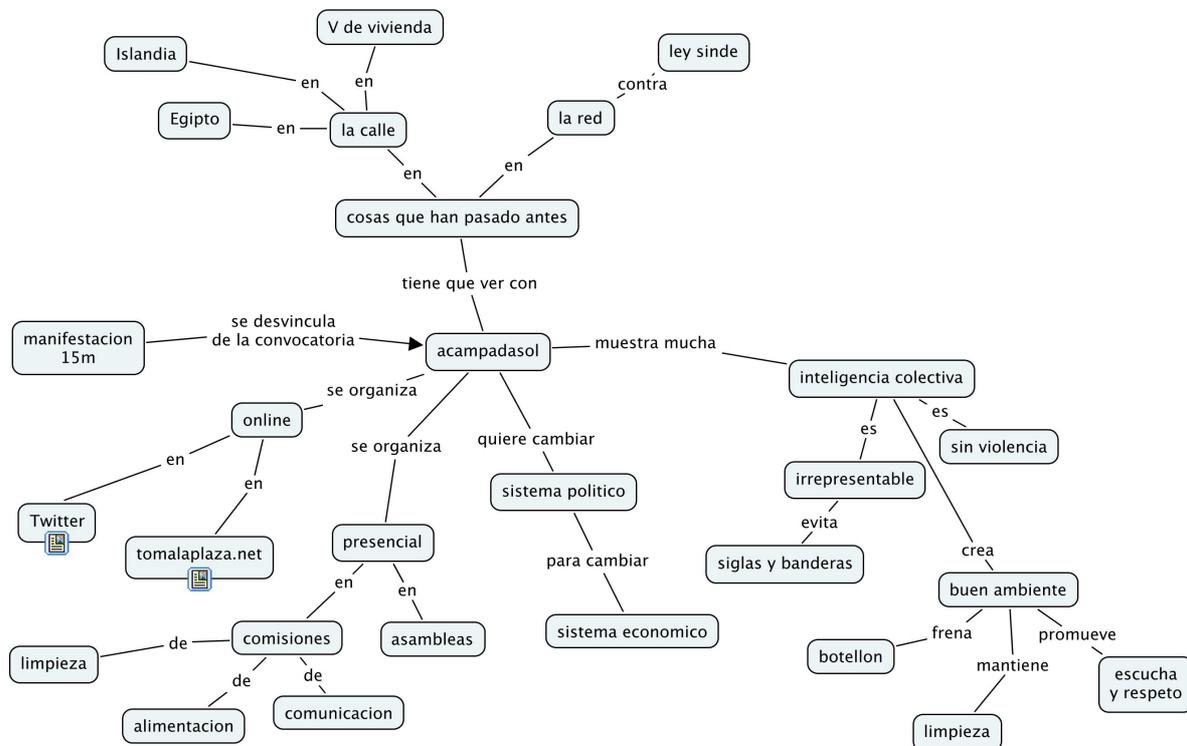


Fig 12: Mapa conceptual acampada Sol.

La iniciativa **Abre tu wifi para el 12M15M** lanzada con «la intención de cubrir y difundir todo lo que veamos a nuestro alrededor ya que contar lo que está ocurriendo en tiempo real es esencial. Somos muchas personas las que en los días de manifestaciones, concentraciones y demás actos reivindicativos salimos con cámaras y teléfonos a filmar y fotografiar para compartir todo lo que vemos a nuestro alrededor. Por eso os pedimos que os suméis a esta iniciativa y entre todas podamos conseguir una comunicación libre y fluida». Sus iniciadores razonaban así la necesidad:

«Cuando hay aglomeraciones de gente, es habitual que se sature la conexión 3G. De hecho, cuando estemos en la plaza, por favor, desconecta el 3G de tu móvil si no lo necesitas, es mejor que tengamos conexión a través de wifi. Si vives cerca de los recorridos de las manifestaciones o de las plazas donde va a haber actividades, abre tu wifi. Qítale la contraseña y déjala abierta desde hoy al 16 de mayo para que quien necesite conectarse pueda hacerlo sin problemas».

Mapa de escraches de Barcelona, producido por la PAH (Plataforma de afectados por la Hipoteca). Ante la negativa del gobierno de incluir en el proyecto de Ley las medidas de mínimos sobre vivienda presentadas en la Iniciativa Legislativa Popular (que abordaba el problema de la deuda hipotecaria y al acceso a una vivienda, incluyendo una garantía al derecho a una segunda oportunidad), la PAH comenzó una campaña de escraches en la que procedió a señalar a los responsables de perpetuar esta situación:

«Y si sus señorías no van a la PAH, la PAH va a casa de sus señorías. Con la actitud siempre pacífica, pero también persistente de la PAH, nos proponemos explicarles cada día a los diputados la situación en la que viven cientos de miles de familias en nuestro país y la necesidad de introducir las tres demandas de mínimos que contempla la ILP en el

anteproyecto de Ley. Para ello, familias afectadas de la PAH esperaremos delante de las viviendas de los diputados del Partido Popular, que ostenta la mayoría absoluta y del que depende los contenidos de esta Ley, para proporcionarles esta información y que legislen con conocimiento de causa».

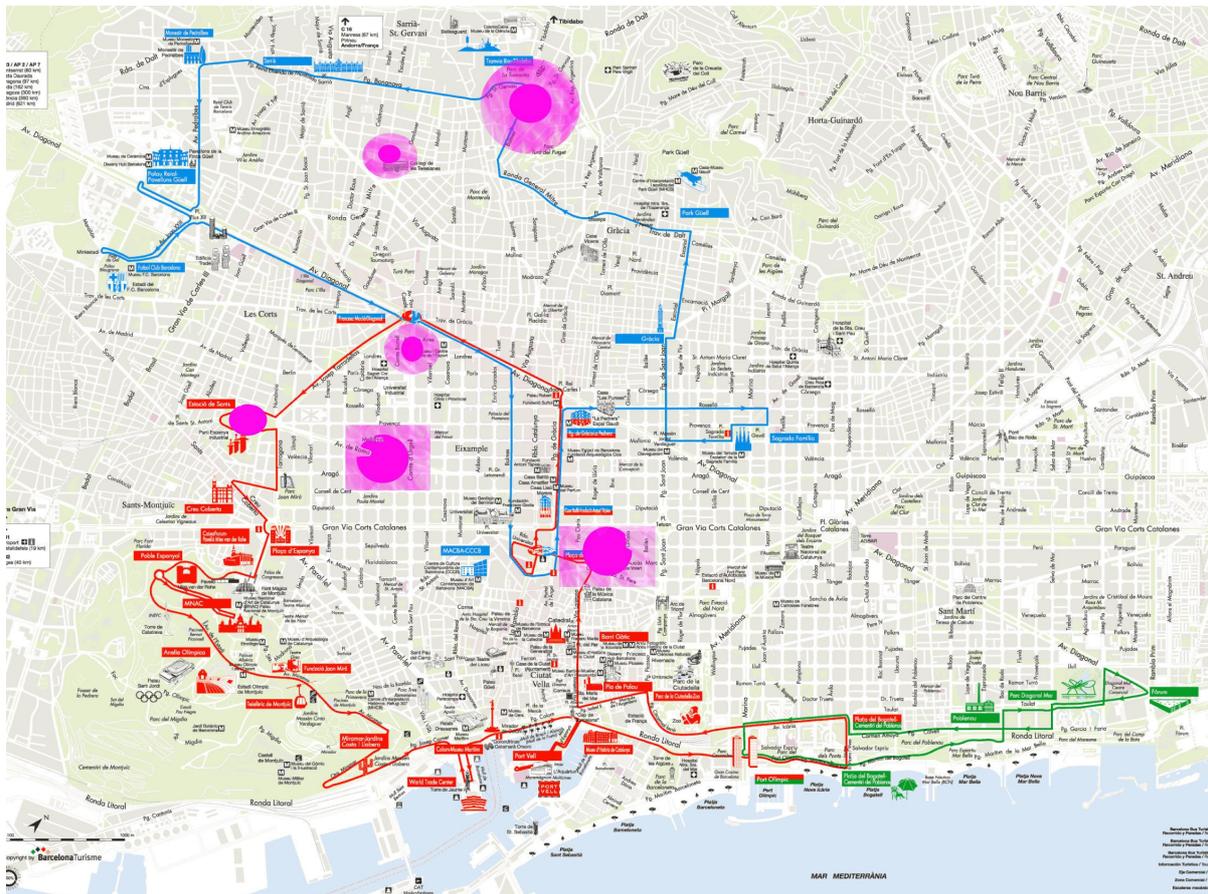


Fig 13: Mapa de escraches de Barcelona.

La **Guía para registrar la Petición “Democracia 4.0”** en el Congreso de los Diputados, también llamada irónicamente «mapa de vacaciones en Madrid». Fue una iniciativa de *briefing* y posterior evaluación de la acción del 25 de septiembre de 2012 Rodea el Congreso, que en su pauta incluía presentar una propuesta al parlamento de democracia participativa a través de internet. El mapa producido pretendía «aportar la información necesaria para prevenir cargas de la policía en una manifestación pacífica, con qué grabación de cámaras se pueden contar si hay abusos y localizar las comisarias donde pueden encontrarse los detenidos».

Voces25s es un proyecto de «canal de comunicación para las multitudes conectadas». Consiste en un mapeo colaborativo y en tiempo real mediante interfaz móvil del curso de las manifestaciones del 25S de 2012. En palabras de sus autores-programadores «el mapa recoge los tweets en tiempo real, agregándole una semántica basada en hashtag y codificada en color a través de la cuenta @voces25s. Los datos fueron capturados usando el API de Búsqueda de Twitter y visualizados usando Processing, Unfolding, y un framework propio para visualizar redes en el tiempo. Usamos Python y Perl

para limpiar y procesar los datos; y MongoDB para almacenarlos».

Toque a Bankia fue una propuesta de movilización distribuida, consistente en el bloqueo físico de todas las sucursales de Bankia el 9 de mayo de 2012. Mediante miles de pequeñas interferencias coordinadas se realizó «un emplazamiento directo para que se cumplan unas exigencias. Si no son atendidas, Toque a Bankia se repetirá hasta acabar con el problema Bankia»:

«Queremos interrumpir la normalidad de la oficina Interferir en la actividad habitual, en todas las sucursales, significa paralizar Bankia. Queremos ejercer derechos básicos de los clientes Vamos a saturar la actividad de la sucursal, con toda la potencia de nuestra imaginación. Desde preguntar exhaustivamente por todos los productos, hasta pasear al perro o sufrir una lipotimia en la oficina. Otra cuestión importante es tender al riesgo cero. Esto es bueno para que todo el mundo pueda participar en la acción».

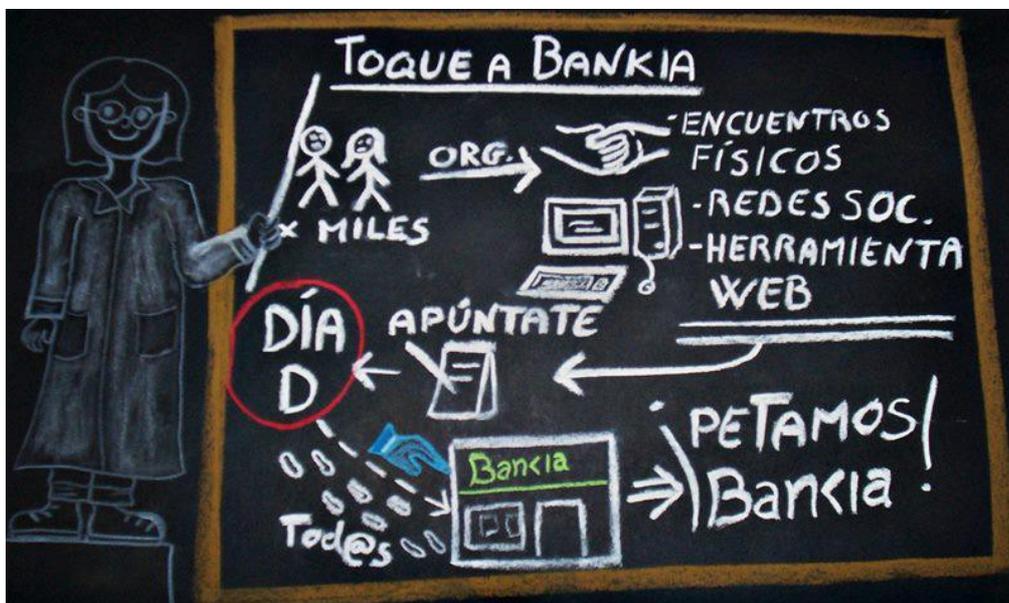


Fig. 14: Toque a Bankia, esquema de funcionamiento.

El proyecto creó foros en blog propios, en redes sociales y aplicativos para facebook³⁹ y teléfonos con android; y creó una narrativa del anonimato y de la acción en enjambre, tecnológicamente ampliada, y de tipo *user friendly*:

«Todo sucede en la oficina más cercana. Esta es una acción de la gente común. Es muy sencillo, te ofrecemos una herramienta web para entrar en contacto con otras personas cerca de tí y poneros de acuerdo para visitar vuestra sucursal. Te apuntas a la oficina que mejor te venga. Conoces a otras personas y aportas tus ideas. El día de la acción todas visitamos nuestra oficina al mismo tiempo».

El **Banco de Ideas 15m.cc** es una web de almacenamiento y consulta de materiales (textos, fotos, audios y vídeos) relacionados con el acontecimiento 15M. La herramienta forma parte del proyecto 15M.cc que tiene como objetivo construir una memoria colectiva del acontecimiento. Abierto a todo aquel que quiera ver y compartir archivos, es un espacio virtual que permite la visualización de los contenidos del 15M en un mapa, en una línea

39 Facebook bloqueó el acceso del aplicativo el día antes de la acción, y los hacktivistas de Toque a bankia activaron el plan b basado en foros en blogs autogestionados.

temporal y mediante una serie de etiquetas:

«Una de las maneras de visualizar el material subido por la comunidad es ir a la pestaña de 'ver material' en el mapa. Nos encontraremos con un Google Maps en el que aparecerán diversos símbolos dependiendo del material que representan: textos, fotos, audios y vídeos. Acercándonos podemos acotar la visualización en alguna zona concreta o, pinchando, podemos acceder a un material específico».

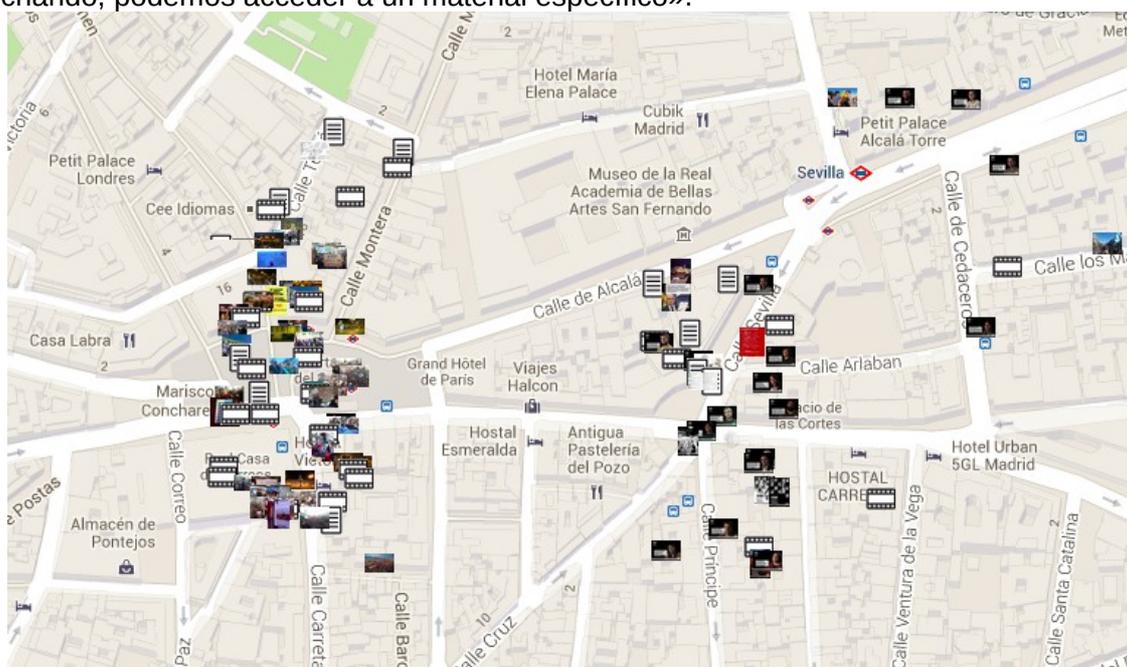


Fig 15. Banco de Ideas 15M.

Increasis es una plataforma de respuesta al modelo de ciudad que hasta el momento se ha estado desarrollando de manera compulsiva, con el objetivo de ofrecer un repertorio de herramientas, prácticas y estrategias para la re-ocupación del patrimonio inmobiliario inutilizado, no vendido o inacabado y su re-conversión en infraestructuras productivas y autogestionadas por la ciudadanía.

Convoca.cc es una aplicación basada en software libre para mapear convocatorias a partir de tweets, que aspira a hacer visible para todos lo que sucede en el espacio público.

Conclusiones

El 15M es un acontecimiento donde la cartografía ha sido utilizada con formidable intensidad: a partir del “clima 15M” prácticamente toda acción de los colectivos, redes y personas vinculados al movimiento cuenta con su mapa de análisis previo y su mapa performativo. La cartografía ha devenido una práctica social instituida fruto de la potencia tecnopolítica del acontecimiento. Combinando elementos antiguos y nuevos, la cartografía ha sido reinventada socialmente revelando su enorme importancia para los procesos de autorganización, acción distribuida y descentralizada, inclusividad y participación de actores diversos, y procesos de imaginación social.

El arte de la cartografía de la multitud conectada es uno de los resultados de “la insurrección del cuerpo-máquina” (Sánchez Cedillo): los mapas son producidos por la unión de hackers, activistas e investigadores de áreas diversas que se apropian del concepto desde el espacio exterior de la disciplina⁴⁰. Los mapas del 15M como arte cartográfico de la multitud conectada se integran en un régimen de producción del procomún, donde adquiere fundamental importancia la soberanía digital a través del uso de servidores propios y de software libre.

Los mapas del 15M traen consigo una gran avance técnico⁴¹ y conceptual⁴², un desbordamiento de escala y complejidad de las prácticas cartográficas anteriores. Describimos a continuación los nuevos softwares y herramientas inventadas, la tekné emergente del arte de la cartografía de la multitud conectada:

-
- 40 De todos los mapas descritos en los puntos anteriores, llama la atención que prácticamente ninguno de ellos ha sido producido por geógrafos, el único campo de conocimiento donde la cartografía es tradicionalmente materia troncal del programa de estudios.
- 41 Innovación no exenta de problemas: algunos de los proyectos se han quedado en el nivel de prototipos a falta de ser desarrollados ulteriormente: ya sea por la necesidad de alcanzar un umbral de uso mayor para ser evaluados, o no estar finalizados en su interficie de usabilidad. Algunas de estas producciones, debido a la espontaneidad y precariedad económica con la que fueron creadas enfrentan serios problemas de sustentabilidad -comenzando con la renovación de los dominios digitales-.
- 42 Sobre esta innovación social algunos autores argumentan una novedad sociológica: “estamos por primera vez ante sujetos colectivos portadores de niveles culturales iguales o superiores a los de las elites políticas y económicas, lo cual permite tomar decisiones y actuar colectivamente de manera responsable y realmente autónoma sin el recurso a minorías rectoras.” El 15-M y las narrativas de la modernidad en España, disponible en http://www.contratiempohistoria.org/?page_id=742E1

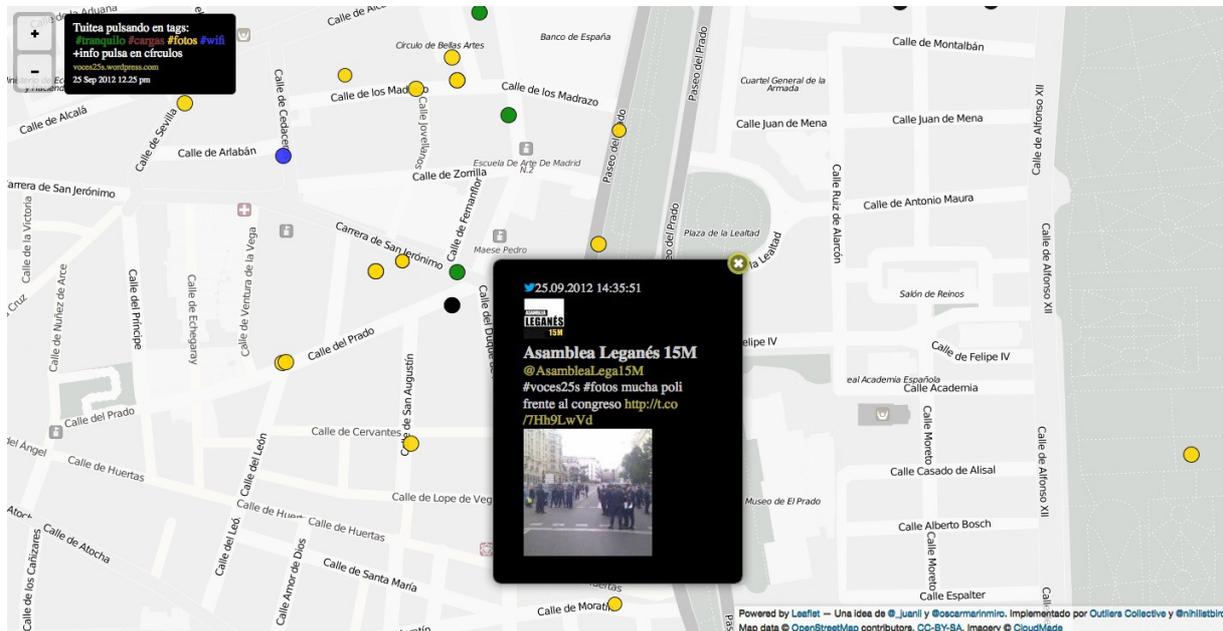


Fig 17: Voces 25S.

2/ Sistemas de alertas y señales de la multitud conectada. Son herramientas en red diseñadas y empleadas para gestionar la espacialidad de los enjambres de cuerpos en un contexto de insurgencia urbana donde puede haber violencia. Operan en el tiempo real o con latencias que pueden ser de minutos, horas, días o semanas. A través de dispositivos móviles permiten la automovilización y agregación solidaria y empática que se implementa en el territorio en un espacio-tiempo concreto. Como ejemplos: Toque a Bankia, Stop Desahucios o Voces 25S. Según explica Raul Sanchez el enjambre no es aquí una metáfora: «se habla de cooperación distribuida de tipo estigmérgico⁴⁴ entre agentes espacial y temporalmente separados. Y la cooperación estigmérgica remite a las marcas y las señales de todo tipo que permiten que individuos con facultad deliberativa no tengan que deliberar, es decir, dilatar en el tiempo y la incertidumbre su decisión y su activación cooperativa. Sino que pueden comportarse como agentes inteligentes no deliberativos que responden a las señales relevantes, activándose a la par que replicándola⁴⁵».

3/ Mapas conceptuales para pensar y “representar” la historiografía del acontecimiento-movimiento. El mapa conceptual es una técnica usada para la representación gráfica del conocimiento. Es una red de conceptos, donde los nodos representan los conceptos, y los enlaces las relaciones entre los conceptos. Como si de líneas de código de software libre se tratara, el mapa conceptual de Acampada Sol fue reiteradamente actualizado por el feedback de internautas produciendo distintas versiones ampliadas del mismo⁴⁶. Saliendo de la esfera puramente digital, versiones impresas del mapas fueron a su vez expuestas al público durante la propia acampada en el espacio físico de Sol. Otro mapa conceptual fue creado para explicar la “no violencia” del 15M.

44 Estigmérgia significa colaboración a través del medio físico. En sistemas descentralizados, tales como las colonias de hormigas, los diferentes componentes colaboran a través de pautas o hitos dejados en el medio. Fuente: <http://es.wikipedia.org/wiki/Estigmérgia>.

45 El 15M como insurrección del cuerpo-maquina, Raúl Sánchez Cedillo.

46 La Acampada de Logroño remixó el mapa adaptándolo a su genealogía específica.

4/ Wikis semánticos y bases de datos georeferenciados. Los wikis, páginas web que pueden ser editadas por múltiples voluntarios a través del navegador web, revolucionaron a principios de la década de los 2000s la capacidad de producir texto de manera colaborativo. En el contexto del 15M los wikis se han utilizado ampliamente y en varios de los proyectos se han empleado wikis semánticos y con georeferenciación, como es el caso del Corruptódromo o 15mpedia⁴⁷.

Los mapas del 15M tienen la escala de los cuerpos que participan y ayudan a autorganizar sus devenires. Confrontan los problemas fundamentales relacionados con la reproducción de la vida en la metrópolis contemporánea⁴⁸: vivienda, salud, acceso a educación y cultura. El cuerpo social se convierte, si hubiera que utilizar estas categorías, en al mismo tiempo sujeto y objeto de la cartografía. Un cuerpo social (o cuerpo común⁴⁹) que toma forma a través de «la sincronización precisa de una desterritorialización de las identidades personales, para encontrar una dimensión común, anónima y potente de las personas conectadas»; una sincronización que «tiene que ver con la retroalimentación creciente de singularidades (de cualquiera) que se ponen y hacen en común».

Las diferentes escalas de los mapas del 15M explicitan la capacidad del movimiento-sistema red para afectar las condiciones generales en el ámbito del estado y la esfera global; y de posibilitar agenciamientos específicos de la multitud que producen transformaciones en ámbitos de espacio y tiempo concretos.⁵⁰

En el arte de la cartografía de la multitud conectada, el concepto filosófico deleuze-guattariano de rizoma, tan influyente en la praxis de cartográfica crítica explicada en la breve genealogía, adquiere en un clima de tecnopolítica la capacidad de ser parcialmente

47 El caso de 15mpedia es especialmente sofisticado al incluir la funcionalidad de exportación de los datos puros del wiki en tablas .csv.

48 Raúl Sánchez Cedillo se refiere al 15M como “una insurrección *contra la destrucción de las condiciones biopolíticas de la democracia que suponen las políticas de austeridad*”.

49 Antonio Lafuente, director del Laboratorio del Procomún del medialab-prado de Madrid, escribe en Espacio común y derecho a infraestructura que “todos habitamos un espacio de intercorporeidad hecho de miradas, rituales, gestos, recuerdos, prácticas e intercambios que, en su conjunto, conforman una coreografía de la que sólo somos una parte y en la que compartimos el espacio. Ese cuerpo relacional tiene el alcance de la mirada, el tacto, el olfato o el oído. Es un cuerpo fluido, incontrolable, vibrante, cercano, cómplice.” Lafuente se refiere al cuerpo común “como invisible y que parece escasear, que tiende a desvanecerse en espacios demasiado ordenados, eficientes y seguros y que debería tener sus derechos frente a la degradación de las plazas y barrios y de la cultura de consumo y la vigilancia”. La mayor amenaza contra el cuerpo relacional, dice él, no es la ruina, el dolor o la desgracia, sino la privatización que impone exclusiones y la regulación que suprime heterogeneidades y que el cuerpo común se hace omnipresente cuando decaen las infraestructuras. Cuando afirma que “las catástrofes siempre fueron el laboratorio de las soluciones colectivas, altruistas y DIY” podríamos estar de acuerdo que en España y el sur de Europa la catástrofe toma la forma de las políticas de austeridad, el capitalismo del desastre como explicado por Naomi Klein en su libro La doctrina del shock, y las soluciones altruistas comienzan por la convivialidad y el pensar juntos en las plazas ocupadas.

50 El archivo de logros del 15M los enumera como: 600 desahucios parados, 33 consejeros de Bankia en el banquillo, 27 servicios de urgencias salvados del cierre, 226 millones de euros conseguidos en demandas por las preferentes, 88 ayuntamientos libres de desahucios, 5 querellas criminales colectivas presentadas por más de 3.050 afectados por las preferentes. <http://logros.15m.cc/>.

cuantificable y medible gracias a las tecnologías digitales. Formulado como ecuación simplificadora: rizoma + tecnopolítica = sistema-red, en donde «la tecnopolítica ha facilitado, gracias a su capacidad performativa y su inclusividad- viralidad, la capacidad de conectarnos al mundo, de creer en nuestra capacidad de afectarlo y bifurcarlo a través de su apropiación-invencción modulada por emociones colectivas» y donde «el sistema red en su estado de máxima actividad se manifiesta como una fuerza creciente, una máquina de producción de realidad que disputa la enunciación y la legitimidad a los poderes constituidos. Un contra socius, un cuerpo social como plano de inmanencia (Deleuze y Guattari), definido por un flujo del deseo compartido por quienes están conectados, que muestra la autonomía emotivo-cognitiva de una nueva subjetividad».⁵¹

En una analogía con el imaginario ciberpunk⁵² de las subculturas high-tech, tan influyente en el universo hacktivista, que a su vez directamente constituye la base de innovación tecnopolítica del 15M; podemos definir el sistema-red 15M como compuesto de hardware, software y wetware. En tal sistema la ciudad -el entorno construido- es el hardware⁵³; la cartografía -como parte de una tekné mayor- es el software; y los humanos son el wetware -las partes biológicas, compuestas de agua, del sistema-.

Si como afirma Marga Padilla⁵⁴ «todo lo importante en el futuro será del estilo 15M» refiriéndose a su pulsión de radicalización democrática y a su entendimiento como prototipo de participación política adaptado a las tecnologías del siglo 21; los mapas del 15M anticipan, en sus funcionalidades y especificaciones, el futuro próximo del arte de los mapas.

Notas:

Este artículo académico es una versión extendida y ampliada del texto “Los Mapas del 15M... al 15O” publicado en el medio de comunicación Periodismo Humano el 14 de octubre de 2011: <http://tomalapalabra.periodismohumano.com/2011/10/15/los-mapas-del-15m-al-15o/>

La lista completa de mapas descrita en este artículo está disponible en el Wiki del proyecto 15M.cc <http://wiki.15m.cc/wiki/Mapas> y en la plataforma web de curadoría digital <http://www.scoop.it/t/los-mapas-del-15m> y

Referencias bibliográficas:

PÉREZ DE LAMA, J. (2009). La avispa y la orquídea hacen mapa en el seno de un rizoma Cartografía y máquinas, leyendo a Deleuze y Guattari.

SÁNCHEZ CEDILLO, R. (2011). El 15M como la insurrección del cuerpo-maquina.

51 Tecnopolítica: la potencia de las multitudes conectadas. Javier Toret y grupo @datanalysis15M.

52 Un género representado por los autores de ciencia-ficción William Gibson, Bruce Sterling, Rudy Rucker, entre otros.

53 Esta definición de la ciudad como hardware complementa a la que los antropólogos Alfonso Corsín y Adolfo Estalella proponen con excelente criterio en “Assembling Neighbours. The City as Archive, Hardware, Method” cuando describen como hardware urbano del 15M los medios técnicos empleados en las asambleas en Madrid, como micrófonos, altavoces, etc.

54 Marga Padilla, entrevista para el proyecto de memoria 15m.cc. Video accesible en: <http://madrid.15m.cc/p/conversaciones-15mcc.html>.

PÉREZ DE LAMA, J., TORET, J. (2012). Devenir cyborg, era postmediática y máquinas tecnopolíticas Guattari en la sociedad red.

TORET, J., CALLEJA, A., MARÍN, O., ARAGÓN, P., AGUILERA, M., LUMBRERAS, A. (2013). Tecnopolítica: la potencia de las multitudes conectadas. El sistema red 15M, un nuevo paradigma de la política distribuida.

LAFUENTE, A. (2011). Espacio común y derecho a infraestructura.

NOFRE., J. (2012). Cartografías de la Indignación.

Las redes sociales como infraestructura de la acción colectiva y el surgimiento de cibercomunidades políticas: análisis comparativo entre Facebook y N-1 a través del 15M

2011 demostró que las formas de articulación de la acción colectiva se están modificando a nivel transnacional, cobrando ahora las redes sociales de internet (RSI) un papel primordial en los ciclos de lucha. ¿Quién podía haber imaginado una movilización social de la magnitud del 15M sin el apoyo de partidos políticos o sindicatos? El artículo se centra en un estudio comparativo entre los usos políticos de las redes sociales *Facebook* y *N-1* durante los primeros meses del 15M. Se analiza el grado en que ambas plataformas se convirtieron en infraestructuras políticas, determinando a su vez los factores necesarios para que una red social pueda transformarse en *estructura de movilización y para el mantenimiento de la protesta* ante ciertos contextos. Las RSI posibilitan así que la “autocomunicación de masas” se convierta en el modelo hegemónico de comunicación, surgiendo a través de ellas una multitud de heterogéneas comunidades virtuales desde donde se articula la lucha política.

Javier Gil García

Político

Doctorando de la Facultad de Ciencias Políticas, UNED

1. INTRODUCCIÓN.¹

Desde los años 90 hasta nuestros días se han originado nuevos ciclos de luchas que han transformado las formas políticas tradicionales, estando estructurados a partir de una organización en red que ha utilizado las nuevas tecnologías de la comunicación y la información (TIC) como herramientas para actuar, informar, reclutar, organizar, dominar y contradominar (Castells, 2000, 2001). La incorporación de avances tecnológicos -listas de correos, páginas de contrainformación, sms, etc- ha sido cada vez mayor, logrando formas de coordinación entre activistas hasta entonces insólitas y teniendo como resultado amplias redes de activismo transnacional (Tarrow, 2010).

La relación entre movimientos sociales y avances tecnológicos se ha ido estrechando con el paso del tiempo, necesitando cada vez más los primeros a los segundos (Sádaba, 2010). Tal es la incorporación de las nuevas tecnologías por los movimientos sociales que se ha llegado a afirmar que “las multitudes inteligentes son grupos de personas que emprenden movilizaciones colectivas -políticas, sociales, económicas- gracias a que un nuevo medio de comunicación posibilita otros modos de organización, a una escala novedosa, entre personas que hasta entonces no podían coordinar tales movimientos” (Rheingold, 2004:13). Es decir, los nuevos medios de comunicación cobran cada vez una importancia mayor en el desarrollo de la acción colectiva.

El 15M ha sido un claro ejemplo de cómo la acción colectiva ha incorporado los últimos avances en materia web –en concreto las redes sociales de internet (RSI)- en sus procesos de formación y desarrollo, estando una vez más ante un cambio en las formas de organización y coordinación de la protesta. Tanto los activistas del 15M como la opinión pública resaltaron continuamente que detrás del movimiento no había ni partidos políticos, ni sindicatos, ni grandes asociaciones u oligopolios del mundo de la comunicación, hasta el momento únicas estructuras de movilización con capacidad para agitar protestas masivas durante tanto tiempo. La ausencia de dichas estructuras ha sido sustituida por unas RSI que en un primer momento consiguieron conectar continua y rápidamente la espontaneidad de miles de desconocidos con un sentimiento común: el cambio necesario ante la crisis del sistema político actual.

2. METODOLOGIA

Para determinar en qué niveles una red social cumple con funciones de infraestructura política, debemos preguntarnos cuáles son las características concretas de las plataformas, cómo han sido utilizadas por los activistas en momentos claves, y qué dinámicas de comunicación y coordinación se han realizado sobre las mismas; elementos necesarios para analizar sus posibilidades y capacidades como infraestructuras políticas. Para ello estudiaremos el caso concreto del 15M, analizando la más inmediata etapa de difusión y movilización de la protesta, y una segunda etapa que tiene que ver con el mantenimiento del 15M a lo largo del tiempo como movimiento político; realizando un análisis comparativo entre las RSI *Facebook (FB)* y *N-1*.

¹ Este trabajo es una versión desarrollada del artículo publicado en GIL, J. (2012). “Las redes sociales como infraestructura de la acción colectiva: análisis comparativo entre Facebook y N-1 a través del 15M”. *Sistema*, 128 (10):65-80, 2012.

Ambas redes difieren considerablemente entre sí respecto a sus funciones, su tamaño, los recursos materiales y económicos con los que cuentan, el número de personas adscritas a su comunidad, las relaciones de comunicación que ambas plataformas ofrecen a sus miembros, los beneficios económicos y sociales que producen, el nivel de privacidad que ofrecen a los usuarios o el ámbito territorial sobre el que inciden. La magnitud de dichas diferencias es tan grande que las convierte en dos casos con muchas dificultades para ser sometidos a comparación. Aun así, ambas comparten un importante elemento común: durante los primeros meses del ciclo de protestas del *movimiento 15M* fueron elementos fundamentales en la formación, difusión y organización de la acción colectiva.

Analizar comparativamente las funciones de *FB* y *N-1* nos permite profundizar sobre sus potencialidades como estructuras políticas y determinar ante qué factores las RSI se convierten en infraestructuras de la acción colectiva. Para ello nos centraremos en el estudio de dos dimensiones fundamentales en el inicio y la articulación del movimiento:

- *La capacidad de movilización espontánea.*
- *Las potencialidades para el mantenimiento de la protesta*

En la primera etapa de investigación hemos realizado un estudio descriptivo sobre los usos de *FB* y *N-1* durante el *15M*, observando en qué casos se convirtieron en infraestructuras de la acción colectiva y en cuáles no. El análisis comparativo nos permitió identificar las causas necesarias para que los casos fuesen positivos, distinguiendo a su vez los elementos concretos de los casos en que las causas fueron insuficientes. Los resultados de la comparación muestran cuáles son los requisitos necesarios para que las RSI puedan servir como infraestructuras políticas; categorías de análisis que podrán ser utilizadas en futuras investigaciones sobre las RSI y las nuevas formas de la protesta.

Para analizar las dos RSI hemos accedido a los distintos espacios virtuales que se han creado en torno al movimiento *15M* en ambas plataformas, utilizando varios métodos de investigación. Por un lado hemos clasificado el contenido de la información publicada por los activistas y las distintas formas de ciberparticipación que desarrollaron los usuarios en dichos espacios, tanto cualitativa como cuantitativamente. Por otro lado hemos analizado el diseño de las plataformas, centrándonos en el tipo de relaciones de comunicación que permiten a sus usuarios.

3. ANÁLISIS

3.1 Variable 1: La capacidad de movilización espontánea.

La *capacidad de movilización espontánea* es probablemente una de las dimensiones de la acción colectiva que mejor se optimiza a través del uso de las RSI. Esta dimensión la entendemos como la capacidad de un grupo de personas o individuos aislados para articular y coordinar una movilización social, convirtiéndose la plataforma en la estructura de movilización principal con la que cuenta la protesta. La *capacidad de movilización espontánea* viene determinada por dos factores necesarios pero que por sí solos no son suficientes:

1. El **primer factor** tiene que ver con la *capacidad de difusión*. Para que la movilización cumpla con sus objetivos el mensaje original emitido por los propulsores tendrá que extenderse por la red a través del efecto viral. Son tres los elementos que hacen posible que dicho efecto pueda originarse: el tamaño de las redes de contacto, el tamaño de la

comunidad virtual, y el diseño de la plataforma.

- i. *El tamaño de las redes de contacto* es fundamental para que se desarrolle el efecto viral. Cuando los usuarios se registran en una red social, poco a poco van construyendo relaciones de comunicación con otros usuarios, principalmente amigos o personalidades públicas en cuya actividad están interesados. Como resultado de esto nos encontramos que cada usuario mantiene una red de contactos sobre la que emite y de la que recibe información, basada en el interés común y la confianza.
- ii. *El tamaño de la comunidad virtual* tiene que ver con el número de personas que utiliza la plataforma.
- iii. Finalmente *el diseño de la red* condiciona de manera absoluta el tipo de comunicación que los usuarios puedan establecer en la misma. Ciertos elementos se convierten en fundamentales para que el efecto viral se desarrolle: la rapidez y la facilidad a la hora de publicar, visibilizar y reenviar mensajes; la multiplicidad de formas que puedan adquirir los mensajes; que la información esté ordenada según los fines que cumpla; la posibilidad de que el mensaje contenga varios contenidos, el más inmediato y el más extenso (para las personas que deseen mayor información acerca del contenido del mensaje); que refleje el apoyo que el mensaje está teniendo en la plataforma; y que muestre quiénes de los contactos del usuario lo respaldan.

2. El **segundo factor** necesario para la movilización espontánea tiene que ver con *la transformación de la ciberparticipación en una participación "real"*. Para que el mensaje de la convocatoria se materialice en una movilización social no basta exclusivamente con su difusión, sino que se requiere que las personas que difundan y reciban el mensaje participen de la misma, transformándose la ciberparticipación en una participación "real".

La ciberparticipación a través de las RSI se ha convertido en una forma de participación política de bajo esfuerzo en comparación con las formas clásicas (Garret, 2006), sobre todo teniendo en cuenta que la mayoría de las personas se conectan a las RSI en su tiempo de ocio (The Cocktail Analysis, 2011). La diferencia entre ésta y otras formas de participación política –como acudir de manera regular a asambleas, formar parte de mesas informativas, paralizar un desahucio o participar en una acción de desobediencia civil- varían de manera considerable, convirtiéndose el activismo en red en una forma de participación política muy sencilla y asequible para muchas personas, pero que, si no va acompañado de una participación "real", difícilmente pueda convertirse en un movimiento social pleno.

Por lo tanto internet es tan solo una parte de la ecuación y la ciberparticipación debe ir acompañada de una participación "real" (Jones y Seoane, 2008). La articulación de un movimiento se puede realizar simultáneamente tanto desde las RSI como desde las asambleas y convocatorias públicas, complementándose mutuamente y convirtiéndose ambas dimensiones en indispensables para el movimiento (Farinosi y Treré, 2010). Pero la ciberparticipación de por sí no es suficiente para que un movimiento social pueda constituirse como tal, trascender e incidir sobre el sistema político, pues la participación "real" aún juega un papel muy importante. El estudio de Farinosi y Treré refleja la necesidad de la interacción entre ambas dimensiones: "the square and the assemblies are seen as the places where the people of the movement can engage in face to face exchanges, can see, talk, touch each other and build 'real' and stronger relationships. Though the importance of the internet for the organization of the movement is seen as fundamental, the necessity of

physical encounters is underlined and regarded as the most important moment where the active engagement of citizenship finds its peak and its full realization, where the participation is fully realized” (Ibíd:9).

3.1.1. La capacidad de difusión.

Las manifestaciones del 15 de mayo en el Estado Español fueron convocadas por el colectivo *Democracia Real Ya (DRY)*, que utilizó principalmente la red social *FB* para su divulgación. La movilización fue difundida bajo el evento *15 de mayo: ¡toma la calle! Manifestación por una democracia real*², donde más de 45.000 personas confirmaron su asistencia a través de la plataforma. El evento fue creado por tres personas a título individual, aunque por el contenido del mismo -enlace directo a la web de *DRY*, junto a sus reivindicaciones y “normas” para la manifestación- podríamos decir que se trata de individualidades que tenían como fin la difusión de la convocatoria de *DRY*. La página también ofrece un listado con las movilizaciones en todo el Estado, además de un enlace a sus respectivas páginas en *FB*, creadas principalmente por personas a título individual, aunque al igual que en el caso anterior, los objetivos eran difundir la convocatoria de *DRY*. Es imposible calcular cuántas personas de las que afirmaron vía *FB* que asistirían a dicha movilización acudieron, pero podemos afirmar que en este caso el efecto viral se cumplió. De esta manera el pequeño, joven y por entonces casi desconocido *DRY*, consiguió movilizar a más de 100.000 personas en todo el Estado³. Nunca antes en la historia más reciente de nuestro país un colectivo había conseguido movilizar a tantas personas sin contar con el apoyo de partidos políticos, sindicatos u otras estructuras de poder, convirtiéndose así en un hecho insólito.

La red social *FB* permite formas de ciberparticipación muy activas, donde la implicación del conjunto de los usuarios se convierte en requisito necesario para la creación, desarrollo y difusión de los mensajes, los cuales cobran distintas formas: escritos, imágenes o audiovisuales. Durante los primeros meses del ciclo de protestas del *15M* los miembros crearon grupos, “subgrupos”, páginas y eventos específicos sobre cuestiones concretas de la protesta, además de publicar continuamente entradas y comentar en las entradas de otros. La plataforma no solo permite leer y escribir a individuos que forman parte de la red de contactos del usuario, sino que posibilita el acceso directo a amplios grupos de personas desconocidas entre sí que también están involucradas en la movilización. En el caso de las convocatorias que requieren de una participación “real” se puede observar cuántas personas tienen intención de asistir. También se puede hacer un seguimiento de un determinado mensaje, es decir, contemplar a cuántas personas “les gusta”, cuántas personas lo están difundiendo y qué piensan sus contactos del mismo. De esta manera toda la información publicada relativa a la protesta se puede visualizar en cualquier momento desde un único lugar, convirtiéndose estos espacios virtuales en sitios de referencia a los que acuden los usuarios con el objetivo de recibir o emitir información en torno a una única cuestión: la acción colectiva.

El diseño de *N-1* permite las mismas formas de difusión que posibilita *FB*. Los usuarios pueden difundir mensajes a través de los grupos, los foros, los blogs o sus “redes de amigos”, e incluso cuentan con una herramienta de gran utilidad de la que carece *FB*: el apartado “Mensajes”, que es el propio *Twitter* de la red social. En el mismo los activistas

² <http://www.facebook.com/event.php?eid=170278529687744>, consultado el 3-8-2011.

³ 130.000 según *DRY* en el comunicado emitido el 17 de mayo del 2011.

pueden escribir mensajes de hasta 140 caracteres, dirigidos a sus amigos, a los grupos en los que participan o a la cibercomunidad en su conjunto. Cuando un usuario accede a su cuenta de *N-1*, ésta es la sección que mejor se visualiza (por sus dimensiones, al ser la de mayor tamaño y por su situación, al encontrarse en la parte superior central de la pantalla). De esta manera los “Mensajes” son un instrumento de difusión de gran calidad entre los usuarios de la red. Aún así la plataforma no cuenta con la capacidad de difusión con la que cuenta *FB*. *N-1* está formada por 24.785 personas (consultado el 3-8-2011). Aunque los activistas sean favorables a difundir un mensaje a través de la red, el tamaño de la comunidad imposibilita que el mensaje pueda trascender a mayores sectores de la población. Además los usuarios de *N-1* cuentan con unas redes de contacto –fundamentales para el desarrollo del efecto viral- mucho menores que las de *FB*. Al analizar el número de amigos que tenían las últimas 10 personas que habían publicado en la página de *FB acampadasol* (29-8-2011), observamos que tenían 403,7 amigos de media. *N-1* no permite visualizar los amigos de los usuarios al menos que hayan activado individualmente la herramienta (muy pocas personas la tienen activada). Las 10 primeras personas que encontramos con la herramienta activada y que estuviesen relacionados con el *15M* tenían una media de 14,2 amigos (ver Cuadro 1).

Cuadro 1: redes de “amigos” de los usuarios de *FB* y *N-1*.

	Facebook	N-1
	351	20
	94	8
	471	13
	1672	26
	108	8
	135	8
	267	31
	58	10
	524	8
	357	10
Media	403,7	14,2

Fuente: elaboración propia en base a los datos de *FB* y *N-1*.

El efecto viral pudo desarrollarse a través de *FB* en la convocatoria del 15 de mayo porque una parte importante de los usuarios comenzaron a realizar actividades de

ciberactivismo. Si la difusión pudo llegar a tantas personas fue porque *FB* contaba ya entonces con una gran comunidad virtual, formada por 600 millones de usuarios en todo el globo -un 10% de la población mundial (Robben, 2011)- y más de 15 millones en España (El País, 2011). El diseño de la red permitió formas de comunicación entre usuarios donde los mensajes podían ser reenviados con rapidez y facilidad. Mensajes breves e inmediatos pero desde los que se podía acceder a extensos contenidos de información, además de mostrar la aceptación que estaba teniendo tanto entre los contactos individuales de los usuarios como en el conjunto de la red. Podemos afirmar que *FB* se convirtió en una extraordinaria estructura de difusión.

En el caso de *N-1* la *capacidad de difusión* de la plataforma es muy limitada. Aunque la plataforma cuente con un diseño óptimo para el desarrollo del efecto viral, el minúsculo tamaño de la comunidad virtual -en comparación con las grandes RSI- se convierte en la principal barrera para que éste pueda desarrollarse. Aunque el mensaje llegase a todos los usuarios de la red, tan solo estaría llegando a una parte muy reducida de la población. Asimismo, los usuarios de la plataforma no cuentan con extensas redes de contactos, por lo que la difusión de información será aun más ardua. De esta manera debemos considerar a *N-1* como canal y no como estructura de difusión.

3.1.2. La transformación de la ciberparticipación en una participación “real”

Como hemos señalado antes, la capacidad de movilización espontánea también depende de la capacidad para que la ciberparticipación política se transforme en una participación “real”. Entre los primeros objetivos que señaló el *15M* en Madrid estaba la paralización inmediata de todos los desahucios de la ciudad a través de la resistencia pacífica. El llamamiento inicial para detener el primero fue el convocado el 15 de junio en el madrileño barrio de Tetuán. Una persona a título individual creó el grupo de *FB* “*Vamos a parar el primer desahucio en Madrid*”⁴, donde se indicaba la hora y lugar del mismo. Más de 2.000 personas confirmaron a través de la plataforma que asistirían, mientras que otro millar declaraban que quizás irían⁵. En los 13 días que pasaron desde la creación del evento y la movilización, *FB* se convirtió en el principal medio de difusión, habiendo decenas de comentarios al respecto en el muro del evento. Una vez transcurrida la acción, el periódico *Público* relató que un millar de personas se presentaron en la convocatoria (Publico.es, 2011). Entre la cifra señalada por *Público* y las personas que confirmaron su asistencia se observa una importante diferencia⁶: más de mil personas de las que confirmaron que acudirían dejaron de ir.

Al examinar los usos que hacen las personas de *FB* en España en términos agregados, observamos que los usos políticos apenas existen, y que *FB* se utiliza principalmente para: seguir la actividad de los contactos personales y comunicarse con éstos, “cotillear” y chatear (The Cocktail Analysis, 2011:56). Antes del *15M*, existía en *FB* toda una cibercomunidad “pre-política” de individuos que utilizaban la plataforma con fines lúdicos, y de la cual una parte importante ha pasado a utilizar los espacios políticos creados en torno al *15M*. Estas personas no tienen por qué estar participando en las acampadas, ni

⁴ <http://www.facebook.com/event.php?eid=118605548222893&ref=nf>, consultado el 3-8-2011.

⁵ *Ibíd.*

⁶ Diferencia aun mayor si tenemos en cuenta las cifras señaladas por otros periódicos: 400 según *El Mundo* y 500 según *El País*.

en las asambleas, ni en las movilizaciones, pues la ciberparticipación en este caso conlleva tan poco esfuerzo que no es difícil que miles de personas afines al movimiento le estén apoyando a través de la red social. Esta participación de por sí no tiene por qué transformarse en una participación “real”, y tendrán que ser otros factores los que influyan a la hora de que dicha transformación se realice. Asimismo, el gran tamaño de estas comunidades virtuales etiquetadas bajo el *15M*, con miles de seguidores a través de los cuales circulan amplios flujos de información general, dificulta aún más que los miembros puedan desarrollar vínculos entre sí, relaciones de confianza, asumir responsabilidades con el grupo o incluso generar una identidad colectiva común. Por lo tanto podríamos afirmar que existe más bien una relación y no una interacción entre las dimensiones online-offline del *15M* en *FB*. Las dos son autónomas la una de la otra y cada una responde a su propia lógica, sin que exista una correlación entre ambas dinámicas (como bien refleja el desahucio en Tetuán). La primera sirve para difundir y reforzar la segunda, que constituye el movimiento propiamente dicho. Éste se beneficia de la ciberparticipación -difunde sus acciones y convocatorias, genera debates y cibercomunidades interesadas en el movimiento-, pero no tiene capacidad para controlar el tipo de información que circula por *FB*.⁷

Al analizar en su conjunto el funcionamiento de *N-1*, observamos que la acción colectiva no se inicia en la red social (al contrario que en *FB*), sino que recurre a la plataforma para dotarse de herramientas útiles. *N-1* es un proyecto político sin ánimo de lucro que surge como contraposición a todos aquellos servicios web 2.0 que no garantizan suficiente privacidad, fiabilidad, flexibilidad y control sobre los datos de los usuarios como para convertirse en plataformas “seguras” para el ciberactivismo; y cuya lógica de funcionamiento se basa en el apoyo mutuo, la participación colectiva horizontal y la autogestión⁸. Los activistas recurren a la plataforma porque es un proyecto político basado en principios compartidos de alguna manera con el *15M*, siendo por lo tanto las relaciones entre usuarios explícitamente políticas.

Registrarse en la red social permite acceder a los grupos y a sus materiales, debatir y comunicarse con otros usuarios. El grupo de *AcampadaSol* en *N-1* cuenta con 1.431 miembros (consultado el 3-8-2011). Al analizar su página encontramos que sirve principalmente para la comunicación interna del grupo, y el tipo de información que se intercambia no es tanto de difusión general, sino de temas concretos que afectan a los objetivos del grupo. El coste de la ciberparticipación en *N-1* sigue siendo igual de bajo que en *FB*, pero la necesidad de asumir compromiso y responsabilidades con el grupo es mayor (como refleja el apartado de *Tareas*). Al tratarse de grupos especializados y compuestos por cantidades relativamente pequeñas de personas, el compromiso, la responsabilidad y el nexo entre los miembros es superior, pudiendo incluso conocerse entre sí muchos de sus miembros. En este caso se da una fuerte interacción entre las dimensiones online-offline, donde la ciberparticipación no es una dimensión con dinámica propia, sino más bien una extensión de las dinámicas que se producen en la participación real. Es decir, la ciberparticipación en *N-1* sería un complemento necesario de la participación “real”.

⁷ Presuponemos que al movimiento *15M* y a las asambleas de pueblos y barrios les interesa que la información que fluye a través de *FB* sea aquella relativa a la agenda política del movimiento en el momento en cuestión. Por el contrario, la información que fluye por dichas páginas es más bien general y abstracta, siendo multitemática y en muchos casos tratando temas que no se relacionan con el movimiento *15M* de manera explícita.

⁸ <https://n-1.cc/pg/expages/read/About/>, consultada el 3-8-2011.

Debemos también señalar una diferencia principal entre *FB* y *N-1*, basada en los propios núcleos sobre los que se constituye la red. En *FB* se trata de individualidades que autogeneran un perfil y una imagen de “vida” de sí mismos utilizando fotos, videos y comentarios. Una vez que los perfiles han sido creados, los usuarios buscan a posibles “amigos” que también estén registrados. Aunque a posteriori se creen grupos y páginas a los que los miembros puedan unirse y “seguir”, la lógica interna de la red se basa en el registro de individualidades particulares que a largo plazo generan redes concretas. La lógica interna de *N-1* es exactamente la contraria. Son colectivos y organizaciones (comisiones y asambleas en el caso del *15M*) los que crean espacios grupales sobre los que comunicarse. Para que los grupos puedan funcionar, tiene que haber individualidades que se unan a los mismos y hagan fluir la información. Al entrar en la página de *N-1* hay un apartado que permite acceder a una lista con los nombres de todos los usuarios. Cuando analizamos los 100 primeros perfiles que ofrecía aleatoriamente la web, observamos que:

- el 9% contenían información que les hacía reconocibles (ya fuese nombre con apellidos o foto, donde tan solo un 2% contenían ambas)
- en un 83% de los casos no se podía determinar ni a través de la foto ni del nombre (principalmente “nicks”) la identidad de la persona.
- y el 4% restante respondía a nombres de colectivos y no a individualidades.

Los perfiles de los usuarios están en su mayoría vacíos: no hay información relativa a la persona, ni hay álbum de fotos, ni siquiera se puede ver la dirección de correo electrónico de la persona, aunque la plataforma te permita realizar todas estas actividades. Por lo tanto podemos afirmar que las individualidades en *N-1* existen y sin ellas la red no podría funcionar, pero son individualidades de “nivel inferior”, pues la información que suben los usuarios a la red tiene que ver con la dinámica de la acción colectiva en general y no con el desarrollo de la persona en particular. De esta manera *la interacción entre las dimensiones online-offline* es mucho más fuerte y vinculante entre los ciberactivistas de *N-1* que entre los de *FB*.

3.2 Variable 2: Las potencialidades de las redes sociales de internet para el mantenimiento de la protesta

Para que una serie de reivindicaciones, convocatorias y movilizaciones se puedan mantener a largo plazo, los grupos deben contar con mecanismos para *la coordinación y la organización interna*. Ambos requisitos son necesarios aunque no suficientes para que la protesta pueda alargarse en el tiempo, estabilizarse y mutar hacia otras formas. Aunque durante el *15M* estos elementos se hayan desarrollado principalmente en la esfera offline, debemos estudiar qué dinámicas organizativas y de coordinación se han realizado en el ciberespacio. Para ello tendremos que analizar:

- i. *las posibilidades de comunicación que el propio diseño de la plataforma posibilita.*
- ii. *las relaciones de comunicación y participación que se establecen entre ciberactivistas.*

3.2.1. Como herramientas para la coordinación y la organización de la acción colectiva

La configuración interna de *N-1* se basa principalmente en la creación de grupos a los que se irán adhiriendo usuarios interesados. En estos espacios los individuos se comunican entre sí en base a los objetivos del grupo, publicando información de distinto tipo, en diversos formatos y ordenada según el fin que cumpla. Para crear un grupo solo se necesita ser miembro de la red (la suscripción se realiza con un e-mail y un Nick). Una vez creado podrá haber tantos administradores como se quiera, posibilitando así maximizar la horizontalidad de la gestión. Los grupos pueden ser “abiertos” o “cerrados”: los primeros son aquéllos a los que cualquier persona puede acceder y visualizar el contenido sin necesidad de autorización, mientras que los segundos requieren la aceptación de los administradores previa solicitud.

Actualmente existen 160 grupos (consultado el 3-7-2011) en *N-1* etiquetados bajo el *15M*. Para nuestro análisis recurriremos al grupo *Asamblea Popular Lavapiés*, al ser un grupo que surge a raíz del *15M*, no es de los más numerosos aunque cuenta con un importante número de seguidores (ver Cuadro 2); y tiene a su homólogo en *FB*: *ASAMBLEA POPULAR DE LAVAPIÉS (Movimiento 15 de Mayo)*. Podríamos decir que las dinámicas internas de ambos grupos representan con gran fidelidad el tipo de participación, comunicación, organización y coordinación que los grupos ligados al *15M* realizan a través de *N-1* y *FB*.

Cuadro 2: Los grupos más numerosos de *N-1*, de un total de 2.768 grupos (consultado el 3-8-2011).

	GRUPO	MIEMBROS
1	AcampadaSol*	1431
2	15M Valencia*	602
3	Fomentando el cooperativismo / Cooperativa Integral	364
4	Democracia Real Ya – Sevilla*	334
5	Lorea	326
6	Hacklabs	321
7	# 15-M Málaga*	316
8	Democracia Real Ya*	309
9	Grupos de Trabajo – Acampada Sol*	281
10	Pensamiento Sol*	269
49	<i>Asamblea Popular Lavapiés*</i>	119

*Grupos relacionados de manera directa con el *15M*

Fuente: elaboración propia en base a los datos de *N-1*.

El grupo *Asamblea Popular Lavapiés* cuenta con 104 miembros, 11 subgrupos -todos "abiertos"- y el interfaz está dividido por secciones (consultado el 3-7-2011) las cuales sirven para:

- i. agrupar información pública acerca del grupo o de interés para el resto de miembros (*Perfil, Archivos, Vídeos, Enlaces, Blog*),
- ii. espacios para la organización interna y la coordinación (*Discusiones, Subgrupos, Tareas, Próximos eventos*).

Aquellas del segundo apartado llaman la atención al poder observarse hasta qué niveles ciertas actividades del grupo se coordinan y organizan desde las RSI y constituyen también los temas principales de las discusiones (ver Cuadro 3).

Cuadro 3: Distribución de la información del apartado *Discusiones* (consultado el 17-07-2011).

Tipo de información	
Temas de organización y coordinación interna	50%
Temas generales relacionados de manera directa con el grupo	28%
Difusión general de convocatorias relacionadas con el 15M	22%

Fuente: elaboración propia en base a los datos de N-1 (17-7-2011).

El grupo de la *Asamblea de Lavapiés* en FB: *ASAMBLEA POPULAR DE LAVAPIÉS (Movimiento 15 de Mayo)* está formado por 335 personas (consultado el 9-7-2011). El flujo de información es mayor que el flujo en el grupo de *N-1*, habiéndose publicado 832 entradas desde su creación (consultado el 9-7-2011). A diferencia de *N-1*, la información se publica fundamentalmente de dos maneras: a través de entradas que se organizan según la fecha de redacción; y a través de comentarios en las entradas de otras personas. El contenido de los mensajes es variado y principalmente hace referencia a temas generales: al *15M*, a otras asambleas, a convocatorias, etc; aunque en menor medida también a temas concretos de la asamblea, como son las redadas en el barrio.

Entre los días 30 de junio y 6 de julio del 2011 analizamos cómo se desarrolló la participación en el grupo. Durante este periodo un 19% de los miembros participaron a través de 132 entradas y 100 comentarios, produciendo un 16% del contenido total del grupo. En la mayoría de los casos (78%) las entradas iban acompañados de enlaces a páginas web, blogs, vídeos, fotos, convocatorias y artículos de prensa que hacían referencia a temas de difusión general.

El Cuadro 4 muestra cómo se distribuye la participación según el número de veces que participó cada miembro, la forma en que se participó y la acumulación total de información producida. Observamos que se produce una desigual participación en el grupo, donde el 6% más activo produjo una cantidad superior de información que el 84% menos activo, sin existir apenas diferencia entre las formas de participación que adoptó cada grupo (entradas o comentarios). El hecho de que la publicación a través de entradas y comentarios sea muy parecida (57%-43% respectivamente) refleja una dinámica de comunicación concreta: algunas entradas no generan comentarios, y las que sí lo hacen generan pocos.

Por lo tanto la información publicada no trasciende a la mayoría del grupo y es más bien unidireccional, considerada relevante a título individual, pero de una incierta utilidad para la consecución de los objetivos de la asamblea física.

Cuadro 4: Distribución de la participación según el número de intervenciones:

	Menos de 5 veces	Entre 5-10 veces	Más de 10 veces
Nivel de participación	84%	10%	6%
Publicación a través de entradas (% del total de entradas)	41%	20%	39%
Publicación a través de comentarios (% del total de comentarios)	42%	17%	41%
Entradas acompañadas de enlaces (% del total de enlaces)	37%	20%	43%
% de la información total producida por el grupo	40%	19%	41%

Fuente: elaboración propia en base a los datos de FB.

Al analizar cómo se distribuye la participación según el tipo de información a la que hace referencia (ver Cuadro 5), observamos que los temas relacionados con el barrio y la *Asamblea de Lavapiés* son minoritarios (22%) en comparación con los temas relacionados con el *15M* (78%), aunque son los primeros los que suscitan un mayor número de comentarios (proporcionalmente muy elevado). Es decir, los temas relacionados con los objetivos del grupo suscitan mayor participación colectiva que aquellos de difusión general. Así es como se produce una dualidad en la ciberparticipación grupal: la mayoría de miembros utilizan el grupo como herramienta del *15M* en general, mientras que una minoría lo utiliza como herramienta o incluso extensión de la asamblea física del barrio, siendo en el segundo caso cuando se maximiza la integración de la red social como instrumento interno del movimiento.

Cuadro 5: Distribución de la participación según el tipo de información.

Tipo de información	Publicación a través de entradas	Publicación a través de comentarios en entradas
Temas relacionados con el barrio o la asamblea de Lavapiés	22%	54%
Temas relacionados con el <i>15M</i>	78%	46%
<i>Distribución total de la publicación</i>	<i>57%</i>	<i>43%</i>

Fuente: elaboración propia en base a los datos de FB.

El diseño de *N-1* permite múltiples formas de comunicación entre los participantes de la acción colectiva: de difusión, de organización y de coordinación. Las posibilidades de que se establezcan relaciones de ciberorganización y cibercoordinación entre los miembros son mayores en *N-1*, pues las motivaciones de los usuarios para unirse a la red han sido explícitamente políticas, al igual que las relaciones comunicativas que establecen con el resto de usuarios y grupos (ver Cuadro 6). Una vez que las asambleas de los barrios aprueban utilizar *N-1* como canal comunicativo, muchos de los asistentes a éstas deciden registrarse en la red, existiendo una gran correlación entre el surgimiento del *15M* y el tamaño de la red social, que “en mes y medio desde el inicio de la protesta pasó de 3.000 a 19.000 habitantes y de 370 a 2.100 grupos” (Franco, 2011). Por lo tanto no estamos ante personas que estuviesen registradas en *N-1* antes del *15M*, ni que utilicen la red con fines individuales, sino ante usuarios que una vez comenzó el movimiento y su participación en el mismo acudieron a la plataforma para mantener la implicación que ya tenían con la asamblea física. Los grupos de *N-1* se convierten de este modo en extensiones de las propias asambleas, donde la *organización* y la *coordinación* de la acción colectiva en la esfera online llegan a ser actividades imprescindibles. La red social se constituye así en un elemento principal en el mantenimiento de la protesta.

Cuadro 6: Distribución de la participación según el tipo de información comparativamente.

Tipo de información	FB	N-1
Temas relacionados con el barrio o la asamblea de Lavapiés	38%	78%
Temas relacionados con el <i>15M</i>	62%	22%

Fuente: elaboración propia en base a los datos de FB y N-1.

Tras el análisis del grupo de la *Asamblea Popular de Lavapiés* en FB podemos concluir que la principal función que cumple el grupo es conectar a usuarios dispersos de FB bajo una nueva ciberidentidad colectiva: los miembros de la red social que forman parte o les interesan los temas relativos a la *Asamblea Popular de Lavapiés*. Las funciones del grupo tienen que ver principalmente con cuestiones de difusión general, y apenas hay espacio para temas internos de *organización* y *coordinación*. Esto se debe a que el grupo no cumple con los dos requisitos antes señalados como necesarios para el desarrollo de dinámicas de ciberorganización y cibercoordinación:

- El primero tiene que ver con el diseño de la red social. El hecho de que la información no pueda ser clasificada según la temática a la que hace referencia – estando todos los temas organizados exclusivamente según la fecha de publicación– transforma a largo plazo el ciberespacio grupal en una base de datos completamente desorganizados que dificulta el desarrollo de dinámicas de ciberorganización y cibercoordinación, al no poderse visualizar las publicaciones según la temática a la que hacen referencia. Asimismo, las formas de comunicación que permite la plataforma son escasas.
- El segundo tiene que ver con las relaciones comunicativas que se establecen entre

los miembros. Los desiguales niveles de participación entre activistas, y que los temas sean generales y no específicos al grupo, fomenta dinámicas de comunicación basadas en la publicación masiva de mensajes genéricos con enlaces a otras fuentes, que tienen como resultado un espacio virtual muy activo pero de difícil utilidad para cuestiones internas.

4. CONSECUENCIAS PARA LA ACCIÓN POLÍTICA

En los últimos años ha venido desarrollándose una nueva forma de comunicación denominada “autocomunicación de masas”, cuya característica principal es que los mensajes producidos por cualquier persona –en sus múltiples formas- cuentan con la potencialidad de alcanzar a una audiencia global, pudiendo seleccionar a los posibles receptores (Castells, 2011). Aunque en la actualidad coexista junto a formas clásicas de comunicación –como la comunicación de masas o la interpersonal (Ibíd:55)-, procesos como los anteriormente analizados evidencian una tendencia cada vez mayor hacia la hegemonía de la autocomunicación de masas. Si internet fue la semilla que posibilitó su desarrollo, las RSI se convierten ahora en el medio que cataliza su expansión, cobrando una importancia cada vez mayor en el ámbito de las luchas políticas.

Las RSI, configuradas principalmente por individualidades que mayoritariamente se adscriben por fines apolíticos (The Cocktail Analysis, 2012), se convierten en el espacio idóneo desde donde iniciar revueltas espontáneas, al posibilitar capacidades comunicativas que multiplican el efecto de la protesta social (Castells, 2011:347-349). Dichas individualidades poseen latente un enorme capital político: sus redes más inmediatas de contactos basadas en la afinidad y la confianza. Desde y sobre éstas se inician y fluyen infinitos mensajes por segundo. Algunos perecen al instante, mientras otros circulan con rapidez a lo largo de un incierto tiempo, manteniendo tras de sí un exponencial cúmulo de seguidores y generando “comunidades insurgentes instantáneas” (Ibíd:363). Éstas –a diferencia de otro tipo de comunidades- se constituyen con rapidez en torno a algún fenómeno político contra-dominante, manteniéndose en el tiempo mientras dure su actividad (Ibíd).

Como resultado obtenemos un sinfín de comunidades virtuales cuya interacción e intersección generan una organización de tipo rizoma (Deleuze y Guattari, 2002). Dicha organización no está jerárquicamente estructurada, ni existe subordinación entre sus respectivos puntos, sino que todos pueden conectarse con cualquier otro de diversas formas, existiendo a su vez múltiples formas de entrada e incorporación bajo una forzosa horizontalidad implícita. Lo que da vida y mantiene unida a la organización son las alianzas y apoyos entre comunidades, las cuales varían permanentemente en intensidad, aunque pudiendo la extrapotencialidad de alguna(s) ante situaciones concretas afectar de manera excepcional al resto. Esta organización en red no persigue un fin total concreto, sino que actúa como catalizador del movimiento en lo que a su construcción y desarrollo se refiere.

En base a los resultados de los procesos analizados en este estudio podemos establecer tres categorías en las que agrupar a las distintas comunidades virtuales surgidas en torno al 15M. El hecho de que éstas tengan tantas particularidades como comunidades existen hace que no las podamos clasificar en términos absolutos, sino más bien en grados de pertenencia:

*Macro-comunidades políticas*⁹: se caracterizan por estar formadas por extensos grupos de personas, ser canal óptimo de difusión, estar capacitadas para movilizar por cuasi espontaneidad y tener repercusión tanto en la opinión pública como en el debate público. Los grados de implicación y responsabilidad de los usuarios con el movimiento varían considerablemente, relacionándose principalmente a través de la red y siendo débiles los lazos entre el conjunto de sus miembros. Su principal cualidad es centralizar en un espacio las posibilidades de comunicación de una multitud participativa con intereses compartidos, teniendo un rol principal en la proyección de grandes movilizaciones. En esta categoría encontraríamos al grupo *acampadasol* de *FB*.

Micro-comunidades políticas: son aquéllas con objetivos y prácticas específicas. Su surgimiento y actividades principales se encuentran en la esfera offline, utilizando la red con múltiples fines –tanto internos como externos– como eficaz herramienta para sus objetivos, maximizándose así la interacción entre las esferas online-offline. El número de componentes es menor que en las macro-comunidades, y éstos, junto a sus reivindicaciones, están de alguna manera presentes en una macro-comunidad. La difusión y movilización es prácticamente endogámica, con dificultades para comunicarse con población ajena al grupo. En contextos concretos de necesidad de apoyos sus mensajes tendrán que trascender a una macro-comunidad, por lo que influir sobre ellas está entre sus objetivos. Estas comunidades cumplen una función muy importante en el conjunto del movimiento al actuar como punta de lanza del mismo. Son un agente muy informado sobre su específica dimensión política, teniendo una alta capacidad para generar un discurso propio y crítico, dar rápidas respuestas ante el desarrollo del conflicto e inyectar en el conjunto del movimiento estrategias colectivas de acción (Downing, 2001). En esta categoría encontraríamos al grupo de *N-1 Asamblea Popular Lavapiés*.

Comunidades políticas intermedias. Comparten atributos tanto de las macro-comunidades como de las micro-comunidades, sin contar con las propiedades fundamentales de cada una de ellas. Su tamaño no nos permite considerarlas como estructuras de difusión óptimas, aunque sí pueden servir como medio de difusión a menor escala. Realizan tareas de organización y coordinación, a pesar de que no están entre sus principales funciones, al tener una eficacia menor que en las micro-comunidades. En ellas encontramos a usuarios con intereses enfrentados: aquéllos que buscan que la comunidad desempeñe las mismas funciones que las micro-comunidades, pero que, al estar compuestas por un número superior de personas, puedan tener mayor repercusión; y aquéllos que buscan reproducir las funciones de las macro-comunidades con el objetivo de adherir a una extensa multitud, tener un impacto cuantitativamente superior y constituirse propiamente en macro-comunidad. En esta categoría encontraríamos a los grupos *AcampadaSol* de *N-1* y *ASAMBLEA POPULAR DE LAVAPIÉS (Movimiento 15 de Mayo)* de *FB*.

⁹ Las debemos denominar explícitamente 'políticas' para que no haya confusión con las cibercomunidades pre-políticas (como es la red social *FB*).

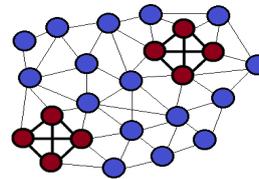
Cabe señalar que la relación entre estas comunidades no es de competencia, sino más bien de cooperación, necesitándose las unas a las otras para conseguir sus objetivos. Asimismo, sus miembros no pertenecen de manera exclusiva a una determinada comunidad, y usuarios de comunidades 'menores' pertenecen a su vez a comunidades 'superiores' (ver Figura 1).

Figura 1:

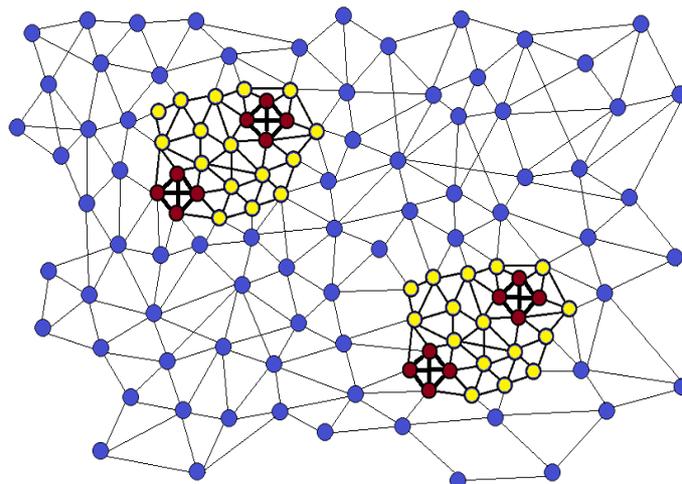
a.) Micro-comunidades políticas



b.) Comunidades políticas intermedias



c.) Macro-comunidades políticas



Fuente: elaboración propia

Igualmente, y aunque nuestro estudio no recoge datos al respecto, podemos identificar al menos otros dos tipos de cibercomunidades políticas que conviven en el ciberespacio con las mencionadas anteriormente, aunque no se trate de comunidades insurgentes instantáneas:

Comunidades políticas verticales: en términos de magnitud, alcance, posibilidades, número de miembros, impacto social –tanto en la red como en la esfera *offline*- se asemejan a las macro-comunidades políticas, aunque varían respecto a los procesos de producción y control de la información y las formas de comunicación y participación de los usuarios. La diferencia principal reside en que las comunidades verticales están explícitamente

controladas por un grupo cerrado que actúa como “dirigente” de la comunidad. Este grupo representa a un actor político tradicional que se introduce en la red social para ampliar cuantitativamente los medios de los que dispone para la consecución de sus fines, estableciéndose la comunidad como su dimensión virtual en las RSI, y trasladando sus dinámicas de la esfera *offline* a la nueva dimensión. De esta manera el grupo dirigente elabora todo el contenido y gestiona los flujos de información, generando modelos de comunicación unidireccionales centrados en “la transmisión” propia de la comunicación de masas y de usos de la web enmarcados en el 1.0. Las posibilidades de participación de sus miembros son reducidas, limitándose a las facilidades permitidas por el grupo dirigente, y estableciéndose una rígida jerarquía de poder entre el grupo dirigente y los miembros. Las dinámicas generadas en estos espacios reducen las potencialidades de la plataforma desde una perspectiva de la participación, la cooperación y la creación colectiva, al no haberlas adaptado de alguna manera a su organización tradicional. Aunque los usuarios puedan realizar actividades *offline* relacionadas con la comunidad, su motivación deriva de la presencia del grupo en dicha esfera, más que de la mediación de la red social.

Comunidades políticas híbridas: éstas mantienen los elementos comunes que ya compartían las comunidades políticas verticales y las macro-comunidades políticas, pero a su vez incorporan atributos orgánicos de ambas que éstas no comparten entre sí. Al igual que las macro-comunidades políticas, centralizan en un espacio las posibilidades de comunicación de una multitud participativa con intereses compartidos. Los grados de implicación y responsabilidad de sus miembros varían considerablemente; se relacionan principalmente a través de la red y los lazos entre el conjunto de sus miembros son débiles; algunos adoptan actitudes propias de las micro-comunidades (como es la interacción entre las esferas *offline-online*). Por otro lado, al igual que las comunidades políticas verticales, su surgimiento responde a principalmente a la existencia de un actor político tradicional de la esfera *offline* que expande su rango de acción hacia la nueva esfera, existiendo un grupo dirigente que determina en términos generales los objetivos, posibilidades y límites de la comunidad, controlando los principales canales de producción y difusión de información. Este grupo, se diferencia así de los grupos dirigentes de las comunidades verticales, pues genera mecanismos y posibilita herramientas de empoderamiento a los miembros de la comunidad para que sean ellos, a título individual, de manera independiente y autónoma, los encargados de innovar y expandir las posibilidades de acción de la comunidad, acercándose así al modelo de las macro-comunidades. La interacción entre la actividad de los miembros de la comunidad y el grupo gestor resulta en la creación de una plusvalía política que amplía el alcance e impacto de la acción colectiva, maximizando la potencialidad de las redes y soportes 2.0 y resultando en un escenario óptimo en la consecución de los fines. Por otro lado, al estar la comunidad fundamentada en formas de organización basadas en la autonomía y la inclusión, la comunidad cobra una importancia destacada en la configuración de las relaciones de poder en el ciberespacio, lo que al amplía sus posibilidades de reproducción y expansión.

De esta manera cada tipo de comunidad virtual responde a una forma distinta de organización, conectando a sus miembros de diferentes maneras, las cuales determinan a su vez el tipo de relaciones y las posibilidades de acción que derivan de la misma. Como

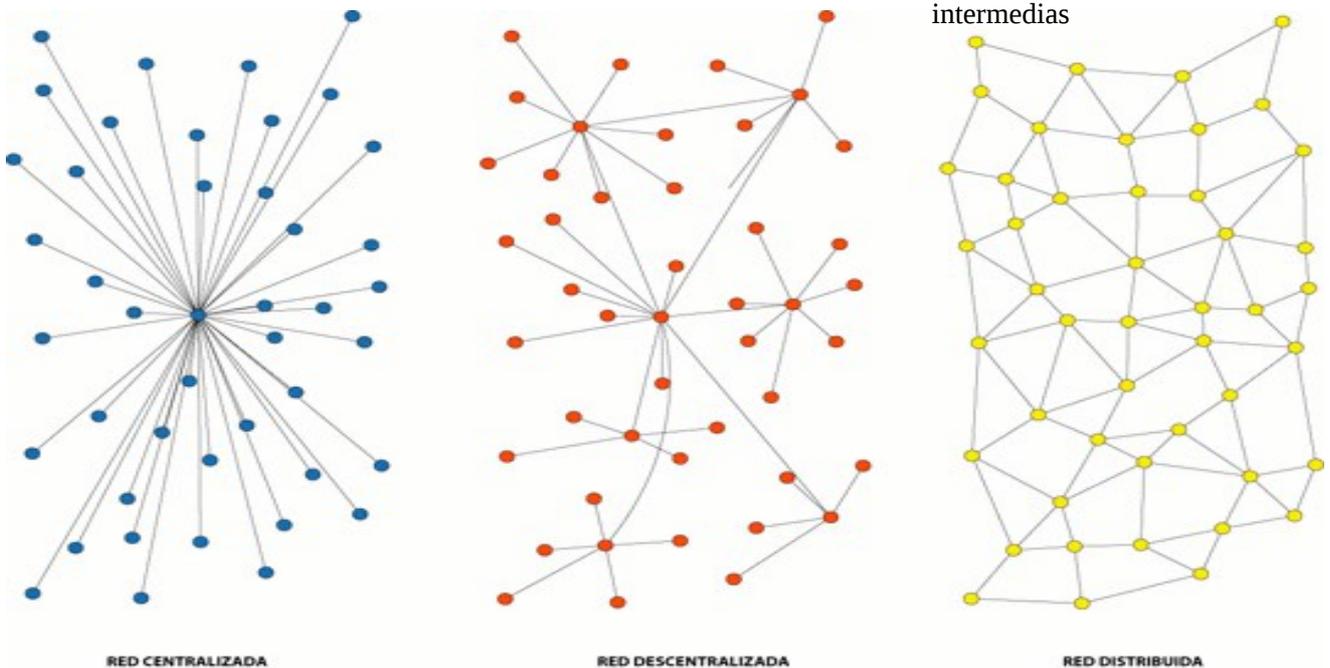
observamos en la Figura 2, las *comunidades verticales* se organizan de manera centralizada y responden al modelo 'join us', las *comunidades híbridas* se organizan de manera descentralizada y responden al modelo 'join in', mientras que las *macro-comunidades*, las *micro-comunidades* y las *comunidades intermedias* son redes distribuidas que responden al modelo 'join up'¹⁰.

Figura 2:

i. Comunidades políticas verticales

ii. Comunidades políticas híbridas

iii. Macro-comunidades, micro-comunidades y comunidades políticas intermedias



Fuente: (Ugarte, 2006)

5. CONCLUSIÓN

En este estudio hemos podido observar ante qué circunstancias y condiciones las distintas RSI (*FB* y *N-1*) pueden convertirse en infraestructuras políticas de la acción colectiva. Los avances en las TIC están permitiendo que grupos de personas desconocidos y alejados territorialmente entre sí, pero con intereses comunes, puedan organizarse en forma de red y de manera distribuida a través del ciberespacio, dando lugar al surgimiento de comunidades políticas virtuales. El hecho de que en los últimos años la dimensión comunicativa haya cobrado una mayor importancia no solo en los procesos políticos, sino también en los procesos económicos, sociales, afectivos, etc, ha supuesto que los distintos actores de la esfera offline (partidos políticos, movimientos sociales, etc) hayan tenido que reforzar y

¹⁰ Para profundizar en la diferencia entre los modelos 'join up', 'join us' y 'join in' ver <http://socialmedia.wikispaces.com/Network+structures> (consultado 1/9/2013).

ampliar su presencia en el ciberespacio, principalmente en los espacios 2.0.

De esta manera, las *macro-comunidades políticas* representan los espacios virtuales propios de los 'nuevos movimientos de protesta', como el movimiento 15M o el *Occupy Movement*. El hecho de que sus reivindicaciones tengan un alto grado de abstracción facilita que personas con diferentes identidades se vayan sumando a la comunidad, alcanzando una gran capacidad para difundir e incluso movilizar. Cuanto más definidos y concretos estén los objetivos y reivindicaciones de las personas de dichos movimientos, más se acercará la forma de organización a la de micro-comunidad. Las *micro-comunidades* responden así a colectivos políticos formados por grupos de personas con mucha afinidad y con reivindicaciones claramente definidas, pero compuestos por un menor número de personas. Su impacto en la red depende de la capacidad para que sus mensajes generen efectos virales.

Por otro lado, y como dijimos con anterioridad, las *comunidades políticas intermedias* se encuentran a medio camino entre las macro y las micro-comunidades. Representan a plataformas políticas, a asambleas de barrio o a grupos de personas que se organizan para realizar una campaña o evento concreto durante un periodo determinado. Aunque sus miembros compartan un interés específico respecto a un tema -lo que les permite organizarse en torno al mismo-, las respuestas de cada uno varían considerablemente, pues no existe la afinidad política que existe en las micro-comunidades.

En las *comunidades políticas verticales* encontramos a actores tradicionales que emplean la red como si de un medio tradicional se tratara (televisión o radio), reproduciendo las dinámicas propias de la esfera offline sin incorporar la lógica 2.0. La inadaptación de dichos actores es síntoma de una forma de organización en crisis, pudiendo resultar en la obsolescencia del actor a medida que dicha esfera cobra una mayor relevancia (Lehman-Wilzig y Cohen-Avigdor, 2004). En esta categoría podríamos situar a la mayoría de partidos políticos mayoritarios de nuestro país, como el PP y el PSOE (ver Sampedro, 2011; Gil, en prensa).

Por último, las *comunidades políticas híbridas* es la forma que tienen los actores tradicionales de adaptarse al nuevo contexto. Sitúan la dimensión comunicativa en un primer plano de su estrategia, dotando a los usuarios de herramientas para que sean ellos los encargados de generar procesos de producción y distribución comunicativa. Más que controlar y determinar las relaciones entre usuarios, fomentan un tipo de relaciones y discursos que les permita conseguir sus objetivos, pues éstos dependen en última instancia de las relaciones de comunicación establecidas entre usuarios. En este grupo encontramos a actores tradicionales 'hegemónicos' que realizan grandes transformaciones en su forma de organización para así mantener sus privilegios en el nuevo contexto, junto a nuevos actores que emergen al calor de la Web 2.0. El caso paradigmático sería la campaña electoral de Barack Obama en el 2008 (ver Norquay, 2008; Mortensen y Kalskov, 2009; Palmer, 2008; Crawford, 2009); aunque donde mejor se visualizan estas comunidades es en el ámbito económico, pudiendo encuadrar principalmente en esta categoría a todas las empresas que están sabiendo generar valor a través de los procesos comunicativos derivados del uso de herramientas 2.0, como sería el caso de empresas del tipo BlaBlaCar¹¹.

Como hemos podido observar, el papel de las RSI como infraestructuras organizadas a través de comunidades virtuales parece tener un papel cada vez mayor no solo en los sistemas políticos, sino también en otros ámbitos sociales. La causa principal sería su capacidad para producir y organizar relaciones de comunicación, las cuales tienen un

¹¹ www.blablacar.es

impacto creciente en la articulación de procesos políticos, económicos, sociales, etc, de la esfera offline. De este modo las relaciones offline están cada vez más supeditadas a las dinámicas online. Por lo tanto, la creación y control de estos espacios, junto a la adaptación de los distintos actores y sujetos a los mismos, es ahora fundamental tanto en las luchas y procesos políticos como en los procesos económicos y sociales.

6. BIBLIOGRAFÍA

CASTELLS, M. (2000). *The information age: economy, society and culture: Vol. I, The rise of the network society* (segunda edición). Australia: Blackwell.

CASTELLS, M. (2011). *Communication Power*. Nueva York: Oxford.

CRAWFORD, K. (2009). *Following you: Disciplines of listening in social media*. *Journal of Media & Culture Studies*, Volumen 23, N°4, págs.525-535.

<http://dx.doi.org/10.1080/10304310903003270>

DELEUZE, G. y Guattari, F. (2002). *Mil Mesetas: Capitalismo y Esquizofrenia*. Valencia: Pre-Textos.

DOWNING, J.D.H. (2001). *Radical Media: Rebellious Communication and Social Movements*. London: SAGE.

EL PAÍS (13/6/2011). “Facebook tiene más de 15 millones de usuarios en España”. *El País: Sección CiberP@is de Madrid* (artículo de prensa). Disponible en: http://tecnologia.elpais.com/tecnologia/2011/06/13/actualidad/1307955664_850215.html (consultado 20/8/2012).

FARINOSI, M. y TRERÉ, E. (2010). “Inside the “People of the Wheelbarrows””. *Community Informatics*, Volumen 6, N°3.

FRANCO, M.G. (20/7/2011). “Toma las plazas, toma las calles, toma las redes”. *Periódico Diagonal* (artículo de prensa). Disponible en: <http://www.diagonalperiodico.net/Toma-las-plazas-toma-las-calles.html> (consultado 20/8/2012).

GARRET, K. (2006). “Protest in an information society: A review of literature on social movements and new ICTs”. *Information, Communication & Society*, Volumen 9, N°2, págs: 202-224.

GIL, J. (en prensa). “Rajoy vs. Rubalcaba: la campaña electoral del 2011 a través de Facebook”.

JONES, S. y SEOANE, F. (2008). “Activismo político en la era digital: el empleo de Internet para compromiso político en las convocatorias web”. En I. Sádaba y A. Gordo (Eds.) *Cultura digital y movimientos sociales* (págs. 222-240). Madrid: Catarata.

LEHMAN-WILZIG, Sam y COHEN-AVIGDOR, Nava (2004): “The natural life cycle of new

media evolution: inter-media struggle for survival in the internet age”, *New Media & Society*, 6(6):707–730. <http://dx.doi.org/10.1177/146144804042524>

MORTENSEN, T. y KALSKOV, R. (2009). “Mr. President 2.0: Understanding social media in a communicational perspective”. Disponible en: <http://pure.au.dk/portal-asb-student/files/7572/Afhandling> (consultado 20/8/2012).

NORQUAY, G. (2008). “Organizing without an Organization: The Obama Networking Revolution”. *Options Politiques*, N° Octubre, págs. 58-61.

PALMER, S. (2008). “Obama vs. McCain: the first networked campaign”. *Huffington Post* (artículo de prensa). Disponible en: http://www.huffingtonpost.com/shelly-palmer/obama-vs-mccain---the-fir_b_105993.html (consultado 20/8/2012).

PUBLICO.ES (15/6/2011). “Los indignados frenan el desahucio de una familia en Madrid”. *Publico.es* (artículo de prensa digital). Disponible en: <http://www.publico.es/382085/los-indignados-frenan-el-desahucio-de-una-familia-en-madrid> (consultado 20/8/2012).

RHEINGOLD, H. (2004). *Multitudes inteligentes*. Barcelona: Gedisa.

ROBBEN (9-1-2011). “Facebook empieza 2011 con 600 millones de usuarios registrados”. *Facebook Noticias* (artículo de prensa). Disponible en: <http://www.facebooknoticias.com/2011/01/09/facebook-empieza-2011-con-600-millones-de-usuarios-registrados/> (consultado 20/8/2012).

SÁDABA, I. (2010). “Acción Colectiva y Movimientos Sociales en las redes digitales”. X Congreso Español de Sociología, 1, 2 y 3 de julio, Grupo de Trabajo 20.

SAMPEDRO, Victor (Coord.) (2011). *Cibercampaña, Cauces y diques para la participación: Las Elecciones Generales de 2008 y su proyección tecnopolítica*, Madrid: Complutense.

TARROW, S. (2010). *El nuevo activismo transnacional*. Barcelona: Hacer.

THE COCKTAIL ANALYSIS (2011). *Informe de resultados Observatorio Redes Sociales (3ª oleada)*. Disponible en: http://www.tfinnova.es/userfiles/file/120214_Observatorio_Reddes_Sociales_2011.pdf (consultado 20/8/2012)

UGARTE, D. (2006). *El Poder De Las Redes: Manual ilustrado para personas, colectivos y empresas abocados al ciberactivismo*.

El 15M como una arquitectura de acción común

El 15M - ya sea un movimiento, un diagnóstico, un tejido red, un síntoma o un conjunto de vínculos - dio pie a una nueva arquitectura de la acción social que venía fraguándose desde los inicios del denominado movimiento anti globalización. La mutación del hombre masa (Ortega y Gasset, 1929) al hombre-multitud (Negri-Hardt, 2004) ha sido un proceso paulatino. Desde la teoría, varios pensadores han realizado diferentes aportaciones al respecto. Los fenómenos emergentes (Johnson, 2001), la teoría de los enjambres (Kelly, 1995), la inteligencia colectiva (Pierre Levy, 2004) o las multitudes inteligentes (Rheingold, 2002) significaron una aproximación teórica importante a una nueva arquitectura de las acciones sociales. Sin embargo, la explosión del 15M español podría entenderse como una insurrección del cuerpo-máquina que supuso una traducción práctica de los conceptos mencionados pero que también desbordaron a los mismos. Sin embargo, a pesar de que se ha destacado el carácter no jerárquico y horizontal del cuerpo-enjambre 15M, no se ha prestado la suficiente atención a un detalle: lo relacional de la acción común y las diferentes formas de acoplamiento de los diferentes cuerpos sociales ensamblados en el 15M. El objetivo de este texto es argumentar y recopilar evidencias para entender la acción agregadora, horizontal y cocinada en red del 15M como un nuevo tipo de *commons*: el procomún acción, acción procomunal o el procomún humano. El 15M es más una arquitectura de la acción colectiva donde la preservación del cuerpo común es al mismo tiempo proceso y objetivo. La orientación al bien común de las acciones-procesos 15M es un matiz que enriquece el concepto de multitud.

Bernardo Gutiérrez

Periodista.

Fundador de la red de innovación FuturaMedia.net

La acción en red como procomún humano

Las protestas surgidas en España a partir de la explosión del denominado movimiento 15M sobrepasan (Toret, 2013) el formato de manifestación. Su extensión en el tiempo, su arquitectura y su formato auto convocatorio exceden incluso la definición de manifestación. La prensa y una buena parte del mundo académico, en los primeros meses del 15M, intentaron explicar el 15M de forma lineal. Un común de los *mass media* españoles y globales fue intentar explicar las manifestaciones y acampadas que se expandían por toda España como una consecuencia de la crisis económica y del desempleo juvenil. Algunas voces más habituales con las cuestiones digitales y hacktivistas intentaron explicar el 15M como una consecución lógica del fuerte movimiento activista contra la denominada Ley Sinde, que criminalizaba las descargas de Internet y el intercambio de archivo. Apuntaban a movimiento #Nolesvotes¹, que pedía a los ciudadanos que no votasen a los partidos que habían aprobado la Ley Sinde (PP, PSOE y CiU), como uno de los puntos de partida del 15M. También existieron lecturas que consideraban responsables de la explosión 15M a algunos colectivos surgidos en los primeros meses de 2011, como Democracia Real Ya, Juventud del Futuro o Estado del Malestar. La perspectiva nos brinda un panorama que sin negar todas las hipótesis o motivos anteriores las engloba en un metacuerpo práctico teórico.

El estudio *Tecnopolítica: La potencia de las multitudes conectadas*, coordinado por Javier Toret, que tiene al 15M como su epicentro de estudio, incluye claves teóricas sobre los comunes de las revueltas en red: «Esta multitud conectada tiene una anatomía híbrida, física y virtual, en la que destacan las identidades colectivas, posee forma de red y la capacidad de producir activaciones emocionales, convirtiendo el malestar en empoderamiento».

El proceso 15M, en muchos sentidos, estuvo y está conformado por la multitud exaltada por Toni Negri y Michael Hardt. Sin embargo, en muchos sentidos el 15M se presenta como algo que también excede definiciones existentes de multitud, que se extiende por el tiempo con una potencia nunca vista y que conecta territorios dispersos con escasas afinidades o conexiones previas. ¿Cómo se consolidó el proceso colectivo 15M? ¿Cuáles fueron las claves formales para su supervivencia? ¿Qué diferentes mecanismos se activaron para la preservación del cuerpo común? ¿Qué mutaciones formales y/o relacionales se han dado entre los diferentes grupos, enjambres, colectivos y redes para que el 15M continuase siendo una de las «instituciones» mejor valoradas de España dos años después de su nacimiento²? ¿Por qué no se dispersó el enjambre tras las primeras manifestaciones? ¿Qué peculiaridades sociales tiene el proceso 15M para haber acentuado una masa crítica tan visible en la sociedad española e incluso global?

Para entender mejor el proceso 15M es necesario analizar la topología de sus redes y la forma mutante e híbrida de su cuerpo social. El 15M compone según el estudio *Tecnopolítica*, «un sistema red mutante, con fronteras móviles, híbrido, *cyborg*, un cuerpo colectivo que resiste al tiempo y que puede extenderse en el espacio». El estudio también aporta algunas claves teóricas importante para entender los padrones red del proceso de gestación y explosión del 15M, como «la ausencia de relaciones previas de los nodos», el «contagio tecnológicamente estructurado», «la importancia de las identidades colectivas» o la «multicapa» que conecta la dispersión de los nodos a una acción colectiva. El proceso de

1 <http://www.nolesvotes.com/>

2 http://politica.elpais.com/politica/2013/05/18/actualidad/1368894896_892384.html

gestación del 15M revela la importancia del planeamiento de las acciones conjuntas con plazos medios para provocar la explosión de un sistema red auto organizado.

Las redes casi nunca son centralizadas o distribuidas de una forma categórica. Las asimetrías de red estudiadas por el investigador Albert-László Barabási (*Linked*, 2002) lejos de ser un problema, son una ventaja adaptativa de los sistemas complejos. El 15M es buena prueba de ello. En el proceso de gestación del 15M fueron vitales algunos *cluster* (racimos) y un pequeño número de nodos con un enorme número de enlaces a otros nodos, los *hubs*. En *Evolución del sistema red 15M a través de la topología de redes*³ Pablo Aragón, María Luz Congosto y David Laniado realizan un estudio a partir de cuentas de Twitter en el que queda evidente la importancia en la fase de gestación de *hubs* como @Democraciareal @DRY_Cadiz, @Eljueves, @JuventudSinFuturo (?) o @BarcelonaRealYA o de *clusters*, como las cuentas asociadas al proceso #NoLesVotes⁴. Pero también de nodos pobres con pocos links entrantes (seguidores), como @piruletaklo, que consiguen distribuir información, tejer red y construir diálogo.

Los meses previos a la manifestación del 15M llevaron, según Javier Toret, a un diagnóstico social (no somos mercancías en manos de políticos y banqueros), una acción (toma la calle), un estado anímico (indígnate) y un objetivo-deseo (democracia real ya). La intensidad de la relación de los nodos, y no la cantidad de vínculos previos existentes, provocó la explosión de la manifestación del 15 de mayo en más de cincuenta ciudades españolas⁵ y el éxito en las primeras acciones concretas de un cuerpo máquina emergente. Lo relacional, las interacciones entre nodos, la convergencia de clusters / racimos en acciones y *hashtags* concretos de Twitter, fueron conformando un cuerpo colectivo que escapa de las lógicas lineales, espaciales y de la causa-efecto. El componente relacional durante el proceso 15M construye redes nuevas, pero también altera la topología y flujos de las redes ya existentes.

La dimensión cuantitativa que apenas tiene en cuenta el número de conexiones previas de un nodo es insuficiente para entender las movilizaciones en la era red. El libro *Internet e a rua*, de Fábio Malini y Henrique Antoun, hace un especial hincapié en la importancia de los nodos pobres en el proceso 15M: «Experiencias como el 15M demuestran que el poder de comunicación no reside sólo en aquellos que tienen más audiencia y conexiones en la red, pero sobre todo en aquellos que actúan dentro de ella. Por ello, el valor de un nodo se calcula en cima de cuántos grupos o perfiles pueden crear o movilizar en Internet, en lugar de revelar apenas la cantidad de nodos que tiene conectado en sí».

Sin embargo, la evolución del proceso 15M también deja en evidencia (Toret, 2013) la deficiencia de organización de los enjambres a la hora de conseguir objetivos macro o incluso en la coordinación de los mismos en procesos al margen de acciones concretas. La coagulación en un cuerpo común de los participantes en el proceso 15M también llegó de la mano de cierta desorganización, dispersión y poco efectividad a la hora de conseguir objetivos concretos. El proceso 15M abriría en su primera fase lo que John Robb denomina *Revueeltas de código abierto*⁶: revueeltas corales, policéntricas, abiertas, donde ningún grupo

3 *Evolución del sistema red 15M a través de la topología de redes*
<http://es.slideshare.net/elaragon/dat-analysis15m>

4 <http://www.nolesvotes.com/>

5 http://politica.elpais.com/politica/2011/05/16/actualidad/1305578500_751064.html

6 Global Guerrillas blog. Protests Everywhere (here's why).

<http://globalguerrillas.typepad.com/globalguerrillas/2013/07/protests-everywhere-heres-why.html>

consigue imponer su agenda de forma definitiva. Protestas en las que los propios ciudadanos se auto-convocan en red y en las que el cuerpo social desborda las estructuras clásicas para conformar un *beta movimiento* (Malini, Antoun, 2013) en constante mutación, modificación y mejora. La perspectiva de los dos años de existencia del proceso 15M y el hecho de no se hayan conseguido excesivos logros⁷ concretos enfría un poco la euforia inicial de la multitud conectada que se conformó a partir de mayo de 2011.

Toret matiza de la siguiente manera:

«los enjambres o manadas no tienen la capacidad de operar quirúrgicamente, de ser precisos. Los enjambres responden a agrupaciones temporales que no perduran en el tiempo y dificultan desarrollar una identidad colectiva que evoluciona estratégicamente en tiempo real».

Para sobrepasar la dispersión de la multitud y confirmar que el 15M no se diluyó como la mayoría de los enjambres y que incluso podría definirse como un meta enjambre compuesto de diferentes enjambres, el estudio *Tecnopolítica* reivindica la inspiración del fenómeno de la mesoescala o la idea de catalizador. Para ello, ponen como mayor ejemplo de la acción 15Mparato⁸, que representa como ninguna otra una máscara temporal usada para oxigenar el sistema-paraguas 15M. El 15M fue evolucionando como una suma de máscaras para preservar la identidad común de la multitud⁹. El 15M fue creciendo como un nombre inacabado (Malini, Antoun, 2013), «constantemente alterado en función de pauta y fecha: #15M, #12M, #25S». El 15M fue apoyándose en diferentes procesos (las mareas), protocolos (asambleas) y acciones para evolucionar como cuerpo común y evitar el desgaste.

De especial importancia fue la acción-campaña 15Mparato, la primera financiación colectiva (*crowd funding*) de la historia. 15Mparato aportó algo diferente al flujo mutante del cuerpo 15M. Activó de nuevo la acción común y conectó los nodos existentes con nuevos actores. La influencia de algunos nodos reconocidos y la identificación ética de 15Mparato con el ecosistema 15M hizo que la acción fuese tremendamente efectiva: 11 *trending topics* y 55 horas seguidas manteniéndose en los lugares más visibles 15.000 euros recaudados vía *crowd funding* en menos de 24 horas. Pero la eficiencia de la campaña habría sido imposible sin la existencia del ecosistema-proceso 15M, sin el imaginario y el código ético cocinados de forma colectiva desde mayo de 2011. Ismael Peña-López analiza el fenómeno 15Mparato dentro del contexto 15M en su artículo *Crowdfunding político: la pieza que faltaba en la nueva política ciudadana*¹⁰

«Una marca potente, versátil, que hace de paraguas. Esta marca se llama 15M y, si alguien dudaba de qué había conseguido el movimiento del 15M este último año, esto es: un estado de consciencia, una identidad aglutinadora de malestares y vertebradora de inquietudes».

¿Cómo se combina la marca potente (que bien encaja más con el *No Logo* de Naomi

7 <http://logros.15m.cc/archivo/>

8 <http://15mparato.wordpress.com/>

9 <http://madrilonia.org/2011/06/15m-multitud-que-se-sirve-de-mascaras-para-ser-una/>

10 *Crowdfunding político: la pieza que faltaba en la nueva política ciudadana:*
<http://ictlogy.net/sociedadred/20120606-crowdfunding-politico-la-pieza-que-faltaba-en-la-nueva-politica-ciudadana/>

Klein que con una definición de marca capitalista) o paraguas con acciones puntuales? ¿Cómo refuerza el cuerpo común 15M una campaña concreta? ¿Cómo se ensamblan los diferentes ensamblajes que conforman el día a día de las acciones 15M?

El ensamblaje del cuerpo común

El estudio *Tecnopolítica*, coordinado por Javier Toret, incluye algunas claves teóricas sobre los comunes del proceso 15M que responden en parte a algunas de las preguntas anteriores: «El 15M ha mostrado la democratización profunda de sentido en la disputa por la producción de realidad, convirtiéndose en uno de sus grandes poderes: producir un flujo de información y comunicación que devora, desbanca y desactiva la propaganda y la hegemonía del enemigo y construye un relato-cuerpo colectivo autónomo que disputa la realidad, construye otros sentidos y otra posibilidad de acción y construcción de un mundo otro». El proceso de auto-comunicación de masas del que habla Manuel Castells¹¹ sobrepasa a los conceptos de medios alternativos o medios libres. La auto-comunicación de masas y el *Nosotros, los medios*¹² provocan una nueva esfera comunicacional donde el contenido compartido conecta y articula el movimiento y donde la carga emotiva de los mensajes de Twitter es claramente superior a lo normal (Toret, 2013 págilink). La conexión objetiva-subjetiva es una de las claves de eficiencia informativa y conectora del 15M. El ecosistema donde se fragua esta conexión transversal, según el estudio *Tecnopolítica*, es una combinación de la utilización de la red libre N-1.cc¹³, servidores y listas de correos libres para los diferentes nodos del 15M y de un uso magistral de Twitter (informar-articular, marcar agenda a los medios), Facebook (divulgar, creación de eventos, viralizar) y Flickr (red social de imágenes), entre otras plataformas. Héctor Huerga, participante del 15M Barcelona, resume de la siguiente forma el protocolo de comunicación-acción¹⁴ y el carácter orgánico del proceso de comunicación-conexión: “Facebook es para crear eventos. Twitter para conectar y organizarse. YouTube para mostrarle al mundo la realidad”.

La anatomía híbrida del cuerpo colectivo del 15M fue tejiéndose no apenas alrededor de acciones de protesta, en las redes y las calles. Una red (Kelly, 1995) es más proceso que objeto. La red 15M tuvo en la expansión del formato asamblea, que apareció la primera noche de la Acampada Sol de Madrid la misma noche del 15 de mayo de 2011, una de las claves de su transformación en proceso compartido que se expandió en el tiempo. El proceso #tomalosbarrios¹⁵ que llegó tras el #tomalaplaza, un mecanismo que descentralizó la Acampada Sol por todos los barrios de la ciudad y por muchísimas regiones de España, tuvo una vital importancia para que la multitud 15M no se diluyera.

Los investigadores Alberto Corsín y Adolfo Estalella consideran el proceso-formato asamblea como una pieza clave e la reinención del cuerpo político de la ciudad. Su texto *Assembling neighbours: The City as Archive, Hardware, Method*¹⁶ considera a las asambleas populares celebradas en el espacio público como uno de los métodos y protocolos cruciales en el proceso de la política en red y urbana surgida al calor del 15M:

11 <http://www.youtube.com/watch?v=FgqxVMMJ9-w>

12 <http://www.hypergene.net/wemedia/espanol.php>

13 <http://n-1.cc/>

14 <http://thinkcommons.org/globalp2p/brasil-dialoga-con-la-revolucion-global/>

15 <http://madrid.tomalosbarrios.net/>

16 http://www.academia.edu/1786289/Assembling_Neighbours._The_City_as_Archive_Hardware_Method

«Las asambleas son un forma política emergente de neo-municipalismo. El resultado político de este ensamblaje / asamblea es su estado de hardware abierto urbano (...) La forma social de la asamblea está creando un paisaje político de la ciudad como una revitalizada práctica la política de barrio».

Las asambleas son al mismo tiempo espacios, ambientes e interfaz política. La arquitectura política está sostenida por los cuerpos de sus mismos participantes. *En Asambleas al aire: La arquitectura ambulatoria de una política en suspensión*¹⁷, Alberto Corsín y Adolfo Estalella investigan sobre el carácter itinerante de las asambleas: “su arquitectura ambulatoria es un ejercicio de tránsito y cuidado constante que le obliga a volcarse sobre sí misma en un gesto de permanente re-constitución de sus lugares y de su mismo cuerpo político”. Las asambleas reconstituyen pues la condición pre-simbólica de la política: estar juntos (Sloterdijk, 2000). Además, activan el subconsciente colectivo de los cuidados orientados a la manutención del cuerpo común y la preservación de una nueva gramática social. La arquitectura incluyente, horizontal y agregadora de las asambleas desemboca en lo que Amador Fernández-Savater define como un clima social¹⁸, en el que el estar juntos hace la crisis un proceso menos doloroso.

La arquitectura itinerante de las asambleas, su método consensuado y su repetición temporal conforman una de las columnas vertebrales del *beta movimiento* 15M de nombre inacabado y cuerpo mutante. El cuerpo-máquina del 15M como suma de máquinas ensambladas (Toret, 2013) tiene en el despliegue en el espacio urbano ocupado por las asambleas uno de sus rituales-repeticiones más significativas. El ensamblaje de procesos humano (software) del hardware (cuerpos) transforma el espacio en lugar (Lefebvre, 1967) a base de convivencia y protocolos compartidos. “El espacio es el vacío. El lugar es una construcción, una producción de significado social”, según Henry Lefebvre. El espacio público como interfaz política¹⁹, como método, como ideología de uso, substituye en el proceso 15M a la ideología previa de los grupos políticos identitarios.

Mareas: post sindicalismo en red

Especialmente interesante es el estudio de las mareas ciudadanas, una de las mutaciones más relevantes del proceso 15M. La organización de las mareas – principalmente en Madrid, donde los sindicatos y los partidos políticos no han conseguido imponer sus métodos y verticalidades– representa un cambio radical en la organización colectiva. El fenómeno marea, además de como nuevo catalizador de los enjambres ensamblados del 15M, podría definirse como un post sindicalismo en red, como una auto-organización colectiva orientada hacia un común que está por encima de los objetivos concretos a corto plazo.

La formación de las mareas también representa un cambio radical en la organización colectiva. La Marea Verde²⁰, que lucha por la educación pública, existe desde el inicio del curso escolar 2011 / 2012. La Marea Verde fue la primera marea en existir, aunque el nombre fuese adoptado unos meses después, tras una etiqueta de Twitter (#MareaVerde) que comenzó a ser usada porque los manifestantes en defensa de la educación pública

17 http://www.ujaen.es/huesped/rae/articulos2013/MEI_04%2013.pdf

18 http://www.eldiario.es/interferencias/Ver-invisible-unicornios_6_130946909.html

19 *El espacio urbano como ideología*, Manuel

Delgado. <http://www.fepsu.es/docs/urbandocs/URBANDOC1.pdf>

20 Marea Verde, http://es.wikipedia.org/wiki/Marea_Verde

utilizaban camisetas verdes. Las movilizaciones en defensa de la educación pública se originaron cuando Lucía Figar, consejera de Educación y Empleo de la Comunidad de Madrid, decidió unilateralmente la no renovación de más de 3.000 profesores interinos. El 20 de julio de 2011, un mes después de la expansión de las asambleas 15M a los barrios de Madrid, se celebró una asamblea en el Instituto de Educación Secundaria Beatriz Galindo de Madrid, a la que asistieron docentes y personas vinculadas a la educación en general. El método asamblea 15M y algunas de sus prácticas híbridas – manifestación, estrategias digitales de viralización, protocolo de intervenciones – impregnaron el espíritu de la protesta en defensa de la educación desde entonces. La nueva gramática social en la que los miembros de sindicatos o partidos hablan y/o participan a título personal, no portan banderas de sus organizaciones y no hablan como representantes de sus organizaciones también se convirtió en el marco /código ético de la futura marea. La popularidad de la Marea Verde dio pie al nacimiento de otros cuerpos colectivos temáticos como la Marea Blanca (que defiende la salud pública), la Marea Azul (defensa de la gestión pública del agua) o la Marea Violeta (lucha feminista). La Marea Roja de Barcelona (engloba a trabajadores del sector de la cultura) también es una inspiración del proceso comenzado con la Marea Verde.

El sitio *Madrilonia*, bastante influyente en el entorno 15M, publicó en enero de 2013 un artículo titulado *¿Son las mareas un nuevo sindicalismo?*²¹, en el que consideraban que el fenómeno Marea «no es algo aislado, sino que compone una nueva realidad organizativa». En relación a la identidad común, *Madrilonia* destaca el uso de las redes sociales, «especialmente relevante en la Marea Blanca, dónde en vez de haber una “cuenta de la Marea” hay cuentas abiertas centro a centro y la idea de Marea es un logo abierto, común, participable por cualquiera». Una identidad reapropiable que posee una de las características del *software libre*: la recursividad (Raymond, 1997). Cualquier colectivo puede lanzar una marea siempre que respete una arquitectura de la protesta, el funcionamiento peer-to-peer de su tejido social ²²y la orientación al bien común de sus acciones, detalle que merece una atención especial. Cabría destacar que la Marea Verde tuvo una arquitectura relacional propia, previa a su propia definición y/o identidad.

Madrilonia, en el artículo mencionado, destaca la apertura del concepto de servicio público a toda la sociedad, no apenas para usuarios y profesionales. Además, insinúa la aproximación de lo público a lo común en todo el proceso de las Mareas:

«Al abrirse la problemática a la sociedad al completo se empieza a romper la frontera entre usuarios de un servicio y profesionales del mismo. Se establece la noción básica de que centros de salud, colegios y hospitales son espacios de y para cualquiera. Así se supera la idea de que un servicio público es competencia exclusiva de la administración pública».

En *La Catedral y el Bazar* ²³, Eric S. Raymond contraponía dos modelos en la elaboración de software. La catedral representa el modelo de desarrollo hermético y vertical del *software* propietario. El bazar, con su dinámica horizontal y bulliciosa, representaría a Linux y otros proyectos de software libre basados en el trabajo comunitario. La consolidación de las Mareas frente a las lógicas sindicales clásicas podría interpretarse como el triunfo del modelo bazar frente al modelo catedral. El modelo bazar se encuadra en un código ético y una colaboración hacia el bien común que va más allá de la pertenencia cerrada, identitaria

21 *¿Son las mareas un nuevo sindicalismo?*, *Madrilonia*. <http://madrilonia.org/2013/01/son-las-mareas-un-nuevo-sindicalismo/>

22 Social peer-to-peer processes. http://en.wikipedia.org/wiki/Social_peer-to-peer_processes

23 *La Catedral y el Bazar*, de Eric S. Raymond. http://es.wikipedia.org/wiki/La_catedral_y_el_bazar

o de filiación de la catedral (sindicatos). La Marea Verde lucha por la educación pública entendida como un común, no apenas por los recortes concretos. Las mareas luchan por un bien común que beneficia a todos, no apenas a los participantes en las mareas.

Las mareas son más arquitectura de la protesta, acción inacabada (prototipo), que una suma de individuos con afinidad ideológica. Son prototipos de lo común que convierten al “procomún” no apenas en un objetivo o en una hipótesis, sino en una estructura social. La acción colectiva que converge en las mareas también preserva de forma inconsciente su forma, mantiene la vida del cuerpo colectivo y constituye en la ética de los cuidados uno de los pilares de sus existencia. La acción de la comunidad para preservar el procomún, una de las condiciones para que exista el procomún²⁴, lo que el mundo anglosajón entiende por *commoning*, es la base de las mareas. Por otro lado, la suma de los prototipos-acción da como resultado un nuevo cuerpo teórico a posteriori. Las mareas no se construyeron intentando aplicar ningún modelo ideológico, social o político existentes. Se desarrollaron a partir de la relación de los nodos que después conformarían las mareas. Las mareas modifican en parte cualquier medición exclusivamente cuantitativa de un cuerpo colectivo.

Antonio Negri y Michael Hardt, en su libro *Multitud* (2004), enhebran la teoría posiblemente más detallada sobre el concepto de 'multitud'. La multitud es un concepto diferente a los tradicionales pueblo” o “masa. Aquí una definición de los autores especialmente pertinente:

«El pueblo es uno. La población, obviamente, se compone de numerosas individuos y clases diferentes, pero el pueblo sintetiza o reduce estas diferencias sociales en una identidad. La multitud, por el contrario, no está unificada, sigue siendo plural y múltiple. Por eso la tradición dominante de la filosofía política postula que el pueblo puede erigirse en poder soberano y la multitud no. La multitud se compone de un conjunto de singularidades, y aquí entendemos por singularidad un sujeto social cuya diferencia no puede reducirse a la uniformidad: una diferencia que sigue siendo diferente».

Negri y Hardt relacionan su teoría de la multitud con la teoría de los enjambres de Kevin Kelly. Continúan de alguna forma por la senda de las multitudes inteligentes abierta por Howard Rheingold

en 2002²⁵. Sin embargo, inciden en la noción de común como uno de los grandes diferenciales de la multitud frente a la masa o el pueblo: «Con el término multitud, en cambio, designamos a un sujeto social activo, que actúa partiendo de lo común, de lo compartido por estas singularidades. La multitud es un sujeto social internamente diferente y múltiple, cuya constitución no se fundan en la identidad ni en la unidad sino en lo que hay en común».

Sin embargo, «lo que hay en común» en una multitud puede tener más que ver con una arquitectura que con un objetivo-deseo. En el libro *Multitud*, los autores repasan incluso formatos de redes descentralizadas o distribuidas como Al Qaeda y de enjambres coordinados en tiempo real en los que lo común tiene poco o nada que ver con el procomún o el bien común. En el apartado *La inteligencia del enjambre*, Negri y Hardt destacan la eficiencia del enjambre en las acciones de guerra. No sería complicado encajar en la teoría de la multitud las revueltas del Primeiro Comando da Capital (PCC)²⁶ que pusieron patas arriba São Paulo en 2006 o los *riots* de Londres del verano de 2011. Multitudes inteligentes,

24 <http://blogs.20minutos.es/codigo-abierto/2012/01/23/el-estado-nacion-es-torpe-burocratico-y-homogenizador/>

25 Multitudes inteligentes, http://es.wikipedia.org/wiki/Multitudes_inteligentes

26 Primeiro Comando da Capital, http://es.wikipedia.org/wiki/Primeiro_Comando_da_Capital

coordinadas en tiempo real por una inteligencia colectiva y que encuentran un común que une la singularidad de los diferentes nodos. Sin embargo, dichas multitudes o enjambres no tienen el objetivo de la preservación del cuerpo colectivo. Se diluyen horas, días o meses después de su conexión. Mucho menos, una orientación a la noción de bien común que desde la Grecia antigua influye en el pensamiento Occidental. ¿Qué factores, padrones o características provocan que un cuerpo colectivo resista al tiempo y que pueda extenderse en el espacio? ¿Son suficientes los factores ideológicos para la formación de un cuerpo colectivo? Si el cuerpo-máquina 15M no está basado en comunes ideológicos, ¿qué es lo que provoca la preservación de la multitud?

El 15M - su entramado de asambleas populares, redes, grupos de trabajo, acciones, espacios híbridos y mareas - incorpora al concepto de 'multitud' la orientación al bien común. La conservación y cuidado del cuerpo colectivo no existe en las masas. En el enjambre-multitud 15M, la acción está orientada más que nunca al bien común que mantenga la arquitectura de la acción. La acción de preservar la existencia del cuerpo común del 15M que va más allá del tiempo y del espacio pasaría a ser un común, un procomún humano. El término anglosajón *commoning*²⁷, popularizado por el historiador Peter Linebaugh en *El manifiesto de la Carta Magna*²⁸, sería el sistema nervioso del fenómeno de las mareas surgidas tras la fase inicial del 15M: una convivencia, cuidado y acción colectiva para preservar lo común, repensar lo común, identificar lo común en un proceso coral, policéntrico y cuajado de multi identidades no excluyentes que va más allá de la lucha por un objetivo concreto. Amador Fernández-Savater, que ha llegado a definir el 15M como un clima social, medita en su artículo *Olas y espuma: otras formas de pensar estratégicamente*²⁹ sobre el proceso de convivencia y reinención del 15M:

«El “proceso constituyente”, es decir el proceso plural y deslocalizado pero a la vez climático o ambiental (general), de desconfiguración de la realidad existente y configuración de otra realidad, está siendo. Lo decisivo es escuchar y sintonizar con esta ola de fondo. La República del 99% ya está aquí (o de lo contrario nunca estará). Se trata de desplegarla: detectar, desarrollar, articular y comunicar sus potenciales de situación. La gran estrategia no tiene golpes de efecto, la gran victoria no se ve».

Ruido rosa, autonomía, ensamblajes

En el estudio *Tecnopolítica: la potencia de las multitudes conectadas* Miguel Aguilera esboza padrones de estudio de la conciencia red de la multitud conectada a partir de la teoría de la fractalidad. «Utilizamos la palabra fractal»- matiza Aguilera - «para indicar la presencia de invarianzas de escala y correlaciones de largo alcance en un proceso» (...) «La fractalidad proporciona estructuras más estables y resistentes, y se encuentran ampliamente en la naturaleza.»

El estudio fractal, frecuente en la física o la psicología, aplicado al proceso 15M, redondea otros estudios de los sistemas complejos que focalizan en el crecimiento del número de nodos y su conectividad o los papeles que juegan los diferentes tipos de nodos en el contagio y transmisión de la información. Migue Aguilera tipifica tres tipos de procesos

27 What is commoning, anyway? <http://onthecommons.org/work/what-commoning-anyway>

28 El Manifiesto de la Carta Magna, Peter Linebaugh. <http://www.traficantes.net/libros/el-manifiesto-de-la-carta-magna>

29 Olas y espuma: otras formas de pensar estratégicamente http://www.eldiario.es/zonacritica/Olas-espuma-modos-pensar-estrategicamente-15m-25s_6_46255376.html

diferentes de fractalidad:

«Ruido blanco, describe procesos decorrelados, dominados por fluctuaciones aleatorias decorrelados temporalmente (procesos sin memoria). Estos procesos están dominados por escalas temporales cortas (escalas altas de frecuencia). Estos sistemas responden de forma espontánea y creativa a las situaciones que se encuentran, pero son incapaces de mantener estructuras estables y coherentes.

Ruido marrón, describe procesos fuertemente correlados y predecibles, en los que dominan las escalas temporales largas (bajas frecuencias). En éstos, la “memoria” del sistema domina la actividad a corto plazo. Son capaces de mantener una estructura estable, pero son incapaces de adaptarse de forma flexible a su entorno.

Ruido Rosa, describe procesos en los que se da un equilibrio entre la influencia de escalas temporales cortas, medias y largas. El ruido rosa alcanza un equilibrio entre estados desordenados con gran contenido de información (ruido blanco) y estados con memoria pero bajo contenido en información (ruido marrón). Describe dinámicas dominadas por la interacción».

La condición necesaria para que una multitud se constituya como un sistema coherente es la existencia del ruido rosa, que combina el denominado ruido blanco y ruido marrón. Este proceso de sincronización de ritmos de acción y flujos sociales llegan a configurarse, en palabras de Miguel Aguilera, en un único «sujeto cognitivo».

Las mareas podrían encajar en el denominado ruido marrón, un proceso con memoria que se extiende en el tiempo con cierta consistencia formal. Las mareas cumplen un papel vital en la extensión temporal del cuerpo común del *beta movimiento* 15M. Poseen la recursividad necesaria para su replicación, un marco ético sólido orientado al bien común que impide apropiaciones indebidas del imaginario marea, una arquitectura de la agregación que permite flexibilidad en la incorporación (incluso de personas que no participan del proceso 15M) y una recurrente y necesaria rotatividad de sus participantes. Pero las mareas, con días de acción concretos, poseen algunas características del ruido blanco que hacen a las mareas adaptables a escalas temporales cortas. Las mareas son, en definitiva, un ejemplo de sincronía de los flujos asimétricos del cuerpo común del 15M que encajan en la definición de *ruido rosa*. Además, las mareas generan espacios de autonomía continuos que conectan las diferentes capas del 15M de una forma incluso más sólida que las acciones concretas como 15Mparato o los días de acción (#19J, #25S...). Las mareas también son espacios que facilitan procesos de multipertenencia. La multipertenencia de la era de lo común de la que habla Mayo Fuster³⁰ permite que diferentes personas puedan sentirse parte de las mareas sin dejar de ser parte de organizaciones con estructuras jerárquicas (partidos, sindicatos, ONGs) o de procesos abiertos con estructuras más horizontales (asambleas 15M, grupos de trabajo).

En *Metabolismo, comunicación y evolución en redes bacterianas y tecnológicas*³¹, Xabier Barandiaran y Lluís Guíu estudian la importancia de la autonomía en los sistemas complejos.

«Bajo el movimiento de software libre subyace el mismo mecanismo evolutivo distribuido, horizontal y cooperativo que en las redes bacterianas, un mecanismo de innovación y aumento de complejidad que es terriblemente eficaz, robusto y que además permite mantener la autonomía de sus agentes. Un proceso que dio origen y mantiene la

30 Think Commons. Mayo Fuster Morell | Digital Commons
<http://www.youtube.com/watch?v=44YuidCdPU>

31 <http://www.sindominio.net/~xabier/textos/autobact/autobact.pdf>

estructura fundamental de la biosfera y la tecnosfera, un proceso en el que el código abierto entrelaza metabolismo (autonomía) y comunicación».

A modo de conclusión, cabría recalcar que el 15M excede las definiciones basadas en la ideología. El 15M sobrepasa incluso, la evolución de los conceptos pueblo, masa o multitud, siendo esta última la más próxima. La definición de la multitud del 15M que hace Javier Toret en *Tecnopolítica* es especialmente interesante: «Esta multitud conectada tiene una anatomía híbrida, física y virtual, en la que destacan las identidades colectivas, posee forma de red y la capacidad de producir activaciones emocionales, convirtiendo el malestar en empoderamiento». El 15M podría ser definido como un nuevo ecosistema que se apoya en protocolos concretos (métodos asamblea, transparencia, horizontalidad, estrategias de comunicación-acción de campañas), nuevos espacios de diálogo, ambientes e interfaces políticas (espacio público, plataformas digitales, diálogos corales en redes sociales), procesos abiertos y agregadores que sobreviven al tiempo (mareas, asambleas) y acciones concretas (campañas, encuentros, rituales). La arquitectura itinerante de los nodos (asambleas, mareas, ejes temáticos, ejes regionales) y un firme marco ético alrededor del bien común y de la preservación del cuerpo colectivo y de la nueva arquitectura social de las acciones-proceso evitan el desgaste del organismo pluricelular 15M.

El procomún humano del 15M, que excede lo público y lo privado, configura un fenómeno emergente (Johnson, 2001) que sobrepasa la suma de sus partes y conforma uno de los procesos sociales más interesantes de las últimas décadas, que protagonizará buena parte del siglo XXI con mutaciones imprevisibles a día de hoy.

Referencias

- ORTEGA Y GASSET, J, 1929 *La rebelión de las masas*. Madrid. Espasa libros.
- NEGRI A. Y HARDT.M, 2004. *Multitud*. Barcelona. De Bolsillo
- JOHNSON, S. 2001. *Emergência – a dinâmica de rede em formigas, cérebros, cidades e softwares*. Rio de Janeiro. Jorge Zahar.
- KELLY, K. *Out of control, 1994*. Kevin Kelly Illustrated Edition.
- LEVY, P. *La inteligencia colectiva: por una antropología del ciberespacio*. Biblioteca Organización Panamericana de la Salud. <http://www.textos.pucp.edu.pe/pdf/2281.pdf>
- RHEINGOLD, H. *Multitudes inteligentes*, 2004. Barcelona. Editorial Gedisa, S.A.
- TORET, J. *Tecnopolítica: el poder de las multitudes conectadas*. Barcelona. Universitat Oberta de Catalunya (UOC).
- LÁZSLO BARABASI, A. *Linked*. 2002. Jackson
- MALINI, F y ANTOUN, H. *Internet e a rua, A - Ciberativismo e mobilização nas redes sociais*, 2013. Porto Alegre. Editora Sulina.
- SLOTERDIJK, P. *Experimentos con uno mismo. Una conversación con Carlos Oliveira*, 2003 (2000 año original de la publicación en alemán). Valencia; Pre-textos.
- LEFEBVRE, H. *El derecho a la ciudad*, 1967. Barcelona. Edicions 62.
- RAYMOND, E.S. *La Catedral y el Bazar*, 1997

UOC / IN3
Universitat Oberta de Catalunya

Redes, Movimientos y Tecnopolítica
Internet Interdisciplinary Institute

<http://biblioweb.sindominio.net/telematica/catedral.html>
(Borge-Holthoefer et al., 2011) (González et al., 2011).
KLEIN, N. *No Logo*, 2001. Barcelona Paidós Ibérica



Teoría política, Sociología y Movimientos sociales

Kairós.

Reinventando la **democracia en el** **Mediterráneo**

Durante los últimos años se han producido revueltas en casi todos los países del círculo geográfico del Mediterráneo, donde se está viviendo un intenso proceso de transformación política y de reinención de las formas de gobierno. Existen muchos elementos en común entre los nuevos movimientos sociales que están emergiendo. Hay al menos tres características fundamentales que son transversales al conjunto de estas nuevas experiencias políticas: (1) la crítica y reinención institucional y de las formas de gobierno, (2) la composición similar de los movimientos, y (3) la innovación tecnopolítica. Estas tres características pueden considerarse como el qué, el quién y el cómo de estos nuevos movimientos. A su vez, trazar estas líneas transversales permite reinterpretar los movimientos sociales de las orillas norte y sur del Mediterráneo, poniendo en práctica una crítica poscolonial del conjunto de la región. De esta forma podemos ver que las demandas de democracia no son exclusivas del norte de África, y que a través de ellas se puede revisar críticamente la situación europea y el proyecto de la unión. A su vez, las demandas 'sociales' no son exclusivas del sur de Europa, y a través de ella se puede revisar críticamente la situación en el Norte de África y el proyecto neocolonial europeo sobre esta región

Adrià Rodríguez de Alòs-Moner
Proyecto Kairós | www.projectkairos.net

Breve historia del Mediterráneo¹

El Mediterráneo no es solamente una región geográfica. Es también un espacio político, geopolítico, económico, social, cultural y semiótico. Este espacio (entendido de forma compleja, a través de todas estas variables) es una formación histórica que ha ido mutando a lo largo de los siglos (Braudel: 1956). El Mediterráneo aparece en el léxico europeo en el siglo XIX, cuando se convierte en expresión y territorio del poder colonial, especialmente a partir de la campaña de Napoleón en Egipto (Chambers, 2007: 13). Lo cierto es que la historia colonial ha marcado el Mediterráneo desde sus orígenes. Mare Nostrum era el nombre con el que se le llamaba durante la época romana y bizantina, también con una clara denotación colonial. Mussolini, en el siglo XX lo llamó el Mare Nostrum Italiano, por razones evidentemente similares.

La historia del Mediterráneo está marcada por los encuentros (más o menos virtuosos, más o menos alegres, en términos spinozianos) con la alteridad. El centro del mundo, el mar rodeado de tierra (o como lo llaman los griegos Μεσόγειος, Mesogeois, de donde deriva Mediterráneo) conecta tres continentes: África, Europa y Asia. Esto lo ha convertido en un Mar fértil para los intercambios comerciales, el colonialismo y la guerra, pero también para la hibridación cultural y política. Son conocidos los viajes de la mitología griega, los de los expedicionarios y arqueólogos del siglo XIX, y finalmente los de las migraciones cada vez más masivas de finales del siglo XX y de principios del siglo XXI. Actualmente el Mediterráneo es también uno de los mayores cementerios del planeta, con miles de vidas que han quedado atrapadas en esta gran frontera marítima. El Mediterráneo es por lo tanto un mar que separa (continentes, países, culturas, sociedades), un mar-frontera², pero es también un mar que conecta, que abre la posibilidad a nuevos encuentros virtuosos con la alteridad, un mar-puente.

La reinención de la democracia

En cierto sentido podemos decir que la democracia nació en el Mediterráneo en tanto que espacio de hibridación cultural y política, y más concretamente en Grecia (con la democracia Ateniese y las reformas de Solón -594 a.C- Clístenes -507 a.C- y Efilates -462 a.C-), país que hoy es signo de la misma agonía de la democracia. Hoy, en toda la región del Mediterráneo se está produciendo un profundo cuestionamiento de las formas de gobierno y un proceso de reinención de la democracia. Durante los últimos tres años la historia del Mediterráneo ha dado un gran giro. De una orilla a otra del mar brillan las llamas de un proceso de profundo cambio político, inaudito hasta el momento en el conjunto de esta

¹ Este artículo forma parte de un proyecto de investigación más amplio llamado Proyecto Kairós, cuyo objetivo es investigar los movimientos políticos que están emergiendo en el Mediterráneo, así como la situación política en esta región. El eje de trabajo principal del Proyecto Kairós es un archivo videodocumental que se puede consultar en la web del proyecto: www.projectkairos.net.

² La noción de mar-frontera está tomada del colectivo artístico-político *Étrange Miroir*, en concreto de su documental *Mother Border*. Ver http://etrangemiroir.org/mother_border.html [consulta: 10.06.2013]

región. Desde la Primavera Árabe, se han ido encendiendo uno a uno casi todos los países del círculo geográfico³: Portugal, España, Italia, Eslovenia, Hungría, Grecia, Chipre, Bulgaria, Turquía, Siria, Liban, Israel, Jordania, Egipto, Yemen, Bahrein, Libia, Túnez, Argelia y Marruecos. La lista sigue abierta. Con importantes diferencias entre ellos⁴, con tiempos diferenciados (Braudel: 1956), en cada uno de estos países se están desarrollando, desde hace tres años, distintos movimientos políticos y de transformación social. Se trata de procesos que (con su propia idiosincrasia) expresan la necesidad de un cambio institucional y constitucional (esto es, político), y exigen nuevas formas de gobierno que sean realmente democráticas. Es difícil predecir cómo se desarrollará este proceso, y aún más qué tipo de cambios producirá a medio y largo plazo, pero sabemos que el Mediterráneo, y los países y sociedades que lo integran, vivirán una importante transformación. Nos encontramos, pues, al principio de una larga transición que no sabemos cuánto va a durar ni cómo se va a desarrollar. Aunque cada región y cada país tienen sus propias características y particularidades, hay algunos elementos que se pueden interpretar como elementos transversales:

(1) En primer lugar la centralidad de las tecnologías de la información y la comunicación para los movimientos políticos, o lo que se ha llamado la innovación tecnopolítica⁵. Son varios los analistas que han identificado la revuelta egipcia como la primera revuelta distribuida de la historia, organizada en gran medida mediante las redes sociales e Internet. El #15m ha llevado aún más allá el uso novedoso de las nuevas tecnologías para la organización política, estructurándose en gran medida a través de la red. Aunque los ejemplos de Túnez, Egipto, España y Turquía son los más relevantes, se puede afirmar que Internet está jugando un papel fundamental en las nuevas formas de hacer política, que comparten todos los nuevos movimientos que están emergiendo. Sin la red, ni la organización de los movimientos ni el contagio de las movilizaciones serían posibles. La reapropiación de las nuevas tecnologías ha ido acompañada de la reapropiación del espacio urbano, y ha producido un icono de estos nuevos movimientos: las plazas; antigua ágora griega, ahora ágora de los nuevos movimientos (Tahrir, Sol, Syntagma, Taksim...). También ha hecho emerger el icono de la reapropiación del ágora y la democracia: las acampadas. De esta forma, la calle y la red se relacionan de forma simbiótica en todos estos movimientos, y el espacio físico no puede comprenderse independientemente del espacio digital. Es importante tener en cuenta las grandes diferencias existentes en los países mediterráneos tanto en relación a las distintas culturas de la red, como los niveles de

³ Algunos de los países aquí citados no tienen salida al Mediterráneo, sin embargo se trata de países que podrían ser considerados culturalmente mediterráneos –sobre todo por su proximidad geográfica- y que se enmarcan dentro del ciclo de revueltas y protestas que aquí se están considerando.

⁴ Las diferencias no sólo son entre los países nombrados, sino también entre las regiones y bloques que integran el Mediterráneo. A su vez dichas diferencias se expresan en campos muy distintos: la economía, las formas de trabajo, la religión, la cultura, las instituciones políticas, etc.

⁵ Para un análisis en profundidad de la noción de tecnopolítica y de su aplicación en el estudio del sistema-red #15m es muy interesante la investigación desarrollada por el grupo DatAnalysis15M, que se puede consultar aquí: http://journals.uoc.edu/ojs/index.php/in3-working-paper-series/article/download/1878/n13_toret [consulta: 21.06.2013]

alfabetización digital, o al grado de penetración de Internet y las redes sociales. Las diferencias son remarcables tanto entre el sur de Europa y el norte de África (donde la penetración de Internet, de Twitter y de los smartphones es mucho menor), pero también entre los mismos países y dentro de estos (con diferencias regionales muy importantes, sobretodo en los países árabes, entre territorios urbanos o rurales). También es importante tener en cuenta que los países árabes son países mucho más jóvenes en términos demográficos, lo que la generación formada en la cultura de Internet -por mucho que la penetración sea menor- es mucho más amplia. Todos estos son elementos que será necesario analizar con datos para poder comprender el estado de la cuestión tecnopolítica. Sin embargo aquí nos limitaremos a apuntar que, a pesar de estas diferencias, el papel central de la red, nueva cultura de Internet y el cambio generacional y político ligado a éste, están cada vez más generalizados y no tienen vuelta atrás.

(2) En segundo lugar, otro rasgo común es la composición social de los distintos movimientos. En todas partes podemos encontrar una composición similar formada en gran parte por jóvenes y personas altamente formadas pero muy precarizadas. Los altos niveles de paro juvenil, la crisis de la educación superior como ascensor social, la precarización de las condiciones de trabajo y de vida, y el endeudamiento (sea personal o público) son elementos comunes y motores fundamentales de “la indignación”. En cada uno de los países en los que están surgiendo movimientos políticos se evidencia una profunda crisis del mercado del trabajo y una creciente dificultad en el acceso a la renta para toda una generación con grandes capacidades productivas y cooperativas. La indignación es símbolo de estas capacidades que no son reconocidas ni por el mercado de trabajo ni por las instituciones políticas.

(3) Finalmente, el tercer elemento compartido es la crítica, en todos los países, hacia las formas de gobierno y las instituciones políticas existentes. En todos los casos podemos encontrar unas instituciones oxidadas, unos gobernantes alejados de los ciudadanos, y altos niveles de corrupción política. En definitiva, se constata una profunda fractura política y una crisis manifiesta (en algunos lugares más que en otros) de la democracia en todo el Mediterráneo. Las demandas de democratización (aunque definida de formas muy diferentes) es el grito principal de dichos movimientos, que se están levantando contra unos gobiernos e instituciones incapaces de representar y de satisfacer los intereses y necesidades más básicos de la ciudadanía. Los distintos memes y lemas al uso dan cuenta de ello. Se trata de lo que Miguel Mellino ha llamado significantes globales (Mellino 52: 2011): *Dégagé* en Túnez, *Erhal* en Egipto, *No nos representan* en España, *Tayyip sana güle güle* en Turquía, *Que se lixe a Troika* en Portugal. Son gritos destituyentes e instituyentes que viajan de un territorio a otro mediante un proceso de traducción lingüística y política⁶.

⁶ Para un mapa interactivo con los distintos gritos destituyentes puede consultarse este mapa de elaboración propia: <http://projectkairos.net/video/plazas-gritosdestituyentes/>

El mar postcolonial

Se puede decir que los tres elementos aquí señalados son el cómo, el quién y el qué de estos nuevos movimientos. Estos tres elementos, por lo tanto, no sólo estructuran las distintas revueltas en cada contexto sino que además son transversales en el conjunto del Mediterráneo. Frente a las posturas que marcan una clara separación entre el contexto europeo y el de los países árabes, aquí se pretende establecer un diálogo entre las orillas. Poner en relación estos dos contextos permite ver desde otra perspectiva tanto una situación como la otra, y entender que históricamente el área del Mediterráneo siempre se ha constituido a través de una relación orgánica entre los distintos territorios. Europa se ha construido a partir de las periferias tanto externas como internas (Fontana: 2000). Asumir la región mediterránea como terreno de análisis implica por lo tanto descentrar Europa, y ubicar las sociedades europeas siempre en relación a un exterior que las constituye. Esta cuestión no sólo se expresa en términos culturales, es decir, cómo la identidad europea se ha edificado en relación a la alteridad (Said: 2002). Se expresa también en términos económicos y políticos. Sólo hace falta ver la dirección de los flujos migratorios y cómo la mano de obra de la periferia ha sido en gran parte el motor económico del centro (Observatorio Metropolitano de Madrid: 2011), o la importancia geostratégica de países como Turquía, Siria, Egipto y Libia (Dabashi: 2012).

Dipesh Chakrabarty definió lo que él llamó la provincialización de Europa (Chakrabarty: 2008), esto es, la descentralización del pensamiento europeo con el objetivo de reconocer la centralidad de la alteridad en la constitución misma de Europa. Hoy en día, puede que sea necesario hacer un ejercicio similar. En medio de una crisis europea política y económica deberíamos preguntarnos qué puede significar reconsiderar Europa desde sus márgenes. La llamada primavera árabe (lo que de forma más exacta deberíamos llamar una primavera de larga duración), es también una primavera europea. Leer Europa desde el prisma de las revueltas del norte de África nos permite identificar un problema no de corte económico sino institucional y de forma de gobierno. Desde este punto de vista la crisis financiera puede ser considerada como la crisis de una determinada arquitectura institucional (edificada especialmente a través del Tratado de Maastricht) que llevó un proyecto europeo en particular hacia la situación actual. Detrás de la crisis europea (y en el corazón mismo de esta) puede identificarse una crisis institucional y constitucional (elemento, el de la constitución, que los movimientos del sur del Mediterráneo han hecho emerger con fuerza y que ahora es también línea estratégica de los movimientos del norte del gran mar) así como la constitucionalización de la financiarización como forma económica y política dominante.

El mundo árabe ha sido considerado durante siglos como una región subdesarrollada, y sin embargo, es precisamente en estos países donde se están llevando a cabo procesos políticos innovadores tanto en términos estratégicos y de objetivos como tácticos. El sur (los márgenes) muestra a Europa (en la primera terminología poscolonial, la metrópolis) una alternativa para la reinvención y reconstrucción del viejo continente. A su vez, leer el Norte de África a partir de Europa nos permite comprender el proyecto

neocolonial que se ha llevado a cabo en esta región por parte de las potencias europeas. Este proyecto neocolonial ha concebido el Norte de África como una fábrica deslocalizada gracias a la cual obtener altas ganancias: produciendo a bajos costes, importando petróleo y mano de obra baratos, almacenando alimentos para que suba su precio en los mercados financieros, o imponiendo los mismos Planes de Ajuste Estructural con los que ahora se está sometiendo a las poblaciones del viejo continente⁷. Todo esto, evidentemente, controlado mediante regímenes dictatoriales que durante décadas han trabajado codo a codo con gobiernos europeos de toda índole

Cronología de un ciclo revolucionario

A continuación se ofrece un listado cronológico de los levantamientos más importantes que se han producido en el Mediterráneo durante estos tres últimos años. Este listado se presenta como un conjunto de explicaciones breves y generales de cómo se han surgido las revueltas en algunos de los países. Tal y como se demuestra, hay elementos en común muy evidentes. Se ponen de manifiesto no sólo las tres características transversales antes descritas (la innovación tecnopolítica, la composición similar y la lucha por la democratización) sino muchas otras.

Se trata en todos los casos de nuevos movimientos sociales que destacan por ser fuertemente heterogéneos e innovadores, y con una capacidad expansiva y de contagio que es inaudita. A esto hay que sumar que son movimientos que emergen y se organizan sin intermediarios (ni partidos ni sindicatos) sino haciendo uso de las herramientas tecnopolíticas y las redes sociales (Twitter, Facebook y Youtube), y poniendo en práctica verdaderas formas de auto-convocatoria y auto-comunicación de masas. Toda descripción termina con la frase pero la revolución no ha terminado para remarcar que aquí sólo se relata la emergencia de los movimientos y que la revolución es siempre un proceso abierto (máxime si es transnacional o incluso global). Es importante añadir que este conjunto de acontecimientos que se presentan mediante fechas, no están aislados. Se trata de levantamientos inesperados pero no meramente espontáneos, puesto que ya existían procesos de organización y de agitación antes de estos. De esta forma se podría decir no sólo que la revolución no ha terminado sino que hace tiempo que se empezó a gestar.

⁷ Todos estos elementos han sido también motores fundamentales de las revueltas en el Norte de África. Las consecuencias directas de estas políticas (empobrecimiento, injusticias, desigualdades, precariedad, violación sistemática de derechos) han sido el combustible de la indignación en estos países.

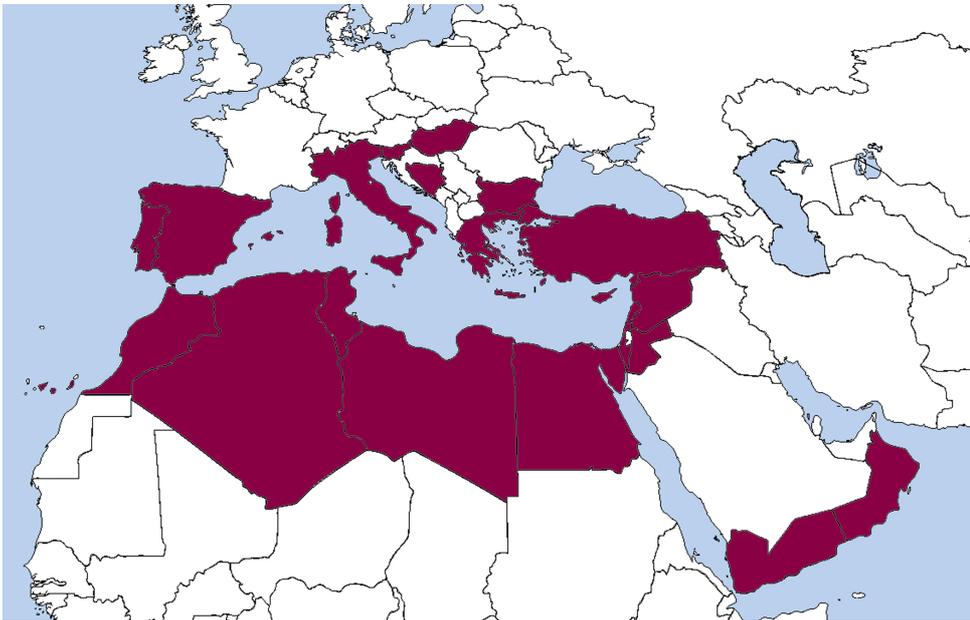


Ilustración 1: Países del Mediterráneo donde se han producido revoluciones, revueltas o levantamientos importantes. Fuente: elaboración propia.

17 de Diciembre de 2010, Sidi Bouzid, Túnez. Mohamed Bouazizi, un joven vendedor ambulante al que la policía había arrebatado su única forma de subsistencia se quema a lo bonzo delante del ayuntamiento de Sidi Bouzid, una ciudad en el centro de Túnez. Las imágenes de tal acontecimiento se expanden en Internet, y su inmolación es el desencadenante de una serie de protestas que se extienden por todo Túnez y que pronto se convierten en una revolución democrática contra el régimen de Ben Alí. La plaza de la Casbah en la capital, Túnez, es ocupada, y el grito de Dégagé (¡Lárgate!) termina por derrocar el régimen de Ben Alí, que abandona el país el 14 de Enero de 2011, después de dos semanas de luchas, pero la revolución no ha terminado.

3 de Enero de 2011, Argelia. Una ola de protestas y manifestaciones se expresa en todo el país gracias a una convocatoria a través de las redes sociales. Las protestas, integradas mayoritariamente por gente joven, se convierten pronto en una revuelta generalizada contra la corrupción, el desempleo, y el alza de los precios de los alimentos. Durante el mes de Enero decenas de personas se inmolan, siguiendo el gesto de Mohamed Bouazizi, como forma de protesta y con el objetivo de hacer que la revuelta se expanda. El 3 de Febrero el presidente argelino Abdelaziz Bouteflika promete importantes reformas democráticas, pero la revolución no ha terminado.

14 de Enero de 2011, Jordania. Una convocatoria de manifestación multitudinaria reúne a miles de personas, mayoritariamente jóvenes precarios y desempleados, en todo el país para exigir reformas democráticas, derechos sociales y la dimisión del primer ministro Samir Rifai. Las protestas continúan y crecen. El 1 de Febrero el gobierno en bloque dimite,

pero las protestas no se detienen. El 25 de Marzo miles de personas ocupan la Plaza Jamal Abdel Nasser e inician una acampada. Exigen un proceso constituyente y una nueva ley electoral. Dos días más tarde el Rey Abdalá II promete reformas democráticas y constitucionales, pero la revolución no ha terminado.

16 de Enero de 2011, Saná, Yemen. Miles de estudiantes se manifiestan en soporte al pueblo tunecino. Al cabo de 10 días e convoca una manifestación masiva en la capital del país, exigiendo reformas democráticas y la dimisión del presidente Ali Abdullah Saleh. La manifestación da inicio a una acampada en la plaza del campus universitario de Saná. Las acampadas se extienden pronto a más de 20 ciudades de todo el país. Las revueltas van in crescendo y el 10 de Marzo el presidente promete reformas democráticas. Sin embargo las revueltas continúan. 11 meses más tarde, el 25 de Febrero de 2012 Ali Abdullah Saleh abandona, derrotado, el poder, pero la revolución no ha terminado.

25 de Enero de 2011, El Cairo, Egipto. Distintas manifestaciones convocadas mediante las redes sociales y blogs recorren el país en el llamado Día de la ira, y en la capital se decide ocupar la Plaza Tahrir. Se trata en su mayor parte de jóvenes de clases medias empobrecidas, personas formadas pero precarizadas, que intentan seguir la estela de la revuelta tunecina. La acampada en Tahrir crece junto a las protestas. El gobierno de Mubarak decide cerrar el acceso a Internet para evitar la expansión de las revueltas. El 29 de Enero Mubarak ordena al ejército que salga a la calle a aplastar la revolución. Dos días más tarde el mismo Mubarak promete reformas democráticas, pero no sirve de nada. La alegría y la rabia de Tahrir siguen creciendo exponencialmente. Millones de personas exigen la dimisión de Mubarak al grito destituyente de Erha! (Vete!). Diez días más tarde, el 11 de Febrero, Mubarak abandona el poder, pero la revolución no ha terminado.

4 de Febrero de 2011, Bahrein. Miles de Bahreiníes son convocados frente a la embajada de Egipto en Manama para dar soporte a la revolución egipcia. Diez días más tarde inicia una ola de protestas y manifestaciones bajo el nombre de Día de la ira para exigir la renuncia del rey Hamad bin Isa al Jalifa y cambios de gobierno y democráticos. El gobierno ejerce una dura represión y al día siguiente las protestas llevan a la ocupación de la Plaza de la Perla en la capital, Manama, exigiendo la dimisión del gobierno y de la élite suní reinante. Las protestas continúan y la represión también, pero el 19 de Febrero el ejército decide retirarse de la plaza de la acampada. El 22 de Febrero se suceden manifestaciones masivas en todo el país y tres días más tarde el número de manifestantes se duplica en una nueva ola de protestas. Las protestas y la represión escalan hasta que el 15 de Marzo el rey Hamad declara tres meses de ley marcial, y permite el ingreso de militares del Consejo de Cooperación del Golfo para reforzar la represión. El 25 de Marzo, sin embargo, las protestas se recuperan, y se suceden varios meses de luchas y represión que van debilitando el régimen, pero la revolución no ha terminado.

5 de Febrero de 2011, Siria. Se convocan un conjunto protestas a través de Facebook y Twitter con el nombre de Día de la ira, pero sólo asisten algunos centenares de personas, que son duramente reprimidas y arrestadas. Durante más de un mes se suceden un conjunto de pequeñas protestas que son siempre duramente reprimidas, especialmente en algunas ciudades periféricas como Danaa. El descontento con el régimen de Bashar al-Assad y las imágenes de la represión difundidas a través de las redes sociales, hacen que a partir del 15 de Marzo las manifestaciones empiecen a crecer. Tres días más tarde se sucede una gran ola de revueltas que también son duramente reprimidas. Al cabo de diez días las protestas se han ya extendido por todo el país. A finales de Marzo al-Assad accede a hacer algunas concesiones, como la elevación de los salarios de los funcionarios y la liberación de los presos políticos, pero esto no detiene la ola de revueltas, que a partir del mes de Abril escalan exponencialmente junto a una represión cada vez más sangrienta. Es entonces cuando se empieza a desencadenar una guerra civil que aún se mantiene abierta, pero la revolución no ha terminado.

16 de Febrero de 2011, Libia. Se convocan protestas y manifestaciones a través de Internet, especialmente en Benghazi, que es ocupada por la revuelta. La mayor parte de los que protestan son jóvenes (algunos de ellos muy jóvenes), que deciden seguir el camino de sus vecinos tunecinos. Protestan tanto por la falta evidente de democracia como por las condiciones de vida menguantes y el excesivo precio de los alimentos (derivado de la especulación financiera). El dictador Muamar el Gadafi envía inmediatamente al ejército para que detenga la insurrección. Centenares de personas son asesinadas por el ejército de Gadafi, pero las revueltas siguen creciendo y los manifestantes se apropian de armas y municiones. El 25 de Febrero Gadafi promete mayores ingresos para los funcionarios y para el conjunto de los ciudadanos. Sin embargo, la batalla sigue expandiéndose y volviéndose cada vez más sangrienta. El 19 de Marzo, EEUU, Francia y el Reino Unido, con el soporte de la OTAN, deciden intervenir militarmente en Libia por razones económicas. A partir de entonces se suceden siete meses de guerra y revueltas en todo el país, especialmente en la parte costera del país. El 15 de Octubre la OTAN decide abandonar Libia. Cinco días más tarde, Gadafi es capturado y asesinado por los rebeldes, pero la revolución no ha terminado.

20 de Febrero de 2011, Marruecos. Una ola de manifestaciones recorre todo el país, ciudad a ciudad. La jornada, denominada "Día de la dignidad" exige un proceso de democratización, el fin de la corrupción y la dimisión inmediata del primer ministro. Las protestas se extienden y el movimiento 20F convoca nuevamente protestas en Casablanca al cabo de una semana, para exigir un proceso constituyente. El 9 de Marzo el Rey Mohamed VI anuncia reformas democráticas y cambios estructurales en las instituciones, pero la revolución no ha terminado.

12 de Marzo de 2011, Portugal. Decenas de manifestaciones multitudinarias recorren las grandes ciudades del país, organizadas y convocadas a través de Facebook por la red Geração a Rasca (Generación Precaria), exigiendo derechos sociales y una mejora de las

condiciones de trabajo y de vida. Se trata de una protesta masiva en más de 20 ciudades, con una composición formada mayoritariamente por clases medias desclasadas y jóvenes precarizados. La que es la mayor protesta social desde la Revolución de los claveles, marca un punto de inflexión en la subjetividad política en Portugal. Las protestas contra la austeridad y la dictadura de la Troika empiezan a tener un papel cada vez más relevante. El 15 de Septiembre de 2012, una gran protesta organizada por la red Que se lixe a Troika (Que se vaya la Troika) convoca a rodear el Parlamento en Lisboa, en una acción análoga a la de Rodea el Congreso en Madrid el 25 de Septiembre, al cabo de 10 días. El gobierno de la Troika se mantiene, cada vez más débil, pero la revolución no ha terminado.

15 de Mayo de 2011, Plaza del Sol, Madrid, España. Una ola de manifestaciones convocadas a través de las redes sociales (Facebook y Twitter) por Democracia Real Ya!, atraviesa más de 40 ciudades de todo el país bajo el lema No somos mercancía en manos de políticos y banqueros y con el grito ¡No nos representan! Después de las manifestaciones un pequeño grupo de personas decide quedarse a dormir en la Plaza del Sol de Madrid. Lo que es una acción marginal se convierte al cabo de dos días en una acción multitudinaria, y al cabo de dos días más en un clamor ciudadano masivo por transformar la sociedad. Inmediatamente las acampadas del #15m se expanden viralmente por todo el planeta mediante los hashtags #GlobalRevolution y #YesWeCamp, y empiezan a aparecer centenares de acampadas en los cinco continentes. Durante el mes y medio posterior al #15m las acampadas se convierten en un espacio vivo con debates, asambleas multitudinarias, y actividad cultural y política. De las acampadas nacen multitud de asambleas, comisiones y luchas concretas. A principios de verano las acampadas se pliegan, pero la revolución no ha terminado.

25 de Mayo de 2011, Plaza Syntagma de Atenas, Grecia. Miles de personas ocupan la plaza de referencia de los movimientos en Grecia, la Plaza Syntagma, delante del parlamento griego. La acción está organizada mediante redes sociales, y es una respuesta a la ola de acampadas se se han extendido por toda Europa y gran parte del globo como efecto dominó tras la emergencia del #15m. La acampada en Grecia abre un nuevo ciclo en las luchas que ya se estaban desarrollando desde hacía más de dos años, y genera un espacio de protestas más transversal y abierto. Las demandas gritan contra el gobierno de la Troika y por el fin de las políticas de austeridad, así como por una democracia real. Durante las semanas siguientes la acampada no deja de crecer hasta ser multitudinaria. A finales de Julio se desmonta la acampada, pero la revolución no ha terminado.

14 de Julio de 2011, Tel Aviv, Israel. La estudiante desahuciada Daphni Leef realiza una convocatoria en Facebook para iniciar una acampada de protesta en el Boulevard Rothschild de Tel Aviv. Miles de personas se unen a la protesta, que empieza a crecer y a orientarse por la justicia social, contra la situación de precariedad en la que se encuentran la mayoría de jóvenes del país, y sobretudo por el derecho a la vivienda. Las manifestaciones dan pie a un conjunto de acampadas que empiezan a crecer por todo el país. Lo que

empieza como una pequeña acampada en Tel Aviv es, 10 días más tarde y tras las manifestaciones masivas del 23 de Julio, un conjunto de acampadas en más de 20 ciudades distintas. El ministro de finanzas del gobierno Netanyahu dimite, y el presidente asegura la construcción de un parque de vivienda social. Sin embargo, las protestas continúan durante todo el verano. El tres de Septiembre, tras una ola de manifestaciones masivas en todo el país, se empiezan a levantar las acampadas, pero la revolución no ha terminado.

21 de Noviembre de 2012, Maribor, Eslovenia. Miles de personas se manifiestan contra un proyecto público de la alcaldía corrupta de Maribor. Cinco días más tarde las protestas se repiten y el 3 de diciembre miles de personas se concentran en la plaza central de Maribor en protesta contra la corrupción en el gobierno en la ciudad, exigiendo dimisiones. Las protestas escalan y se intensifican gracias al uso de Internet, especialmente Facebook. El alcalde de Maribor dimite el 31 de Diciembre, pero las protestas continúan, y se convocan manifestaciones en toda Eslovenia a principios de Enero. Durante Enero del 2013 las revueltas se extienden por todo el país y el grito Gotof Si! (¡Estáis acabados!) se convierte en un clamor multitudinario contra la corrupción y las políticas de austeridad, y por la democracia. El 5 de Junio de 2013 el primer ministro Janez Jansa es condenado a dos años de prisión por corrupción, pero la revolución no ha terminado.

17 de Febrero de 2013. Sofía, Bulgaria. Centenares de miles de personas se manifiestan en más de 35 ciudades de todo el país. Las protestas habían empezado unos días antes contra el encarecimiento del precio de la luz, pero a partir del 17 se convierten en una revuelta generalizada contra el gobierno conservador de Boiko Borisov. Exigen democracia, el fin de la corrupción y de las medidas de austeridad. El 20 de Febrero dimite el gobierno en bloque y se convocan elecciones, pero la revolución no ha terminado. Una estudiante resumió así las protestas: "No queremos un cambio de Gobierno sino de política"

16 de Marzo de 2013, Chipre. El país entra oficialmente en bancarrota y se declara un corralito. Los bancos cierran sus puertas y la Troika impone un rescate interno (bail in) a través del cual se realizará una quita del 6,75% al 9,9% a todos los depósitos del país. Ese mismo día las protestas se extienden por el país, exigiendo la inmediata retirada del gobierno de la Troika y de las condiciones del rescate. El 23 de Marzo una campaña viral se extiende por Twitter mediante el hashtag #HandsOffCyprus. Después de quince días de protestas y de sucesivos intentos de ocupar el parlamento en la capital, Nicosia, se consigue un cambio en las condiciones del rescate: sólo se realizará la quita sobre los depósitos de más de 100.000 euros, y no se devolverá a los accionistas (especuladores) una parte de su capital. El conflicto distributivo ha sido ganado, pero la revolución no ha terminado.

28 de Mayo de 2013, Turquía. Decenas de manifestantes protestan contra la construcción de un centro comercial en el Parque Gezi en Estambul. Los manifestantes, en su mayoría jóvenes, son reprimidos duramente por la policía. Las imágenes del acontecimiento empiezan a circular por las redes sociales (sobre todo Facebook y Twitter), lo

que hace que al día siguiente llegue mucha más gente al parque. La policía responde con más represión y esto hace que las protestas crezcan y se expandan en otras ciudades. La plaza Taksim (al lado del Parque Gezi) es ocupada. El hashtag #DireGezi sirve para viralizar las revueltas, y #occupyGezi para dar a conocerlas en todo el mundo. Durante los días siguientes se sucede una escalada de represión y revueltas crecientes y cada vez más intensas, tanto en sus formas como en sus objetivos. Se exige la dimisión del presidente Recep Tayyip Erdogan al grito destituyente de ¡Gule gule! (¡Vete!). El 6 de Julio se anuncia la retirada del proyecto para la construcción del centro comercial en el Parque Gezi, pero esto no detiene las protestas. La llegada del verano y el fin de la acampada hacen menguar las protestas, pero la revolución no ha terminado.

4 de Febrero de 2014, Tuzla, Bosnia y Herzegovina. Distintos trabajadores y trabajadoras de tres de las principales fábricas ubicadas en Tuzla, empiezan una serie de protestas para reivindicar mejoras laborales y de las condiciones de vida, y para exigir la compensación por los despidos masivos sucedidos a partir de una larga ola de privatizaciones. El día siguiente las protestas se radicalizan y en los días sucesivos se extienden a otras ciudades. No obstante, es a partir de una auto-convocatoria de masas a través de Facebook, que la revuelta se generaliza en todo el país, y el conflicto se extiende más allá del mundo laboral. Se suceden múltiples enfrentamientos en distintas ciudades, sobretodo con los gobiernos locales de cada región. Hacia el 12 de Febrero las protestas también se extienden a Serbia y Croacia, lo que implica una ruptura subjetiva de gran calado con la historia reciente de la región. Los manifestantes gritan “muerte al nacionalismo” e indican cómo éste ha sido utilizado por las élites para dividirlos e imponer el neoliberalismo. Las protestas consiguen que ciertos gobiernos locales cedan ante algunas demandas, así como también algunos cambios en el gobierno central, pero la revolución no ha terminado.

Bibliografía

BRAUDEL, F. (1953). *El Mediterráneo y el mundo mediterráneo en la época de Felipe II*. México: Fondo de Cultura Económica.

CASTELLS, M. (2012). *Redes de indignación y esperanza: los movimientos sociales en la Era de Internet*. Madrid: Alianza.

CHAKRABARTY, D. (2008). *Al margen de Europa: pensamiento poscolonial y diferencia histórica*. Barcelona: Tusquets.

CHAMBERS, I. (2007). *Le molte voci del Mediterraneo*. Milano: Cortina.

DABASHI, H. (2012). *The arab spring. The end of postcolonialism*. Londres: Zed Books

DANILO, Z.; Ferhat, H. (Eds.) (2005) *Mediterraneo. Un dialogo fra le due sponde*. Roma: Jouvence

DOUZINAS, C. (2010). "The Mediterranean to come" en *Quaderns Portàtils* [En Línea] No. 24. Octubre 2010, MACBA, disponible en:

http://www.macba.cat/uploads/20120201/QP_24_Douzinass.pdf [Consulta: 20.04.2013]

Dossier La Vanguardia. "Mediterráneo: el mar que une y separa". Número 17, Octubre-Diciembre 2005.

FONTANA, J. (2000) *Europa ante el espejo*. Barcelona: Crítica.

GERBAUDO, P. (2012) *Tweets and the streets*. Londres: Pluto books.

MATVEJEVIC, P. (2006) *Breviario mediterráneo*. Milán: Garzanti

Nous Horitzons: Aires de canvi a la Mediterrània (2011). Vol. 201.

OBSERVATORIO METROPOLITANO DE MADRID (2011) *Crisis y revolución en Europa*. Madrid: Traficantes de Sueños

PIRRI, A., (Ed.) (2011). *Libeccio d'oltremare: il vento delle rivoluzioni del Nord Africa si estende all'Occidente*. Roma, Ediesse

RODRÍGUEZ, E. (2013). *Hipótesis Democracia*. Madrid: Traficantes de Sueños

SAID, E. (2002). *Orientalismo*. Madrid: Debate.

TORET, J (Ed.) (2013). "Tecnopolítica: la potencia de las multitudes conectadas. El sistema red 15M, un nuevo paradigma de la política distribuida". Working paper. Barcelona: Internet Interdisciplinary Institute de la Universitat Oberta de Catalunya. Disponible en:

http://journals.uoc.edu/ojs/index.php/in3-working-paper-series/article/download/1878/n13_toret [consulta: 12.09.2013]

Webgrafía

Proyecto Kairós [Internet] Disponible en: www.projectkairos.net [consulta: 08.09.2013]

Global uprisings [Internet] Disponible en: <http://globaluprisings.org/> [consulta: 08.09.2013]

Después de la primavera [Internet] Disponible en: <http://despuesdelaprimavera.cccb.org/> [consulta: 08.09.2013]

Infoaut [Internet] Disponible en: www.infoaut.org [consulta: 08.09.2013]

Una aproximación teórica al activismo del 15M y a su posicionamiento frente a los modelos horizontales y verticales de participación ciudadana

El actual contexto político español resulta de enorme interés para aquellos que trabajan en el campo de la teoría política debido, entre otros aspectos, al enorme empuje que ha adquirido, desde el 2011, la movilización ciudadana. Una movilización que continúa en 2013 y que se expresa en un activismo político abierto a heterogéneas estrategias. El presente texto busca avanzar en el conocimiento sobre el 15M a través un modesto trabajo de investigación en el cual se han entrevistado a grupos de activistas y de partidos políticos –especialmente los minoritarios-. El objetivo de estas entrevistas ha consistido en analizar la visión de los entrevistados respecto al concepto de “democracia real” y más concretamente su posicionamiento ante el eje teórico que diferencia entre formas verticales y horizontales de activismo político.

Simon Tormey

The University of Sidney, Catedrático

Ramón A. Feenstra

Universitat Jaume I de Castellón, profesor ayudante

Introducción

Para aquellos teóricos interesados en la naturaleza y la forma de hacer política en la era “pos-representativa” la situación actual en España resulta intrigante. Este país no solo está en medio de una profunda crisis económica, sino también una profunda crisis política de las estructuras representativas. Una crisis que afecta a la visión de la ciudadanía respecto al sistema político y a los partidos políticos actuales, pero también a sus expectativas acerca de la protesta y de la transformación política. Desde el 15 de mayo de 2011, con la irrupción de masivas protestas ciudadanas que dieron como resultado la consolidación de lo que se ha venido a conocer como el 15M, la crisis de la política tradicional y de sus estructuras representativas, ha ido acompañada por un ejercicio de la política “en la calle” que se mantiene en el 2013 y que se expresa a través de la proliferación de múltiples iniciativas ciudadanas: manifestaciones, detención de desahucios, iniciativas de autogestión, formación de pequeños partidos políticos, boicots a bancos, presentación de iniciativas de legislación popular, escraches y un largo etc.

El enorme empuje y popularidad del 15M y de su demanda principal “democracia real, ya” han atraído, desde el mismo momento de su aparición, una abundante y rica gama de investigaciones académicas sobre el movimiento (Della Porta, 2013; Cabal, 2011; Fuster, 2012, Castañeda, 2012). Este texto, que se presenta en las jornadas de “15MP2P. Un encuentro transdisciplinar del 15M”, se centra en ahondar en el significado que presenta para los propios activistas este ideal de democracia real. Para desarrollar este objetivo los autores hemos establecido, durante el 2013, múltiples diálogos con un número significativo de activistas en las ciudades de Barcelona, Valencia y Castellón. El análisis del concepto de democracia real se ha planteado desde el tradicional eje teórico que diferencia entre estructuras horizontales y verticales de participación política. Un debate que, presente en el propio desarrollo del movimiento, sirve como base para responder a las expectativas respecto a la definición ideal de democracia así como para definir algunos rasgos básicos del movimiento.

El eje teórico entre política “vertical” y “horizontal”

La relación entre activismo ciudadano y representación política suele plantearse, desde heterogéneas propuestas democráticas, alrededor del familiar eje teórico que diferencia entre modelos verticales y modelos horizontales de “hacer política”.

Aquellos que siguen a figuras como Zizek forman parte de aquellos teóricos que observan e interpretan iniciativas tales como el 15M u Occupy como unos fenómenos pre-políticos, que surgen del malestar respecto al contexto político y económico actual pero que se muestran incapaces de lograr una organización que sirva para articular dicho malestar en una alternativa política (Tormey y Townshend, 2006). Son pre-políticos en tanto que no se expresan en términos de una organización formal capaz de movilizar políticamente al público en general, es decir a aquellos que no forman parte de los seguidores de estos movimientos, a pesar de que muchos de estos pueden compartir las mismas

preocupaciones. Con el fin de avanzar urge el promocionar un centro de coordinación que posibilite crear un “nuevo bloque histórico” o un partido político que permita alcanzar el poder político (Zizek, 2012: 117). En suma, el objetivo consistiría en competir por lograr el poder y redefinir desde el mismo poder las estructuras políticas. Intrínsecamente a esta perspectiva se puede considerar que no hay camino “afuera” de la representación y la política representativa. Toda política presenta cierto nivel de representación y cuanto antes los activistas abracen dicha idea antes logran una oposición efectiva ante las élites políticas y económicas.

Los “horizontalistas” que impugnan este punto de vista vertical son aquellos que se inspiran en figuras como Day (2008). Para ellos, movimientos como el 15M repudian la herencia y la lógica “clásica” de política. Por consiguiente, se debería considerar una falta de comprensión de la naturaleza del 15M considerarla en la línea vertical. Como muestra la variedad de formas políticas –y especialmente la forma asamblearia seguida en múltiples acampadas que se expandieron a lo largo de España en 2011- el 15M está comprometido con un estilo político participativo, igualitario e integrador (Feenstra, 2012). Un aspecto que entra en contradicción con los modelos verticales que exigen formalizar una organización bajo un liderazgo y bajo toda la parafernalia que se asocia al partido político: burocratización, división de trabajo (o de responsabilidades) en el partido, afiliación formal, programas políticos, etc. Los defensores del modelo horizontal buscan fomentar una especie de lucha 'rizomática' en la que todo tipo de actividades e iniciativas autónomas se combinan para socavar la hegemonía de las fuerzas políticas y económicas existentes, a la vez que fomenta nuevos tipos de relaciones sociales, económicas y políticas (Castells, 2012: 144-148). Estas relaciones se basan en formas de interacción que se resisten a la jerarquía, la organización formal y a la burocracia.

Metodología

El presente texto es el resultado de un modesto trabajo etnográfico en el cual se han entrevistado a grupos heterogéneos de activistas y de partidos políticos –minoritarios y mayoritarios- con el fin de conocer su visión respecto al concepto de “democracia real”, su posicionamiento ante el eje vertical-horizontal y su interpretación del movimiento 15M. El trabajo desarrollado ha consistido en entrevistas semiestructuradas que se han realizado a varios grupos: 1. Activistas de diversos grupos relacionados con el 15M. 2. Académicos que han teorizado y/o participado como activistas 3. Otros grupos políticos que sin formar parte de este movimiento presentan una relación ya sea más directa, y cercana, o más indirecta, y lejana, respecto al 15M. Durante el desarrollo del presente trabajo de investigación los autores hemos compartido tiempo con los grupos mencionados dentro de sus propios espacios de acción y de participación ciudadana con el fin de observar sus dinámicas internas. También se han analizado los espacios virtuales –blogs, páginas de facebook, cuentas de Twitter- de los grupos que forman parte del 15-M a la vez que se ha realizado una revisión bibliográfica de trabajos teóricos sobre el 15M.

El estudio se ha desarrollado en dos fases diferenciadas: la primera entre el 17 y 21 de marzo de 2013 en la ciudad de Barcelona y la segunda entre el 14 y el 21 de junio de 2013 en las ciudades de Valencia y Castellón. Esto ha permitido conocer a grupos de activistas procedentes de ciudades diferentes en cuanto a tamaño y a tradición política¹.

El 15M en la “encrucijada” entre modelos verticales y horizontales de hacer política

Una característica clave de la situación política actual es que al menos algunos de los presupuestos básicos de las estrategias políticas tanto verticales como horizontales parecen estar en cuestionamiento. La estrategia de los horizontalistas que buscan fomentar iniciativas autónomas basadas en la formación de modos de vida independientes del Estado se enfrentan a una realidad marcada por la internacionalización de la economía y por complejos mecanismos de gobernanza “multinivel”. Es posible que las iniciativas horizontalistas proliferen en España en un futuro próximo, pero parece difícil que tal proceso pueda por sí solo precipitar una transformación radical del sistema político o limitar, seriamente, la capacidad de las élites para mantenerse en el poder.

Por lo que respecta a los “verticalistas”, la dificultad con la que estos se encuentran es el famoso sistema electoral que limita las posibilidades de acceso al poder a través de las estructuras representativas. Como se puede evidenciar en los primeros contactos con los activistas, todos admitían que sin un cambio hacia un sistema representativo más proporcional, las nuevas iniciativas de izquierda “de a pie” no tendrían ninguna posibilidad de hacer una incursión fuerte en el parlamento a través del mecanismo electoral. Esto deja abierta una cuestión clave para los seguidores del modelo vertical ¿qué pasa con la toma del poder? ¿Desde dónde abordarla?

Son varios los aspectos que nos impactaron desde el momento inicial de las conversaciones con aquellos activistas que se ven confrontados con el contexto que se acaba de plantear. 1. Un profundo *realismo* sobre las perspectivas de cualquier proyecto de transformación política para España. 2. Una *creencia apasionada* de que la transformación no es sólo deseable, sino necesaria. 3. La necesidad de *pragmatismo* con respecto al procedimiento y a la estrategia política. Y, por lo tanto, 4. Una apertura a dejar de lado concepciones preconcebidas y a apostar por un enfoque plural basado en la experimentación, la creatividad, la acción en el aquí y ahora – y no el mañana lejano. Estas

¹ Los grupos activistas que se han entrevistado son: PAH (Barcelona, Valencia y Castellón), lai@flautas (Barcelona, Castellón y Valencia), Attac (Barcelona, Valencia y Castellón), DRY (Barcelona y Valencia), activistas participantes en las acampadas (Barcelona, Valencia, Castellón), Nou Barris Cabrejada (Barcelona), Asamblea 15M Castellón, PHYO (Castellón), La Tomaca (Castellón). Los académicos entrevistados pertenecen a la Universitat Autònoma de Barcelona, la Universitat Oberta de Catalunya (UOC), la Universitat de Valencia y la Universitat Jaume I de Castellón. Los partidos políticos con los que se ha contado son: CUP (Barcelona), Escaños en Blanco (Barcelona, Valencia y Castellón), Partido Pirata (Castellón y Valencia), Partido X (Barcelona y Valencia), IU (Valencia), PSOE (Barcelona y Valencia). En total se han realizado 24 entrevistas con una duración total aproximada de 46 horas. Las notas tomadas durante los encuentros han sido publicadas –manteniendo solo el primer nombre de los entrevistados con la finalidad de mantener el anonimato de estos- en: <http://usyd.academia.edu/SimonTormey>

características influyen en los propios activistas de manera que socava cualquier sentido de certeza sobre cuál es la estrategia adecuada que debe llevar a cabo el 15M pero tiene a su vez como efecto el crear un espacio radicalmente contingente para la deliberación y el debate sobre cómo avanzar. Pero, ¿cómo se articula esto en relación al eje vertical-horizontal?

El “no final” del partido político

Partiendo de las estrategias verticales son varios los obstáculos que aparecen en la mente de los activistas que simpatizan con la idea de construir un partido político. El más evidente es el distanciamiento e incluso la antipatía hacia los representantes políticos y, en general, hacia la clase política en su conjunto. Muchos activistas ven a los políticos como figuras distantes, con intereses propios y, por lo general, manchados por la corrupción y el deseo de llenarse los bolsillos en lugar de tratar de los problemas del país. Desde este punto de vista la política es considerada como una práctica muy distante y sin conexión respecto a aquellos a los que dicen representar. Los partidos políticos se ven como vehículos para el oportunismo personal, un simple medio en el cual se involucran aquellos que tienen la ambición de lograr riqueza y poder. De esta manera, la idea del partido político como un potencial vehículo para la transformación política y para el logro de la “democracia real” suena descabellada para la mayoría de los que han sido entrevistados. Esto no significa, sin embargo, que el partido político sea considerado como un instrumento inútil, más bien al contrario pues heterogéneos grupos señalaban varias maneras en las que el partido constituye una forma de organización necesaria y deseable. Así, la relación de activistas del (o cercanos al) 15M respecto a los partidos políticos se planteaba de diferentes maneras:

a). *El partido como un medio para poner de manifiesto las limitaciones y los peligros que afectan a los partidos tradicionales.* Algunos activistas se muestran optimistas respecto a la creación de un nuevo partido político, el Partido X. El 15M ha constituido, desde su surgimiento en 2011, un movimiento extraparlamentario de iniciativas y acciones más bien “desordenadas” en tanto que eran planteadas desde fuera del sistema electoral. Sin embargo, determinados activistas empiezan a perfilar la idea de crear un partido que permita intervenir directamente en el proceso político electoral. Pero este objetivo se propone con el fin de poner de relieve cómo los partidos políticos son parte del problema, y no la fuente de la solución. Lo que reclaman es “Democracia y punto”. Un sistema político que fomente una participación deliberativa-directa en decisiones clave, consultas populares y la monitorización de las actividades de los políticos y del Parlamento. En el futuro próximo el Partido X deberá resolver el cómo crear unas dinámicas internas de partido político sin caer en los males que achacan a los partidos tradicionales.

b). *El partido político como una estrategia a corto plazo para dar un toque de atención a los políticos y reclamar una mejor calidad de las estructuras representativas.* Esto es particularmente la posición un partido político atípico como Escaños en Blanco (Eb). Este partido, existente antes del 15M y no directamente vinculado con él mismo, muestra algunas

preocupaciones comunes con respecto al movimiento de indignados: falta de transparencia política, límites de la ley electoral y falta de rotación en los cargos políticos. Este partido, cuyo crecimiento en diferentes puntos de España es notable en los últimos dos años, se constituye como una plataforma que pretende dejar asientos vacíos del parlamento nacional, del senado y de las estructuras representativas a nivel regional y local. La finalidad es forzar a los políticos a reflexionar sobre lo que consideran que es la decadencia de los partidos políticos y de los representantes. Una vez los políticos actúen de forma competente y cercana a los intereses reales de la sociedad el partido se disolverá. La función de Eb es correctora y su deseo es lograr una buena y eficaz representación en el Parlamento.

c) *El partido como mecanismo para trasladar la política de la calle dentro del Parlamento.* Este es el caso de partidos como la CUP, un partido catalán que aboga por el separatismo regional y que también se caracteriza por promocionar un modelo de partido participativo donde las decisiones son tomadas de forma asamblearia. Este partido, sin formar parte del 15M ha logrado la simpatía de parte del movimiento en Cataluña por su forma diferente de estructurar el partido -de abajo a arriba- basado en la toma de decisiones a través de la participación y el diálogo igualitario. Su estrategia política se basa en combinar la participación en elecciones con la protesta en la calle al considerar que la primera vía es solo complementaria en su propósito por lograr la transformación política. Es más, la importancia de la participación en las elecciones se explica por la posibilidad de introducir un caballo de Troya en el parlamento regional para dar eco a las reivindicaciones que proceden desde la calle.

No obstante, a pesar de la irrupción de algunos modelos de partidos políticos creativos, es relevante observar que estos proyectos no se ajustan a la comprensión que se sitúa en el eje "vertical" de los modelos de hacer política, tal y como esbozan autores como Zizek (u otros como Laclau). Es decir, aquellos que pretenden movilizar a la gente detrás de un gran proyecto transformador, que sirva para tomar el poder y llevar a cabo la transformación una vez se copa la propia estructura parlamentaria. Por el contrario, las iniciativas mencionadas no pretenden seguir este modelo lineal al que consideran parte de las deficiencias del actual sistema político. Estas iniciativas comparten una serie de rasgos que le distancian del modelo vertical. 1. Los partidos políticos son vistos como un "instrumento político" para servir a fines muy específicos y de duración delimitada. 2. No pretenden erigirse como portadores permanentes de las necesidades, de los intereses o de la identidad de una clase o grupo social designado, sino que se constituyen como iniciativas que asocian la traducción de su potencial éxito con su desaparición como partido. 3. Los partidos políticos son vistos como "armas" estratégicas en un contexto político concreto en el cual la participación esporádica en el "juego" electoral puede servir para lograr ciertos avances.

Liderazgo, Sí - 'políticos', no

Otro aspecto relevante gira en torno a la opinión de que la lucha política requiere un líder que sirva para proporcionar una "línea" capaz de unificar elementos dispares (Zizek,

2010). Una idea observada con escepticismo por parte de los activistas. El contexto español es un ejemplo de fracaso palpable por parte de los políticos (de todos los colores y espectros) a la hora de ejemplificar un tipo de liderazgo capaz de superar los miedos de nepotismo y corrupción. Pocos ven atracción en un modelo de transformación política que sea guiado por una sola persona o un grupo de personas como aquellos “al mando” del país. Sin embargo, se reconocía claramente la importancia de dos tipos de liderazgo: 1. Un modelo de *liderazgo-ejemplar*: alguien que a través de sus propias acciones da testimonio de los valores e intereses compartidos por aquellos que se sitúan a su alrededor; 2. Un modelo de *liderazgo-facilitador* ejercido por grupos de individuos dispuestos a tomar la iniciativa a la hora de ejercer una función catalizadora que permita promocionar la movilización a gran escala.

Un buen ejemplo de liderazgo ejemplar es proporcionado por Ada Colau, quien ha logrado una gran notoriedad pública como portavoz de la PAH. En el momento en el que se desarrolló este trabajo (marzo-julio de 2013), Colau podía ser vista por todas partes: en la televisión, en los periódicos, en las redes sociales, etc. Muchos de los activistas entrevistados la veían como “una líder”. Pero es una líder en el sentido de ser capaz de articular de forma directa y emotiva lo que muchos otros activistas, tanto dentro como fuera de la PAH, consideran temas claves: la injusticia de los desalojos, la falta de capacidad de respuesta del gobierno a las necesidades e intereses de la gente corriente, la codicia de las élites políticas y económicas. En una dramática intervención en el Congreso de los Diputados en febrero de 2013, Colau acusó directamente a miembros del sistema bancario de ser delincuentes y a los políticos de ser incapaces de frenar al avaricioso poder financiero, un sentimiento que sonó en todo el país y que garantizó su notoriedad entre los activistas y entre el público general. La figura de Colau es vista por los activistas como una integrante más de la plataforma, cercana a las bases del movimiento y, en definitiva, en una líder de la ciudadanía y no un político –o una política- más.

En cuanto al liderazgo facilitador, muchos de los activistas que participan en alguno de los grupos que componen el 15M son, en algún modo u otro, “líderes”. Esto quiere decir que se comprometen con la lucha política en una posición más o menos permanente de oposición frente al *status quo*. Este liderazgo se manifiesta de muchas maneras diferentes. Algunos participan, o han participado, en los comités de las asambleas, (tanto en las plazas como en los barrios), otros planifican y organizan acciones (boicots, caceroladas, marchas ciudadanas, ocupación de bancos, escraches, etc.) mientras que otros realizan la función de intelectuales “orgánicos” del movimiento, tratando de fomentar la auto-comprensión del 15M y sus potencialidades. También hay, por supuesto, quienes combinan varios aspectos. Sin este tipo de liderazgo moral, político y emocional no sería posible mantener vivo el 15M tras dos años de su aparición pues estos ejercen una labor de individuos “catalizadores” de la participación política ejercida desde la periferia. A pesar de que muchos de los activistas más comprometidos son líderes en este sentido, estos huyen de la asociación con cualquier tipo de liderazgo político clásico que los asocie como representantes.

El 15M hoy, ¿Hacia una política horizontal?

Las críticas que acabamos de ver hacia las prácticas del modelo político vertical no se traducen –a pesar de lo que a primera vista pudiera parecer- en un inmediato y aplastador apoyo de los activistas hacia el modelo horizontal de hacer política. El surgimiento del movimiento y su expansión a través del país se dio a través de iniciativas autónomas que proliferaron en múltiples contextos. Estas iniciativas siguieron un modelo deliberativo con el cual se buscaba consensos que permitieran desarrollar manifiestos, programas y demandas concretas siguiendo unas dinámicas que resultan familiares para los observadores de modelos seguidos por los zapatistas. No obstante, las limitaciones de este modelo pronto se hicieron evidentes para aquellos que participaban del 15M (Castells, 2012). La consecución de los acuerdos siguiendo este modelo es lento, laborioso y, en ocasiones, desmoralizante en el momento que las decisiones más simples pueden ser bloqueados por un puñado de personas que ejercen el veto. La combinación de una voluntad de consenso con la deliberación abierta significa que la toma de decisiones puede ser fácilmente sabotada por grupos pequeños. Así, numerosos activistas señalan que solo aquellos que tenían más tiempo disponible, y la pasión y energía necesarias, eran capaces de seguir en debates que se extendían durante largas horas e incluso días. Así este modelo de toma de decisiones no era ágil y tampoco valía a todos los participantes.

La respuesta a las deficiencias ampliamente asociadas con el modelo de asambleario se planteaba a través de dos formas: 1. La “solución tecnológica” basada en transferir la tarea de toma de decisiones a la esfera virtual (empleando el potencial ofrecido por las nuevas tecnologías de comunicación) 2. El sacrificio del horizonte de largo y medio plazo en favor de uno más centrado en el corto plazo y, en especial, de aquellos asuntos que pueden resolverse con efecto inmediato y medible.

Con el papel fundamental desempeñado por las tecnologías sociales en la movilización y surgimiento del 15M no es sorprendente descubrir que los activistas tienen una considerable fe en el potencial ofrecido por las nuevas herramientas de comunicación para superar las limitaciones del modelo asambleario (Toret, 2013). La esperanza radica en que la generalización de la tecnología P2P abierta e inclusiva pueda fomentar la toma de decisiones consensuadas. Unas decisiones válidas no solo para la movilización sino también para la “governabilidad”. Considerable interés en conceptos que ahora forman parte del léxico de aquellos activistas valedores de la tecnopolítica: iniciativas “swarm”, “cloud”, “crowd”. Esta manifestada esperanza en la tecnología refleja cierto agotamiento con el proceso de deliberación propia del modelo asambleario. La esperanza radica en que la tecnología sirva para allanar el camino hacia el logro de propósitos y decisiones colectivas, a la vez que puede servir para evitar las pesadas dinámicas de la toma de decisiones en asamblea.

También es notable el deseo de muchos activistas de intervenir directamente en asuntos y acciones que afectan a la gente corriente. Los ejemplos más evidentes de esta tendencia es la Plataforma Afectados por la Hipoteca (PAH) y los *iai@flautas*. Por un lado, la PAH centra sus esfuerzos en numerosas acciones directas: detener desahucios, asesorar a

los ciudadanos afectados por las hipotecas, informar sobre cláusulas bancarias abusivas, presionar para lograr cambios en la legislación hipotecaria, etc. Por otro lado, los *iai@flautas*, grupos de jubilados que se definen a sí mismos como hijos del 15M, reclaman la necesidad de practicar un activismo que sea inmediato, no ideológico y dirigido a proteger el Estado del Bienestar así como a poner frenos a los excesos cometidos por políticos y partidos de toda clase. Es sorprendente observar como a pesar de que muchos activistas de este grupo provienen de una tradición vinculada a partidos de izquierda –especialmente al PCE y al PSOE- ahora su visión de los partidos es, más bien, negativa al definirlos como aparatos burocráticos que están marcados por la corrupción y por su alejamiento de la ciudadanía. Para estos la perspectiva de cambio social promovido a través de los partidos políticos sonaba como algo descabellado para cada uno de los activistas entrevistados.

El 15M como radicalismo pragmático

A pesar del realismo de los activistas de Barcelona, Valencia y Castellón también es evidente la existencia de un compromiso compartido para el cambio radical. Un cambio pensado como más allá de simplemente reformar la economía o la política. Pocos consideran que el sistema existente sea viable. Además, la confianza respecto a las instituciones democráticas representativas es débil. Sin embargo, cuando se le pregunta a activistas vinculados con el 15M cuál es la alternativa que proponen como deseable, pocos son capaces de articular algo más que un vago conjunto de ideas en los que esbozan algunas características de la clase de sociedad en la cual les gustaría vivir. Algunos grupos, como los *iai@flautas*, tienen una especie de la agenda reformista que ayuda a enmarcar sus acciones. Mencionan la defensa de los sistemas de educación y de sanidad, así como la construcción de un futuro mejor para las generaciones más jóvenes a los que ellos sienten haber defraudado. Otros se muestran claramente optimistas respecto al potencial tecnológico para el fomento de una mayor toma de decisiones a cargo de la ciudadanía. Y también hay grupos que depositan sus esperanzas en la consecución de la independencia regional como forma para lograr también una democracia más participativa.

También es especialmente llamativo apreciar una marcada falta de ideología de clase. Sin embargo, esta “carencia” no se debe a que los activistas no hubieran pensado en ello por falta de interés, sino que más bien se observa un decidido posicionamiento a no presentar unas ideas fijas o preestablecidas de cómo debería ser –o funcionar- una sociedad. La preocupación se centra más bien en el proceso, en el cómo mejorar la calidad de los procesos democráticos. El suyo es un radicalismo impulsado por la negación a lo existente, es decir por la desilusión y el desencanto respecto al *status quo* y no se basa, por tanto, en buscar una definición teórica o normativamente rigurosa de un mundo alternativo. Saben lo que no les gusta, pero están menos seguros de lo que apoyan. Sin embargo, lejos de ser un impedimento para la acción política –contrariamente a los que arguyen autores como Zizek y otros- es precisamente esta falta de certeza la que ha servido de base para que se consolide las formas y el estilo de interacción política que ha caracterizado al 15M desde su surgimiento. En ausencia de una “verdad” política absoluta que evite (por

innecesario) cualquier necesidad de debate y diálogo, los activistas entienden que un proceso dialógico requiere el huir de grandes verdades o certezas con el fin de poder escuchar a otros activistas y colaborar mutuamente. En resumen, es precisamente la falta de un *telos* concreto el que sirvió –y sirve- de base el establecimiento de proceso de deliberación iterativo, como algo opuesto a un proceso deductivo que muestre y marque “el camino”.

Hacia una caracterización del 15M

Es relevante advertir la dificultad que supone definir y perfilar las características de un movimiento tan dinámico y plural como el 15M. Pero sin el objetivo de presentar unas conclusiones definitivas acerca de la naturaleza de aquellos que participan en la lucha por cambiar la realidad social y política de España, sí que creemos que ciertos temas y elementos se repiten con regularidad. Más concretamente tres puntos básicos nos han llamado especialmente la atención:

1. Un elevado nivel de concienciación de la diferencia que existe entre la teorización de la lucha política y de su aplicación a la práctica bajo circunstancias no ideales. Ha resultado llamativo la comprensión que existe entre los activistas de que el contexto de la crisis española se ubica no solo a nivel del Estado-nación sino también en otros niveles: regional, europeo y global.

2. La necesidad de adoptar una postura pragmática y no ideológica en relación con las formas de organización política. Especialmente impactante en el desarrollo de la presente investigación ha resultado observar entre los activistas una enorme voluntad de pensar de forma creativa a la hora de decidir entre las diferentes estrategias, tácticas y vehículos para la expresión de la oposición política. El eje teórico que diferencia el nivel horizontal frente al vertical de hacer política, -herramienta habitual en el repertorio de los activistas y académicos- parece curiosamente inadecuado para capturar y explicar los objetivos o las dinámicas del movimiento. Prácticamente cada grupo e incluso cada activista a título individual parece incorporar ciertos aspectos de las posiciones horizontales y ciertos otros de los verticales en su propio pensamiento, actitud y práctica.

3. Vinculado con esta cuestión resulta llamativo la actitud reflexiva y no dogmática de los activistas entrevistados. Las certezas que han mantenido a flote a anteriores generaciones de activistas parecen notablemente ausentes. Ningún activista entrevistado afirmó tener una idea concreta sobre la forma específica –y “correcta”- que se debería seguir para sacar al país de la crisis actual –tampoco nadie señaló el tener una fórmula privilegiada para lograr vivir en una sociedad mejor. La ausencia de un marco normativo sólido –más allá de un sentido bastante vago de que la vida política podría ser mucho mejor- era notable. El futuro parece –a la vista de los activistas- ser profundamente incierto, contingente y, por lo tanto, abierto. Es, por supuesto, este último punto el que les da esperanzas de que sus acciones puedan marcar una diferencia respecto a la situación actual. Tal vez el cambio no se produzca hoy o mañana, pero tal vez el día siguiente o el día de después. Eran, como Lyotard dice, “paganos” (1984), cuya militancia no es sostenida por el conocimiento del más

allá, sino por la simple oposición a la injusticia, la desigualdad y un sistema político anticuado.

Por supuesto, para Zizek, Badiou u otros autores tal postura está condenada al fracaso. Sin seguridad, sin una “verdad”, las energías políticas se disipan. Y es posible que esto sea así pero hay casos en la historia de la transformación social que muestran lo contrario. Fue la injusticia la que animó a los movimientos anti-coloniales, a los movimientos de resistencia de la Segunda Guerra Mundial, a los movimientos por los derechos civiles, a los movimientos contra la discriminación y contra la explotación, etc. Estos movimientos –del mismo modo que el 15M- sabían poco de lo que querían construir pero eran muy conscientes de aquello a lo que se oponían y, lo más importante, ganaron la batalla.

Bibliografía

- CABAL, F. (ed.) (2011). *Indignados 15M*. Madrid: Mandala Ediciones.
- CASTAÑEDA, E. (2012), “The *Indignados* of Spain: A Precedent to Occupy Wall Street”. *Social Movement Studies*, vol 11, n. 3-4, pág. 309-319.
- CASTELLS, M. (2012). *Redes de indignación y de esperanza*. Madrid: Alianza.
- DAY, R. (2008). *Gramsci is Dead. Anarchist currents in the newest social movements*. Londres: Orient Longman.
- DELLA PORTA, D. (2013). *Can Democracy Be Saved?: Participation, Deliberation and Social Movements*. Cambridge: Polity.
- FEENSTRA, R. (2012). *Democracia monitorizada en la era de la nueva galaxia mediática*. Barcelona: Icaria.
- FUSTER MORELL, M. (2012). “The Free Culture and 15M Movements in Spain: Composition, Social Networks and Synergies”. *Social Movement Studies*, vol 11, n. 3-4, pág. 386-391.
- LYOTARD, J.F. (1984). *The Postmodern Condition: A Report on Knowledge*. Manchester: Manchester University Press.
- NAIR, P. (2012). “The Body politic of dissent: the paperless and the indignant”. *Citizenship Studies*, vol. 16, n. 5-6, pág. 783-792.
<http://dx.doi.org/10.1080/13621025.2012.698508>
- TORRET, J. (coord.) (2013). *Tecnopolítica: la potencia de las multitudes conectadas. El sistema red 15M, un nuevo paradigma de la política distribuida*. Barcelona: UOC.
- TORMEY, S. y J. TOWNSHEND (2006). *Key Thinkers from Critical Theory to Post-Marxism*. Londres: SAGE.
- ZIZEK Slavoj, (2010) “From democracy to divine violence”. En: G. Agamben (ed.). *Democracy in what state?* Nueva York: Columbia University Press.

Transnacionalizando el 15M: el caso del Movimiento 5 Stelle en Italia

El fenómeno del M5S parece reunir todos estos elementos críticos: el potencial de las redes, los problemas relacionados con la intermediación (de poder y de las relaciones de iguales) entre los actores, la posibilidad de la democracia parlamentaria de "acceder" a estas redes y para ser a su vez integrada. Precisamente la presencia de un líder fuerte, de un nodo centralizado, reduce la posibilidad de explotar el potencial que las redes puedan aportar. Si con el 15M, de hecho, se inició el trabajo de puesta en valor de la red para las relaciones sociales, el M5S trajo la fuerza de la red dentro de las instituciones políticas, convirtiéndose en el punto de conexión entre la visión y el futuro de los movimientos en la política y en las democracias parlamentarias que hemos heredado de la modernidad.

Domenico Sgambati

Username Art Agency

Traducción del texto al español: Daniel Soberón

El M5S es una posibilidad. Es un fenómeno complejo a estudiar y comprender. En él parecen converger dinámicas diferentes y opuestas, antiguas y nuevas, típicamente italiano y también global. Es un movimiento que se ha estructurado como un taller en curso, de forma espontánea, pero, como todas las cosas que ocurren en el espacio y en el tiempo, ha empezado a cobrar numerosos significados y a estructurarse en un proceso a veces dependiente y autodirigido. Explotando con inteligencia la situación de la crisis política y cultural de la Italia de hoy, pescando el vacío electoral extremadamente fluido y fragmentado de todos los partidos institucionales, el M5S se ha extendido por todas partes, desde el extremo sur de Sicilia hasta los territorios venecianos, la Terzera Italia (donde nace la pequeña empresa), en los centros de las grandes metrópolis, las pequeñas empresas, la *creative class* y también en muchos activistas y gente común.

Es un fenómeno que ha atravesado en de estos años de capitalismo salvaje, de crisis y disturbios, de violencia, pero también de la creatividad y la experimentación de los movimientos y de las ideas que abrieron un intenso debate amplio y envolvente sobre la idea de una nueva economía, una nueva sociedad, una nueva política. En este camino la inspiración por valores y prácticas de los movimientos de los últimos 15 años (Praga, Seattle en el '99, las manifestaciones contra la guerra en Iraq en 2003, las revoluciones árabes, los movimientos de América Latina, las continuas revueltas y levantamientos obreros chinos, las revueltas metropolitanas inglesas, francesas, los movimientos en red #OWS, #15-M y #OccupyGezi) no se pueden negar. Este año produjo amplias y complejas discusiones multidimensionales (político, económico, social, cultural) que han cambiado para siempre la manera de pensar y de ver las cosas. Con sus ideas y sus visiones han influido en la opinión pública mundial, y su sola presencia (pasada y presente) impone a todos los gobiernos del mundo una agenda que pueden pasar por alto, pero no ignorar.

La paradoja es que esta misma libertad de imaginación y creatividad parece ahora con el tiempo convertirse en los verdaderos, radicales, gradientes de una nueva forma de poder, difusa, ligera, "colorida". Y las tecnologías de la información son ellas mismas el producto de tendencias y necesidades distintas, casi opuestas. Como opuestos son los resultados que los analistas consideran posibles: la liberación o la esclavitud, la democracia o la dictadura. Por fin los M5S son también un knowhow de las grandes corporaciones, difundidas en el territorio y con un fuerte liderazgo centralizado. Las opciones de dirección pueden fluir en una dirección u otra, la base del movimiento puede satisfacer ciertas opciones o puede dirigir el proceso hacia otro lugar. Pero hay que acordarse que los M5s son algo abierto, impredecible, que puede mostrar que tiene un gran potencial, pero que (con el movimiento) ha asumido una gran responsabilidad: intentando cambiar estas estructuras político-institucionales, que a lo mejor han caracterizado nuestras democracias parlamentarias de los últimos 50 años. Un cambio que se hace cada vez más necesario, porque hay que eludir cualquier riesgo de autoritarismo y de centralización de las responsabilidades del poder, soluciones frecuentemente consideradas, a la imposibilidad de gobernar (las propuestas del presidencialismo en Italia) o de la crisis económica (los ejemplos de China y Rusia). En esto, el papel de las tecnologías de la información parece indudable. Parece que su impacto haya sentado las bases para hacer un cambio profundo en las instituciones y en la política. Al parecer, existen todos los elementos para iniciar este proceso de cambio profundo en las instituciones parlamentarias democráticas, que con mucha frecuencia se mantienen fuertes ante la modernidad política y se resisten al cambio.

Movimientos, red, *leadership*

Crisis y Movimientos

La crisis siempre lleva grandes cambios dentro de nosotros mismos y dentro de las cosas que nos rodean. La crisis actual no sólo ha llevado a la desigualdad, la pobreza, el fracaso y la desesperación en el mundo. La crisis, como siempre pasa, creó algo innovador y sorprendente, que cambió un pedazo de nuestra forma de pensar y de ver las cosas.

Es noción común considerar los acontecimientos y los movimientos de 2011-2012¹ como un fenómeno puramente reactivo, contra las políticas de austeridad de los gobiernos, los recortes en el gasto público, el deterioro de las condiciones económicas generales y especialmente, los rescates (*rescue planes*) de los bancos implantados en los EE UU y en Europa por los estados². Es mucho más. La fuerza de las presiones y reivindicaciones de las masas puede ser evaluada no sólo en términos políticos y electorales, sino también en términos sociales y económicos. Para Urlick Beck el consumidor mundial tiene, a través de la elección de un producto o no, la capacidad política (aunque no controlable y organizable) para hacer frente a la producción y a las decisiones de los agentes económicos³. Una forma real de control y de lucha contrapoder a el sistema económico global. A pesar de que la liberalización y la privatización han puesto en peligro el *welfare-state* nacional, la sociedad de los países industrializados de edad (sobretudo los EE.UU.), no han aceptado desprenderse de tener acceso al tratamiento médico, de comprar una casa y de enviar a sus hijos a la universidad. Por lo tanto las elites financieras y políticas han vuelto a activar los servicios del *welfare-state* a través de formas privatizadas, con deudas, hipotecas y préstamos distribuidos en la sociedad. Este gasto deficitario para asegurar la paz social por lo menos hasta 2008, se añadió a los custos de las campañas militares, al aumento del costo de las materias primas y especialmente a la redistribución progresiva de la producción mundial en favor de los países emergentes (BRIC, Indonesia, Tailandia, México, etc.), que, gracias a las luchas sindicales y a las nuevas políticas salariales, han alcanzado altos niveles de bienestar. Una presión que el sistema económico mundial no ha tenido, lo que confirma la naturaleza del espíritu extractor y no productivo del modelo neoclásico: la desregularización, la rentabilidad financiera, la privatización de los servicios, del conocimiento y de los recursos terrestres⁴. Los disturbios y los saqueos de estos años (Los Ángeles, París, Londres) demuestran la imposibilidad para el modelo neoclásico a ser un modelo social.

Para algunos, para muchos, es una nueva forma de manifestarse, para reclamar sus derechos y luchar por su futuro. Pero para un observador cuidadoso no es sólo eso, es lo siguiente: los grupos y las personas que se reunieron en la Plaza del Sol, Catalunya y en Zuccotti han desarrollado un vínculo, una fuerza indescriptible que surgió a partir de un sentido compartido de la injusticia y la indignación. En otras ocasiones este tipo de unión, ha reunido pueblos y naciones que se han expresado y a veces han luchado en las calles para su libertad, para sus derechos, pero esta vez fue diferente.

Quien ha tenido la suerte de estar en las calles de Madrid, Barcelona, El Cairo, Nueva York en los días de las protestas ha podido observar en vivo o participar en un

¹ Los movimientos 15-M y Occupywallstreet.

² El Plano Geithner (2009) y el Fondo F.E.E.F. (2010).

³ BECK, U. (2010) *Potere e contropotere nell'età globale*, Bari, Laterza.

⁴ HARDT M., NEGRI, A. (2010) *Comune Oltre il privato e il pubblico*, Milano, Rizzoli, Pag 268.

fenómeno nuevo que se ha vuelto común: un tipo de inteligencia colectiva que oímos suelen hablar por Internet y debates en la red. Un cuerpo colectivo dotado de inteligencia es capaz de actuar: protestaba, descansaba, se defendía frente a la policía, se curaba y reflexionaba. Un cuerpo post-humano, con la red como el sistema nervioso, los cuerpos de los manifestantes como miembros. Todos estamos asistiendo al nacimiento de un nuevo sujeto. Es difícil decir si efectivamente existía esta entidad antes de estos acontecimientos⁵.

Algo así parecía emerger en los años '90 durante las grandes revueltas y grandes manifestaciones contra la OMC, el Banco Mundial, el G8 y el FMI. Una diferencia radicada sobretudo (respecto a) con los lugares y espacios. En aquellos casos la multitud protestaba contra las directrices unidimensionales de la globalización, de carácter puramente económico, de estilo neoclásico (un amplio espacio liberado para el flujo del capital, que creaba barreras y divisiones de los cuerpos físicos). Era una multitud que apareció y desapareció en lugares ya fuera el foro Summit, fluida y nómada, que también se expresa en la práctica política esa forma de existencia⁶ influenciada por el régimen de los flujos financieros, cambiantes e impredecibles y capaces de-substancializar el espacio y el tiempo⁷.

A pesar de la "belleza sublime típica de los levantamientos condenados al fracaso"⁸ los movimientos de 2011-2012 se han diferenciado de los ciclos de lucha de los años 90 por su relación con los lugares, con la proximidad física y corpórea. Esa misma masa de personas, fluida y nómada, cambia de registro la estructura y la orientación en el espacio. Se detiene buscando foros y reuniones internacionales por todo el mundo y de manera espontánea y no programada se condensa en un punto preciso de la ciudad y la metrópoli. Una inmovilidad defendida con los dientes, una expresión de los profundos lazos sociales, locales y nacionales, de un rechazo de la rugiente Globalización de los 90 que muy pronto fue considerada una superflua variable del espacio- tiempo.

Con los movimientos de 2011-2012 se han producido nuevas y eficaces formas de espacio-tiempo y de comunidad, explotando una fuerza simbólica y poética del lenguaje interpretativo. Las Zonas Rojas de los Summits internacionales son abandonadas, porque se entiende después de muchos años, que no son más que cajas vacías para dejar a los poderosos. Y una ocupación contra una tiranía africana puede convertirse en una ocupación en contra de la tiranía de las finanzas en Europa. Mientras los manifestantes de Nueva York decidieron "ocupar los flujos" de capitales⁹, restituyendo simbólicamente la dimensión y presencia física de algo inhumano e invisible. Los movimientos arraigados en los espacios urbanos¹⁰, han ampliado su red de relaciones, aunque en el espacio digital de Internet. Una especie de tercer espacio, que incluye la ocupación del suelo y del ambiente libre de las

⁵ Ya en 2002 Toni Negri había teorizado el concepto de multitud como el conjunto de singularidades en redes de cooperación y producción biopolítica. HARDT M., NEGRI, A. (2002) *Impero: il nuovo ordine della globalizzazione*, Milano, Rizzoli.

⁶ ZIZEK, S. *Guerre Stellari, episodio III*, en "Rifondazione pescara", 12/06/2005.

⁷ De hecho, para el colectivo de escritores Wu Ming cuando trató de compactarse, y unirse comouna sola entidad en GSF de Génova en 2001 fue atacado y dispersado por las fuerzas de seguridad (Polizia y Carabinieri).

⁸ ZIZEK, S. (2013) *Un anno sognato pericolosamente*, Trebaseleghe, Adriano Salani Editore, pag. 100.

⁹ WARK MCKENZIE en CICCARELLI, R. *Wu Ming, Autocritica in Movimento*, Il manifesto 26/10/2012.

¹⁰ CASTELLS, M. (2012) *Reti di indignazione e speranza. Movimenti sociali nell'era di Internet*, Milano, Ube, pag 185.

redes así como reta con su existencia el orden institucional, algo que recuerda el espacio estereo-real de Paul Virilio y el ágora de Zygmunt Bauman. Y es la misma "morfología" de estas redes la que le da textura y carácter al tipo de movilización y el tipo de cambio social que se reclama, no con bases simples pero con "formas de organización, expresiones culturales y plataformas específicas"¹¹. Los grupos y la gente que conoce son de diferentes campos, tienen distintas ideas y de diferentes orígenes, pero están buscando algo en común y persiguen en las mismas batallas.

Las tecnologías de la información en el fondo no son más que la externalización tecno-morfa de la mente y sus actitudes sociales básicas¹², o un enfoque cooperativo y abierto. Y de la misma manera las tecnologías de la información determinan las condiciones de posibilidad de tal manera que los agentes económicos puedan explotar simultáneamente la energía y el conocimiento propagados en los nodos reticulares de la economía global. Los movimientos de 2011-2012 han utilizado estos conocimientos para reunir en un lugar específico a estas fuerzas, recuperando la proximidad física, que permite el intercambio de emociones, pensamientos, sueños, como reivindicaciones. El nacimiento de una comunidad de deseo, que es un conjunto de diferentes realidades sociales que se encuentran federadas para llevar a cabo proyectos conjuntos. Si el conocimiento está en el corazón de las relaciones sociales, en términos de control capitalista y en términos de mecanismos de resistencia de trabajo¹³ no es un misterio que la mayoría de los activistas y de los que han participado en los movimientos de 2011-2012 han pertenecido a lo que Richard Florida ha definido la *creative class* (estudiantes, trabajadores intelectuales, trabajadores precarios del conocimiento, etc); no es una categoría específica, no es el *gatekeeper* que decide la entrada o salida de los circuitos político y relacionales del movimiento. Solo un conjunto de individuos unidos por el conocimiento y capaces de propagarse con mayor velocidad de los mecanismos y procedimientos de organización dentro y fuera del movimiento. Las tecnologías empleadas en las ocupaciones eran y son de uso común, simple y generalizado. Todo el mundo podía integrarse y participar en actividades y afectar profundamente el proceso de organización y toma de decisiones, sin ser expertos en informática o profesores en ciencia política.

No es una coincidencia que la función de hashtag de Twitter (capaz de agregar miles de mensajes en un corto período de tiempo y espacio, con el que es posible construir formas líquidas de organización), fue estandarizado por el movimiento #OWS y no por los creadores¹⁴. Como prueba de la fuerza de la imaginación y la planificación de los movimientos y el carácter flexible y el uso creativo de las tecnologías de la información¹⁵. Este ejemplo nos permite agregar otro elemento para considerar el potencial creativo del lenguaje como virtualmente infinito. Si las personas y los grupos tienen libre acceso a la información y pueden comunicarse libremente lo que puede suceder dentro de las posibilidades imaginativas y expresivas del lenguaje, no de la factibilidad, en este sentido, los movimientos se han distanciado de las negociaciones o propuestas concretas, han utilizado la palabra como el arma de "la que no tiene una estrategia política"¹⁶, introduciendo

¹¹ CASTELLS M. (2012), pag 79.

¹² CASTELLS, M. (2009) *Comunicazione e Potere*, Milano, Ube, pag 169.

¹³ HARDT M., NEGRI, A. (2012) *Questo non è un manifesto*, Milano, Feltrinelli, pag.61.

¹⁴ JOHNSON, S. (2013) *Un futuro perfetto. Il progresso ai tempi di internet*, Torino, Codice edizioni, pag. 87.

¹⁵ "Learning by doing", en CASTELLES M. (1996) *La nascita della società in rete*, Milano, Ube.

¹⁶ TOURAINE, A. en WU MING, *Un Grillo qualunque*, en "WuMingFoundation.com", 08/11/ 2012.

“unas rupturas sin pedir transformaciones precisas”¹⁷.

La desesperación se ha convertido en rabia y la rabia en indignación, se ha extendido rápidamente como relación afectiva y un sentido de pertenencia, empujando a la gente a luchar con sus propias fuerzas y por sus propios deseos. La casa, el trabajo, la salud y la pretensión de llegar a imaginar cosas mucho más grandes: más democracia, más justicia social, más derechos, desafiando con ocupaciones ilegales la ilegalidad de toda una clase política y económica. A diferencia de los grupos organizados el movimiento no tiene que hacer peticiones, es un “proceso afirmativo”¹⁸ de sus componentes, con múltiples intereses y objetivos. Habrá que elegirse la meta y buscar el consenso entre las personas para lograr sin la intercesión o mediación, sin referentes políticos, representantes, portavoces. Ni siquiera los medios de comunicación y los periódicos se quedan solos en este trabajo de cobertura mediática. Los mismos grupos dentro de los movimientos organizan la comunicación, utilizando sus canales digitales para contar lo que pasa.

Las “asambleas ineficientes”¹⁹ son una oportunidad de encuentro entre las fuerzas vivas de la sociedad, un lugar, digital y físico, de intercambio de las experiencias y sobre todo útil para imaginar un futuro sin superestructuras políticas y mediación institucional²⁰.

Un cambio real que no necesita de los programas, del liderazgo, de la organización (tal como la conocemos ahora), sino sólo de la unión de las ideas y experiencias puesta en red por los nuevos actores: “curva de aprendizaje una nueva democracia”, “contra-democracia conflictiva”²¹. El análisis de muchos autores destacan el cambio del concepto de democracia institucional y legislativa, para hacer frente a las fallas del capitalismo y de las finanzas, los actores globales capaces (por la misma voluntad de las élites parlamentarias) de eludir cualquier forma de restricciones legislativas, reglamentarias nacionales y responsabilidades políticas y sociales. El cambio, para el movimiento, sólo puede tener lugar fuera de los palacios del poder.

Inspirados en los principios de la democracia participativa de la Revolución Americana #OWS ataca las instituciones políticas americanas²², y 15-M pide la transformación de la pseudo-democracia a la democracia verdadera. En Italia desde hace 20 años los movimientos (Sabotax, l'Onda, redes de trabajadores temporales y centros sociales) denuncian la crisis de las instituciones y la corrupción de la clase política, pero esto nos lleva a otra pregunta: ¿Considerar ilegítimos los grupos parlamentarios electos legítimamente significa considerar ilegítimo todo el edificio institucional y el parlamentario? ¿Si la infracción de la ley a través de las ocupaciones es un acto consciente y simbólico para cuestionar todo el orden constitucional y político? El simbolismo del acto quiere implicar un intento de reinterpretación de los requisitos constitucionales²³ es seguramente un intento para no delegar la acción política de los partidos de gobierno (según lo que es previsto en las constituciones), sino que se amplíe a través de los principios de la democracia participativa, nuevas formas y nuevas subjetividades que se asocian y producen contenidos e innovación social. Para Slavoj Zizek el mal estado de salud de las instituciones

¹⁷ TOURAINE A., en SANTORO, G., *Un Grillo qualunque. WM2 intervista Giuliano Santoro*, en “Wummingfoundation.com”, 08/11/2012.

¹⁸ Comentario en occupywallst.org en CASTELLS M., (2012), pag 156.

¹⁹ CASTELLS M., (2012), pag 116.

²⁰ TORET, J. en CASTELLS M., (2012), pag. 94.

²¹ NEGRI, TONI. *Dalla fine delle sinistre nazionali ai movimenti sovversivi per l'Europa*, www.Uninomade.it, 25/01/2013

²² CASTELLS M., (2012), pag 153.

²³ GALLI DELLA LOGGIA E., *Gli antagonisti del no a tutto*, en Corriere della Sera”, 13/05/2013.

democráticas no depende de decisiones y de políticas equivocadas por parte del *lobbying* de los grupos de interés privado o la miopía de las élites políticas, para el autor esloveno nuestras instituciones se están destruyendo debido a que no tienen los instrumentos y las características adecuadas para hacer frente a los fracasos de la crisis económica y los rápidos cambios producidos por la globalización²⁴. Un ejemplo en este sentido, es el gobierno tecnocrático del senador Mario Monti, desprovisto de toda legitimidad política e incapaz de dar respuestas a los problemas y las necesidades de las personas. Muchos grupos en los últimos años han cuestionado las instituciones nacionales e internacionales: los comités antidesahucio en España nacidos durante el 15-M, el partido Syriza, el Partido Pirata, huelgas francesas y manifestaciones en toda Europa contra la Troika europea. Muchos de estos sujetos a menudo han sido calificados como violentos o ilegales, como "populismo peligroso destinado a la desintegración en casi todos los estados miembros"²⁵ como recordaba el expresidente Monti. Y esto cuando hasta hace unos años Ulrich Beck sostenía que los movimientos sociales han perdido su "monopolio de la crítica radical sobre el fundamentalismo de mercado neo-liberal"²⁶, con el riesgo de desaparecer de la escena política. En realidad esto siempre ha sido el papel de los movimientos: difundir ideas, información censurada de los medios de comunicación, para despertar la adormecida o aislada conciencia. ¿Pero siempre será así?

M5S

Para Wu Ming el nacimiento del Movimiento de Beppe Grillo y Gianroberto Casaleggio es el producto de "la crisis de los movimientos antiglobalización a partir de la década"²⁷, que no han sido capaces (o no han deseado) de renovar las formas organizativas comunes y los objetivos comunes a perseguir. En realidad los movimientos también pueden desaparecer, pero sus ideas siguen actuando y difundiendo, adoptando otras formas y composiciones. Pero es un hecho que en Italia, desde siempre una tierra de conflictos y de ira social, no existe un movimiento similar a lo de las acampadas españolas y de las ocupaciones estadounidenses. Wu Ming carga el Movimiento de Grillo de la responsabilidad sobre "la ausencia de movimientos radicales en Italia, a causa de la 'captura' sistemática de las instancias de luchas territoriales, sobretudo las más 'fotogénicas' (más mediática). No hay lucha cívica en la que el M5S no "se pusiera el sombrero", describiéndose a sí mismo como el único y verdadero protagonista de todas estas luchas. Sin duda el Movimiento de Grillo en este año ha reinterpretado toda una serie de metodologías de acción y los valores transmitidos por las experiencias de los años del Movimiento de Justicia Global (nacido a Seattle en 1999) y los últimos movimientos de 2011-2012, integrando los importantes elementos de novedad.

El Movimiento 5 Stelle representa un momento de coagulación de la fuerza de los movimientos que siempre han estado presentes en Italia y que a menudo han rodeado la política oficial en Italia, una conexión emocional con el líder, las formas líquidas de la organización (los niveles jerárquicos teorizados por Marco Morosini: Beppe Grillo y Casaleggio&Associati, parlamentarios nacionales, administradores locales, los MeetUp

²⁴ ZIZEK, S. *L'illusione della democrazia*, en Internazionale, 04/11/2011.

²⁵ SPINELLI, B. *Il populismo che si nutre di ignoranza*, en laRepubblica.it, 27/4/2011.

²⁶ STAGLANO, R.. *Un'altra protesta è possibile, intervista a Ulrich Beck*, laRepubblica, 29/11/09.

²⁷ CICCARELLI, R.. *Intervista a Wu Ming: Grillo cresce sulle macerie dei movimenti*, en Wumingfoundation.com", 01/03/2013, (y siguiendo).

locales, registrada y usuarios del blog de Beppe Grillo) y el Blog (nacido en 2005) que garantiza la longevidad y las ambiciones políticas. El uso inteligente de la tecnología de la información para la comunicación y la propaganda son mezcladas en un modelo post-ideológico (ya sea derecha o izquierda) de sociedad, que aprovecha el poder de los "capitales de la ira"²⁸ en el tejido social italiano, ya probado por una dura crisis económica y social, para dirigir un ataque contra el centro del sistema de poder italiano: los políticos, los periodistas, las facciones económicas. A juicio de Wu Ming es implacable: "el movimiento ha enmarcado las energías potenciales de una revuelta contra la austeridad en una cárcel discursiva que hace parodia del conflicto político", exalta el "justicialismo jacobino" en contra de la casta (de políticos).

Esta la convicción de que la organización corporativa-sectaria²⁹, con la guía simbólica de Beppe Grillo "no solo tiene en ella las esporas, el potencial de crecimiento, de evolución, sino también de ruptura importante dentro del Movimiento. De hecho los modelos que inspiraran a el M5S para la comunicación y difusión de los contenidos (Indymedia, Génova Social Forum, Global Justice etc.) y la composición de sus militantes, es muy variada y sin enmarcar, por lo tanto, no es fácil de manejar.

El mismo colectivo Wu Ming dijo de "apoyar la revuelta" (de acuerdo con las ideas de Toni Negri)³⁰ en el movimiento, una manera implícita de reconocer como presente y activo a los actores de innovación, de cambio, que pueden determinar una posible reestructuración de este organismo cambiante.

Por ejemplo si bien es cierto que el movimiento de Grillo en estos años ha apoyado moralmente y a través de los medios de comunicación algunas disputas territoriales de importancia nacional (como el NO-TAV y NO Dal Molin)³¹, es bastante discutible la idea de que se haya apropiado de la "escena", que haya antepuesto su propia "brand" y el propio protagonismo a la dirección y el resultado de los casos.

Estos grupos, desde siempre arraigados en los territorios, conscientes y motivados respecto a los objetivos (a costa de violar la ley como las acciones NO-TAV contra los sitios de la TAV), han utilizado realmente con inteligencia táctica la resonancia del Blog y M5S para anunciar sus batallas y dar a conocer sus razones. Cuando de hecho, un grupo, una asociación que tiene objetivos claros, fuertes vínculos entre los sujetos y el territorio, visibilidad en los medios *mainstream* y sociales, es imposible de oscurecer o peor de absorber. Y no hay duda de un intercambio de "habilidades" de las diferentes áreas que se cruzan (locales y nacionales) y para el tipo de acción que practican (batallas cívicas del M5S y luchas al límite de la legalidad del NO-TAV), esta condición en nuestra opinión determina influencias recíprocas y estrategias comunes, extendidas a múltiples niveles y no a mecanismos de asimilación o peor aún de absorción.

Ahora, mientras que en Europa se han extendido gracias a los movimientos sociales las ideas en contra de las burocracias tecnocráticas de Bruselas, en contra de las políticas de austeridad nacional y (en algunos casos) contra el capitalismo, cuestionando la

²⁸ Altos niveles de tensión social en la sociedad italiana. SANTORO G., Un Grillo qualunque. Il Movimento 5 Stelle e il populismo digitale nella crisi dei partiti italiani, Roma, Castelvecchi Rx, 2012.

²⁹ El Blog está dirigido por Casaleggio & Associates y la propiedad es de Beppe Grillo.

³⁰ Sollevazione.blogspot, "Grillismo" Bifo risponde a Wu Ming, Toni Negri ai sinistrati, en " Sollevazione.blogspot.com, 3/03/2013.

³¹ Movimientos NIMBY; NO-TAV en contra de la línea rápida Turín - Lyon, NO Dal Molin contra la base militar de EE.UU. en Vicenza.

legitimidad de la élite política-económica y en cambio la legitimidad de las propias instituciones democráticas y económicas internacionales, el M5S ha explotado con fuerza el mismo "frame"³²(no a la finanzas y austeridad, no a los partidos políticos y los políticos), pero sin aceptar de ninguna manera el nivel de ilegalidad acampadora (la ocupación ilegal de un espacio) sino mediante la estructuración de un camino no-revolucionario, legal y progresista, dirigido hacia los centros de poder institucional.

Otro ejemplo evidente de esta condición es la tipología de la plaza del M5S, el V-day, en ella se celebran conciertos y mítines de Grillo³³, una plaza decepcionada y enojada con las clases dirigentes tal como en las acampadas y Occupy, pero al mismo tiempo es legalizada porque se le proporcionaron permisos regulares por las autoridades locales. Una plaza que, según el periodista Giuliano Santoro, es algo muy diferente de las acampadas españolas y americanas: como estas se constituye (y llena) gracias a la oscilación del boca a boca organizada por las redes de las social networks, sin el auxilio de las grandes organizaciones y la publicidad de los medios main-stream, a través de la auto-contribución y el voluntarismo de los usuarios, activistas y ciudadanos de a pie.

En realidad es, según Santoro, el trabajo de un "único poderoso nodo en la red"³⁴, precisamente de el Blog de Beppe Grillo, que organiza los encuentros, los contenidos y los extiende, pero esto sólo ocurre en un momento posterior, es decir, a través de los "eficientes y espontáneos links de la comunicación horizontales", que extienden y multiplican exponencialmente el intercambio y la participación en el evento a través de los refuerzos naturales de las redes sociales; como un megáfono que dirige la señal sólo, y que más tarde se repitió por miles de repetidores (usuarios y activistas) y los nodos de la red. En realidad, también de acuerdo con este patrón (nodo central-nodos sociales) el control del flujo principal del Blog está indisolublemente conectado al modelo y a la acción social-stream.

También aquí (en cuanto a la NO-TAV), los elementos y las fuerzas de la influencia reciproca no pueden ser divididos. Si es verdad que el caso de V-Day todavía tiene cierto estilo y modelo del gran concierto televisado, en realidad no hay cobertura "mainstream" del evento sino que viaja en "streaming" (donde las televisiones nacionales buscan el evento, para transmitirlo después). Ahora si el "potente nodo" en la plaza V-day no son mónadas aislados del contexto en el que se encuentran. Para Antonio Tursi entre los "mass media" de diversas edades (radio, televisión e Internet) no puede haber discontinuidad aguda³⁵, sino siempre integración e influencia, que satisfagan las diferentes demandas y necesidades: el espectáculo de la plaza y las emociones que requieren de un gran programa de televisión y del público participante, el grupo de usuarios y activistas que acuden a la red. Sin embargo este "público" no es así, porque no es pasivo: no lo ha sido ni al principio (para la producción del evento hecha con artistas y técnicos voluntarios) ni después (para su reproducción, difusión y reelaboración ideológica y política a través de los nodos de la red). La señal transmitida desde el nodo central no puede bloquear o filtrar esta compleja masa de señales y sujetos en transformación que producen nuevas formas y nuevos tipos de encuentros entre el nodo central y los nodos secundarios, entre nodos y público televisivo. Si los medios

³² SANTORO, G. (2012) *Un Grillo qualunque. Il Movimento 5 Stelle e il populismo digitale nella crisi dei partiti italiani*, Roma, Castelvechi Rx, pag 47.

³³ En 2007 y 2008 en muchas plazas, pero especialmente en Bologna (2007) y en Parma (2008) con campanas de recogida de firmas para referendos contra la corrupción en el Parlamento italiano y para la reforma del sistema de medios italianos.

³⁴ SANTORO, G. (2012), pag 52 (y siguiendo).

³⁵ TURSI, A. en SANTORO, G (2012), pag 156-157.

de comunicación se convierten en bases para la auto-producción colectiva de una nueva verdad y de nuevas ideas³⁶ es evidente que la idea orwelliana de un único Ojo grande, una única gran Boca, indiferente a las necesidades y demandas de los usuarios y activistas presentes en el Meetup y en la red es por lo tanto insostenible.

La complejidad del mensaje y sus medios de comunicación se refleja en otra decisiva complejidad: la composición orgánica de M5S y su ideología (más bien una no-ideología). Muchos intelectuales se han dedicado a tratar de definir el tema de una forma correcta y definitiva: solidaridad comunitaria³⁷, aristocracia telemática de bloggers³⁸, "una red de experiencias y actores, (...) ocupados en temas del bien común, el medio ambiente, la ética pública"³⁹, o "un conjunto de profesionalidad, biografías empleadas en la cresta de la innovación, entre los pliegues de la sociedad postfordista, no vinculadas a las formas tradicionales de la democracia representativa o viejas formas de movilización política"⁴⁰.

Una complejidad social que parece entrar en conflicto con el marco típico (el frame) utilizado por los dirigentes del movimiento: "gente honesta", es decir, sin clase, sin intereses contrapuestos contra la casta de políticos corruptos, que se repiten como un mantra en cada manifestación, reunión, espectáculo.

También la complejidad ideológica que subyace en el movimiento es algo difícil de manejar y no es manipulable por un grupo dirigente por más sagaz y astuto. La "confusión"⁴¹ de la que Wu Ming culpa a el M5S es en realidad, el magma resultante e indescriptible de un movimiento, dirigido por un líder que trata de agregar la compleja red de ideas e ideologías de sus militantes, simpatizantes y usuarios: liberalismo y economía social, ciudadanía de sangre y ciudadanía universal, *mainstream* o social, constitución o asamblearismo jacobino, disminución o libre empresa, justiciazgo o ilegalidad, la transparencia o votación digitales secreta.

Elementos que no escapan al liderazgo del movimiento, al menos en su primera fase (el Blog, el V-day y los Meetup)⁴² en la relación con los grandes temas de la Globalización (la crítica del turbo-capitalismo y las finanzas, la guerra, el consumo crítico, el ecologismo, los derechos humanos, la propiedad intelectual) apoyando una consideración de Urlick Beck: el verdadero poder del consumidor (y por tanto de las personas) es en el supermercado o en el banco: un poder difuso, capaz de dirigir el consumo y la producción, fragmentado e ingobernable, un enjambre que no tiene centro, líder o ideologías sistémicas. Algo muy similar al poder de auto-producir su propio contenido, sus propias libertades, sus propias prácticas tecnológicas. Ideas que de alguna manera podrían hacer frente a la magnitud del poder administrativo y político local (varios administradores y algunos alcaldes en 2008 con el M5S). Un camino similar a lo del Partido Pirata ha implementado en la administración local alemana: el principio de subsidiariedad, la difusión de la responsabilidad, de representación de las comunidades urbanas y de las zonas regionales no están en desacuerdo con las ideas de la democracia participativa, que es un punto central de la retórica y la ideología del M5S.

³⁶ HARDT, M., NEGRI, A. (2012) pag 46.

³⁷ LERNER, G. *Il Movimento 5 Stelle e la democrazia senza partiti*, www.laRepubblica.it, 14/04/2013.

³⁸ ECO, U. "Grillo ha successo perchè non va in tv ma l'aristocrazia dei blog ora non basta", www.laRepubblica.it, 06/03/2013.

³⁹ DIAMANTI, I. *Il partito autobus dei Cinque Stelle*, in "LaRepubblica", 18/03/2013.

⁴⁰ REVELLI, M. *Arriva in parlamento la generazione perduta*, laRepubblica, 07/03/2013.

⁴¹ CICCARELLI R., *Intervista a Wu Ming: "Grillo cresce sulle macerie dei movimenti"*, en Wumingfoundation.com, 01/03/2013

⁴² Sujetos nacidos antes M5S, que es el brazo político del movimiento.

Mística

Para Gianroberto Casaleggio⁴³, uno de los líderes del M5S, en Internet "no se encuentra la verdad, sino una fuerte aproximación de la verdad"⁴⁴. La Red permite a los grupos distribuidos en la web, con conocimientos e intereses similares, de unirse y desarrollar "conciencia superior" al compartir hechos y experiencias; una "agregación de inteligencias"⁴⁵ que puede permitir resolver los problemas irresolubles. Por esto la información es un elemento central para la ideología del M5S: un ciudadano informado es un ciudadano que puede elegir. Por esto la democracia es imaginada con nuevos instrumentos: una red de blogs y de individuos y grupos, provista de conocimiento superior y capaz de reconstruir una democracia directa posible gracias a la red, "no sólo en relación a la consulta popular, sino a una nueva centralidad del ciudadano en la sociedad"⁴⁶. Ideas no muy distantes de las de Steven Johnson, que había sido capaz de constatar que el modelo descentralizado de organización y la comunicación por ejemplo que el Movimiento Global Justice en Seattle '99 resultó más "resistente" y dinámico que otros modelos de comunicación y de organización jerárquica⁴⁷.

Para hacer esto, segundo Casaleggio, es necesario seleccionar ciudadanos "desde abajo" a través de sus propios medios, sin la necesidad de líderes o figuras centrales, ya que los "movimientos de democracia directa rechazan el concepto de líder"⁴⁸, se cree en la Leaderness⁴⁹. Y en cierto sentido el M5S ha cumplido con estas resoluciones, dando a la Red la selección de los candidatos al Parlamento y la Presidencia de la República (Parlamentarie y Quirinarie) aunque a través de un sistema secreto *online* de votación y el recuento. Los elegidos en las listas del M5S son considerados simples portavoces, tienen el deber de desarrollar el programa electoral y cumplir con el mandato para su elección. En esto al liderazgo del M5S le gustaría añadir otras medidas adecuadas para cambiar la arquitectura constitucional de la dirección de una democracia directa: referéndum proactivo sin quórum, las reglas de iniciativa popular deben ser discutidas en el Parlamento, la elección de un candidato que reside en la universidad, la abolición de la votación secreta, la introducción del mandato imperativo.

En realidad el problema está en el método de alcanzar ciertos objetivos y Casaleggio es consciente de la complejidad de la operación. Se imagina un cambio total de la sociedad, de las instituciones y por esto "el ciudadano debe convertirse en institución"⁵⁰. Un proyecto que por lo tanto requiere "una fuerte capacidad organizativa, y de la persona de referencia, un proyecto global"⁵¹: una estructura jerárquica informal que surgió en los años de participación y compromiso, una organización bien definida.

Un núcleo fuerte de activistas, con elementos identitarios, "de cierre", conectados al

⁴³ Gianroberto Casaleggio es también el presidente de la empresa Casaleggio&Associati.

⁴⁴ CASALEGGIO, G. en SCANZI, A. *Così parlò Casaleggio*, Il Fatto Quotidiano, 05/03/2013 (y siguiendo).

⁴⁵ DANNA S., *La democrazia va rifondata. <<Un nuovo contratto tra cittadini ed eletti: il referendum per sfiduciare i parlamentari. Oggi temo guerre per l'acqua o il petrolio>>*. Entrevista con G. Casaleggio, en "Corriere della Sera", 23/06/2013.

⁴⁶ CASALEGGIO, G. en DANNA S., 23/06/2013.

⁴⁷ JOHNSON, S. (2004) *La nuova scienza dei sistemi emergenti*, Garzanti, Milano, pag 202.

⁴⁸ CASALEGGIO, G. en DANNA, S., 23/06/2013.

⁴⁹ Palabra acuñada por movimiento #OWS.

⁵⁰ CASALEGGIO, G., en DANNA, S., 23/06/2013.

⁵¹ CASALEGGIO, G., en DANNA, S., 23/06/2013.

Blog y a la figura de Grillo: el apoyo técnico de "expertos operadores de comercio digital y del marketing"⁵² (Casaleggio&Associati), una base de usuarios muy presentes en la Red (especialmente Facebook y Twitter) que difunde ideas y contenidos, una red de blogs, de Think-Tanks que apoya ideológicamente y afina al M5S⁵³ Algo corto, muy diferente de la gozosa libertad de actuar y de hacer política de un movimiento social.

La estructura central, el Blog, decide sobre cada asunto: la producción, las estrategias de marketing, la comunicación es apoyada por los grupos periféricos auto-constituidos, los MeetUp, en una rígida división del trabajo político. Estas son las variaciones a nivel local del M5S, los difusores de contenidos e ideas, que no se les permite operar en red con otros Meetup de otras regiones y ciudades⁵⁴, es decir, relaciones reciprocas entre los grupos periféricos, pero sólo a través de la mediación central del nodo-Blog.

La estructura jerárquica (aunque sea informal) ha dado lugar a un dualismo inusual para un movimiento: el M5S y su "pueblo"⁵⁵ ("Pueblo de la red") típicos de los viejos partidos políticos.

Para Santoro también la composición del M5S, las biografías de sus activistas y de sus políticos, determina la calidad de la representación parlamentaria aún más frágil que la de las viejas organizaciones partisanas: "individuos atomizados", "gente común", políticos y administradores que son débiles frente al Capo en un esquizofrénico encuentro entre la exasperada personalización y identificación del Movimiento con Grillo y la "mística" de la participación y el intercambio horizontal. Santoro mismo nos recuerda que cuando la masa entra en la Red lo hace en cuanto masa indistinta, sin conciencia de ser "parte" o representar un interés particular o al menos una cultura determinada⁵⁶. Un elemento que determina la novedad y el gran potencial de M5S: una masa indistinta de individuos, seleccionados en red (aunque con procedimientos del Blog no open) que entra al parlamento asumiendo responsabilidades políticas de primer plano, es un gran paso hacia una hipótesis alternativa de política, de activismo y de democracia.

Porque en la mayoría de los casos esta "masa informe" resulta compuesta por individuos que varias veces han dado prueba de independencia de juicio sobre varios temas (uno de todos los votos para la Presidencia de la cámara parlamentaria) y sobre todo capaces de criticar las presiones operadas por las decisiones tácticas y el liderazgo de Grillo; un comportamiento del grupo parlamentario del M5S defendido con los dientes, cuesta expulsiones, censura, actos de *mobbing* contra los activistas y los políticos que no están alineados, juzgados en debates-procesos por conductas inapropiadas y fuera de las reglas definidas por el Blog y del No-Estatuto⁵⁷ (como expresar ideas que no están en sintonía con el liderazgo, criticar abiertamente el dúo Grillo-Casaleggio, ir a la televisión para participar en los talk-show).

Affordance

La posibilidad de utilizar el logo del M5S (propiedad de Grillo) se convierte en el medio por el

⁵² SANTORO, G. (2012), pag 99.

⁵³ El más importante es el blog de Claudio Messori (www.Byoblu.com).

⁵⁴ De hecho no hay ubicaciones físicas de los Meetup.

⁵⁵ SANTORO, G., en *Un Grillo qualunque. WM2 intervista Giuliano Santoro*, en "Wummingfoundation.com", 08/11/2012 y siguiendo.

⁵⁶ SANTORO, G. *Se i Grillini smettono di essere grillini*, www.l'Espresso.it, 17/06/2013.

⁵⁷ [Www.movimento5stellesalerno.it](http://www.movimento5stellesalerno.it)

cual se determina la pertenencia al movimiento. Una acción de la inclusión/exclusión operada a través de una imagen, algo inmaterial que es la sustancia del mundo digital y que debería ser libre y compartible en la Red. Y para Carlo Von Lynk del Partido Pirata esto es prueba de que el M5S no es un movimiento horizontal⁵⁸, en parte a razón de todas las batallas que muchos movimientos sociales han hecho contra la propiedad intelectual y el *copyleft*.

Para el Partido de los Piratas sólo tiene que utilizar LiquidFeedback para tomar decisiones a través de la Red, solucionando cada problema de organización y de dirección política. Casaleggio no excluye el uso de dichas tecnologías, de hecho lo considera un paso crítico, pero que va a escanearse con el tiempo y los modos establecidos por la dirección del movimiento. Una idea de gestión del movimiento y de su cambio en los patrones e ideas que siguen un esquema top-down y no de abajo. Si para los Piratas basta simplemente el uso de la tecnología para superar el rol del liderazgo en el proceso de decisiones, la dirección del M5S está convencida de que es necesario establecer ciertas etapas gradualmente. La candidatura al Parlamento italiano para las políticas de 2013 se puede leer en este sentido. Para la dirigencia del M5S la representación política en el parlamento es parte de esta estrategia evolutiva: una gestión inteligente de activismo político a través de blogs y redes sociales con un enfoque gradual en las instituciones políticas a través de las elecciones administrativas y locales y la llegada al parlamento con 9 millones de votos emitidos en las políticas de 2013, que parecen confirmar esta línea "gradualista" del movimiento, cada vez más institucional y menos social. Pero este "juego" entre la política de M5S y el usufructo de las redes sociales digitales no es un juego de suma cero. Para muchos analistas, de hecho, la tecnología ya no tiene un carácter neutro. Esto le permite realizar acciones más complejas y diversas entre ellas, sin un "color" político definido.

Permite el organizar disturbios y revoluciones (Twitter, Facebook, Tumblr) o calcular millones de algoritmos por minuto para la bolsa financiera⁵⁹.

Si la *affordance*⁶⁰ es decir, el carácter dominante de un medio, de la televisión ha sido siempre la imagen, la apariencia (y por lo tanto el carisma), aquel de la Red (y de las tecnologías digitales) está relacionado con la flexibilidad y la modificación constante, la integración de sus propias reglas estructurales y organizativas.

Un *affordance*, que ahora es la base de las relaciones multidimensionales entre grupos e individuos, se reproduce, integra, permite (entonces crea) las relaciones productivas y sociales, por lo tanto políticas, que se modifican, se amplían y se difunden. Es por lo tanto ingenuo pensar que se pueda utilizar la Red como un simple megáfono de su mensaje político, como vector de su juego estratégico. Como es ingenuo creer que el vínculo con ciertas ideas, ciertas batallas, con "el Pueblo de la Red" están relacionados a la posibilidad de excluir a alguien a usar un logotipo. La Red condiciona, reelabora, modifica sin pausas. No es simplemente un medio de poder, un medio de comunicación o de trabajo como otros.

La suma final de las acciones de los actores y el producto final de los juegos en Red se modifican continuamente en una Gestalt⁶¹ que tiene una sus propias formas. La explotación de este "affordance", de este núcleo, se ha extendido mucho en la Red.

Algo similar sucede de hecho entre las empresas de la Web 2.0. Aunque Facebook

⁵⁸ SANTORO, G. (2012) , pag 152.

⁵⁹ JOHNSON, S. (2013), pag 92.

⁶⁰ JOHNSON, S., (2013), pag 96.

⁶¹ Una forma que es diferente de la suma de sus partes.

es un grupo que promueve y difunde formas sociales de organización, no sólo del Business sino también del modo de entender el intercambio, la privacidad, los afectos, la vida cambiando profundamente el equilibrio de las relaciones interpersonales. Facebook no hace política como el M5S sin embargo, por un lado difunde una social *way of life*, por el otro (como la dirección del M5S en su plano político) pone un estricto control de los beneficios y los procesos de toma de decisiones (con las acciones de Facebook en el mercado financiero administrado por unos pocos sujetos): "Facebook cree en las redes peer2peer para el resto del mundo, pero prefieren mantener el control de arriba hacia abajo"⁶².

Toni Negri señala que un concepto similar: si la producción dominante es la del trabajo inmaterial, para el filósofo italiano esta no "produce sólo bienes materiales, sino también las relaciones y, en última instancia, la vida misma"⁶³.

En este sentido, la plataforma digital y social, en la que se han auto-constituido un conjunto de relaciones de vida, para Negri convirtiéndose otra vez en agregados de "trabajo biopolítico", que produce no sólo valor económico, sino también social y político, ya que proviene de la cooperación e induce la agregación en red.

Una parte de los mismos que alguna vez fueron simples usuarios (los creadores de Facebook, Google, You Tube etc..) a través de la organización de un "espacio social"⁶⁴ de estas relaciones (productivas), extraen valor económico a través de formas de ingreso (valor financiero de las empresas) o de la organización (la plataforma comercial y publicitaria),⁶⁵.

Así que Negri considera estas relaciones como "las formas centrales de la cooperación productiva", capaces de auto-producir valor sin la necesidad de inversión y planificación de capital, un producto nacido "de la misma energía y la capacidad de producción del trabajo inmaterial".

Para Zizek la producción libre es una pura "ilusión estructural"⁶⁶. Para producir valor económico, las relaciones de producción y la libertad de producción, en su "forma inmediata" seguirá necesitando un campo social, organizado por el capital, que tiene "estructura molar parasitaria"⁶⁷ y capaz de privatizar el producto del intelecto general.

Estos dos puntos de vista tienen entonces un modo opuesto de considerar, por lo tanto el principio de la mediación, que es el verdadero dominus de todo el asunto. Un principio que debería reconsiderarse desde el punto de vista de la producción de valor en la economía, y el papel de la representación en la política, de la información y la comunicación en la sociedad. Castells parece estar perfectamente en el medio de estos dos puntos de vista: considera que el trabajador inmaterial (que utiliza las tecnologías de la información y está conectado en red) como la clave para la producción de valor y innovación, pero al mismo tiempo, como nunca antes en la historia totalmente dependiente de la organización capitalista del espacio social capitalista⁶⁸.

Pero si es que el capital es un simple extractor del valor económico y social producido

⁶² JOHNSON, S. (2013), pag 152.

⁶³ HARDT, M. NEGRI, A. (2004) *Moltitudine*, Bergamo, Rizzoli, pag 133.

⁶⁴ ZIZEK, S. (2010) *Dalla tragedia alla farsa – ideologia della crisi e superamento del capitalismo*, Ponte alle Grazie Milano, pp 177-183.

⁶⁵ Aunque Castells también tiene en cuenta las hipótesis que Facebook es un ejemplo típico de la transición de una interacción inter-individual a una de negocios que permitieron la creación de un espacio socio-económico (capitalista) ad operada por el mismo usuario. En CASTELLS M., (2012), pag 193.

⁶⁶ ZIZEK, S. (2010), pag 178.

⁶⁷ ZIZEK, S. (2010), pag 177.

⁶⁸ CASTELLS, M. (1996), *La nascita della società in rete*, Milano, Ube, pag 330.

en red del trabajo inmaterial y biopolítico (los cooperantes de Negri que producen relaciones), sea que su organización es un componente central de la creación de dicho valor (el espacio social de Žižek, principalmente financiero) la hegemonía del capital parece más evidente, una enfermedad que en los últimos años ha producido la larga, una lenta e inexorable fragmentación del tejido social y del equilibrio político nacional.

Si los ingresos financieros (que estructuralmente tienen alcance global) se han convertido en el "principal mecanismo para la cohesión social"⁶⁹, es fácil comprender la crisis de los grandes partidos populares y de las grandes organizaciones sindicales, la corrupción y el debilitamiento de las instituciones democráticas nacionales; la capacidad de intervención de estas instituciones su dinámica y fuerza sistémica y global es extremadamente limitada. Hegemonía no significa dominio sin respuesta. Sólo en el 2004 en Multitud Negri consideraba el éter, el espacio de los mass media como "asimétrico", no "garantizado Constitucionalmente", controlado por las grandes corporaciones y desprovisto de un "sistema de pesos y contrapesos políticos"⁷⁰. La situación ha cambiado drásticamente en muy pocos años.

Ahora los grandes *network main-stream*, los actores políticos y económicos mundiales han tenido que reconsiderar en la "infoesfera" como en los debates de la sociedad civil globalizada la fuerza y la presencia de las redes digitales y físicos de cooperantes y de las redes sociales; temas que se inician, como fue el caso de los movimientos sociales de estos años y cómo está ocurriendo en parte con el M5S, para establecerse como redes políticas y toma de decisiones, capaces de expresar la presencia física y la fuerza política, también porque (no hay duda) que las mismas fuerzas de la globalización que están desarticulando los equilibrios socio-económicos nacionales son en realidad los mismos procesos biopolíticos (económicos, sociales y políticos) en la base de la red de cooperantes y de los movimientos sociales.

La red

Para Johnson la solución para todos los problemas están cerca: el mundo se está construyendo en las redes sociales. Y luego más "ampliando y diversificando la red de personas involucradas en la definición de los objetivos, en el desarrollo de nuevas ideas y procesos de toma de decisiones en general"⁷¹, muchas organizaciones e instituciones funcionando mejor. Una meta-estructura social que sólo el capitalismo en los últimos 20 años ha extendido a nivel mundial a través de los mecanismos de precios de la economía de mercado (que permite recuperar "información" válida en los movimientos de los actores y los bienes producidos) y a través de la propagación de las corporaciones multinacionales en una escala global.

Una forma de concebir el problema ampliamente criticado por sociólogo Evgeny Morozov, para el cual el nodo de la "mediación" y de los centros de poder sigue siendo crucial, incluso con la expansión de las redes (lo que es ahora más evidente en la propiedad económica respecto a la *leadership* política). Segundo Morozov los centros de toma de decisión, que es el lugar central de la mediación están cerrados no por problemas de conectividad o lagunas en la difusión de información. El problema nace de los intereses materiales específicos a defender. En política, a menudo las ideas, argumentos, valores

⁶⁹ HARDT, M. NEGRI, A. (2010), *Comune Oltre il privato e il pubblico*, Milano, Rizzoli, pag 31.

⁷⁰ HARDT, M. NEGRI, A. (2004). pag 304.

⁷¹ JOHNSON, S., (2013), pag 153.

tienen menos de los "intereses materiales a defender"⁷².

Con una buena dosis de realismo el M5S ha superado este elemento crítico en las elecciones políticas del 2013. En primer lugar, se ha aprovechado el momento histórico, con la fluida condición del vacío electoral italiano y el debilitamiento gradual de las grandes organizaciones sociales y políticas (partidos institucionales y grandes sindicatos), y la complejidad de la situación socio-económica de la sociedad italiana, que (como la española) está experimentando en su propia piel la dependencia de los flujos financieros mundiales en términos de empleo, del PIB, de la deuda pública.

El movimiento afirma de defender intereses reales (la pequeña empresa del norte, el tejido productivo de la Terza Italia) y quiere luchar contra la corrupción y la incompetencia de las clases políticas (especialmente del Sur) con el soporte de los grupos vinculados a la precariedad y a las profesiones de los conocimientos, fluidas e irregulares del trabajo móvil, inmaterial, minoritario, sin protección en Italia y ahora tiene un papel de liderazgo en toda la economía. Sobretudo el M5S fue capaz de entrar en la política sin mayor financiación, utilizando el poder de la red para crear consenso y seguimiento; contrastando la "desarticulación" del poder financiero y las grandes empresas, que a través de donaciones y el apoyo a los partidos mayoritarios, puede siempre afectar la libertad de acción de los partidos de gobierno. A todo esto Grillo ha añadido un fuerte vínculo entre los individuos: las emociones.

A través de entradas en su blog, y las intervenciones de Grillo durante las campañas electorales en los últimos años la *leadership* del movimiento "traduce" el vínculo entre el cómico genovés y su público (televisivo y teatral) en un vínculo de otro tipo, como líder del M5S Grillo y simpatizantes y activistas del movimiento⁷³. Un enlace muy adhesivo que utiliza varios instrumentos: los "capitales de la ira"⁷⁴ para alzarse con inteligencia contra la élite política y económica responsable de la crisis económica en Europa;

una cierta sensibilidad de los italianos hacia los personajes fuertes y carismáticos, con el mundo de la televisión, del entretenimiento, de la ficción.

Grillo es un grande narrador-cómico-político, capaz de manejar las multitudes en la plaza como en el teatro con intervenciones en su Blog sobre numerosas historias personales, historias de vida de los activistas, batallas políticas que se recogen en el Blog.

Para Antonio Tursi esta es una estrategia clara para la manipulación de los verdaderos sentimientos. La información y contenidos en su blog son cargados con el propósito de generar entusiasmo y participación para lanzarse a la "arena emocional" (la red de usuarios y activistas) y para crear verdades y lazos "emociones conjuntas"⁷⁵, (en lugar de inteligencias colectivas de Casaleggio) para difundir el mensaje del movimiento. Unas estrategias similares a las utilizadas por los medios de comunicación masiva, que "apuntan aspectos emotivos mucho más que hacia la reflexión", desde el momento en que las emociones, de hecho, debilitan la parte racional del individuo, por lo que es más fácilmente influenciado⁷⁶.

⁷² MOROZOV, E. en MENECHINI R., *Morozov e la 'retorica web' del M5S "Sono scatole oscure, non democrazia"*, en "La Repubblica", 05/03/2013.

⁷³ CASTELLS, M. *La partitocrazia italiana e i movimenti*, Internazionale 21/12/2012.

⁷⁴ SANTORO G., *Un Grillo qualunque. Il Movimento 5 Stelle e il populismo digitale nella crisi dei partiti italiani*, Roma, Castelvecchi Rx, 2012.

⁷⁵ TURSI, A. en SANTORO, G. (2012), pag 157. Tambièn TURSI, A. (2013) *Non solo cyber. Frammenti di un discorso metodologico*, Mimesis, Milano.

⁷⁶ CHOMSKY N., "Ecco 10 modi pr capire tutte le menzogne che ci dicono", Blog Dino Nicola, Linkesta.it, 17/03/2013.

De esta manera, Grillo fue capaz de estructurar una micro-red de contactos personales, políticos, emocionales, afectivos, que se ha convertido en una estructura de primer orden. Ya Castells en la "sociedad en Red" había descrito las actividades de las de micro-redes personales de la élite global, activas en el espacio de los flujos, capaces de integrar las "macro-redes funcionales"⁷⁷ de las corrientes políticas y económicas. Una micro-red personal que podría potencialmente convertirse en macro-red, ampliarse y cubrir otras redes de protesta, otros movimientos, otra subjetividad en la red. Obviamente la especificidad del M5S y de Grillo no aquella que produce bienes y servicios, como una empresa en la red, sino construye relaciones, lazos, intereses compartidos. La "materia" que atraviesa sus redes de contactos son, precisamente, la información, la emoción, el conocimiento y el activismo.

No obstante las jerarquías son consideradas "pisos", habíamos dicho que el Blog, no ostenta la extensión del movimiento, no ha (más) perdido su centralidad organizativa: con los contactos de gestión de la cadena de suministro, el seguimiento de la unidad de las propuestas y las políticas, las relaciones con otras fuerzas políticas, medios de comunicación y cualquier tipo de interacción con otros actores, con un cierto grado de desarticulación de los grupos locales, los MeetUp, que tienen (como dice Castells sobre el trastorno y la desorganización de las masas hechas por la élite global) "intereses representados de modo parcial"⁷⁸.

Una "tara" que debilita el modelo del M5S, con un centro de elaboración y una periferia que repite las "señales", pero sin ser capaz de reelaborar (y enviarlos de vuelta al centro), elemento que obviamente reduce los beneficios de la red. Entonces se pierden beneficios de una Red entre los grupos del movimiento, es decir, la "capacidad para estructurar y facilitar la comunicación entre sus componentes"; la consistencia, es decir, "el grado de coincidencia de intereses entre los objetivos de la red y los objetivos de sus componentes" y en consecuencia la conectividad, o la capacidad de combinar los "sistemas autónomos de objetivos"⁷⁹, es decir, la posibilidad de alianzas recíprocas y estratégicas con otros movimientos (Pirat Party, Popolo Viola, NO-TAV, NO-AI Molin, NO Mous, Redes de la Precariedad etc).

Un proceso de rectificación que no ha concluido y que seguramente el liderazgo del M5S no tiene la intención de completar, por cálculo o por ignorancia, por otra parte es paradójico que los "potente nodo" del Blog es capaz de manejar realmente un fenómeno tan vasto y diverso en el espacio y el tiempo; por fenómeno entendemos la "rectificación" política y social en su lugar y que el M5S registra solo en parte, porque la acción política del M5S, que incorpora este fenómeno social y cultural, no es un juego de suma cero, sino una tendencia en constante crecimiento y difusión.

Hay que considerar otro elemento.

Si por propaganda y estrategia Grillo carga la información con afectos, sentimientos, también es cierto lo contrario: la información es emoción, es relación y también valor (social y económico). Y si la relación social es valor, eso es, en la acepción de Negri, parte del conocimiento. Por lo tanto las emociones y los afectos son una parte integral del conocimiento, por lo tanto innovación. Y si el conocimiento es el núcleo fundamental de la producción y del proceso de trabajo, se puede decir que los movimientos en Red (#15-M, #OWS, M5S etc), que se basan en estas redes sociales, tienen siempre una recaída más

⁷⁷ CASTELLS, M. (1996). pag 414.

⁷⁸ CASTELLS, M. (1996). pag 476.

⁷⁹ CASTELLS, M. (1996). pag 203.

grande en las sociedades.

Así que es inevitable una nueva dinámica social que libera al sujeto productor y consumidor de dispositivos de la sujeción política y por lo tanto se entienden los desarrollos políticos y técnicos de esta evolución.

Es impensable de hecho tener un sujeto sometido al "poder de la red general de control" y al mismo tiempo "agente independiente de la producción y del consumo en red."⁸⁰

Mediación

Para el filósofo Rousseau los súbditos ingleses eran libres de votar por los representantes de la Cámara de los Comunes pero eran esclavos por los próximos 4 años. La democracia parlamentaria es de hecho un sistema de centralización del poder, horizontal sólo en el momento de la votación. Una institución que toma decisiones operando simplificaciones y selecciones de la determinada cantidad de información a la que accede, a través de reducciones, simplificaciones y la unidad de estandarización.

El problema es que este tipo de planificación central ya no es sostenible en el espacio-tiempo de los flujos globales, por lo que "el conocimiento de las circunstancias" se ha convertido más y más "incompleto", "contradictorio", ya que es a través de la adquisición de "fragmentos dispersos" de nuestra compleja realidad social, bajo la suposición de que nadie lo controla totalmente, todo de modo parcial⁸¹. Las redes (y la Red) son en cambio definidas como "densas", dotadas de un gran número de conexiones que se pueden enlazar numerosos participantes que aportan "diferentes valores y perspectivas al sistema"⁸².

Como se mencionó anteriormente el mercado mundial ha apoyado firmemente esta rectificación técnica y social, pero al mismo tiempo produce una gran confianza (también entre las empresas de la Web 2.0) hasta limitar la libertad y la funcionalidad de las redes, que para Johnson en cambio tienen una tendencia natural de fomentar e integrar estructuras sociales reguladas por acuerdos que organizan las interacciones entre sujetos del mismo rango y la misma potencia.

Aún Johnson sigue considerando parciales las experiencias de los movimientos de 2011-2012. Para el investigador estadounidense estos son "capaces de desplazar a las calles y activar procesos de *feedback* para concentrar energía y atención, (...) menos adecuados para conducir procesos de acción política"⁸³.

Sin embargo el propio Johnson considera la transferencia de informaciones y los procesos de toma de decisiones como la base para cualquier acontecimiento histórico y material. ¿Y no es sólo aquello que los movimientos sociales, en escala reducida, han hecho en el tiempo que tienen operando? Transfiriendo información y decisiones de un nivel central a un nivel horizontal, creando las condiciones para difundir un mayor poder y libertad. La relación jerárquica entre poder y saber llega a debilitarse vertiginosamente, hasta anularse. Se crean así las condiciones para el surgimiento de los sistemas y de las organizaciones difusas y moleculares, sostenidas en la libertad del conocimiento y del poder, así como de la autonomía y la libertad política.

Y si (como se ha dicho) para Castells la innovación y el valor se generan a partir de la

⁸⁰ HARDT, M. NEGRI, A. (2002). *Impero: il nuovo ordine della globalizzazione*, Milano, Rizzoli, Pag 299.

⁸¹ JOHNSON S., (2013) pp 15-16.

⁸² JOHNSON S., (2013) pag 22.

⁸³ Un enfoque típicamente "productivista" de la protesta.

autonomía y la cooperación de los trabajadores (en este caso en ámbito de las empresas en Red) para Negri el intento del capital y las estructuras jerárquicas de regular la vitalidad y el deseo de conocimiento de los trabajadores cognitivos reduce su productividad⁸⁴.

Por lo tanto si la cooperación y la comunicación son "normas de la producción" y la red es la "forma predominante de la organización productiva"⁸⁵, está claro que la estructura técnica se conforma tanto de las redes de cooperación como de los actores productivos y sociales.

Y "el vivir y producir tienden a ser indistinguibles"⁸⁶ y esto es porque el saber técnico y científico, el centro de esta nueva forma de producción de conocimiento, a su vez es producto de la comunidad lingüista, afectiva, relacional de las redes sociales.

Estos elementos que nos conducen, por lo tanto, a reconsiderar la funcionalidad (y la legitimidad) de las formas de mediación, de las formas tecnológicas y económicas (como el capital) y las formas políticas, como la representación política.

Esta misma libertad se ha convertido, a través de las redes sociales a la reivindicación de un espacio libre, el medio a través del cual ha sido posible durante los movimientos de 2011-2012 imaginar con actos creativos lingüísticos un nuevo modo de decidir, de organizar, de hacer política: "producir una libertad colectiva"⁸⁷ a través de actos lingüísticos (asambleas) y técnicos (cámaras, fotos, tuit), de producción, auto-aprendizaje de los conocimientos, actos que han hecho posible resistir cualquier intento de disciplina y control de la policía como de los *network main-stream*.

El M5S se basa en las mismas formas de construcción colectiva de la libertad, explotándolo de sabia manera, para alimentar temores y crear divisiones en las redes sociales con fines políticos y estratégicos. Los movimientos de 2011-2012 en cambio han sido capaces de unir las personas a través del contacto físico y emocional, reclamando derechos y libertades, sin reconocer referentes políticos si no auto-construyéndose como nuevas subjetividades políticas, por lo tanto, capaces con la presencia física, material, de poner en discusión la legitimidad de las instituciones, las formas de mediación abstractas y trascendentes.

Una obra de deconstrucción teórica de los principios de legitimidad democrática y constitucional, pero también práctica gracias a los procedimientos organizativos adoptados por el movimiento.

Si los "actores colectivos y conscientes" de los movimientos sociales luchan (en ese momento) para ganar en la "cabeza de la gente"⁸⁸, Negri sugiere, a través del ejemplo de la 15-M, una nueva organización política y social, una nueva "arquitectura social" al estilo de Johnson: un nuevo espacio urbano estructurado por las redes sociales y digitales contra las autoridades que ha producido una verdadera "realidad aumentada", conocida globalmente gracias a los medios de (auto)comunicación de las redes sociales, capaces de influir en otros movimientos (también el M5S) sobre las prácticas que deben aplicarse y los valores de perseguir.

La estructura organizativa de los movimientos del 2011-2012 fue una ejemplar "red de pares", con una tecnología y morfología de tal grado que puede dar forma a la

⁸⁴ HARDT, M., NEGRI, A. (2012) pag 62.

⁸⁵ HARDT, M., NEGRI, A. (2004) pag. 138.

⁸⁶ HARDT, M., NEGRI, A. (2004) pag. 176. Castells considera crítica la mediación tecnológica por lo tanto económica para la producción del valor financiero (y por eso social).

⁸⁷ HARDT, M., NEGRI, A. (2012.) pag. 41.

⁸⁸ CASTELLS, M., (2013). pag 190.

movilización y el cambio social.

Un experimento que ha producido unidad, solidaridad, convivencia, sin la necesidad de crear contra-poderes, líderes y liderazgo, que reproducen formas y dinámicas de las estructuras que hace falta superar (la representación, la burocracia, la rendición de cuentas). La idea era hacer que la red de personas de las verdaderas instituciones propias, capaces de producir el cambio sin la mediación de los procedimientos de la democracia, utilizando estas energías individuales (el miedo, la indignación y el conocimiento) convirtiéndolas en cohesión social y política.

Para Negri el elemento fundamental de estas asambleas fue la posibilidad de incluir la diferencia, de no homogeneizarles para el establecimiento de una responsabilidad soberana, central, sin separar a las minorías, incluyéndolas (tanto como sea posible) en el proceso de decisiones y organizativo: un intento de superar el principio de la que se condensa en un solo punto, la asamblea (la mayoría, que a su vez cuenta con un líder vestido de presidente), y que, como hemos visto, se presta a toda una serie de dificultades operativas y de toma de decisiones ahora insuperables en el mundo globalmente conectado.

Para Negri entonces, los movimientos del 2011-2012 fueron un espléndido laboratorio político, que recuerda las experiencias de los Soviét, los Rat alemanes, la Comuna de 1848 en París: organizaciones que han tratado de involucrar y no para representar las masas en la toma de decisiones. La idea era utilizar las relaciones existentes entre los trabajadores y ciudadanos, proponiendo los mismos circuitos de comunicación que actúan en la producción y en las relaciones sociales.

Gracias a la producción biopolítica, que esta hecha de códigos, lenguajes, imágenes, ideas, protocolos y movimientos han reproducido en términos políticos aquellas relaciones productivas, siendo (como lo son la metrópoli) fabricas biopolíticas a cielo abierto.

De aquí que para Negri sea posible hacer la hipótesis entonces de “un modelo federalista de organización, entendida como relación abierta y extensa entre diferentes fuerzas políticas difundidas en el terreno social y no están sujetas a una unidad abstracta centralizada.

Algunos supuestos críticos:

Para Morozov Internet sigue siendo un lugar desconocido y misterioso, un espacio indefinible, estructurado por un número de reglas casi ilimitado, manipulable por intereses y dinámicas irreconocibles. Es posible que algunos grupos puedan eludir cualquier regla o forma de control, sobre todo como herramientas para la votación en línea como LiquidFeedback deben ser considerados como “cajas negras que no se puede abrir y examinar”, por lo que las relaciones de poder son imposibles de conocer en la red (de hecho según las probabilidades incluso en movimientos como #OWS o #15-M aparecieron jerarquías informales y liderazgo carismático y no reconocible). La coherencia y la credibilidad de un proyecto o de una fuerza política también son características que sólo una dirección (formal o carismática) puede asegurar⁸⁹, un punto en el que Morozov y Zizek están en sintonía. Para Zizek “el jefe sirve para tirar de sus individuos para crear inercia y motivarles a la lucha por la emancipación”; y (recordando a Badiou) “el individuo necesita de una mediación y luego de una autoridad, para progresar en este camino”. Pero si para Morozov ineludibilidad (el carácter insuperable) de la mediación parece tener razones principalmente técnicas (y tecnológicas) para Zizek ella (la mediación) es

⁸⁹ MOROZOV, S. en Menichini R., *La retorica web' del M5S “Sono scatole oscure, non democrazia”*, in “ La Repubblica”, 05/03/2013; también MOROZOV, S. The Digital Dictatorship, www.WSJ.com, 20/03/210.

antropológicamente necesaria, insuperable en la lucha por la emancipación y puede aparecer en la forma del *Leader* o en la forma del procedimientos electorales democráticos que separan traumáticamente el pueblo de la responsabilidad del gobierno⁹⁰.

El fenómeno del M5S parece reunir todos estos elementos críticos: el potencial de las redes, los problemas relacionados con la intermediación (de poder y de las relaciones de iguales) entre los actores, la posibilidad de la democracia parlamentaria de "acceder" a estas redes y para ser a su vez integrada.

Precisamente la presencia de un leadership fuerte, de un nodo centralizado, reduce la posibilidad de explotar el potencial que las redes puedan aportar. Si con el 15-M es, de hecho, que inició el trabajo de valorización de la red de relaciones sociales, el M5S trajo la fuerza de la red dentro de las instituciones políticas, convirtiéndose en el punto de conexión entre la visión y el futuro de los movimientos en la política y en las democracias parlamentarias que hemos heredado de la modernidad.

Por lo tanto el M5S puede operar una serie de acciones: la acción política de los parlamentarios del M5S se hace innovadora si: difunde en red los procesos de decisión y sus responsabilidades políticas, si se extiende a otros actores (partidos políticos, sindicatos, asociaciones de categorías, etc.) las mismas modalidades horizontales de coordinación entre las bases y los grupos dirigentes; si crea una plataforma comunicativa (no sólo digital) que reúna a los grupos parlamentarios, activistas, electores y actores de la sociedad civil interesados en la reformas políticas. Entonces es necesario aprovechar las posiciones de *desition-maker* del M5S para su amplia escala del proceso de rectificación entre la red y los actores sociales, reencontrando en este el espíritu del 15-M.

Bibliografía

ANNUNZIATA L., *Grillo si ferma, il bipolarismo si salva in corner. Le larghe intese respirano*, en "Huffington Post", 27/05/2013

ASSANTE E., *Smart glass, auto che si guida da sola: parla Astro Teller, il capo di Google X*, en "La Repubblica", 20/06/2013

AUGIAS C., *Antpolitica, l'illusione di una nuova alba*, en "La Repubblica", 07/11/2012

AUGIAS C., *La Scientology italiana*, en "La Repubblica", 13/09/2012

BECCHI P., *Proposte per una democrazia diretta*, en "Byoblu.com", 20/02/2013

BECK U., *Potere e contropotere nell'età globale*, Bari, Laterza, 2010

CASTELLS M., *La nascita della società in rete*, Milano, Ube, 1996

CASTELLS M., *Reti di indignazione e speranza. Movimenti sociali nell'era di Internet*, Milano, Ube, 2012

⁹⁰ ZIZEK, S. *The simple courage of decision: a leftist tribute to Thatcher*, Newstatesmen, 17/04/2013; también ZIZEK S. (2006) *In difesa delle cause perse*, Firenze, Ponte alle Grazie, pag 37.

CECCANTI S., *La visione giacobin-grillesca che vorrebbe (ma non può) limitare l'esecutivo*, en " Huffington Post", 28/03/2013

CHIUSI F., *Il progressismo? Vincerà via web*, en " L'Espresso", 24/05/2013

CICCARELLI R., *Intervista a Wu Ming: "Grillo cresce sulle macerie dei movimenti"*, en Wumingfoundation.com, 01/03/2013

COCCO G., NEGRI A., *GlobAl. Biopotere e lotte in America Latina*, Roma, Manifestolibri, 2006

DANNA S., *La democrazia va rifondata. <<Un nuovo contratto tra cittadini ed eletti: il referendum per sfiduciare i parlamentari. Oggi temo guerre per l'acqua o il petrolio>>*. Intervista con G. Casaleggio, in "Corriere della Sera", 23/06/2013

DAVERI F., *Le ombre cinesi e noi così deboli*, en " Corriere della Sera", 21/06/2013

DE SANTIS R., *Bauman: "Le emozioni passano i sentimenti vanno coltivati"*, en " La Repubblica", 20/11/2012

DIAMANTI I., *Il partito autobus dei Cinque stelle*, en " La Repubblica", 18/03/2013

DIAMANTI I., *I principi del montismo*, en " La Repubblica", 12/11/2012

FANO N., *Capirli per difendersi. Critica della ragion grillista*, en " Succedeoggi.it", 03/2013

FLORES D'ARCAIS, P., *Quattro proposte ai parlamentari M5S di incontro con la società civile*, en " Micromega-online.it", 16/06/2013

FRANCESCHINI E., *Il mondo s'è fermato a internet perché nessuno inventa più nulla. Dal XXI secolo ci aspettavamo le macchine volanti: abbiamo avuto i messaggi in 140 caratteri di Twitter. L'Economist indaga sulle promesse mancate della tecnologia*, en "La Repubblica", 14/01/2013

GALLI DELLA LOGGIA E., *Gli antagonisti del no a tutto*, en " Corriere della Sera", 13/05/2013

GALLINO L., *Il padrone in tuta blu. Il coraggio dei lavoratori rimedio alla fuga dei padroni*, en "La Repubblica", 07/06/2013

GIANNINI M., *L'onda anomala*, en " La Repubblica", 30/10/2012

GNOLI A., *Slavoj Zizek: l'effetto Berlusconi*, en " Sinistrainrete.info", 23/11/2010

GULIZIA S., *Il peso di Grillo sull'informazione*, en " Huffington Post", 18/03/2013

HARDT M., NEGRI A., *Comune Oltre il privato e il pubblico*, Milano, Rizzoli, 2010

- HARDT M., NEGRI A., *Moltitudine*, Bergamo, Rizzoli, 2004
- HARDT M., NEGRI A., *Questo non è un manifesto*, Milano, Feltrinelli, 2012
- JOHNSON S., *Un futuro perfetto. Il progresso ai tempi di internet*, Torino, Codice edizioni, 2013
- KUMAR K., *Le nuove teorie del mondo contemporaneo. Dalla società post-industriale alla società post-moderna*, Torino, Einaudi, 1995
- LI VIGNI, F., *Difesa critica del Movimento 5 Stelle*, en “ Byoblu.com”, 23/02/2013
- MALTESE, C., *I sogni a 5 Stelle finiscono in tv*, en “ La Repubblica”, 07/06/2013
- MARCOALDI, F., *Gli esami non sono sentenze la verità è nascosta nelle eresie*, en “ La Repubblica”, 03/01/2013
- MAURIZI S., *Assange: 'Io, la politica e Grillo'*, en “ L'Espresso”, 31/05/2013
- MENICHINI R., *Morozov e la 'retorica web' del M5S “Sono scatole oscure, non democrazia”*, en “ La Repubblica”, 05/03/2013
- MESSINA P., *La diaspora M5S partirà in Sicilia*, in “L'Espresso”, 29/06/2013
- NAPOLIMONITOR.it, *Brasile, una rabbia che viene da lontano*, en “ Napolimonitor.it”, 21/06/2013
- NEGRI T., *Dalla fine delle sinistre nazionali ai movimenti sovversivi per l'Europa*, en “ Uninomade.org”, 25/01/2013 Negri A., *Goodbye Mr Socialism*, Milano, Feltrinelli, 2006
- NOCIONI A., *Ma quale boom. Ecco perché la middle-class brasiliana tira le molotov*, en “ Ifoglio.it”, 21/06/2013
- PELLIZZETTI P., *Grillo, delirio di onnipotenza*, en “ Micromega-online”, 19/06/2013
- PERAZZOLI G., *Elogio democratico del male minore*, en “ Micromega-online.it”, 18/06/2013
- PETRUCCIANI S., *Modelli di filosofia politica*, Torino, Einaudi, 2003
- PITRELLI S., *Leggere Alan Moore per capire Beppe Grillo*, en “ Huffington Post”, 16/06/2013
- POLILLO G., *Grillo e la costituzionalizzazione del dissenso*, en “ Huffington Post”, 11/03/2013
- POLILLO G., *Non serve il paternalismo per capire Beppe Grillo*, en “ Huffington Post”, 29/03/2013

PUCCIARELLI M., *Il crollo delle ideologie e il crollo del M5S*, en “ Micromega-online.it”, 19/06/2013

PUCCIARELLI M., *L'uomo dietro Grillo più manager che politica*, en “ La Repubblica”, 07/09/2012

RIOTTA G., *La Rete è lo specchio del nostro tempo*, en “ La Stampa”, 04/05/2013

RUFFOLO G., Sylos Labini S., *Per un capitalismo sostenibile*, en “ La Repubblica”, 16/05/2013

SALVATORI P., *Ius soli: la legge del Movimento 5 stelle. Ma Beppe Grillo voleva un referendum*, en “ Huffington Post”, 28/06/2013

SANTORO G., *Se i grillini smettono di essere grillini*, en “ Micromega-online.it”, 17/06/2013

SANTORO G., *Un Grillo qualunque. Il Movimento 5 Stelle e il populismo digitale nella crisi dei partiti italiani*, Roma, Castelvecchi Rx, 2012

SCALFARI E., *Il Padre che non c'è e il Paese impaurito*, en “ La Repubblica”, 24/03/2013

SCALFARI E., *L'alternativa Grillo, catastrofe annunciata*, en “ La Repubblica”, 04/11/2012

SCANDALE L., *#occupypd i giovani in fuga e il governo Letta*, en “ Huffington Post”, 25/04/2013

SCANZI A., *Così parlò Casaleggio*, en “ Ilfattoquotidiano.it”, 05/03/2013

SCANZI A., *Grillini e piddini, mondi (e linguaggi) opposti*, en “ Ilfattoquotidiano.it”, 08/03/2013

SCANZI A., *Grillo, i massimalisti e i dissidenti*, en “ Ilfattoquotidiano.it”, 18/03/2013

SCANZI A., *Il bivio del Movimento Cinque Stelle*, en “ Ilfattoquotidiano.it”, 23/04/2013

SCANZI A., *M5S: perché Grillo cala (e a volte crolla)*, en “ Ilfattoquotidiano.it”, 13/06/2013

SCANZI A., *Parlamentari M5S, un Codice non è come un leader*, en “ Ilfattoquotidiano.it”, 19/03/2013

Sollevazione.blogspot, <<Grillismo>>: *Bifo risponde a Wu Ming, Toni Negri ai sinistrati*, en “ Sollevazione.blogspot.com”, 03/03/2013

TITO C., *Le parole che Beppe dovrebbe conoscere*, en “La Repubblica”, 08/06/2013

TRAVAGLIO M., *I grillini*, en “ Ilfattoquotidiano.it”, 19/06/2013

TROCINO A., *Rodotà, avviso a Grillo: << Beppe sbaglia. Non bastano più le sue dichiarazioni>>. << Dare colpa agli elettori è una spiegazione che non spiega>>*, en “ Corriere della Sera”, 30/05/2013

URBINATI N., *La leadership dei blogger*, en “La Repubblica”, 03/11/2012

WU MING., *Il Movimento 5 stelle ha difeso il sistema*, en “ Internazionale”, 26 /02/2013

WU MING., *Un Grillo qualunque. WM2 intervista Giuliano Santoro*, en “Wummingfoundation.com”, 08/02/2012

Wu Ming., *Perché <<tifiamo rivolta>> nel Movimento 5 Stelle*, en “ Wumingfoundation.com”, 27/02/2013

WU MING., *Repubblica intervista Wu Ming sul M5S: << A forza di inettarsi dosi di male 'minore'...>>*, en “ Wumingfoundation.com”, 12/03/2013

ZIZEK S., *Guerre Stellari, episodio III*, en “ Rifondazionepescara”, 12/06/2005

ZIZEK, S. *Dalla tragedia alla farsa – ideologia della crisi e superamento del capitalismo*, Ponte alle Grazie Milano, 2010.

ZIZEK S., *Il multiculturalismo liberale nasconde un vecchia barbarie dal volto umano*, en “ Capovolte”, 04/10/2010

ZIZEK S., *In che stato è la democrazia? Dalla democrazia alla violenza divina*, en “ Controlacrisi.org”, 25/01/2011

ZIZEK S., *In difesa delle cause perse,. Materiali per la rivoluzione globale*, Firenze, Ponte alle Grazie, 2006

ZIZEK S., *L'epoca delle rivolte borghesi*, en” Internazionale”, 24/02/2012

ZIZEK S., *Le radici dell'odio e della convivenza*, en “ Internazionale”, 19/08/2011

ZIZEK S., *Un anno sognato pericolosamente*, Trebaseleghe, Adriano Salani Editore, 2013

La transversalidad del 15M entre la ciudadanía

Desde mayo de 2011 los “indignados” se han convertido en un actor relevante de la escena política española. El análisis de los datos de opinión pública muestra al 15M como una expresión de protesta social con rasgos propios de un consenso ciudadano crítico. La crítica es doble: con la gestión de la crisis económica y demandante de una revisión del marco político heredado de la Transición. Dicho consenso se presenta de manera transversal entre personas de diferente edad, sexo, estado laboral y hábitat. Validamos esta hipótesis con el presupuesto de que expresa una doble crisis económica y de marco político.

Josep Lobera

Universidad Autónoma de Madrid.

Departamento de Sociología

Víctor Sampedro

Universidad Rey Juan Carlos.

Departamento de Comunicación

1. INTRODUCCIÓN. ¿QUÉ ES EL 15M? RESONANCIAS Y EMERGENCIAS.

El 15M se resiste a ser catalogado bajo los conceptos clásicos de las ciencias sociales. No es un movimiento de masas clásico, al faltar las organizaciones políticas y de clase que los caracterizaban como modelo canónico de acción colectiva en las primeras décadas del siglo XX. Las protestas ciudadanas en curso –a pesar que, en algunos casos, presenten un carácter masivo en términos numéricos– expresarían, en lugar de a las "masas", a las "multitudes" de las que hablan Hardt y Negri (2005). Participan en ellas individuos y colectivos que no pierden su identidad y que se auto-convocan con mensajes no encuadrables en el eje ideológico izquierda-derecha¹. Desde hace tiempo venimos proponiendo el término de "cibermultitudes" o "multitudes online" (Sampedro, 2005) para subrayar la raíz y las prácticas digitales de dichos fenómenos.

Si el 15M no participa o, al menos no encaja en los rasgos del movimiento social más clásico, el obrero, tampoco se puede caracterizar como los movimientos sociales que abrieron las agendas políticas en las últimas décadas del siglo XX a nuevos temas y públicos. El feminismo, el ecologismo o el pacifismo vehiculan valores post-materialistas (Inglehart y Norris, 2009) presentes en las cibermultitudes. En el 15M, estas agendas se solapan y mezclan, como expresión de un ciudadanía que no exige una militancia activa ni constante, por un lado, ni unisectorial, por otro. Los nuevos movimientos permiten la autorregulación de tiempos y la integración de contenidos. El uso de las redes sociales ha favorecido el desarrollo de nuevos movimientos que, por un lado, conjugan las reivindicaciones post-materialistas de las últimas décadas y "enredan" en un mismo foro "ciudadanista" a miembros y asociaciones "especializados". Por otro lado, la tecnopolítica de las multitudes permite descentralizar las responsabilidades dinamizadoras y coordinadoras del movimiento; permitiendo, además, activismos múltiples, fluctuantes y simultáneos.

El 15M traslada el foco de la política a la meta-política; no busca resolver intereses particulares sino que plantea un nuevo concepto de democracia. Realiza una crítica sustancial a la política convencional y reivindica la legitimidad de alternativas a la democracia representativa. El énfasis meta-político del 15M coincide con el de nuevos movimientos sociales (Offe, 1985; Melucci, 1980; Sampedro, 1997) caracterizados por la reivindicación de que "un sistema de democracia directa es un sistema más cercano a los intereses de la población que la democracia liberal basada en la delegación de poder a unos representantes que sólo pueden ser controlados en el momento de las elecciones y luego tienen plena autoridad para decidir en el tiempo que media hasta las siguientes" (Della Porta y Diani 2011:302-303).

El quincemayismo retoma de la alterglobalización surgida a finales del siglo xx dos aspectos fundamentales: por un lado, el valor de la "democracia deliberativa" y de la "opinión pública discursiva" (Sampedro, 2000), por el otro,. El uso de tecnologías digitales genera

1 A lo largo del último medio siglo, la preferencia de voto y la escala izquierda-derecha han tenido recibido una atención central en buena parte de los estudios políticos. Ambos elementos han contribuido a reducir la complejidad del mundo político, al menos de la mayoría de las democracias europeas (Torcal 2011:6). Sin embargo, los planteamientos tradicionales de análisis ideológico no parecen adecuados para el estudio de los nuevos escenarios de insatisfacción política. Un uso predominante de la preferencia de voto y la escala izquierda-derecha en el estudio de los nuevos movimientos sociales puede llevar a interpretaciones y conclusiones erróneas sobre ellos.

ahora las nuevas redes sociales que profundizan la práctica política de red distribuida. Esta establece una arquitectura de la comunicación que permite un sistema pluriárquico: cualquiera puede proponer una acción política cuyo alcance dependerá de las simpatías y acuerdos que suscite la propuesta, a la vez que evoluciona con la inclusión de nuevos actores (De Ugarte, 2007). Este es un punto determinante en la caracterización del 15M.

El uso de las redes sociales, desde el propio nacimiento del movimiento (@axebrá *et al.*, 2012), ha favorecido el desarrollo de prácticas y planteamientos neo-comunitaristas de la democracia (Subirats, 2011; Padilla, 2013). Las redes sociales han convertido en actores políticos a personas dispersas que han encontrado en ellas espacio de comunicación y que, a su vez, han acabado por convertir algunos espacios digitales en sujetos políticos. Así, los sujetos políticos individuales se difuminan y adquieren mayor relevancia los espacios cooperativos para la acción política. En este sentido, el 15M se puede interpretar como un meta-sujeto político, compuesto por –y resultado de– diferentes espacios presenciales (como asambleas) y digitales (como foros, redes, etc.) que se retroalimentan y adquieren las características propias de unos sujetos políticos.

Como nuevo movimiento social, el 15M desarrolla una labor que es doble. Por una parte, desarrolla una tarea cultural (la formulación de nuevos consensos y disensos); y, por otra, instrumental (el cambio de las agendas políticas). Sin embargo –y como resultado de su propia naturaleza de articulación a través de redes sociales– el 15M no expresa un corpus de valores y actitudes ideológicas homogéneas, ni se limita a promover determinadas políticas públicas centradas en nuevos temas y/o colectivos. Más bien, las cibermultitudes parecen generar un espacio de contestación, que abarca un perímetro muy amplio de activistas y ciudadanos muy diversos. El 15M aglutina, así, a personas con perspectivas sociales y políticas distintas e incluso enfrentadas en otros contextos. Más que “un” movimiento se trata de una expresión de la insatisfacción socio-política que comparten millones de personas en España. Funciona como una caja de resonancia de la erosión del apoyo social a las políticas en curso y a los representantes institucionales. Pero también conforma un espacio coral generativo donde emerge una acción y un discurso políticos que, a la vez, integra y expresa un consenso crítico, para fiscalizar y regenerar la política convencional y sus protagonistas. Tan grande es su capacidad de (auto)convocatoria que llegan a definirse como el 99%, frente a élites políticas y económicas².

Esta impugnación a la institucionalidad y a los procesos formales de las democracias representativas ha despertado un incipiente interés académico, bajo preguntas como “¿quiénes son y qué reivindican?” (Kerman, Gómez-Pastrana y Mena, 2011), referida a quienes se reúnen en las acampadas y asambleas iniciales. Las interrogaciones muestran el grado de sorpresa provocado por el 15M y el desconocimiento de los orígenes de sus miembros y de los procesos previos a su cristalización. Otros estudios existentes denotan preocupación por el impacto electoral del 15M (Jiménez, 2011), como si este fuese su objetivo prioritario. Concluían estos trabajos que las asambleas estaban formadas mayoritariamente por jóvenes; siendo la mayoría de izquierda, más proclives a la reforma que a la ruptura, más centrados en cuestiones políticas de fondo –reforma del sistema electoral, calidad de la democracia, substanciada en más transparencia y participación– que en políticas públicas concretas y, por último, con múltiples portavoces y sin líderes. Por lo que respecta a su impacto en las elecciones municipales de 2011, se constató un aumento de votos nulos y votos en blanco, así como la penalización de los partidos mayoritarios, allí donde las movilizaciones cobraron más fuerza.

2 Véase en http://en.wikipedia.org/wiki/We_are_the_99%25

Un informe más reciente (del mismo *think tank* que los dos anteriores, la Fundación Alternativas) arrojaba datos que veremos reflejados no ya en una encuesta a activistas sino en las aplicadas a toda la población como las que presentaremos en este trabajo. Dicho estudio señalaba que la juventud, la precariedad y la marginación no eran los rasgos mayoritarios de los miembros del 15M, muy diversos en su sociodemografía. En términos ideológicos, entre ellos predominaban los sentimientos de rabia e indignación, expresada en términos de oposición entre "los desfavorecidos (parados, trabajadores y jóvenes) y los poderosos (políticos, banqueros y empresas)" (Likki, 2012).

Estos resultados empíricos estarían avalando con métodos cualitativos y cuantitativos (y con diferente énfasis), los rasgos distintivos del 15M que apuntábamos respecto a los movimientos de masa clásicos y a los movimientos sociales del último tercio del siglo XX. Sin embargo, hasta el momento contábamos solo con estudios parciales, únicamente válidos para identificar ciertos actores en un contexto temporal muy concreto. A nuestro entender pasan por alto la dimensión fundamentalmente deliberativa del 15M, que no tiene que traducirse ni medirse por su impacto institucional; sobre todo, si éste se considera a corto plazo y se mide solo en los partidos, las administraciones públicas y las políticas que aplican. Por inercia, se ha intentado inscribir a los indignados en las dimensiones ideológicas clásicas de izquierda-derecha, así como en un mapa partidista obsoleto o, como mínimo, en proceso de cambio. Por último, también se olvida con frecuencia que el 15M, a lo largo de sus dos primeros años de existencia, constituye un caso particular, prácticamente una anomalía en el contexto de las democracias occidentales.

El quincemayismo contiene, como ya hemos apuntado, prácticas y contenidos desarrollados una década antes en los movimientos alterglobalización. Frente al modelo neoliberal, que entiende la voluntad social como la mera agregación de preferencias individuales a través del voto; "el movimiento de movimientos" por una justicia global creó Foros Sociales, transformando las preferencias de activistas, simpatizantes y públicos más o menos próximos.

Lo mismo puede afirmarse de la implementación de los presupuestos participativos (Talpin, 2011; Juris, 2012). Ángel Calle (2013) ha formulado la tesis de que el 15M es, ante todo, un espacio de contestación, que ofrece herramientas de lucha política para que puedan ser utilizadas por la mayoría del cuerpo social afectado por la crisis. Desde esta óptica, las ubicaciones ideológicas, las identidades colectivas y los programas políticos clásicos no explican su composición e influencia. Desde su inicio el 15M ha ensayado y practicado "la política del y", añade Calle. Huyendo de su inscripción en un nicho electoral o un sector socioeconómico concreto, los indignados más bien impugnan la división partidaria como ficticia, ya que denuncian la equivalencia en términos sociales de las políticas de los partidos con opción a gobernar. En todo caso, estaría avanzando "la democracia del futuro" (Cruells e Ibarra, 2013). Esta opinión pública que se moviliza, plantea debates y propone alternativas se muestra enfrentada de manera multitudinaria a "la opinión pública agregada" que expresan los votos y la representación parlamentaria (Sampedro, 2000; Sampedro y Duarte, 2011).

Las transformaciones de la esfera pública, tal y como la planteó en su origen Habermas, obligan a repensar los procesos deliberativos de las sociedades actuales (Sampedro y Resina, 2010). Las nuevas tecnologías ampliaron el número de actores implicados en la formación de la opinión pública, favorecieron la pluralidad de discursos frente a la "esfera pública central", que atiende a la opinión pública agregada (en índices de consumo o audiencia, encuestas y elecciones) y está ligada a los centros de poder político y

económico. La esfera pública central, gestionada por los medios y partidos convencionales, pierde su hegemonía ante el discurso antagonista que surge de "las esferas públicas periféricas". Este conflicto, sin embargo, parece menos excluyente que la bipolarización antagonista que generaron los dos partidos mayoritarios, PSOE y PP, en sucesivas campañas electorales (Sampedro y Seoane, 2008).

El surgimiento del movimiento 15M pocos días antes de las elecciones del 22 de mayo de 2011 no es casual. Refleja una desafección profunda con el funcionamiento del sistema político –y económico– entre una parte importante de la ciudadanía. Pocos días antes del inicio de las movilizaciones del 15M, el barómetro del CIS colocaba a la clase política como la tercera causa de preocupación para los españoles (22,1%), sólo por detrás del desempleo (84,1%) y los problemas económicos (46,5%)³. El apoyo político se ha visto seriamente erosionado en España desde 2008, especialmente aquellos indicadores referidos a la aprobación de cargos públicos, confianza en las instituciones democráticas y evaluación del funcionamiento de la democracia.

La expresión ciudadanista que eclipsó la campaña electoral oficial en mayo de 2011, adquirió tonos sociales en su segundo año, cuando en el verano y otoño de 2012 surgieron las "mareas" sectoriales contra los sucesivos recortes de los servicios públicos. Las mareas son un ejemplo de herramienta de expresión política "expandida", reinventada y aumentada en su alcance. En lugar de sustituir a la huelga, la complementa: la extiende en el tiempo, en sectores sociales antes opuestos a ella o desmovilizados y, en gran medida, con estrategias y discursos ajenos a los sindicales. Las mareas han ampliado, así, no solo el repertorio de protestas sino, sobre todo, su alcance en términos ideológicos y sociales. Algo semejante puede afirmarse de las concentraciones ante las sedes parlamentarias, que imprimieron un giro electoral al quincemayismo.

Tras el 15 de septiembre de 2012, con la convocatoria a rodear el Congreso de los Diputados, el 15M trasladó su centro de gravedad de la Puerta del Sol a la Plaza de Neptuno, situada más cerca de las Cortes. Aumentaba así la presión sobre los representantes, mientras los indignados daban un giro más político a su estrategia buscando un cambio de políticas públicas respecto a la crisis y al marco político-institucional. Las exigencias de una auditoría pública de la deuda y de referéndums ciudadanos sobre su forma de pago se acompañaban ahora de la propuesta de iniciar "un proyecto constituyente", de reforma o reemplazo del establecido en 1978. La entrada de partidos de nuevo cuño en el parlamento gallego (Alternativa Galega de Esquerdas) y el catalán (las CUP); así como declaraciones favorables (ya no de IU, sino de las juventudes de los partidos mayoritarios) señalan que se comenzaron a generar cambios en un mapa electoral que se creía estable. En las encuestas electorales del CIS, la suma de los votos de PP y PSOE se situó por primera vez, en 2013, por debajo del 50%⁴.

La evolución del 15M ha llevado a la descentralización y la sectorialización. Primero, con la creación de asambleas en los barrios⁵, descentralizando las asambleas que, en su inicio, se convocaban en un único punto en cada ciudad. La creación de grupos de trabajo y comisiones logísticas –más de una treintena en su primer mes de vida– ha derivado en el

3 El texto de las preguntas del barómetro del CIS es la siguiente: "¿Cuál es, a su juicio, el principal problema que existe actualmente en España? ¿Y el segundo? ¿Y el tercero?". Las respuestas son espontáneas y los datos reflejan los porcentajes agregados de las respuestas a las tres preguntas.

4 CIS. Estudio nº 2.984 . Abril 2013. http://datos.cis.es/pdf/Es2984mar_A.pdf, página 13.

5 Solo en Madrid surgieron cerca de 120 grupos.

surgimiento de grupos específicos, algunos vinculados a las “mareas” sectoriales. La situación de la vivienda ha sido uno de los ámbitos de protesta y acción más destacados desde el inicio del movimiento, sumándose acciones colectivas de paralización de desahucios y dando impulso a grupos como la Plataforma de Afectados por las Hipotecas (PAH). Esta evolución hacia la descentralización y la sectorialización supone un síntoma de crecimiento, de expansión territorial y política. No debemos olvidar que el *quincemayismo* se expresa y actúa bajo forma de red distribuida. Más sectores, más grupos –aunque sean más pequeños– implican crecimiento de la red, una mayor capacidad de actuación política descentralizada.

Este breve recorrido por la historia reciente del 15M nos indica que estamos ante un espacio político de protesta que ya ha impactado en la dinámica electoral, que multiplica las estrategias de protesta y se extiende entre distintos sectores –en algunos casos sirviendo de puente entre ellos–. Nada de ello ha ocurrido según los cauces habituales de la política clásica, ni la institucional ni la movimentista. Como opinión pública discursiva –expresada en un flujo discontinuo pero constante de convocatorias, asambleas, protestas, manifiestos– el 15M ha reformulado los repertorios de acción colectiva clásica, transformando las manifestaciones en ocupaciones del espacio público, las huelgas en mareas ciudadanas (Romanos, 2013) e impactando, casi desde su primer momento, en las organizaciones y los discursos partidistas. Todo ello, como veremos a continuación, ha ocurrido sin que perdiese arraigo social ni transversalidad.

Una visión comparativa con los indignados de otras democracias occidentales resalta las peculiaridades del caso español. *Occupy London* solo llegó a recabar un 28% de posicionamientos favorables frente a un 18% de desfavorables. Para los norteamericanos, los porcentajes eran del 29% y el 27%, respectivamente⁶. Además, los apoyos a *Occupy Wall Street*, por ejemplo, se redujeron drásticamente tanto en la ciudad de Nueva York⁷ como en los Estados Unidos⁸. Los simpatizantes del movimiento se redujeron a la mitad (16%) desde noviembre de 2011 (29%) a abril de 2012. El 15M, como veremos, alcanzó niveles muy superiores de aceptación y simpatía entre los españoles que, por otro lado, se han mantenido en el tiempo. El 15M es caja de resonancia y espacio de emergencias, tanto de nuevos consensos como de herramientas de acción socio-política, contestando ambos la política económica y al marco político de la Transición.

2. HIPÓTESIS Y ASPECTOS METODOLÓGICOS

Además de su propia identidad como movimiento organizado, el análisis de las encuestas a población general nos lleva a considerar al 15M como una expresión de protesta de un consenso ciudadano. Su importante repercusión social, mediática y política se deriva de su actuación como amplificador de opiniones generalizadas entre la población. El análisis de los datos constata un apoyo transversal, entre personas de diferente edad, sexo, estado laboral y hábitat a las protestas y el discurso articulados por el movimiento 15M.

Nuestra hipótesis es, pues, que el 15M ha presentado en su primer año y medio de vida un consenso ciudadano transversal en torno a su posicionamiento crítico hacia la gestión de la crisis económica e impulsor de una regeneración democrática más allá de los

6 <http://www.ipsos-mori.com/researchpublications/researcharchive/2913/Occupy-Britain.aspx>

7 <http://www.guardian.co.uk/commentisfree/cifamerica/2012/may/14/occupy-wall-street-people-power-popularity?newsfeed=true>

8 <http://www.pollingreport.com/politics.htm>

límites del marco institucional heredado de la Transición. La existencia de un apoyo transversal se muestra en que esos apoyos son mayoritarios en cada uno de los grupos de población que se analizan. Y esta transversalidad no excluye que puedan manifestarse apoyos más intensos en algunos grupos concretos.

La validación de nuestra hipótesis se divide en tres subhipótesis:

- H.1: El 15M presenta un amplio consenso entre la población (3/4 sobre argumentos y 1/2 sobre su estrategia).
- H.2: Ese consenso es transversal entre personas de diferente edad, sexo, estado laboral y hábitat.
- H.3. El consenso se mantiene desde su surgimiento e incluye el giro de protesta política que supuso el 25S.

La validación de cada una de las tres subhipótesis la efectuamos a partir del análisis de siete encuestas que, entre el 1 de junio de 2011 y el 3 de octubre de 2012, llevó a cabo Metroscopia a individuos de 18 años en adelante residentes en España. En total se realizaron 6.867 entrevistas, aplicándose las cuotas habitualmente utilizadas en los estudios del CIS por sexo y edad⁹, estratificadas por la intersección hábitat / comunidad autónoma y distribuidas de manera proporcional al total de la región. Las fechas de campo y las bases muestrales de las seis encuestas son las siguientes:

- E1: 1001 entrevistas, entre el 1 de junio y el 2 de junio de 2012.
- E2: 1761 entrevistas, fechas: 20 de junio 2011 a 11 de julio 2011
- E3: 901 entrevistas, fechas: 17 de octubre 2011 a 20 de octubre 2011
- E4: 600 entrevistas, fechas: 21 de octubre 2011
- E5: 1001 entrevistas, fechas: 9 de mayo 2012 a 10 de mayo 2012
- E6: 600 entrevistas, fechas: 16 de mayo 2011 a 17 de mayo 2012
- E7: 1003 entrevistas, fechas: 3 de octubre y 3 de octubre de 2012

La recogida de la información se realizó a través de la técnica de entrevista telefónica asistida por ordenador (CATI) mediante un cuestionario estructurado y pre-codificado. La redacción de las preguntas se incluye en el anexo.

3. ANÁLISIS

A continuación contrastamos cada una de las hipótesis planteadas con los datos obtenidos en el trabajo de campo.

H.1: El 15M presenta un amplio consenso entre la población

Las encuestas E1, E2, E4, E5 y E6 interrogaban a los entrevistados sobre si el movimiento conocido como 15M les genera simpatía o rechazo, así como si creen que tiene básicamente razón o no en sus planteamientos y en sus protestas. Los datos analizados muestran que el 15M ha tenido a lo largo de su primer año y medio de existencia un rango

9 Sobre la caracterización del diseño muestral de los barómetros del CIS, véase V. Martínez (1999). "Diseño de encuestas de opinión: barómetro CIS". *Qüestió*. 1999, vol. 23, 2, p. 343-362.

de apoyo y simpatía relativamente estable. En las encuestas, la simpatía por el movimiento mostró un máximo el 17 de mayo de 2012 –tras las movilizaciones de su primer aniversario– cuando el 68% afirmaba simpatizar con el movimiento. El mínimo de apoyo se produjo pocos días antes, el 10 de mayo de 2012 –justo antes de que esas movilizaciones de su primer aniversario tuvieran lugar– con el 51% de simpatía¹⁰.

Así, tras su primer aniversario, el volumen de simpatizantes del 15M es significativo y similar al de sus primeros momentos de auge en mayo y junio de 2011. Como veremos más adelante (H3), ese apoyo continúa tras las movilizaciones conocidas como 25-S. Por otro lado, observamos que el grado de adhesión a los argumentos del 15M es incluso mayor que la simpatía que despierta el propio movimiento: entre siete y ocho de cada diez españoles afirma estar de acuerdo básicamente con las cosas por las que protestan¹¹. Son tres veces más que quienes han asistido a alguna de sus concentraciones y ocho veces más que quienes han participado en alguna de sus asambleas. El grado de consenso en torno al mensaje fundamental que del movimiento –o, al menos, del mensaje que los ciudadanos interpretan de las movilizaciones – es ampliamente mayoritario. Oscila entre el 81% en sus inicios y el 68% a pocos días de la celebración de su primer aniversario.

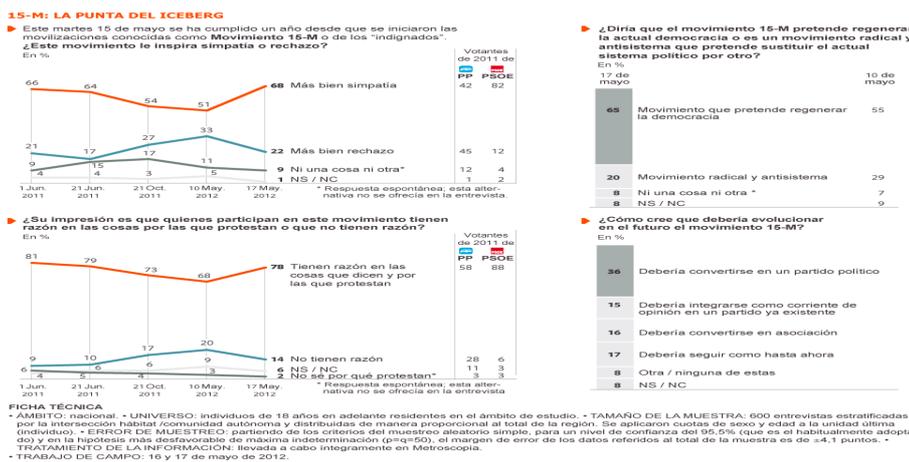
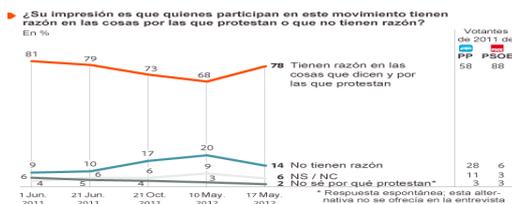
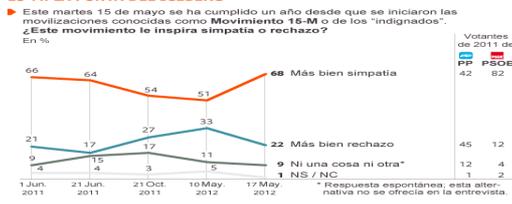


Gráfico 1. Evolución de la simpatía / rechazo por el 15M registrado a lo largo de su primer año. "A usted, el movimiento conocido como 15M, ¿le inspira una sensación más bien de simpatía o más bien de rechazo?". (En porcentajes)

10 La diferencia de estos valores en un plazo de pocos días parece indicar que las noticias generadas en torno a las movilizaciones en el primer aniversario del 15M habrían tenido el efecto de aumentar la simpatía por el movimiento entre los ciudadanos.

11 La diferencia de diez puntos entre la adhesión a los argumentos (78%) y la simpatía por el movimiento (68%) identifica a un segmento de población que no comparte la expresión formal de las protestas pero si el fondo de los argumentos que las convocan.

15-M: LA PUNTA DEL ICEBERG



FICHA TÉCNICA

• ÁMBITO: nacional. • UNIVERSO: individuos de 18 años en adelante residentes en el ámbito de estudio. • TAMAÑO DE LA MUESTRA: 600 entrevistas estratificadas por la intersección hábitat/comunidad autónoma y distribuidas de manera proporcional al total de la región. Se aplicaron cuotas de sexo y edad a la unidad última (individuo). • ERROR DE MUESTREO: partiendo de los criterios del muestreo aleatorio simple, para un nivel de confianza del 95,5% (que es el habitualmente adoptado) y en la hipótesis más desfavorable de máxima indeterminación (p=q=50), el margen de error de los datos referidos al total de la muestra es de ±4,1 puntos. • TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN: llevada a cabo íntegramente en Metroscofia. • TRABAJO DE CAMPO: 16 y 17 de mayo de 2012.

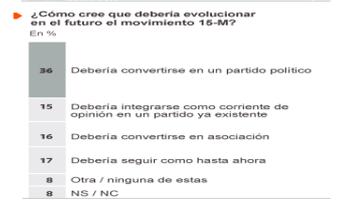
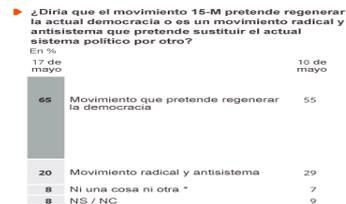


Gráfico 2. Evolución del acuerdo con los argumentos. “¿Su impresión personal, en todo caso, es que, en general, quienes participan en el movimiento 15M tienen razón en las cosas que dicen y por las que protestan o que no tienen razón?”. (En porcentajes)

H.2: Se trata de un consenso transversal

La segunda hipótesis que planteamos es que el alto consenso desarrollado en torno a los movimientos de protesta 15M es transversal entre los diferentes grupos de población. Para ello analizamos las 6.867 entrevistas por sexo, edad, situación ocupacional, hábitat y comunidad autónoma.

H.2.1. Sexo y edad

Existen pocas diferencias en la simpatía que despierta el movimiento 15M entre las mujeres y los hombres, así como entre los diferentes grupos de edad. Apenas cinco puntos porcentuales de diferencia entre hombres (61%) y mujeres (56%), y una diferencia máxima de once puntos porcentuales entre los mayores de 55 años (56%) y los más jóvenes (63%). En todos los casos, resulta mayoritaria la simpatía que despierta el movimiento en todos esos grupos de población en España.

Tabla 1.

«Se ha hablado mucho estos últimos días de las movilizaciones conocidas como "movimiento 15M", que se iniciaron en la Puerta del Sol de Madrid y se extendieron luego a otras ciudades. A usted, en principio, ¿estas movilizaciones le inspiran una sensación más bien de simpatía o más bien de rechazo?»

%	Total	SEXO		EDAD		
		Hombre	Mujer	De 18 a 34	De 35 a 54	De 55 y más
N	5864	2871	2993	1665	2230	1969
Más bien simpatía	58,6	61	56,3	62,6	61,8	51,5
Más bien rechazo	28,5	28,5	28,4	27,1	25,1	33,4

rechazo						
Ni una cosa ni otra	6,1	5,8	6,4	5,6	6,5	6,1
No sabe	3,1	2,2	4	2,3	2,3	4,7
No contesta	0,3	0,2	0,3	0,2	0,3	0,4

Fechas del trabajo de campo: E1, E2, E3, E4, E5, E6.

H.2.2. Ocupación

Tampoco la ocupación parece tener una influencia significativa en las actitudes de los ciudadanos ante el 15M. Es similar la simpatía hacia este movimiento entre las personas que trabajan (68%) y las que buscan empleo (72%), así como entre los estudiantes (69%). La simpatía en cada uno de los grupos poblacionales analizados según su ocupación vuelve a ser mayoritaria. Dos de estos grupos merecen un comentario especial por registrar valores algo inferiores al resto: los jubilados y las mujeres que se dedican al trabajo doméstico no remunerado –comúnmente conocidas como amas de casa–.

El grupo ocupacional en que la proporción entre simpatía y rechazo es menor (aún siendo mayoritarias las actitudes de simpatía) son las amas de casa. Hay que tener en cuenta que la encuestas telefónicas tienden a “destilar” un perfil ideológicamente más conservador bajo esta categoría ocupacional debido a que su clasificación está sometido a valoraciones subjetivas¹² (Lobera y Seyfferth, 2013). Aún con todo, siguen siendo mayoritarias en este grupo las actitudes de simpatía por encima de las de rechazo, lo cual es muy significativo de la transversalidad del consenso que ha despertado el movimiento 15M.

Por otro lado, el grupo de los jubilados y pensionistas presenta una relación entre simpatía y rechazo menos acentuada que otros grupos como los parados. Hay que destacar los datos del CIS muestran, de manera consistente desde 2010, que las personas de mayor edad son las que perciben en menor medida los efectos negativos de la crisis, mientras que las personas jóvenes y, sobre todo, en edades intermedias tienen una percepciones más negativas sobre la evolución de su situación económica familiar. No podemos establecer aquí una correspondencia causal pero sí remarcar la coincidencia de una mayor simpatía hacia el 15M entre aquellos sectores de la población que, desde el inicio de la crisis, vienen registrando valores más altos en los indicadores de impacto de la crisis¹³.

12 En Lobera y Seyfferth (2013) se muestra que las mujeres que se dedican en exclusiva al trabajo doméstico forman el único grupo en el que pesa de manera significativa una valoración subjetiva en la clasificación de la entrevistada. Esta valoración –influida por la carga de significado que algunas mujeres atribuyen a esta ocupación– hace que, en este tipo de entrevistas telefónicas, el grupo de amas de casa se vea reducido en cerca de un 25% con respecto a encuestas basadas en clasificaciones por criterios objetivos (y no declarativos). Este es el único colectivo en el que existe una diferencia de este tipo entre metodologías de encuesta objetivas y declarativas.

13 Algunos de estos indicadores son la valoración de la propia situación económica familiar, la manifestación de sensaciones de angustia por la crisis, las perspectivas de evolución de la situación económica.

Tabla 2.

<i>«En general, ¿hasta qué punto simpatiza usted con el movimiento 15M?»</i>							
	TOTAL	Trabaja	Jubilado	Parado, ha trabajado	Parado, primer empleo	Estudiante	Labores del hogar
<i>N</i>	1761	858	327	292	22	127	134
Más bien simpatía	65,4	68,1	57,8	71,6	72,7	69,3	48,5
Más bien rechazo	31,8	29,7	39,4	24,3	22,7	29,9	45,5
No sabe	2,6	1,9	2,4	3,8	4,5	0,8	6
No contesta	0,3	0,3	0,3	0,3	0	0	0

Fechas del trabajo de campo: E2.

Tabla 3.

«Se ha hablado mucho estos últimos días de las movilizaciones conocidas como "movimiento 15M", que se iniciaron en la Puerta del Sol de Madrid y se extendieron luego a otras ciudades. A usted, en principio, ¿estas movilizaciones le inspiran una sensación más bien de simpatía o más bien de rechazo?»							
	HÁBITAT						
% Verticales	Menos de 2.000	De 2.001 a 10.000	De 10.001 a 50.000	De 50.001 a 100.000	De 100.001 a 500.000	De 500.001 a 1.000.000	Más de 1.000.000
Total	346	888	1587	716	1414	332	581
Más bien simpatía	49,1	56	60,4	61,6	59,5	55,1	59,6
Más bien rechazo	32,7	30	26,8	27	27,7	34,3	28,4
Ni una cosa ni otra*	7,2	5,9	6	5,9	6,6	5,4	6
No sabe*	5,5	3,4	3,6	2,2	3	1,8	2,2
No contesta*	0	0,2	0,3	0,4	0,3	0,6	0,2
<i>Ratio Simpatía / Rechazo</i>	1,5	1,9	2,3	2,3	2,1	1,6	2,1

Fechas del trabajo de campo: E1, E2, E3, E4, E5, E6.

*Respuesta espontánea, esta alternativa no se leía en la entrevista.

Tabla 4.

REGION																	
	Andalucía	Aragón	Asturias	Baleares	Canarias	Cantabria	Castilla - La Mancha	Castilla León	Cataluña	Valencia	Extremadura	Galicia	Madrid	Murcia	Navarra	País Vasco	Rioja
Total	1136	154	121	115	228	68	231	283	1015	544	120	306	718	154	67	563	38
Más bien simpatía	55,3	55,2	53,7	53	64	55,9	53,2	56,2	66,3	57,2	45	54,9	54,7	53,2	65,7	68,7	50
Más bien rechazo	30,8	31,2	33,9	34,8	23,7	27,9	31,6	30,7	23,8	27,6	35,8	29,7	31,1	31,2	19,4	24	31,6
Ni una cosa ni otra *	6,3	6,5	7,4	6,1	4,8	11,8	6,5	6	5,3	7,9	5	7,8	6,4	9,7	3	2,8	13,2
No sabe *	4	3,9	1,7	3,5	4,8	1,5	2,2	3,2	2,2	3,1	6,7	2,9	2,8	1,9	3	3,2	0
No contesta *	0,4	0	0,8	0	0,9	0	0,9	0	0,2	0,6	0	0	0,1	0,6	1,5	0	0
<i>Ratio Simp/R ech</i>	<i>1,8</i>	<i>1,8</i>	<i>1,6</i>	<i>1,5</i>	<i>2,7</i>	<i>2,0</i>	<i>1,7</i>	<i>1,8</i>	<i>2,8</i>	<i>2,1</i>	<i>1,3</i>	<i>1,8</i>	<i>1,8</i>	<i>1,7</i>	<i>3,4</i>	<i>2,9</i>	<i>1,6</i>

Fechas del trabajo de campo: E1, E2, E3, E4, E5, E6.

*Respuesta espontánea, esta alternativa no se leía en la entrevista.

H.2.3. Hábitat y territorio.

La simpatía por el movimiento no es exclusivamente un fenómeno urbano. El ratio entre simpatía y rechazo es mayor a 1 en todos los tamaños de hábitat, siendo el mínimo 1,5 en los municipios de menos de 2.000 habitantes y el máximo de 2,3 en los que tienen entre 50.000 y 100.000 habitantes (Tabla 4). Constatamos que la simpatía por el 15M no se reduce a los centros urbanos donde se han producido las principales concentraciones sino que, al contrario, esta es mayoritaria en grandes ciudades, ciudades intermedias y pueblos. Asimismo, no hay ninguna Comunidad Autónoma en el que el ratio entre simpatía y rechazo no sea mayor a 1, con máximos en Navarra (3,4), Euskadi (2,9) y Cataluña (2,8) y mínimos en Extremadura (1,3) y Baleares (1,5). La simpatía por el 15M no se concentra en un tipo de hábitat ni en una región, sino que es transversal en el territorio.

H.3: Continuidad de la transversalidad

Desde su emergencia, el 15M se ha desarrollado bajo múltiples formas: primero con las manifestaciones y las acampadas, seguidamente con las asambleas descentralizadas, ramificándose en protestas sectoriales, por la salud, por la educación, por la vivienda, etc. El 25 de septiembre de 2012 se convocó una acción con la intención de rodear el Congreso de los Diputados. La acción, que en un origen se convocó bajo el lema "Ocupa el Congreso", estuvo rodeada de cierta polémica¹⁴ y desde algunos sectores se interpretaba que un mayor conflicto con las instituciones podía comportar una ruptura respecto a la lógica del movimiento 15M. Surgen así nuevas preguntas. ¿La simpatía por el 15M se mantiene en cada una de sus formas? ¿Apoyan los ciudadanos de la misma manera acciones como la de rodear el Congreso (25-S) que otras menos controvertidas?

Los datos muestran que los índices de apoyo al 25S son muy similares a los registrados con el 15M: un 50% de los españoles comparte los argumentos de la convocatoria del denominado 25S, así como la forma de expresarlos mediante manifestaciones. Y un 27% comparte el fondo, pero no las formas. En otras palabras, tres de cada cuatro ciudadanos suscribe los argumentos de la convocatoria "Rodea el Congreso", frente a un 17% que dice no compartirlos. La mayoría de ciudadanos se muestra, además, crítico con la actuación de la policía durante esas manifestaciones: un 57% considera que fue excesiva, frente a un 32% que piensa que fue la adecuada (tan solo un 4% la tacha de insuficiente).

14 Se realizaron críticas severas hacia la convocatoria desde el ámbito político, como las de la Secretaria General del PP, María Dolores de Cospedal, quien comparó la convocatoria del 25S con el fallido golpe de Estado de 1981.

«HACE UNOS DÍAS SE PRODUJERON UNA SERIE DE MANIFESTACIONES EN LOS ALREDEDORES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS, CONOCIDAS COMO EL 25-S. ¿CON CUÁL DE LAS SIGUIENTES POSTURAS RESPECTO A LOS ARGUMENTOS DE LA CONVOCATORIA Y LA FORMA DE EXPRESARLOS MEDIANTE LAS MANIFESTACIONES ESTÁ MÁS DE ACUERDO »												
	TOTAL	Sexo		Edad			Recuerdo del voto de noviembre de 2011					
		H	M	De 18 a 34	De 35 a 54	55 y más	PP	PSOE	IU	UPyD	Otro	No votó
<i>N</i>	1003	496	507	286	367	350	282	249	69	44	85	120
Comparte los argumentos de la convocatoria y las manifestaciones	50	51	48,7	56,6	47,7	46,6	24	7 ⁶	81,2	50	68,2	49,2
Comparte los argumentos de la convocatoria pero no las manifestaciones	27	25	28,2	24,5	32,2	22,6	37	21	13	31,8	22,4	27,5
No comparte los argumentos de la convocatoria	17	18,5	14,6	12,6	12,5	24	34	6	2,9	15,9	7,1	14,2
No sabía que se habían producido esas manifestaciones*	2	1,2	2,6	1,7	2,7	1,1	0	2	-	-	1,2	5
No sabe*	4	3	5,3	3,5	4,6	4,3	4	4	2,9	2,3	1,2	4,2
No contesta*	1	1,2	0,6	1	0,3	1,4	1	-	-	-	-	-

Fecha de realización del trabajo de campo del 3 al 4 de octubre de 2012. 1003 entrevistas.
*Respuesta espontánea, esta alternativa no se leía en la entrevista. En cursivas, valores orientativos con bases muestrales bajos.

En sintonía con lo que hemos observado hasta ese momento, el apoyo a los argumentos y la simpatía se muestra transversal entre las personas de distinta edad, sexo e, incluso, ideología política. La mayor diferencia se registra en esta última dimensión, aunque el apoyo a los argumentos del movimiento es mayoritario en cualquiera de los segmentos: seis de cada diez (61%) votantes del PP comparte los argumentos del 25S, proporción que

aumenta hasta entre ocho y nueve de cada diez en el caso de los votantes del resto partidos analizados.

Por último, las encuestas publicadas recientemente confirman la continuidad en el apoyo al movimiento. En el segundo aniversario del 15M, según el Índice de Opinión Pública (IOP) de Simple Lógica, tres de cada cuatro votantes españoles (76%) aprobaban las manifestaciones promovidas por el 15M, y uno de cada cinco ciudadanos (20%) aseguraba haber participado en los actos o manifestaciones¹⁵. Por su parte, la encuesta de Metroscopia del 16 de mayo 2013, apunta que el movimiento despierta simpatía en 63% de los ciudadanos –frente a un 18% de rechazo– y que el 78% considera que tiene razón en sus demandas, frente al 10% que cree que no tienen razón¹⁶. Con diferentes intensidades, el consenso en torno a las movilizaciones de protesta posteriores al 15M –y que podríamos considerar derivadas de ese movimiento– continúa siendo mayoritario y transversal.

4. CONCLUSIÓN

«HACE UNOS DÍAS SE PRODUJERON UNA SERIE DE MANIFESTACIONES EN LOS ALREDEDORES DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS, CONOCIDAS COMO EL 25-S. ¿CON CUÁL DE LAS SIGUIENTES POSTURAS RESPECTO A LOS ARGUMENTOS DE LA CONVOCATORIA Y LA FORMA DE EXPRESARLOS MEDIANTE LAS MANIFESTACIONES ESTÁ MÁS DE ACUERDO »												
	TOTAL	Sexo		Edad			Recuerdo del voto de noviembre de 2011					
		H	M	De 18 a 34	De 35 a 54	55 y más	PP	PSOE	IU	UPyD	Otro	No votó
N	1003	496	507	286	367	350	282	249	69	44	85	12

15 Índice de Opinión Pública (IOP), elaborado por Simple Lógica entre el 1 y el 8 de abril de 2013.
<http://www.europapress.es/nacional/noticia-mas-mitad-espanoles-favor-15m-presente-elecciones-20130510142959.html>

16 Encuesta de Metroscopia para El País, publicada el 18 de mayo de 2013.
http://politica.elpais.com/politica/2013/05/18/actualidad/1368894896_892384.html

Comparte los argumentos de la convocatoria y las manifestaciones	50	51	48,7	56,6	47,7	46,6	24	67	81,2	50	68,2	49,2
Comparte los argumentos de la convocatoria pero no las manifestaciones	27	25	28,2	24,5	32,2	22,6	37	21	13	31,8	22,4	27,5
No comparte los argumentos de la convocatoria	17	18,5	14,6	12,6	12,5	24	34	6	2,9	15,9	7,1	14,2
No sabía que se habían producido esas manifestaciones*	2	1,2	2,6	1,7	2,7	1,1	0	2	-	-	1,2	5
No sabe*	4	3	5,3	3,5	4,6	4,3	4	4	2,9	2,3	1,2	4,2
No contesta*	1	1,2	0,6	1	0,3	1,4	1	-	-	-	-	-

Los datos registrados entre 2011 y 2013 muestran un nivel elevado de simpatía hacia el movimiento 15M entre la ciudadanía. La mayoría de los ciudadanos se sienten identificados con sus argumentos y simpatizan con este movimiento: tres de cada cuatro ciudadanos comparten sus argumentos y uno de cada dos, su estrategia de protesta. Estos niveles de apoyo han sido continuados en el tiempo y transversales entre personas de

diferente edad, sexo, estado laboral y hábitat. Aunque se manifiesta con mayor o menor intensidad, es mayoritaria en todos los sectores de población analizados. Esta transversalidad se constata, igualmente, en acciones como rodear el Parlamento el 25 de septiembre de 2012, que adquiere tintes de impugnación al sistema político.

Estos resultados abren nuevas hipótesis de trabajo. Por un lado, el consenso transversal que hemos analizado en este trabajo tiene muchos paralelismos con el proceso de desafección política que se ha registrado desde el inicio de la crisis –también transversal entre la población española– (Lobera y Ferrándiz, 2013). ¿Se ha convertido el 15M en el eco y espacio de movilización de la insatisfacción ciudadana? El 15M parece ser la canalización visible de un consenso ciudadano latente y transversal en torno a su posicionamiento crítico hacia la gestión de la crisis económica y a la necesidad de regeneración democrática, más allá de los límites del marco institucional heredado de la Transición. En línea con esta hipótesis se explicaría el continuado apoyo ciudadano que ha recibido el movimiento, más allá de sus expresiones concretas. En el imaginario de la mayoría de los españoles, las protestas visibilizan su propia insatisfacción con el funcionamiento político y económico del país. El 15M es visto con simpatía por la mayoría de la población, lo cual parece apuntar que se percibe como una caja de resonancia de un malestar mayoritario con el funcionamiento económico y político y, a la vez, como un espacio de expresión y acción para afrontar problemas generales. De hecho, en sus expresiones actuales –como las protestas sectoriales e, incluso, los escraches– las encuestas muestran niveles de apoyo similares a los registrados por el 15M a lo largo de su primer año y medio.

La siguiente pregunta, entonces, sería qué expresiones futuras de protesta quedarían fuera de esta lógica y no recibirían un apoyo transversal similar al registrado hasta ahora. Muy probablemente, a corto plazo, cualquier nueva expresión de protesta en la lógica argumentativa del 15M –y que, por lo tanto, sea percibida por la mayoría como no violenta¹⁷– registrará niveles de apoyo ciudadano similares a los observados hasta ahora. El nivel de apoyo ciudadano sería más incierto para expresiones que descollasen de los ámbitos no partidista o no violento.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

CALLE, Ángel (2013). *El 15M y la transición necesaria*. Barcelona: Icaria.

CALVO Kerman; GÓMEZ-PASTRANA, Teresa; MENA, Luis (2011). “[Movimiento 15M: ¿Quiénes son y qué Reivindican?](#)” Colección Zoom Político: Fundación Alternativas.

CRUELLES, Marta e Ibarra, P. (2013). *La democracia del futuro*. Barcelona: Icaria.

DE UGARTE, David (2007). *El poder de las redes*. Madrid: Biblioteca de las Indias Electrónicas.

DELLA PORTA, Donatella; DIANI, Mario (2011). *Los movimientos sociales*. Madrid: CIS y Editorial Complutense.

17 Tres de cada cuatro ciudadanos considera que el 15M se trata de un movimiento pacífico y apartidista.

HARDT, Michael; NEGRI, Antonio (2005). *Multitude: War And Democracy In The Age Of Empire*. Hamish Hamilton.

INGLEHART, Ronald; NORRIS, Pippa (2009). *Cosmopolitan Communications. Cultural Diversity in a Globalized World*. Cambridge University Press.

JIMÉNEZ, Manuel (2011). “¿Influyó el 15M en las elecciones municipales?” Colección Zoom Político: Fundación Alternativas.

JURIS, J. (2012) "Reflections on #Occupy Everywhere: Social Media, Public Space, and Emerging Logics of Aggregation", *American Ethnologist* 39 (2): 259-279. <http://dx.doi.org/10.1111/j.1548-1425.2012.01362.x>

LIKKI, Tiina (2012) “15M Revisited: A Diverse Movement United for Change” Colección Zoom Político: Fundación Alternativas.

LOBERA, Josep; FERRÁNDIZ, José Pablo (2013). “El peso de la desconfianza política en la dinámica electoral en España”. En: Ismael Crespo *et al.* (ed.) *Partidos, medios y electores en procesos de cambio. Las Elecciones Generales españolas de 2011*. Valencia: Editorial Tirant Lo Blanch, pp. 41-65.

LOBERA, Josep; SEYFFERTH, Ansgar (2013). “Perfil político y religioso de las amas de casa en España”. *XI Congreso Español de Sociología*. Madrid: Federación Española de Sociología.

MELUCCI, A. (1980). *Nomads of the present*. Londres: Century Hutchinson.

OFFE, Claus (1985). “New Social Movements: Challenging the Boundaries of Institutional Politics”, *Social Research*, 52.

PADILLA, Marga (2013). *El kit de la lucha en Internet*. Madrid: Traficantes de Sueños.

ROMANOS, Eduardo (2013). “Collective Learning Processes Within Social Movements: Some Insights Into The Spanish 15M/Indignados Movement”, en Flesher Fominaya, Cristina y Cox, Laurence. Eds. *Understanding European Movements: New Social Movements, Global Justice Struggles, Anti-Austerity Protest*. Londres: Routledge.

SAMPEDRO, Víctor (1997). *Movimientos sociales: debates sin mordaza*. Madrid: Centro de Estudios Constitucionales. Disponible en www.sampedro.net

SAMPEDRO, Víctor (ed.) (2005). *13M: Multitudes online*. Madrid: La Catarata. Disponible en www.victorsampedro.net

SAMPEDRO, Víctor (2000). *Opinión pública y democracia deliberativa*. Madrid: Istmo.

SAMPEDRO, Víctor; RESINA, Jorge (2010). *Opinión pública y democracia deliberativa en la*

Sociedad Red. Revista Ayer 80/2010 (4). Disponible en www.victorsampedro.net

SAMPEDRO, Víctor y SEOANE, Francisco (2008). "The 2008 Spanish General Elections: The Campaign in the Media" *International Journal of Press/Politics*, 13(3): 336-34. Disponible en www.victorsampedro.net

SAMPEDRO, Víctor y SÁNCHEZ DUARTE, José Manuel (2011). "[La Red era la plaza](#)". Epílogo, en Víctor Sampedro (Ed.) *Cibercampaña. Cauces y diques para la participación. Las elecciones generales de 2008 y su proyección tecnopolítica*. Editorial Complutense, Madrid. Disponible en www.victorsampedro.net

SUBIRATS, Joan (2011). *Otra sociedad, ¿otra política?* Barcelona: Icaria

TALPI, Julien (2011) *Schools of democracy. How ordinary citizens (sometimes) become competent in participatory budgeting institutions*. Colchester: ECPR Press.

@axebra TOMÁS, Carlos; ALCAZAN; ARNAUMONTY; SUNOTISSIMA; TORET; QUODLIBETAT; TAKETHESQUARE; LEVI, Simona (2012). *Tecnopolítica, internet y r-evoluciones. Sobre la centralidad de redes digitales en el #15M*. Barcelona: Icaria.

Dos años de indignación: cambios en las motivaciones y actitudes del 15M

El segundo aniversario del 15M está enmarcado dentro de una situación de empeoramiento económico y social prolongado. Varias encuestas de ámbito nacional muestran cómo los ciudadanos perciben este contexto dentro de un clima general de pesimismo y desconfianza hacia las instituciones. Esta investigación examina diferencias emocionales y conductuales asociadas a la participación en las acciones del 15M en el marco de la situación socio-económica actual. El interés principal reside en el estudio de las emociones y motivaciones y su evolución temporal. Encontramos evidencia que tanto las emociones negativas, como las positivas juegan un rol importante en las dinámicas de protesta, y que es necesario distinguir entre las emociones que motivan a involucrarse en la acción colectiva y aquellas asociadas a un compromiso continuado. Un primer estudio longitudinal realizado en un grupo de manifestantes del 15M en 2011 y 2013 (N=77) confirma un refuerzo de las emociones de indignación y enfado y la disminución del sentimiento de impotencia pero solamente entre quienes siguen comprometidos con el movimiento en comparación con los que no. Además, aumenta su identificación con el movimiento y su percepción de la eficacia interna. Un segundo estudio transversal realizado en 2013 (N=202) revela que quienes han estado más vinculados con las acciones del 15M durante los últimos dos años, a parte del enfado y la indignación experimentan también más emociones positivas tales como esperanza, orgullo, entusiasmo y optimismo; además perciben que tienen más posibilidades de incidir en la política. Mayores niveles de participación en el 15M se asocian a mayores niveles de identificación con el grupo y mayor percepción de eficacia colectiva, asimismo se observa un cambio hacia motivaciones más instrumentales y mayores niveles de sentimientos de inspiración, alegría y orgullo hacia otros participantes.

Camilo Cristancho

Universidad Autònoma de Barcelona

Cristina Gómez-Román

Universidad de Santiago de Compostela

Cristina Gómez-Román

Universidad del País Vasco

Introducción

El estudio de las motivaciones para la acción política es una cuestión multidisciplinar que ha abarcado varias dimensiones emocionales y actitudinales. Los trabajos científicos han proporcionando un cuerpo de conocimiento importante sobre por qué unas personas participan y otras no lo hacen. Sin embargo, poco sabemos sobre los motivos que llevan a continuar participando en una misma causa a lo largo del tiempo. El interés principal de este trabajo es el estudio de la evolución temporal de las motivaciones para participar. La pregunta es relevante en la medida en que pone a prueba las explicaciones tradicionales de eficacia de la protesta (van Zomeren, Postmes, & Spears, 2008) y del efecto que tienen las emociones que activan la acción (Mackie, Devos, & Smith, 2000).

El 15 de mayo de 2011, unas 50.000 personas salieron a la calle en Madrid para reclamar cambios en la situación política española. Bajo el lema "Democracia Real Ya. No somos mercancía en manos de políticos y banqueros", el objetivo principal de la manifestación era expresar la frustración e indignación ante los acontecimientos derivados de la crisis. Lo que comenzó siendo una manifestación convocada por organizaciones pequeñas y de poca tradición en política, acabó convirtiéndose en una oleada de acampadas en diferentes lugares de España e implicó las mayores movilizaciones ciudadanas desde la instauración de la democracia en España.

Desde su origen en la primavera de 2011, el 15M desafía explicaciones tradicionales de participación en la protesta en dos sentidos: las organizaciones convocantes juegan un rol secundario en la centralización de recursos y logran movilizar manifestantes con un perfil diferente a quienes protestan usualmente en la política contenciosa (Anduiza Cristancho, & Sabucedo, 2013). Segundo, a pesar de las fuertes implicaciones de la situación económica sobre las condiciones sociales y los agravios personales, los marcos de acción se definen en torno al sistema democrático como el problema central: "no nos representan" y "no somos mercancía". El éxito de la movilización parece radicar entonces en sus dinámicas de grupo y en la capacidad de generar una identidad colectiva fuerte con una base emocional que motiva la participación (Páez Javaloy, Włodarczyk, Espelt, & Rimé, 2013). Igualmente un elemento central en esta dinámica, radica en el rol de las interacciones grupales que se desarrollan tanto en la estructura asamblearia, como en el uso de las redes sociales (González-Bailón, Borge-Holthoefer, & Moreno, 2012).

En línea con estos trabajos y la pregunta sobre el éxito en la continuidad de una acción colectiva, en este artículo pretendemos estudiar fundamentalmente dos aspectos:

a) Investigar en qué medida entre quienes han salido a manifestarse en los eventos del 12 de Mayo de 2013, se mantienen los motivos que llevaron a la gente a participar en la manifestación del 15 de mayo de 2011.

b) Comprobar qué tipo de diferencias existen entre quienes han participado en las tres grandes manifestaciones del movimiento (Mayo 2011, 2012 y 2013), quienes participaron solamente una vez y quienes nunca se han movilizado en las manifestaciones del 15M.

Para ello, con estos objetivos definidos, procedemos de la siguiente forma: en la primera parte del artículo presentamos una síntesis de la literatura en psicología social sobre las motivaciones para participar en la protesta. En una segunda sección presentamos nuestras preguntas de investigación y expectativas. En la tercera parte describimos los estudios, con sus diseños y resultados. Por último, en la sección final, presentamos las conclusiones con una breve discusión de sus implicaciones y relevancia.

Motivaciones para participar en la protesta

Una de las teorías propuestas para clasificar la motivación a participar fue propuesta por Barnes y Kaase (1979). Según estos autores, las razones que llevan a participar pueden clasificarse en una dimensión instrumental-expresiva. La dimensión instrumental orienta la protesta hacia estrategias instrumentales para mejorar la situación y cambiar la realidad (McAdam, 1982; McCarthy & Zald, 1977). En la dimensión expresiva, la motivación del participante no es cambiar el mundo exterior, sino que el acto de protestar es gratificante por sí mismo, porque la gente tiene la oportunidad de expresar su opinión, su insatisfacción (Walgrave, van Laer, Verlhuys, & Wouters, 2010).

Sin duda ha sido la dimensión instrumental la que ha centrado la atención de la investigación durante más tiempo. Las teorías instrumentales consideran a los participantes como personas que entienden que una situación se puede cambiar, con costes abordables, mediante la acción colectiva (van Stekelenburg, Klandermans, & van Dijk, 2009). Esta perspectiva instrumental tiene además dos versiones, una que alude a factores objetivos y otra a factores subjetivos (van Zomeren, Postmes, & Spears, 2011). La primera, representada por la teoría de movilización de recursos (McCarthy & Zald, 1977) y la más subjetiva, representada por las expectativas de las personas en la eficacia de la acción colectiva (Klandermans, 1984; van Zomeren, Spears, Fischer, & Leach, 2004).

Aunque muchos trabajos mostraron que las expectativas de éxito eran un buen predictor de la motivación a participar (Klandermans, 1984; van Zomeren *et al.*, 2004; Simon *et al.*, 1998), pronto se comprobó que la instrumentalidad, por sí sola, no podía dar cuenta de la complejidad de la acción colectiva. Los resultados de van Stekelenburg *et al.* (2009) o Sabucedo y Vilas (2012) muestran que la eficacia no siempre tiene incidencia en todos los tipos de manifestaciones. Por ese motivo, se plantearon diferentes modelos que, junto a la instrumentalidad, planteaban otras variables relevantes.

Uno de estos modelos es el que proponen Stürmer y Simon (2004). Definido por dos vías independientes que llevan a la acción colectiva. Por un lado, la vía de la identidad y por otro la vía de la instrumentalidad. La identidad expresa un sentimiento de pertenencia al grupo (Tajfel, 1981) que adquiere su máxima expresión cuando los miembros de un determinado grupo asumen como definitorias las normas, los intereses y las metas del grupo, facilitando actuaciones conjuntas para resolver un problema (Simon & Klandermans, 2001). Por otro lado, la vía de la instrumentalidad, estaría representada por las expectativas de las personas en la eficacia de la acción colectiva. Esto es, en que los cambios deseados pueden ser alcanzados a través de dicha acción (Klandermans, 1984).

Van Zomeren *et al.* (2004), proponen otro modelo dual para explicar la acción colectiva que aparte de la instrumentalidad destaca el papel de las emociones negativas como la ira. Gamson (1992), en su teoría de los marcos de acción colectiva, consideraba los sentimientos de ira vinculados a la injusticia o agravios grupales como una fuerza motivacional importante en la participación colectiva. Sin embargo, esta emoción también puede tener influencia sobre la participación como variable mediadora. Stürmer y Simon (2009) o Sabucedo y Vilas (2012) encontraron que la ira tenía un efecto indirecto sobre la intención a participar a través de otras variables como la identidad.

Además de la dimensión expresiva-instrumental, la expectativa de éxito, o la identidad, se han planteado otras alternativas para explicar los motivos que llevan a las personas a participar en un acto de protesta. Algunos autores defienden las emociones (no sólo la ira) como parte fundamental a la hora de motivar las acciones de protesta. Apartadas

del estudio de la acción colectiva por su condición “irracional”, según Jasper (1998) las emociones no convierten a los participantes en irracionales, sino que acompañan toda acción social aportando tanto motivación como metas para dicha participación. Además, intentar dividir las acciones de los individuos entre racionales versus emocionales es negar la complejidad de la conducta humana (Turner & Killian, 1987).

Varios han sido los estudios que han incluido las emociones en sus modelos de comportamiento colectivo (Mackie, Smith, & Ray, 2008; van Zomeren *et al.*, 2008). No obstante cabe destacar el rol de las emociones positivas, de las cuales hasta ahora la que mayor atención ha recibido ha sido la esperanza que se asocia a inspiración, motivación para cambiar las circunstancias negativas (Fredrickson, 2009; Bar-Tal, Halperin, & De Rivera, 2007). Según varios estudios, la esperanza juega un papel mediador y transforma el marco de eficacia en movilización real (Páez, *et al.*, 2013; Sabucedo, Durán, Fernandez, Romy, & Dorna, 2007). Por otro lado, Traini (2009) ilustra cómo la vergüenza y la ira justa o indignación moral son emociones que actúan como puente entre la sensibilidad ante problemas sociales y el compromiso activo con un movimiento social. Estudios recientes van más allá y hablan de diferentes tipos de emociones, aquellas que llevan a la acción y aquellas que se producen durante el evento de protesta. Por ejemplo, se confirmó empíricamente que la participación en manifestaciones durante la primera semana después del 11-M predijo a las tres semanas un mayor apoyo social y afectividad positiva, un mayor acuerdo con percepción de crecimiento post-trauma colectivo y a los dos meses una evaluación más positiva del clima emocional, confirmando que la acción colectiva tiene efectos positivos en la cohesión social y el clima emocional (Rimé, Páez, Basabe, & Martínez, 2009). En el caso del 15M, estudios centrados en el análisis de redes sociales han demostrado tanto la importancia del componente emocional en la constitución del movimiento, así como cambios temporales de las emociones (Toret & Marín 2013).

Al margen de todas las explicaciones para participar que han demostrado una notable capacidad explicativa, debemos tener en cuenta que la participación en la acción colectiva se da en un contexto particular. Un estudio de van Stekelenburg *et al.* (2009) apunta diferencias reveladoras en las dinámicas de protesta en función de los diferentes contextos de movilización. El tipo de reivindicación que se plantea, los grupos que la apoyan, los adversarios y el clima político, influyen en los motivos para participar. En nuestro caso, nos interesa abordar la pregunta sobre cómo cambian las motivaciones como respuesta al desarrollo del movimiento en sí mismo, y su evolución en un contexto socio-económico cambiante.

Hipótesis

En este estudio buscamos poner a prueba algunas de las teorías vigentes en la investigación que hemos expuesto, incorporando las particularidades del 15M en su contexto como estudio de caso. Proponemos tres hipótesis como guía de un análisis que implica considerar un mayor número de elementos y factores interrelacionados:

1. Esperamos que aumenten los niveles de identificación con las organizaciones involucradas en el movimiento y con los participantes en la medida en que en los dos años de vida del 15M se da una interacción repetida entre las personas cercanas al movimiento. La particularidad de las experiencias vividas por los participantes en las manifestaciones y la ocupación de las plazas públicas, su desarrollo de múltiples

repertorios, sus formas de organización descentralizada y una firme respuesta del gobierno y los opositores son elementos que han determinado una formación de fronteras de grupo en condiciones ideales.

2. Con respecto a las motivaciones, esperamos que los individuos que se manifiestan de manera repetida sean personas que siguen el desarrollo de las organizaciones y actores vinculados con el 15M. De esta forma, el desarrollo del movimiento y su capacidad para asumir una gran diversidad de agravios y frentes de acción debería aumentar sus expectativas instrumentales y por tanto su percepción de eficacia. Por el contrario, es posible que el rol de ruptura en el discurso hegemónico que tuvo el 15M en 2011, haya tenido un efecto tan grande que las motivaciones expresivas hayan pasado a un segundo lugar, dado el éxito que se ha alcanzado en comunicar las posiciones de los manifestantes y en lograr un apoyo masivo a las reivindicaciones.
3. Nuestro interés en abordar preguntas sobre la motivación a participar en la protesta están ligadas a las posibilidades de identificar la influencia del contexto. Los dos años de desarrollo del 15M han estado acompañados por grandes cambios en el contexto socio-económico, los cuales han agravado las circunstancias iniciales que llevaron a la contestación social. De tal forma, es de esperar que el clima emocional de las personas varíe de acuerdo con su percepción de los cambios. El enfado y la indignación frente a la crisis económica y política no sólo fue uno de los mayores detonantes de la participación en 2011, sino uno de los elementos centrales de la definición de los motivos (expresión de la indignación) y de la identidad (ser parte de "los indignados"). De tal forma, se espera que estas emociones se hayan reafirmado en el tiempo no sólo por las dinámicas de grupo e interacción entre los participantes, sino en respuesta a un entorno en el cual se han agravado las condiciones iniciales del descontento.

ESTUDIO 1

Diseño

Este estudio se basa en encuestas a manifestantes realizadas en el marco del proyecto de investigación "Atrapados en el acto de protesta: contextualizando la contestación" (<http://www.protestsurvey.eu>). Durante la protesta del 15 de mayo de 2011 en Madrid, se seleccionaron manifestantes y se les invitó a participar en el estudio. La selección de la muestra se llevó a cabo mediante la metodología de muestreo recomendada por van Aelst y Walgrave (2001) para la recogida de información en movilizaciones. Este procedimiento de muestreo tiene por objeto lograr que cada participante en la manifestación tenga las mismas posibilidades de ser seleccionado, y garantizar de esta manera la representatividad de la muestra (van Stekelenburg, Walgrave, Klandermans, & Verlhuysen, 2012). A las personas seleccionadas se les entregaba un sobre pre-franqueado y sin datos del remitente, que incluía el cuestionario completo que los participantes debían enviar por correo postal. El porcentaje de cuestionarios devueltos fue del 31%. En mayo 2013 se contactó por correo electrónico con los 226 participantes que en la encuesta de 2011 accedieron a participar en investigaciones futuras, y se obtuvo una respuesta del 34% de las personas contactadas.

Para este primer estudio contamos con una muestra de 77 participantes, de edades comprendidas entre los 20 y 72 años ($M= 41,64$, $SD=12,97$). El 50,6% fueron mujeres, la mayoría (69,3%) tenía estudios superiores, 46,1% estaba trabajando, frente a 20,8% quienes estaban en paro o buscando trabajo. Sólo dos personas no eran de nacionalidad española.

A partir de los datos de encuesta, realizamos dos tipos de comparaciones: diferencias en las variables a nivel individual entre 2011 y 2013, y comparaciones entre grupos de quienes participaron en los tres eventos de 2011, 2012 y 2013, con quienes tan sólo lo hicieron en 2011. Nuestros análisis se basan en comparaciones de medias de las variables de interés.

VARIABLES E INSTRUMENTOS

Variables socio-demográficas y socio-políticas: se preguntaba a los participantes por su sexo, la edad, la nacionalidad, la situación laboral (Trabajo a tiempo completo, Trabajo a tiempo parcial, Soy autónomo/empresario sin trabajadores contratados, Soy autónomo/empresario con trabajadores contratados, Soy estudiante, Estoy en paro/buscando trabajo, Soy jubilado(a) (o prejubilado(a)), Otros), nivel de estudios (Ninguno o Primaria incompleta, Primaria (incluye EGB), Educación secundaria (ESO), Formación profesional de grado medio o superior (FP), Bachillerato, BUP o COU, Diplomatura, ingeniería técnica, Licenciatura, ingeniería superior, Estudios de postgrado o doctorado) y la posición ideológica: "Por favor, haz un círculo en un número, según cuál sea tu posicionamiento político" siendo (1) Extrema izquierda y (10) Extrema derecha.

Participación: Se preguntó a los encuestados: "¿Has ido a la(s) manifestación(es) de Indignados/15M en mayo de 2013?". Siendo las opciones de respuesta: 1= sí y 2= no.

Todas las demás preguntas se plantearon con un formato de escala tipo Likert de 5 alternativas de respuesta de 1 (nada) a 5 (mucho). Retomando ítems del cuestionario de 2011.

Identidad colectiva: Se evaluaron dos dimensiones: "¿En qué medida se identifica con el resto de gente que había en la manifestación?" "¿En qué medida se identifica con alguna de las organizaciones convocantes de la manifestación?". (El valor del α de Cronbach fue de .652 y de .725 en la segunda aplicación).

Eficacia interna y colectiva: La eficacia percibida fue medida con tres ítems: uno referido a la eficacia interna: "Mi participación puede tener impacto sobre las políticas en este país", y otros dos referidos a la eficacia de la acción colectiva: "Los grupos organizados de ciudadanos pueden tener mucho impacto sobre las políticas en este país", "Si los ciudadanos de diferentes países unen sus fuerzas, pueden tener mucho impacto en la política internacional". (El valor del α de Cronbach fue de .670 y de .802 en la segunda aplicación).

Reacción emocional: Evaluamos cuatro ítems sobre respuestas emocionales con la siguiente pregunta: "Indica en qué medida pensar en el panorama político, económico y social del país, te hace sentir: enfado, preocupado, temeroso, impotente."

Motivos para participar: Los participantes debían mostrar su acuerdo o desacuerdo con los siguientes enunciados: "participé en la manifestación con el fin de: defender nuestros intereses, presionar a los políticos para cambiar las cosas, concienciar a la gente, mostrar mi solidaridad, para expresar mi opinión." Los tres primeros enunciados aludían a motivos

instrumentales y los dos últimos a expresivos. Además, mediante un enunciado se evaluó la motivación moral.

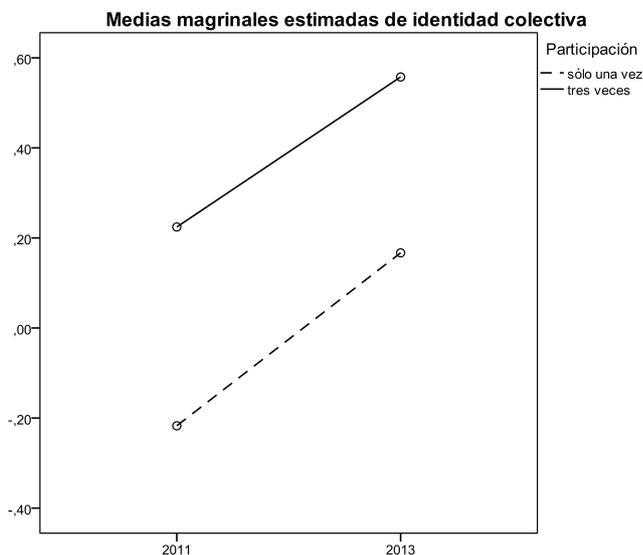
Confianza en las instituciones: Se preguntó a los participantes: “Por favor indica hasta qué punto dirías que confías en cada una de ellas: el gobierno estatal, el parlamento estatal, los partidos políticos, los sindicatos, el sistema judicial y la Unión Europea”.

Resultados

De las 77 personas que aceptaron participar en el segundo estudio, 40 declararon haber participado en acciones relacionadas con el 15M sólo una vez, mientras que el 37 restante declaró participar en los tres eventos que se han celebrado hasta ahora. A continuación, se presentan comparaciones (intra-sujetos) entre las respuestas en 2011 y 2013, y entre los que participaron sólo una vez y tres veces (inter-sujetos).

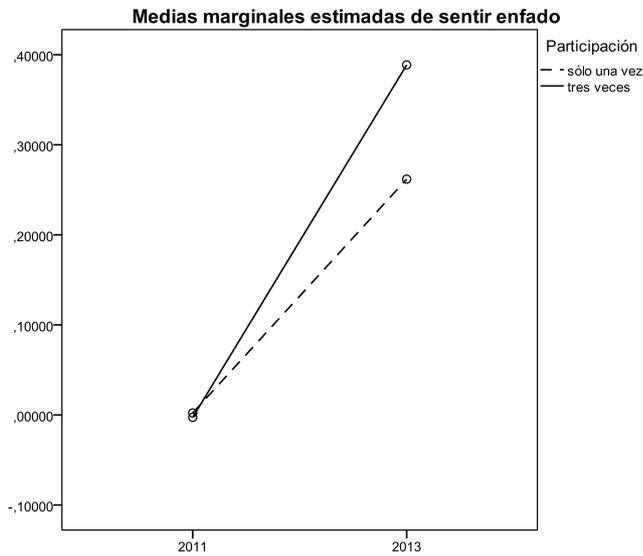
En primer lugar, identificamos un aumento en los niveles de identificación con el movimiento en comparación con la medición del 2011 ($F(1,71)=11.00, p=.001, \eta_p^2=.139$ - ANOVA multifactorial con medidas repetidas). Este incremento se da tanto entre quienes han participado en las tres manifestaciones, como quienes participaron tan sólo en 2011 (la interacción entre el factor intra-sujetos y el factor inter-sujetos no fue significativa ($F(1,71)=.055, p=.813, \eta_p^2=.001$), ver Figura 1).

Figura 1. Identidad colectiva.



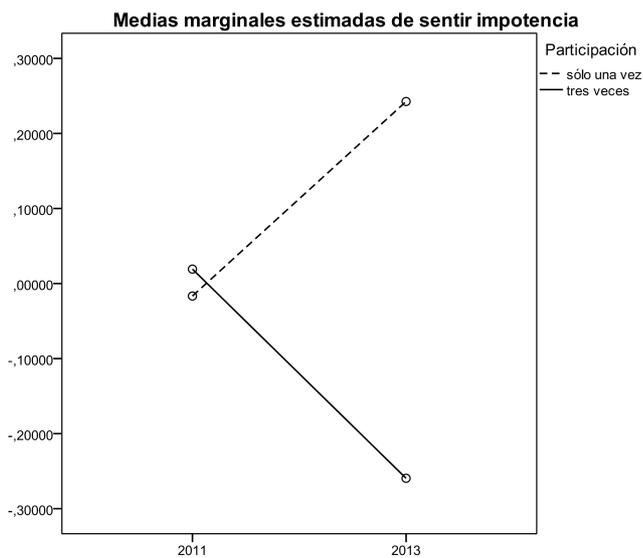
Respecto a las emociones que sienten los participantes pensando en la situación actual del país se aprecia que aumentó el nivel general de indignación/enfado ($F(1,71)=6.36, p=.014, \eta_p^2=.081$, ver Figura 2), y se mantuvieron los niveles de miedo y preocupación entre todos los participantes.

Figura 2. Sentimiento de enfado/indignación.



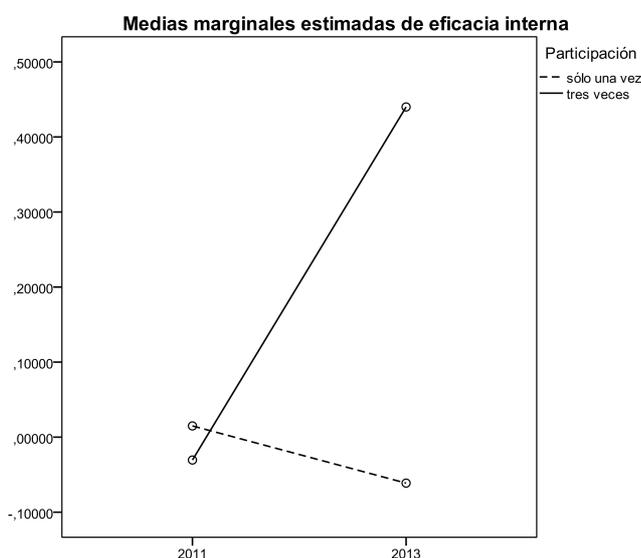
No obstante, encontramos que las personas que no han seguido asistiendo a las manifestaciones sienten actualmente más impotencia, mientras que entre quienes han asistido a los tres eventos este sentimiento ha disminuido ($F(1,71)=5.78, p=.019, \eta_p^2=.077$) (Figura 3).

Figura 3. Sentimiento de impotencia.



Respecto a la percepción de eficacia se encontró un aumento tendencial ($F(1,74)=3.86, p=.053, \eta_p^2=.051$), especialmente destacable entre las personas que han participado en las tres convocatorias de 15 M ($t(1,74)=2.63, p=.011, \eta_p^2=.087$). Sin embargo, es posible distinguir entre diferentes dimensiones de eficacia. Encontramos que tan sólo las personas que se han manifestado en los tres años han aumentado su sensación personal de poder cambiar las cosas (eficacia interna) ($F(1,74)=3.73, p=.058, \eta_p^2=.049$) (Figura 4). Por el contrario, la percepción de que los políticos darán respuesta a los cuestionamientos ciudadanos no ha cambiado en ninguno de los grupos estudiados (eficacia externa).

Figura 4. Percepción de eficacia interna



Adicionalmente, encontramos diferencias en el nivel de confianza hacia las instituciones. Quienes han permanecido activos asistiendo a las manifestaciones perciben más desconfianza hacia el gobierno estatal ($F(1,74)=4.91, p=.030, \eta_p^2=.063$), y hacia el parlamento ($F(1,74)=5.27, p=.025, \eta_p^2=.067$). En cambio quienes sólo se movilizaron una vez informaron, tanto en 2011 como en 2013, mayores niveles de desconfianza hacia la Unión Europea que los que seguían involucrados en las acciones de protesta ($F(1,74)=4.01, p=.049, \eta_p^2=.052$). No se han encontrado diferencias significativas respecto a la desconfianza hacia los partidos políticos, sindicatos y el sistema judicial.

Respecto a los motivos para participar, aunque las diferencias encontradas no han llegado a ser estadísticamente significativas ni en el tiempo, ni entre los dos grupos, cabe destacar que los motivos instrumentales (defender nuestros derechos, presionar los políticos para cambiar las cosas y concienciar a la gente) siguen siendo importantes tanto para los que no han participado ($M=4.33, SD=.81$) en las manifestaciones posteriores a 2011 como para los que sí lo han hecho ($M=4.31, SD=.97$). Los motivos expresivos (expresar solidaridad y expresar la opinión) también siguen estando presentes. Tan sólo disminuyen ligeramente en el caso de los que no volvieron a manifestarse después de 2011 ($M=4.39,$

SD=.53 en 2011 frente a M=4.29, SD=.91 en 2013). Este grupo también tiene un nivel menor de sentimiento de obligación moral M=4.10, SD=1.14 en 2011 frente a M=3.97, SD=1.20 en 2013). Los resultados del primer estudio longitudinal confirman que aumentan los niveles de identificación con las organizaciones y los participantes involucrados en el movimiento. También encontramos un efecto de refuerzo de las emociones de indignación y enfado, y la disminución del sentimiento de impotencia entre quienes asistieron a las tres manifestaciones de Mayo cada año en comparación con los que no. Adicionalmente, la participación repetida aumentó la percepción de eficacia interna. Con respecto a las motivaciones, se observa un mantenimiento tanto de las motivaciones instrumentales, como expresivas, siendo las últimas y la obligación moral menos presente en caso de las personas que no siguieron participando en las manifestaciones posteriores a 2011.

ESTUDIO 2

Diseño

Este estudio se basa en una encuesta online de convocatoria abierta entre 202 personas (59.6% mujeres), de edades comprendidas entre los 18 y 72 años (M = 35.99, SD=11.70). Un 41% eran trabajadores, un 17.5 % alumnos universitarios y un 16.4% estaba en paro o buscando trabajo. En general alrededor del 76% tenía estudios superiores. El 89.9% de los participantes declaró ser de nacionalidad española, un 5.3% procedía de Latinoamérica y un 4.8% de otro país europeo. Las personas encuestadas eran residentes en la comunidad autónoma de Madrid (61.7%), Cataluña (10.4%) y País Vasco (21.3%). Entre los participantes en el estudio el 32.2% declaró no participar nunca en ninguna acción relacionada con el 15-M, el 42.1% participó alguna vez y por último el 25.7% afirmó tomar parte en las manifestaciones de Mayo 2011, 2012 y 2013.

En este estudio nos concentramos en analizar las diferencias entre tres grupos: quienes no han participado de ninguna manera en el 15M, quienes participaron en uno de los tres eventos (de 2011, 2012 y 2013) y quienes lo hicieron en los tres eventos. Nuestros análisis se basan en comparaciones de medias de las variables de interés.

Mediante una plataforma de recogida de datos online (www.surveymonkey.net) se envió un cuestionario a listas de correo de personas interesadas en participar en estudios de este tipo y a listas de amigos y familiares. Adicionalmente, se realizó una convocatoria abierta, mediante una invitación a reenviar la solicitud (técnica de "bola de nieve") y mediante la publicación del enlace en redes sociales invitando a responder una encuesta sobre movimientos sociales.

Variables e Instrumentos

Las variables socio-demográficas y socio-políticas son idénticas al estudio anterior.

Participación: Se preguntó a los encuestados: "¿Ha ido a la(s) manifestación(es) de Indignados/15M en mayo de 2011/2012/2013?". Rango de respuesta: 1= sí y 2= no.

Identidad colectiva: Se construyó un índice con siete ítems, los dos primeros ítems retomados del estudio 1, los otros cinco corresponden a la escala utilizada por van Zomeren *et al.* (2008). Se evaluó el grado de identificación con una escala de respuesta donde 1 es Nada y 7 es Mucho. El valor del α de Cronbach obtenido fue de 0.941.

Eficacia: Se evaluaron diferentes facetas de la eficacia percibida: eficacia interna, externa y colectiva. La eficacia interna fue evaluada mediante un índice de 4 ítems (Norris,

Walgrave, & van Aelst, 2005), obteniendo el valor de α de Cronbach de .676. Por otro lado, la eficacia colectiva fue evaluada mediante siete ítems (Lee, 2010; Páez *et al.*, 2013; van Zomeren *et al.* 2008). El valor del α de Cronbach fue de .846. Por último, la eficacia externa (debido a que los ítems están redactados en negativo se utilizará el concepto de ineficacia más adelante) fue medida mediante cuatro ítems (Norris *et al.*, 2005). La fiabilidad fue de $\alpha=.700$. Todos los ítems tenían el rango de respuesta de 1 es Nada y 7 es Mucho.

Efectividad: Mediante cuatro ítems, con rango de respuesta de 1 es Nada a 7 es Mucho, correspondientes a la escala propuesta por Hornsey *et al.* (2006), se evaluó la percepción de efectividad de las acciones de protesta. Se obtuvo un α de Cronbach de .834.

Percepción de clima emocional: Escala de Clima Emocional de Páez *et al.*, (1997). Esta escala evalúa, mediante nueve enunciados la percepción del clima emocional negativo y positivo. Los ítems se midieron con un rango de 1 es Nada y 7 es Mucho.

Experiencia emocional: Se pidió a los participantes que evaluaran “en qué medida participar en estas acciones de protesta te hace sentir: enfadado, irritado, furioso, enojado” (van Zomeren *et al.*, 2008), indignado, optimista, orgulloso/a, entusiasta, esperanzado/a. El rango de respuesta donde 1 es Nada y 7 es Mucho.

Emociones hacia los manifestantes: Se preguntó a los participantes: “En qué grado sientes las siguientes emociones sobre las personas que participan en los actos de protesta para expresar su indignación?: inspiración, respeto, indignación, alegría, orgullo, preocupación, resentimiento, decepción, tristeza”. La escala de respuesta fue desde 1 (en absoluto) hasta 10 (muy intensamente).

Reacción emocional de Izard ampliada: El DES evalúa, mediante nueve ítems, el grado en que el sujeto vivencia sus respuestas emocionales ante un estímulo, teniendo en cuenta que 1 es Nada y 7 es Mucho. “Indica en qué medida pensar en el panorama político, económico y social del país, te hace sentir: ira, enfado, preocupación, miedo, ansiedad, impotencia, indignación, vergüenza ajena, esperanza, sorpresa, culpa, desprecio, asco, repugnancia, tristeza, interés (Echebarría y Páez, 1989).

Motivos para participar y Confianza en las instituciones: Se evaluaron con los mismos 6 ítems que en el estudio anterior.

Resultados

En este estudio comparamos a quienes no han participado en ninguna de las manifestaciones de Mayo de 2011, 2012 o 2013 del 15-M (32.2%) con quienes han participado alguna vez (42.1%) y con quienes han tomado parte en las tres manifestaciones (25.7%). Encontramos diferencias significativas entre las personas con diferentes niveles de participación en las manifestaciones (MANOVA: $F(6,394)=7.163$, $p<.001$, $\eta_p^2=.566$).

Motivaciones para participar

Las comparaciones entre grupos, permiten establecer diferencias entre los niveles de motivaciones expresivas. Esta evidencia nos permite concluir que quienes han participado en las tres convocatorias tienen motivaciones instrumentales y expresivas más fuertes en comparación con los que no han participado nunca (ver Tabla I). Los análisis uni-variados también mostraron la existencia de diferencias significativas con respecto a la obligación moral. Concretamente, quienes han participado los tres años sienten más obligación que los que no han participado nunca, pero también más que los que han participado sólo alguna

vez, habiendo también diferencias significativas entre los que no han participado nunca y los que han participado alguna vez (ver Tabla I).

Tabla I - Motivaciones por nivel de participación

	Nunca (N=65)	Participó una vez (N=85)	Participó 3 veces (N=52)						
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>F</i> (2,202)	<i>p</i> -value	η_p^2
Motivación expresiva	3.91	1.01	4.23	0.89	4.42	0.76	5.024	<i>p</i> =.007	0.048
Motivación instrumental	3.99	1.06	4.34	0.84	4.43	0.85	3.968	<i>p</i> =.020	0.038
Obligación moral	2.95	1.22	3.71	1.22	4.38	1.05	21.496	<i>p</i> <.001	0.178

Percepción del clima emocional y emociones respecto al panorama político, económico y social del país

En este caso encontramos igualmente diferencias significativas entre los tres grupos. Los resultados de las comparaciones entre grupos (ver Tabla II) indican que las personas que han participado en las manifestaciones de los tres años perciben el clima como más solidario y de menos enojo en comparación con los que nunca han participado. Además, perciben más alegría en comparación con los que han participado sólo alguna vez (no hay diferencia con los que no han participado nunca).

Tabla II – Clima emocional por nivel de participación

	Nunca (N=65)	Participó una vez (N=85)	Participó 3 veces (N=52)						
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>F</i> (2,188)	<i>p</i> -value	η_p^2
Solidario	2.54	1.07	2.93	0.95	3.14	0.97	5.07	<i>p</i> =.007	0.052
Enojo	3.46	1.02	2.97	1.01	3.04	1.05	3.92	<i>p</i> =.021	0.041
Alegría	1.91	0.81	1.59	0.67	1.82	0.8	3.35	<i>p</i> =.037	0.035

Aunque son los que se han movilizado alguna vez los que sienten más ira, enfado, indignación, preocupación y vergüenza pensando en la situación actual.

Tabla III – Reacción emocional ante el panorama político, económico y social del país en función de nivel de participación

	Nunca (N=65)	Participó una vez (N=85)	Participó 3 veces (N=52)						
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>F</i> (2,185)	<i>p</i> - value	η_p^2
Ira	4.90	2.06	6.02	1.46	6.33	.93	12.66	<i>p</i> <.001	0.122
Indignación	5.59	1.80	6.59	1.00	6.51	1.14	10.32	<i>p</i> <.001	0.102
Preocupación	5.65	1.67	6.39	1.01	6.53	.81	8.61	<i>p</i> <.001	0.086
Vergüenza	5.16	1.82	5.97	1.51	6.00	1.60	4.82	<i>p</i> =.009	0.050
Impotencia	5.51	1.77	6.10	1.28	5.41	1.76	3.82	<i>p</i> =.024	0.040
Interés	4.47	1.85	5.14	1.73	6.06	1.36	11.60	<i>p</i> <.001	0.113
Esperanza	2.62	1.37	3.16	1.84	3.43	1.94	2.82	<i>p</i> =.062	0.030

Confirmando el resultado obtenido en el estudio anterior, quienes asistieron en 2011 y dejaron de participar en las siguientes manifestaciones son los que más impotencia perciben en comparación con los que siguen involucrados. Este último grupo también muestra más interés en comparación con los otros dos grupos. Por último, se aprecia un aumento en el sentimiento de esperanza si se compara los que no se han involucrado nunca con el 15M con quienes han participado todos los años (ver Tabla III).

Emociones hacia las personas que participan en los actos de protesta para expresar su indignación

Respecto a las emociones que evocan los participantes en las manifestaciones relacionadas con el 15M, se encontró que el hecho de seguir participando en las manifestaciones hace que las personas sientan más inspiración hacia los otros manifestantes, más respeto, más alegría y más orgullo (ver Tabla IV).

Tabla IV – Emociones hacia los manifestantes según el nivel de participación

	Nunca (N=65)	Participó una vez (N=85)	Participó 3 veces (N=52)						
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>F</i> (2,185)	<i>p</i> - value	η_p^2
Inspiración	5.73	2.35	6.40	2.15	7.04	2.27	4.39	<i>p</i> =.014	0.046
Respeto	7.27	2.47	8.02	1.85	8.86	1.25	8.83	<i>p</i> <.001	0.088
Alegría	5.71	2.56	6.47	2.44	7.43	2.02	6.83	<i>p</i> =.001	0.070
Orgullo	5.61	2.77	7.33	2.40	7.73	2.15	11.24	<i>p</i> <.001	0.110

Consecuencias emocionales de participar en las protestas

Con el fin de evaluar las consecuencias emocionales de la participación en las protestas, se llevaron a cabo análisis univariados. El ANOVA revela la existencia de un efecto principal de sentirse enfadado, mostrando que las personas que han dejado de participar son las que declaran más enfado que las que no participan y las que participan todos los años. Sin embargo, quienes han participado por lo menos una vez declaran más indignación en comparación con los que no lo han hecho nunca (ver Tabla V).

Tabla V – Consecuencias emocionales de participación

	Nunca (N=65)	Participó una vez (N=85)	Participó 3 veces (N=52)						
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>F</i> (2,185)	<i>p</i> -value	η_p^2
Enfado	2.73	1.94	3.51	1.85	2.80	1.82	3.63	$p=.029$	0.038
Indignación	3.61	2.18	4.67	2.18	4.37	2.36	3.65	$p<.028$	0.039
Optimismo	3.33	1.81	4.39	1.54	4.82	1.83	10.53	$p<.001$	0.104
Orgullo	3.21	1.90	5.07	1.76	5.57	1.59	26.25	$p<.001$	0.225
Entusiasmo	3.29	1.86	4.79	1.60	5.15	1.75	17.58	$p<.001$	0.162
Esperanza	3.53	2.01	4.51	1.69	4.90	1.82	8.49	$p<.001$	0.085

Cabe destacar el rol de las emociones positivas, siendo el optimismo, el orgullo, el entusiasmo y la esperanza más salientes entre las personas que han participado alguna vez en comparación con los que no lo han hecho nunca y aún más destacado por las personas que siguen implicadas en las manifestaciones (ver Tabla V).

Identidad colectiva y percepción de eficacia

Tal y como se esperaba, se halló un efecto principal de identidad colectiva siendo más alta en el grupo de las personas más involucradas, tanto comparando con los que nunca han participado como con los que lo han hecho alguna vez. Respecto a la percepción de eficacia, los que participan perciben más eficacia colectiva, pero sólo los que siguen participando perciben menos ineficacia externa, es decir perciben más que los otros dos grupos que la participación política sí puede ser útil y eficaz. Por último, en relación a la percepción de efectividad de las acciones de protesta, son los que participan más los que ven más viable que las acciones de protesta puedan alcanzar su objetivo.

Tabla VI – Identidad colectiva y percepción de eficacia en función del nivel de participación

	Nunca (N=65)	Participó una vez (N=85)	Participó 3 veces (N=52)						
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>F</i> (2,185)	<i>p</i> -value	η_p^2
Identidad colectiva	3.70	1.76	4.96	1.15	5.94	.85	36.57	p<.001	0.306
Eficacia colectiva	3.84	1.12	4.23	1.14	4.75	.95	8.49	p<.001	0.093
Ineficacia externa	4.79	1.16	4.71	.99	4.19	.94	4.81	p=.009	0.056
Efectividad	4.24	1.52	4.78	1.24	5.21	.98	6.96	p=.001	0.079

Los resultados del segundo estudio transversal apuntan que quienes han estado más vinculados con las acciones del 15M durante los últimos dos años tienen niveles más altos de enfado e indignación que quienes no han participado de ninguna forma en el 15M. Quienes han estado más involucrados, experimentan también más emociones positivas tales como esperanza, orgullo, entusiasmo y optimismo; además perciben que tienen más posibilidades de incidir en la política. Mayores niveles de participación en el 15M se asocian a mayores niveles de identificación con el grupo y mayor percepción de eficacia colectiva, asimismo se observa un cambio hacia motivaciones más morales y mayores niveles de sentimientos de inspiración, alegría y orgullo hacia otros participantes, así como percepción de un clima emocional de más alegría, solidaridad y ayuda mutua. Estos resultados son relevantes para el estudio de la protesta en la medida en que permiten estudiar los cambios individuales dentro de un contexto cambiante.

Conclusiones

El interés principal de los estudios realizados fue el estudio de las emociones y motivaciones y su evolución temporal, asociadas a la participación en las acciones del 15M en el marco de la situación socio-económica actual.

La evidencia empírica de los dos estudios corrobora nuestra primera expectativa de que la participación repetida aumenta la identificación con otros manifestantes y con las organizaciones asociadas al 15M. Mayores niveles de participación en el 15M se asocian a mayores niveles de identificación con el grupo. Estos resultados se ajustan con los estudios previos (Páez *et al.*, 2013) en cuanto indican que la intensidad de la participación en el 15M está asociada con mayores niveles de identidad colectiva (Klandermans, 1997).

Esperábamos encontrar también un impacto de la protesta sobre los individuos (McAdam, 1989), en la medida en que los individuos cambian sus actitudes y sentimientos con respecto a la política y sus posibilidades de acción. El estudio longitudinal muestra que las personas que se han manifestado en los tres años han aumentado su sensación personal de poder cambiar las cosas (eficacia interna) y han reducido sus sentimientos de impotencia frente a la situación socio-económica. Adicionalmente, en el segundo estudio puede verse también que quienes han estado más vinculados con las acciones del 15M en los últimos dos años tienen una mayor percepción de eficacia de la acción común (Gamson,

Crotequ, Hoynes y Sasson, 1992). Estos resultados, junto con los cambios significativos en las motivaciones, nos brindan evidencia para sostener que se ha dado un cambio hacia motivaciones más instrumentales. Esta evidencia proveniente de la evaluación directa confirma igualmente el cambio en los marcos motivacionales que se da en la adopción del lema “*de la indignación a la acción*” en las manifestaciones de 2013.

Destaca también el papel de la motivación moral (Van Zomeren *et al.*, 2011; Sabucedo & Vilas, 2012), lo cual podría interpretarse como una cuestión asociada al contexto de crisis económica y sus efectos de empobrecimiento y precarización evidente. Es un resultado de gran interés, que puede explorarse con mayor detalle, en la medida en que está asociado a los cambios en la identidad de grupo y las percepciones de la composición del 15M como movimiento en relación con la sociedad en general.

En relación a la 3ª hipótesis sobre los cambios en las emociones, encontramos evidencia de que, tanto las emociones negativas, como las positivas juegan un rol importante en las dinámicas de protesta, y que es importante distinguir entre las emociones que motivan a involucrarse en la acción colectiva y aquellas asociadas a un compromiso a largo plazo. Observamos que quienes han estado más vinculados a las acciones del 15M durante los dos últimos años tienen niveles más altos de enfado e indignación que quienes no han participado de ninguna forma en el 15M. El potencial de la indignación moral sigue asociado al compromiso activo (Traini, 2009). No encontramos diferencias en las emociones de ira o indignación entre quienes mantienen su actividad con el 15M y quienes no, lo cual corrobora que el sentimiento de impotencia es determinante para mantener la motivación a participar. Pero igualmente se acompaña de emociones positivas tales como esperanza, orgullo, entusiasmo y optimismo. Adicionalmente, el hecho de que quienes han participado en los tres eventos experimenten mayores niveles de inspiración, alegría y orgullo hacia otros participantes, así como la percepción de un clima emocional de más alegría, solidaridad y ayuda mutua, confirma nuestras expectativas de dinámicas de refuerzo.

Este trabajo es relevante como estudio de caso que describe la evolución de un movimiento que ha surgido y crecido rápidamente, e igualmente aporta cuestiones teóricas y evidencia empírica sobre dos temas que se han abordado de manera limitada hasta el momento: la importancia del contexto para determinar la relevancia y la intensidad de las motivaciones para la participación; y el rol de las emociones positivas en la participación en la protesta y en la acción colectiva en términos generales.

Por último, nuestro estudio tiene limitaciones que es necesario tener en cuenta. Los resultados que presentamos son un indicio de patrones y cambios potenciales, que se circunscriben a una población particular. Los dos estudios se han realizado con muestras pequeñas y con procesos de selección no aleatoria ni basada en criterios de representatividad. En el estudio 1 estas limitaciones son menos problemáticas al tratarse de una evaluación de cambios en los mismos individuos, pero los resultados no están exentos de variación al incluir una población con mayor variedad en sus edades y niveles de estudio, especialmente. En el caso del estudio 2, puede esperarse igualmente que los sesgos provenientes de la autoselección de la convocatoria abierta disminuyan al obtener una muestra de mayor diversidad.

Entre estas limitaciones destaca el hecho de que la evaluación de emociones y motivaciones por medio de preguntas cerradas en una encuesta es un enfoque limitado en varias formas. Tres de las más importantes están en los instrumentos de medición y en las motivaciones del encuestado. En primer lugar, las preguntas cerradas limitan la riqueza de las opciones al concentrarse en categorías definidas por el investigador. En segunda

instancia, la capacidad de recordar con precisión y distinguir los múltiples cuestionamientos puede variar ampliamente entre individuos y de acuerdo con el tiempo y las circunstancias en que se accede a la encuesta. En tercer lugar, algunas de las preguntas pueden sugerir cuestiones con una carga valorativa, lo cual conlleva a presiones para responder de acuerdo con expectativas de comportamiento o normas sociales (deseabilidad social). Por esta razón, creemos conveniente corroborar los resultados de encuesta con análisis que permitan utilizar información generada en torno a las manifestaciones, y al 15M en general, de manera no reactiva. Es decir, mediante un seguimiento sistemático de las fuentes de expresión de las personas que han registrado sus motivaciones, emociones y actitudes en las redes sociales. El análisis de las conversaciones registradas permitirá una visión alternativa de las cuestiones estudiadas para confirmar y enriquecer los análisis de este trabajo y de estudios de este tipo sobre el mismo caso (Toret & Marín 2013).

Referencias

- ANDUIZA, E., CRISTANCHO, C., & SABUCEDO, J.M. (2013). Mobilization through online social networks: The political protest of the indignados in Spain. *Information, Communication & Society*. DOI:10.1080/1369118X.2013.808360
- ANDUIZA, E., CRISTANCHO, C., & SABUCEDO, J.M. (2013). Mobilization through online social networks: The political protest of the indignados in Spain. *Information, Communication & Society*. DOI:10.1080/1369118X.2013.808360
- BARNES, S.H., & KAASE, M. (1979). *Political action*. Beverly Hills, CA: Sage.
- BAR-TAL, D., HALPERÍN, E., & DE RIVERA, J. (2007). Collective emotions in conflict situations: Societal implications. *Journal of Social Issues*, 63, 441-460.
<http://dx.doi.org/10.1111/j.1540-4560.2007.00518.x>
- ECHEBARRÍA, A., & PÁEZ, D. (1989). *Emociones: perspectivas psicosociales*. Madrid: Fundamentos.
- FREDRICKSON, B. (2009). *Positivity*. New York: Crown Publishers.
- GAMSON, W.A. (1992). *Talking politics*. Cambridge: Cambridge University Press.
- GAMSON, W., CROTEQU, D., HOYNES, W., & SASSON, T. (1992). Media images of the social construction of reality. *Annual Review of Sociology*, 18, 373-393.
<http://dx.doi.org/10.1146/annurev.so.18.080192.002105>
- GONZÁLEZ-BAILÓN, S., BORGE-HOLTHOEFER, J., & MORENO, Y. (2012). Broadcasters and Hidden Influentials in Online Protest Diffusion. Available at SSRN 2017808.
<http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2017808>
- HORNSEY, M., BLACKWOOD, L., WINNIFRED, L., FIELDING, K., MAVOR, K., MORTON, T., O'BRIEN, A., PAASONEN, Karl, E., SMITH, J., & WHITE, K. M. (2006) Why do people engage in collective action? Revisiting the role of perceived effectiveness. *Journal of Applied Social Psychology*, 36, pp. 1701-1722 <http://dx.doi.org/10.1111/j.0021-9029.2006.00077.x>
- JASPER, J. (1998). The emotions of protest: Affective and reactive emotions in and around

social movements. *Sociological forum*, 13, 397-424.
<http://dx.doi.org/10.1023/A:1022175308081>

KLANDERMANS, B. (1997). *The social psychology of protest*. Cambridge: Blackwell.
KLANDERMANS, B. (1984). Mobilization and participation: Social-psychological expansions of resource mobilization theory. *American Sociological Review*, 49, 583-600.
<http://dx.doi.org/10.2307/2095417>

LEE, F. L. F. (2010). The perceptual bases of collective efficacy and protest participation: The case of pro-democracy protests in Hong Kong. *International Journal of Public Opinion Research*, 22, 392–411. <http://dx.doi.org/10.1093/ijpor/edq023>

MACKIE, D.M., DEVOS, T., & SMITH, E.R. (2000). Intergroup emotions: Explaining offensive action tendencies in an intergroup context. *Journal of Personality and Social Psychology*, 79, 602-616. <http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.79.4.602>

MACKIE, D.M., SMITH, E.R., & RAY, D.G. (2004). Intergroup emotions and intergroup relations. *Social and Personality Psychology Compass*, 2/5, 1866-1880.

MCADAM, D. (1982). *Political process and the development of black insurgency, 1930-1970*. Chicago: The University of Chicago Press.

MCADAM, D. (1989). The biographical consequences of activism. *American sociological review*, 54, 744-760. <http://dx.doi.org/10.2307/2117751>

MCCARTHY, J.D., & ZALD, M.N. (1977). Resource mobilization and social movements. A partial theory. *American Journal of Sociology*, 82, 1212-1241.
<http://dx.doi.org/10.1086/226464>

NORRIS, P., WALGRAVE, S., & VAN AELST, P. (2005) Who demonstrates? Anti-state rebels or conventional participants? Or everyone? *Comparative Politics*, 2, 251-275.

PÁEZ, D., RUIZ, J. I., GAILLY, O., KORNBLIT, A. L., Wiesenfeld, E., & Vidal, C. M. (1997). Clima emocional: su concepto y medición mediante una investigación transcultural. *Revista de Psicología Social*, 72, 79-98. <http://dx.doi.org/10.1174/021347497320892045>

PÁEZ, D., JAVALOY, F., WŁODARCZYK, A., ESPELT, E., & RIMÉ, B. (2013). El movimiento 15M: sus acciones como rituales, compartir social, creencias, valores y emociones. *Revista de Psicología Social*, 28, 19-33. <http://dx.doi.org/10.1174/021347413804756078>

RIMÉ, B., PÁEZ, D., BASABE, N., & MARTÍNEZ, F. (2009). Social sharing of emotion, post-traumatic growth, and emotional climate: Follow-up of Spanish citizen's response to the collective trauma of March 11th terrorist attacks in Madrid. *European Journal of Social Psychology*, 40, 1029-1045. <http://dx.doi.org/10.1002/ejsp.700>

SABUCEDO, J.M., & VILAS, X. (2012). Moral obligation: A forgotten dimension in the analysis of collective action. *Revista de Psicología Social*, 27, 369-377.
<http://dx.doi.org/10.1174/021347412802845577>

SABUCEDO, J.M., DURÁN, M., FERNANDEZ, C., ROMAY, J., & Dorna, A. (2007). Mouvements sociaux: discours et actions. In A. Dorna, & J.M. Sabucedo (Eds.), *Crises et violences politiques* (pp.41-70). Paris: Editions In Press.

SIMON, B., & KLANDERMANS, B. (2001). Politicized collective identity: A social

psychological analysis. *American Psychologist*, 56, 319-331. <http://dx.doi.org/10.1037/0003-066X.56.4.319> PMID:11330229

SIMON, B., STÜRMER, S., LOEWY, M., WEBER, U., FREYTAG, P., HABIG, C., KAMPMEIER, C., & Spahlinger, P. (1998). Collective identification and social movement participation. *Journal of Personality and Social Psychology*, 74, 646-658. <http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.74.3.646>

STÜRMER, S., & SIMON, B. (2004). Collective action: Towards a dual-pathway model. *European Review of Social Psychology*, 15, 59-99. <http://dx.doi.org/10.1080/10463280340000117>

STÜRMER, S., & SIMON, B. (2009). Pathways to collective protest: Calculation, identification, or emotion? A critical analysis of the role of group-based anger in social movement participation. *Journal of Social Issues*, 65, 681-705. <http://dx.doi.org/10.1111/j.1540-4560.2009.01620.x>

TAJFEL, H. (1981). *Human groups and social categories*. Cambridge: Cambridge University Press.

TORET, J., & MARÍN, O. (2013). Emociones colectivas y lenguaje en el sistema red 15M. En: @Dataanalysis15m & J. Toret (Eds.), *Tecnopolítica: la potencia de las multitudes conectadas. El sistema red 15M, un nuevo paradigma de la política distribuida*. Internet Interdisciplinary Institute (IN3) Universitat Oberta de Catalunya

TRAINI, C. (2009). *Emotions...mobilizations*. Paris: Presses de Science Po.

TURNER, R.H., & Killian, L.M. (1987). *Collective Behavior*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall. <http://dx.doi.org/10.1163/156853987X00224>

VAN AELSt, P., & WALGRAVE, S. (2001). Who is that (wo)man in the street? From the normalisation of protest to the normalisation of the protester. *European Journal of Political Research*, 39, 461-486. <http://dx.doi.org/10.1023/A:1011030005789> <http://dx.doi.org/10.1111/1475-6765.00582>

VAN STEKELENBURG, J., KLANDERMANS, B., & VAN DIJK, W. (2009). Context matters: Explaining how and why mobilizing context influences motivational dynamics. *Journal of Social Issues*, 65, 815-838.

VAN STEKELENBURG, J., WALGRAVE, S., KLANDERMANS, B., & VERHULST, J. (2012). Contextualizing Contestation: Framework, Design, and Data. *Mobilization: An International Quarterly*, 17, 249-262. <http://dx.doi.org/10.1111/j.1540-4560.2009.01626.x>

VAN ZOMEREN, M., POSTMES, T. & SPEARS, R. (2008). Toward an integrative social identity model of collective action: A quantitative research synthesis of three socio-psychological perspectives. *Psychological Bulletin*, 134, 353-372. <http://dx.doi.org/10.1037/0033-2909.134.4.504>

VAN ZOMEREN, M., POSTMES, T. & SPEARS, R. (2011). The return of moral motivation in predicting collective action against collective disadvantage. *Revista de Psicología Social*, 26, 163-176. <http://dx.doi.org/10.1174/021347411795448956>

VAN ZOMEREN, M., SPEARS, R., FISCHER, A.H. & LEACH, C.W. (2004). Put your money

where your mouth is! Explaining collective action tendencies through group-based anger and group efficacy. *Journal of Personality and Social Psychology*, 87, 649-664. <http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.87.5.649>

WALGRAVE, S., VAN LAER, J., VERLHUST, J. & WOUTERS, R. (2010). Why people protest. Comparing demonstrators' motives across issues and nations (Working paper). Amberes, Bélgica: Universidad de Amberes.

Por una definición del 15M. Una multitud irrepresentable

El 15M ha evolucionado tanto en objetivos, en maneras de hacer como en formas de organización. Estos tres aspectos del 15M en su momento presente tienen en común los conceptos de irrepresentabilidad, autoorganización y autonomía. Los objetivos han cambiado debido a la superación de los objetivos iniciales. Durante este tiempo el 15M ha atravesado diversas fases, desde la inicial de movilización, a la protesta más organizada, la construcción de unas demandas colectivas y la apelación directa a las instituciones para que tomen en cuenta esas demandas. En todo este proceso se ha construido una legitimidad social que hace incuestionables las reivindicaciones del movimiento y que desarma las críticas sobre su ausencia de propuestas. Pero en esta fase también hemos podido constatar que simplemente pedir un cambio no conlleva que éste se produzca, por eso los objetivos ahora son diferentes.

**Klaudia Álvarez
Darío Lovaglio**

El 15M es una forma de actuar

A lo largo de dos años han habido diversos intentos de definir el 15M, como clima, como sistema, como estado de ánimo, etc... Sin embargo ninguna de ellas abarca en su descripción las potencialidades de una dinámica que es difícilmente etiquetable. Amador Fernández-Savater ha descrito el movimiento del 15M como un clima: "el 15-M no sólo es una estructura organizativa, sino sobre todo un nuevo clima social".¹

Esta definición plantea en si misma problemas, el primero porque asume que en cierta manera el 15M sí es una estructura organizativa. Preferiríamos hablar en plural de estructuras que modifican su forma según el momento y el lugar. Es por esto que también es problemática la definición como clima social, que puede sonar como un oxímoron: un clima describe un fenómeno o un atmósfera, fotografiándola como en una postal desde el punto de vista del observador.

Las revueltas de estos últimos dos años desde la primavera árabe hasta Brasil demuestran que el 15M tampoco puede ser definido como contexto, dado que resuena en diferentes lugares de diferentes maneras como eco de lo común:

El eco de lo común no se consume linealmente en el vacío, funciona de manera diferente ya que puede rebotar ganando fuerza millones de veces, crecer, amplificarse, también puede ser interrumpido y retomado más tarde. Lo que está claro es que cuanto más común más vida tiene. (Gual, 2012)

En cambio, podemos decir que el 15M es un movimiento dinámico que rechaza la unidad; no existe un sistema, ni un contexto porque el 15M es una forma de actuar, forma y contenido de la actividad productiva de la cooperación social. El 15M rompe la soledad del individualismo neoliberal porque ha generado múltiples encuentros. La plaza, la red, las asambleas expresan el poder constituyente de la multitud.

Al mismo tiempo tampoco nos parece completamente asumible la descripción del 15M basada exclusivamente en el estado emocional colectivo:

El sistema-red #15M es un ambiente, un estado de ánimo colectivo, un goce de la potencia del estar juntos que ha balbuceado por unos meses una potencia política inaudita de nuevo tipo. (Toret, 2012)

El 15M es también expresión de la interacción que produce empoderamiento y nuevas formas de vida, donde lo emocional también está presente y forma parte del todo el trabajo inmaterial: la producción de lenguajes, códigos, hábitos y afectos. Nos parece peligroso despolitizar los sujetos y otorgar la función de interfaz entre plaza y red al lenguaje y las emociones, sin tener en

cuenta la voluntad política de la nueva composición social que elige sus medios en función de fines concretos. Es importante tener presencia la autonomía del sujeto y no creer que se mueve apenas en función de impulsos catalizados por emociones en la red. El hartazgo no tiene sólo una dimensión emocional, es decir, la producción del sujeto no se determina sólo en función de sus emociones sino de su experiencia material, o como decía Foucault *la experiencia límite que sustrae el sujeto a sí mismo*²

1 Fernández-Savater A. (2012) ¿Cómo se organiza un clima? Público.

<http://blogs.publico.es/fueradelugar/1438/%C2%BFcomo-se-organiza-un-clima>

2 Entrevista realizada por Ducio Trombadori en *Coloquio con Foucault*. En *El yo minimalista y otras conversaciones*, Buenos Aires, La marca, 1981.

En cuanto a considerar el 15M como un **sistema-red**, es imprescindible el matiz de que si bien es cierto que la forma de organización responde a una estructura en red, no podemos circunscribir la red a internet. Sin duda las redes sociales en internet han contribuido a la difusión de los mensajes, a su replicación y la propia organización del 15M, pero entendemos la red como algo más allá del ámbito digital. Como dice Padilla, las redes sociales son un efecto de superficie:

Twitter o Facebook ocultan el resultado productivo de una utopía hacker por construir una red distribuida, abierta y flexible. Ignorar ese sustrato otorga valor a lo que no lo tiene tanto (Twitter) e ignora el valor de lo que sí lo tiene (la capacidad de cooperación social, con o sin Twitter).³

Lo que tienen en común las definiciones del 15M como sistema, como estructura, como clima o como contexto es que obvian su carácter cambiante. A la imagen estática del 15M en la plaza preferimos la metáfora de una película en rodaje y sin guión, donde este último se define en cada momento, en cada lugar, en cada contexto. En palabras de Zapata, la **mutación** es el más feliz acontecimiento 15M: "No verlo así es un error grave que identifica el acontecimiento con una forma organizativa cerrada y con tendencia a la repetición"⁴.

Entonces, el 15M nunca fue un **actor**, sino una forma de actuar. Es a partir de esta constatación que uno de los lemas que han circulado este año alrededor de su segundo aniversario ha sido "no hemos vuelto, porque nunca nos hemos ido". El **método 15M** empezado en 2011 en las redes sociales hoy asume un carácter general que se replica de Turquía a Brasil como forma de organizar la protesta y su comunicación, sin liderazgo, sin banderas y al margen de los grandes medios. Refiriéndose a las últimas revueltas multitudinarias acontecidas en Brasil, la descripción es la siguiente:

Independientemente de las evoluciones futuras, la multitud mostró su potencia. A derecha y a izquierda –se dice con escándalo– el movimiento no tiene "organicidad", ni "línea", ni "liderazgos". Incluso la llamada izquierda radical tuvo que reconocer que no existen banderas "abstractas" que puedan ser impuestas "de afuera hacia adentro" al magma que se constituía desde abajo⁵.

El método 15M tiene que ver con una manera de actuar, con **códigos, lógicas y prácticas** que se comparten y replican, donde no hay un sujeto ni actor concreto, sino una forma de ser y estar:

Una serie de eventos de politización que van incluyendo a capas cada vez más extensas de la sociedad y que replican características que acaso sean los signos del tiempo, las que se revelaron aquel 15M y que dejaron suficiente impronta en el imaginario colectivo para convertirse en lugares comunes de la expresividad política y social. Nos referimos a la participación de cualquiera como cualquiera, a la huida de las

3 Padilla M. (2013) El kit y el 15M a vista de pájaro. Diagonal Periódico

<https://www.diagonalperiodico.net/saberes/kit-y-15m-vista-pajaro.html-0>

4 Zapata G. (2013) Lo que no muta, muere. Diagonal Periódico <http://www.diagonalperiodico.net/plaza/lo-no-muta-muere.html>

5 A. PilattiA. Negri y G. Cocco. (2013) El poder constituyente en las calles y plazas de Brasil. Lobo Suelto

<http://anarquiacoronada.blogspot.com.es/2013/06/el-poder-constituyen-en-las-calles-y.html?q=cocco>

identidades políticas previas, a la ausencia de liderazgos y de identificaciones fuertes, a la fuga del mapa político tradicional de derechas-izquierdas, a la espontaneidad, a la libre toma de la palabra, al tono alegre, a la noviolencia –a pesar del ahínco desesperado de un régimen en descomposición buscando su reflejo violento–, etc.⁶

No podemos negar la complejidad del asunto, a lo largo de dos años muchas organizaciones previas al 15M han aprendido a utilizar el lenguaje y las herramientas del movimiento creando híbridos que tal vez a veces han debilitado y otras veces han mantenido actual esta forma de actuar. En particular, la izquierda política en crisis que a lo largo de estos dos años ha revitalizado su discurso gracias al 15M hoy sólo podrá avanzar si está a la altura de volver a "las plazas" **sin banderas** para devenir un movimiento **difuso y plural**.

El 15M no es un actor, por tanto escapa a las maniobras de la representación en cualquiera de sus direcciones: ni representa a nadie, ni puede ser representado.

Más allá de la definición, ¿qué ha hecho el 15M?

Después de dos años, empezamos a tomar una perspectiva sobre qué fue, qué es y hacia donde va el 15M. En el análisis de la deriva del movimiento es inevitable pensar qué hemos hecho durante este tiempo y qué ha cambiado. Lo primero es reconocer ciertas victorias, unos objetivos iniciales cumplidos de sobra, como eran la **movilización** y el **despertar político** de una sociedad adormecida. Pero más allá de la politización es necesario también reconocer pequeños **logros** concretos, la suma de los cuales implican uno mayor: la progresiva instauración de un **nuevo paradigma** en el cual la cultura de la transición está siendo puesta al descubierto y superada, y la asimilación de unas nuevas formas de hacer en lo colectivo y en lo personal que se oponen al modelo en el que la sociedad española estaba instalada.

Durante estos dos años el 15M se ha movido paralelamente entre una tensión destituyente y otra constituyente, siendo estos dos caminos inseparables y constitutivos del movimiento desde sus inicios. En ambos sentidos los cambios producidos desde mayo de 2011 son incuestionables.

Desde la tensión destituyente, el cambio de paradigma al que antes aludíamos se concreta en la capacidad del 15M para haber generado en muy poco tiempo una **crisis de legitimidad del régimen** que pone en cuestión la transición, sus consensos, el sistema de partidos y hasta la constitución.

Cuando hablamos de momento destituyente nos referimos a la deslegitimización de las grandes instituciones que hasta hace poco enmarcaban nuestras vidas y ahora están siendo denunciadas desde las calles. Las manifestaciones, encierros, huelgas y otras protestas apuntan al estado terminal del régimen del 78. Hablamos del NO, imprescindible en toda revuelta: NO nos representan, NO a los recortes, NO queremos ser mercancías en manos de los banqueros⁷.

También desde este eje destituyente el 15M ha innovado en las **prácticas de protesta**. El repertorio de acciones desobediencia civil y respuesta que se han desplegado ante los incesantes recortes nada tiene que ver con las tradicionales manifestaciones, desde

6 'La Nada y el fantasma. Diagonal Periódico <http://www.diagonalperiodico.net/la-plaza/la-nada-y-fantasma.html>

7 Fundación de los Comunes(2013) "Destituir, instituir, constituir". *Diagonal periódico* <http://www.diagonalperiodico.net/blogs/fundaciondeloscomunes/destituir-instituir-constituir.html>

los escraches de la PAH hasta el 25S.

Todas estas prácticas han servido no sólo para generar dudas sobre el discurso de la realidad, sino, lo más importante, para abrir la posibilidad de existencia de **otras realidades**. Este cambio en la mentalidad a nivel generalizado, la capacidad de imaginar más allá del discurso establecido en los medios por los gobiernos, en de por sí muy poderosa, pero los innumerables proyectos que se ha llevado a cabo con éxito sitúan esta capacidad también lo concreto, lo tangible, haciéndola doblemente relevante. Aquí lo destituyente se transforma en constituyente, desde lo micro en los barrios o pequeñas historias de resistencia y lucha contra las instituciones locales, que muchas veces terminan en victorias, hasta la construcción de nuevas y **amplias mayorías sociales** no identitarias que abren la puerta a la transformación real.

Además, las mayorías sociales no se restringen al estado Español. Construir un **movimiento europeo y global**, con demandas comunes, estaba en la hoja de ruta del 15M desde sus inicios. Jornadas como el 15 de octubre, los diversos encuentros internacionales que se han venido produciendo durante estos dos años, la replicación de modelos de protesta y de demandas en otros lugares del planeta, son prueba de la capacidad constituyente del 15M cómo método.

Desde el 15M se han construidos **redes de autocomunicación**, identidades colectivas y estrategias de comunicación propias que han demostrado ser funcionales y completamente operativas al margen de los sistemas de comunicación tradicionales y sin necesidad de personalismos. Sin caer en utopías tecnológicas, reconocemos estas redes descentralizadas y distribuidas como poder constituyente porque sirven para proponer, comunicar y organizarnos, y establecen una pauta de replicación que permite que las acciones tengan no sólo una amplia repercusión informativa sino que sean replicables en sí mismas y multipliquen así su potencia:

Prácticas de democracia desde abajo que se multiplican, complejizan y diversifican desde el 15M, construyendo una suerte de instituciones de lo común⁸.

Radiografía actual del 15M

El 15M es difícilmente definible, en tanto que es una manera de actuar en continua reconfiguración. Partiendo de esa premisa, podemos decir que la fase por la que atraviesa ahora el movimiento es otra, que no corresponde a la fotografía de las plazas en 2011. En palabras de Savater “las semanas de acampada en Sol fueron un tiempo excepcional, pero resulta muy complicado habitar una excepción⁹”

El tránsito de la centralidad de las plazas a otros espacios, y la consiguiente disminución de **visibilidad** y de personas activas a diario en asambleas y grupos de trabajo, se ha interpretado a veces como la señal de que el 15M iba camino de su desaparición. Sin embargo, la realidad es que una vez abandonadas las plazas, superado el momento de confluencia excepcional, muchos grupos han decidido trabajar desde otra perspectiva, construyendo el cambio social desde lo **micro**, trabajando en el desarrollo de esas amplias mayorías que posibilitan la transformación real y duradera desde ámbitos locales o temáticos, sin buscar notoriedad mediática ni el apoyo de la opinión pública,

8 Fundación de los Comunes (2013) “Destituir, instituir, constituir”. *Diagonal periódico* <http://www.diagonalperiodico.net/blogs/fundaciondeloscomunes/destituir-instituir-constituir.html>

9 Fernández-Savater, A. (2012) ¿Cómo se organiza un clima? Público. <http://blogs.publico.es/fueradelugar/1438/%C2%BFcomo-se-organiza-un-clima>

porque su trabajo es igual de efectivo con o sin ella.

Esta es una fase de fragmentación aparente, en cada uno vuelve a los suyos y se recluye en su territorio y en su tema. Pero es aparente porque las redes de comunicación interna siguen existiendo, lo que se generó en las redes y en las plazas sigue activo, aun sin ser tan visible como en 2011. Estas redes tienen la capacidad de **reactivarse** en el momento en que sea necesario, y salir a la luz como conglomerado no uniforme pero con unas demandas comunes.

El 15M no es un actor y no podemos situarlo en un lugar, pero como método podemos decir que sigue presente en muchos espacios activando procesos y guiando caminos:

A los dos años de su despertar, el clima 15M sigue siendo un disparador (“un paraguas”, dice la gente) disponible y operativo bajo el que se multiplica y se organiza lo concreto, sin importar si eso concreto tiene relación explícita u orgánica con el 15M o no¹⁰.

El 15M ha evolucionado tanto en objetivos, en maneras de hacer como en formas de organización. Estos tres aspectos del 15M en su momento presente tienen en común los conceptos de irrepresentabilidad, autoorganización y autonomía.

Tras dos años, los objetivos han cambiado debido a la superación de los **objetivos** iniciales. Durante este tiempo el 15M ha atravesado diversas fases, desde la inicial de movilización, a la protesta más organizada, la construcción de unas demandas colectivas y la apelación directa a las instituciones para que tomen en cuenta esas demandas. En todo este proceso se ha construido una legitimidad social que hace incuestionables las reivindicaciones del movimiento y que desarma las críticas sobre su ausencia de propuestas. Pero en esta fase también hemos podido constatar que simplemente pedir un cambio no conlleva que éste se produzca, por eso los objetivos ahora son diferentes. Ya no se trata de crear opinión pública, despertar conciencias, movilizar o hacer demandas. Todo eso ya se hizo, como un primer paso necesario -fue el objetivo inicial de la convocatoria del 15 de mayo de 2011-, sin embargo ahora es necesario ir más allá porque no es suficiente con hacer demandas justas y protestar.

Si dormíamos y despertamos, la conciencia no es un problema. El concienciar termina siendo una trampa por la que, si algo no funciona suficientemente bien, siempre es culpa de un otro no concienciado. El problema es otro¹¹.

El problema no es que no se pueda, sino que no quieren. Es una cuestión de **voluntad política**.

A pesar de la participación multitudinaria en plazas, manifestaciones y todo tipo de acciones de protesta, a pesar de la haber expandido fronteras y haber conseguido una movilización global, las políticas de austeridad no han retrocedido ni un milímetro y los gobernantes siguen defendiendo sus posiciones ignorando completamente lo que ocurre fuera. Este es el contexto en el que el 15M tiene aprender a moverse, muy diferente del previo al 15 de mayo de 2011, cuando un poco ingenuamente pensábamos que con tomar la calle bastaría para cambiar algunas cosas.

Esto nos lleva a las nuevas maneras de hacer, que ya no son apenas reactivas sino

10 Padilla, M. (2013) El kit y el 15M a vista de pájaro. Diagonal Periódico <https://www.diagonalperiodico.net/saberes/kit-y-15m-vista-pajaro.html-0>

11 Zapata, G. (2013) Lo que no muta, muere. Diagonal Periódico <http://www.diagonalperiodico.net/la-plaza/lo-no-muta-muere.html>

que implican **construcción de realidad**. Asumiendo que nuestras demandas son innegociables, ha llegado el momento de actuar no sólo de forma simbólica sino con prácticas concretas¹².

Estas maneras de hacer implican descartar la conquista del Estado, porque la lucha por el poder del Estado, en sí misma, es una forma de reproducir el poder, es caer la trampa de la representación y volver a ceder la capacidad de decidir y actuar. Dicho de otro modo, el juego electoral es un campo ajeno a los movimientos sociales, y con las reglas marcadas por leyes que se han dado para garantizar la estabilidad del sistema¹³. El cambio de verdad se genera en los **márgenes** y en las **grietas**, autónomamente de las estructuras del estado.

Las nuevas maneras implican construir cambio real, que ataque los poderes sin entrar en su terreno, sino desbordándolo. Rechaza la mediación externa, como partidos y sindicatos, para trabajar con madurez, sabiendo bien lo que queremos y decidiendo cómo hacerlo realidad, pero no deniega la colaboración cuando las estructuras estén a disposición de las necesidades del movimiento.

Un horizonte posible para renovar el 15M podría ser la magnitud de su traducción articulando la relación entre la micropolítica y el plan macropolítico a través de una herramienta practico- teórica que pueda cruzar los diferentes planos que constituyen las bases de nuestra sociedad. Por eso Europa, no desde el punto de vista de los 27 estados miembros, más bien desde el punto de vista continental, puede ser el campo donde empezar a trabajar en este sentido. Europa es un territorio físico y conceptual que por extensión y por facilidad de comunicación en espacios heterogéneos puede ser una clave para dotar el movimiento de una capacidad más amplia de intervención política. No es algo nuevo que el movimiento apunte hacia la transnacionalidad, esta idea estuvo presente desde incluso antes del 15M en la propia gestación del movimiento y tuvo un primer momento en el 15 de octubre de 2011, fecha la que se vuelve a apuntar como próxima cita para una huelga al margen de la convocatoria sindical, o sea una huelga social.

En este recorrido que nos lleva a pensar donde está ahora el 15M o hacia dónde se dirige, no todo son luces. De un tiempo a esta parte la tendencia al **atrincheramiento identitario** en la marca 15M es cada vez más evidente. Las sombras de la endogamia, de la autorreferencialidad y del repliegue hacia las microidentidades de cada colectivo son un campo de batalla en el que se lucha cada día. Estos mismos viejos problemas son los que desde el 15M habíamos criticado a algunos movimientos sociales previos. Olvidar la amplitud y diversidad propias del 15M es olvidar aquello que lo hizo diferente. La esencia del 15M es que apela a cualquier persona, no apenas a una militancia o al activista profesional. Los modos de hacer que convocan y acogen sólo a activistas forman parte de un recetario que no es propio del 15M.

Para construir mayorías sociales, para mantener las que se han construido desde 2011, hay que querer hacerlo, y esto implica estar dispuesto a **renunciar a marcas**, incluso, a la propia marca 15M. Implica no quedarnos en la comodidad de los discursos aprendidos y los lugares comunes, salir de las zonas de seguridad de cada uno y encontrarnos con la diferencia de opinión, de método o de lenguaje del resto, y ser

12 Comité Disperso (2013) Del Mayo global al Octubre del cambio <http://comitedisperso.wordpress.com/2013/05/01/del-mayo-global-al-octubre-del-cambio/>

13 Villasante, T. R. (2013) Afrontar lo electoral. Diagonal Periódico <http://www.diagonalperiodico.net/laplaza/afrontar-lo-electoral.html>

capaz de encontrar elementos comunes desde los que construir. Esto no significa renunciar a la especificidad de lo que cada uno es, sino saber guardarla en determinados momentos y no hacer de ella una bandera.

La excesiva **burocratización** de los procesos y la solidificación de estructuras organizativas difíciles de manejar y mantener, son también algunas sombras que acechan en el 15M. El riesgo de que el 15M acabe convertido en aquel viejo activismo que se pretendía superar se esconde detrás de todo aquello que lo ancla, sea una estructura, un espacio, una fecha.

La imposibilidad de la representación

El grito en las calles de “no nos representan” viene a expresar el rechazo a la representación política, a la mediación. Si bien en un principio tenía que ver con el desafecto hacia unos políticos que no merecen confianza, rápidamente ese grito se convirtió en la expresión de la **madurez** política de la sociedad, que desde hace dos años reclama su **autonomía** y rechaza la tutela que supone la representación parlamentaria y delegar el poder decisión en otros.

No puede ser representado quien no quiere serlo, porque quiere decidir por sí mismo. Pero más allá de la propia negativa del 15M a ser representado existe una imposibilidad que parte de una realidad tangible, que es que aquello que no es unitario, ni uniforme, no puede ser representado. El 15M no es un actor, y los quincemayistas no son una masa. Frente a la noción de masa homogénea que protagonizaba la lucha de clases del siglo XX, el escenario está ocupado ahora por una **multitud diversa, mutable**, que no puede ser representada por una unidad (partido/estado) que recoja sus deseos y necesidades. Caer en esta representación supondría la reducción de las múltiples singularidades que componen el 15M y toda la sociedad a una masa homogénea.

Los políticos neoliberales vienen pidiendo desde el primer día la institucionalización del 15M como única vía para conseguir legitimidad. Paradójicamente, desde la izquierda se cae exactamente en el mismo esquema defendiendo que el poder hay que tomarlo en el Congreso para generar cambios. Sin embargo el 15M desafía este modelo defendiendo la **autoorganización** de la sociedad y su capacidad de construir nuevas instituciones.

Y es lógico sentir el miedo que causa la falta de representación. ¿Quién se va a preocupar de nuestras necesidades vitales? ¿Quién nos va a proteger? ¿Quién va a hacerse cargo de trazar un plan, ahora que el mundo es tan fragmentado y diverso?

El entusiasmo y la alegría conviven con la impotencia y angustia, y a cada poco resurge la idea de que a todo esto “le falta algo” si no se articula con instancias políticas. “Está bien eso de parar algunos desahucios, pero hace falta cambiar la política económica, que es una máquina de pobreza y exclusión”. Reaparece la necesidad de “completar” la lucha social poniendo un pie en la política, como si el movimiento social solo pudiera poner “parches”, pero tuviera carencias para cambiarlo “todo”.

Puede estar bien, puede ser bueno y conveniente experimentar con tácticas electorales. No pasa nada. Pero el caso es que la representación (y los representantes) forman parte de esa lógica que empezó a resquebrajarse.

Y es por eso que las tácticas electorales están ahí para ser utilizadas, faltaría

más. Pero ¿qué vamos a hacer con esa persistente idea de que los problemas de fondo se terminarán solucionando cuando llegemos “allí arriba”?¹⁴

El 15M 2011 abrió una grieta para volver a hablar de democracia cuestionando la función de nuestros gobiernos. Los partidos y los sindicatos han sido los elementos críticos que este movimiento individuó como ineficaces e inadaptados para cumplir sus funciones otorgadas por las constituciones de la modernidad. Entonces, una regeneración del movimiento podría empezar por atacar sus instituciones a partir de aquellas que pusieron las bases para la conquista de los derechos de la clase obrera, el derecho a sindicato y la huelga. Sindicato y huelga han sido en el fordismo las conquistas de las luchas obreras, de género, de raza, etc. que ofrecieron la posibilidad de negociación entre capital y trabajo. Hoy este pacto salta, igualmente que la fábrica hoy no representa el lugar central de la producción, más bien toda la actividad subsumida por el capital financiero. Siendo imposible hoy un nuevo *New Deal* como colchón para la reproducción de la fuerza de trabajo de la fábrica, un reto teórico-político sería traducir lo que el sindicato y la huelga han sido durante el fordismo para declinarlo al presente. Si la fábrica se extiende a toda la sociedad en su conjunto entonces las herramientas tradicionales resultan insuficientes. Como la democracia representativa y el dispositivo constitucional fueron los objetos de la crítica del 15M, la crítica de sus instituciones puede ser una lanzadera para abrir un proceso constituyente. Transformar la huelga en una toma de posición subjetiva significaría atacar en la dispersión para construir empoderamiento social para la creación de nuevas instituciones democráticas comunes que distribuyan la riqueza producida hacia toda la sociedad.

La dispersión como forma organizativa

En cuanto a estructura del movimiento o forma de organizarse, después de la confluencia en las plazas, ha habido una progresiva dispersión, que ha facilitado una gran capacidad de actuación del movimiento en diferentes puntos, ámbitos y maneras.

En la euforia del despertar, el desorden vino de visita. Nadie lo había invitado, pero ahí se presentó, también autoconvocado. Y, mientras hacía notar su presencia, nos explicó cómo el sistema intenta por todos los medios escudarse en él para ser más resistente (eso que se dice de que el desorden es sistémico). Nos dijo cómo le duele que la gente lo caracterice por lo que no posee, por su falta de orden, en lugar de hacerlo por lo que sí posee: una muy buena capacidad para acoplarse a la realidad. Y nos sopló hasta dejarnos dispersos en el caos.

Del caos han surgido esas acciones, construcciones y giros que tienen intenciones integrales, no corporativas; tienden a organizarse como comunidad, y no como un calco de la organización estatal; penetran en la vida cotidiana, construyendo una nueva vecindad; usan su poder-capacidad y no su poder-dominación; expanden una nueva cultura, sin hacer floklorismo... Y, sobre todo, no son representables”¹⁵.

14 Padilla, M. (2013) Esto no es una manifestación – Acciones, construcciones y giros revolucionarios para salvar el mundo. Al final de la asamblea.
<http://alfinaldelaasamblea.wordpress.com/2013/04/30/esto-no-es-una-manifestacion-acciones-construcciones-y-giros-revolucionarios-para-salvar-el-mundo/>

15 Padilla, M. (2013) Esto no es una manifestación – Acciones, construcciones y giros revolucionarios para salvar el mundo. Al final de la asamblea.
<http://alfinaldelaasamblea.wordpress.com/2013/04/30/esto-no-es-una-manifestacion-acciones->

Compartimos parcialmente la lectura del 15M de Padilla, aunque el caos que evoca no nos parece reflejar la variedad de las experiencias que han participado y participan de este proceso. Si el “caos” quiere decir la ausencia de una estructura estable o de una organización permanente entonces preferimos hablar de la dispersión como forma de organización. Han habido intentos de reorganización del movimiento que pretendían combatir dicha dispersión estructurando una lucha coordinada a través de la centralidad de una organización. Estos intentos de rearticulación se han revelado siempre poco operativos, anclados en **superestructuras** sin capacidad de transformación ni respuesta rápida, que además implican la **jerarquización** y la **representación** dentro del propio movimiento. El futuro del 15M pasa por ser capaz de reconocer en la dispersión una nueva forma de organización más sostenible, gracias a la creciente autonomía de la producción de la riqueza que favorece la capacidad de autoorganizarse y crear nuevas formas de vivir y de habitar.

Las instituciones también han intuido la relevancia de la dispersión para seguir justificando la necesidad de su contrario: una estructura central que sea capaz de actuar como **interlocutora** o que, gracias a su solidez, garantice la estabilidad a través de una coordinadora central del movimiento. Ni una ni otra son necesarias ni deseables. Puesto que las demandas son innegociables es innecesaria la interlocución. Y no es deseable porque representa jugar en terreno enemigo y someterse a sus reglas del juego. La dispersión como estructura es mucho más efectiva y genera más cambio que una coordinación centralizada, eso lo ha demostrado la propia experiencia de estos dos años, por tanto no es deseable esa conglomeración, sino más bien lo contrario: autonomía de los grupos, autoorganización y comunicación fluida para juntarnos sólo en los momentos necesarios.

Sin embargo, contra lo que algunos puedan pensar, la irrepresentabilidad del movimiento no significa huir de una **estrategia** política. Al escapar de la representación el movimiento se vuelve imprevisible e incontrolable. Situarse en el otro plano permite que la estrategia del movimiento sea efectiva. Como un **enjambre** aparece, desaparece, reaparece donde nadie lo espera. Se dispersa, se junta a veces. Muta constantemente, cambia patrones, ritmos, estructuras, recorridos. No tiene una columna vertebral, tiene muchas. A veces es invisible. Otras extraordinariamente visible. No sólo opone resistencia de manera enérgica, sino que crea **nuevas instituciones** que transforman la realidad a pedazos, generando cambios reales en la vida cotidiana de las personas.

“El 15-M tiene mucho que ver con la alegría de estar juntos en una sociedad de competencia y sálvese quien pueda. Esa alegría podía palpase en las plazas, en el 15-O o en la cabalgata indignada. Pero sólo podemos estar juntos, compartiendo espacio y tiempo, en momentos excepcionales. ¿Cómo estamos juntos cuando no estamos juntos?” (Savater)

Organizarse en la dispersión posibilita la creación de nuevas maneras de hacer en todos los contextos, una renovación en las ideas y en las prácticas. Oponiéndose al sentido común que delega en la “clase política” los cambios deseados enmarcados dentro del derecho y de la constitución, la campaña de logros15M¹⁶ propone un mapeo de experiencias de lucha que sirva para visibilizar que la lucha autónoma a cualquier escala, aunque sea pequeña, puede influir mucho en la realidad cotidiana de muchas personas. Prácticas que suponen un hackeo al sistema, que dan solución a problemas cotidianos, que vertebran

[construcciones-y-giros-revolucionarios-para-salvar-el-mundo/](http://logros15m.cc)

16 <http://logros15m.cc>

redes de apoyo y posibilitan la multiplicación y amplificación de estas luchas en diferentes territorios.

Cuando se apela a las plazas, a las manifestaciones de calles multitudinarias, se corre el riesgo de olvidar cómo la máquina del 15M sigue produciendo logros concretos dentro y afuera del entorno activista. Entonces es cuando dicen que el 15M no existe o que ha sido derrotado. La pregunta no debe ser por qué decrecemos sino cómo es que en algún momento cercano llegamos a ser 300. (...) Si fuésemos capaces de encontrar las causas profundas de la explosión de mayo, estaríamos en condiciones de crear el espacio y las condiciones para que pudiera repetirse e, incluso, superarse¹⁷.

Bibliografía

GUAL, J.M. (2012) *El eco del común*. En *Democracia Distribuida. Miradas de la Universidad Nómada al 15M*. Universidad Nómada.

TORET, J. (2012) *Una mirada tecnopolítica sobre los primeros días del 15M*. En *Democracia Distribuida. Miradas de la Universidad Nómada al 15M*. Universidad Nómada.

NEGRI, A., & LAZZARATO, M. (2001) *Trabajo inmaterial. Formas de vida y producción de subjetividad*. Río de Janeiro: DP&A Editora.

WILLIAMS, A. & SRNICEK, N. (2013) #ACCELERATE, Manifiesto for Acceleracionist Politics, <http://speculativeheresy.files.wordpress.com/2013/05/accelerate.pdf>

17 #reinicia15M (2011) Al final de la asamblea <http://alfinaldelaasamblea.wordpress.com/2011/12/23/un-paso-atras-y-epitafio-para-mi-mismo/>

Flashback 15M: las raíces socioculturales de la **política callejera** en España

El objetivo de esta comunicación será, con el fin de aproximarnos al 15M, poner en relación de forma telegráfica tres dimensiones que, a mi juicio, nos podrían ayudar a discernir algunos elementos analíticos. En primer lugar situar este movimiento social dentro del campo de juego que abre la denominada “política callejera” (Ealham, 2005), es decir, las prácticas de acción colectiva que toman como escenario central la propia reproducción social de la ciudad entendida como un territorio de conflicto donde se producen distintas polaridades políticas. En este sentido, se trataría de conectar esta política callejera y sus diferentes plasmaciones locales con el “derecho de la ciudad” y el reclamo de la propia urbe “para la lucha anticapitalista” (Harvey, 2013). En segundo lugar dar cuenta de cómo esta clase de prácticas políticas de la ciudad retroalimentan, a su vez, procesos de subjetivación política, entendiendo por “sujeto” y “proceso de subjetividad” los aportes formulados por Michel Foucault, François Laplantine y Bernard Lahire. En tercer y último lugar, abocetar un brevísimo recorrido diacrónico por algunas prácticas políticas callejeras en España a lo largo del siglo XX.

..

Ernesto García López
Universidad Autónoma de Madrid

La ciencia social que *nosotros* queremos practicar es una *ciencia de la realidad* (*Wirklichkeitswissenschaft*). Queremos comprender la vida que nos rodea, en la que estamos insertos, en su *singularidad*, es decir, queremos comprender, por un lado, la organización y el *significado cultural* de sus fenómenos concretos en su forma actual; y por otro, los motivos por los que históricamente han-llegado-a-ser-así-y-no-de-otra-manera.

Max Weber

I. Introducción: #planosecuencia

Cortometraje. Las calles arden. Las ciudades se conectan por medio de la indignación de las gentes. No se trata del ruido de las antorchas y las banderas rojas (o sí), ni del internacionalismo de viejo cuño liderado por vanguardias revolucionarias. Más bien parecen formas urbanas emergentes¹ que rechazan unas veces las dinámicas de las propias élites locales y otras los dictados de una crisis mundializada que ha estallado en el corazón de Wall Street, la City londinense o los pasillos funcionariales de Bruselas. ¿Una nueva etapa en la “globalización de las resistencias”? (Amin y Houtart, 2003). Todo podría haber comenzado el 15 de noviembre de 2008 ante el Alþingishús (sede del Parlamento de Islandia) en Reikiavik. Un puñado de personas sentadas bajo el frío (entre 3.000 y 6.000, casi un 2% del total de la población) exigen responsabilidades por el crack financiero del país blandiendo peligrosas cacerolas. Arranca una revolución social, silenciada en el resto de Europa, que transitará de las protestas, el cambio de gobierno, la conformación de forums ciudadanos, la apertura de un proceso constituyente, la celebración de referéndums sobre la deuda de los bancos hasta llegar a la celebración de un juicio al Primer Ministro. 25 de enero de 2011. Plaza de la Liberación o plaza Tahrir (en árabe: ميدان التحرير, transcrito mydān āt-taḥrīr). Quince mil manifestantes ocupan el mayor espacio público del centro de El Cairo. Arranca una revolución que finiquita la dictadura de Hosni Mubarak (quien es encarcelado) y obliga a transformar, de forma substantiva, el devenir político de Egipto. Las imágenes de la refriega callejera y la represión gubernamental constituyen uno de los clímax visuales de las llamadas “Revoluciones Árabes” (Túnez, Libia, Siria, en menor medida Marruecos). 15 de mayo de 2011. Puerta del Sol. Madrid. Tras una manifestación convocada por varios colectivos y a través de las redes sociales empieza la #acampadasol y con ella un ciclo y un repertorio de protestas (Tarrow, 2011) que todavía hoy sacuden los cimientos de la vida política española. Asambleas Populares, Mareas Ciudadanas, *okupación* de edificios, creación de centros sociales autogestionarios, escraches a políticos en los distritos acomodados de la capital, paralización de desahucios, llamadas a emprender un nuevo

1 Soy consciente de lo escurridizo del término “emergente”, así como de la dificultad para establecer sus límites a la hora de aplicarlo a un objeto/sujeto social. No obstante, de manera provisional y a falta de una mejor conceptualización, suscribo la visión que Raymond Williams hiciera: “Lo emergente «abarca tanto los nuevos significados y valores, nuevas éticas, nuevas relaciones y tipos de relaciones que se crean continuamente, como aquellos elementos que son alternativos o de oposición” (2000: 145)

proceso constituyente, *Toque a Bankia*², activismos, cooperativas integrales, manifestaciones multitudinarias por las principales vías de los centros urbanos, y algunos cercos al Congreso de los Diputados custodiado las veinticuatro horas del día por las Unidades de Intervención Policial (los más conocidos como “antidisturbios”). Acaba de nacer el 15M, un nuevo “espacio de movilización” según Ángel Calle (en Cruells e Ibarra, 2013: 8). 17 de septiembre de 2011. Inspirados por el ejemplo de la Puerta del Sol (Lawrence, 2013) miles de neoyorkinos se lanzan Broadway abajo a ocupar Wall Street, acampan o, más bien, son empujados a hacerlo en Zuccotti Park en el Lower Manhattan. Se origina el movimiento #occupywallstreet que tendrá vertiginosas ramificaciones por diferentes ciudades de Estados Unidos, Reino Unido y Europa. Las redes sociales *retwittean*. Los intercambios se multiplican, los semilleros activistas germinan. Desde los tiempos de Seattle o la madrugada de los Foros Sociales Mundiales no sé recuerda nada igual. Y entonces la “Primavera Turca” en la plaza Taskim de Estambul, las movilizaciones de *Que se lixe a Troika*³ en Lisboa, el recuerdo de la plaza Syntagma en Atenas, las protestas ante las sucursales bancarias de Nicosia (Chipre) en contra del “corralito” decretado por la Unión Europea, y las recientes movilizaciones masivas de los indignados en las conurbaciones de Brasil (Río de Janeiro, São Paulo y Brasilia a la cabeza) con motivo, como primera mecha del incendio social, del aumento del coste del transporte público... y antes las luchas estudiantiles en Santiago de Chile desde 2011 a 2013, los disturbios de las periferias racializadas del *South London*, las *banlieues* parisinas, las áreas del sur de la ciudad de Estocolmo como Hagsätra, Skogås o Rågsved, las protestas en Moscú contra el autoritarismo de Putin... un complejo mundo urbano en estado de ebullición.

El objetivo de esta comunicación será, con el fin de aproximarnos al 15M, poner en relación de forma telegráfica tres dimensiones que, a mi juicio, nos podrían ayudar a discernir algunos elementos analíticos.

En primer lugar situar este movimiento social dentro del campo de juego que abre la denominada “política callejera” (Ealham, 2005), es decir, las prácticas de acción colectiva⁴ que toman como escenario central la propia reproducción social de la ciudad entendida

2 Tomado de enlace: <http://toqueabankia.net/> (Consultado en 24 de junio de 2013).

3 “Que se joda la Troika”. Tomado de enlace: <http://queselixeatroika15setembro.blogspot.com.es/> (Consultado en 24 de junio de 2013).

4 Por “acción colectiva” entiendo el concepto emanado de diferentes aportaciones hechas por sociólogos como Alain Touraine, Alberto Melucci, Manuel Castells, Donatella della Porta, Mario Diani, etc., pero en el caso que nos ocupa me parece interesante situar en diálogo y contraposición a la perspectiva ofrecida por Sidney G. Tarrow para quién “[...] la acción colectiva surge en respuesta a los cambios en las oportunidades y restricciones políticas, y sus participantes responden a una variedad de incentivos: materiales e ideológicos, partidistas y grupales, prolongados y episódicos. Las personas que poseen limitados recursos pueden actuar colectivamente, aunque sea de forma esporádica, aprovechando esas oportunidades mediante repertorios de acción conocidos. Cuando estas acciones se basan en redes sociales compactas y estructuradas de conexión eficaces y utilizan marcos culturales consensuados orientados a la acción, podrán mantener su oposición en conflictos con adversarios poderosos. En estos casos – y sólo en estos casos- estamos en presencia de un movimiento social; cuando la acción colectiva se extiende por una sociedad entera, como a veces ocurre, tenemos un ciclo de acción colectiva; cuando dicho ciclo está organizado alrededor de soberanías opuestas o múltiples, el resultado es una revolución. [...] Las soluciones al problema de la acción colectiva dependen del entendimiento mutuo, de las redes sociales y las estructuras de conexión y del uso de formas de acción con resonancia cultural” (2012: 47).

como un territorio de conflicto donde se producen distintas polaridades políticas. En este sentido, se trataría de conectar esta política callejera y sus diferentes plasmaciones locales con el “derecho de la ciudad” y el reclamo de la propia urbe “para la lucha anticapitalista” (Harvey, 2013).

En segundo lugar dar cuenta de cómo esta clase de prácticas políticas de la ciudad retroalimentan, a su vez, procesos de subjetivación política, entendiendo por “sujeto” y “proceso de subjetividad” los aportes formulados por Michel Foucault, François Laplantine y Bernard Lahire. Parto, sobre todo, de la conceptualización de “sujeto” que nos ofrece Laplantine (2010) así como de la noción de “actor plural” que desarrolla Lahire (2004). En ambos casos, los procesos de subjetivación remiten a enfoques no individualistas del sujeto, a una multiplicidad constituyente del *self*, a procesos históricos de dominación y agencia social, a procesos corporal emocionales de acuerdo con las aportaciones de la teoría feminista y, como uno de sus aportes, los enfoques antropológicos de Mari Luz Esteban (2011), al conjunto de prácticas materiales, relacionales, intersubjetivas y de desbordamiento(s) de esa falsa antinomia cartesiana entre “sujeto de conocimiento” y “sujeto de la acción” que impugnara hace tiempo Pierre Bourdieu (2010). En resumen, tratar de “aprehender la irreductible articulación múltiple de la política de movimiento desde la libertad constituyente de sus singularidades” en términos de Raimundo Viejo (en Fernández de Rota, 2008) y que guarda también una estrecha interdependencia con la denominada “economía libidinal de los movimientos sociales” (Della Porta, 201: 35).

En tercer y último lugar, abocetar un brevísimo recorrido diacrónico por algunas prácticas políticas callejeras en España a lo largo del siglo XX (especialmente en sus grandes áreas metropolitanas: Madrid y Barcelona), no tanto con el ánimo cientifista de establecer regularidades y/o generalizaciones en el cambio social, ni de adscribirnos a las retóricas comparativistas de la etnografía (González Echeverría, 1990), tampoco con la pulsión impostada de presuponer de forma mecánica en ellas un embrión histórico del 15M; sino más bien con la intención de ayudar a repensar nuestro presente a partir del reconocimiento de otros casos singulares pasados en su propia singularidad, en otras palabras, aquello que Jean-Claude Passeron denominaba “indexación móvil” o “individualidades históricas” (2011: 151).

Pero antes de emprender este recorrido ampliemos algunos de los conceptos filmados en este plano secuencia inaugural...

El “derecho a la ciudad” fue un concepto propuesto por Henri Lefebvre en 1967 dentro de lo que, más adelante, supondría su visión de la sociedad urbana como una sociedad planetaria (1972). Su principal significado radicaba en el derecho a la propia producción del espacio, o sea, la posibilidad que los distintos grupos sociales tienen de irrumpir en el espacio urbano y producir “heterotopías”, de ahí el potencial revolucionario de los movimientos sociales urbanos. En el caso que nos ocupa el uso que voy a dar a este concepto tiene más que ver con la relectura que el geógrafo británico David Harvey (2013) ha realizado de las tesis lefebvrianas. En tal sentido, “lo urbano” o, mejor dicho, la “suburbanización” constituiría un conjunto de procesos de acumulación de excedentes y de fuerza de trabajo que opera por desposesión y violencia, al mismo tiempo que como dinámica de disciplinamiento de la clase obrera. Es por ello que Harvey plantea el “derecho a la ciudad” como una suerte de alianza(s) de las luchas urbanas que persiguen el control democrático sobre la aplicación a la urbanización de los excedentes. Es decir, entender la política del derecho a la ciudad como un ámbito relevante de acción y rebelión contra el capital, que facilite la redefinición del territorio como un espacio para la lucha de clases. De

ahí que utilice la imagen de “ciudades rebeldes” y se formule las siguientes preguntas: “¿deberían considerarse fundamentales para la política anticapitalista las luchas en y sobre la ciudad, y sobre las cualidades y perspectivas de la vida urbana?” (2013: 177), “¿por qué no se puede convertir «el derecho a la ciudad» en un eslogan movilizador clave para la lucha anticapitalista? Su respuesta a la primera pregunta es, obviamente, afirmativa, mientras que a la segunda propone argumentar del siguiente modo:

Hay que derrocar y remplazar la totalidad del sistema capitalista de acumulación perpetua, junto con sus estructuras asociadas de clase explotadora y poder estatal. La reivindicación del derecho a la ciudad es una estación intermedia en la ruta hacia ese objetivo. Nunca puede ser un objetivo en sí misma, aunque cada vez más parezca una de las vías más propicias a seguir (2013: 16) [...] Por esa razón el derecho a la ciudad tiene que plantearse, no como un derecho a lo que ya existe, sino como un derecho a reconstruir y recrear la ciudad como un cuerpo político socialista con una imagen totalmente diferente que erradique la pobreza y la desigualdad social y que cure las heridas de la desastrosa degradación medioambiental. Para que esto suceda habrá que interrumpir la producción de las formas destructivas de urbanización que facilitan la perpetua acumulación de capital (Harvey, 2013: 202)

Tomados estos asertos como posibilidad, propongo que contemplemos el fenómeno del 15M y otras prácticas políticas callejeras singulares en España como diferentes muestras en el tiempo de este “derecho a la ciudad” (tal y como veremos a continuación), inmersas en una cierta “política del espacio” tal cual ha sido codificada por antropólogos como June Nash, Molly Doane, Max Kirsch y Renée Sylvain (en Nash, 2005) en el ámbito anglosajón, o Carles Feixa y Jordi Nofre (2013 y 2011) en el ámbito español.

Otro elemento más. Una de las claves del llamado “paradigma constructivista en el estudio de los movimientos sociales”⁵ radica en la consideración sistémica, sociocultural, de los propios movimientos sociales. Conviene realizar un primer plano: la necesidad de prestar una especial atención a las dimensiones simbólicas, de perspectiva cognitiva y de producción de “mundos sociales” (Becker, 1999) que albergan en su seno. ¿Pero a qué me estoy refiriendo exactamente? Pues a lo que Doug McAdam (2001: 43-67) denomina “marcos de referencia” entendidos como actos de apropiación cultural. La expansión de las “oportunidades culturales” como estímulo para la acción; el conjunto de “contradicciones ideológicas y culturales” que se producen en el seno de los movimientos sociales, es decir, la tensión entre las “prácticas sociales convencionales” y los valores culturales defendidos por estos movimientos; las “reivindicaciones de rápido desarrollo” que constituyen “acontecimientos dramáticos, extensamente divulgados y generalmente no esperados [...] que sirven para dramatizar, y en consecuencia aumentar, la conciencia y oposición públicas respecto a unas condiciones sociales que hasta entonces eran aceptadas” (Idem, 2001: 48); las “dramatizaciones” de la vulnerabilidad de los oponentes políticos; la disponibilidad de “marcos dominantes de protesta” que legitiman la acción colectiva; y el papel de las

5 Una aproximación constructivista a los movimientos sociales debería destacar la relación entre movimientos sociales y procesos de cambio social, asumiendo “la naturaleza de estos fenómenos como agencias de significación colectiva y sistemas de acción simbólica, que difunden nuevas ideas en la sociedad y muestran formas alternativas de participar en ella”, y “entender su capacidad no sólo para producir conflictos sino también orden, nuevas definiciones de la situación de los actores y sus derechos, es decir: el elemento normativo emergente de los movimientos sociales que explica la importancia de los marcos de injusticia en la formación de los movimientos” (Laraña, 1999: 126).

“subculturas activistas”, de los distintos repertorios culturales de larga duración en la formación de los movimientos.

Todas esas implicaciones nos ponen sobre aviso en torno al papel que los movimientos sociales en general y urbanos en particular tienen en la conformación de “subjetividades emergentes” en el plano político (*emerging subjectivities*), tal y como han apuntado los etnógrafos Jeffrey S. Juris y Alex Khasnabish (2013). Ahora bien, ¿qué entendemos por «sujeto político» y por «subjetividad»? En lo tocante a esta comunicación, me gustaría sumarme a dos aproximaciones que vienen a sintetizar el visor desde el que me acerco cinematográficamente (si se me permite proseguir con la metáfora) a las experiencias históricas que daré cuenta a continuación, a saber:

En términos muy generales, yo diría que la subjetividad se define por la relación intencional y la conciencia. Y que el estudio de la subjetividad es el estudio de los puntos de vista o las posiciones adoptadas por el individuo con respecto a realidades del mundo, así como de los modos en que es afectado el individuo por esas realidades. Estas dimensiones (conceptos, valores, afectos) son las que hacen de un individuo un sujeto. Por lo demás, sólo se puede constituir como tal, sólo toma posiciones respecto del mundo y es afectado por éste, sólo tiene un mundo, en cuanto que, y porque hay otros sujetos (individuos, colectivos u otras instancias sociales). El sujeto se constituye en y por los vínculos. (Pazos, 2005: 9)

El sujeto político se perfila hoy en el paso de los dispositivos de poder que nos modelan (a veces disimuladamente, con prescripciones morales en beneficio de las familias) a las modulaciones de sí mismo. Recupera —o más a menudo descubre— el sentido de lo colectivo, porque en la singularidad concreta del sujeto hay algo universal (y no general) y algo común (que no es necesariamente comunitarista). (Laplantine, 2010: 40).

En resumen, un sujeto que se inscribe intersticialmente entre los diferentes dispositivos de “biopoder” que incorpora (Foucault, 2007) y su capacidad para transgredirlos, modificarlos y rebelarse. Un reproductor social y al mismo tiempo un forjador de grietas en los sistemas de dominación y explicación totalizadores.

II. #zoom15m

Los movimientos sociales se caracterizan por constituirse en “procesos sociales diferenciados consistentes en mecanismos a través de los cuales actores comprometidos en la acción: se involucran en relaciones conflictivas con oponentes claramente identificados; se vinculan en densas redes informales; y comparten una identidad colectiva diferenciada” (Della Porta y Diani, 2011: 43). Siguiendo esta senda el 15M, con independencia de las muchas peculiaridades que comporta y en contraste con la tesis mediática sobre su total espontaneidad y liquidez, constituye a mi juicio un ejemplo de ello (al mismo tiempo que una atmósfera de movilización) donde se pueden rastrear algunos de esos atributos. Implica “acción colectiva conflictiva” desde el mismo momento que apuesta por la desobediencia civil (“No pagamos, no debemos”), por el rechazo a las políticas institucionales de ajuste (“No somos mercancía en manos de políticos y banqueros”), por el bloqueo de las medidas represivas impuestas por las diferentes administraciones de turno, se muestra opositor a un estatuto de poder en torno al espacio público (“Toma la plaza”, “Toma los barrios”), formula demandas en sentido contrario a las adoptadas por las instituciones (“Llenemos las prisiones de banqueros ladrones”), disputa la arena simbólica y cultural por medio de un frente de contra-narrativas sociales (“Las ideas también son armas”, “Solo los peces

muertos siguen la corriente”, “No soy anti-sistema, el sistema es anti-yo”), y visualiza oponentes en referencia a un cambio sistémico (“Políticos: somos vuestros jefes y os estamos haciendo un ERE”, “El capitalismo te necesita, pero tú no necesitas al capitalismo”). Igualmente operan en él “densas redes informales” que van desde los simples grupos de afinidad hasta las asambleas de barrio, pasando por grupos de trabajo, comisiones, encuentros asamblearios interbarriales, mareas, coordinadoras y plataformas, redes en *twitter*, *facebook*, *N-1*, listas de correo electrónico, blogs... Un sinfín de circuitos experienciales y virtuales por donde se transfieren, habitan e intercambian recursos, capacidades y saberes orientados a la participación política y la movilización colectiva. Al mismo tiempo y, por encima de la autonomía casi total de cada uno de sus nodos respecto del conjunto así como el rechazo a ser catalogados según los marbetes tradicionales de la izquierda, sobrevuela una cierta «identidad colectiva» (“Éramos invisibles, ¡ahora somos reflectantes!”) multidimensional que produce solidaridades diferentes entre sus miembros.

Contemplado desde la óptica que proponemos en esta comunicación-cortometraje, el 15M perfila algunos rostros singulares. Como política del derecho a la ciudad las acampadas y posteriormente asambleas populares de barrio han significado, entre otras cosas, lo que los antropólogos Alberto Corsín y Adolfo Estalella catalogan como “el ritmo urbano de una política de la experimentación” (en Cruells e Ibarra, 2013: 61), o lo que Carles Feixa denomina “la ciudad campamento”, “la ciudad contestataria”, la “ciudad indignamente educadora” (en Trilla, 2011). Estas asambleas parecen haber permitido imaginar y practicar una ciudad distinta, desplegando una práctica del espacio público innovadora a través de la transformación de ellas mismas en “objetos urbanos experimentales” (Idem; 2013: 62). Desde sus grupos de trabajo, comisiones y encuentros semanales se han promovido la *okupación* de edificios y solares públicos abandonados, la articulación de agrupaciones de inquilinos, la generación de centros sociales autogestionarios, la paralización de desahucios, el fortalecimiento de redes de autoayuda y lazos comunitarios, la creación de ciertos servicios de proximidad (como los comedores populares) capaces de responder a situaciones de emergencia social, la defensa legal y económica mediante cajas de resistencia e iniciativas de *crowdfunding* con el fin de responder a los instrumentos represivos del Estado, las propuestas locales de economías y monedas locales, la puesta en marcha de huertos colectivos donde acomodar una lectura ecológica de la ciudad, la resignificación simbólica de algunas señalizaciones llevando a cabo una narrativa-otra del espacio diario (como ha ocurrido recientemente en Madrid con la parada de metro “Vodafone Sol” rebautizada, clandestinamente, como “Acampadasol”). Se han recuperado, además, para el uso político las plazas mismas sometidas en los centros turísticos de las ciudades a un proceso intensivo de mercantilización. Incluso en algunas asambleas del 15M, como por ejemplo la del barrio de Lavapiés en Madrid, se han diseñado estrategias y discursos de resistencia contra la securitización y gentrificación del espacio urbano orientadas a debilitar las formas de autoorganización popular. Todas estas prácticas se han apoyado, entre otros elementos, en tecnologías asamblearias horizontales e inclusivas, adoptando como principios las dimensiones de cuidado, espontaneidad y noviolencia.

Como no podría ser de otro modo, todo esto ha contribuido a fecundar procesos de subjetivación política y mecanismos de reproducción social de la vida cotidiana. Una suerte de micropolítica o aquello que el historiador E.P. Thompson (2012) denominara “economía moral de la multitud”. Una renovación del lenguaje y la gramática activista. Un reverdecimiento de las relaciones de vecindad. En el 15M nos encontramos cierta sensación de “cobijo y familiaridad” (de acuerdo a la expresión utilizada por una militante dentro de un

grupo de discusión realizado con activistas de distintos espacios de organización social en Madrid con motivo de mi tesis doctoral), así como una “conexión del discurso y propuestas del movimiento con sistemas de creencias relevantes en el entorno social; en consecuencia, el inicio de un proceso de legitimación social [...]” (Cruells e Ibarra, 2013: 7). Y esta legitimación encuentra algunas vías abiertas donde canalizarse. Dos de ellas serían, a mi juicio, muy relevantes. Por un lado el rescate de la “democracia” y la “política” con mayúsculas (Ovejero, 2013) respecto de la cooptación, la nacionalización y la profesionalización ejercida por parte de los partidos políticos (la persona entendida como «sujeto político» en vez de mero consumidor-votante pasivo). Por otro, la ruptura con la “cultura política de la Transición” (Martínez, 2011) y el monopolio de la construcción simbólica de la realidad por parte de las élites. Estas dos vías vendrían a reconfigurar, junto a otras, el modo de producir mundos sociales y experiencias políticas. La primera supone la vertebración en España de una cierta insurgencia ciudadana dirigida al rescate de la política por medio de una “desterritorialización” de la misma (Laraña y Díez, 2012). Los llamados “indignados” serían, independientemente de su lugar físico habitacional, todos “aquellos cuyos principios coinciden con la crítica al neoliberalismo y luchan por establecer una ciudadanía plena, donde el buen vivir suponga el despliegue de las facultades humanas y la dignidad” (Roitman, 2012: 64).

Se trata de rescatar la política, vestirla de gala, devolverle su identidad: el ser una acción social colectiva destinada a lograr el bien común, cuyos protagonistas son ciudadanos con poder para tomar decisiones y construir futuro. En esta propuesta se reconocen los movimientos políticos y sociales de última generación. Unos solicitando el fin de regímenes autocráticos, caudillistas o personalistas, como en Marruecos, Túnez, Egipto o Siria, y otros, luchando por revertir las consecuencias del neoliberalismo, en España, Francia, Grecia, Gran Bretaña, Portugal, Islandia y la mayoría de los países de Europa occidental. Sin olvidarnos de aquellos países que en América Latina han emprendido un camino paralelo, Cuba, Bolivia, Ecuador o Venezuela, y otros como en Chile, cuna del moderno sistema neoliberal, enfrentada una desigual lucha por recuperar su memoria histórica, en medio de una amnesia colectiva. (Idem, 2012: 36).

La segunda implica un “desbordamiento cultural” que, de facto, impugna ciertos marcos cognitivos sobre la vida social, postulando una mayor centralidad de las dimensiones procomunales y de radicalidad democrática, frente a las retóricas dominantes de repliegue hacia lo individual que habrían caracterizado al periodo sociopolítico anterior al 15M. En otras (y mejores) palabras:

En ese ámbito, el movimiento 15M puede ser entendido como un fuerte impulso a las tendencias democratizadoras de la producción del sentido que la aparición de nuevas formas de comunicación y relación social ha propiciado en las últimas décadas, amenazando a las élites que pretenden detentar el monopolio de la construcción simbólica de la realidad. [...] El hecho de que en las plazas no sólo se haya protestado o reclamado el derecho a intervenir en la esfera pública, sino que de hecho se hayan creado estructuras y lazos comunitarios capaces de sustentar la reproducción social de la vida cotidiana, muestra ya la conexión inherente de estos movimientos con la lógica del procomún. (Moreno-Caballud, 2013: 105-106, 125-126)

Pero prosigamos con el cortometraje. Visionemos algunas prácticas y experiencias políticas callejeras en España a lo largo del siglo XX...

III. #flashbackuno.

Barcelona. Años 1930 y 1931. La “ciudad proletaria” (Ealham, 2005) se despliega como resultado de un largo proceso de confrontación desde principios de siglo frente a la “ciudad burguesa”. Se trata de la dualización del espacio urbano. La naciente República no es capaz de dar respuesta, con la velocidad requerida, a los desafíos, necesidades y demandas de las poblaciones oprimidas. Entre otras fuerzas sociales la Confederación Nacional del Trabajo (CNT), de inspiración anarquista, protagoniza buena parte de la vida obrera. Es el periodo de ebullición de los “barris”, de la “acción directa” que más adelante se transustanciará en una poderosa experiencia de autogestión y colectivización durante la Guerra Civil (Mintz, 2008). Son los tiempos de la “gimnasia revolucionaria”. Poblenou, Raval, Poble Sec, Sants, Sant Andreu, Barceloneta. Espacios todos ellos habitados en su mayoría por una clase trabajadora no cualificada, inmigrante y con contratos eventuales. Características: *cases barates*, inhabilitabilidad, desigualdad y discriminación, altos costes de vivienda, comida, y como soportes productivos las actividades industriales basadas en el textil y la construcción. Pero en medio de esas difíciles condiciones surge un incipiente urbanismo proletario, una “revolución interior” (Navarro, 2010) basada en una amplia labor pedagógica, en otras palabras, un modo distinto de habitar la ciudad, de practicarla en términos políticos y subjetivos. Es la constitución de un orden cultural y pragmático propio: mutualidades, iniciativas de apoyo mutuo, construcción de redes comunitarias “desde abajo” (como guarderías, bares, bibliotecas), surgimiento de los ateneos libertarios, elaboración de periódicos y publicaciones literarias, construcción de una sólida identidad y una sociabilidad obrera (entre migrantes y no migrantes) que da lugar a prácticas de economía informal, venta ambulante, y la calle convertida en un espacio social intensivo donde se combinan el ocio, las emociones, los cuerpos, la solidaridad y la protesta.

Surgen aquí diferentes “estrategias de autoayuda y acción directa de los desempleados” (Ealham, 2005) que se apoyan en una *sui generis* política del derecho a la ciudad. Destacemos sólo tres de ellas. Una, la transgresión de la ley (incautaciones de alimentos, pequeños hurtos, “comer sin pagar”, robos a mano armada). “Las prácticas ilegales de los parados estaban tan incrustadas en las relaciones de propiedad de la Barcelona de la década de 1930 que resulta difícil ocultar su pronunciado carácter clasista. En la mayoría de los casos, los desempleados dirigían sus estrategias de autoayuda contra las clases medias y altas, verdaderos dueños de la riqueza de la ciudad.” (Idem, 2005: 176). Dos, las huelgas de inquilinos donde muchos obreros ganaban experiencia sobre el proceso decisorio comunitario y la democracia de base, a través de asambleas populares (los huelguistas cambiaban opiniones sobre los problemas del barrio), la lucha contra los desahucios, la ocupación ilegal de pisos y reinstalación de los desahuciados, las marchas colectivas a los hogares de los caseros para señalarlos públicamente y exigir el ejercicio de sus responsabilidades.

Pese a que la huelga de inquilinos era una muestra de la capacidad espontánea de los desposeídos para imponer sus aspiraciones, no ocurrió en el vacío. Por el contrario, se basaba en antiguas tradiciones comunitarias de autonomía y estaba arraigada en una red multifacética de relaciones y vínculos derivados de la vecindad y el parentesco. Además, como suele ocurrir con toda huelga de inquilinos, la participación democrática de las bases en los procesos decisorios reforzó la movilización. (Ibidem, 2005: 179).

Y tres, la imbricación de varios dispositivos de autoorganización espontáneos unas veces, articulados otras, como la creación (en 1931) de la Comisión de Defensa Económica

por parte del Sindicato de la Construcción de la CNT cuya labor, en un inicio, se orientó hacia el estudio del coste de la vida de Barcelona y que más tarde se transformó en un lugar clave para la politización de la percepción obrera sobre el consumo. Todos estos dispositivos tenían, además, un fuerte componente antipolicial y de acción directa, ya que sobre todo actuaban frente a los intereses de los grupos de presión comerciales (como la Unión General de Vendedores de Mercados que estaban en contra de la venta ambulante) y los grupos inmobiliarios que rechazaban las ocupaciones ilegales de viviendas (como la COPUB, principal asociación de caseros de Barcelona).

IV. #flashbackdos

Madrid. Transición política. Años 1974-1977. La ciudad hierve. Huelgas generales en el “cinturón rojo”⁶ protagonizadas por un movimiento sindical, las Comisiones Obreras sobre todo, que ha sabido dinamitar desde dentro las caducas estructuras del sindicalismo vertical franquista y acumula capacidad suficiente para disputar el gobierno de la fábrica a sus propietarios (Redero San Román, 2008). Pero todavía hay más. Movilizaciones estudiantiles, represión policial, activación de las fuerzas antifranquistas (especialmente del Partido Comunista), divisiones internas en el régimen, atentados terroristas, inquietud en el ejército, una iglesia de base que rompe con la jerarquía eclesiástica tan afín a la “cruzada”, el asentamiento de una incipiente contracultura juvenil... La ciudad ha ido creciendo desde finales de los años cincuenta de manera desproporcionada y especulativa. Es la emigración del campo. Es la llegada en aluvión de nuevos contingentes demográficos. Los planeamientos se quedan obsoletos, la extensión del chabolismo se dispara y con ella las diferentes intenciones de construcción de nuevas viviendas en altura. Los barrios crecen, pero en pésimas condiciones. No hay servicios públicos de sanidad y educación, no alcanza el transporte público, apenas existe pavimentación en las calles. Todo se edifica a golpe de pelotazo urbanístico, de corrupción y de clientelismo político. Se trata de un gigantesco proceso de acumulación de capital en manos de algunas familias comprometidas con el franquismo. “No debe extrañar, por lo tanto, que en 1974 hubiese en Madrid más de 45.000 chabolas, 68.000 familias realquiladas y que el 53 % de la población careciera de una vivienda con las condiciones mínimas de habitabilidad. Todavía en diciembre de 1975, 118.000 personas no contaban con agua potable y sólo 1.300.000 depuraban sus vertidos.” (Observatorio Metropolitano, 2007: 356). Tras el durísimo periodo de autarquía, represión interior y aislamiento internacional, y con motivo, primero, de la puesta en marcha del desarrollismo opusdeísta del Plan de Estabilización (1959) y la promulgación de la Ley de Asociaciones de 1964, se ha ido consolidando en las periferias de las grandes ciudades españolas un potente movimiento vecinal que socava la legitimidad autoritaria del propio régimen desde su base y permite una “cierta rearticulación cívica” (Martín García, 2013). Nos encontramos ante una dualidad característica del proceso de transición política español que Pamela Beth Radcliff (2011) advierte con acierto: un itinerario de democratización “desde abajo” impulsado, entre otros actores, por este movimiento vecinal, orientado a la politización de la calle y el derecho a la ciudad, al mismo tiempo que un pacto “por arriba” impulsado por las élites políticas y económicas del país (incluidas las progresistas) dirigido al apaciguamiento ciudadano y a la integración de amplias capas de la sociedad por medio

6 Municipios de la corona sur metropolitana (Getafe, Leganés, Fuenlabrada, Alcorcón, Móstoles) y el corredor del Henares (Alcalá, Coslada, Torrejón, etc.).

del consumo y la extensión de las lógicas capitalistas. No obstante, detengamos la cámara un instante en este movimiento.

La fuerte movilización social que tuvo lugar en este periodo, trajo como resultado el reconocimiento del movimiento vecinal como interlocutor en los procesos urbanos, lo que permitió la abertura de procesos de negociación con los ayuntamientos tardofranquistas y la alianza con colectivos profesionales (arquitectos, urbanistas, abogados y geógrafos) especialmente durante el periodo 1976-1979, que culminarían en los consensos urbanos alcanzados en la primera legislatura de los ayuntamientos democráticos (1979-1983) cristalizando en el diseño y aprobación de los Planes Especiales de Reforma Urbana (PERI) de Barcelona y los planes de remodelación de barrios en Madrid. (Bonet i Martí, 2012: 17)

Dos prácticas se condensan en su acción barrial. El “ejercicio directo de democracia por parte de las clases subalternas” y la “generación de formas de cultura comunitaria”, una renovada cultura obrera (Martínez i Muntada, 2008). En esta segunda senda y bajo su impulso se desarrollan asambleas de barrio, charlas y conferencias, clubs de iniciativas, club juveniles, redes cívico-culturales, grupos deportivos, librerías asociativas, cine-clubs, salas de “arte y ensayo”, grupos teatrales, alianza con los “curas obreros” que abren las parroquias para realizar reuniones clandestinas y ofrecer cobertura legal a las acciones vecinales y de oposición antifranquista, movimientos de renovación pedagógica, asociaciones de padres y madres (APA), cooperativas de consumo, de viviendas y de producción, casas de barrio, movilizaciones para la mejora de los servicios públicos, exigencias dotacionales y de democratización de las instituciones municipales, fiestas autogestionarias de los barrios, construcción de espacios para ejercer el derecho de reunión, etcétera. Un sinfín de iniciativas que todavía hoy tienen una huella indeleble en algunos puntos de la ciudad. “La respuesta de los vecinos a las penurias derivadas de la segregación socioespacial sufrida por las barriadas obreras fue la creación de redes informales sustentadas sobre vínculos migratorios, de parentesco, paisanaje y vecindad [...] una especie de economía política de la reciprocidad” (Martín García, 2013). Este conjunto de prácticas irán configurando una experiencia compartida y unas formas de conciencia que más tarde serán debilitadas con el asentamiento de la democracia y la institucionalización de muchas de estas asociaciones de vecinos.

En la España de los años 60 y 70 se crearon espacios de encuentro, redes relacionales y procesos de auto-organización colectiva que constituyeron las bases de una nueva ciudadanía democrática. En este período se fue construyendo desde abajo una “polis paralela”, en cuyo devenir diario muchos españoles comenzaron —aún con miedo y contradicciones— a explorar nuevas ideas, valores y hábitos de participación ciudadana incompatibles con las pautas socio-culturales impuestas por el franquismo. Aunque poco perceptibles, dichas dinámicas transformaron las relaciones entre determinados grupos sociales y el Estado dictatorial, forjando de esta manera el capital social para el cambio democrático (Idem, 2013)

Lo que vino después de 1977 es de sobra conocido. La cooptación de los principales líderes vecinales por parte de los partidos políticos con motivo de la victoria de las izquierdas (PSOE y PCE) en las primeras elecciones municipales (1979), el amansamiento de la participación ciudadana a través de los Reglamentos de Participación Ciudadana (1983-1987), la progresiva integración de sus cuadros y organizaciones en las lógicas gubernamentales, el uso de las subvenciones como forma de renovado clientelismo de signo democrático, la tentación de la gestión inmobiliaria, el acento en la prestación de servicios, el distanciamiento respecto de las nuevas problemáticas sociales y de la juventud,

el desencanto, la desmovilización... Habrá que esperar a la década de los noventa para observar un tímido “giro comunitario” (Bonet, 2012: 18) en sus prácticas y, sobre todo, a la irrupción del 15M y sus asambleas de barrio como un nuevo motor para redefinir el comunitarismo vecinal.

V. #flashbacktres

España. Años ochenta. Hace meses que los movimientos sociales y fuerzas de la izquierda radical han sido vencidos en el referéndum sobre la permanencia de España en la OTAN (16 de marzo de 1986). Esta derrota ha supuesto casi la última exhalación de los resistentes adscritos a esa generación que había hecho la Transición y que había apostado por la “ruptura”. Es el inicio de un desencanto y una desafección crecientes tras las promesas fallidas de la administración socialista. La entrada en la Unión Europa implica la reconversión industrial, el desmantelamiento de las fábricas, el debilitamiento de un mundo obrero de corte fordista que se hace pedazos en cuestión de unos años. Son tiempos de reforma, de extensión de la precariedad laboral (sobre todo entre los jóvenes), de la instalación del desempleo como mecanismo de pavor social, y de la aceptación de la primera agenda neoliberal por parte del gobierno del PSOE. El impacto de la heroína a comienzos de esa década ha hecho estragos en los barrios periféricos. Casi una generación entera de jóvenes de extrarradio se ha quedado por el camino. Son los tiempos del rock urbano, del punk, del heavy. En ese páramo irrumpen dos movimientos disidentes que constituyen un aldabonazo, una especie de primera escuela de formación y subjetividad política, para aquellos crecidos fundamentalmente en democracia, que proceden de unas clases medias emergentes y que no han tenido una trayectoria conectada con la militancia clandestina, obrerista y vecinal de sus padres. Se trata de las movilizaciones estudiantiles de la educación secundaria y la universidad de diciembre de 1986 a marzo 1987, y del Movimiento de Objeción de Conciencia (MOC). En el primer caso la escasa participación de los estudiantes en el proceso de reforma educativa impulsada por el ministro José Maravall, la imposición de la “selectividad”, el aumento de las tasas de matriculación y la burocratización de las estructuras de representatividad estudiantil empujan a una protesta urbana que muy pronto sorprende por su efervescencia, intensidad, radicalismo y rechazo a las formas institucionales. Se suceden las asambleas en los centros educativos, el desborde de las estructuras de representación estudiantil creadas con la democracia, las manifestaciones espontáneas, las divisiones internas entre las organizaciones estudiantiles impulsoras de la revuelta, la represión policial, los conatos de violencia... Toda una expresión de frustración juvenil ante un mundo que apenas ofrecía alternativas de futuro.

El movimiento, que cogió desprevenido tanto al Estado como a los grupos políticos, pudo ir avanzando sin que nadie consiguiera canalizarlo, por lo menos hasta el punto de parlamentarizarse y caminar dócilmente por cauces tranquilos, y así pudo expresar su cólera sin demasiadas trabas. Al tener los medios de comunicación completamente en contra, ha profundizado más en sí mismo, se ha radicalizado, se ha vuelto más subversivo, y ello precisamente en el momento de la negociación, es decir, en la hora de las vedetes. El movimiento, en lugar de diluirse entre la negociación conciliadora y el espectáculo liderista, mostró su interés antagónico con el Estado. Los estudiantes no estuvieron pendientes de la prensa o la televisión más que para detectar sus cámaras o fotógrafos y sacudirles un botellazo. Los medios de comunicación se limitaban a reproducir las noticias oficiales y oficiosas provenientes todas de informes de la policía o de líderes “portavoces” del

movimiento. De esta forma terminaron por dar al movimiento la imagen de un conflicto de orden, como en tiempos franquistas. Y, efectivamente, se trataba de una lucha contra el orden establecido, que los jóvenes consideran absurdo y frustrante. (Colectivo maldejojo, 2001: 147)

Estas movilizaciones estudiantiles así como el impacto de las luchas contra el servicio militar obligatorio (la objeción de conciencia y la insumisión) van a constituir un campo de experimentación y subjetivación política en la ciudad para muchos que, en adelante, se sumarán al movimiento de autonomía y okupación (a través de los denominados Centros Sociales Okupados Autogestionarios) cuyo desarrollo más importante tendrá lugar en la década de los noventa y del dos mil. Aunque el período que va de 1986 a 1994, es conocido como la “travesía del desierto” de los movimientos sociales (Calle, 2005), estas iniciativas de “emancipación familiar, socialización, creatividad contracultural y expresión política alternativa a los cauces institucionales” (Martínez López, 2004: 61) fueron generando un semillero de alternativas de vida urbana que ponían el acento en la denuncia sobre los procesos especulativos en las áreas metropolitanas (los boom inmobiliarios de los años ochenta y noventa), cuyas principales características podemos codificarlas del siguiente modo: procesos de reestructuración urbana cuya prioridad se planteó en términos de privatización, securitización y motorización del espacio público, especialización de los centros urbanos en funciones de gestión, comercialización y turistización, gentrificación, segregación espacial y diferenciación social entre distritos. Esto da lugar a la conformación de “barrios vulnerables o marginados” (Idem, 2004: 67) ubicados en centros históricos, parcelaciones periféricas y promociones de vivienda pública con altos niveles de desempleo, donde arraigarán especialmente estas experiencias de okupación y autogestión. Por esta razón, tales prácticas han sido catalogadas como “intervenciones urbanas” y/o “crono(eu)topías” (ibídem, 2004: 69), dentro de las cuales se desarrollarán todo un conjunto de nuevas sociabilidades cuya centralidad será articulada en torno a la autogestión doméstica, el asamblearismo, la radicalidad comunitaria, el rechazo a la división público-privado, la apropiación espacial colectiva y la exploración creativa. No obstante, en su seno podemos encontrar también una gran diversidad de repertorios de acción colectiva que guardan una estrecha relación con los diferentes contextos locales donde se produjeron (no es lo mismo el movimiento okupa en Madrid que en Barcelona ni que en el País Vasco).

Desde 1994 a principios del 2000, se da fin a esa «travesía del desierto» y nos encontramos ante el rearme de un nuevo ciclo de movilización (Pont Vidal, 2004), el recambio generacional en el activismo político y el inicio de movimientos sociales españoles conectados con una dimensión global. Ahí estarían la campaña *Las Otras Voces del Planeta* contra la cumbre del Banco Mundial de 1994 en Madrid, las Acampadas del 0,7, las Euromarchas, el Movimiento Anti-Maastricht, el nacimiento de organizaciones como la RCADE (Red Ciudadana por la Abolición de la Deuda Externa), el impacto del levantamiento zapatista y del Movimiento de los Sin Tierra en Brasil, o iniciativas de acción coordinada entre el movimiento obrero alternativo (distanziado ya de la lógica pactista de CCOO y UGT) y sectores de la autonomía social madrileña como “Rompeamos el silencio”. Querría resaltar esta última experiencia porque, desde la perspectiva que estamos adoptando, algunas de las prácticas disruptivas que el 15M ha generado presentan un antecedente claro en aquel modelo de praxis callejera inaugurado entonces.

Una vez al año, numerosos colectivos (ONGs, redes contra la exclusión social, centros sociales, espacios cristianos de base) confluían para construir una semana de protestas. Cada día giraba en torno a una problemática particular (paro, inmigración, mujer,

etc.), de manera similar a como se plantearon las marchas contra el paro. Aquí, las acciones directas y muy simbólicas cobraban especial relevancia, como las ocupaciones de edificios emblemáticos para quienes alzan su voz frente a multinacionales y capital financiero (Bolsa, bancos, empresas de trabajo temporal, grandes centros comerciales). Todo en un tono lúdico y festivo [...] Y todo también apuntado a una meta-identidad que permite albergar en su seno una multitud de referencias, sin explicitar además sigla alguna, como podemos leer en un panfleto: "somos pres@s, niñ@s, okupas, inmigrantes, prostitutas, parad@s/precari@s, jóvenes de los barrios, insumisos,... Somos tod@s aquell@s que tengan algo que gritar y quieran hacerlo junto a otr@s". (Calle, 2005: 119-120)

Y en 2001 arrancan las manifestaciones contra la guerra de Irak... y se inaugura un nuevo período movilizador (diez años) que constituye el antecedente directo del 15M, con la génesis de una socialización política diferenciada que advierte ya de la revolución "rizomática", en palabras de Manuel Castells (2012), que está por llegar. Pero esa es otra historia y otro cortometraje por hacer.

Bibliografía

AMIN, Samir y HOUTART, François (2003). *Globalización de las resistencias. El estado de las luchas en 2003*. Barcelona: Icaria.

BECKER, Howard (2009). *Trucos del oficio: cómo conducir su investigación en Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Siglo XXI.

BETH RADCLIFF, Pamela (2011). *Making Democratic Citizens in Spain. Civil Society and the Popular Origins of the Transition, 1960-1978*. New York: Palgrave Macmillan.

BOURDIEU, Pierre y WACQUANT, Loïc (2010). *Una invitación a la sociología reflexiva*. Madrid: Siglo XXI de España.

CALLE, Ángel (2005). *Nuevos Movimientos Globales. Hacia la radicalidad democrática*. Madrid: Editorial Popular.

CASTELLS, Manuel (2012). *Redes de indignación y esperanza. Los movimientos sociales en la era de internet*. Madrid: Alianza Editorial.

COLECTIVO MALDEOJO, Literatura Gris y Traficantes de Sueños (2001). *Estudiantes, antiestudiantes, policía, prensa y poder*. Madrid: Traficantes de Sueños.

CRUELLES, Marta e IBARRA, Pedro (eds.) (2013). *La democracia del futuro. Del 15M a la emergencia de una sociedad civil viva*. Barcelona: Icaria.

DELLA PORTA, Donatella y Diani, Mario (2011). *Los Movimientos Sociales*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas y Editorial Complutense.

ESTEBAN, Mari Luz (2011). *Crítica al pensamiento amoroso*. Barcelona: Ediciones Bellaterra.

FERNÁNDEZ DE ROTA IRIMIA, Antón (2008). Movimientos sociales. Una lectura a partir del postestructuralismo, en *Athenea Digital*, núm. 14: 63-81. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona. Tomado del enlace:

FEIXA, Carles y NOFRE, Jordi (2013). *#GeneraciónIndignada. Topías y Utopías del 15M*. Lleida: Editorial Milenio.

FOUCAULT, Michel (2007). *Nacimiento de la biopolítica. Curso en el Collège de France (1978-1979)*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

GONZÁLEZ Echeverría, Aurora (1990). *Etnografía y comparación. La investigación intercultural en antropología*. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona.

HARVEY, David (2013). *Ciudades rebeldes. Del derecho de la ciudad a la revolución urbana*. Madrid: Akal.

JURIS, Jeffrey S. y KHASNABISH, Alex (eds.) (2013). *Insurgent encounters. Transnational Activism, Ethnography, and the Political*. Duke University Press.

LAHIRE, Bernard (2004). *El hombre plural*. Barcelona: Ediciones Bellaterra.

LARAÑA, Enrique (1999). *La construcción de los movimientos sociales*. Madrid: Alianza Editorial.

LARAÑA, Enrique y DÍEZ, Rubén (2012). Las raíces del movimiento 15M. Orden social e indignación moral, en *Revista Española del Tercer Sector*, nº20, enero-abril, (pp. 105-144).

LAWRENCE, Jeff (2013). *El papel del movimiento 15M en los orígenes de Occupy Wall Street*. Tomado de enlace: http://www.eldiario.es/interferencias/15M-Occupy_Wall_Street_6_132346774.html (Consultado en 24 de junio de 2013).

LEFEBVRE, Henri (1972). *La revolución urbana*. Madrid: Alianza Editorial.

MARTÍN GARCÍA Óscar J. (2013). "La polis paralela. Espacios de participación política en el franquismo final", en Jorge Marco, Carlos Fuertes, Claudio Hernández y Miguel Ángel del Arco (eds.), *No sólo miedo. Las actitudes políticas de los españoles bajo la dictadura franquista (1939-1975)*. Granada: Comares. En prensa.

MARTÍNEZ i MUNTADA, Ricard (2008). "El movimiento vecinal en el tardofranquismo. Acción colectiva y cultura obrera. Propuestas y problemas de interpretación", en Encarna Nicolás y Carmen González (eds.). *Ayeres en discusión. Temas clave de Historia CONTEMPORÁNEA DE HOY*. Murcia: Asociación de Historia Contemporánea. (Sin paginar porque es el CD con las comunicaciones del congreso).

MARTÍNEZ López, Miguel (2004). "Del urbanismo a la autogestión: una historia posible del movimiento de okupación en España", en Adell Argiléz, Ramón y Martínez López, Miguel

(coords.), *¿Dónde están las llaves? El movimiento okupa: prácticas y contextos sociales*. Madrid: Libros de la Catarata.

MARTÍNEZ, Guillem. (2011) ¿La cultura de la transición (CT) se muere?, en *El País*. 11 de Junio.

MCADAM, Doug (2001). Cultura y movimientos sociales, en Laraña, E. y Gusfield, J., *Los nuevos movimientos sociales. De la ideología a la identidad*, (pp. 43-67). Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.

MINTZ, Frank (2008). *Autogestión y anarcosindicalismo en la España revolucionaria*. Buenos Aires: Libros de Anarres.

MORENO-CABALLUD, Luis (2013). Desbordamientos culturales en torno al 15M, en *Revista Teknokultura*, Vol. 10 Núm. 1: 101-130. Tomado del enlace: <http://teknokultura.net> (consultado en 25 de junio de 2013).

NASH, June (ed.) (2005). *Social Movements. An anthropological reader*. Oxford: Blackwell Publishing.

NAVARRO Navarro, Javier (2010). "Los educadores del pueblo y la «revolución interior». La cultura anarquista en España", en Casanova, Julián (coord.), *Tierra y libertad. Cien años de anarquismo en España*. Barcelona: Crítica.

OBSERVATORIO METROPOLITANO (2007). *Madrid: ¿la suma de todos? Globalización, territorio, desigualdad*. Madrid: Traficantes de Sueños.

OVEJERO Lucas, Félix (2013). *¿Idiotas o ciudadanos? El 15M y la teoría de la democracia*. Madrid: Montesinos.

PASSERON, Jean-Claude (2011). *El razonamiento sociológico. El espacio comparativo de las pruebas históricas*. Madrid: Siglo XXI de España.

PAZOS GARCIANDÍA, Álvaro (2005). El Otro como sí-mismo. Observaciones antropológicas sobre las tecnologías de la subjetividad, en *Revista de Antropología Iberoamericana*, Ed. Electrónica. Núm. Especial. Noviembre-Diciembre 2005. Madrid: AIBR.

PONT Vidal, Josep (2004). *La ciudadanía se moviliza. Los movimientos sociales y la globalización en España*. Barcelona: Flor del Viento Ediciones.

ROITMAN Rosenmann, Marcos (2012). *Los indignados. El rescate de la política*. Madrid: Akal.

TARROW, Sidney (2012). *El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*. Madrid: Alianza Editorial.

THOMPSON, E.P. (2012). *La formación de la clase obrera en Inglaterra*. Madrid: Capitán Swing.

TRILLA, Jaume (coord.) (2011). *Jóvenes y espacio público. Del estigma a la indignación*. Barcelona: Edicions Bellaterra.

WEBER, Max (2009). *La "objetividad" del conocimiento en la ciencia social y en la política social*. Madrid: Alianza Editorial.

WILLIAMS, Raymond (2000). *Marxismo y literatura*. Barcelona: Ediciones Península.



DEMOCRACIA
REAL, YA,
SIN ESTIMAS

15M P2P

PAPERS & PRODUCCIONES
ENCUENTRO TRANSDISCIPLINAR DEL 15M
3/4 /5 JULIO 2013 UOCC/IN3



15MP2P

PAPERS & PRODUCCIONES
ENCUENTRO
TRANSDISCIPLINAR
DEL 15M

3|4|5 Julio 2013
IN3/UOC | Mediatik | BCN

Organiza:
Programa de Comunicación y Sociedad Civil
Grupo Datanalysis15M
IN3/UOC

ESPACIOS

SALA 1: WILLIAM J. MITCHELL
SALA 2: 706

15MP2P ENTWITTER

#15MP2P
@CIVILSC
@DATANALYSIS15M

STREAMING

DURANTE TODAS LAS
JORNADAS HABRÁ
STREAMING A CARGO DE
COMMUNIA.ORG

COMER

LAS COMIDAS SERÁN EN EL
RESTAURANTE DE LA
UNIVERSITAT
POMPEU FABRA
(ROC BORONAT, 138)
A 5 MINUTOS DEL 15MP2P

PUBLICACIONES

TODAS LAS COMUNICACIONES
SERÁN PUBLICADAS
EN DIGITAL EN UN
REPOSITORIO PROPIO
EN LA WEB DEL PROGRAMA DE
COMUNICACION Y SOCIEDAD CIVIL

LIBROS

PUESTO DE LIBROS A CARGO
DEL PROYECTO DE LIBRERIA
SYNUSIA.CC

COMO LLEGAR: Edifici Mediatik (Planta 7)
Calle Roc Boronat 117.
08018 Barcelona.
Tel.: (+34) 934 50 52 00
Metro L1 Glòries, L4 Llacuna

TODA LA INFORMACION EN: <http://civilsc.net>

ORGANIZA:



PROGRAMA

MIÉRCOLES 3 DE JULIO

09.30 Inscripciones

10.00 Presentación

10.20 Comunicaciones

*Sala 1: "Utilidad, función y práctica del livestreaming en el 15M".

Susana Sanz.

*Sala 2: "La emergencia de una singularidad común".

Carlos Delclós.

10.40 Comunicaciones

*Sala 1: "¿Mercantilización o Revolución? Reflexiones en torno a la figura del streamer como nuevo sujeto prosumidor"

Beatriz Pérez.

*Sala 2: "Emociones en la plaza y en la pantalla".

Simone Belli y Rubén Díez.

11.00 Comunicaciones

*Sala 1: "Encontrando el movimiento social 15M en España. La cobertura mediática de una acción conectiva en Twitter".

Ferran Davesa, Andreu Casas, Mariluz Congosto.

*Sala 2: "Videoactivismo 2.0: revueltas, producción audiovisual en torno al 15M y cultura libre".

Nuria Vila Alabao.

11.20 Pausa-café

JUEVES 4 DE JULIO

09.30 Inscripciones

10.00 Comunicaciones

*Sala 1: "15MpaRato o el escrache tecnopolítico". Joan Gual

*Sala 2: "Marcos electorales y partidistas en el 15M: Evolución del discurso en Twitter". Camilo Cristancho y Eva Anduiza.

10.20 Comunicaciones

*Sala 1: "Burbujas culturales y culturas del compartir. Notas sobre producción de subjetividad en torno al 15-M". Luis Moreno Caballud.

*Sala 2: "Los indignados españoles y la evolución del 15M: hacia las para-instituciones en red". Ismael Peña, Mariluz Congosto, Pablo Aragón.

10.40 Comunicaciones

*Sala 1: "La 'ciber-ocupación': nuevas dinámicas de resistencia y creatividad". Pedro Noel y Santiago Carrión.

*Sala 2: "Análisis de redes de auto-organización en el movimiento 15M". Ignacio Morer Zapata.

11.00 Comunicaciones

*Sala 1: "Producción del espacio urbano y participación ciudadana". David Prieto Serrano.

*Sala 2: "Significado de la 'ley de potencias' en el espacio público en red: Wikipedia, 15M, SOPA". Mayo Fuster Morell.

11.20 Pausa-café

VIERNES 5 DE JULIO

09.30 Inscripciones

10.00 Comunicaciones

*Sala 1: "Kairós. La reinención de la democracia en el Mediterráneo". Adriá Rodríguez.

*Sala 2: "El 15M: ¿un movimiento transversal?". Josep Lobera y Víctor Sampedro.

10.20 Comunicaciones

*Sala 1: "En búsqueda de una democracia real: una reflexión sobre el 15M desde la filosofía política". Simon Tormey y Ramón Feenstra

*Sala 2: "Dos años de indignación: cambios en las motivaciones y actitudes en el 15M". Camilo Cristancho, Cristina Gómez-Román, Anna Włodarczyk.

10.40 Comunicaciones

*Sala 1: "Transnacionalizando el 15M: el caso del movimiento 5 stelle en Italia". Domenico Sgambati.

*Sala 2: "Organización Monstruo. Biopolítica y nueva institucionalidad en el ciclo 15M". Nico Sguiglia.

11.00 Comunicaciones

*Sala 1: "Lenguajes de Occupy: el 15M y el 99%". Jeffrey Lawrence.

*Sala 2: "Por una definición del 15m. Una multitud irrepresentable". Klaudia Álvarez & Dario Lovaglio.

11.20 Pausa-café

11.45 Panel 1. Medios, periodismo y comunicación distribuida.

Coordina: Klaudia Álvarez

*"El 15M y la crisis como ruptura cultural en España".

Guillem Martínez.

*"El 15M en los medios; los medios y el 15M".

Juanlu Sánchez.

*"La batalla de las historias. Análisis de las prácticas de comunicación del 15M".

Yolanda Quintana.

*"El 15M como medio de comunicación".

Eunate Serrano.

14.15 Comida

15.45 Panel 2. Narrativas, imaginarios y semiótica de la protesta. Coordina: Sergio González

*"Mitoanálisis del 15M: de Prometeo (mayo 1968) a Hermes (mayo 2011)".

Antonio Blanco.

*"Política literal y política literaria. Sobre ficciones políticas y 15M".

Amador Fernández-Savater.

*"Mareas de lo común: la revolución democrática de los productores".

Ángel Luis Lara.

*"La politización de las ruinas. La lucha (poética) por el significado (político) (del imaginario) de la crisis a partir del evento-movimiento 15M".

Germán Labrador Méndez

18.00 Cierre

11.45 Panel 3. Tecnopolítica, hacktivismo, redes digitales y acción colectiva. Coordina: Carlos Sanchez Almeida

*"Nuevas virtudes tácticas. Internet, rEvolución y 15M".

Simona Levi.

*"Qué le diría el 15M al Kit de la lucha en Internet".

Marga Padilla.

*"Tecnopolítica y 15M. La potencia de las multitudes conectadas. Un nuevo paradigma de la política distribuida".

Javier Toret y Arnau Monterde.

14.15 Comida

15.45 Panel 4. Redes, ciencia de datos, complejidad y ciencias cognitivas. Coordina: Javier Toret

*"DatAnalysis15M: Evolución del sistema-red 15M a través de la topología de redes".

Pablo Aragón.

*"Las emociones y lenguajes en red del 15M".

Oscar Marín.

*"Neurodinámica de la protesta social".

Xabier Barandiaran.

*"Pink noise revolution: analizando la mente colectiva de las redes 15M".

Miguel Aguilera.

18.00 Cierre

11.45 Panel 5: Teoría política, sociología y movimientos sociales. Coordina: Hiba Arbide

*"El 15M y el problema de la representación política".

Antonio Calleja.

*"La democracia como bien común: La nueva política en el campo 15M".

Guillermo Zapata.

*"Que le aporta La PAH al 15M y viceversa"

Gala Pin

"El sistema-red 15M y la matriz de un nuevo poder constituyente"

Raúl Sánchez

14.15 Comida

15.45 Panel 6. Global networking y movimientos globales: la emergencia del 2011. Coordina: Arnau Monterde

*"Conexiones y diferencias entre la primavera árabe y el 15M".

Lali Sandiumenge.

*"La difusión transnacional de los movimientos sociales: El 15M dentro de la nueva ola de protesta".

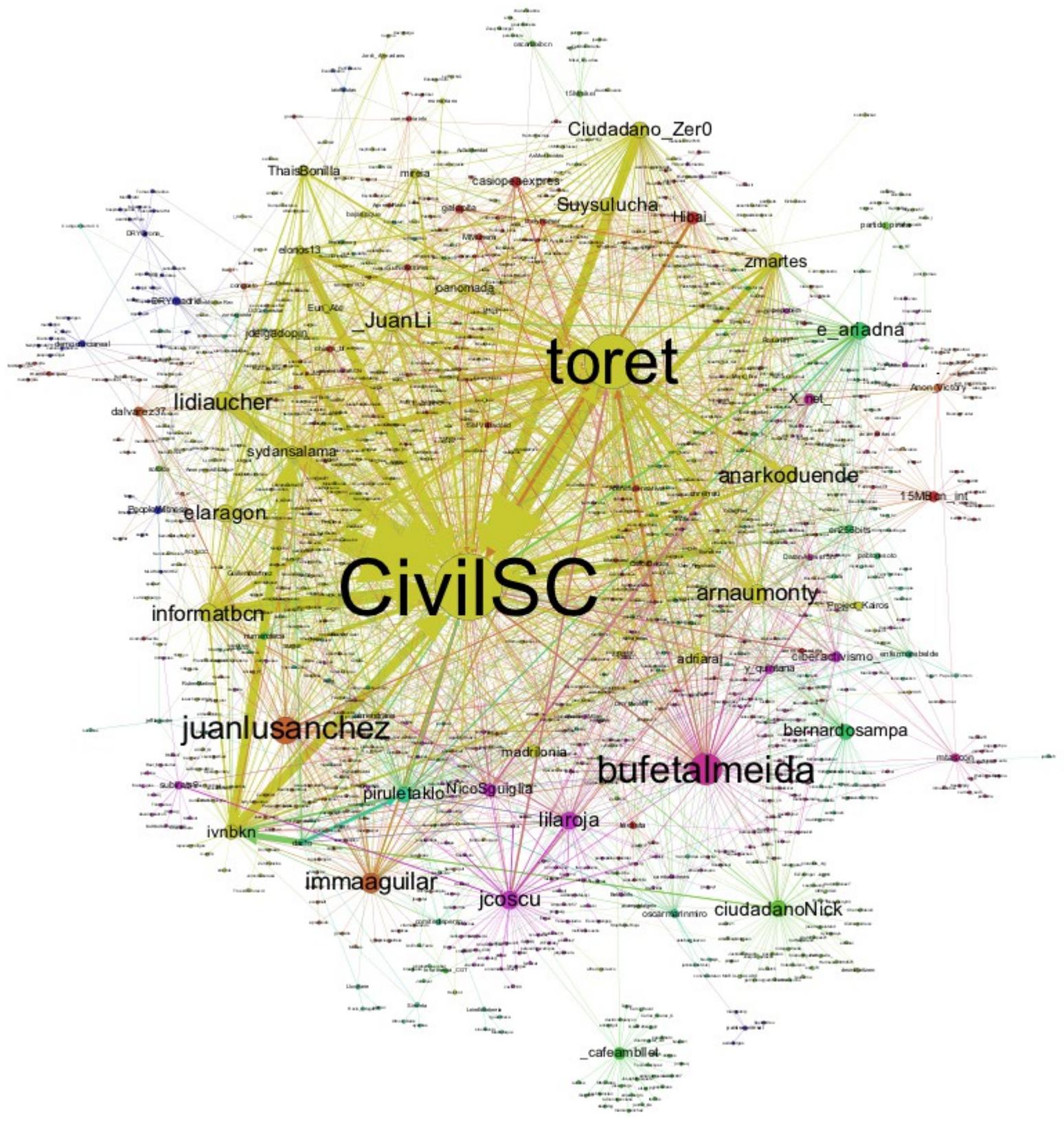
Eduardo Romanos.

*"La primavera mexicana de #YoSoy132: redes y política viral".

Guiomar Rovira.

*Con la participación de Manuel Castells que comentará las presentaciones y hará una síntesis del panel.

18.00 Cierre



Red de retuits #15MP2P

Grafo elaborado por Pablo Aragón