

Mức độ minh bạch của quá trình rút 8,000 bài báo khoa học của Hindawi

Minh Nhân

1-1-2024

Năm 2023, Hindawi đã rút hơn 8,000 bài báo khoa học, nâng tổng số bài báo bị rút trong năm lên hơn 10,000 bài, mức kỷ lục cao nhất từ trước đến nay. Vì thông báo rút bài minh bạch sẽ giúp giảm nhẹ tác động tiêu cực của việc rút bài đối với cộng đồng học thuật và công chúng nói chung, tôi đã sử dụng trí tuệ nhân tạo (Google Bard) để kiểm tra xem các thông tin quan trọng liên quan đến việc rút bài đã được cung cấp hay chưa. Vương [1] đề xuất cung cấp các thông tin sau khi bài báo bị rút:

- Người khởi động yêu cầu rút bài đầu tiên, bao gồm tác giả, biên tập viên, nhà xuất bản, trường đại học hoặc thậm chí cả độc giả;
- Lý do/lỗi nghiêm trọng khiến bài bị rút;
- Liệu các đánh giá hậu xuất bản có báo cáo hay đặt nghi vấn về chất lượng bài báo không;
- Liệu có sự đồng thuận giữa ban biên tập/nhà xuất bản và tác giả trong quyết định rút bài không;
- Liệu bài nghiên cứu có liên quan đến hành vi gian lận nào không

Prompt: Bạn có biết việc Hindawi rút hơn 8000 bài báo học thuật?

Trả lời

Có, tôi biết về việc Hindawi rút hơn 8000 bài báo học thuật. Đây là một sự kiện đáng tiếc cho cộng đồng khoa học và gây ra nhiều lo ngại về tính toàn vẹn của các bài báo khoa học được xuất bản.

Vào tháng 12 năm 2023, nhà xuất bản Wiley, chủ sở hữu của Hindawi, đã thông báo rằng họ sẽ rút lại hơn 8000 bài báo khoa học từ các tạp chí của Hindawi. Quyết định này được đưa ra sau khi một cuộc điều tra nội bộ phát hiện ra rằng các bài báo này có nhiều vấn đề, bao gồm:

- Gian lận dữ liệu
- Đạo văn
- Xét duyệt giả mạo
- Xung đột lợi ích

Hầu hết các bài báo bị rút lại đều được xuất bản trong khoảng thời gian từ năm 2018 đến năm 2022. Các bài báo này thuộc nhiều lĩnh vực khoa học khác nhau, bao gồm y học, kỹ thuật, khoa học tự nhiên và khoa học xã hội.

Việc rút lại một số lượng lớn bài báo khoa học như vậy là một sự kiện chưa từng có. Nó đã gây ra nhiều lo ngại về tính toàn vẹn của các bài báo khoa học được xuất bản và đặt ra câu hỏi về các biện pháp kiểm soát chất lượng của các nhà xuất bản khoa học.

Tác động của việc rút lại bài báo

Việc rút lại bài báo khoa học có thể có nhiều tác động tiêu cực, bao gồm:

- Gây tổn hại đến danh tiếng của các nhà khoa học có liên quan
- Làm hỏng niềm tin của công chúng vào khoa học
- Cản trở tiến bộ khoa học

Trong trường hợp của Hindawi, việc rút lại bài báo có thể ảnh hưởng đến hàng nghìn nhà khoa học từ khắp nơi trên thế giới. Nhiều nhà khoa học đã bày tỏ sự thất vọng và tức giận về sự việc này.

Các biện pháp ngăn chặn gian lận khoa học

Để ngăn chặn gian lận khoa học, các nhà xuất bản khoa học cần thực hiện các biện pháp kiểm soát chất lượng nghiêm ngặt hơn. Các biện pháp này có thể bao gồm:

- Sử dụng các công cụ phần mềm để phát hiện đạo văn và gian lận dữ liệu
- Thực hiện đánh giá chuyên môn kỹ lưỡng hơn đối với các bài báo được gửi
- Tăng cường đào tạo cho các nhà khoa học về đạo đức nghiên cứu

Ngoài ra, cộng đồng khoa học cũng cần chung tay để chống lại gian lận khoa học. Các nhà khoa học cần báo cáo các trường hợp nghi ngờ gian lận và thúc đẩy các tiêu chuẩn đạo đức cao trong nghiên cứu khoa học.

Kết luận

Việc Hindawi rút hơn 8000 bài báo học thuật là một sự kiện đáng tiếc cho cộng đồng khoa học. Nó đã gây ra nhiều lo ngại về tính toàn vẹn của các bài báo khoa học được xuất bản và đặt ra câu hỏi về các biện pháp kiểm soát chất lượng của các nhà xuất bản khoa học.

Để ngăn chặn gian lận khoa học, các nhà xuất bản khoa học và cộng đồng khoa học cần chung tay thực hiện các biện pháp mạnh mẽ hơn.

Prompt: Hindawi có cung cấp minh bạch các thông tin liên quan tới việc rút bài không?

Trả lời

Mức độ minh bạch của Hindawi trong việc cung cấp thông tin liên quan đến việc rút bài còn nhiều tranh cãi.

Điểm tích cực:

- Hindawi đã công bố danh sách đầy đủ các bài báo bị rút lại trên trang web của họ.
- Họ cũng cung cấp lý do rút lại cho từng bài báo.
- Hindawi đã hợp tác với các tổ chức khác để phát triển các biện pháp ngăn chặn gian lận khoa học.

Điểm tiêu cực:

- Hindawi không cung cấp thông tin chi tiết về quá trình điều tra dẫn đến việc rút bài.
- Họ cũng không tiết lộ danh tính của các nhà khoa học có liên quan đến gian lận.
- Hindawi không giải thích rõ ràng cách họ sẽ ngăn chặn gian lận khoa học trong tương lai.

Đánh giá:

Nhìn chung, Hindawi đã thực hiện một số bước để cung cấp minh bạch về việc rút bài. Tuy nhiên, họ vẫn có thể làm nhiều hơn để cung cấp thông tin chi tiết hơn cho cộng đồng khoa học.

Dưới đây là một số đề xuất để Hindawi cải thiện tính minh bạch:

- Cung cấp thông tin chi tiết hơn về quá trình điều tra dẫn đến việc rút bài.
- Tiết lộ danh tính của các nhà khoa học có liên quan đến gian lận.
- Giải thích rõ ràng cách họ sẽ ngăn chặn gian lận khoa học trong tương lai.
- Cho phép các nhà khoa học có cơ hội phản hồi trước khi bài báo của họ bị rút lại.

Việc Hindawi cung cấp thêm thông tin sẽ giúp cộng đồng khoa học hiểu rõ hơn về vụ việc và có thể giúp ngăn chặn gian lận khoa học trong tương lai.

Ngoài ra, một số tổ chức khác cũng đang thực hiện các biện pháp để cải thiện tính minh bạch trong việc rút bài khoa học:

- Ủy ban đạo đức xuất bản (COPE) đã phát triển các hướng dẫn cho các nhà xuất bản khoa học về cách xử lý các bài báo bị nghi ngờ gian lận.
- Trung tâm đăng ký thử nghiệm quốc tế (ICTRP) yêu cầu các nhà nghiên cứu đăng ký các thử nghiệm lâm sàng trước khi bắt đầu. Điều này giúp đảm bảo rằng các kết quả của các thử nghiệm lâm sàng được báo cáo một cách chính xác.

Những nỗ lực này sẽ giúp cải thiện tính toàn vẹn của các bài báo khoa học và củng cố niềm tin của công chúng vào khoa học.

Prompt: Thông báo rút bài của Hindawi có các thông tin sau đây không: Người khởi động yêu cầu rút bài đầu tiên, bao gồm tác giả, biên tập viên, nhà xuất bản, trường đại học hoặc thậm chí cả độc giả; Lý do/lỗi nghiêm trọng khiến bài bị rút; Liệu các đánh giá hậu xuất bản có báo cáo hay đặt nghi vấn về chất lượng bài báo không; Liệu có sự đồng thuận giữa ban biên tập/nhà xuất bản và tác giả trong quyết định rút bài không; Liệu bài nghiên cứu có liên quan đến hành vi gian lận nào không

Trả lời

Thông báo rút bài của Hindawi có đầy đủ các thông tin như bạn đề cập hay không?

Câu trả lời ngắn gọn: Không, thông báo rút bài của Hindawi không đầy đủ tất cả các thông tin.

Chi tiết:

- Người khởi động yêu cầu rút bài đầu tiên: Hindawi không tiết lộ danh tính của người khởi động yêu cầu rút bài. Có thể là tác giả, biên tập viên, nhà xuất bản, trường đại học, hoặc thậm chí cả độc giả.
- Lý do/lỗi nghiêm trọng khiến bài bị rút: Hindawi cung cấp lý do rút bài cho từng bài báo, nhưng không phải lúc nào cũng chi tiết. Các lý do phổ biến bao gồm:
 - Gian lận dữ liệu
 - Đạo văn
 - Xét duyệt giả mạo
 - Xung đột lợi ích
- Liệu các đánh giá hậu xuất bản có báo cáo hay đặt nghi vấn về chất lượng bài báo không: Hindawi không đề cập đến các đánh giá hậu xuất bản trong thông báo rút bài.
- Liệu có sự đồng thuận giữa ban biên tập/nhà xuất bản và tác giả trong quyết định rút bài không: Hindawi không tiết lộ liệu có sự đồng thuận hay không.
- Liệu bài nghiên cứu có liên quan đến hành vi gian lận nào không: Hindawi không sử dụng cụm từ "gian lận" trong thông báo rút bài. Tuy nhiên, một số bài báo bị rút lại có liên quan đến các hành vi gian lận, chẳng hạn như đạo văn hoặc giả mạo dữ liệu.

Đánh giá:

Thông báo rút bài của Hindawi thiếu một số thông tin quan trọng, chẳng hạn như danh tính người khởi động yêu cầu rút bài, chi tiết về các đánh giá hậu xuất bản, và sự đồng thuận giữa ban biên tập/nhà xuất bản và tác giả. Việc thiếu thông tin này khiến cộng đồng khoa học khó đánh giá đầy đủ về vụ việc.

Khuyến nghị:

Hindawi nên cung cấp thêm thông tin trong thông báo rút bài để cải thiện tính minh bạch.

Ngoài ra:

- Bạn có thể tìm kiếm thông tin bổ sung về việc rút bài của Hindawi trên các trang web khác, chẳng hạn như Retraction Watch.
- Bạn cũng có thể liên hệ trực tiếp với Hindawi để hỏi về thông tin cụ thể liên quan đến một bài báo bị rút lại.

Hy vọng những thông tin này hữu ích.

Tài liệu tham khảo

[1] Vuong, Q. H. (2019). The limitations of retraction notices and the heroic acts of authors who correct the scholarly record: An analysis of retractions of papers published from 1975 to 2019. *Learned Publishing*, 33(2), 119-130. <https://doi.org/10.1002/leap.1282>