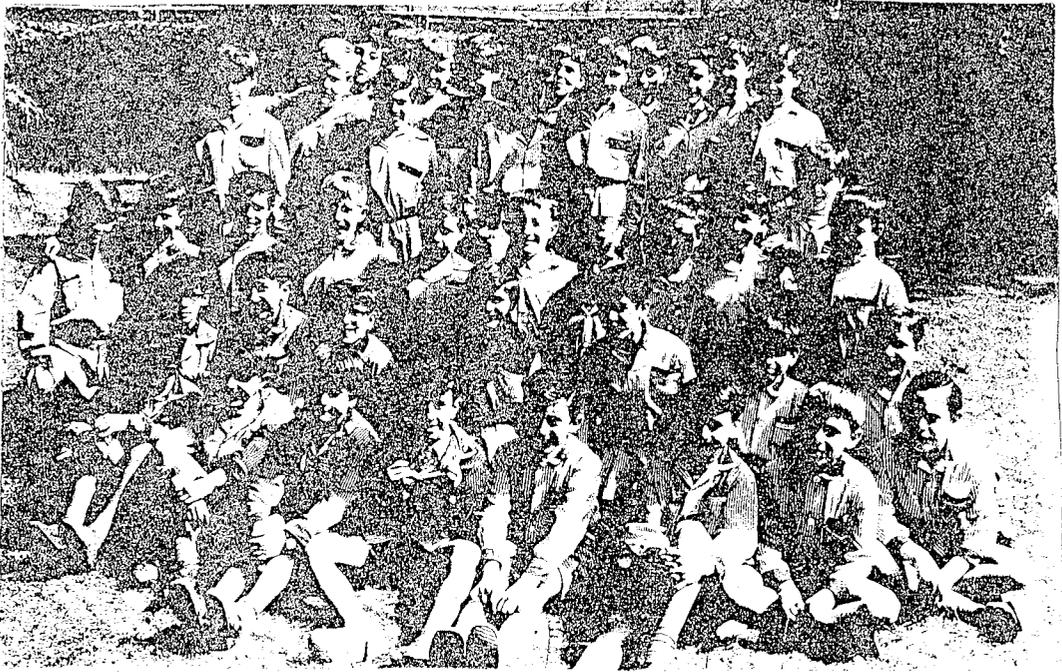


# ARISTÓTELES Y LOS PIJOS

Enrique Morata

## 1-LA DICTADURA PIJA

En los años 70, en mi clase siempre había tres o cuatro chicos que eran "los pijos" de la clase. Los otros chicos siempre hablaban mal de ellos. Estos pijos eran hijos de papá, de empresarios, abogados, médicos, de gente con dinero. Siempre estaban presumiendo del dinero que tenían sus padres, de su ropa de marca, de las motos que les habían comprado a los 14 años, de que iban a esquiar a la nieve en invierno. También eran medio-nazis, dentro de su cabeza estaban muy insertadas ideas como que ellos eran "superiores" y que el resto de la gente no era más que "chusma" y "tarados". Por eso el resto de la gente no los podía ver y siempre hablaba mal de ellos. Los pijos, a su vez, no dejaban entrar en sus ambientes y en sus clubs deportivos más que a los pijos como ellos.



EN LOS AÑOS 70, MUCHOS CRITICABAN A LOS "PIJOS"  
Y AHORA ELLOS SE HAN CONVERTIDO TAMBIÉN EN "PIJOS"

La gente que lea mis escritos creerá que todo lo que digo sobre los pijos es original mío. No lo es, en realidad proviene de comentarios que oía yo decir a mis amigos en el colegio, que siempre estaban criticando a los pijos de la clase.

Han pasado treinta años y ahora esos amigos míos del colegio se han convertido en pijos, demostrando que si hablaban tan mal de ellos en los años 70 era porque los envidiaban y querían ser como ellos.

!La de vueltas que da la vida;

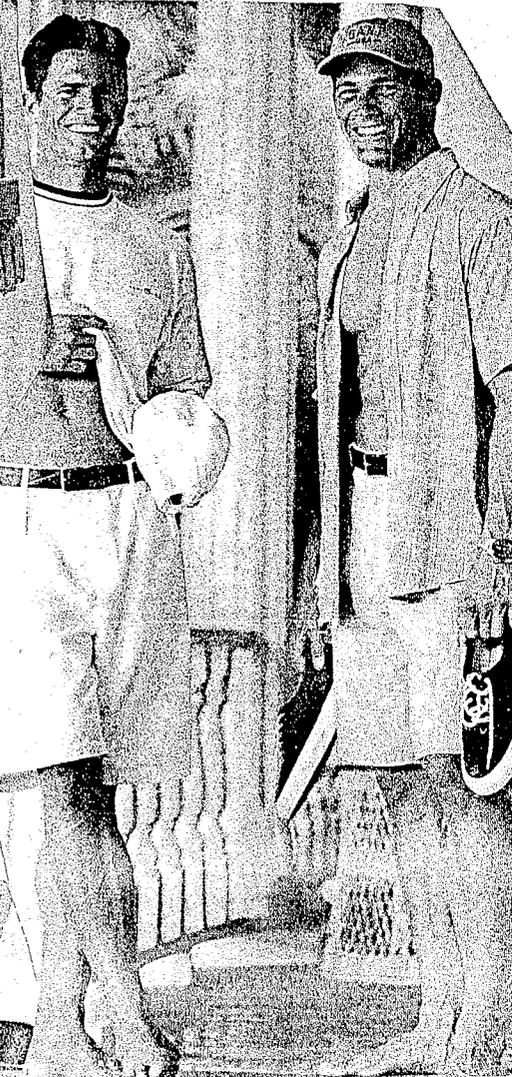
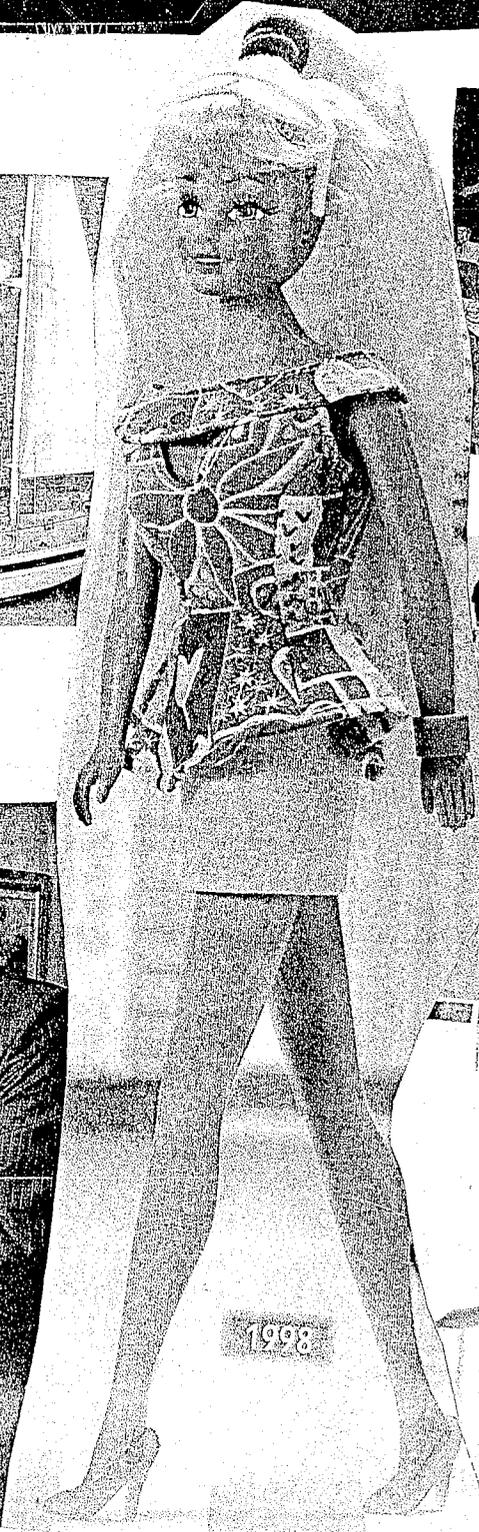
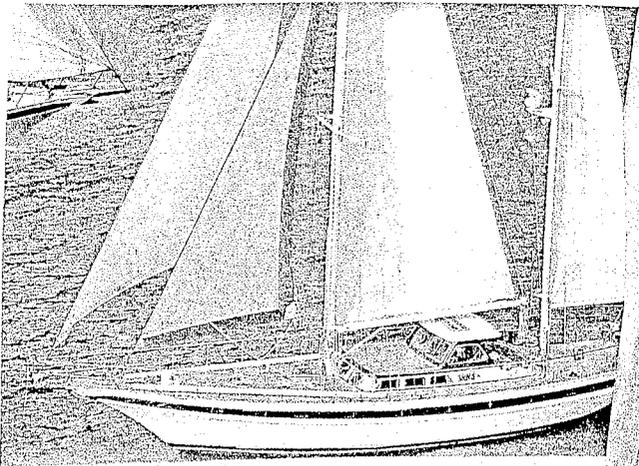
## LA RIQUEZA Y EL DESARROLLO ECONÓMICO CONVIERTE A LA GENTE EN PIJA

Pero todo el país ha seguido el mismo camino que ellos, toda España se ha vuelto pija en estos 30 años de democracia, de crecimiento económico, de vivir al estilo de la Unión Europea y de subida del nivel en todos los campos. El fenómeno es el mismo en todos los países ricos, Estados Unidos, Canadá, Australia, Escandinavia, Alemania, Holanda, Francia o Inglaterra : con la subida de la calidad de vida, del nivel de educación y de los sueldos , la gente se vuelve pija . En realidad, es el mismo fenómeno que han experimentado los ricos y los aristócratas desde hace miles de años : cuando viven bien, con dinero , en buenas casas , con buenos alimentos y sin tener que partirse el lomo en un trabajo físico, los hombres se vuelven pijos , queriendo permanecer en ese estado de bienestar todo lo que puedan , manteniendo sus privilegios e incluso prosperando y creciendo más todavía.

LAS DEMOCRACIAS VULGARES PONEN A LA LIBERTAD ANIMAL  
COMO PRINCIPIO DE SU CONSTITUCIÓN

Como decía Tocqueville , las democracias pasan unos años (quizá 30) en que la ilusión por haber logrado la nueva democracia o la independencia (en el caso de los Estados Unidos) mantiene unida y feliz a

la población de ese país. Pero ~~pasados~~ esos 30 años de "luna de miel" la gente olvida a la generación que consiguió para el país la democracia o la independencia y , acostumbrada a crecer en un ambiente de libertad en esos 30 años, quieren otro tipo de objetivos en su vida: quieren triunfar en algún campo, quieren ganar dinero, quieren crecer intelectualmente estudiando más masters, quieren vivir una gran vida... El país se llena de pijos ambiciosos que necesitan mucho dinero, lujo y suministros para poder vivir y que no les importa el coste para conseguirlos. Ya no llena sus vidas la ilusión por conseguir la democracia o la independencia y necesitan bienes materiales para estar satisfechos.



EN LAS DEMOCRACIAS VULGARES, LAS SIGUIENTES GENERACIONES  
SOLAMENTE PIENSAN EN GANAR DINERO

Este fenómeno ocurre a los 30 años de la llegada del nuevo orden y , en Estados Unidos, se hizo patente cuando a mediados del siglo XIX aparecieron los millonarios al estilo USA, explotadores sin escrúpulos y oportunistas especuladores , responsables de la explotación de miles de inmigrantes pobres que llegaban a las ciudades industriales de Estados Unidos y del robo de las tierras de los indios.

Creo que en España **estamos** ahora en esta fase de nuestra democracia, a la generación actual ( viciada en los ordenadores y sus "gadgets" sin los cuales ya no pueden vivir) le trae sin cuidado la Constitución de 1978 y todo lo que costó echar a los franquistas de la vida oficial española : lo que quieren es vivir bien, ganar dinero , viajar y subir en su carrera profesional. La mayoría de españoles son

ahora así . Por eso hay el peligro que nuestra democracia se convierta en una dictadura de pijos, puesto que la mayoría del país es ahora pija y siempre votará a aquel partido que defienda la continuidad de su estilo de vida, sus puestos de trabajo, la prosperidad económica de España ( a cualquier precio) y el nivel alto en el país. Podría parecer que es el Partido **Popular** quien siempre contaría con sus votos, pero en el PSOE hay mucha gente que en estos 30 años se ha vuelto pija ( y que sigue votando al PSOE **para fastidiar** al Partido **Popular**), aunque su estilo de vida se parezca ya más al que llevan los pijos de derechas

pero siguen siendo fieles al PSOE y, al hacerlo, convierten al PSOE también en un partido de pijos puesto que le exigen que mantenga la prosperidad económica del país, que cree puestos de trabajo con buenos sueldos y **vivir bien.**



## UNA DICTADURA PIJA ENCUBIERTA

En una dictadura pija, la mayoría de la población es pija y quiere que se mantenga su estilo de vida pijo, cueste lo que cueste, por eso no importan los problemas ecológicos, ni los peligros de las centrales nucleares, ni la gente que se queda al margen, ni la falsedad de su visión del mundo. El Partido Popular está lleno de este tipo de gente. Solamente piensa en mantener un nivel de riqueza en el país, no importa cómo; hay dos salidas para este futuro abrumadoramente pijo que nos espera; o bien TODOS los españoles nos volvemos pijos, con buenos sueldos, condiciones de vida decentes y "felicidad

tecnocrática" para todos los 45 millones de españoles o bien nadie es pijo, se vuelve una vergüenza ser pijo, se vuelve muy mal visto ser pijo, se considera un vicio (y lo es) y la mayoría de españoles renuncia a ser pija (porética) y elige libremente seguir un estilo de vida más austero y sencillo, incluso virtuoso.

UN ESTADO DEL BIENESTAR PARA TODOS

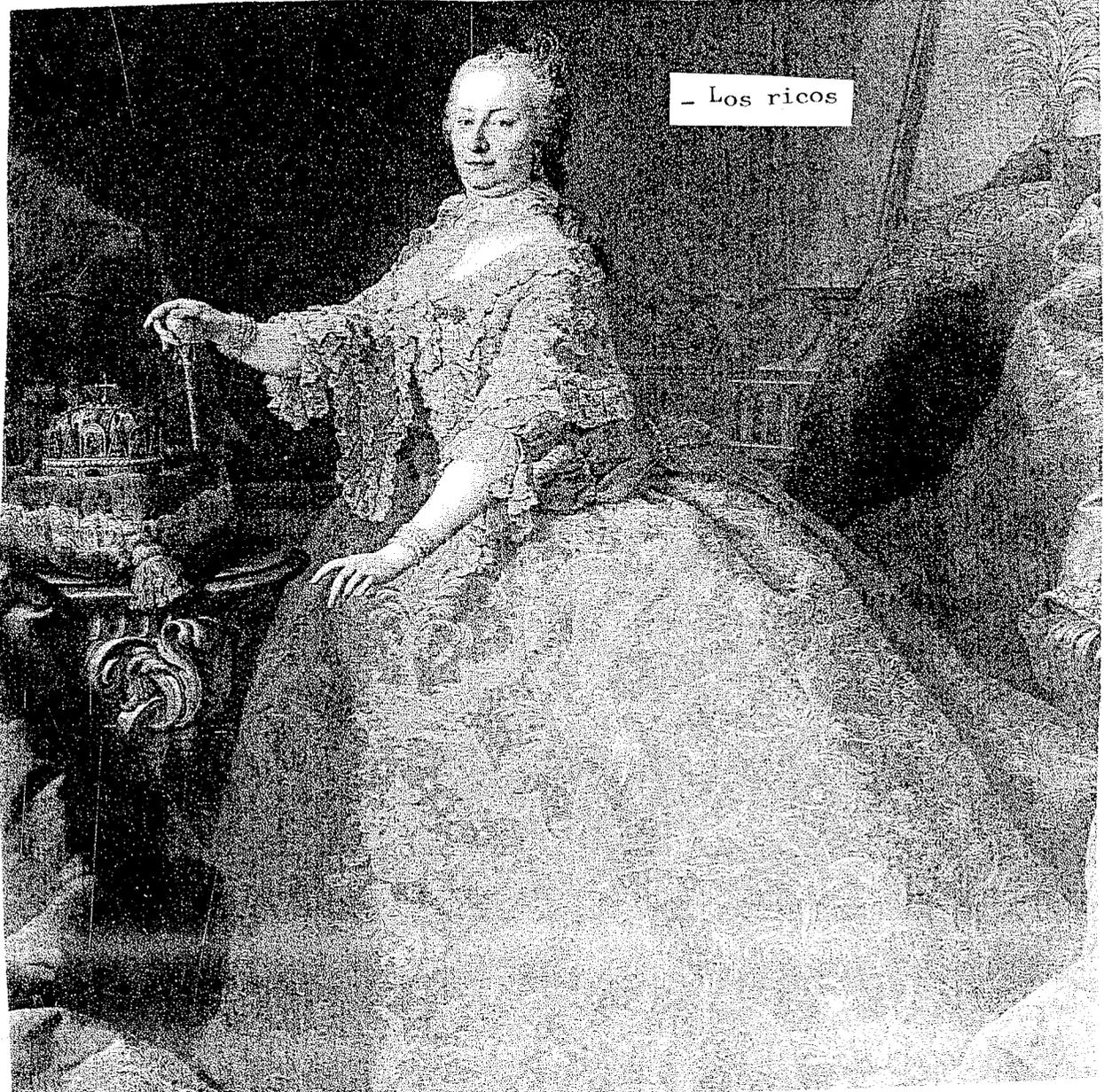
O somos pijos TODOS los españoles o no lo somos ninguno.

El Estado del Bienestar tiene que ser para TODOS los españoles y no solamente para los pijos.

Al subir el nivel de vida en los países ricos , afectando a una gran parte de la población del país, hemos llenado España de nuevos pijos. Son ahora la mayoría y votan y promueven lo que perpetúe su estilo de vida pijo : si hay que construir más centrales nucleares, se contruyen; si hay que urbanizar media España para que haya riqueza económica, se urbaniza; cualquier cosa que sea necesaria para seguir viviendo como pijos, se hace, no importa el medio ambiente ni la gente que se queda atrás.

¿TODOS TENEMOS QUE CONVERTIRNOS EN PIJOS?

Se podría considerar que los ricos y los aristócratas del pasado, con su nivel de vida alto, no fueron más que los heraldos de los nuevos hombres que llegarían **muchos** siglos más tarde cuando la tecnología hubiera progresado tanto que hubiera hecho posible para todos los hombres acceder a ese nivel alto de vida. Se podría pensar que es en nuestra época cuando finalmente se ha logrado que la mayoría de la gente pueda vivir como han vivido los reyes, los ricos y los aristócratas en el pasado, (es decir, los pijos). Pero las críticas a los ricos han llenado la literatura mundial durante siglos (por ejemplo, "Gargantúa y Pantagruel" de Rabelais) denunciando la apropiación de materias primas, de alimentos, de recursos y de mano de obra por los aristócratas para vivir bien, y hacen sospechar que convertir a la gente en pija no es el camino correcto para la humanidad: debe haber algo más, algo mejor que volvernos todos pijos. No debería ser el futuro.



- Los ricos

PSOE Y PP SON LO MISMO

Lo que ocurre es que ahora los antifranquistas están bien colocados en todos los puestos clave del país , ganan dinero y las cosas les van muy bien con el Régimen actual . Pero se comportan igual que los franquistas cuando persiguen a la oposición actual a este Régimen (con sus puntos oscuros) y a los antisistema . Nada ha cambiado en estos 33 años ; España es la misma, los españoles son los mismos (siempre buscando echar al que hay para colocarse ellos en su lugar) y los cambios han sido puramente decorativos : España no cambia nunca.

Los que creíamos en los valores de la Transición nos sentimos traicionados porque España se ha convertido en una dictadura pija, la mayoría de españoles se ha acostumbrado a vivir bien y a ganar dinero y se ha vuelto pija ; incluso los obreros (que ahora ganan buenos sueldos) y los sindicatos que están dirigidos por tipos que no dejan que nadie les quite el puesto bien remunerado que tienen. Hemos traído lo peor de las democracias europeas ricas y de USA.



## CUANDO LA MÁQUINA SE PARA

- Silver Surfer es otro personaje creado por Stan Lee , basado en "El idiota" de Dowstoyewski y en "La máquina se para " de E. M. Forster. Silver Surfer vive en un planeta con una civilización muy avanzada, desarrollada por sus antepasados (que hace siglos que murieron). La gente del planeta vive una gran vida despreocupada gozando de esa civilización que ellos no han contribuido a crear. Pero Silver Surfer no es feliz, se siente incómodo beneficiándose de la civilización que él no ha desarrollado. Un día, un cataclismo cósmico pone en peligro a ese planeta pero la gente no sabe cómo enfrentarse a él ni cómo adaptar o mantener funcionando la tecnología que subyace debajo de las estructuras de su sociedad, porque ellos no la crearon y no saben cómo funciona, solamente la han disfrutado como consumidores parásitos y aquellos que la crearon, sus antepasados, hace muchos siglos que murieron.

# The ORIGIN OF THE SILVER SURFER!



El mensaje del mito de Silver Surfer es claro : los actuales españoles jóvenes se han beneficiado de la democracia que los antifranquistas lograron traer a España pero no saben cómo se hizo ni han vivido la opresión del franquismo : solamente han disfrutado del nivel alto de esta democracia sin haber contribuido a crearla y sin saber cómo se consiguió. Cuando llega una crisis, esta generación de jóvenes españoles de ahora no sabe cómo enfrentarse a ella y no entiende nada.

## 2-LOS "PIJOS" SON DARWINISTAS SOCIALES

### EL DARWINISMO SOCIAL EN LOS "PIJOS"

Como ya hemos escrito muchas veces, el problema de nuestra época es que todos nos hemos vuelto pijos, debido al aumento en la calidad de vida en los países ricos y el acceso general a un estilo de vida que antes era privilegio solamente de la aristocracia y de los ricos. Como consecuencia, el mundo se ha llenado de nuevos aristócratas hasta unos niveles insoportables, como habría pasado si en los siglos pasados todos los países se hubieran llenado de aristócratas y de ricos, con sus caprichos, su necesidad de vivir una gran vida y su necesidad de rodearse de todo tipo de objetos de gran calidad. En esos siglos pasados la vida habría sido insoportable si todos los ciudadanos hubieran sido pijos, o sea, aristócratas y ricos. Pues esto es lo que ha pasado en nuestra época, al aumentar la calidad de vida en nuestros países todos nos hemos vuelto pijos.



¡ESO ES UNA SALIDA!

¡NO, FLASH! ¡ES EL POZO DEL PELIGRO!



EJECUTAMOS A LOS PRISIONEROS... ¡ARROJÁNDOLOS A ESTE POZO DE LOS ENANOS!

¡DEMASIADO TARDE! ¡LOS ENANOS!



¡SOCORRO! ¡ABRID! ¡SOY LA REINA AZURA!

¡DÉJALO! ¡YA ESTÁN AQUÍ! ¡LOS MANTENDRÉ A RAYA CUANTO PUEDA!

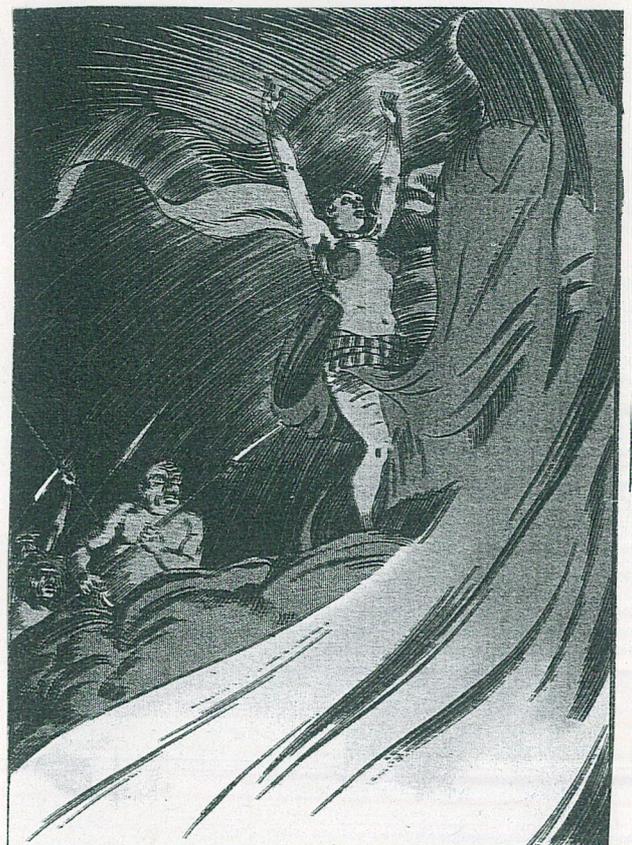


¡YA VUELVEN! ¡ESTAMOS PERDIDOS!

¡ABRÁZATE A MI CUELLO, DE PRISA!



DE LA OSCURIDAD SURGE UNA HORDA DE HORRORES, QUE VOCIFERAN Y ESGRIMEN ARMAS. ¡LA TAN ODIADA REINA BRUJA ESTÁ A MERCED DE LOS TERRIBLES ENANOS!



① LAS DEFORMES CRIATURAS OBLIGAN A AZURA A AVANZAR HACIA LA BOCA DEL VOLCÁN...

Alex Raymond en su "Flash Gordon" nos ofrece el conflicto entre los "superiores" y los "inferiores" ( o los gigantes y los enanos) , un conflicto eterno en la sociedad humana , expuesto aquí en forma simbólica.

El mundo de los "superiores" está reservado a los individuos con un cuerpo y una mente excelentes y el mundo inferior , "el pozo de los enanos" es para los contestatarios que son arrojados allí, donde viven los inferiores deformes enanos.

Los enanos odian a los "superiores" , creen que su superioridad es cosa de "magia" y odian sobretodo su arrogancia. Cuando un "superior" cae en el pozo de los enanos, éstos hierven de rabia ante su mera presencia y lo matan.

Pero Flash Gordon es tan superior a los enanos que puede situarse fácilmente por encima de ellos y matarlos cada vez que convenga al mundo de los "superiores".

En la vida real, los pijos se saben muy superiores física y mentalmente al resto de la gente y solamente se relacionan entre ellos y en sus ambientes. Cuando aparece algún crítico dentro de su club selecto, lo arrojan "al pozo de los enanos" , a los peores barrios, condenándolo a que ninguna de las empresas controladas por los pijos lo contrate nunca más. La gente de los peores barrios y de las peores comarcas son "enanas", deformes y "terribles" . No pueden ver a los bien formados pijos y si alguna vez alguno de ellos se atreve a ir por sus barrios, lo apedrean o lo echan a patadas. Lo que pueden sufrir menos es la arrogancia de los pijos. No saben por qué ellos son "enanos" pero si alguna vez han intentado encontrar alguna explicación , entonces ha sido alguna causa mágica porque ni la ciencia actual ni la filosofía saben realmente por qué unos hombres son bien formados y otros no. Y los pijos matan a los "enanos" cuando les conviene.

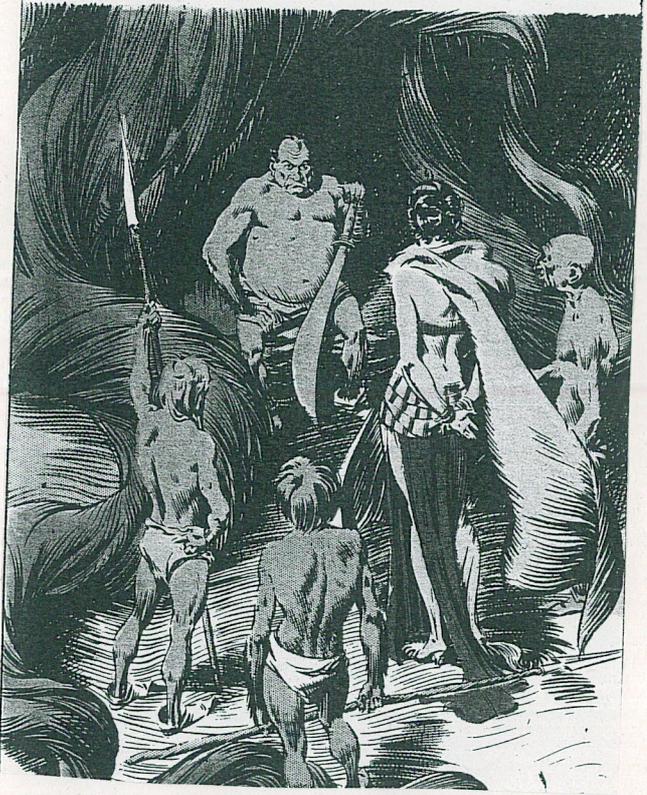
LOS DEFORMES ENANOS CAPTURAN A LA REINA AZURA ...



¡LA MAGIA DE LA BRUJA HA ACABADO CON NUESTRO COMPAÑERO!  
¡AL VOLCÁN CON LA BRUJA, ¡ARDAN ELLA Y SU MAGIA!



LA ALTIVA REINA ES LLEVADA A PRESENCIA DEL REY HOKKO, QUE TIENE SU TRONO EN LAS RAÍCES DE UN ÁRBOL GIGANTE. CUANDO LA VE, HOKKO PALIDECE DE RABIA Y LA CONDENA ... ¡AL SUPLICIO DE LOS CUCHILLOS!



¡AHORA YA NO ES UN ARROGANTE!  
¡VED COMO TIEMBLA!

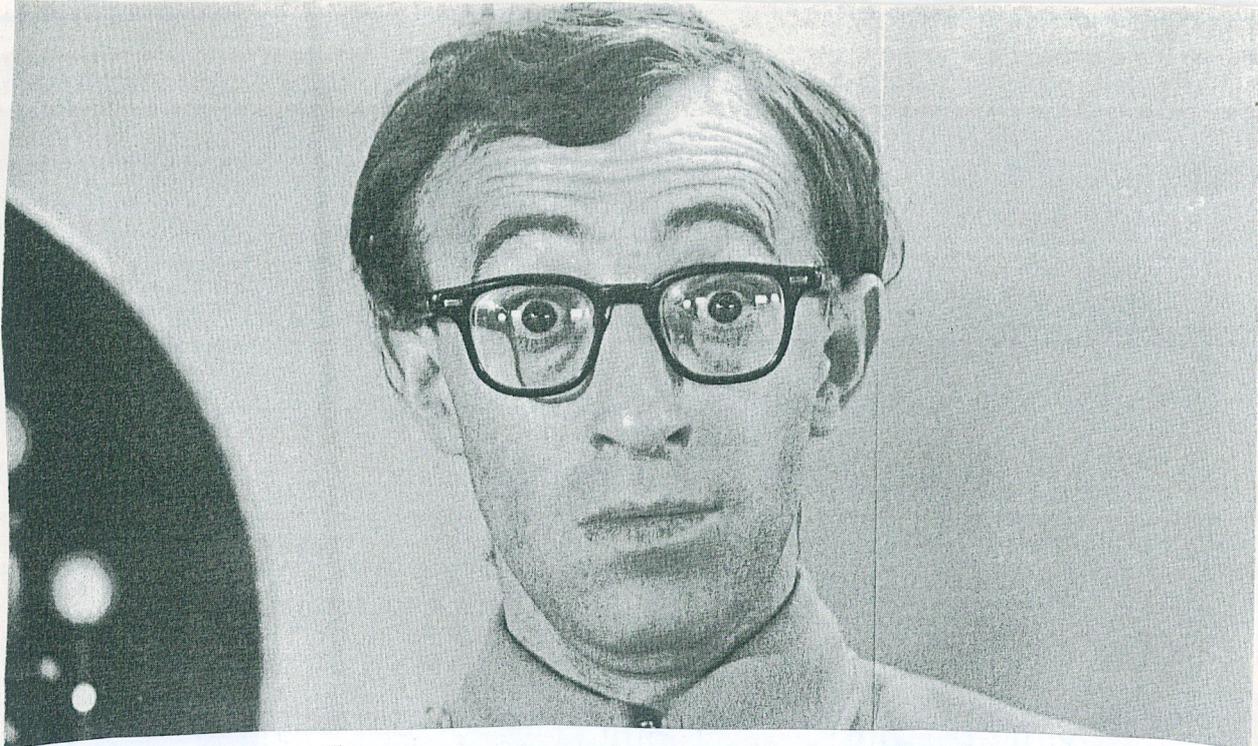


¡Y SALTANDO SOBRE EL REY DE LOS ENANOS, LO ARROJA AL POZO DE LLAMAS!

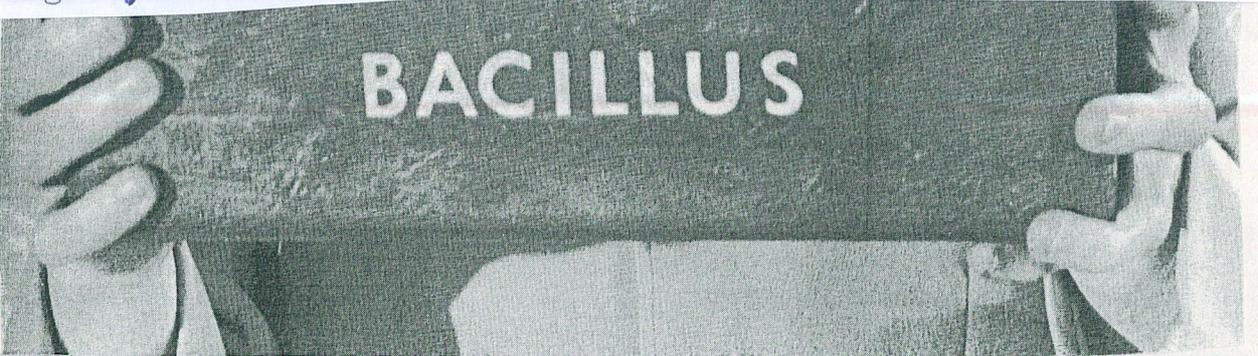


FLASH SALTA SOBRE LOS ENANOS...





Como en la película "Casino Royale" donde Woody Allen interpreta a un malvado que quiere destruir o cambiar al mundo para que todos seamos iguales y él, que es bajito y poca cosa, pueda ligar con las suecas porque con un microbio de su invención va a matar a todos los hombres altos y guapos, a los anarquistas se les ha visto en multitud de películas y de novelas baratas y tebeos como resentidos que por defectos corporales odiaban a la Humanidad y querían acabar con ella o cambiarla para que ellos pudieran tener lo que en la situación presente no podían conseguir.



# MIENTRAS QUEDE ALGO DE CONCIENCIA...

Miguel Brieva

"El otro mundo"

Para los "pijos", los problemas del mundo son solamente eso, "problemas" que tienen que sacarse de encima lo antes posible para que no les molesten más.

Lo cual no quiere decir que vayan a resolver esos problemas, sino que se los van a sacar de encima.

MIRA LO QUE DICE AQUÍ, BRAULIO:

"TODOS SABEMOS YA QUE NUESTRO DESBOCADO RITMO DE VIDA NOS CONDUCE AL ABISMO Y BLA BLI BLO BLU, PERO SIN EMBARGO NADIE ESTÁ DISPUESTO A RENUNCIAR A NADA, A NINGUNO DE TANTOS DESTRUCTIVOS LUJOS... Y MIENTRAS TANTO LA MARSOPA DE GROENLANDIA LLORA DE PENA Y LA SELVA AMAZÓNICA SE VE EN BREVE CONVERTIDA EN MONDADIENTES!!  
¡QUÉ FUERTE, ¿NO?!"

A los pijos les dan igual los problemas del mundo. Irónicamente, son los pobres y los marginados los que sienten más el sufrimiento de la gente con problemas, los más solidarios y los únicos que se preocupan de los problemas ecológicos y de las injusticias de este mundo.

¡SI ES QUE ES VERDAD, JODER! VIVIMOS EN LA SOCIEDAD DE LA ABUNDANCIA... AYER MISMO ESTABA REBUSCANDO EN EL VERTEDERO Y CASI ME VUELVO LOCO... ¡NO VEAS SI HABÍA DESPOJOS PARA ELEGIR! ME SENTÍ TAN INMORAL, TÍO...

¡TIENES TODA LA RAZÓN! ESTO ES UN EXCESO: VIVIMOS CON MÁS DE LO QUE NECESITAMOS... ¡AHORA MISMO DEVUELVO LAS DOS CAJAS DE CARTÓN AL CONTENEDOR DE DONDE LAS HE SACADO Y LE DOY MI MANTA A ALGUIEN QUE LA NECESITE DE VERDAD!

¡AUNQUE ERA TAN CALENTITA...!

¡BIEN HECHO, TÍO... SI HAY ALGO QUE NO SOPORTO EN ESTE MUNDO ES VER LLORAR A UNA MARSOPA!

Todas las mujeres que son lindas o con algún atractivo son de derechas por naturaleza, aunque cuando sean jóvenes no lo parezca. Todas ellas necesitan un sistema económico estable y unas creencias políticas, científicas y religiosas oficiales y seguras porque ese entorno [redacted] las asegura que su cara y su cuerpo no se van a estropear. Todas las mujeres de ese tipo son de derechas y siempre lo serán. Ellas son la fuerza que hay detrás del inmovilismo que se da en cada época porque a ellas no [redacted] interesa nada que sea conflictivo, que critique a esta época o que la ponga en peligro. Como controlan a sus hombres (sus maridos o sus hijos) consiguen que ellos también sean de derechas y, juntamente con ellos, toda la época sea de derechas. Este tipo de mujeres siempre ha cumplido esta función en la Historia y en las sociedades y siempre será así. Por eso, cuando luchamos contra el orden establecido en esta época, estamos luchando contra las mujeres "pijas" que son las que realmente lo apoyan. Este tipo de mujeres siempre es conservador, contrario a ningún cambio, enemigo de los revolucionarios, [redacted] defensor del sistema y sádico con todos aquellos que no son como él, sin su belleza ni su dinero ni su posición. Por supuesto, su principal preocupación es salvaguardar su fuente de ingresos, que siempre puede estar amenazada por los cambios políticos y sociales. Su interés por proteger su familia y su bienestar es, en realidad, el interés por mantener el alto nivel de vida que su hermoso cuerpo necesita para vivir. Cuando son empresarias o directivas de recursos humanos o de ETT, obligan a la gente "inferior" a trabajar mucho, comportarse correctamente y ser "asertivos" en sus empresas para que ellas puedan ganar el dinero que necesitan para vivir bien.

# Aproximació als pijos

Què sucia tienen Barcelona estos socialistas!”, deia la Valeria, mentre buidava per la finestreta del seu GTI blanc descapotable, aparcat en doble fila davant el bar Turó, el cendrer ple de burilles de filtre groc tacat de diversos tons de rouge.

Meravellós!... Quin espectacle, quin privilegi! Ni més ni menys que veure una pija en ple exercici de les seves funcions!

Malgrat que amb certa freqüència es pot assistir a manifestacions d'aquest gènere, la delimitació sociològica del pijo és relliscosa com una granota mullada, s'escapa cada vegada que vol ser atrapada, per dedicació i esforç que hi hagin posat novel·listes, guionistes i directors de cinema. La dificultat de descripció és potenciada per l'inveterat hàbit de l'espècimen de no ser mai present on es parla d'ell. És impensable una discussió seriosa en què algú assumeixi el paper de pijo: quan apareix la paraula, els suspectes fugen, s'esvaeixen, neguen la seva pertinença al grup.(...)

Gràcies a la díficilment explicable fascinació que alguns membres femenins d'aquesta tribu urbana han exercit sobre mi al llarg de la vida, portant-me a una proximitat que m'ha costat alguna vegada ser qualificat jo mateix de pijo,

, no dubtava a qualificar el Boliche com el “hogar del pijo”. N'hi havia prou de treure-hi el cap qualsevol vespre per comprovar que allà s'estava configurant un col·lectiu molt compacte.

Grupuscles aglutinats en colònies estiuenques –Sitges, Puigcerdà, Sant Feliu de Guíxols, Argentona, S'Agaró, La Garriga...– i d'altres de pastats en clubs de tennis –Polo i Barcelona– estaven descobrint serioses afini-

tats, i envernissant-se mútuament en el continu frec a frec del local, amb el vernís que hauria de protegir-los, aïllar-los, de l'omnipresent penúria econòmica, ideològica i estètica originada per la llarguíssima postguerra.

El principi actiu del vernís eren, evidentment, els diners fàcils de la família, però no és veritat que aquests protopijos fossin majoritàriament fills d'autoritats franquistes o de nou-rics propiciats per l'estraperlo. Hi havia també molt fill de burgès industrial català amb força tradició, molts cognoms que implicaven la presència de xemeneies en l'horitzó de la família, i algun aristòcrata de títol adquirit i no massa rigorosament comprovat.(...)

Pijisme i cultura són incompatibles. La inquietud i l'esperit crític que porten a analitzar les coses són els enemics naturals del pijo, que en fuig com el gat escaldat de l'aigua calenta,

el porten a atrinxerar-se. Des del seu refugi, en l'època de què parlo, podíem afirmar impunement que l'art modern –Miró, Picasso, Tàpies– era una presa de pèl, passar per alt l'eclosió del jazz, no ultrapassar la lectura d'El Coyote o com a màxim Zane Grey. Va ser molt comentada una resposta pija al test d'ingrés d'una escola cara i selectiva: es demanava el nom d'un arquitecte de cert renom del segle XX, i el candidat va escriure: Le Courvoisier.

Els darrers seixanta van ser anys de canvi també per a ells. Els 600 trucats amb tapa posterior aixecada corrien més que els Alfa de papà, els Mini guanyaven a Montecarlo davant de Lotus i Porsche. A Bocaccio tenien més èxit modistes, productors d'espots i dibuixants de còmics que industrials, advocats i financers. Sitges i els pobles balneari del Vallès van ser abandonats buscant l'hedonisme

que irradiava una Costa Brava encara dominada pel turisme estranger. Amb roba de "mercadillo", les dependents d'El Corte Inglés feien el mateix goig que les burgeses abans clientes d'El Dique...

Fascinats per la gauche divine, alguns pijos van anar al cine a Perpinyà, van comprar Guinovart, Llimós i Ràfols, es van fer reformar la casa per Federico o Miquel Milà, van llegir "Cien años de soledad"... Van tenyir-se de cultura, van reciclar-se en esnobs.

Però la resta, mancats de senyals d'identitat i amenaçats per un lleugeríssim tuf politico-cultural que començava a respirar-se, van optar per desaparèixer. Les meves estimades amigues van col·locar-se de relacions públiques a botigues i agències de publicitat del carrer Tuset, o van córrer a Eivissa amb por d'arribar tard a la fumada. En els anys setanta no se'n veien. Va quedar una actitud residual, un tímid cos de guàrdia, que es qualificaven entre ells de "gent amb classe".(...)

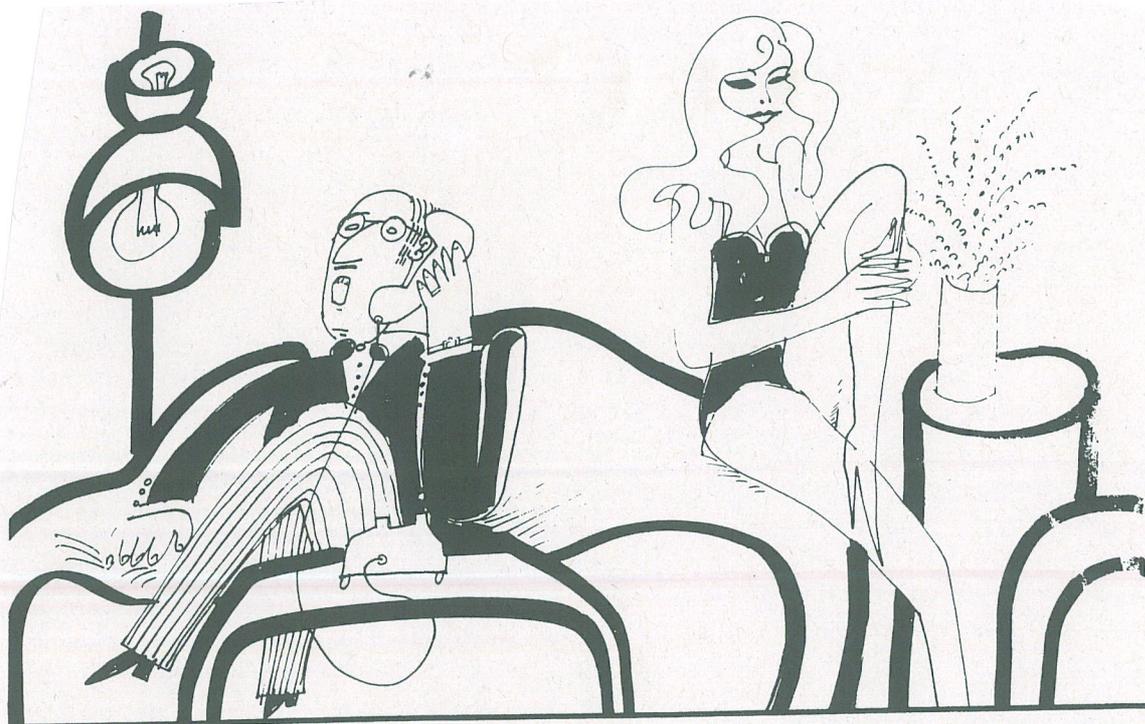
Però vet ací que als vuitanta, de la maneta de l'especulació financiera, han tornat els pijos! En plena democràcia, en plena normalització lingüística, amb total permeabilitat de fronteres, han tornat! Adaptats al medi -com la sífilis, l'escarabat de la patata i altres plagues que hom creia extingides-, virulents i ostentosos, amb una renovada repugnància per la cultura.(...)

Cap frase, però, comparable a la pijada que vaig sentir a casa. Feia poc que l'haviem comprada, i una colla de joves matrimonis va venir a conèixer-la, quan encara no hi havia entrat cap paleta ni hi havíem portat cap moble. Plovia i feia fred, la xemeneia era encesa. La pluja va convertir-se en aiguat i la visita va allargar-se, ja que ningú no volia mullar-se en sortir. Vam seure al voltant del foc sobre caxons, guies telefòniques, etcètera.

El ruixat augmentà encara i va començar a entrar aigua pel canó de la xemeneia, que feia regalims per terra i feia fumejar les brases. Mentre jo corria d'un lloc a un altre amb el pal de fregar, intentant retardar la inundació imminent, va marxar l'electricitat, i a les fosques vaig sentir una veueta nasal: "¡Qué bien!... ¡Es como si fuéramos pobres!". //

**XAVIER MISERACHS**

Los "pijos" siempre están compitiendo entre ellos por ver quién lleva la ropa más cara, quién tiene la moto más "chula" , quién gana más dinero. A los "pijos" les gusta provocar la envidia de los otros " pijos" y sentir el placer sublime para ellos, de haber sido más listos que los otros "pijos" en algún negocio o en algún asunto en la vida.

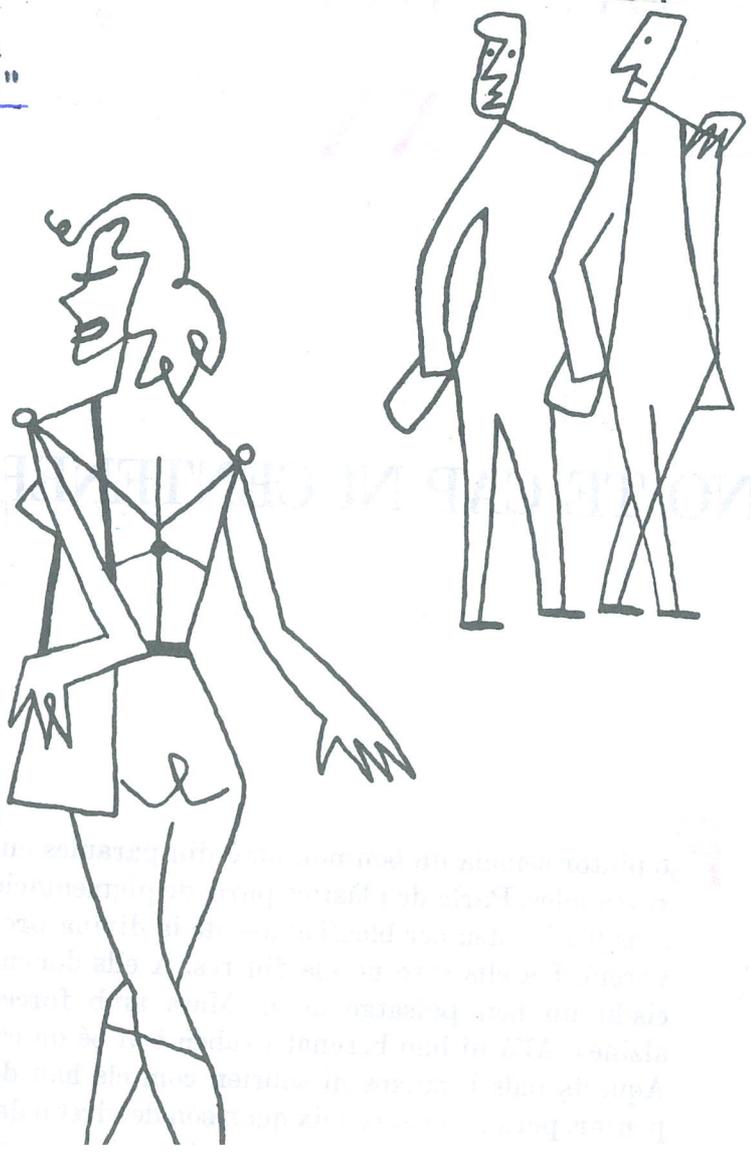


-Quiero que todos los ejecutivos asistan a la cena con sus esposas de auténtico nivel europeo.

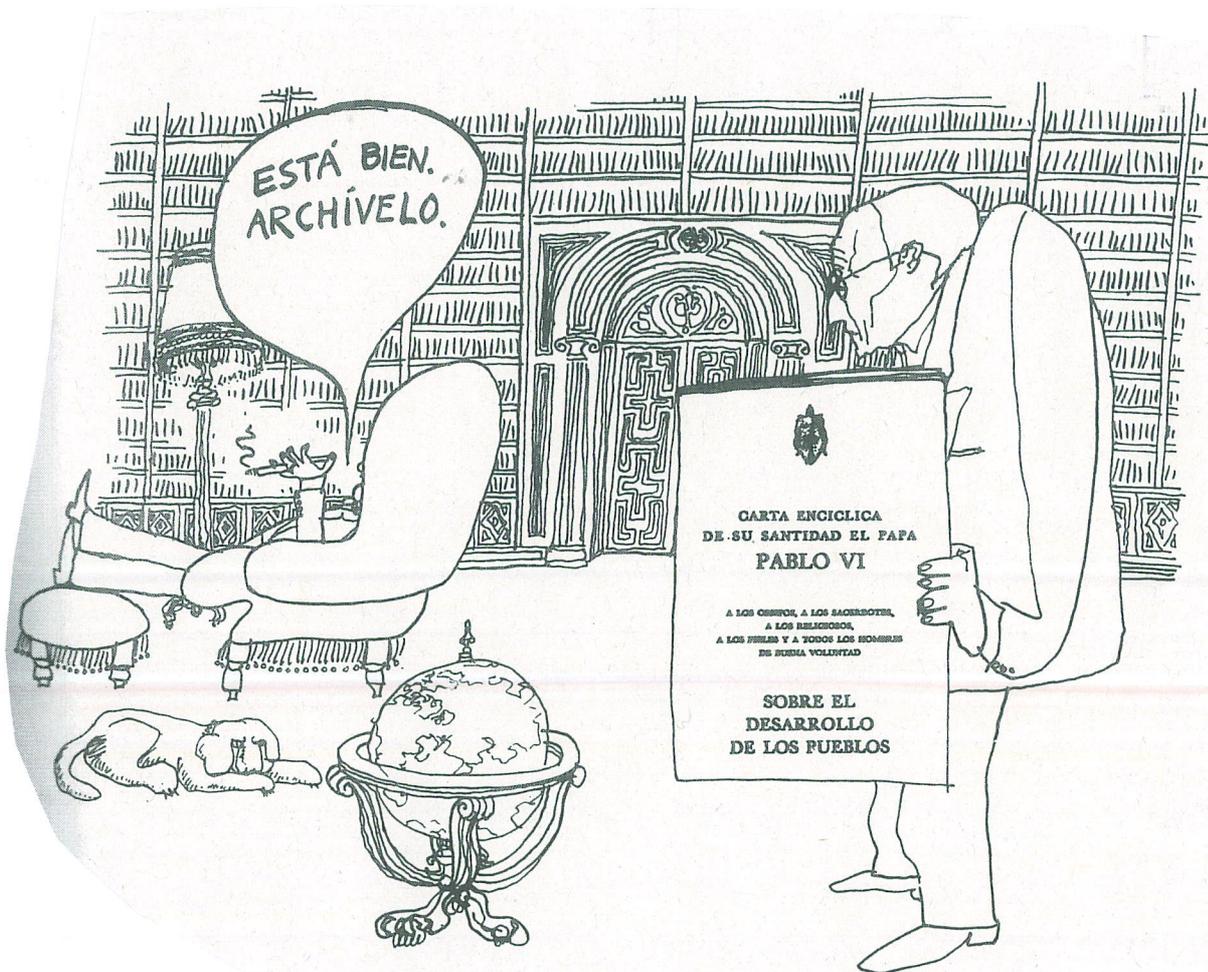
Por éstas y por otras muchas razones es fácil darse cuenta que los "pijos" son una variante aberrante de "homo sapiens" y que funcionan, en cada época, como un aviso acerca de los excesos y las monstruosidades en que está cayendo la especie humana en esa época. De la misma manera que los débiles, los enfermos y los minusválidos funcionan como "canarios de las minas" pues notan antes que los demás hombres los problemas de cada época y sus maldades , los "pijos" son otros "canarios de las minas" que ponen en evidencia la degeneración por los excesos en esa época.



Jacint Morera  
"A toc de pito"



Cualquier persona que se siente bien en esta época y a la que van bien las cosas en el actual sistema, piensa enseguida que nuestros escritos no son más que los del resentido de siempre que no puede vivir como el resto de la gente debido a sus defectos físicos y que por eso quiere cambiar el mundo y habla de la igualdad y estudia por qué los hombres somos diferentes. Esa persona satisfecha con este tiempo piensa que la mayoría de la gente no se pone tantas preguntas como el resentido ni se preocupa por saber de dónde venimos ni cómo nos hicimos así. La mayoría de la gente simplemente disfruta de esta época y vive la vida.



Los "pijos" son, por supuesto, darwinistas sociales y consideran que ellos deben estar al frente de la sociedad por ser más guapos y haber estudiado en colegios caros.

A los "pijos" no les interesa ningún cambio en el "status quo" de cada época porque a ellos todo les va bien en esas condiciones. Tenemos que ser nosotros, los que tenemos problemas de diverso tipo, los que movamos las cosas para que algo avance porque los "pijos" nunca harán nada en esa dirección.

Ellos deben apropiarse de las mejores oportunidades para poner negocios y empresas. El resto de la gente es "inferior" y debe resignarse a sobrevivir como pueda porque ese es su sitio, según el darwinismo social.

gustos burgesos, vulgui tenir en la seva casa d'estiueig arcs romànics i finestres gòtiques i portes barroques i que se les faci construir de ciment armat o de qualsevol altra matèria. És absurd, naturalment; però hi ha una cosa més absurda que l'absurditat, que consisteix a arrencar, amb uns magalls i unes escarpres, la finestra o l'arc d'un edifici d'època i incrustar aquestes coses en baluernes que tenen, amb l'edifici anterior, la mateixa semblança que pot tenir un ou amb una castanya.

Es a dir: s'ha de partir del fet que semblants bestieses no poden evitar-se ni amb lleis ni amb reglaments. Si aquest impressionant saqueig hagués estat portat a cap per primaris, rústics i *minus habens*, hauríem d'acceptar el fet i posar-lo a càrrec de la ignorància i de la grolleria. Però el cas és que el saqueig ha estat portat a cap per persones de cultura i de semicultura, per persones que saben el que és un edifici gòtic i que no solament —per posar un exemple— han llegit la Història, sinó que coneixen personalment Poblet i Santes Creus.

Aquestes distingides persones han arribat a transportar als seus pisos de Barcelona —a l'època del modernisme sobretot— autèntiques xemeneies gòtiques. Al voltant d'aquestes peces han creat salons, però seguint la perversió del gust que implica un tal fet, seguint la tendència a la ficció que necessàriament ha de produir, no solen pas fer foc en aquestes xemeneies: hi posen uns troncs de ciment imitació tronc de pi o d'olivera, una bombeta de color roig a sota, i fan tertúlia davant del teatret. Això, tots ho hem vist.

Quan en un país hi ha persones construïdes d'una manera tan fictícia i pedantesca, ¿quina classe de lleis, quina classe de reglaments poden aturar o corregir la tendència social del moment? No em facin riure amb aquestes solucions! L'únic que cal és conservar en un racó qualsevol de la nostra memòria els noms d'aquestes persones i donar-los la consideració que mereixen; la consideració de cretins eminents, per més arquitectes que tinguin a la seva disposició, per més col·leccionisme que cultivin, per més finesa que projectin.

Ho dic una vegada més: deixem en pau, d'una vegada, les velles pedres, els vestigis de la tradició, en nom de la vergonya pública. No col·laborem més en la destrucció del temps, en les subversions socials i polítiques, en la iconoclàstia pagesa. Ja n'hi ha prou amb la que realitzen les forces primigènies, espontànies i innates del país. "

“ Si le regalan una edición gótica, la encuadernará con tapas de marfil.

No podrá resistir al deseo de colocar encima de una chimenea del renacimiento una cigarrera de plata figurando una locomotora.

No se decidirá jamás a quitar los fanales de cristal que preservan del polvo a unos candeleros de bronce.

Si es viejo, la echará de joven.

Si es joven, afectará aire gastado y caduco.

En una palabra, será *cursi, cursi, cursi*, más que el albañil que amasó el yeso para su palacio; porque éste se contenta con serlo, y él quiere pasar por hombre de gusto no siendo más que hombre rico, que es como si el albañil se diese tonos de arquitecto.

No todos los millonarios improvisados son *cursis*. En todo hay exageraciones.

Hay unos (y éstos son los menos) que con el dinero adquieren hábitos de elegancia y de buen gusto.

Hay otros (y éstos son los más) que con el dinero adquieren el hábito y la costumbre de guardarlo.

Estos son cutres y avaros, pero no *cursis*, porque *no quieren pasar* por elegantes ni artistas.

Sus dehesas no tienen pretensiones de parques; sus magníficas casas no tienen pretensio-

nes de palacios, y ellos no tienen pretensiones de nada. Se jactan de vestirse en las roperías como en los tiempos en que eran dependientes de la lonja de ultramarinos, testigo de sus primeros ensayos en el comercio.

Son seres especiales que no distinguen la porcelana de Sèvres de la loza de Sargadelos, que creen que Murillo es director del Museo, que prefieren los *Magyares a Guillermo*, que se extasían en *La Pata de Cabra* y se duermen en *El alcalde de Zalamea*.

Cuando delante de ellos se trata de cualquier cuestión de arte, de literatura o de política, se encogen de hombros, y por poco que se les apure, confiesan ingénuamente que son unos bestias.

Hace cien años les llamaban

“los *cursis*”

Cuando nos hablan a nosotros los pobretos, o nos oyen hablar, que es lo más frecuente, parecen poseídos de inocente admiración hacia unos seres que saben tantas cosas, y hablan de tantas cosas, y nunca han sabido hacerse ricos.

Pero en el fondo están poseídos del más alto desprecio hacia los infelices que escriben libros, y cuyos nombres no figuran nunca en el gran libro de la Deuda.

No, no; esos no son *cursis*; son simplemente hombres de dinero.

De aquí que el ser *cursi* es independiente de la posición, de la riqueza y hasta de la belleza natural de un sujeto.

Un millonario que nacido y educado fuera de las leyes del buen gusto, se empeña en tenerle, aunque todos los arquitectos, pintores, literatos, mayordomos y sastres del universo se empleen en construir, decorar y alhajar sus palacios, en pulir e ilustrar su espíritu, en educar su trato y en vestir su cuerpo; palacios suntuosos, bailes y comidas espléndidas, cartas familiares, maneras, todo, en una palabra, trascenderá tanto más a *cursi*, cuanto mayores esfuerzos haga por disimular el olorillo.

Habrán mil detalles que no podrá confiar a manos extrañas, y en ellos dará de cabeza: si el palacio es grandioso, hará por su cuenta una garita para el perro o para el portero que lo estropeen; si tiene buenos cuadros, los colgará de cordones ridículos, o como un millonario que yo conozco, les pondrá cristales para que no se estropeen. “

-Tu xenofobia política me parece razonable, querida. Siempre que la atemperes con los imperativos de la balanza de pagos.

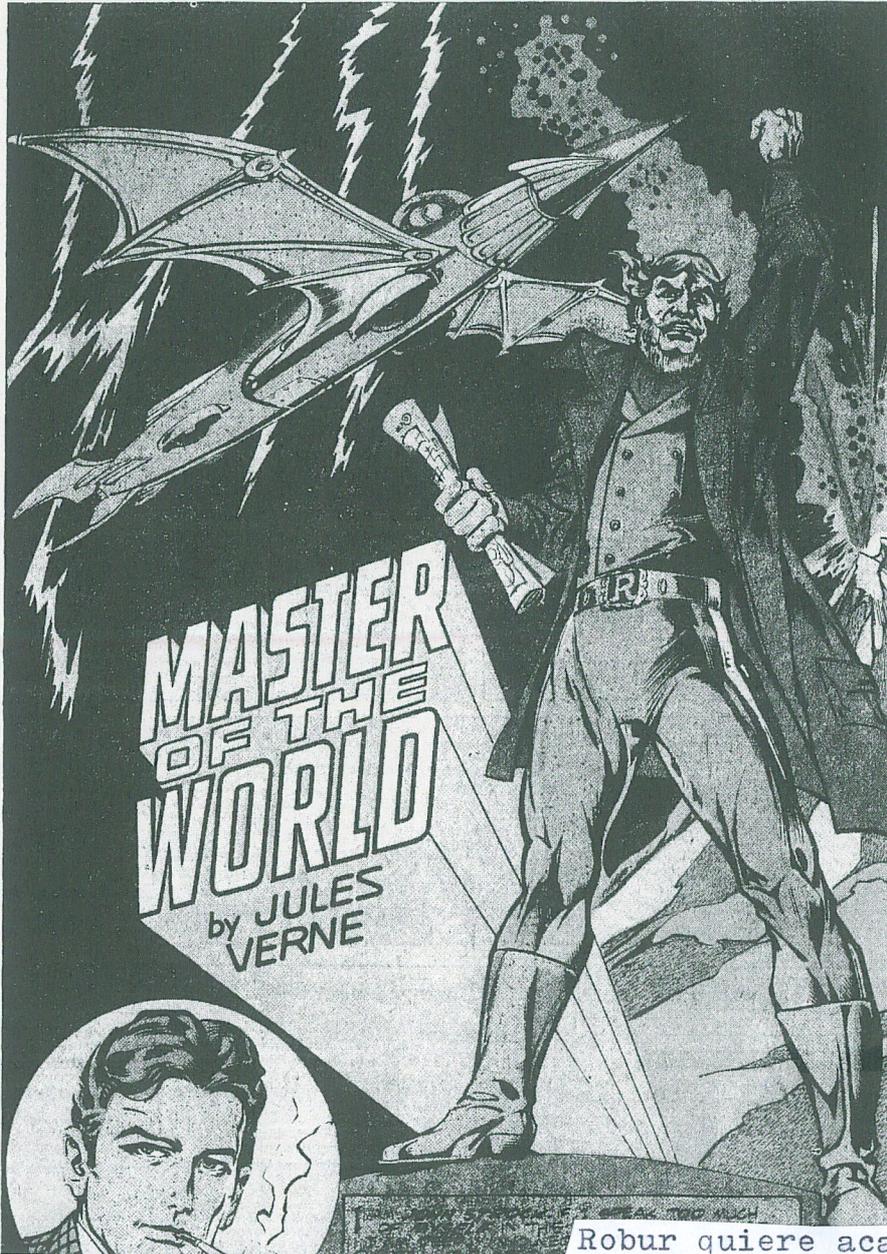


En los "pijos", los razonamientos económicos siempre son lo más importante . Necesitan vivir bien, con dinero **y** de una manera angustiosa . De lo contrario, la vida les resulta ~~insuportable, como a los peces que necesitan el agua~~ insuportable . Como los peces necesitan el agua, ellos necesitan una buena vida con dinero.

Aquí es donde queríamos llegar. Los "pijos" y todos aquellos que están cómodos con el mundo actual no investigan, no estudian, no cuestionan nada, simplemente viven al día todo lo que les ofrece nuestra sociedad tal y como está. Somos precisamente nosotros los marginales por problemas de diverso tipo los únicos que nos ponemos preguntas, los que "buceamos en la mente humana" según la definición de Macluhan . Este es el origen de la filosofía y de la ciencia. Si toda la Humanidad fuera pija, nunca habrían existido esas dos disciplinas.

Es la tesis de Gina Lombroso en su libro "Genio y degeneración" (plagiado por Vallejo Nágera en el libro "Locos egregios")

En esas novelas baratas también ha sido frecuente el tipo del malvado que quería ser "el amo del mundo" como el protagonista de la novela de Julio Verne "Robur el conquistador" que poseía una superioridad que nadie más tenía o un monopolio que lo ponía por encima del resto de la gente (en el caso de Robur, un barco volador en una época en la que no habían aviones) y este individuo quiere ser "el amo del mundo" para reordenarlo a su voluntad e interés, que casi siempre resulta ser hacer un mundo a su medida y conveniencia suprimiendo todo lo que sea contrario a sus defectos físicos o mentales.



Robur quiere acabar con las guerras bombardeando desde el aire a las flotas inglesas, francesas, americanas pero la ventaja que posee por su barco volador le acaba convirtiendo en un terrorista criminal que mata a los militares para acabar con su oficio de matar.

Rebuscar en las profundidades del hombre es un tipo de "viaje al centro de la tierra". La gente corriente no se interesa por bucear en la esencia humana y en las razones que la han constituido. Solamente los que tienen algún tipo de problema, debido a enfermedades o defectos mentales o físicos, tienen interés en investigar a esos niveles de profundidad, donde la presión es tan fuerte que puede volverte loco. Estás muy cerca de los últimos misterios del hombre, de la creación y del Universo. Los que tienen problemas buscan allí dentro esperando poder conocer las causas más profundas de la naturaleza humana, para cambiarlas y poder curar sus defectos físicos o mentales. Wittgenstein pudo ser uno de éstos, ~~comenzó~~ se avergonzaba de su homosexualidad e intentó cambiar su esencia gay mediante la investigación de los procesos lógicos de la mente y el funcionamiento del lenguaje, esperando que tras descubrirlos, tal vez podría manipularlos para cambiar su ser como homosexual (es la tesis de Beardsley en su libro sobre Wittgenstein).

Pero todos aquellos filósofos y otros científicos que han llegado a esos niveles de profundidad, no han conseguido ni cambiar el mundo ni cambiar a la gente, que sigue viviendo a su aire sin importarla que unos exploradores de las regiones más remotas de la mente hayan viajado allí y luego hayan vuelto y escrito un libro explicando sus hazañas. Incluso así, los miles de libros de filosofía escritos son

de este tipo. La filosofía sigue existiendo a pesar de los "pijos".

//  
ELS ESNOBS (1964)

Tenen la constant de la inconstància  
tenen el costum de coses noves  
no tenen regles que els limitin  
però no falta mai qui els imiti.

Els esnobs,  
pobrets, els esnobs  
tantes coses com es deuen als esnobs.

Parlen d'una angoixa que no senten  
parlen d'una nàusea que no coneixen,  
parlen fins i tot de supervivència  
sense saber tan sols què és  
l'existència.

Citen en Sartre i en Pavese  
canten Brassens i Jacques Brel,  
ignoren olímpicament  
tot el que sigui normal i corrent.

Els esnobs,  
pobrets, els esnobs  
tantes coses com es deuen als esnobs.

No tenen forces suficients  
per alimentar un al·licient  
no tenen forces suficients  
per seguir l'establert corrent.

S'hauria de crear, s'hauria d'inventar  
una nova terra per ells  
s'hauria de crear, s'hauria d'inventar  
una nova comprensió per ells.

A ells, que idolatren sols el moment,  
els esnobs,  
jo els faria un monument. Als esnobs,  
jo, que no puc donar consells,  
perquè jo, jo estic amb ells...

Els esnobs  
pobrets els esnobs...

(Lletra: Marta Pesarrodonà i  
Guillermina Motta)

(Sol, La m, Re 7) //

Otro uso de la palabra "snob" que floreció en los años 60 promovido por la gente de derechas que se burlaba de los antifranquistas. Como canta Guillermina Motta, para la derecha de los años 60, los "snobs" eran los utopistas, los existencialistas, los intelectuales pedantes y los inconformistas en general, entre los que complaciente se cuenta Guillermina.

Hemos descubierto que la razón por la que los aristócratas de los siglos pasados eran altos, guapos y fuertes era que disfrutaban de una vida facilitada, con acceso a la cultura, comiendo bien, viviendo en buenas viviendas y buenas tierras, practicando deportes de ricos, y perpetuando sus características personales conseguidas en el pasado mediante matrimonios adecuados y sucesivas generaciones de descendientes que mantuvieran esos logros.

Sus cuerpos no se estropeaban con trabajos de obreros sino que inense, cada generación estaban mejor formados. Sus mentes habían conocido las mejores obras de cada ciencia y profesión y sus actividades se encaminaban hacia el arte, la arquitectura, la ciencia y la empresa.

Ahora casi todos hemos accedido a esas mismas condiciones de vida y todos somos como como los aristócratas del pasado, dedicándonos a profesiones liberales o creativas y buscando ganar dinero para financiarnos una buena calidad de vida con sus viajes, sus buenas casas, sus coches...

Este es el gran éxito de los "pijos" españoles en los últimos 30 años en nuestro país: han seducido al resto de la población con su alta calidad de vida y sus lujos y ahora todos somos pijos, olvidando nuestros ideales de los años 70.

<sup>3</sup>al apagarse, el cuerpo se volverá ceniza  
y el espíritu se desvanecerá como aire  
inconsistente.

<sup>4</sup>Caerá con el tiempo nuestro nombre en  
el olvido\*,

nadie se acordará de nuestras obras;  
pasará nuestra vida como rastro de nu-  
be,

se disipará como niebla  
acosada por los rayos del sol  
y por su calor vencida.

<sup>5</sup>Paso de una sombra es el tiempo que  
vivimos,

no hay retorno en nuestra muerte;  
porque se ha puesto el sello y nadie re-  
gresará\*.

UN TEXTO DE LA BIBLIA ACERCA DE AQUELLOS QUE SOLAMENTE VIVEN PARA  
DISFRUTAR DE LOS BIENES MATERIALES DE ESTE MUNDO

<sup>6</sup>Venid, pues, y disfrutemos de los bie-  
nes presentes,  
gocemos de las criaturas con el ardor de  
la juventud.

<sup>7</sup>Hartémonos de vinos exquisitos y de  
perfumes,

no se nos pase ninguna flor primaveral\*,

<sup>8</sup>coronémonos de rosas antes que se  
marchiten;

<sup>9</sup>ningún prado\* quede libre de nuestra  
orgia,

dejemos por doquier constancia de  
nuestro regocijo;

que nuestra parte es ésta, ésta nuestra  
herencia.



- Renoir era el pintor de la burguesía acomodada parisina de  
finales del siglo XIX ....

.... y Jordi Labanda es el gran ilustrador del estilo de vida pijo  
y de la "beautiful people" aparecidos en los años de riqueza en  
España (1996- 2007 ).



3-ARISTÓTELES : Textos suyos que pueden tener relación con el problema de la superabundancia de "pijos".

Aristóteles decía, en "La Política", que el mejor régimen político es aquel que mezcla un poco los otros regímenes para que los diferentes sectores de la sociedad puedan vivir :

El legislador, en su régimen, debe siempre ganarse a la clase media; y si establece leyes oligárquicas, debe orientarlas a la clase media; y si democráticas, atraerse también con las leyes a éstos. Donde la cantidad de la clase media es superior a ambos extremos o a cada uno aisladamente, allí el régimen puede ser estable; ya que no hay que temer que alguna vez se pongan de acuerdo los ricos con los pobres en contra de éstos, pues nunca desearán servir los unos a los otros, y si buscan, ningún régimen más común encontrarán que éste. En efecto, no soporta-

ran gobernar alternativamente, a causa de la mutua desconfianza, y en todas partes el más digno de confianza es el árbitro, y árbitro es el de la clase media. Cuanto mejor mezclado esté el régimen, tanto más estable. Muchos se equivocan, cuando pretenden formar regímenes aristocráticos, no sólo en dar mayor parte a los ricos, sino también en engañar al pueblo; pues con el tiempo, inevitablemente, de los falsos bienes sobrevendrá alguna vez un mal verdadero, ya que las ambiciones de los ricos destruyen más el sistema que las del pueblo.

4297 a

la justicia democrática consiste en tener lo mismo numéricamente y no según el mérito; y siendo esto lo justo, el vulgo necesariamente es el dueño y en lo que está de acuerdo la mayoría, eso es la meta y eso es lo justo; ya que según ellos cada ciudadano debe ser igual. Por consiguiente, en las democracias sucede que tienen más autoridad los pobres que los ricos, pues son más, y la autoridad es aquello en lo que está de acuerdo la mayoría.

Así que un indicio de la libertad es esto, y todos los demócratas lo consideran como elemento definidor de su régimen. Un rasgo también es el vivir como se quiera; pues afirman que esto es obra de la libertad (si es que es propio del esclavo el no vivir como quiera). Así que esto es un segundo elemento definidor de la democracia, y de ahí ha venido el no dejarse gobernar en principio por nadie, y si no, por turno; y así se contribuye a la libertad basada en la igualdad.

4317 b

Toda ciudad consta del factor cualitativo y del cuantitativo; por factor cualitativo me refiero a la libertad, riqueza, educación y nobleza, y por cuantitativo, a la superioridad numérica.

Puede ocurrir que el factor cualitativo corresponda a una parte de la ciudad de entre las partes de que está constituida la ciudad, y a otra parte, el factor cuantitativo;

como, por ejemplo, que sean más numerosos los no nobles que los nobles o los pobres que los ricos, pero que sean tan superiores en cantidad como quedan por debajo en cualidad.

Por tanto, hay que combinar estos elementos entre ellos, y así, donde el número de los pobres supera la proporción indicada, allí es natural que haya una democracia, y cada tipo de democracia dependerá de la superioridad de cada tipo de pueblo; como, por ejemplo, si es mayor la población de los campesinos, la primera democracia; si la de los obreros y asalariados, la última, y de igual forma también las demás intermedias entre ellas.

Y donde el de los ricos y principales sobresale en cantidad más de lo que queda por debajo en cantidad, allí una oligarquía, y de la oligarquía, del mismo modo, cada tipo dependerá de la superioridad de la población oligárquica.

- Aristóteles :

En efecto, la democracia surgió de que, al ser los hombres iguales en cualquier cosa, se creían absolutamente iguales (pues, porque todos son igualmente libres se consideran absolutamente iguales); y la oligarquía de que, al

ser desiguales en un solo aspecto, se consideraban absolutamente desiguales (pues, al ser desiguales en riqueza, se consideran absolutamente desiguales). De ahí que aquéllos, en la idea de que son iguales, exigen una participación en todos los derechos de igualdad; y éstos, en la idea de que son desiguales, tratan de destacar más, pues el «más» supone desigualdad.

Por consiguiente, todos los sistemas encierran un cierto grado de justicia, pero, en términos absolutos, están equivocados; y por esa razón, cuando los ciudadanos no intervienen en el régimen de acuerdo con la idea que cada cual pueda tener, se rebelan. Y con más derecho que todos podrían rebelarse, aunque menos suelen hacerlo, los que son diferentes en virtud; pues es muy razonable que sólo ellos son absolutamente desiguales. En cambio, hay algunos que, por sobresalir en linaje, no se juzgan merecedores de un trato de igualdad debido a esa desigualdad; y es que se piensa que son nobles los que tienen en su haber la virtud y riqueza de sus antepasados.

Y en una oligarquía tener muy en cuenta a los pobres: los cargos de los que se sacan ingresos reservárselos a ellos, y si algún rico se insolenta con aquéllos, castigarle con mayor dureza que si de sí mismos se tratara; además, que las herencias no se rijan por la donación, sino por el parentesco, ni que herede el mismo más de una; pues de este modo pueden estar más repartidas las fortunas y mayor número de pobres puede llegar a la riqueza.

Conviene también, en la democracia y en la oligarquía, conceder a los que menos parte tienen en el régimen igualdad o preferencia para los demás cargos,

También hay que evitar el progreso de un solo sector de la ciudad por las mismas razones. El remedio para esto es que los asuntos y los cargos estén siempre en manos de los partidos contrarios (pienso que son contrarios los acomodados, de la masa, y los pobres, de los ricos); y que se procure, o bien mezclar el grupo de los pobres con el de los ricos, o desarrollar la clase media (pues ésta elimina las divergencias motivadas por la desigualdad).

Muy importante en todo régimen es contar con una organización, por medio de las leyes y demás normativas, tal que las magistraturas no puedan proporcionar dinero. Esto debe vigilarse especialmente en los sistemas oligárquicos; pues no tanto se irrita por estar privada del poder la masa —a veces incluso agradece que se le permita dedicarse a sus asuntos particulares— como si piensan que los magistrados roban los bienes públicos; en cuyo caso les molestan ambas cosas: no intervenir en el reparto de los honores ni en el de las ganancias.

De estas causas, el engreimiento y el lucro, qué fuerza tienen y en qué medida son causas está más o menos claro; pues cuando los que ostentan los cargos son engreídos y ambiciosos, promueven revueltas entre sí y contra los regímenes que les confieren el poder. Y su ambición se ceba unas veces con los bienes privados y otras con los públicos.

Es evidente también, respecto al honor, cuál es su fuerza y en qué forma induce a la subversión; pues cuando ellos mismos son privados de honores y ven que otros los reciben, se sublevan; y aquello ocurre injustamente cuando sin merecerlo se reciben o pierden honores, y justamente cuando mereciéndolo.

Por afán de dominio se sublevan cuando alguien —ya sea uno solo o varios— con su poder es superior a la ciudad y a la autoridad de su gobierno (pues bien, suele surgir de tales individuos la monarquía y la dinastía) y por esto en algunos sitios se ha establecido la costumbre del ostracismo, como en Argos y Atenas. Sin embargo, es

mejor velar desde el principio por que no se encuentren en situación tan ventajosa, o si se les deja llegar a ella, poner remedio después.

Por miedo se rebelan quienes han cometido daño, teniendo que pagar su pena, y los que van a sufrirlo, queriendo salirle al paso antes de recibirlo, igual que en Rodas se coaligaron los más notables contra el pueblo, por los juicios que se iban a llevar contra ellos.

También por desprecio se producen revueltas y levantamientos, como en las oligarquías cuando aumentan los que no intervienen en el gobierno (pues se creen más fuertes), y en las democracias cuando los ricos desprecian el desorden y la anarquía.

Se producen igualmente por un crecimiento desmedido los cambios de los sistemas políticos; pues así como un cuerpo se compone de miembros y debe crecer proporcionalmente para que se mantenga la simetría, y si no, ésta se pierde, como cuando el pie es de cuatro codos y el resto del cuerpo de dos palmos, y a veces hasta podría cambiar su forma en la de otro animal, si no sólo en tamaño sino también en modo de ser creciera desproporcionadamente, así también una ciudad está integrada por partidos de los que muchas veces sin darnos cuenta crece alguno, como, por ejemplo, la chusma de los pobres en las democracias y repúblicas.

Sólo es posible que coexistan democracia y aristocracia en el caso de que se pueda adoptar esta disposición. Pues sería posible que los notables y el vulgo tuvieran lo que desean ambos. En efecto, el que esté abierta a todos la posibilidad de gobernar es democrático, y el que los principales estén en las magistraturas, aristocrático; cosa que ocurrirá siempre que no sea factible obtener ganancia de las magistraturas;

pues los pobres no querrán gobernar al no ganar nada, sino más bien dedicarse a sus asuntos privados, y los ricos podrán hacerlo por no tener ninguna necesidad de los bienes públicos. En consecuencia, a los pobres les sucedería que se harían ricos por emplear su tiempo en las labores, y a los ricos que no serán gobernados por cualesquiera.

Así pues, para que no sean robados los bienes de la comunidad, hágase la entrega del dinero en presencia de todos los ciudadanos, y que se repartan copias por las familias, corporaciones y tribus. Y para que gobiernen sin afán de lucro es preciso que existan premios fijados por la ley para los que se distinguen por su buena reputación.

Es necesario, en las democracias, dejar en paz a los ricos no sólo con no hacer repartos de sus propiedades, sino ni siquiera de sus frutos, cosa que en algunos regímenes ocurre sin que se advierta; y es preferible, aunque lo deseen, impedirles contribuir con costosos pero inútiles impuestos, como la financiación de coros, de carreras de antorchas y cuantos otros de ese tipo hay.

## ESTADOS UNIDOS COMO EL PAÍS "PIJO"

Estados Unidos no es una auténtica democracia sino una "democracia aristocrática". Los Padres de la Patria U.S.A. como Jefferson, Washington o Adams eran descendientes de aristócratas ingleses y poseían plantaciones. Nunca quisieron dar demasiado poder al pueblo. En Estados Unidos quien manda realmente son las grandes compañías y sus consejos de administración, todos ellos millonarios. Ellos son la aristocracia de Estados Unidos. Grandes compañías eléctricas, nucleares,

fabricantes de aviones, de coches, químicas, farmacéuticas, industria militar, petroleras, informáticas. Ellos son los que gobiernan realmente los U.S.A. y no el presidente o el Congreso que solamente están para hacer bonito y para ocuparse de temas de política exterior.

Por eso U.S.A. es una democracia aristocrática. Los aristócratas millonarios, todos consejeros de grandes compañías, deciden qué conviene al país y al pueblo norteamericano. Y demasiadas veces a lo largo del siglo XX lo que han decidido solamente les convenía a ellos y a sus inversiones mientras el pueblo norteamericano era utilizado y engañado.

ARISTÖTELES "La Política":

En efecto, en las ciudades que se gobiernan democráticamente, según la ley, no tiene lugar el demagogo, sino que los mejores ciudadanos ocupan la presidencia; pero donde las leyes no son soberanas, allí aparecen los demagogos, pues el pueblo se erige en dirigente único, uno solo formado de muchos, ya que muchos ejercen el poder, no individualmente, sino colectivamente.

Pues bien, dicho pueblo, igual que si se tratara de un monarca, pretende reinar solo, sin regirse por la ley, y se hace despótico, de forma que los aduladores son honrados. Tal democracia se corresponde con la tiranía entre las monarquías y por eso sus características son idénticas: ambos tratan despóticamente a los mejores, los decretos son como allí los edictos y el demagogo y el adulador son los mismos y se corresponden. Unos y otros

adquieren mucho poder en ambos regimenes respectivamente, los aduladores entre los tiranos y los demagogos entre los pueblos de esa índole. Ellos son los responsables de que prevalezcan los decretos y no las leyes, llevándolo todo ante el pueblo, pues se engrandecen porque el pueblo controla todos los asuntos y ellos la opinión del pueblo, ya que el pueblo les obedece.

- Rodriguez Zapatero y otros dirigentes "democráticos"

como los actuales demagogos que cuentan al pueblo lo que éste quiere oír para estar tranquilo y creer que hay igualdad y libertad.



Aristóteles:

Pues bien, la primera democracia es la que se funda sobre todo en la igualdad; e igualdad según la ley de dicha democracia consiste en no sobresalir más los pobres que los ricos, ni tener la autoridad unos u otros, sino ser iguales ambos. Pues si la libertad se encuentra principalmente en la democracia como piensan algunos y también la igualdad, esto se puede lograr en especial, si en especial todos participan por igual en el gobierno. Y puesto que el pueblo es mayoría, y prevalece la opinión de la mayoría, necesariamente ésta es una democracia.

Una forma de democracia es ésta; y otra, que se establezcan las magistraturas a partir de las rentas, siendo éstas pequeñas; y debe existir la posibilidad para el que ad-

quiera riqueza de intervenir en el gobierno y para quien la pierda de no intervenir. Otra forma de democracia consiste en que participan todos los ciudadanos que no tienen que dar cuentas, pero gobierna la ley. Otra forma de democracia consiste en dar acceso a las magistraturas a todo el mundo con la única condición de ser ciudadano, pero que gobierne la ley; y otra forma de democracia es en lo demás idéntica, pero ejerce la autoridad la masa y no la ley. Esta ocurre cuando lo que prevalece son los decretos y no la ley; y se da esa situación por culpa de los demagogos.

Así pues, que existen varios regímenes y por qué causas ya se ha explicado antes. Pero que haya diversas formas de democracia y de oligarquía vamos a decirlo ahora. Está claro esto a juzgar por lo ya explicado. Pues hay varias clases de pueblo y de los que llamamos «principales»; por ejemplo, clases de pueblo son una los campesinos, otra la de los oficios, otra la de los comerciantes que se dedican a la venta y a la compra, otra la que vive del mar, y dentro de ésta, unos son guerreros, otros comerciantes, otros transportadores y otros pescadores (y en cada lugar domina la población de una especialidad dis-

tinta, como los pescadores en Tarento y Bizancio, la tripulación de las triremes en Atenas, los comerciantes en Egina y Quíos y los transportadores en Tenedos); y además de estas clases, la de los jornaleros y la que cuenta con tan poca hacienda que no se puede permitir descanso, así como los que sin ser de ambos padres [ciudadanos] son libres y cualquier otra clase de gente similar. Y en cuanto a las clases de principales, la riqueza, la nobleza, la virtud, la educación y lo que se relaciona con esto según el mismo tipo de distinción.



- La clase media



Es evidente entonces que la comunidad política mejor es la de la clase media, y que pueden tener un buen gobierno aquellas ciudades donde la clase media sea numerosa y muy superior a ambos partidos, y si no, a uno u otro; pues agregándose produce la nivelación y evita la aparición de los excesos contrarios. De aquí que la mayor felicidad consiste en que los ciudadanos posean una

fortuna media y suficiente; puesto que donde unos tienen mucho en exceso y otros nada, o aparece una democracia radical o una oligarquía pura o una tiranía, motivada por ambos excesos; ya que, de la democracia más vehemente y de la oligarquía, nace la tiranía, y de los re-

gímenes intermedios o muy próximos, mucho menos.

Que el régimen intermedio es el mejor es obvio, ya que sólo él está libre de sediciones; pues donde es numerosa la clase media se originan con menos frecuencia revueltas y discordias entre los ciudadanos. Las grandes ciudades están menos expuestas a sediciones por esta razón, porque la clase media es numerosa; y en las pequeñas es más fácil que todos se disgreguen en dos extremos, hasta el punto de no quedar término medio y ser todos, en gene-

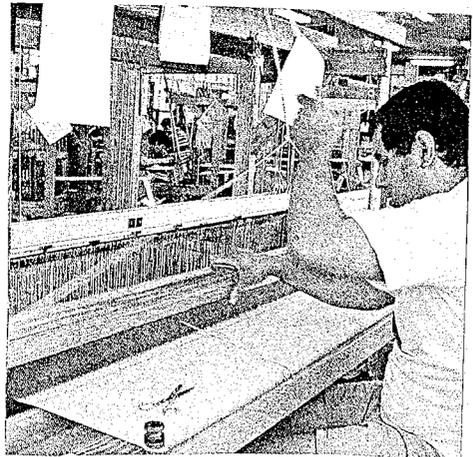
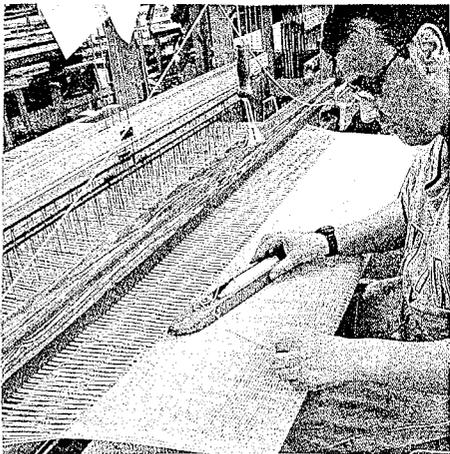
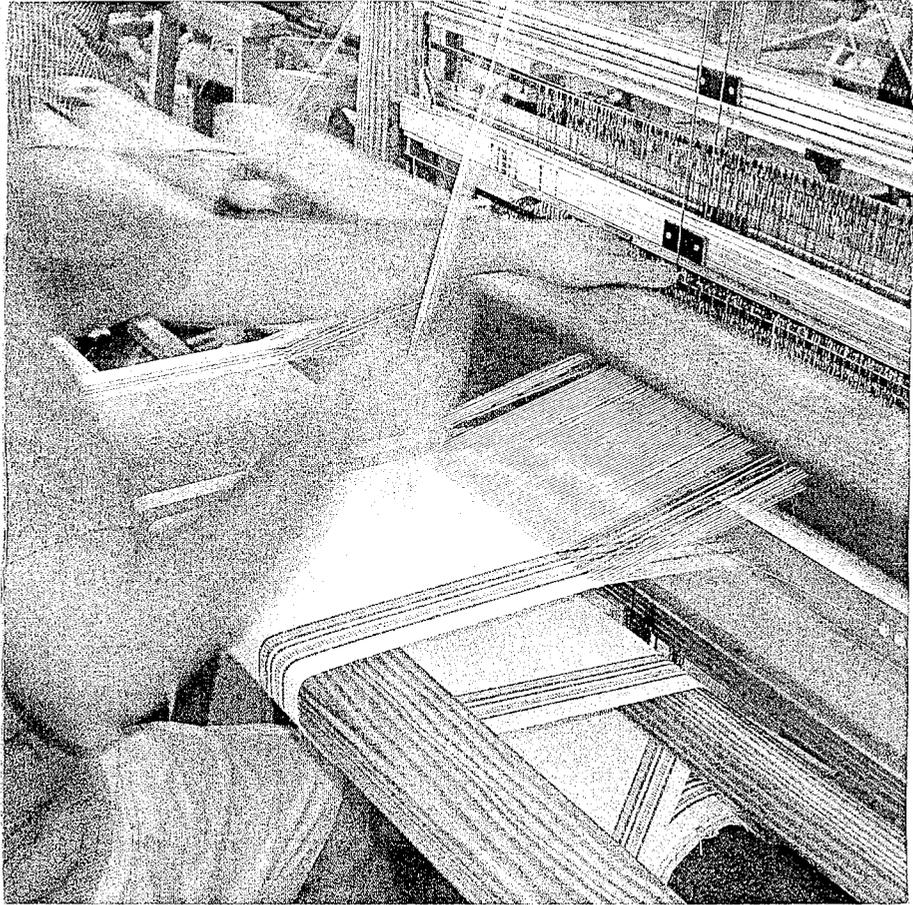
ral, pobres o ricos. Las democracias son más sólidas que las oligarquías y más duraderas gracias a su clase media (pues es mayor y tiene más acceso a los puestos de honor en las democracias que en las oligarquías), puesto que, cuando sin ésta se hacen demasiado numerosos los pobres, sobreviene el fracaso y desaparecen rápidamente. Debe tomarse como prueba el hecho de que los mejores legisladores se incluyen entre los ciudadanos de la clase media.

De aquí se deduce por qué la mayoría de los sistemas políticos son democráticos u oligárquicos; pues al ser en ellos muchas veces pequeña la clase media, cualquiera de los partidos que sobresalga según las circunstancias —los dueños de las riquezas o el pueblo—, desplazando a la clase media, controlan por sí solos el gobierno; de manera que se origina una democracia o una oligarquía.

Además, como se producen sediciones y luchas recíprocas entre el pueblo y los ricos, cualquiera de ellos que logra imponerse a los contrarios no establece un gobierno comunitario ni equitativo, sino que el premio que sacan de su victoria es la radicalización del régimen, y unos crean una democracia y otros una oligarquía.

En consecuencia, éstos no saben gobernar, sino ser gobernados con un gobierno propio de esclavos, y aquéllos no saben ser gobernados con ningún tipo de gobierno, sino gobernar con un gobierno despótico. El resultado es entonces una ciudad de esclavos y señores—pero no de hombres libres—, llenos de envidia aquéllos y de desprecio éstos, lo cual es lo más distante de la amistad y la convivencia política; ya que la convivencia requiere afecto, y ni siquiera el camino se quiere compartir con los enemigos.

La ciudad pretende estar integrada por personas lo más iguales y semejantes posible, y esta situación se da, sobre todo, en la clase media; por tanto, esta ciudad será necesariamente la mejor gobernada, [la que] consta de aquellos elementos de los que decimos que por naturaleza depende la composición de la ciudad; y sobreviven en las ciudades, sobre todo, estos ciudadanos, pues ni ambicionan lo ajeno, como los pobres, ni otros ambicionan su situación, como los pobres la de los ricos; y al no ser objeto de conspiraciones ni conspirar ellos, viven libres de peligro.



Aristóteles :

En cuanto a los deleites del cuerpo, deben hacer lo contrario de lo que hoy algunos tiranos hacen (pues no solo desde el punto y hora de amanecer se entregan a ello, y así sucesivamente durante muchos días, sino que incluso les agrada mostrarse a los demás haciéndolo, para que les admiren como dichosos y felices); pero más bien deben moderarse en tales placeres, y si no, al menos aparentar ante los demás que tratan de evitarlos (pues no es fácil de atacar ni despreciable el sobrio, sino el ebrio; ni el despierto, sino el dormido).

los que ambicionan la gloria; ya que el desprecio por las riquezas los codiciosos lo toleran malamente, y el que atañe al deshonor, los hombres que ambicionan gloria y los que tienen dignidad. Por consiguiente, o no se deben emplear tales procedimientos, o fingir que se imponen con espíritu paternal y no por desprecio; y en cuanto al trato con los jóvenes, que responde a razones de amor, pero no a la arbitrariedad, y en general, las que parezcan privaciones de dignidad, compensarlas con mayores honras.

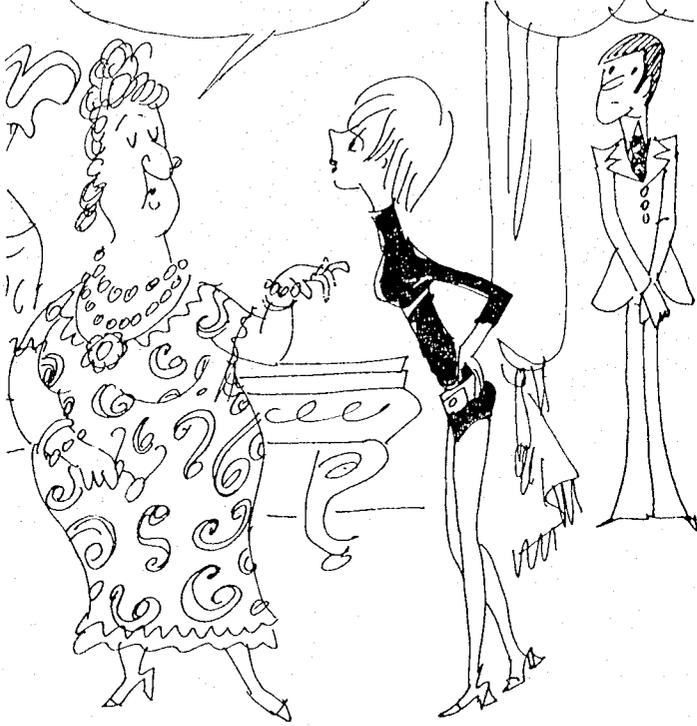
En todas las ciudades hay tres elementos propios de la ciudad: los muy ricos, los muy pobres, y tercero, los intermedios entre éstos. Sin embargo, puesto que se reconoce que lo moderado es lo mejor y lo intermedio, obviamente, también en el caso de los bienes de fortuna, la propiedad intermedia es la mejor de todas, ya que es la más fácil de someterse a la razón; y, en cambio, lo superbelo, lo superfuerte, lo supernoble, lo superrico, o lo contrario a esto, lo superpobre, lo superdébil y lo muy

despreciable, difícilmente seguirá a la razón, pues aquellos se vuelven soberbios y grandes criminales, y éstos, malhechores y pequeños criminales; y de los delitos, unos se cometen por soberbia, y otros, por malicia.

Asimismo, la clase media es la que menos rehúye los cargos y la que menos los ambiciona, actitudes ambas fatales para las ciudades. Además de esto, los que tienen demasiados bienes de fortuna, vigor, riqueza, amigos y otros similares, ni quieren ni saben ser gobernados (y esto les ocurre ya desde el seno de la familia, cuando son niños; pues por el lujo, ni siquiera en las escuelas tienen la

costumbre de someterse), y los que carecen excesivamente de éstos son demasiado despreciables.

-YA SABES QUE NO QUIERO QUE ENTRE EN CASA NADIE QUE ESTE EN LA LISTA DE MENOS DE DIEZ MILLONES.

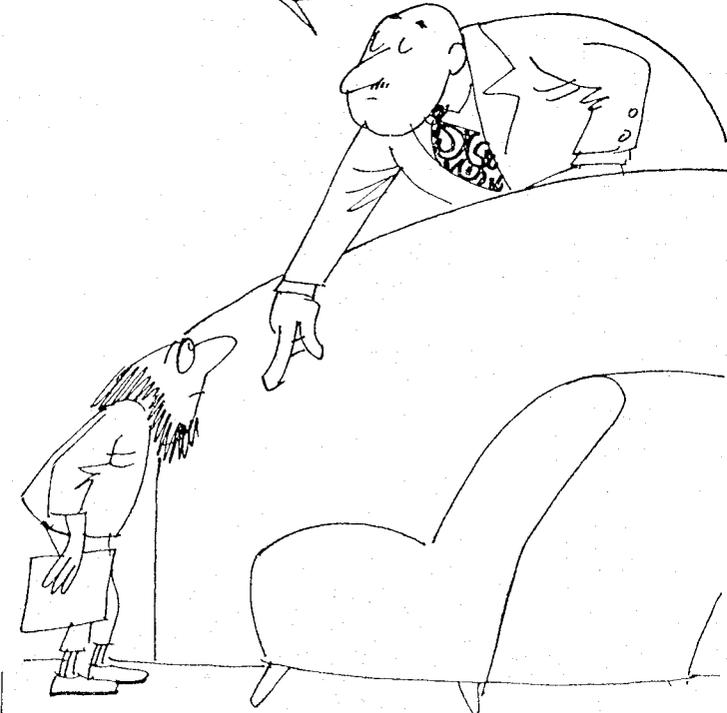


PREPARAN UN BUEN NEGOCIO. POSEERÁN EL MONOPOLIO DE LOS MONOPOLIOS.

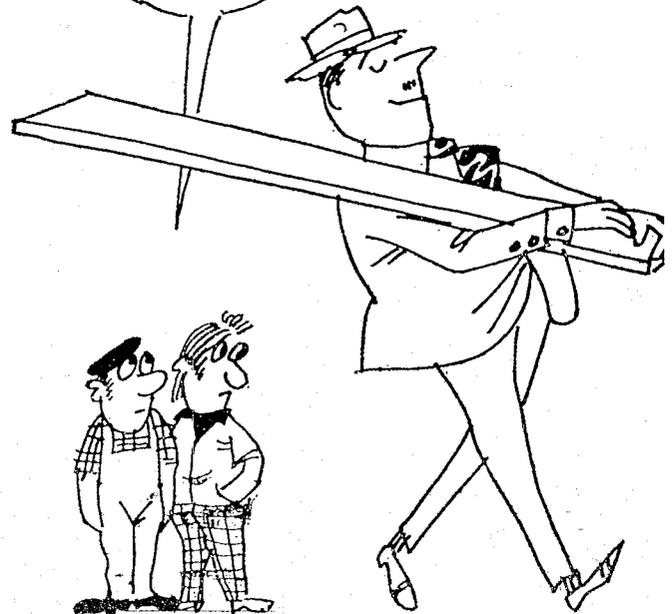


MUNTAÑOLA, 1973.

-CREAME, DEJE LA POLÍTICA PARA MI, QUE ESTOY DISPUESTO A SACRIFICARME Y TENGO TIEMPO PARA ELLO.



-SUS TINGLADOS LOS MONTA EN MADERA DE CAOBA.



Así que, por una parte, parece necesario que haya una limitación de cualquier riqueza; pero en la realidad de los hechos veremos que acontece lo contrario. Pues todos los hombres de negocios aumentan sin límites su capital.

Lo que motiva la confusión es la afinidad de ambas formas. Coinciden una y otra forma de crematística por su mismo objeto. La propiedad tiene en ambos casos idéntica utilidad, pero no en el mismo aspecto, sino que la finalidad de una es el acrecentamiento, y otra, la de la otra forma. Con que les parece a algunos que ésa es la función general de la economía, y concluyen con la convicción de que hay que conservar o aumentar la riqueza has-

ta el infinito. La causa de esta disposición es la preocupación por vivir, pero no por vivir bien. Así, al ser aquel deseo sin límites, desean también unos medios sin límite. Pero incluso los que aspiran a vivir bien buscan lo que contribuye a los placeres corporales, y puesto que eso parece que se alcanza mediante la propiedad, todo su afán se centra en la adquisición de dinero. Y ese segundo tipo de crematística ha resultado por este motivo.

Pues como si el placer residiera en la superabundancia, persiguen la producción de una superabundancia placentera. Aunque si no pueden procurársela por medio de la crematística, lo intentan por cualquier otro medio, valiéndose de cualquiera de sus facultades, sin reparos naturales. Así no es objeto propio del valor el procurar dinero, sino confianza, ni tampoco el del arte militar, ni el

de la medicina, sino que son la victoria y la salud, respectivamente. Pero algunos hacen de todas las artes medios de hacer dinero, como si ése fuera su objetivo y fuera necesario aprestarlo todo con esta finalidad.

Así, pues, se ha tratado acerca de la crematística no imprescindible, sobre qué es y por qué causa estamos en demanda de la misma, y también sobre la crematística ne-

cesaria, que es distinta de la anterior, y que es, por naturaleza, parte de la administración doméstica, la que cuida del sustento, y no ilimitada, como la otra, sino con un límite fijo.

1258 <sup>a</sup>



## A CÂN PATIRÀS

ENCARA que hi ha moltes coses que no tenen dibuix i aquesta n'és una, no cal dir que aquest dibuix representa que a cân Patiràs no tenen ni un pa a la post i el més calent es l'aigüera, i encara que no està bé riure's de la misèria, vol venir a significar que la misèria de cân Patiràs no ve de les circumstàncies de la vida, sinó que el cap de casa té la culpa de tot i si no pot posar pa a taula i no pot dar menjar als fills, és perquè no té ni esma de anar a buscar feina i no li agrada el treballar, i si és un desgraciat, com n'hi ha molts, no és perquè els negocis li hagin anat malament, ni el carro li hagi anat pel pedregal, sinó perquè no s'ha sapigut espavilar.

-Un dibujo de Xavier Nogués de 1919 en que muestra el pensamiento popular catalán de derechas y católico según el cual la gente que no consigue salir de la miseria es "porque no se ha espabilado".

Aristóteles :

Queda claro entonces lo que al principio se planteó como problema sobre si la crematística era asunto propio del administrador de una casa y del político o de si no. Pero es preciso que exista a su alcance la base de ésta. Es decir, como la política no crea a los hombres, sino que los recibe de la naturaleza y los utiliza, así también es preciso que suministre el sustento la naturaleza, tierra o mar o cualquier otro elemento. A partir de estos recursos le toca al administrador aprovecharlos. Ya que no es asunto del arte textil la creación de lanas, sino el conocer qué tipo es útil y apto, y cuál de mala calidad y desechable.

Además podría alguno preguntarse por qué la crematística es una parte de la administración doméstica y la medicina no es otra parte. Aunque tan imprescindible es que tengan salud los miembros de la casa como medios de vida y cualquier otra cosa de las necesarias. Luego hay cosas que son propias del administrador doméstico y del político, y hay otras que no. Así también, en cuanto a los recursos económicos, hay veces que tocan al oficio del administrador y otros en que no, sino a un oficio subalterno.

Ante todo, como se ha dicho antes, debe existir una base natural. Porque es una función de la naturaleza procurar el sustento al ser que ha nacido. A todos, pues, les ofrece sustento el contorno de que surgen. Por tanto, en opinión general, la crematística, a partir de los frutos de la tierra y de los animales, es algo conforme a la naturaleza. Ahora bien: este arte presenta dos formas, como dijimos: la del comercio de compraventa y la de la administración doméstica.



El trabajo en el campo como el más honesto y noble,  
según Aristóteles y Jenofonte.

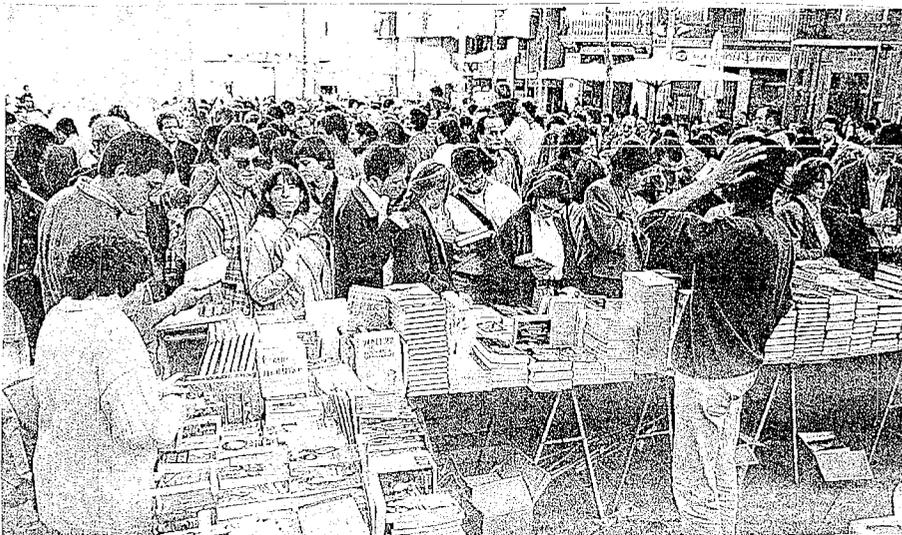


-Aristóteles :

Por otra parte, es posible que exista una igualdad en la propiedad, pero que ésta sea demasiado abundante, de modo que se viva en la molicie, o demasiado escasa, de forma que se viva en la miseria. Por tanto, es evidente que no basta que el legislador establezca la igualdad de la propiedad, sino que debe apuntar como meta a un término medio. Y aun cuando estableciera una hacienda moderada igual para todos, ninguno sería el provecho, porque es más necesario igualar las ambiciones que la pro-

iedad, y eso es imposible si los ciudadanos no están suficientemente educados por las leyes. Tal vez replicaría Faleas que eso precisamente es lo que él estaba diciendo. En efecto, cree que en esas dos cosas debe procurarse la igualdad en las ciudades: en la propiedad y la educación. Pero es preciso decir cómo será la educación, y no vale nada decir que será una y la misma. Es posible que sea una y la misma para todos, y, sin embargo, que sea de

tal clase que produzca hombres predispuestos a ambicionar más, sean riquezas u honores, o ambas cosas.



1266 b

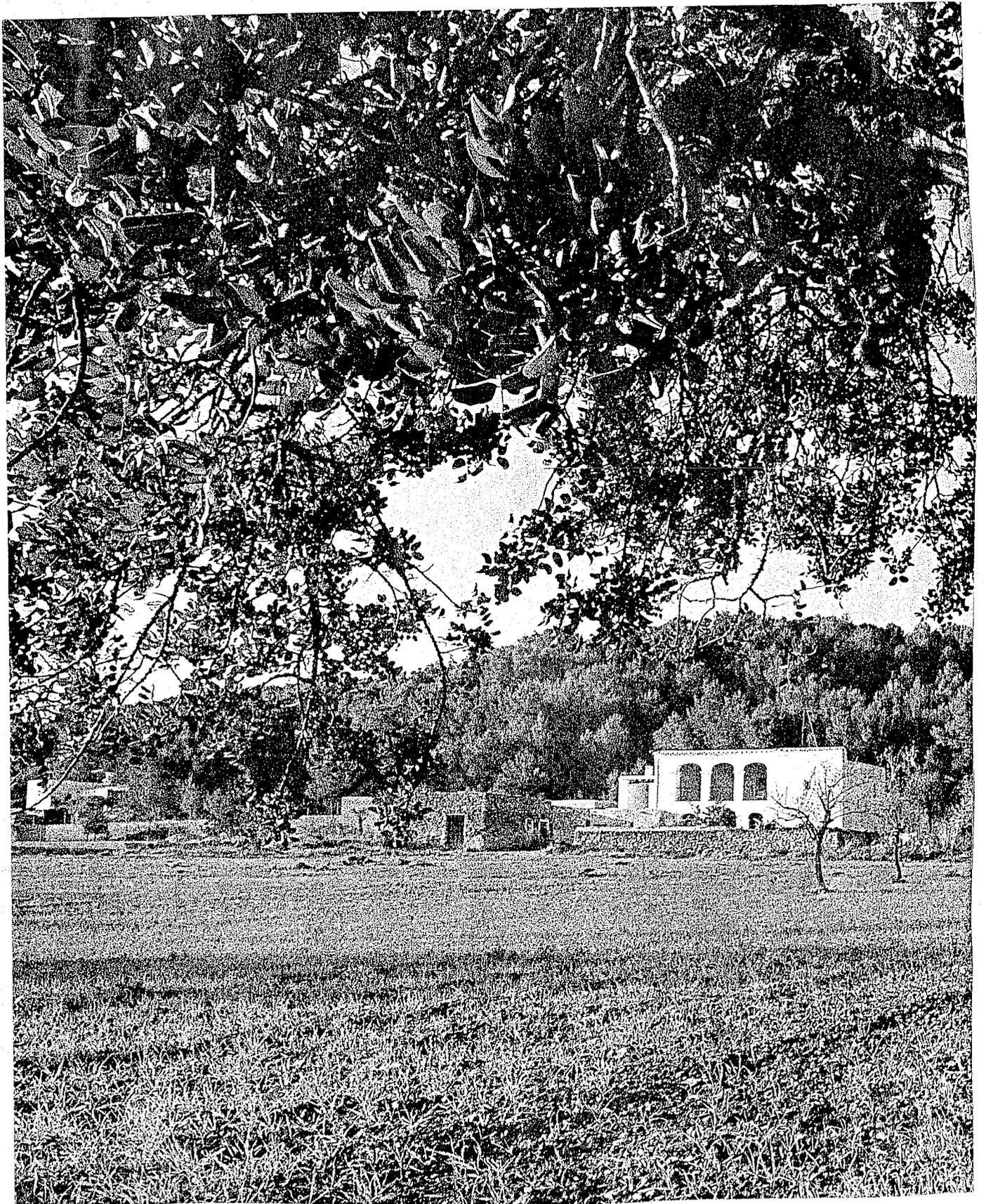
- Aristóteles :

Pero además la ambición de los hombres es insaciable, y al principio les basta sólo la paga de dos óbolos, pero cuando esto queda ya establecido como norma, de nuevo necesitan más, hasta prolongarlo al infinito. Porque la naturaleza de la ambición no conoce límites, y la mayoría de los humanos vive con el afán de satisfacerla.

La base de la reforma ha de consistir, más que en igualar las haciendas, en disponer a los por naturaleza superiores para que no pretendan obtener más, y a los inferiores, para que no puedan, es decir, para que sean inferiores, sin sentirse tratados injustamente.

Es, desde luego, algo conveniente el que sean iguales las propiedades de los ciudadanos, para que no se revuelvan unos con otros, pero no es fundamental que digamos. Pues también los más capaces pueden indignarse con el pretexto de que no es justo que obtengan todos igual recompensa, por lo que, efectivamente, se los ve muchas veces en asaltos y rebeliones.

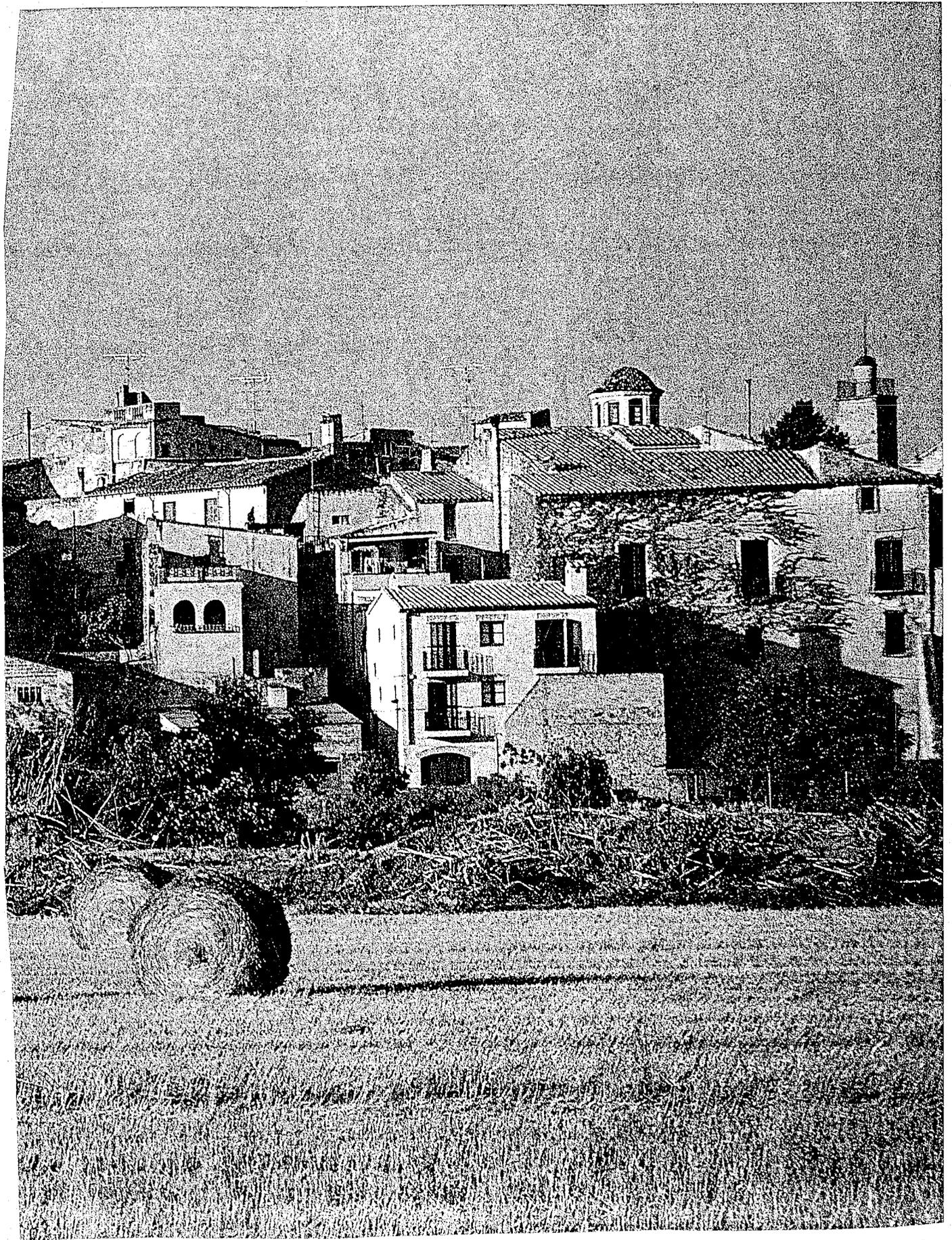
1267 b



- Aristóteles :

Los hombres no sólo delinquen por las cosas de primera necesidad —para lo cual estima Faleas que el remedio es la igualdad de la propiedad, de modo que no cometan hurtos a causa de pasar frío o hambre—, sino también para gozar y saciar sus deseos. Si sus deseos superan las primeras necesidades, cometerán delitos para satisfacerlos. Y no sólo con ese motivo, sino que, en cuanto se apasionan, para gozar de los placeres, que no comportan dolor.

¿Cuál es el remedio de esos tres males? Para el primero, una pequeña propiedad y una ocupación; para los otros, la templanza. Y en tercero y último término, si algunos desean gozar por sí mismos, no buscarían remedio al margen de la filosofía, pues los demás placeres dependen de otras personas. Desde luego que los mayores delitos se cometen por los excesivos apetitos y no por las cosas necesarias; por ejemplo, no se hacen los hombres tiranos por no pasar frío. Y por eso los grandes honores se dan al que mata no a un ladrón, sino a un tirano. De modo que el tipo de gobierno propuesto por Faleas atiende sólo a los pequeños delitos.

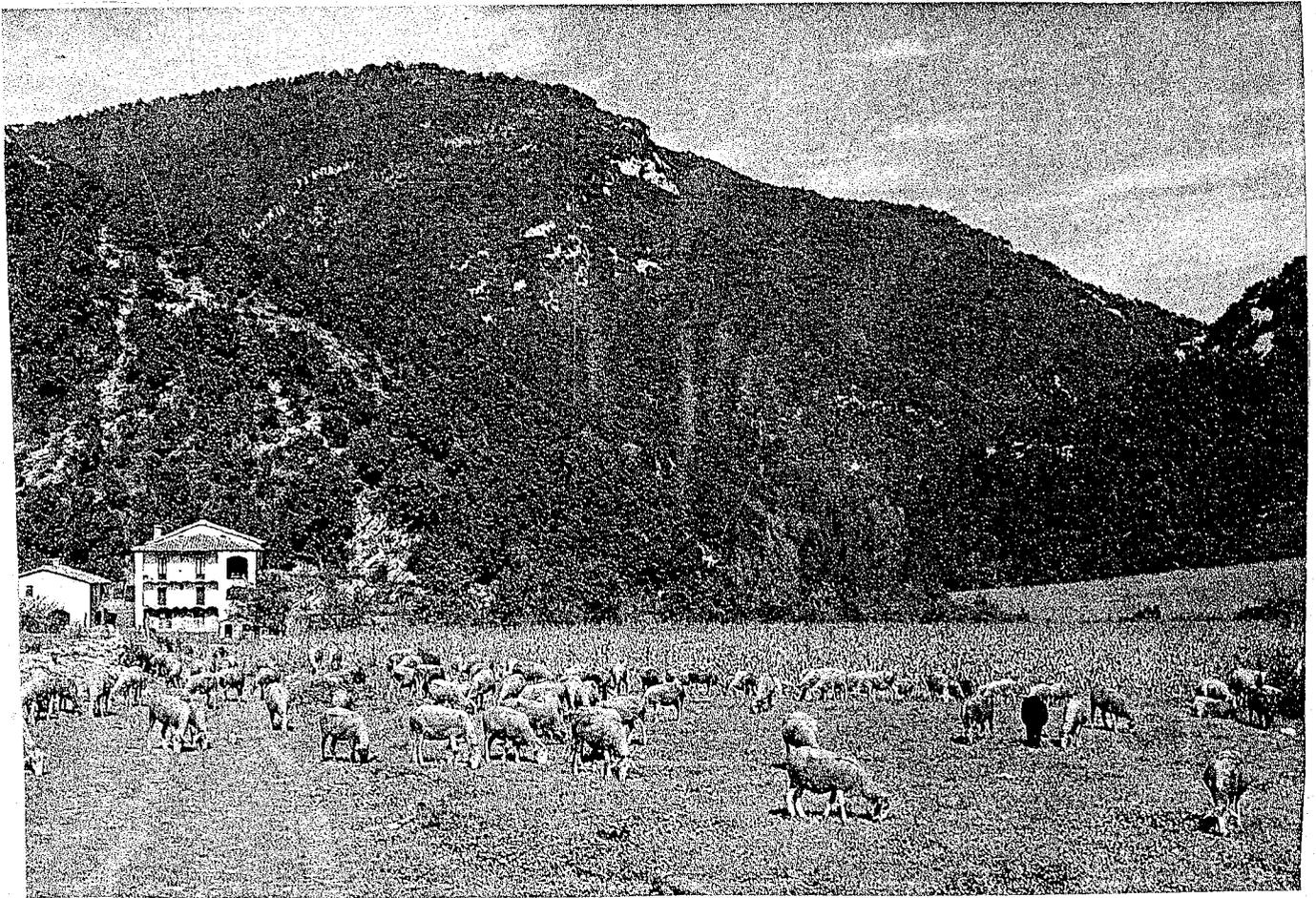


-Aristóteles :

el mejor pueblo es el campesino, de forma que se puede crear una democracia donde viva la gente de la agricultura o del pastoreo. Ahora bien, al no contar con abundante riqueza, está tan ocupada que no se reúne con frecuencia en asamblea, y por su carencia de lo necesario, pasan el tiempo en las labores y no ambicionan lo ajeno; sino que les resulta más grato trabajar que dedicarse a la política y gobernar cuando no se sacan grandes ganancias de los cargos.

Efectivamente, el vulgo aspira más al lucro que al prestigio. Y una prueba es que aguantaban las antiguas tiranías y aguantan las oligarquías con tal de que no se les impida trabajar ni se les quite nada; pues en seguida unos de ellos se hacen ricos y otros no se empobrecen.

1318 b



Aristóteles :

la riqueza del país, que no sólo debe ser suficiente para las necesidades ciudadanas, sino tam-

bién frente a los peligros del exterior. Por tanto, no debe ser tan grande que los vecinos más potentes la codicien y los que la poseen no puedan rechazar a los atacantes, ni tan escasa que no permita soportar una guerra con un enemigo igual o semejante. El no ha definido nada de esto; así que no hay que olvidar que conviene cierta riqueza. Tal vez el mejor límite a la misma sea el que no haga la guerra rentable a los más fuertes por su exceso, sino que sea tal que no pague tamaño gusto.

1267 a



-Franco en los años 20 cuando representaba al buen mozo español de derechas, formal, serio, decente y correcto , modelo para la dictadura de Primo de Rivera que lo promocionó de comandante a general en pocos años (mientras cientos de soldados españoles forzados morían en la Guerra de Marruecos) .

## Aristóteles:

De dos clases es la igualdad; pues existe la igualdad aritmética y la basada en el mérito. Me refiero por aritmética a lo idéntico e igual en cantidad y tamaño, y por mérito a lo igual en proporción. Por ejemplo, aritméticamente, supera en igual cantidad el tres al dos como éste al uno y, en proporción, el cuatro al dos como éste al uno; pues igual fracción separa al dos del cuatro que al uno del dos, ya que ambas son mitad. Y aunque todos los hombres coinciden en admitir que absolutamente justa es la igualdad basada en el mérito, discrepan, como se

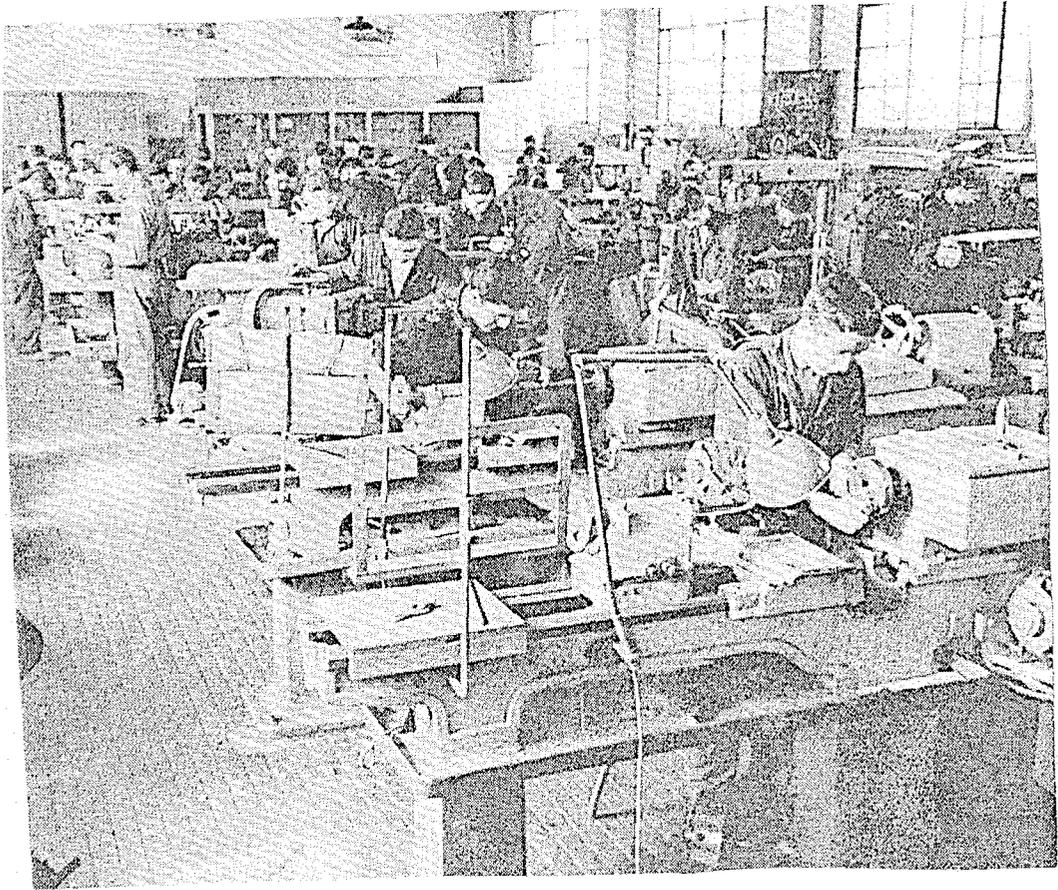
dijo antes, unos porque si en algo son iguales se creen absolutamente iguales, y otros porque, si en algo son desiguales, se consideran con derecho a todo tipo de desigualdad. Por ello existen sobre todo dos formas de gobierno, la democracia y la oligarquía, porque nobleza y virtud se encuentran en pocos, pero esos «algo» en muchos. En efecto, «nobles y honrados, en ninguna parte»: mas ricos [y pobres], muchos en muchos sitios.

Organizarse absoluta y totalmente por un solo tipo de igualdad es malo, a la vista de los hechos; pues ninguno de tales sistemas es duradero. Y la razón de esto es que, inevitablemente, si partimos de un comienzo y una base errónea, al final acabamos topándonos con alguna calamidad. En consecuencia, conviene recurrir unas veces a la igualdad aritmética y otras a la basada en el mérito.

siempre buscan la igualdad y la justicia los más débiles, pero los poderosos no se preocupan en absoluto de ello.

Por tanto, necesitan mucha justicia y mucha prudencia aquellos a los que parece irles mejor y que disfrutan de toda clase de dichas, como es el caso si, como cuentan los poetas, existen algunos en las islas Afortunadas, pues especialmente éstos necesitarán filosofía, prudencia y justicia, en cuanto que con mayor tranquilidad nadan en la abundancia de esos bienes.

Pues bien, son necesarios para el trabajo valor y fortaleza, filosofía para el ocio y prudencia y justicia en ambas ocasiones, pero sobre todo para los que viven en paz y sosegadamente; pues la guerra nos obliga a ser justos y sensatos, mientras que el goce de la buena fortuna y el descanso que acompaña a la paz nos vuelven más soberbios.



el tipo más radical de democracia es también una tiranía

Siendo dos los motivos por los que especialmente se ataca a las tiranías, a saber, el odio y el desprecio, uno de ellos siempre está presente en los tiranos, el odio, y de ser despreciado provienen muchos derrocamientos. Una prueba: la mayoría de los que se han ganado ellos sus cargos los conservaron; pero los que los han heredado, en seguida, por así decirlo, han sucumbido todos; y es que con vivir entre placeres se hacen muy despreciables y dan múltiples oportunidades a los conquistadores. Además, una parte del odio hay que considerar a la ira, pues en cierto modo es causa de las mismas acciones. Y

con frecuencia es incluso más eficaz que el odio; pues atacan con más vehemencia debido a que la pasión no se guía por el cálculo (especialmente suele hacer acto de presencia en los corazones debido a la insolencia, motivo por el que fue derrocada la tiranía de los Pisistrátidas y muchas otras), en tanto que el odio lo hace más; en efecto, la ira aparece en medio de dolor, de tal forma que no es fácil razonar, pero la enemistad, sin dolor.

1312 b

- Aristóteles :

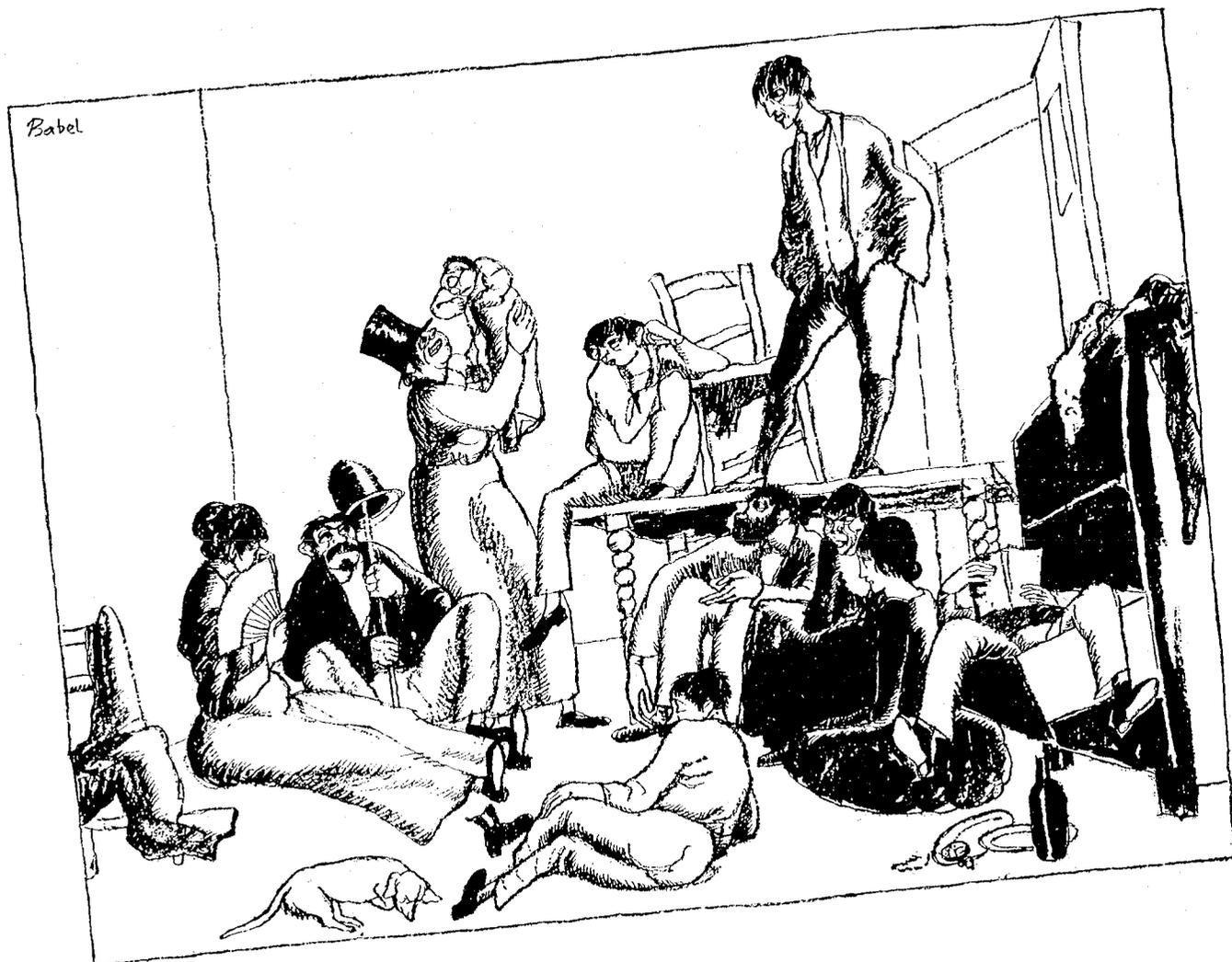
se produce el cambio a la democracia a partir de la oligarquía si aumentan los pobres, y a partir de la democracia a la oligarquía si es superior a la masa la gente rica y los unos se descuidan y los otros están atentos. Y siendo muchas las razones por las que se originan los cambios, no cita

sino una —que por despilfarrar y endeudarse se vuelven pobres los ciudadanos—

1316 b

Pero ahora, en las oligarquías, los hijos de los ricos viven entre placeres y los de los pobres se vuelven ejercitados y sufridos, de tal forma que están más inclinados y capacitados para provocar innovaciones. A su vez, en las democracias, las que parecen especialmente democráticas, ha prevalecido lo contrario de lo conveniente, y la causa de ello es que definen mal la libertad.

En efecto, dos son los rasgos con los que la democracia parece definirse: que el partido mayor tenga autoridad, y la libertad; pues bien, lo igual parece que es justo, e igual es lo que parece bien al pueblo —que éste sea el dueño—, y libre, [es decir, igual,] hacer lo que uno quiera. En consecuencia, vive en tales democracias cada uno como se le antoja y a su aire,



### A CAN GARLANDA

**A** can Garlanda, tothom fa el que li dona la gana perquè allí no hi ha ningú que mani, ni ningú que obeeixi, ni ningú que tingui rei que el mani ni Papa que l'excomuniqui; i el que és més bonic, ningú que es'fiqui amb el que fan o deixen de fer que es pugui, sense amoïnar-se gaire, que és lo que vol representar el present dibuix amb les figures del que puja a la taula i del que es fique dintre el calaix de la calaixera per a llegir, com si fós sol, mentre els altres es diverteixen i es distreuen cadascú a la seva manera.

Así pues, se diferencian las aristocracias de aquellas a las que damos el nombre de repúblicas en esto y por esto de ellas son unas menos y otras más duraderas; pues a los sistemas que se inclinan más hacia la oligarquía los llaman aristocracias y a los que hacia la masa, repúblicas, y, por tanto, éstas son más seguras que las otras; ya que más fuerte es lo más numeroso y todo el mundo está más contento con la igualdad, mientras que los que viven en la abundancia, si el régimen les otorga la supremacía, aspiran al engrandecimiento y la ambición.

En general, según la orientación que tome el régimen, al reforzar su posición unos con otros, se transforma en estos sistemas, como la república en democracia y la aristocracia en oligarquía, o en sus contrarios, como la aristocracia en democracia (pues los más pobres, considerándose perjudicados, la desvían hacia el polo opuesto) y las repúblicas en oligarquía (pues sólo es duradera la igualdad relativa al mérito y el tener cada cual lo que le corresponde).

los que aspiran a la igualdad, se rebelan si creen tener menos, siendo iguales, que los que tienen más; y los que aspiran a la desigualdad y la superioridad, si sospechan que, siendo desiguales, no tienen más, sino igual o menos (y a esto puede ser que unas veces aspiren justamente, pero otras puede ser que injustamente); así pues, si son inferiores, se rebelan para ser iguales y, si son iguales, para ser superiores. Queda dicho, por tanto, con qué estado de ánimo se lanzan a la revolución.

Aquello por lo que se rebelan, es el afán de lucro, el honor y lo contrario de esto. Pues para evitar la deshonor

ra y el castigo, bien en interés propio o en el de los amigos, promueven alborotos en las ciudades.

Las causas y principios de las agitaciones, razón por las que éstos adoptan dicha actitud y aspiran a los objetivos mencionados, tal vez se puedan fijar en número de siete, o tal vez en más. De ellas, dos son las mismas que ya hemos indicado, si bien no en igual sentido. En efecto, por lucro y por honor, se incitan unos contra otros, no para adquirirlos en provecho propio, como se ha dicho antes, sino porque ven que otros los tienen en mayor cantidad, unos justamente y otros injustamente. Además, por engreimiento, por miedo, por afán de dominio, por desprecio o por un crecimiento desmesurado; y en otro orden, por intrigas, por descuido, por nimiedades y por falta de homogeneidad.

1302 b

LOS RICOS SIEMPRE HAN ESTADO CRITICADOS EN TODAS LAS CULTURAS

En la tradición hebrea, los ricos estaban  
muy mal vistos, como se puede leer en estos textos de la Biblia:

## ECLESIAÍSTICO , 31

<sup>1</sup>El insomnio por la riqueza consume las carnes,  
las preocupaciones que trae ahuyentan el sueño.

<sup>2</sup>Las preocupaciones del día impiden dormir\*,  
la enfermedad grave quita el sueño.

<sup>3</sup>Se afana el rico por juntar riquezas,  
y cuando descansa, se hastía de sus placeres.

<sup>4</sup>Se afana el pobre por falta de sustento,  
y cuando descansa, acaba en la indigencia.

<sup>5</sup>El que ama el oro no se verá justificado,  
el que anda tras el lucro se extraviará en él\*.

<sup>6</sup>Muchos se arruinaron por causa del oro,  
su perdición la tenían delante\*.

<sup>7</sup>Es leño de tropiezo\* para los que le ofrecen sacrificios,  
y todo insensato queda preso en él.

<sup>8</sup>Feliz el rico que fue hallado intachable,  
que tras el oro\* no se fue.

<sup>9</sup>¿Quién es, y le felicitaremos?,  
pues obró maravillas en su pueblo.

<sup>10</sup>¿Quién sufrió esta prueba y fue hallado perfecto?  
será para él motivo de gloria.

¿Quién pudo prevaricar y no prevaricó,  
hacer mal y no lo hizo?

<sup>9</sup>El ojo del avaro no se satisface con su suerte,  
la avaricia seca el alma\*.

<sup>10</sup>El ojo malo se alampa por el pan,  
hambriento está en su propia mesa.

<sup>12</sup>Recuerda que la muerte no se tardará,  
y que el pacto del šeol\* no se te ha revelado.

<sup>13</sup>Antes de morir, haz el bien a tu amigo,  
según tus medios dale con largueza.

<sup>14</sup>No te prives de pasarte un buen día,  
no se te escape la posesión de un deseo legítimo.

<sup>15</sup>¿No dejarás a otro el fruto de tus trabajos  
y el de tus fatigas, para que a suertes se reparta?

<sup>22</sup>Cuando el rico resbala, muchos le toman en sus brazos,  
dice estupideces, y le justifican;  
resbala el humilde, y se le hacen reproches,  
dice cosas sensatas, y no se le hace caso.

<sup>23</sup>Habla el rico, y todos se callan,  
y exaltan su palabra hasta las nubes.  
Habla el pobre y dicen: «¿Quién es éste?»  
y si se equivoca, se le echa por tierra.

<sup>3</sup>Para el hombre mezquino no es buena la riqueza,  
para el envidioso. ¿de qué sirve el dinero?

<sup>4</sup>Quien amontona a expensas de sí mismo, para otros amontona,  
con sus bienes se regalarán otros.

<sup>5</sup>El que es malo para sí, ¿para quién será bueno?  
No logrará contento en medio de sus tesoros.

<sup>6</sup>Nadie peor que el que se tortura a sí mismo,  
esa es la paga de su maldad.

<sup>7</sup>Aun si llega a hacer el bien, lo hace por descuido,  
al final dejará ver su maldad.

<sup>8</sup>Malo es el de ojo envidioso,  
que vuelve su rostro\* y desprecia a los demás.

<sup>14</sup>Vale más pobre sano y fuerte de constitución  
que rico lleno de achaques en su cuerpo.

<sup>15</sup>Salud y buena constitución valen más que todo el oro,  
cuerpo vigoroso más que inmensa fortuna.

<sup>16</sup>Ni hay riqueza mejor que la salud del cuerpo,  
ni contento mayor que la alegría del corazón.

<sup>17</sup>Mejor es la muerte que una vida amarga,  
el descanso eterno que enfermedad permanente.

## PRIMERA EPÍSTOLA TIMOTEO 3, 6

\*esta cegado por el orgullo y no  
sabe nada; sino que padece la enfermedad  
de las disputas\* y contiendas de palabras,  
de donde proceden las envidias, discor-  
dias, maledicencias, sospechas malignas,

<sup>2</sup>discusiones sin fin propias de gentes que  
tienen la inteligencia corrompida, que es-  
tán privados de la verdad y que piensan  
que la piedad es un negocio.

<sup>7</sup>Si en la región ves la opresión del pobre y la violación del derecho y de la justicia, no te asombres por eso. Se te dirá que una dignidad vigila sobre otra dignidad, y otras más dignas sobre ambas. <sup>8</sup>Se invocará el interés común y el servicio del rey\*.

<sup>9</sup>Quien ama el dinero, no se harta de él; y para quien ama riquezas, no bastan ganancias.

También esto es vanidad.

<sup>10</sup>A muchos bienes,  
muchos que los ~~deven~~en,  
y ¿de qué más sirven a su dueño  
que de espectáculo para sus ojos?

## LEVÍTICO , 25

<sup>35</sup>Si tu hermano se empobrece y vacila su mano en asuntos contigo, lo mantendrás como forastero o huésped, para que pueda vivir junto a ti. <sup>36</sup>No tomarás de él interés ni usura, antes bien teme a tu Dios y deja vivir a tu hermano junto a ti. <sup>37</sup>No le darás por interés tu dinero ni le darás tus víveres a usura.

## ECCLESIASTES 9 2

<sup>7</sup>Tuve siervos y esclavas: poseí servidumbre, así como ganados, vacas y ovejas, en mayor cantidad que ninguno de mis predecesores en Jerusalén. <sup>8</sup>Atesoré también plata y oro, tributos de reyes y de provincias. Me procuré cantores y cantoras, toda clase de lujos humanos, coperos y reposteros\*.

<sup>9</sup>Seguí engrandeciéndome más que cualquiera de mis predecesores en Jerusalén, y mi sabiduría se mantenía. <sup>10</sup>De cuanto me pedían mis ojos, nada les negué ni rehusé a mi corazón ninguna alegría; toda vez que mi corazón se solazaba de todas mis fatigas, y esto me compensaba de todas mis fatigas.

<sup>11</sup>Consideré entonces todas las obras de mis manos y el fatigoso afán de mi hacer y vi que todo es vanidad y atrapar vientos, y que ningún provecho se saca bajo el sol.

<sup>12</sup>Yo me volví a considerar la sabiduría, la locura y la necedad. ¿Qué hará el hombre que suceda al rey, sino lo que ya otros hicieron\*? <sup>13</sup>Yo vi que la sabiduría aventaja a la necedad, como la luz a las tinieblas.

<sup>14</sup>El sabio tiene sus ojos abiertos\*, mas el necio en las tinieblas camina.

## SALMOS 39

<sup>6</sup>¿Por qué temer en días de desgracia  
cuando me cerca la malicia de los que me hostigan\*,  
<sup>7</sup>los que ponen su confianza en su fortuna,  
y se glorían de su gran riqueza?

<sup>8</sup>¡Si nadie puede redimirse  
ni pagar a Dios por su rescate!;  
<sup>9</sup>es muy cara la redención de su alma,  
y siempre faltará, <sup>10</sup>para que viva aún  
y nunca vea la fosa.

<sup>11</sup>Se ve, en cambio, fenecer a los sabios,  
perecer a la par necio y estúpido,  
y dejar para otros sus riquezas.

<sup>12</sup>Sus tumbas\* son sus casas para siempre,  
sus moradas de edad en edad;  
¡y a sus tierras habían puesto sus nombres!

<sup>13</sup>El hombre en la opulencia no comprende\*,  
a las bestias mudas se asemeja.

<sup>14</sup>Así andan ellos, seguros de sí mismos,  
y llegan al final, contentos de su suerte\*.

<sup>15</sup>Como ovejas son llevados al šeol,  
los pastorea la Muerte\*,  
y los rectos dominarán sobre ellos.

## DEUTERONOMIO 9 14

### El diezmo trienal.

<sup>28</sup>Cada tres años apartarás todos los diezmos de tus cosechas de ese año y los depositarás a tus puertas. <sup>29</sup>Vendrán así el levita —ya que él no tiene parte ni heredad contigo— el forastero, el huérfano y la viuda que viven en tus ciudades, y comerán hasta hartarse.

### El año sabático.

<sup>1</sup>Cada siete años harás remisión. <sup>2</sup>En esto consiste la remisión. Todo acreedor que posea una prenda personal\* obtenida de su prójimo, le hará remisión; no apremiará a su prójimo ni a su hermano, si se invoca la remisión en honor de Yahveh. <sup>3</sup>Podrás apremiar al extranjero, pero a tu hermano le concederás la remisión de lo que te debe. <sup>4</sup>Cierto que no debería haber ningún pobre junto a ti,

<sup>7</sup>Si hay junto a ti algún pobre de entre tus hermanos, en alguna de las ciudades de tu tierra que Yahveh tu Dios te da, no endurecerás tu corazón ni cerrarás tu mano a tu hermano pobre, <sup>8</sup>sino que le abrirás tu mano y le prestarás lo que necesite para remediar su indigencia. <sup>9</sup>Cuida de no abrigar en tu corazón estos perversos pensamientos: «Ya pronto llega el año séptimo, el año de la remisión», para mirar con malos ojos a tu hermano pobre y no darle nada;

<sup>1</sup>Pues no faltarán pobres en esta tierra; por eso te doy yo este mandamiento: debes abrir tu mano a tu hermano, a aquel de los tuyos que es indigente y pobre en tu tierra.

## DEUTERONOMIO 23

<sup>20</sup>No prestarás a interés a tu hermano, ya se trate de réditos de dinero, o de víveres, o de cualquier otra cosa que produzca interés. <sup>21</sup>Al extranjero podrás prestarle a interés, pero a tu hermano no le prestarás a interés.

<sup>10</sup>Si haces algún préstamo a tu prójimo, no entrarás en su casa para tomar la prenda, sea cual fuere. <sup>11</sup>Te quedarás fuera, y el hombre a quien has hecho el préstamo te sacará la prenda afuera. <sup>12</sup>Y si es un hombre de condición humilde, no te acostarás guardando su prenda\*; <sup>13</sup>se la devolverás a la puesta del sol, para que pueda acostarse en su manto.

<sup>14</sup>No explotarás al jornalero humilde y pobre, ya sea uno de tus hermanos o un forastero que resida en tus ciudades. <sup>15</sup>Le darás cada día su salario, sin dejar que el sol se ponga sobre esta deuda; porque es pobre, y para vivir necesita de su salario.

<sup>19</sup>Cuando siegues la mies en tu campo, si dejas en él olvidada una gavilla, no volverás a buscarla. Será para el forastero, el huérfano y la viuda, a fin de que Yahveh tu Dios te bendiga en todas tus obras.

<sup>20</sup>Cuando varees tus olivos, no harás rebusco. Lo que quede será para el forastero, el huérfano y la viuda.

<sup>21</sup>Cuando vendimies tu viña, no harás rebusco. Lo que quede será para el forastero, el huérfano y la viuda.

## LEVÍTICO 9 19

<sup>26</sup> Vosotros, pues, guardad mis preceptos y mis normas, y no cometáis ninguna de estas abominaciones, ni los de vuestro pueblo ni los forasteros que residen entre vosotros. <sup>27</sup> Porque todas estas abominaciones han cometido los hombres que habitaron el país antes que vosotros, y por eso el país se ha llenado de impurezas. <sup>28</sup>

Y no os vomitará la tierra por vuestras impurezas, del mismo modo que vomitó a las naciones anteriores a vosotros; <sup>29</sup> sino que todos los que cometan una de estas abominaciones, éstos serán exterminados de en medio de su pueblo. <sup>30</sup> Guardad, pues, mis observancias; no practicaréis ninguna de las costumbres abominables que se practicaban antes de vosotros, ni os hagáis impuros con ellas.

<sup>10</sup> Tampoco harás rebusco de ~~tu~~ viña, ni recogerás de tu huerto los frutos caídos; los dejarás para el pobre y el forastero. Yo, Yahveh, vuestro Dios.

<sup>11</sup> \*No hurtaréis; no mentiréis ni os defraudaréis unos a otros. <sup>12</sup> No juraréis en falso por mi nombre: profanarías el nombre de tu Dios. Yo, Yahveh. <sup>13</sup> No oprimirás a tu prójimo, ni lo despojarás. No retendrás el salario del jornalero hasta el día siguiente. <sup>14</sup> No maldecirás a un mudo\*, ni pondrás tropiezo ante un ciego, sino que temerás a tu Dios. Yo, Yahveh.

<sup>15</sup> Siendo juez no hagas injusticia, ni por favor del pobre, ni por respeto al grande: con justicia juzgarás a tu prójimo\*. <sup>16</sup> No andes difamando entre los tuyos; no demandes contra la vida de tu prójimo\*. Yo, Yahveh. <sup>17</sup> No odies en tu corazón a tu hermano, pero corrige a tu prójimo, para que no te cargues con pecado por su causa. <sup>18</sup> No te vengarás ni guardarás rencor contra los hijos de tu pueblo.

## JOB, 20

<sup>17</sup>Ya no verá los arroyos de aceite\*,  
los torrentes de miel y de cuajada.

<sup>18</sup>Devuelve su ganancia\* sin tragarla,  
no saborea el fruto de su negocio.

<sup>19</sup>Porque estrujó las chozas\* de los pobres,  
robó casas en vez de construirlas;

<sup>20</sup>porque su vientre se mostró insaciable,  
sus tesoros no le salvarán\*;

<sup>21</sup>porque a su voracidad nada escapaba,  
por eso no dura su prosperidad.

<sup>22</sup>En plena abundancia la estrechez le sorprende,  
la desgracia\*, en tromba, cae sobre él.

<sup>23</sup>En el momento de llenar su vientre,  
suelta Dios contra él el ardor de su cólera  
y lanza sobre su carne una lluvia de saetas\*.

## LEVÍTICO , 26

no le impondrás trabajos de esclavo; <sup>40</sup>estará contigo como jornalero o como huésped, y trabajará junto a ti hasta el año del jubileo. <sup>41</sup>Entonces saldrá de tu casa, él y sus hijos con él, volverá a su familia y a la propiedad de sus padres\*. <sup>42</sup>Porque ellos son siervos míos, a quienes yo saqué de la tierra de Egipto; no han de ser vendidos como se vende un esclavo. <sup>43</sup>No serás tirano con él.

<sup>44</sup>Los siervos y las siervas que tengas, serán de las naciones que os rodean; de ellos podréis adquirir siervos y siervas. <sup>45</sup>También podréis comprarlos entre los hijos de los huéspedes que residen en medio de **vosotros**, y de sus familias que viven entre vosotros, es decir, de los nacidos en vuestra tierra. Esos pueden ser vuestra propiedad, <sup>46</sup>y los dejaréis en herencia a vuestros hijos después de vosotros como propiedad perpetua. A éstos los podréis tener como siervos; pero si se trata de vuestros hermanos, los israelitas, tú, como entre hermanos, no le mandarás con tiranía\*.

JEREMÍAS 3 5

<sup>26</sup>Porque se encuentran en mi pueblo malhechores:

preparan la red,  
cual paranceros\* montan celada:  
¡hombres son atrapados!

<sup>27</sup>Como jaula llena de aves,  
así están sus casas llenas de fraudes.

Así se engrandecieron y se enriquecieron,

<sup>28</sup>engordaron, se alustraron.

Ejecutaban malas acciones.

La causa del huérfano no juzgaban  
y el derecho de los pobres no sentenciaban.

<sup>25</sup>Si entras en la viña de tu prójimo, podrás comer todas las uvas que quieras, hasta saciarte, pero no las meterás en tu zurrón. <sup>26</sup>Si pasas por las mieses de tu prójimo, podrás arrancar espigas con tu mano, pero no meterás la hoz en la mies de tu prójimo.

<sup>8</sup>Cuando construyas una casa nueva, pondrás un pretil a tu azotea; así tu casa no incurrirá en la venganza de sangre en el caso de que alguno se cayera de allí.

<sup>6</sup>No se tomará en prenda el molino ni la muela; porque ello sería tomar en prenda la vida misma.

<sup>7</sup>Si se encuentra a un hombre que haya raptado a uno de sus hermanos, entre los israelitas —ya le haya hecho su esclavo o le haya vendido— ese ladrón debe morir. Harás desaparecer el mal de en medio de ti.

## ECLESIASTES , 5

pero al rico la hartura no le deja dormir.

<sup>12</sup> Hay un grave mal que yo he visto bajo el sol: riqueza guardada para su dueño, y que solo sirve para su mal, <sup>13</sup> pues las riquezas perecen en un mal negocio, y cuando engendra un hijo, nada queda ya en su mano. <sup>14</sup> Como salió del vientre de su madre, desnudo volverá, como ha venido; y nada podrá sacar de sus fatigas que pueda llevar en la mano. <sup>15</sup> También esto es grave mal: que tal como vino, se vaya; y ¿de qué le vale el fatigarse para el viento? <sup>16</sup> Todos los días pasa en oscuridad, pena\*, fastidio, enfermedad y rabia.

<sup>17</sup> Esto he experimentado: lo mejor para el hombre\* es comer, beber y disfrutar en todos sus fatigosos afanes bajo el sol, en los contados días de la vida que Dios le da; porque esta es su paga. <sup>18</sup> Y además: cuando a cualquier hombre Dios da riquezas y tesoros, le deja disfrutar de ellos, tomar su paga y holgarse en medio de sus fatigas, esto es un don de Dios. <sup>19</sup> Porque así no recuerda mucho los días de su vida, mientras Dios le llena de alegría el corazón.

-Hergé y su visión de los millonarios®



so capa de una expedición científica tomaré posesión de ese aerolito y del metal desconocido del que ese ingenuo soñador de profesor Calys nos ha revelado la existencia. Una fortuna colosal me espera allí. Una fortuna colosal que no dejare que se me escape...



si la Banca Bohlwinkel ha financiado la expedición es porque estaba segura del éxito.

Así lo creo, señor Bohlwinkel. Pero...



¿Está usted seguro de que van a triunfar?



ya he formado las precauciones necesarias.

¡Ah, muy bien...!



En cuanto a algunos incidentes que han ocurrido al "AURORA" durante el viaje, tememos la seguridad de que se trata de actos de sabotaje destinados a impedir el éxito de la expedición. Pronto se conocerán los culpables de estos actos criminales, cuyo jefe parece ser un poderoso financiero de Sao Rico, y recibirán su castigo.



*¡Sí, soy el genio del mal, yo!...  
Eso es lo que soy. ¡Es triste decirlo,  
pero es así!*



*¡Perdón, el genio del mal soy yo!... ¡Y además soy más rico que usted!*

*Sí, sí, 327,50. Me acuerdo muy bien: es la suma que una mañana hurté del portamonedas de mi hermana mayor.*



*Pero ha de pensar que para idear y poner en práctica su secuestro, se ha de ser muy astuto y no tener escrúpulos.*



*estos bobos de sondone-  
rios que he arrastrado a esta aventura: ¡les he hecho creer que luchaba por la independencia de su país.  
¡Ja, ja, ja!... ¡Si supiesen lo que les espera!...*



*Esos juncos están llenos de minas y jamás volverán a ver a su patria.*

*¡Qué monstruo!*

*¡Es muy instructiva la historia de un bribón...*



*¿Reconoce que yo soy peor que usted?...  
¿Si o no?*

*¡No! ¡Jamás!... ¡Jamás! ¿Me oye usted?... ¡Antes la muerte!*



el fondo de mi naturaleza es malo.  
Vea, si no, otro ejemplo.



Soy tan tramposo, que en el interior  
de mi avión he hecho instalar un cir-  
cuito de televisión que me permite  
ver el juego de mi adversario... ¿No  
le parece una desgracia, a mi edad?



Puede, pero yo arruiné a mis tres  
hermanos y a mis dos hermanas,  
después de poner a mis padres en la  
calle... ¿Qué le parece?



¡Bah!... Eso no es nada... Yo  
hice sufrir tanto a una tía  
mía, que se murió de  
peta.

¡Pobre Odile!... Traté de negarlo, pero la  
echaron ignominiosamente... Y yo me reía en  
secreto... ¡Ya era un verdadero genio del mal!



Y así, desde mi tierna in-  
fancia, no he cesado de  
perjudicar a mi prójimo.  
Es increíble, ¿verdad?...

. Pues bien:  
de todos modos, yo pensaba supri-  
mirle después... ¿Es o no es esto  
maquiavético?...



¡El diablo en persona no  
lo haría mejor!...



¡Pffff!... ¡Eso  
lo haría cual-  
quiera!

Alexis de Tocqueville , en su libro : "La democracia en América" describe a los Estados Unidos tal y como los encontró hacia 1.830. En aquella época el país estaba relativamente poco poblado, como la actual Australia, y poseía inmensos territorios para desbrozar y cultivar. Algunas de las observaciones que Tocqueville hace sobre la vida en los Estados Unidos son todavía válidas para Australia.

En muchas páginas del libro, Tocqueville enumera las diferencias entre la sociedad aristocrática y la sociedad democrática.

Su tesis principal es que la igualdad y la libertad de la democracia americana determinaba toda su vida social y política. Tocqueville nunca creyó que el aumento de la población, según Malthus, promoviera la aparición de las democracias en Occidente. Tampoco se dió cuenta que en Estados Unidos iba naciendo un nuevo tipo de capitalismo más extremo que el inglés.

Veía como los norteamericanos creían en la perfectabilidad de las leyes porque habían visto que la igualdad entre los hombres era posible. Eran optimistas porque sabían que tenían en su patio de atrás enormes territorios por desarrollar. Por ello, la ambición no era considerada un vicio sino una virtud y los que aspiraban a enriquecerse estaban bien vistos. La igualdad también traía el deseo de aumentar el bienestar y un tipo de hombre egoísta e individualista que no confiaba en su vecino porque es su igual y que cuando tiene un problema, apela al país entero, a la opinión pública, al pueblo y es escuchado. Los tribunales y los jurados son el lugar donde se relacionan estos individualistas democráticos. Los norteamericanos siempre estaban moviéndose y haciendo cosas y no constituía motivo de deshonor el quebrar en una empresa. A la

mañana siguiente la gente ya **estaba** intentando otra empresa. La sociedad estadounidense era agitada pero también monótona porque siempre pasaban los mismos hechos, aunque cambiaban los actores. La temeridad y la audacia en el comercio estaban consideradas como virtudes. Tocqueville no era geodeterminista y nunca creyó que la tierra norteamericana creara este tipo de hombres hiperactivos. Él creía que era la democracia y la igualdad las que determinaban este estilo de vida. Aparecía una nueva aristocracia en las democracias, una aristocracia que se había enriquecido con la industria. A pesar del individualismo esencial norteamericano, Tocqueville observa que es compensado por las miles de asociaciones que espontáneamente se dan en los Estados Unidos, en que hay realmente un "apoyo mutuo" como quería Kropotkin.

Se da también en ese país una tiranía de la mayoría que es contrapesada por los jueces y los jurados. La prensa es vital para equilibrar este poder de la mayoría pero la libertad de expresión no es usada extensivamente, por prudencia y para evitar disgustos. Tocqueville observa que en la España absolutista se publicaban más libros prohibidos, a pesar de la Inquisición, que en Estados Unidos. Habla de los negros del Sur, profetiza la Guerra Civil, alaba la vuelta de los negros a Liberia pero no estudia nunca a los indios. Solo ve dos soluciones a la convivencia racial: o el mestizaje o la separación total de las dos sociedades.

Ve como en Estados Unidos la gente acaba dejando que la clase política haga lo que quiera, en nombre de la estabilidad del país y de su economía y por comodidad. Las opiniones acaban imponiéndose por comodidad. Por ello se da la centralización del poder, buscando la estabilidad del país. La industria y el comercio prosperan en democracia y el pueblo norteamericano

Entonces el país cae en una degeneración en que se potencia el consumismo, la industrialización, el gasto militar para intervenir fuera de sus fronteras cuando los intereses del país lo pidan, un Estado del Bienestar que llene todavía más las necesidades materiales de sus habitantes, una utilización de la clase baja como mano de obra y como consumistas compulsivos y una aparición de las teorías de dirección **de** empresas para controlar toda esa masa de trabajadores, bien atados por contratos, peticiones de curriculum, hipotecas, préstamos, impuestos y todo tipo de permisos oficiales. El mismo "inmigrante oportunista" acaba fabricándose su propia prisión en la que lo encierran por su mismos vicios en buscar siempre lo **mejor**, el mejor país, el mejor Estado del Bienestar, la mejor vida. Ese estado, para seguir proporcionando a los "inmigrantes oportunistas" todos esos beneficios, necesita atarlos por todos lados con impuestos, obligaciones, leyes, requisitos profesionales y mil cosas más.

En estos países de emigrantes oportunistas, se concentran millones de tipos que pertenecen todos a la misma categoría y, de una manera natural, promueven las "**democracias** contemporáneas" en esos países porque es el régimen político que mejor defiende su individualismo y su materialismo vulgar. Pero , tarde o temprano, el país ya no puede seguir dándoles la felicidad que les prometía con sus grandes recursos naturales y sus enormes espacios abiertos , por **agotamiento** de ellos o por la superpoblación de "inmigrantes oportunistas" que buscan todos lo mismo.

Tocqueville creía que la libertad y la igualdad habían arrastrado los países hacia la democracia. Nosotros creemos más bien que el factor decisivo ha sido la llegada masiva de un tipo muy concreto de personas : los "inmigrantes oportunistas". Este tipo de inmigrante sólo busca lo mejor, lugares donde haya dinero, gran belleza natural para gozar, un Estado del Bienestar que **funcione**, una dorada mediocridad en la que puedan vivir su individualismo y su egoísmo sin más problemas. En los últimos 200 años este tipo de inmigrante oportunista emigra masivamente a países como USA, Canada, Australia y también a Argentina y Brasil.

Es imposible entender estos países y sus "democracias" sin tener en cuenta que **están** llenos del mismo tipo de persona, el "inmigrante oportunista" que sólo busca dinero, buena vida, una administración eficiente, belleza natural y que no quiere saber nada más. Así pues, los "inmigrantes oportunistas" han causado que **estos** 200 años hayan sido los años de las nuevas "democracias contemporáneas", todas ellas siguiendo el modelo de los Estados Unidos.

Pero este "inmigrante oportunista" degenera con los años y , para seguir **consiguiendo** su "sueño" individualista y material , con el tiempo debe **caer** en el capitalismo salvaje, en las teorías de management de grandes empresas, en el desarrollismo demencial y en lo que Bakunin llamaba "el estado maquiavélico", ese estado que necesita robar materias primas y **recursos** de los otros países del mundo, para que su población

viva bien .

Es sorprendente cómo estas descripciones de la vida en los Estados Unidos coinciden con la realidad **australiana** actual. Nosotros no creemos que el tamaño gigantesco de estos países y su abundancia de recursos naturales sea la causa de estas coincidencias. Más bien creemos que estos países poseen una naturaleza extraordinaria, la que le gustaba describir a **Fenimore Cooper**, que hace a los hombres con una constitución física algo más grande y fuerte que la gente de otros continentes y que les lleva a desarrollar con el tiempo este tipo de sociedades democráticas capitalistas llenas de actividad, industria y optimismo, relanzando temas europeos en Europa estancados desde hacía siglos y llevando otros hasta su exageración, como el capitalismo salvaje y el culto al enriquecimiento y el dinero como rasero de la posición social pues, como dice Tocqueville, todas las otras fuentes de distinción social se dejaron en Europa.

He aquí algunos textos de Tocqueville:

"En América, la mayoría traza un círculo formidable alrededor del pensamiento. Dentro de esos límites, el escritor es libre pero pobre de él si se atreve a salir de ellos. No es que tenga que temer un auto de fe, pero se enfrenta con disgustos de todos los géneros y con persecuciones de todos los días. La carrera política le queda cerrada : ha ofendido al único poder que tiene la facultad de abrirla. Se le niega todo, hasta la gloria. Antes de **publicar** sus opiniones , creía tener partidarios ; le parece que ya no los tiene , ahora que se ha descubierto ante todos ; porque los que le censuran se expresan en alta voz y los que piensan como él, sin tener su valor, se callan y se alejan. Cede, se pliega por fin ante el esfuerzo de cada día y vuelve al silencio como si sintiese remordimientos de haber dicho la verdad." ( I, 11)



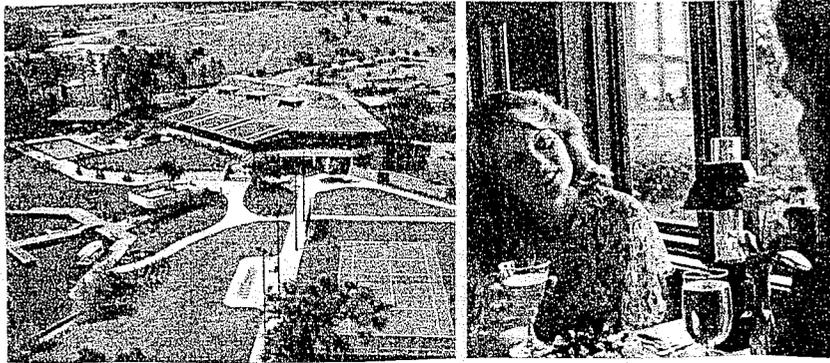
"En la sociedad democrática, unos hombres más opulentos y más cultivados consagran a la industria sus riquezas y sus ciencias e intentan , abriendo grandes talleres y dividiendo estrictamente el trabajo en ellos, satisfacer los nuevos deseos que se manifiestan por todas partes. Así, a medida que la masa de la nación se vuelve a la democracia, la clase particular que se ocupa de la industria se hace más aristocrática." (I,26)



"He dicho cómo el temor al desorden y el amor al bienestar conducían insensiblemente a los pueblos democráticos a aumentar las atribuciones del gobierno central , único poder que les parece por sí mismo fuerte, inteligente y estable para protegerlos contra la anarquía." ( I,35)

" El gusto por la tranquilidad pública se convierte entonces en una pasión ciega y los ciudadanos se ven obligados a prendarse, con amor apasionado, del orden." (I, 35)

"Así me encontré en los Estados Unidos la inquietud de corazón, que es natural en los hombres cuando, siendo las condiciones casi iguales, cada cual se ve con las mismas posibilidades de elevarse. Encontré el sentimiento democrático de la envidia expresado de mil formas diferentes." (I,13)



"La audacia en las empresas industriales es la primera causa de sus progresos rápidos, de su fuerza, de su grandeza. La industria es , para él, como una vasta lotería donde un pequeño número de hombres pierden cada día pero donde el Estado gana sin cesar." (I,28)



"Si América no tuvo todavía grandes escritores no debemos buscar las razones en otra parte : no existe genio literario sin libertad de espíritu y no hay libertad de espíritu en América." ( I,11)

"El egoísmo es un amor apasionado y exagerado de uno mismo que conduce al hombre a no referirse a nada más que a sí mismo y a preferirse a todo.

El individualismo es un sentimiento reflexivo y apacible, que dispone a cada ciudadano a aislarse de la masa de sus semejantes y a situarse al margen , con su familia y sus amigos de tal manera que, tras haberse creado así una pequeña sociedad para su uso, abandona con gusto la sociedad grande a sí misma." ( I,22)



"He mostrado cómo los americanos eran empujados incesantemente hacia el comercio y la industria. (...) Forman una asociación casi exclusivamente industrial y mercantil situada en el seno de un país nuevo e inmenso cuya explotación es su principal objeto." (I,28)

## 5-CONCLUSIONES

### Conclusiones :

Todos los indicios nos hacen suponer que estamos asistiendo en nuestra época a un número excesivo de superdotados, de ricos, de gente de nivel alto, de pijos y esta desproporción en que un tipo de gente es mayor que los otros tipos, desvirtúa a la democracia y la lleva a una degeneración, convirtiéndola en una dictadura pija (o, como la llamaría Aristóteles, una oligarquía) en que los ricos y fuertes son la mayoría. Así interpretamos también a Tocqueville : la llegada de los Estados Unidos fue, en realidad, la llegada de esta oligarquía de ricos que querían vivir bien, convirtiendo a los países en dictaduras de pijos.

### ÍNDICE:

- 1-La dictadura pija
- 2-Los pijos son darwinistas sociales
- 3-Aristóteles
- 4-Tocqueville
- 5-Conclusiones