

LA DEMOCRACIA DE ARISTÓTELES

Enrique Morata Senar

1 - COMENTARIO DE "LA POLÍTICA "

de Aristóteles

1263 b - El egoísmo no consiste en amarse sino en amarse más de lo debido.

Se puede ser moderadamente egoísta para poseer bienes propios privados y gracias a poseer estos bienes privados se puede luego practicar la generosidad en la ciudad .

En una ciudad comunista donde todo estuviera unificado, los ciudadanos no poseerían bienes propios y no podrían practicar la

generosidad.

En el comunismo no se puede ser generoso porque todo es común entre todos los ciudadanos.

Los bienes en la ciudad tienen que ser en parte privados y en parte comunes , son privados porque están en manos de cada ciudadano

pero son comunes cuando cada ciudadano practica la virtud de la generosidad para con los otros ciudadanos.

Al afirmar este punto, Aristóteles está observando un comportamiento que se da en todo el universo,

tanto en los seres vivos como en las fuerzas físicas y químicas: todos los seres mantienen un margen de egoísmo para procurar por su bien

pero también comparten parte de sus propiedades , para que sean posibles el comercio, la relación y los intercambios.

La ciudad debe tener una unidad pero no en exceso, porque entonces deja de darse una multiplicidad de individuos en ella,

como hay en una sinfonía una multiplicidad de instrumentos y de sonidos,

para NO reducir la ciudad y la música a ser una melodía que suena siempre igual .

La ciudad debe ser múltiple en tipos distintos de ciudadanos pero a la vez debe aspirar a tener una unidad, y esta unificación se logra mediante la educación

(no olvidemos que Aristóteles cree que cada régimen político debe adoctrinar a los ciudadanos mediante la educación para que ese régimen político pueda mantenerse) .

El problema platónico de la unidad contra la multiplicidad es resuelto por Aristóteles con esta fórmula

donde en la ciudad debe darse tanto la multiplicidad como la

unidad

(pues una ciudad sin unidad no tiene una dirección y no avanza en sus logros sociales

y una ciudad demasiado llena de ciudadanos extranjeros se disuelve en las luchas por el poder de cada grupo étnico

y en sus incompatibilidades raciales).

1265 a - Igualar las propiedades y controlar la población, o traduciéndolo al lenguaje cósmico,

igualar las partes de los seres y controlar su crecimiento ,

estos dos parámetros deben mantenerse iguales para la felicidad de la ciudad ,

deben existir siempre las mismas casas y los mismos habitantes aunque vayan pasando las generaciones.

1265 b - Menciona el sistema político que es una mezcla de democracia y de oligarquía,

de donde se supone que los fundadores de los Estados Unidos sacaron la inspiración para su sistema político.

O bien el sistema político que es una mezcla de oligarquía, de monarquía y democracia.

Menciona "las Leyes" de Platón donde se dice que el mejor régimen es una mezcla de democracia y de tiranía,

donde los magistrados surgen de entre los más ricos, que se sienten obligados a servir a la ciudad

y que primero son elegidos

pero luego son sorteados entre los elegidos para sus cargos.

Aristóteles ya habla de que la clase más baja no tiene interés en votar

y por ello las clases alta y media son las que proporcionan más magistrados y más votos.

1266 b - Faleas de Calcedonia creía que se podía lograr la igualdad en una ciudad si los ricos regalaban una parte de su riqueza a los pobres.

El mayor peligro para la ciudad es que los ricos tengan muchos hijos empobrecidos, porque de allí surgen los revolucionarios.

Solón prohibió adquirir tierra ilimitadamente, cada persona debía comprar solamente la tierra que pudiera cultivar.

Entre los locrios estaba prohibido vender la tierra de tu propiedad, a menos que se tratara por una gran desgracia que precisara de dinero rápido.

En una ciudad igualitaria, si hay demasiada riqueza la gente degenera en la molicie pero si la ciudad es pobre, degenera en la miseria.

Por eso Aristóteles pide un término medio en la riqueza que deba tener una ciudad igualitaria.

Pero Aristóteles cree que lo que se tienen que igualar no son las propiedades y las riquezas

sino las ambiciones

y que esto solamente se puede conseguir con la educación.

La educación debe ser realmente igualitaria, la misma para todos,

pero no lo es la educación que sigue produciendo algunos hombres ambiciosos, unos de riqueza y otros de honores .

Las revueltas no solamente llegan por la desigualdad en las riquezas sino también por la desigualdad en los honores .

1267 a - Los ciudadanos que se saben más dotados, se revuelven porque se ven obligados a ser iguales que los demás ,

cuando aspiran a tener más cargos y honores que los otros

o ven que en una ciudad igualitaria,

hay algunos que tienen más honores que los demás y los envidian.

Los hombres delinquen cuando sus necesidades básicas ya están cubiertas, por satisfacer sus deseos y gozar ,
pues se aficionan a disfrutar de los placeres y a no sufrir dolor.

El remedio para estos excesos es tener una propiedad y estar ocupado en trabajarla y en cultivar la templanza.

Los filósofos ya tienen cubiertas sus necesidades porque gozan con sí mismos y no dependen de nadie más para alcanzar placeres (se refiere a que el filósofo es feliz pensando y filosofando) .

Los hombres se hacen tiranos porque sufren grandes apetitos.

En asuntos militares, la defensa de la ciudad debe estar dispuesta de modo que al invasor le resulte muy caro en dinero y vidas su ataque

(aquí Aristóteles también relaciona un fenómeno cósmico con un fenómeno humano,

en todos los hechos del universo existe un mecanismo de defensa por el cual a un atacante o elemento activo puede que no le resulte interesante empezar un ataque

o bien puede que le resulte muy beneficioso porque el otro elemento pasivo es muy débil,

es la dialéctica entre fuerte y débil que observamos por todo el universo).

Los ciudadanos más dotados en inteligencia, talento , fuerza u otra excelencia

siempre consideran injusto que otros ciudadanos sin esas excelencias consigan lo mismo que consiguen ellos, en nombre de una igualdad.

Este tipo de ciudadano excesivo siempre se pone del lado de los revoltosos .

Lo mismo ocurre en el universo entre los seres que tienen más potencia o más energía

que siempre tienden a romper un estado de igualdad en el universo .

1267 b - La ambición de los hombres es insaciable, infinita , ilimitada (y divina por lo tanto).

Siempre quieren más de todo, sea dinero, derechos , libertades, placeres.

La vida humana consiste en la búsqueda de la satisfacción de esta ambición ilimitada,

y los hombres aceptan en algún momento de su vida una satisfacción aceptable de todo

lo que ambicionaban en la vida.

Dios es la ambición infinita , el hombre participa de esa misma ambición pero no puede satisfacerla nunca,

así que tarde o temprano tiene que conformarse con los logros que haya conseguido en su vida.

1268 a - En el modelo de ciudad de Hipódamo , los militares esclavizan a los que no tienen armas,

y de entre los militares, los que tienen las armas más pesadas.

Los que inventen algo útil para la ciudad deben recibir honores por ello.

En la ciudad , hay un delicado equilibrio dentro de la misma clase dominante, pues los que tienen las armas además quieren participar en el gobierno,

en caso contrario pierden su interés por los asuntos de la ciudad.

La ciudad de Hipódamo es una ciudad de diseño y algo extravagante como el mismo Hipódamo, un personaje al que le gustaba llamar la atención con su ropa.

La ciudad de Hipódamo es una ciudad de decorados curiosos como la misma ropa de Hipódamo.

1269 a- Ahora Aristóteles estudia si hay que mantener las tradiciones, tanto en las leyes como en los otros asuntos de la

vida, por ejemplo en el arte , en la medicina, en la gimnasia.

Cree que lo tradicional es antiguo y demasiado simple, vulgar , necio e incluso bárbaro, pues así eran los hombres antiguos.

Dice que no hay que mantener lo tradicional por sí mismo sino que hay que buscar lo más bueno aunque no sea una tradición.

La escritura se muestra insuficiente para poner por escrito todos los detalles de las leyes y su aplicación en muchos asuntos particulares,

y lo mismo ocurre en las otras artes cuyas técnicas y procesos no pueden ponerse totalmente por escrito.

Por ello no hay que aferrarse a los textos clásicos o antiguos de una manera fanática porque en esos escritos es imposible que consten todos los casos .

Si se cambian mucho las leyes, la gente se acostumbra a desobedecerlas.

Y no es lo mismo la técnica de un arte, que tiene fuerza por sí misma porque funciona siglo tras siglo,

que una ley que no tiene fuerza por sí misma excepto por el paso de muchos años y la costumbre.

1269 b - Los esclavos siempre son problemáticos, si pasan miseria se sublevan y si se les da dinero y propiedades, piden más hasta tener tanto como los ricos.

¿ Este fenómeno se observa también en el universo ?

Las mujeres, si son esclavas de los hombres , viven sin leyes y caen en el libertinaje y la molición.

Y las mujeres acababan dominando a los hombres y promoviendo un estilo de vida lujoso y desmedido , que a su vez estimula a que los hombres de esas ciudades sean belicosos y militaristas para conseguir las riquezas que reclaman sus mujeres.

Esto no ocurre, dice Aristóteles, entre los celtas que practican la homosexualidad.

Dice Aristóteles que los guerreros, sean homosexuales o heterosexuales, son propensos a la actividad sexual y este es el significado del mito de Ares y Afrodita.

Pero si las mujeres dominan a los hombres , se pierde la facultad de la audacia, que las mujeres no poseen , no sirven y hacen más daño que los enemigos con la confusión que esparcen.

Además, las mujeres heredan más que los hombres y como consecuencia de ello, gran parte de las tierras de la ciudad están en manos de mujeres.

No puede ser una ciudad donde cada parte de su población está descontenta y en guerra contra las otras partes,

donde una parte de la población vive en la relajación y otra parte vive en un estilo de vida muy duro e incluso insoportable ,

las medidas draconianas no pueden ser seguidas mucho tiempo porque incluso los más fuertes se escapan a escondidas para gozar de los placeres prohibidos por la ley.

1271 a - Los ancianos no deben tener excesivo poder porque a pesar de haber acumulado a lo largo de su vida muchos conocimientos, su cuerpo y su mente son viejos y defectuosos.

Además se dejan sobornar y son aficionados a favoritismos y no

aceptan formar parte de consejos de ancianos si no ven que se les van a dar honores.

Los ancianos deben ser controlados y deben rendir cuentas.

Aristóteles cree que es mejor elegir un rey de entre los mejores hombres, sin que su hijo herede el cargo.

Pero ni siquiera el mejor hombre de la ciudad es digno de la confianza del pueblo como rey

y se le debe controlar mediante asesores enemigos suyos y mediante otros reyes que estén enfrentados con él.

El límite tradicional que diferencia un ciudadano de un extranjero es si tiene dinero suficiente para pagar su contribución a la ciudad.

Los reyes son como generales vitalicios y los generales son como reyes.

Los lacedemonios estaban entrenados para vivir en una guerra perpetua pero en tiempo de paz no sabían hacer nada .

1272 b - en Creta, la homosexualidad estaba promovida para

evitar que la gente tuviera demasiados hijos.

En Creta, los cargos o "kosmoi" se eligen de entre los mejores linajes y luego los ancianos del consejo se eligen de entre los "kosmoi" envejecidos.

A pesar de no tener control sobre los "kosmoi", el pueblo cretense estaba en calma

y quizás era porque Creta era una isla y los enemigos que pudieran sobornar a los "kosmoi" estaban lejos

y los extranjeros se podían expulsar fácilmente.

Sim embargo, Creta no estaba libre de tumultos, a veces se expulsaba a los "kosmoi" de sus cargos y otras veces renunciaban ellos mismos.

Aristóteles da la culpa a la debilidad de las leyes cretenses, sustituidas muchas veces por decisiones de las personas ,

por lo que no se puede decir que los cretenses posean una Constitución y dependen de las invasiones de extranjeros para que se pongan en evidencia las deficiencias de sus leyes.

El caso de Creta es el de un organismo aislado que se beneficia de esa condición de alejamiento respecto a sus enemigos

y que no se molesta en desarrollar una constitución firme sino que improvisa leyes y decisiones ,

hasta que un ataque de un enemigo le hace ver sus defectos.

Los cartagineses tienen un consejo de 104 elegidos entre los mejores hombres, y sus reyes y consejos de ancianos se eligen también de entre los mejores.

1273 a - Una mezcla de democracia para el pueblo y de oligarquía para la aristocracia era Cartago,

una oligarquía en la clase dirigente que se elegía entre los miembros de ella misma, que tenían que ser los mejores y además los más ricos.

Las leyes cartaginesas daban más honor al dinero que a ninguna otra cosa y toda la ciudad iba tras el dinero.

La clase dirigente da el modelo de actuación al resto de la

población

pero pierde su condición de aristocracia o mejores hombres ,

al referirse al dinero y no a la virtud como su supremo valor.

Los gobernantes aspiran a enriquecerse en su puesto y controlan al pueblo

obligándolo a emigrar periódicamente a alguna de las colonias cartaginesas.

1274 a - Solon estableció una democracia donde los mejores hombres tuvieran un poder , el de las magistraturas elegidas, y los más ricos tuvieran también poder como consejo

y el pueblo tuviera una parcela de poder al formar parte de los tribunales.

1276 b - La ciudad puede ir perdiendo sus ciudadanos y ganando otros, por las defunciones y los nacimientos , como el agua en los ríos ,

con los ríos siempre iguales pero el caudal del agua aumentando

o disminuyendo según los años.

O bien se puede decir que la ciudad cambia constantemente pero los hombres siempre son los mismos aunque mueran y nazcan otra vez.

La ciudad es distinta cuando cambia su régimen político aunque la población siga siendo la misma,

como son los mismos los actores aunque ahora interpreten una comedia y antes estuvieran actuando en una tragedia.

Si en una ciudad se mantiene el mismo régimen político aunque la población cambie, la ciudad dice que es la misma.

Cualquier compuesto en el universo es diferente cuando es diferente su composición aunque siga poseyendo los mismos elementos .

Una melodía puede tener los mismos sonidos pero pertenece a una escala o a otra .

Podemos encontrar muchos fenómenos en el universo donde se da este mismo proceso entre unas partes que cambian y un todo

que se mantiene igual,
con su constitución propia.

Los hombres se mueren, la ciudad permanece.

Es una prueba para Aristóteles de que la ciudad o estado es un ser vivo que tiene una función en el universo.

1277 a - Aristóteles se pregunta si es imposible conseguir que todos los hombres de la ciudad sean iguales en bondad.

Cree que esto es imposible porque la ciudad está llena de tipos humanos de toda clase.

La ciudad se compone de elementos desiguales, como todos los cuerpos del universo

(el mismo hombre formado de alma y cuerpo,
el alma formada de instinto y razón,

la familia compuesta de padre y madre donde el hombre adquiere y la mujer conserva ,

cualquier ser vivo está compuesto de elementos iguales y de elementos desiguales) .

Cada régimen tiene su virtud y la virtud del bueno perfecto no puede darse en ningún régimen político

porque todos ellos están llenos de gente de muchas clases distintas que siguen su propio concepto de virtud.

El bueno perfecto solo lo puede ser fuera de la ciudad, que por definición es una mezcla y un negociado de muchas partes distintas, cada una de ellas con su virtud.

En una ciudad se da un toma y daca entre todos los ciudadanos por el cual cada ciudadano manda

y a su vez acepta ser mandado por otro, según la situación.

Aristóteles llega a decir que el ciudadano es virtuoso en cuanto que se deja mandar y manda a su vez a otros.

Además todo ciudadano cuando quiere aprender algo, necesita dejarse mandar para aprenderlo.

1277 b - los artesanos no fueron considerados ciudadanos y no podían acceder a los cargos publicos,

hasta que llegó la democracia extrema.

El que gobierna es como el flautista que toca las flautas que son los gobernados

y para tocarlas bien necesita tener opiniones verdaderas.

1278 a - no son ciudadanos los individuos que no son necesarios para que exista la ciudad,

por ejemplo los niños , que son ciudadanos incompletos hasta que crecen.

Lo mismo se puede decir de los inmigrantes que todavía no se han integrado en la ciudad.

1279 a - La belleza surge en la ciudad cuando la vida de los ciudadanos es dulce, sin dificultades , cuando se vive por amor a la misma vida

y es lo que hacen también los ciudadanos que sufren padecimientos porque a pesar de ello quieren seguir viviendo pues en el mismo vivir hay una belleza.

Una ciudad bella es una ciudad donde todos sus elementos y todas sus partes, diferentes como son,

crean una armonía en la ciudad

que se traduce en su riqueza y en su bienestar,

así como en la música los distintos instrumentos, graves y agudos, suaves y rudos, de metal o de cuerda, consiguen crear una armonía .

Hay varios tipos de poder: el poder del señor sobre el esclavo , que dura mientras vive el esclavo;

el poder del piloto o del maestro de gimnasia sobre sus dependientes donde el piloto y el maestro de gimnasia también participan de sus actos de poder

porque el piloto va en el mismo barco y el maestro de gimnasia también practica la gimnasia.

Otro tipo de poder es el que ejerce un magistrado elegido por un sorteo.

Este magistrado procura cumplir bien su trabajo como lo hicieron los magistrados anteriores también elegidos por sorteo .

Pero este tipo de poder degenera cuando los magistrados intentan perpetuarse en el poder

aun cuando son ya viejos y enfermos.

Cuando persiguen con ansiedad esos cargos se comportan también como si estuvieran enfermos.

Los gobernantes que solo procuran por su bien particular simbolizan al árbol que ha crecido desviado.

Cuando una minoría intenta imponer su tiranía, como ocurre con los independentistas catalanes,

se trata de una desviación respecto al régimen modélico recto.

El gobierno aristocrático es también entendido por Aristóteles como el gobierno de quienes quieren lo mejor para la ciudad

(por lo tanto hay regímenes que no quieren lo mejor para la ciudad y que son enemigos

de los aristócratas bien intencionados ,

no tanto por ser aristócratas sino por creer que deseando lo mejor para la ciudad todos sus problemas ya se van a resolver,

así lo vemos tantas veces en partidos de izquierdas o de la chusma que se oponen a gobiernos aristocráticos no tanto por ser aristócratas sus miembros sino por creer éstos que con procurar por lo mejor para la ciudad ya estaba todo solucionado,

mientras que estos tipos de izquierdas o de la chusma no quieren reducir la vida a un mero asunto de técnicos

que resuelven los problemas de la ciudad buscando las mejores soluciones,

sino que quieren que la vida en una ciudad sea una lucha política bronca y siempre llena de crispación,

como hemos visto en España desde la Transición hasta la actualidad .

Por ello problemas en la ciudad que se podrían resolver fácilmente con buena voluntad,

no se resuelven nunca o se eternizan sin solución

porque una parte de la población no cree que la vida deba ser un gobierno de tecnócratas bien intencionados

que buscan lo mejor para la ciudad).

En un régimen donde la mayoría gobierna, como en una república,

también es difícil que todos los ciudadanos sean iguales y piensen lo mismo, es decir,

que todos los ciudadanos sean virtuosos, excepto los militares,

porque la masa suministra los efectivos para el ejército y los militares son virtuosos en el sentido de que son eficaces en su trabajo, y tienen las armas ,

por eso dice Aristóteles que los militares son el sector más poderoso en las repúblicas.

La masa no es virtuosa excepto en la guerra,
excepto cuando sirve como soldados

y por eso los militares son mayoría en las repúblicas.

La república degenera en una democracia y se desvía del régimen recto , cuando el interés de todos es sustituido por el interés de los pobres, que controlan el gobierno .

1279 b - Aristóteles se encuentra con una dificultad. ¿ Existen los regímenes en que la mayoría de la población es rica o donde la población es pobre y minoritaria pero detenta el poder ?

Del primer tipo podríamos mencionar esos países riquísimos gracias al petróleo que existen en nuestro tiempo.

1280 a - En este universo, todos los seres tienen libertad pero solo unos pocos son ricos ,

de este hecho surgen todos los conflictos por el poder , según Aristóteles.

El concepto de justicia pura no coincide con el concepto de justicia que se tiene en una oligarquía o en una democracia.

En una democracia, se considera que lo justo es lo que conviene a los que son iguales

mientras que en una oligarquía se considera que es justo lo que hace desiguales a los desiguales.

Ni la democracia ni la oligarquía están interesadas en un concepto absoluto de justicia.

Igualdad es justicia en una democracia
e injusticia en una oligarquía.

La mayoría de los hombres juzga sobre qué es lo justo atendiendo a su interés propio

y así está dispuesto a aceptar que las cosas puedan ser iguales para todos pero no acepta que todos sean iguales.

Los ricos se saben desiguales respecto a los que son pobres mientras que los demócratas se saben que son todos iguales en libertad.

Se supone que en el universo también se da este juego entre ricos contra libres ,

entre unos que tienen mucha libertad y otros que tienen mucha riqueza.

Los oligarcas consideran que no es justo que quien aporta poco a la ciudad se beneficie mucho de ella,

especialmente si ven que ese aprovechado busca vivir bien a costa de la ciudad,

y que no lo hace porque quiera vivir solo (es decir, en la austeridad)

o porque tenga una gran necesidad por estar en peligro su vida

o para comerciar o hacer transacciones y para la relación económica de utilidad .

1280 b - Los etruscos y los cartaginenses , como grandes comerciantes , serían justos en ese caso

porque además se dotaban de pactos de no agresión entre ellos y es como si ellos pertenecieran a una misma ciudad, una ciudad internacional de mercaderes.

Aristóteles acepta que estos tratados existan entre ciudades como alianzas para facilitar el comercio

y que las leyes en este tipo de tratados no son más que pactos de no agresión para proteger los derechos de cada parte en esta alianza de ciudades,

pero Aristóteles no admite que una ciudad pueda llegar a ser justa y virtuosa con este tipo de alianzas y pactos entre sus distintas partes de ciudadanos.

Aristóteles exige que las leyes de una ciudad hagan buenos y justos a los ciudadanos

y no los conviertan solamente en mercaderes.

Es posible unir ciudades alejadas para formar un nuevo país, y unir a todos sus ciudadanos por matrimonios

pero no se conseguirá de esta manera que una ciudad sea buena y virtuosa.

Tampoco acepta una ciudad donde los distintos ciudadanos coexistan mediante pactos de no agresión

para no perjudicarse a sí mismos, con libertad de comercio y para darse ayuda mutua ,
sin otro asunto para el que relacionarse.

Una ciudad perfecta debe estar unida por la amistad de todos sus ciudadanos, para el vivir bien y en la autosuficiencia .

El Estado del Bienestar ya existía en la Grecia antigua

pues Aristóteles dice que en todos los regímenes políticos se considera que lo más importante y lo primero es que la ciudadanía tenga comida.

Deben haber ejemplos de comunidades perfectas como quiere Aristóteles en el universo, ya sean de corales o de pólipos o de astros .

En una ciudad así, no solo se existe en común sino que se vive para hacer acciones buenas.

No es un mero agregado de materia como hay tantos por el universo, es creador de actos buenos.

Los ciudadanos más importantes de la ciudad son los que contribuyen más a ella,

independientemente de si son de clase alta o ricos o de clase baja y pobres , o de si son más o menos virtuosos o más o menos libres.

1281 a -

En una ciudad podría mandar cualquiera, el mejor, el más rico, el más guapo, el más alto, el primero que pasara por la calle, el más brutal y criminal, o la masa .

La extrema injusticia es que los pobres roben su dinero a los ricos porque los que son más se reparten

lo que tienen los que son menos y destruyen la dinámica de la ciudad en el proceso.

La masa es una tirana que impone su fuerza , cuando se comporta así.

Los ricos tampoco deben acaparar todo el dinero .

Si mandan los más dotados,

el resto de la población nunca podrá mandar ni participar en la ciudad porque siempre mandarán los más dotados.

Y si manda solo uno de los dotados,

todavía será peor porque menos ciudadanos todavía podrán acceder alguna vez a un cargo en la ciudad

ya que todos los ocupa el más dotado.

Y la misma ley se puede convertir en una tirana cuando se comporta como el ciudadano más dotado,

que siempre manda según lo que a él le conviene y según sus pasiones humanas.

Cuando una ley es elegida solamente por ser la mejor

(la más dotada) entonces fácilmente degenera en una imposición sobre la población ,

imponiendo su voluntad según sus propias pasiones de esta ley y su alma

(es decir, según los intereses de los legisladores que impusieron esa ley

y los legisladores podían ser o demócratas o oligárquicos ,

todos ellos con sus defectos humanos que proyectan en sus leyes).

1281 b - El gobierno de muchos mediocres puede que resulte en una mayoría de buenos por la unión de muchos mediocres,

pues al ser muchos cada uno aporta un poco de virtud,

y la masa se convierte en un hombre de muchos pies, de muchas manos y de muchas ideas , de muchos sentidos,

caracteres e inteligencias

(de donde viene el modelo de estado como un cuerpo donde cada miembro y órgano está formado por una parte de la población,

cada uno con su función propia en ese cuerpo y que encontramos tanto en Hobbes como en los teóricos políticos musulmanes).

Por eso , dice Aristóteles , la masa juzga mejor a la música y el teatro,

porque cada parte de la masa se fija en una parte de la obra y al final toda la masa deduce un juicio sobre la totalidad de la obra .

Pero Aristóteles advierte que la masa no es capaz de juzgar qué es lo bello y artístico,

porque para eso se necesita ser un ciudadano instruido que es como muchos hombres a la vez,

y que puede ver muchas partes de la obra .

La masa muchas veces admira obras que no son ni bellas ni artísticas.

Cada miembro de la masa juzga la obra según su propio cuerpo y mente,

así uno verá el ojo de la pintura como más bello o más feo que el suyo propio

y otro miembro de la masa verá cualquier otra parte de la pintura de una manera u otra

al compararla con él mismo

o con su manera de ser o de escribir teatro o música.

Pero el hombre instruido que es como varios hombres a la vez, no juzga al comparar la obra consigo mismo,

sino que lo hace de una manera mas amplia ,

pues cada parte de este hombre juzga una parte de la obra y al

final su juicio es como el juicio de varias personas
y por eso puede decidir qué es bello y que es artístico,

mientras que cada miembro de la masa no puede saberlo al
referir la obra a sí mismo,
a su cuerpo o a su mente y a sus experiencias en ese campo.

El mejor hombre es el que tiene más "hombres" dentro de él,
el que puede juzgar y percibir de más maneras distintas y ,

por ello , el que posee más información diferente sobre los
hechos y desde más puntos de vista.

Aristóteles se pregunta si la misma esencia de la ciudad no es la
dialéctica entre la masa contra los selectos,

y supone que en todos los seres vivos, en las fieras, se da la
misma lucha de contrarios entre una masa y unos selectos,

y de paso menciona que hay ciudadanos que no se distinguen de
las fieras...

Aristóteles se pregunta luego qué hay que hacer con la chusma, una pregunta eterna de todo político hasta el día de hoy,

como sabemos si se la instruye , se vuelve engreída con sus nuevos adquiridos conocimientos y titulaciones universitarias,

y se pelea sin piedad contra los otros miembros de la chusma para conseguir un puesto de trabajo ahora que tiene una formación universitaria,

que es lo que estamos viviendo ahora mismo en España con la enorme cantidad de licenciados y doctores que hay ahora en el país,

Aristóteles acepta que la chusma sea libre pero no cree que sea virtuosa ni rica

y se debe decidir qué puede hacer la chusma en la ciudad:

si no puede acceder a puestos en la ciudad, sin opciones ni oportunidades (como les pasa a cientos de miles de actuales españoles con titulaciones

que no pueden conseguir más que trabajos mal pagados sin relación con sus estudios) ,

entonces esa chusma se vuelve enemiga de la ciudad y dispuesta a cualquier revuelta.

Pero si se deja participar a la chusma en los asuntos de la ciudad, siempre los miembros de la chusma cometen

errores, injusticias y corrupciones por su misma falta de virtud,

que es también lo que hemos vivido en España en estos 38 años de democracia donde una cantidad enorme de ineptos procedentes de la chusma

han accedido a cargos de poder o a puestos donde se administraba mucho dinero ... y se han corrompido.

Aristóteles dice que para tener controlada a la chusma, hay que dejar que al menos participe en las deliberaciones y en los juicios

(en nuestra época, se deja que la chusma opine lo que quiera en internet y en televisión y se desahogue, aunque lo que diga no importe a nadie).

Solon dejaba a la chusma que participara en grupos en las elecciones como vigilantes

pero no dejaba que ningún miembro de la chusma tuviera poder individualmente.

Cada miembro de la chusma es imperfecto por separado y juzga mal,

pero mezclado con los buenos hace una mezcla más aceptable .

Estos métodos de mezclar la chusma con los buenos y de no darla poder ,

se han aplicado miles de veces desde hace siglos para tener controlada a la chusma.

1282 a - Todos los que son iguales deben rendir cuentas de sus actos con sus iguales.

Así el médico con los otros médicos .

Pero hay curanderos y hay médicos , como en la chusma hay gente con más conocimiento y gente con menos.

Hay quienes piensan, como Jorge Luis Borges,

que las personas sin instrucción no deberían votar en las elecciones y solamente podrían hacerlo los expertos.

Pero Aristóteles observa que a veces es mejor el juicio de alguien que no es experto,

por ejemplo es mejor la opinión del piloto del barco que la del carpintero que ha construido el barco,

o la del inquilino de la casa que la del constructor de la casa o el invitado a un banquete que el cocinero del banquete.

Cree que el conjunto de la chusma es mejor juez que una sola persona.

Pero duda que los mediocres deban decidir sobre los grandes asuntos de la ciudad, como su hacienda.

Cree que los ricos deben decidir sobre estos asuntos por conocer el asunto de manejar grandes sumas de dinero.

Pero como la masa forma parte de los tribunales, de las asambleas y de los consejos,

la suma del dinero de todos los miembros de la masa supone una cantidad de dinero mucho mayor que la que pueda presentar un rico de la ciudad.

Todos estos conceptos los podemos encontrar detrás de la invención de los bancos, las sociedades anónimas, la bolsa y las cajas de ahorros,

por lo que podemos decir que el sistema capitalista de Adam Smith es un desarrollo de ideas de Aristóteles

sobre el poder de la masa.

Y, en esto también, en el universo encontramos agrupaciones de "masas" que son más poderosas que seres individuales.

Cada régimen político posee sus leyes propias y estas leyes serán justas si el régimen político es recto y serán injustas si el régimen es desviado.

Lo justo es el bien común y es el mejor fin para la ciudad y para la actividad política.

Nada que ver con lo justo en sí de Platón que no se refiere a un bien común en este mundo sino a una idea inteligible de bien

puro que debe ser el modelo de actuación para los hombres de este mundo.

Aristóteles es ya un utilitarista, pues quiere que lo justo sea lo que beneficia a la mayoría de los ciudadanos, y a eso lo llama el bien común.

Pero qué ocurre cuando en una ciudad todos son iguales pero se distribuyen los cargos según alguna diferencia entre cada ciudadano,

como su estatura, el color de su piel o cualquier otra característica suya.

Entre los músicos , es mejor músico no el que venga de familia de músicos o de familia rica y noble sino el que toque mejor, aunque venga de mala familia y sea feo.

Y a este músico que toca mejor hay que darle las mejores flautas.

1283 a - Aristóteles no acepta que algunas excelencias sean iguales que otras:

no es lo mismo ser más alto que ser más rico o ser más libre.

Tampoco si uno es más rápido o más lento, porque esto se deja para las competiciones atléticas.

La política no es un deporte donde se juzgan diferencias superficiales entre los hombres,

como quién es más fuerte o menos.

En la política se juzga quién es más rico, quién es más digno y quién es más libre.

Aristóteles no cree que pueda existir una ciudad de pobres o de esclavos.

En los regímenes políticos desviados,

gobiernan los que son iguales entre sí pero con una ligera diferencia por parte de los gobernantes respecto a los demás

,

o bien gobiernan entre los que son desiguales entre sí, aquellos que son desiguales con una superioridad,

a pesar de que estas desigualdades sean mínimas.

El más rico siempre reclamará ser el gobernante

y lo mismo harán los más nobles o los más libres

(por ejemplo los filósofos , en cuanto que son los hombres más libres por sus conocimientos).

Y la masa también reclama el poder, por ser en su conjunto más fuerte que ningún ciudadano.

Y en ocasiones la masa es más rica y más virtuosa , aunque esté compuesta de mediocres.

Ciudadano es quien manda y se deja mandar,

en una cadena de mandos que constituyen la esencia de la ciudad y las relaciones que se dan dentro de ella.

El mejor régimen es aquel donde cada ciudadano ha elegido libremente mandar y ser mandado, de acuerdo con la virtud.

1284 a - En un régimen igualitario, y Aristóteles cree que lo justo es la igualdad de todos los ciudadanos,

si aparece un individuo superdotado,

se le debe excluir de la ciudadanía porque nunca podrá ser feliz en esa ciudad igualitaria,

ya que se estaría cometiendo injusticia contra él

por no dejarle ser libre en el ejercicio de sus mayores talentos,
por ejemplo no se le dejaría ser el rey de la ciudad.

Entonces es mejor que este individuo no sea ciudadano

y se vaya al ostracismo,

porque es como un dios entre los otros ciudadanos iguales
y las leyes de la ciudad no le sirven porque él mismo es la ley.

Sería como si las leyes de las liebres se quisieran aplicar sobre los
leones.

NO SE PUEDE MANDAR SOBRE UN HOMBRE ASÍ,

SERÍA COMO QUERER MANDAR A ZEUS,

LA ESENCIA DE LA CIUDAD ES LA RELACIÓN ENTRE LOS
CIUDADANOS

POR MANDAR Y SER MANDADO.

Las monarquías nacen cuando la masa decide libremente

obedecer solo a un individuo y lo convierte en su rey.

En cierto sentido pues, un rey impide que la vida en la ciudad se pueda realizar,

ya que él manda, pero nadie lo manda a él.

Se consideraba un ciudadano superior,

a todo aquel que era rico, que tenía muchos amigos e influencia política, que tenía poder.

En nuestra época, la mayoría de los famosos de ahora

entrarían en esta categoría de superdotados que habría que expulsar de la ciudad ,

unos explotan su superioridad física, otros su superioridad mental, otros su mayor cultura, otros sus mejores contactos , otros su belleza o su encanto , otros sus influencias

y todos son superdotados que deberían ser condenados al ostracismo en nombre de la igualdad en la ciudad.

Son espigas que sobresalen del campo de trigo

y hay que pasar la cosechadora por encima
para nivelar todo el campo a la misma altura.

Pero en las tiranías también se eliminan o expulsan a los que sobresalen porque el tirano tiene miedo de ellos .

En las democracias el tirano es la masa y expulsa a los que sobresalen

porque la masa tiene miedo que alguno de los que sobresalen se convierta en rey o su tirano.

Si este proceso es natural, es decir, si se encuentra por todo el universo,

entonces se puede entender que se da siempre un proceso sin fin de igualación entre las fuerzas del universo,

seguido por otro proceso de desigualación de estas fuerzas por la aparición de otras fuerzas más poderosas,

y este ciclo se repite constantemente.

Aristóteles considera que la política de humillación que siguen los reyes de imperios respecto a ciudades conquistadas, que son destruidas , sigue el mismo esquema:

el rey del imperio es más fuerte
y somete a las ciudades extranjeras pequeñas
y luego las arrasa para evitar que se le rebelen algún día
cuando recuerden un pasado mejor y más glorioso.

Es el problema de la justificación de las invasiones por parte de los invasores,
una justificación que siempre gira en torno al concepto de la ley del más fuerte , que siempre está del lado del invasor .

En la ciudad igualitaria y en la tiranía, la masa y el tirano eliminan a los que sobresalen
y en las guerras de invasión, el rey del imperio elimina a las ciudades conquistadas.

Y dice Aristóteles que esto es beneficioso para las ciudades (?)
quizás quiere decir que es beneficioso para los imperios

que no quede una ciudad conquistada que se pueda rebelar en el futuro por sobresalir en algo, aunque sea por recordar un pasado grandioso .

En todo caso, se impone la voluntad de la masa o del tirano o del rey imperial , siempre por la fuerza.

Además, en las ciudades se empezó a usar el ostracismo para eliminar a los enemigos de otro partido, con lo cual el régimen se desvió.

Las monarquías vitalicias son muchas veces un generalato y se ocupan solo de la guerra.

Las monarquías pueden ser por elección o por herencia.

Las monarquías bárbaras se benefician de que los pueblos bárbaros son dóciles y soportan las monarquías, que se parecen mucho a una tiranía larga y estable

(un ejemplo clarísimo fue la monarquía vitalicia pero no hereditaria de Franco ,

tirano que se aprovechó de la docilidad de los españoles para imponer una larga y estable dictadura militar).

Otra diferencia entre un rey y un tirano es que la gente elige al rey pero no al tirano,

por eso los guardias del rey surgen del mismo pueblo mientras que el tirano se ve obligado a contratar a guardias mercenarios extranjeros porque nadie lo quiere en su ciudad.

El rey gobierna con el permiso de su pueblo y sus guardias surgidos del pueblo lo protegen mientras que el tirano gobierna contra sus ciudadanos.

Otro tipo de monarquía que se encuentra entre los bárbaros es la " aysimnetas" que consiste en un tirano elegido y no hereditario.

La duración de esta tiranía electiva podía ser de unos meses, de unos años o vitalicia, según la empresa a acometer

(el ejemplo clásico de " aysimnetas" es Julio César que fue elegido dictador de Roma por cuatro años para acabar con las guerras civiles ,

y menciona Aristóteles a Pitaco, tirano elegido en Mitileneia para luchar contra los exiliados de la ciudad).

Nos encontramos pues, con un tipo de tiranía que se parece a la monarquía porque es aceptada por el pueblo y elegida.

1285 b - Otro tipo de monarquía es la que decende de los primeros fundadores de ciudades que repartieron las tierras ,

por haber sido grandes guerreros o artesanos o

por haber juntado a la gente en una nueva ciudad

se convirtieron en reyes hereditarios aceptados por su pueblo .

Ahora Aristóteles habla otra vez de la masa y dice que es más difícil de corromper ,

como es más difícil de corromper el agua abundante que el agua en pequeñas cantidades.

Dice que el individuo solitario es presa fácil de la ira y de las pasiones y de los errores

mientras que en la masa,

estas pasiones y errores están más repartidas y no se dan a la vez entre todos los individuos de la masa (excepto en las revoluciones).

Cree que la masa se corrompe menos que un individuo que gobierna solo,

y que la masa todavía se corrompe menos cuando está formada por gente buena .

Asimismo cree que es mejor el gobierno de unos cuantos buenos e iguales entre sí antes que el gobierno de uno solo.

Esta podría ser la solución para el problema actual que padecemos en España de la corrupción general,

según Aristóteles hay que repartir más los cargos

y los puestos para que en vez de un solo ministro o secretario del ministro o directivo o gobernador o mandamás que se corrompe fácilmente,

esos cargos estén repartidos entre mucha más gente que así es más difícil de corromper,

no solamente porque más gente es más difícil de poner de acuerdo para cometer ilegalidades

sino porque más gente quiere decir más pensamientos y más percepciones que las que tiene una sola persona.

Asi lo hacen los reyes cuando nombran como sus consejeros a sus amigos, porque necesitan tener muchos ojos y oídos y pies para saber lo que pasa en su ciudad.

1286 b - En la época arcaica era difícil encontrar hombres buenos porque las ciudades eran pequeñas

y no se daba en ellas la relación aristotélica entre distintas personas que llevaba a la aparición de los hombres vituosos

(por eso todavía en la actualidad en los pequeños pueblos del interior de España la gente tiene mala fama de ser malvada).

En los pueblos pequeños aparecía espontáneamente alguna gente que era buena y se sabía porque hacía obras buenas para el pueblo.

Estos hombres buenos acababan gobernando esos pequeños pueblos pero luego aparecieron más hombres buenos

que no soportaban ser gobernados por otros y llegó el concepto de la república.

Pero con la república llegaron los que se enriquecieron con la política y a costa de la hacienda pública

y aparecieron las oligarquías donde solo se valoraba al dinero.

Luego llegaron las tiranías y finalmente las democracias.

Ese es el proceso histórico que siguen todos los pueblos del mundo a lo largo de su historia.

Los ricos cada vez eran más ricos y menos gente

y la masa creció mucho en número ,

y cada vez eran más los pobres de la ciudad marginados por los ricos y sin oportunidades.

Entonces la masa adquirió mucho poder debido a su gran número e impuso la democracia.

Ahora las ciudades son grandes y la masa es abundante por lo que es difícil que la democracia desaparezca .

Cuando aumenta la población de un lugar, llega la democracia .

Aristóteles no cree que ningún rey quiera transmitir su poder a sus hijos pues eso es propio de un dios

y no de la deficiente naturaleza humana.

Solo un dios posee esa virtud, de querer que sus hijos tengan todos sus poderes y sus talentos.

El rey siempre necesita tener un ejército que obligue a cumplir las leyes,

pero ese ejército debe ser lo suficientemente grande como para imponer por la fuerza

el cumplimiento de la ley a cada individuo o facción,

pero al mismo tiempo tiene que ser un ejército limitado para que no tenga más poder que la masa en su conjunto.

Es un equilibrio difícil que pocas veces se ha conseguido en la historia,

limitar el poder militar y , al mismo tiempo, mantener su eficacia como poder en la ciudad.

¿ Encontramos también ejemplos en la naturaleza donde los seres tengan una fuerza para imponer sus intereses

pero que al mismo tiempo esa fuerza no sea excesiva

como para destruir a estos mismos seres ?

Ahora Aristóteles admite que una democracia pueda elegir un generalato vitalicio o pueda poner a un solo individuo al frente de su ciudad, en ocasiones especiales .

Aristóteles critica a la monarquía absoluta donde un solo individuo posee todo el poder sobre todos los asuntos de la ciudad,

ya que cada ciudadano es distinto en su ropa o en la comida que le gusta

y aspira a ser igual que los otros ciudadanos,

a pesar de sus diferencias, igual en derechos y en dignidad y a pesar de que su naturaleza sea algo distinta de los demás.

Un solo individuo que gobierne a todos los ciudadanos, necesariamente no va a respetar las diferencias en la naturaleza de cada ciudadano.

Para resolver este problema Aristóteles propone su fórmula de que en la ciudad todos los ciudadanos manden y sean mandados

a la vez, alternativamente,

con lo cual el daño a la naturaleza y a la libertad y la dignidad de cada ciudadano es mínimo,

comparado con el daño que se ejerce a cada ciudadano si solo gobierna un solo individuo.

Llama orden y ley a esta relación de los ciudadanos entre sí y cree que hay que obedecer a esta ley antes que al gobierno de un solo individuo.

La educación en este respeto a la ley de " mandar y ser mandado"

permite que puedan aparecer rectificaciones a esta ley en el futuro,

según lo que muestre la experiencia,

mientras que en un régimen tiránico no aparece ninguna mejora ni reforma de esta ley ni hay educación de los ciudadanos.

Este gobierno de todos los ciudadanos sobre todos los ciudadanos ,

propuesto por Aristóteles,

es más cercano a la divinidad,

entendida como la inteligencia,

porque el gobierno del tirano es más animal en tanto que está sujeto a las pasiones del tirano.

Además. el tirano necesita siempre muchos consejeros y es mejor que ya desde su fundación una ciudad esté gobernada por muchos hombres virtuosos ,

y que no que acaben a las órdenes de un tirano como sus consejeros.

La ley es racionalidad sin pasiones.

Los que ocupan cargos públicos actúan muchas veces por favoritismos o por venganzas ,

como lo hacen los médicos con sus enemigos

o sobornados por los enemigos de su paciente.

1287 b - Cuando un paciente no confía en sus médicos, busca su curación en los libros de medicina,

como lo hacen los maestros de gimnasia y los mismos médicos cuando están enfermos,

que buscan primero la ayuda de otros maestros de gimnasia o de otros médicos,

ya que no pueden decidir sobre sí mismos al estar enfermos y no pueden juzgar bien.

Aristóteles dice que entonces la gente busca el " término medio", puede que quiera decir que el paciente y el ciudadano que no se fían de los médicos ni de sus gobernantes buscan su curación consultando a libros ,

lo cual representaría un " término medio" entre fiarse absolutamente de los médicos y de los gobernantes

y no fiarse en nada.

Aristóteles habla ahora de las leyes tradicionales,
establecidas por la costumbre o consuetudinarias,
a las que considera superiores a las leyes nuevas .

Cree que estas leyes tradicionales tratan sobre asuntos más importantes y son más importantes .

Podemos considerar leyes establecidas por la costumbre las que dicen que no puedes fiarte de nadie,

que debes ocuparte de tus propios asuntos ,

y otros consejos relativos a la pura supervivencia en un mundo lleno de peligros

consejos que cuentan los viejos a los jóvenes desde siempre.

Las leyes no siempre pueden decidir sobre todo tipo de cuestiones,

por la deficiencia en la escritura y la imposibilidad de prever para todos los casos posibles,

entonces se le otorga al juez el poder de un tirano para que decida cómo debe aplicarse la ley en un caso dado.

La gente sabe que una ley siempre juzga mejor que ningún juez, y por eso se diviniza a la ley, que es mucho mejor que cualquier hombre con sus pasiones.

Además, no existen leyes en asuntos que están sujetos todavía a muchas discusiones y deliberaciones.

por lo tanto, la existencia de un juez es imprescindible ,

pero Aristóteles prefiere que sean muchos jueces los que decidan sobre cada caso.

1288 a - En este texto Aristóteles parece que justifique la existencia de los imperios invasores ,

dice que cuando aparece una raza de una manera natural que es superior a las demás entonces invade los países vecinos.

Y que cuando aparece un hombre muy superior a los demás, deba ser rey porque este hombre no aceptaría nunca ser mandado por inferiores,

y dice Aristóteles que cuando aparece un hombre así tan por encima de los demás,

no hay más remedio que aguantar su tiranía,

que es lo que hacemos todavía actualmente cuando aparece un artista o alguna figura en algún campo que es muy superior a los demás,

pues fácilmente se convierte en un tirano en el campo donde trabaja,

y a la vez :

" no es natural que la parte se ponga encima del todo " ,

frase de Aristóteles que puede ser entendida como que un hombre que es parte de la masa no se ponga por encima de la masa,

o que la masa que es parte de un todo se ponga por encima el todo (que sería el rey)

o que una parte como es Cataluña no se ponga por encima del todo que es España.

1288 b - Aun cuando un ciudadano no quiera ser educado en el

régimen donde vive,
se le debe obligar,

como el maestro de gimnasia obliga a la gente a practicar gimnasia para robustecer su cuerpo y para desarrollarlo de la mejor manera

(había multas para aquellos ciudadanos que no quisieran practicar gimnasia , 1297 a) .

Nos podemos encontrar con ciudades malas gobernadas por el peor régimen

y que no provee a sus ciudadanos de lo más necesario como es la comida,

y estas ciudades siempre supondrán un problema para las demás ciudades porque producirán gente mala y peligrosa para las otras ciudades.

Es un camino equivocado fundar una ciudad imitando a la ciudad más rica o más poderosa

y dotar a la nueva ciudad de gran cantidad de medios

económicos y materiales,

creyendo que de esta manera la ciudad ya será buena,

y no ocurre así, lo hemos visto en estas ciudades españolas como Valencia

que en estos años se han llenado de grandes edificios carísimos creyendo que solo con esto ya mejoraban la ciudad.

Tampoco es mejor la nueva ciudad que imita a los espartanos por ser más austeros y simples,

y por estar fuera de los vaivenes políticos, como es la tentación de la mayoría de los militares cuando se les pregunta por su régimen político ideal que siempre es Esparta.

1290 a - Existen tantos regímenes políticos como tantas

organizaciones sean posibles reunir en la ciudad respecto a los diversos ciudadanos que la forman ,

son las partes de la ciudad y cada ciudadano constituye a su vez parte de estas organizaciones.

que poseen diferencias y ventajas entre sí como cada uno de los ciudadanos respecto a los demás.

Así, para Aristóteles el arte de la política consiste en administrar o gestionar las diversas organizaciones de ciudadanos que aparecen en una ciudad ,

reunidas por sus semejanzas profesionales

o por su dignidad o su riqueza o su virtud

o por cualquier otra característica.

Y la única manera de gestionar todas esas organizaciones en la ciudad es dando a cada una de ellas oportunidades

para estar en las magistraturas y en el gobierno de la ciudad,

este pensamiento político lo hemos visto mucho desde la Transición

en los ayuntamientos gobernados por los socialistas y otros partidos de izquierdas

que siempre se han apoyado en las muchas asociaciones de ciudadanos existentes

en sus ciudades para gobernar,
después de negociar con ellas.

La democracia y la oligarquía son los dos regímenes principales ,
como hay dos vientos principales, el del norte y el del sur y luego muchos otros vientos secundarios que se desvían de esos dos

(otra vez Aristóteles relaciona un fenómeno político con un fenómeno natural) .

Y también compara la democracia y la oligarquía con la armonía musical según los modos usados

(frigio o dorio, o una más tensa como es la oligarquía y otra más suave y relajada como es la democracia)

que son los principales modos musicales y luego hay más modos musicales que son desviaciones de esos dos.

O bien que la oligarquía también es una ligera desviación respecto al régimen político perfecto,

la oligarquía siendo más tensa y despótica que la suave y relajada democracia ,

o que la democracia es una desviación más suave respecto al régimen político perfecto.

Como ocurre que la armonía musical frigia y dórica es una ligera desviación, suave o tensa, respecto a una armonía musical perfecta.

La masa no es la democracia, porque en una oligarquía también hay una masa de ricos que manda

y en una democracia nos podemos encontrar con unos pocos que manipulan a las masas y

que son los que realmente gobiernan

(son los demagogos, que pueden no ser ricos pero si poderosos en su habilidad para seducir a las masas,

como ciudadanos superdotados que son.. . y que aspiran a ser

reyes o dictadores ,

como hemos visto en tantos casos en el siglo XX

por ejemplo con Fidel Castro, porque no soportan el ser iguales a los demás).

La verdadera diferencia entre una democracia y una oligarquía es que es difícil en este mundo que todos los ciudadanos sean ricos, porque los recursos de este planeta son limitados

(excepto en países como Brunei o Qatar que, por unas casualidades históricas relacionadas con el petróleo, son países donde todos son ricos) .

Por lo tanto, es más fácil fundar una ciudad democrática donde todos los ciudadanos sean libres

que una ciudad oligárquica donde todos los ciudadanos sean ricos

(y en el universo ocurre lo mismo, no hay riqueza suficiente para que todos los seres del universo sean ricos

pero sí hay la posibilidad de que sean libres) .

En regímenes bárbaros, como el de Etiopía, se eligen los magistrados según el que sea más alto.

En otros regímenes bárbaros, como en Germania, se eligen los gobernantes según su belleza (ver Tácito "Germania") .

En Apolonia y en Tera los colonos que llegaron primero son los que mandan.

La ciudad es como un animal y todo animal tiene muchas partes, y cada parte tiene diversas funciones y variantes según cada animal .

Aparecen diversos tipos de animal según las diversas combinaciones de sus partes esenciales que se puedan hacer

(Aristóteles supone, por lo tanto, que todos los seres vivos actuales explotan

todas las combinaciones posibles de órganos esenciales y sus variantes que pueden darse en este universo).

En algún momento en su libro "Política",

Aristóteles llega a decir que todos los regímenes políticos humanos son desviaciones en mayor o menor medida respecto a un régimen político perfecto

al que todos los otros regímenes humanos aspiran a imitar que pero no alcanzan nunca ,

como si en todo el universo todos los sistemas de organización de seres y de materia

aspiraran igualmente a una organización perfecta

(ideal según Platón)

sin conseguir nunca alcanzarla (1293 b) .

1291 a -

En una ciudad, una parte son los campesinos que producen el alimento,

otra parte son los artesanos y obreros que producen los utensilios necesarios y de lujo para poder vivir en una ciudad,

otra parte es la de los comerciantes que transportan los bienes,

otra parte es la de los jornaleros o esclavos

y la otra parte es la de los guerreros.

En las nuevas ciudades, como hemos visto tantas veces en las películas del Oeste cuando se fundaban nuevas ciudades en el Oeste de USA,

los colonos creen que lo primero que hay que hacer es proveer a esa nueva ciudad de sus distintas partes

para satisfacer las necesidades de los ciudadanos,
pero no atienden a cómo fundar su ciudad en el bien.

La parte encargada de la guerra, sea un sheriff o sea un somatén de voluntarios armados,

solo se organiza cuando esa ciudad se siente en peligro de ser esclavizada por otra o por una banda de malhechores.

De la misma manera que la mente o espíritu es la parte más importante de un animal,

en la ciudad su parte más importante es la que manda y determina lo justo y necesario.

Es la mente de la ciudad.

Hay partes del animal y de la ciudad que pueden tener dos funciones a la vez, por ejemplo el labrador puede ser también soldado.

Pero es imposible que dos partes en el animal y en la ciudad sean ricas y pobres a la vez.

Por lo tanto, las dos partes más diferenciadas en el animal y en la ciudad son la parte más pobre y la parte más rica

(como ocurre en todo el universo) .

Hay una lucha entre la parte pobre contra la parte rica, en todo el universo ,

como parejas de contrarios pitagóricas que son.

Acepta que los ricos prestan un servicio a la ciudad con sus fortunas (porque son capitales necesarios para emprender obras)

y que los jueces son necesarios para los que discuten sobre sus derechos como ciudadanos.

1291 b - Hay ciudades donde los comerciantes son mayoría, en otras son mayoría los pescadores o los carpinteros.

Hay ciudades de jornaleros , hay ciudades donde los matrimonios son desiguales entre ciudadanos y esclavos o extranjeros

y hay ciudades tan pobres que sus ciudadanos no conocen el ocio ni el descanso.

De estas diferencias surgen distintos tipos de

" animales ciudades " .

Un tipo de democracia es aquella donde todos los ciudadanos son iguales y libres.

Otra democracia es aquella donde los más ricos acceden a las magistraturas aun siendo todos libres e iguales.

Otra democracia es aquella donde todos son libres e iguales pero no responden ante nadie de sus actos excepto ante la ley, que es quien gobierna realmente.

Otra forma de democracia es aquella donde todos los ciudadanos son iguales y libres y pueden acceder todos a las magistraturas pero solo si obedecen a la ley.

Otra democracia es aquella donde es la masa la que gobierna y no la ley,

pues se gobierna por decretos y no por leyes y la masa está manipulada por los demagogos ,

que adulan a la masa y la convierten en tirana que no obedece a las leyes , como si toda la masa fuera un rey .

Los demagogos se presentan como servidores del pueblo pero en realidad lo utilizan y le hacen creer que la masa gobierna la ciudad.

Y dan poder a la masa , echando a los jueces y poniendo a la masa como jueza.

Pero Aristóteles considera que un régimen así ya no es ni una democracia porque no existen las leyes

y el régimen ha degenerado tanto que no es más que el gobierno de la chusma, por decreto y sin leyes.

Otro tipo de democracia es donde los agricultores tienen poco tiempo libre para asistir a las asambleas y se limitan a cumplir las leyes que otros han legislado .

otro tipo de democracia es donde todos los ciudadanos cobran un subsidio mínimo,
y no hay pobres
y todos pueden asistir a las asambleas

pero entonces son los ricos los que no tienen tiempo libre para asistir a las asambleas por estar ocupados en sus asuntos
y los pobres son los que acaban mandando en la ciudad y no las leyes.

Vemos que estos distintos tipos de democracia se presentan con frecuencia a la vez, en nuestra época,

o que aparecen y reaparecen a lo largo de la historia reciente de una democracia como la norteamericana.

Las oligarquías pueden ser :

porque los ricos gobiernan y son los jueces,

otra oligarquía es donde el hijo hereda el poder de su padre rico

(es entonces llamada dinastía),

otra oligarquía es donde los ricos eligen a sus gobernantes entre otros ricos,

otra es donde no hay leyes sino solo magistrados ricos.

Las oligarquías poseen distintos grados según si en la ciudad los ricos son muchos o pocos.

Así , cuando en la ciudad son muchos los que tienen alguna fortuna (los nuevos ricos)

y que quieren ocupar cargos públicos por ambición,

pero no son tantos como para que la ley no siga gobernando la ciudad.

Estos mismos grados en riqueza también se pueden observar en muchos fenómenos del universo .

La peor forma de oligarquía u oligarquía degenerada es donde unos pocos ricos tienen enormes fortunas

y gobiernan sin leyes.

Es el equivalente a la democracia degenerada

y entre estos dos extremos, la oligarquía degenerada y la democracia degenerada , se desenvuelve la vida en este universo

.

Ahora Aristóteles advierte que hay algunos regímenes extraños donde hay un oligarquía de hecho

(como en USA donde mandan realmente las grandes compañías)

pero donde hay una costumbre y una orientación para que el país se gobierne democráticamente .

O bien un país democrático donde en realidad gobierna una oligarquía.

Dice Aristóteles que estos regímenes extraños aparecen en los primeros años después de un cambio de régimen,

cuando los ciudadanos quieren mantener todavía leyes y

costumbres del régimen anterior que no consideran malas,
al mismo tiempo que quieren introducir las leyes y costumbres
del nuevo régimen,
como pasó en España en los primeros años de la Transición.

Si consideramos a USA como un país que todavía está en ese
paso de régimen monárquico absolutista propio del Imperio
Británico,

a su régimen republicano independiente democrático,

se puede entender que USA sea un país donde convivan
elementos del régimen anterior y del nuevo régimen,

! pero es que ya han pasado 250 años desde la independencia de
los USA !

1293 b _ Ahora Aristóteles habla de una nuevo tipo de gobierno
aristocrático, formado por aristócratas de la virtud

y no del dinero o de otras habilidades.

Este tipo de gobierno sería además republicano y Aristóteles lo
propone como mezcla o término medio de los regímenes básicos
y algunos consideran que es la inspiración para la llegada de la

democracia contemporánea norteamericana
con sus mezclas de oligarquías y de democracias antiguas.

En Cartago se valora la riqueza, la virtud y el poder del pueblo,
en Esparta se valora la virtud y el pueblo.

La tiranía no es un sistema de gobierno en absoluto , es la
negación del gobierno.

El tirano gobierna según su capricho para sus propios intereses y
siempre es contrario a los intereses de sus súbditos (1295 a) .

El tirano es el primer utilitarista de la historia, porque gobierna
para su único interés

y no se diferencia en nada del utilitarista de Betham que forma
parte de una mayoría que se constituye como tirana, gobernando
solo para su propio interés.

Aristóteles introduce ahora su famosa doctrina del término medio: cree que se debe permitir la asistencia a las asambleas tanto a los ricos y a los pobres,

porque la mayoría de la gente no es ni rica ni pobre.

Quiere que se conserve de las democracias las elecciones por sorteo para los cargos

y de las oligarquías que se nombren por elección de entre los más ricos

o bien que se nombren los cargos por elección y que no dependan de la riqueza.

Tomando elementos de los dos regímenes, Aristóteles propone uno de nuevo al que llama aristocrático republicano.

Tal régimen es una mezcla y cuanto mejor mezclado mejor,

y así lo parece el régimen de los USA, que es una mezcla de democracia y de oligarquía.

Bien mezclada para que no parezcan que son ni democracia ni oligarquía, como es USA.

En tal régimen, como sucede en Esparta,

todos tiene la misma educación y todos tienen las mismas oportunidades sin distinción de dinero,

tienen el mismo tipo de vestido para cada uno y pueden acceder igual a los cargos

aunque unos son elegidos por el pueblo y otros solo estan abiertos a que la gente del pueblo pueda acceder pero sin ser elegida por el pueblo.

Pero no se da el sorteo de cargos,

lo cual según nosotros sería muy beneficioso para la igualdad de todos los ciudadanos, pero no según Aristóteles que lo elimina.

1295 b - la clase media es la que puede ser más virtuosa porque no es ni pobre ni rica y puede someterse a la razón ,

y no ambiciona mucho los cargos ni los desprecia tampoco,

mientras que lo que es super rico o super bello o super fuerte o super noble,

es demasiado altivo para someterse a su razón

y cae con frecuencia en los grandes robos y en grandes crímenes para mantener su superioridad en algún asunto,

y por el otro lado lo que es super débil o super pobre o super miserable o super despreciable

no puede preocuparse por atender a su razón

sino a su supervivencia diaria y cae con frecuencia en la

delincuencia de pequeños robos.

Los delitos de los superdotados se cometen por su soberbia mientras que los delitos de los subdotados se cometen por su malicia.

Los que son ricos en dinero, en fuerza, en belleza, en inteligencia, en vigor, en amigos o en cualquier otra cosa no se dejan gobernar por nadie excepto si gobiernan ellos como tiranos

y ya son así desde niños, tiranos contra su propia familia

porque han sido criados en sus riquezas y sus lujos,

y la ambiciones de los ricos destruyen más a un régimen político que ninguna otra cosa,

mientras que los pobres son insignificantes y no saben gobernar sino que solamente se dejan gobernar como esclavos

y Aristóteles ve también estos procesos en todo el universo.

El resultado es una ciudad de señores y de esclavos donde quien gobierna realmente es la envidia y el desprecio,

entre conspiraciones de los pobres para robar el dinero a los ricos y medidas de los ricos para aplastar a los pobres.

La ciudad de la clase media evita esos males porque en ella la gente es lo más igual posible.

la clase media nivela la situación en una ciudad de señores y de esclavos

y evita así la aparición de contrarios de excesos

(otra vez podemos compararlo con situaciones en el universo de equilibrio entre dos contrarios excesivos) .

Además, los mejores gobernantes aparecen de entre la clase media.

El régimen degenera o se radicaliza cuando uno de los extremos de la ciudad consigue el poder.

Aristóteles considera que su régimen aristocrático republicano de la clase media,

es ya un régimen de segunda generación

comparado con los primeros regímenes aparecidos en Grecia, que eran democráticos u oligárquicos de una manera espontánea según los intereses de sus gentes.

El régimen de Aristóteles es ya un sistema de diseño .

Además, en una ciudad se dan cualidades como la nobleza, la libertad y la igualdad , la riqueza y la educación

y luego hay cantidades que se refieren al número de sus distintas partes, al número de ricos y de pobres.

Hay que lograr una buena mezcla de todas esas cualidades y esas

cantidades.

1297b - Los pobres suelen conformarse con su suerte si el estado no les quita sus pocas propiedades

ni se les perjudica

y pueden luchar en una guerra si se les da comida

, pero los pobres siempre están sujetos a la amabilidad o no de los gobernantes.

En las ciudades arcaicas, los militares ocupaban fácilmente los cargos, incluso después de acabar la guerra,

como derecho que tenían por ser ex-combatientes.

Luego, gracias al aumento de la población, otras partes de la ciudad crecieron en número y pudieron desafiar al poder de los militares.

En este sentido, el aumento de población es en Aristóteles, a diferencia de Malthus,

un bien ya que permite la llegada de un mayor equilibrio de fuerzas en la ciudad.

El tema del sorteo diferencia a una república pura de una república aristocrática, pues en una de pura todos los ciudadanos entran en el sorteo,

mientras que en una de aristocrática solo unos elegidos entran en el sorteo.

Parece que Aristóteles está poniendo las bases de lo que actualmente se llama la división de poderes,

especialmente con un tribunal superior y constitucional que sea un contrapeso del poder de las decisiones del pueblo .

En la república aristocrática de clase media de Aristóteles,

las minorías tienen la potestad de rechazar propuestas de leyes pero no tienen la potestad de presentar nuevas leyes,

que siempre corresponde a la mayoría que representa al pueblo.

La minoría puede ser una minoría de pobres o de ricos o de extranjeros

o de una parte de la ciudad con otro idioma,

otra religión y otras costumbres.

las magistraturas pueden ser vitalicias o por un tiempo limitado, pueden mantenerse en la misma persona varias veces

o puede estar prohibido que una misma persona acceda a ellos dos veces.

Aristóteles llama magistrados a todos los funcionarios que necesita la ciudad para funcionar,

desde los jueces hasta los jefes del ejército.

1299 b - En las ciudades pequeñas unas pocas personas se encargan de muchas magistraturas a la vez , siempre que no se estorben en sus funciones unas a otras

y a veces no ejercen esas magistraturas excepto cuando hay alguna necesidad en la ciudad pequeña

(trasladado al cuerpo humano, los que tienen un cuerpo más pequeño o más pobre,

poseen también unas pocas funciones directivas de su cuerpo y de su mente

y además estas funciones solo se activan a veces cuando hace falta).

Las magistraturas pueden ser por elección o por sorteo ,

entre todo el pueblo o solo entre unos elegidos.

Las magistraturas dirigen la ciudad como la mente de la ciudad
y,
como en la mente humana,

hay muchas actuaciones a decidir en la ciudad y en la vida
humana,

en asuntos como los niños, las mujeres, el comercio, el trigo.

En la democracia, todos se saben libres e infieren que por ello
todos son iguales también,

aunque sean diferentes en muchas otras condiciones.

Crean que por ser iguales en libertad ya son también iguales en
todo.

En la oligarquía, si se saben desiguales en algo, por ejemplo en la
cantidad de tierra propia,

entonces asumen que también son desiguales los ciudadanos en
todas las otras características

y cada ciudadano busca destacar todavía más y ser todavía más
desigual.

En todos esos regímenes aparecen rebeliones porque ninguno de los dos es un régimen totalmente justo o recto.

Por eso hay margen para las rebeliones porque una parte de la ciudadanía detecta los defectos de cada uno de esos regímenes y se apoya en esos defectos para iniciar la rebelión.

Los más virtuosos de la ciudad deberían ser los más rebeldes pero resultan ser los más superdotados los que se rebelan más, porque no soportan un trato de igualdad con los otros ciudadanos y presumen de sus antepasados ricos.

1303 b - la ciudad, como el ser vivo , puede crecer monstruosamente con un cuerpo asimétrico y desproporcionado y a veces puede cambiar incluso su forma en la de otro animal.

Las ciudades caen en rebeliones cuando una parte de la ciudad está en un lugar más afortunado

o cuando toda la ciudad está en un lugar malsano o pobre

o está partida por un accidente geográfico.

Pero la peor división en una ciudad es entre los virtuosos y los viciosos.

La riqueza, la geografía y la virtud dividen a los hombres y los diferencian.

Las rebeliones empiezan por pequeñeces como un asunto de tema sexual o una disputa entre hermanos (es decir, empiezan

en una familia)

y luego explotan para conseguir grandes objetivos,

en una progresión geométrica donde el incendio se extiende rápidamente a partir de un principio,

que dice Aristóteles

es la causa de todo y que debe evitarse en todo lo posible.

Otras veces las rebeliones empiezan porque un órgano de la ciudad, como por ejemplo el consejo, adquiere demasiado poder , por algún éxito conseguido .

O la chusma consigue más poder por algún éxito suyo en la guerra.

En términos médicos, el cuerpo enferma porque una parte del cuerpo crece más y es más rica

que otras partes más pobres

o el cuerpo sufre un ataque porque una parte del cuerpo se excede en su función.

Un partido político no debe alcanzar excesivo poder, como ocurre con el PRI mexicano.

Este partido no quiere ser igual que los otros partidos y se aferra a una posición de superioridad mientras que los otros partidos se rebelan contra él.

Otras veces los dos partidos extremos, el de los ricos y el de los pobres, no dejan que exista un partido intermedio de la clase media moderada

y uno de esos partidos extremos consigue tanto poder que mantiene en la clandestinidad al otro partido, por miedo a su poder.

Otras veces los virtuosos de la ciudad, siempre pocos, se esconden por miedo a esos dos partidos extremos.

Los líderes de las rebeliones siempre engañan al pueblo,

primero usando la violencia para cambiar el régimen

y luego engañando al pueblo para que apoye el cambio

y luego obligándolo por la fuerza a aceptar ese cambio.

Es la negación del arte de la política,

que consiste en el juego entre muchos sectores distintos de la ciudad y sus relaciones.

Los demagogos son presentados ahora por Aristóteles como unos líderes de rebeliones que juegan sucio,

engañando al pueblo, prometiendo cosas y luego negándolas para sembrar la intoxicación ente el pueblo,

denunciando a los más ricos para levantar el odio hacia ellos,

o maniobrando en secreto para que el pueblo no obtenga lo que

quiera y esté descontento

o bien levantando acusaciones falsas contra los ricos para confiscar sus bienes

o bien repartiendo el dinero de los ricos entre la masa a base de ponerles muchos impuestos .

Como diría Lenin, todo vale para conseguir que una revolución triunfe... y los demagogos siempre hacen trampas.

1305 a - Los primeros demagogos surgían de la milicia

y el líder militar empezaba como un demagogo que se presentaba ante el pueblo como enemigo de los ricos y se convertía pronto en un tirano.

Luego, con el progreso de las artes retóricas, los demagogos surgieron de los que sabían persuadir mejor a la masa.

En la misma universidad tenemos un ejemplo de este proceso:

los catedráticos surgen de entre los superdotados más capaces para aprender largos temarios

pero tienen siempre la oposición de la mayoría de los estudiantes y de otros profesionales de su materia

que siempre se quejan del excesivo poder que tienen los catedráticos

y que aspiran a que los mediocres puedan tener su oportunidad en la universidad,

mientras que los demagogos de entre estos descontentos, calumnian a los catedráticos

y prometen al pueblo que convertirán a la universidad en una de popular y democrática con acceso para todos.

Pero muchas veces estos demagogos lo que quieren es colocarse de catedráticos en vez de los catedráticos actuales e imponer su tiranía.

En las oligarquías se dan rebeliones cuando se perjudica a la masa, y siempre hay alguien que quiere ser el caudillo de esa rebelión

(en realidad, cualquier individuo de la masa sirve para ser ese caudillo),

otras veces la rebelión empieza entre los mismos ricos porque se quejan de que solo unos pocos tienen cargos.

Otras veces el pueblo con su caudillo da un golpe de estado aprovechando la desunión y la debilidad entre los ricos.

No importa si la ciudad está bien gobernada, el pueblo siempre intenta dar un golpe de estado.

Otras veces los oligarcas se pelean entre ellos por el poder y para atraerse a la chusma

- o lo consiguen dando al pueblo el poder en los tribunales.

Como vemos, todas las posibilidades de cambio en un organismo o ser del universo son aplicadas .

Unos roban materia a otros

y se acaban enfrentando entre ellos o contra los que se les oponen.

Los oligarcas excesivos en sus lujos son además amantes del cambio

y lo buscan

o preparan el terreno para que llegue un cambio,

por los mismos excesos de los oligarcas.

Pero en una oligarquía donde unos pocos están en una buena unión, esta oligarquía se mantiene estable y tiene bajo control a la chusma.

Otras veces, dentro de la oligarquía se crea otra oligarquía

- o se independiza de la ciudad para formar otra oligarquía,

debido a que los cargos disponibles son pocos en la ciudad madre

(que es lo que ocurrió realmente con la independencia de USA respecto al Imperio Británico,

no olvidemos que George Washington intentó hacer carrera militar en el ejército inglés y no pudo por ser indiano).

Las oligarquías se convierten fácilmente en tiranías militares cuando los oligarcas, en una situación de guerra,

dan demasiado poder a un militar que acaba proclamándose tirano

o porque las oligarquías nombran a un mediador de los conflictos entre ricos y pobres

y este mediador se acaba convirtiendo en su tirano.

Los conflictos por orgullo , entre pretendientes a matrimonio, son frecuentes entre los oligarcas,

ellos mismos llenos de orgullo por ser superdotados.

A veces el azar interviene y hay el descubrimiento de una riqueza en la ciudad

(por ejemplo, unos años de buenas cosechas)

y la gente se enriquece y hay un cambio hacia la democracia de ricos ,

poco a poco sin que nadie se de cuenta

o de una manera más rápida.

Las rebeliones en una aristocracia empiezan cuando aumenta mucho el número de la gente de la masa que se cree que es igual a cualquier otro ciudadano.

Otras veces el conflicto empieza entre los mismos aristócratas porque unos se consideran superiores a otros.

13 07 a - Otras veces uno de los aristócratas crece todavía más y quiere ser el único que gobierne, como Annón en Cartago.

O porque unos aristócratas se aprovechan de una situación para enriquecerse más,

por ejemplo una guerra,

mientras que los otros aristócratas se empobrecen por la misma causa y ven que los primeros no quieren repartir mas tierras.

La peor causa de la disolución de una república aristocrática es la falta de buena mezcla de virtud en ella.

La aristocracia siempre tiende al engreimiento y la ambición, por sumismo vicio de querer la abundancia,

mientras que el pueblo se conforma si ve que todos son iguales y que son más,

porque son más fuertes los regímenes con una mayoría abundante.

Además, los regímenes pueden cambiar hacia sus extremos si el pueblo ve que está siendo perjudicado

o los aristócratas ven que no hay la igualdad en la que creen ,

que es la igualdad de los que tengan los mismos méritos

y donde a cada ciudadano se le da lo que se merece y le corresponde,

una igualdad que Aristóteles llama la más duradera.

Un pequeño cambio insignificante en la Constitución de un régimen puede arrastrar cambios mucho más graves,

ya que cuando se empieza a modificar una Constitución,

se abre un melón que nadie sabe cómo va a acabar,

porque los que empiezan la reforma de una Constitución ,

pocas veces cumplen su palabra de que no van a tocar nada más de esa Constitución.

Otras veces los regímenes se hunden porque hay cerca un país con otro régimen contrario.

"Los principios contrarios producen otros contrarios",

este lema de la medicina de su tiempo sirve a Aristóteles para

mostrar que los regímenes se pueden salvar si actúan en ellos los principios correctos:

no gastar más de lo debido en la ciudad

y no cometer ilegalidades por pequeñas que sean.

Los regímenes se salvan si dan al pueblo lo que quiere, es decir dinero

y si dan a los ricos lo que éstos quieren, es decir cargos y honores.

Los regímenes se salvan si se dan cargos por poco tiempo, por ejemplo por 6 meses,

con lo que más gente puede ocupar esos cargos

y además con solo seis meses en un cargo la gente no tiene tiempo de conseguir más poder.

Los cargos más importantes deben estar en manos de gente leal al régimen.

Es importante que las peleas en la ciudad se diluciden según las leyes antes de que gente que no tiene nada que ver con esas peleas

se vea implicada pues entonces la guerra se extiende por la ciudad.

1308 b - hay que ir adecuando cada año las rentas a la situación de la hacienda de la ciudad según si hay superavit o deficit.

Nadie debe crecer desmesuradamente

y hay que limitar los cargos en el tiempo o en su importancia para que nadie se corrompa

y los cargos hay que darlos y quitarlos poco a poco

y prohibir que ningun ciudadano tenga demasiado poder ni influencia ni amigos o riquezas.

Y si surge algún ciudadano de este tipo, porque en su vida privada se ha ocupado de progresar o de crecer de alguna manera , hay que obligarle a vivir en el extranjero.

Hay que evitar el progreso excesivo de una parte de la ciudad.

Las magistraturas no deben dar dinero,

porque lo que más irrita a las masas es que los magistrados ganen dinero robándolo de las arcas públicas,

al mismo tiempo que a la misma masa no se le deja hacer lo mismo .

1309 a - Las magistraturas no deberían suponer dinero y así solo los ricos estarían interesados en ocuparlas,
porque ya son ricos y no necesitan más dinero,
y así sabrían que la ciudad está gobernada por los mejores que son ellos y no por la chusma,
mientras que los pobres no tendrían interés en ocupar cargos porque no se gana dinero y se ocuparían solo de sus negocios privados.

Contra la corrupción, las entregas de dinero se deberían hacer siempre ante muchos testigos y se debería premiar a los que no son corruptos.

Las herencias deben estar lo más repartidas posible de manera

que nunca uno solo se quede con toda la herencia

sino que más pobres se beneficien de ella

(así debería ser también en la lotería nacional).

Hay distintos tipos de justicia según cada regimen.

1309 b - Si un gobernante es cumplidor y ama a su régimen ¿ qué necesidad hay de que además sea virtuoso ?

Un régimen con este tipo de gobernantes todavía podría pasar .

Luego Aristóteles compara las narices desviadas con los regímenes políticos desviados,

dice que una nariz ligeramente desviada todavía puede ser atractiva y funcional para respirar,

pero que una nariz totalmente desviada es ya una monstruosidad ,

fea y además no deja respirar,

esta nariz es una exageración donde falta una parte contraria que mantenga recta a la nariz

y donde ya no existe la más mínima proporción y ni tan solo algo parecido a una nariz.

Lo mismo ocurre en todas las demás partes del cuerpo , costillas en los jorobados, piernas torcidas en los raquíticos, espaldas curvadas en los cifóticos, cuellos torcidos , brazos torcidos, dedos torcidos , pies deformados y de la misma manera en los órganos internos.

Todas estas partes del cuerpo necesitan una parte contraria que las mantenga rectas para que no se desvíen.

La teoría de que hay hombres que se tuercen como los árboles y que hay que enderezarlos atándolos a una vara ,

se encuentra en la mayoría de los pueblos primitivos.

En la Grecia clásica, esta tesis influye al arte griego, en las esculturas de atletas como las de Miron, donde cada hueso y músculo y miembro está en su sitio ,

en su posición más recta o adecuada,
con otro miembro, músculo o hueso que hace de contrario para mantenerlo recto.

El hombre griego perfecto será un atleta donde todo esté "recto", desde los huesos a los músculos hasta todas las demás partes, por otras partes contrarias que mantengan en su sitio a las otras.

Un régimen cuyas leyes favorecieran que todos los ciudadanos se enriquecieran,

no sería un régimen virtuoso porque esas leyes causarían un exceso de placeres en los ciudadanos y en la ciudad.

Por ello, la solución que proponen algunos partidos para resolver todos los problemas, una solución consistente en que todos los ciudadanos sean ricos,

no lleva más que a un exceso de lujos y de opulencia, dañino tanto para los ciudadanos como para la misma ciudad

y que no tiene nada que ver con el ejercicio del arte de la política

donde se necesita que haya ricos y pobres,

con los hijos de los ricos volviéndose flojos por la molicie

mientras que los hijos de los pobres se vuelven resistentes y sufridos por sus condiciones de vida más duras

y son más capaces de traer innovaciones a la ciudad

(aunque muchas veces estos hijos de pobres no aspiran a otra cosa que a hacerse ricos y volver a empezar el ciclo otra vez, con sus siguientes hijos degenerados por los placeres).

La educación enseña a vivir en cada régimen político .

Aristóteles no es partidario de la libertad total de los pobres en una democracia donde los pobres viven a su aire sin preocuparse de nada,

al revés, Aristóteles dice que los pobres deben vivir dentro del régimen democrático participando en él y sirviéndolo , porque esa es su salvación.

1310 b - Hay matrimonios que unen lo peor de dos tipos y cuyos hijos contienen las imperfecciones y los errores de sus padres:

así es también la monarquía, que surge de entre la nobleza de donde un miembro que se destaca por su virtud, por sus buenas obras,

por conquistar territorios o liberarlos , se proclama rey, a diferencia del tirano que surge de la masa.

La monarquía une lo peor de los dos regímenes políticos y solo existe para defender a los nobles contra la masa.

El tirano busca los placeres propios mientras que el rey busca más la belleza de su reinado y su prestigio

(así lo vemos en los actuales reyes españoles y su apoyo a olimpiadas y expos y trenes de alta velocidad , etc) .

El tirano hace la vida imposible a la chusma, la obliga a cambiar de residencia, de trabajo, le quita las armas, la margina .

Y con los superdotados hace lo mismo por el miedo que les tiene, intenta destruirlos en secreto o abiertamente pues son sus rivales

,

y los superdotados reaccionan con las rebeliones para sobrevivir o porque aspiran también a ser tiranos.

Los tiranos eliminan fácilmente a sus enemigos con cualquier pretexto:

que si le han insultado, que si no le corresponden amorosamente, que si pretenden a una hija suya, que si fue castrado de niño, etc.

El tirano destruye a cualquier ciudadano que le resulte molesto por cualquier motivo... como por ejemplo , el que dice que el

tirano tiene mal aliento .

1312 a - Aristóteles hace un repaso a las causas por las que la gente tiránica se mata entre ella,

y todas son causas relacionadas con el sexo, la familia , el orgullo y otras pasiones primarias como la búsqueda de la fama , el querer ganar dinero y el querer mandar .

Cuando creen que pueden derrocar fácilmente al tirano anterior , lo intentan ,

pero no cuando lo ven difícil porque entonces pierden su osadía ya que cada tirano proviene de la clase militar

y cree que es el más fuerte

y que puede conseguir derrocar al tirano anterior fácilmente .

La vida en una ciudad mala fácilmente degenera en un ambiente

de guerra constante entre todos los ciudadanos

cuando todos los ciudadanos son tiránicos,

como ocurre en la Sicilia mafiosa y en los peores barrios de delincuentes.

El odio es general así como el desprecio de unos a otros por sus vicios

y en ese estado aparece la ira que no reflexiona y que ataca directamente porque no calcula sus actos .

Las peleas son diarias.

Para evitar esta situación primitiva, Aristóteles cree que solo hay un camino y es el desarrollo de la política tal y como la describe en su libro .

Siendo la tiranía un régimen donde se vive entre el odio y el desprecio general,

Aristóteles reconoce que las democracias y las oligarquías extremas son también tiranías pero repartidas entre mucha más gente,

los oligarcas o ricos y la masa o los pobres son aquí los tiranos .

Lo cual implica que en las democracias y las oligarquías extremas también se da en cierta medida el odio y el desprecio generalizado.

Cuando llega un nuevo régimen mediante el engaño y la violencia , este régimen llega manchado de tiranía

(es el caso de los independentistas catalanes y su intento de instaurar un nuevo régimen en Cataluña mediante el engaño y un tipo de violencia).

Es fácil derrocar un monarca cuando éste degenera

(por ejemplo, Juan Carlos I),

pero es muy difícil o imposible echar a un tirano.

La monarquía de tipo no absolutista donde el rey reparte sus poderes

es la monarquía menos odiada por los súbditos, la que menos envidian

y la que puede permanecer más tiempo.

Los tiranos se mantienen mucho tiempo en el poder gracias a eliminar a los superdotados y a los virtuosos de la ciudad,

a dejar al pueblo sin educación

y sin que se desarrolle mental ni físicamente

y así el pueblo no tiene fuerza ni ánimo para atacar al tirano ni para emprender nada ,

y por no permitir que el pueblo se reúna en gran número , al castigar la resolución y la confianza de cada individuo en sí mismo , mediante la represión ,

por facilitar el desconocimiento de los ciudadanos unos respecto a otros ,

obligarlos a que estén siempre a la vista en sus portales o en las calles,

que piensen poco y estén siempre sumisos por el terror al tirano,

llenando de espías la ciudad y castigar a los que hablan demasiado,

como se hace en los regímenes barbaros, por ejemplo en Persia,

y lleva al enfrentamiento a todos los ciudadanos entre sí, los ricos

contra los ricos y contra los pobres ,

los amigos contra los amigos y que todos hablen mal de todos,

para que desconfíen todos de todos

y el mismo tirano se encarga de acabar con los pocos ciudadanos honestos que despiertan confianza entre la gente ,

y que el pueblo esté ocupado en algún trabajo faraónico mal pagado ,

por lo que la masa no salga nunca de pobre mientras los guardias están bien pagados,

y cobrar muchos impuestos al pueblo

y enviarlo a una guerra .

Como consecuencia de este ambiente infernal que promueve el tirano en su ciudad,

todos los ciudadanos sueñan con matarlo

y no tiene amigos y teme a la masa pues de ella saldrá su verdugo.

Solo confía en sus adúladores , todos malvados .

En este estudio psicológico sobre la personalidad del tirano, Aristóteles añade un detalle importante:

el tirano necesita saber que es el único en la ciudad que es listo, inteligente, fuerte, guapo, audaz,

y no soporta que haya en la ciudad otros individuos que tengan cualidades parecidas

y no para hasta que los mata.

Por lo tanto, el tirano es más bien un individuo que sería feliz si estuviera solo en el mundo

pero la presencia de otros tipos que son parecidos a él en talentos

le hace insufrible la vida porque necesita de una manera patológica ser el único hombre en el mundo

y ese es el origen de su maldad ,

por eso le gusta exhibirse en público como feliz y satisfecho... de hecho es el único hombre que lo es en su tiranía.

El resto de ciudadanos viven una mala vida aplastados por él, para que nadie le haga sombra.

En nuestra época, este problema sigue dándose con miles de ciudadanos que no soportan que otros ciudadanos tengan el mismo talento o la misma formación o las mismas carreras y las mismas cualificaciones ,

serían felices si estuvieran solos en el mundo pero la vida en sociedad rodeados de gente que es igual de brillante que ellos,

les resulta insoportable

y este es el origen de gran parte del ambiente estresante y tóxico que se da en nuestra época donde debió a la superpoblación ,

la mayoría de la gente de los países avanzados pasa por la universidad pero luego no soporta que los otros de la mayoría de la gente del país ahora tenga carreras.

El tirano solo soporta a los extranjeros porque no los considera como una amenaza.

El peor enemigo del tirano es el ciudadano que cree que el tirano le ha perjudicado a él o a su familia directamente,

porque este tipo de ciudadano no parará hasta matar al tirano aunque pierda él también la vida

(¿ ocurre esto también en los organismos, con los virus o las bacterias donde hay una que quiere acabar con el organismo aunque perezca también ella ?).

Con toda esta descripción genial que ha hecho Aristóteles del tirano,

se puede comprender enseguida que en nuestra época seguimos padeciendo el problema de los tiranos,

que son tipos primitivos que encontramos por todos sitios, como padres de familia, como jefes, como directivos, como políticos , como profesores, como empresarios, como delincuentes.

La única manera de acabar con los tiranos, que es lo mismo que decir que acabar con la prehistoria que todavía permanece en nuestro tiempo,

es educar a esos tiranos

y no hay mejor libro para ello que la "Política" de Aristóteles donde se les explica que son tiranos ,

por qué lo son

y por qué la política es el único camino que hay para salir de un estado de guerra de todos contra todos, propio de la prehistoria , cuando todos éramos tiranos.

También menciona Aristóteles al tipo de tirano que se hace pasar por rey

y que engaña al pueblo haciéndole creer que el tirano se ha

suavizado,

haciendo cosas buenas para la ciudad o haciendo ver que las hace,

no regalando a extranjeros dinero que surge de los impuestos pagados por el pueblo, para no provocar al pueblo ,

y hace ver que lleva registros de lo que gana y de lo que gasta ,

y que cuando gasta dinero público es por una causa importante y no da miedo a la gente sino que ahora solo impone respeto

y no impone castigos duros sino que da la impresión de dignidad

y aparenta que modera sus placeres ,

que mejora su ciudad con obras públicas

y premia a los buenos en persona, pero deja a los jueces el castigar a los malos ,

al tiempo que se hace pasar por religioso,

no premia a un ciudadano solo sino a varios

para que se vigilen unos a otros

y si quita poder a alguno, lo hace poco a poco.

Ya no usa la violencia contra los ciudadanos,

ata y obliga a los más poderosos a que estén en el gobierno

y utiliza los dos partidos,

el de los pobres y el de los ricos ,

para sofocar una rebelión de uno de ellos con las fuerzas del otro partido y con las fuerzas del mismo tirano reconvertido ahora en falso rey .

Este tipo de tirano encubierto es muy frecuente entre mafiosos y entre empresarios del tipo paternalista

así como en dirigentes de la derecha

y es la inspiración para el príncipe de Maquiavelo.

Aristóteles reconoce que este tipo de tirano "civilizado" es al menos un poco bueno

o al menos, es menos malo .

Con toda la descripción que Aristóteles ha hecho del tirano de primera generación y del tirano de segunda generación,

tenemos casi toda la historia de Roma contada,

porque en gran parte la historia de Roma que va venir en los siglos siguientes,

no va a ser otra cosa que repetir estos tipos humanos del tirano 1 y del tirano 2 y sus actuaciones ,

comportándose estos dos tipos de tirano igual como describe Aristóteles , una y otra vez y siglo tras siglo en la historia de Roma.

Hay quienes creen , como Jack London en su novela "Before Adam",

que lo que ocurre con los tiranos es , en realidad, el enfrentamiento entre dos tipos de Homo- Sapiens,

uno representado por el tirano

y el otro representado por el hombre democrático o civilizado.

Cada uno de estos dos homo - sapiens cree que es el auténtico y el que debe heredar la tierra

y que el otro tipo de homo -sapiens es el equivocado ,el monstruoso y el malvado.

Por eso el tirano no se ve a sí mismo como malo ni monstruoso sino como lo mejor de la especie humana,

el ser más listo y de más fina inteligencia que existe.

Por su parte , el hombre civilizado o democrático cree

exactamente lo mismo de sí mismo

y ve al tirano como un monstruo prehistórico que por alguna razón que no conocemos,

sigue viviendo en nuestra época .

Como cada uno de los dos homo- sapiens cree que debe sobrevivir él y no el otro ,

asistimos desde hace siglos al enfrentamiento entre estos dos tipos de homos -sapiens.

El tirano tiene predilección para ejercer su dominio en el mundo de la delincuencia y de lo mafioso ,

así como en las dictaduras y en las empresas con un solo dueño y en los ambientes familiares machistas,

mientras que el homo -sapiens democrático prospera en las universidades, en los ambientes con cultura, en los países avanzados , en los ambientes de alto nivel profesional , en el mundo femenino y en el mundo artístico (aunque allí no faltan tampoco los tiranos desafortunadamente).

Por supuesto, cuando estos dos tipos de homo- sapiens tienen la desgracia de coincidir en un sitio o en un negocio o en una situación , el enfrentamiento es inevitable .

Para el tipo de homo- sapiens civilizado o democrático, la única posibilidad que tiene de sobrevivir es evitar todo lo que pueda a los ambientes controlados por los tiranos y combatirlos mediante las leyes , los tribunales y la policía .

Por su parte, los tiranos siempre tienen la superioridad de que matar es habitual y fácil para ellos y tienen muchos sicarios a su servicio, así como el uso de sobornos y de todo tipo de artimañas ilegales, pues el tirano desprecia las leyes como propias de débiles homo- sapiens democráticos , unas leyes hechas a la medida de los homo- sapiens democráticos para aplastar al tirano .

El problema de los tiranos está lejos de ser resuelto, 2500 años después de que Aristóteles los describiera mejor que nadie en su "Política" .

Constantemente aparecen nuevos tiranos en las nuevas generaciones, llevados por su superioridad en fuerza, en inteligencia, en maldad o en ambición .

Si son dinosaurios pertenecientes a otra era geológica que se han colado en nuestra época

o si son otra variante de homo- sapiens que está convencida de que es la auténtica... eso lo dirá el tiempo.

En cambio, el rey tiene amigos , los nobles, que son los que le mantienen en el poder.

13 16 b - En algunas ciudades hay leyes que impiden que la gente se pueda enriquecer,

al considerar que el aumento de oligarcas en la ciudad lleva a un cambio de régimen.

Pero en Cartago, que Aristóteles entiende como una democracia,

no existen esas leyes y la gente se enriquece libremente sin que llegue un cambio de régimen.

En general, si aumenta el número de pobres llega una democracia y si aumenta el número de ricos llega una oligarquía.

Aparecen revueltas cuando los ricos depilfarran su dinero y se empobrecen y cuando los magistrados pierden sus tierras y cuando hay gente que ha sido injustamente tratada.

1317 a - Aristóteles se pregunta ahora si hay más combinaciones posibles de regímenes políticos.

Puede haber una magistratura que sea democrática y unos tribunales que sean aristocráticos.

Los elementos que forman una democracia pueden darse en diverso grado y proporción y crear así un tipo de democracia dado

(como ocurre en el ser vivo según las distintas porporciones de

materia que posea).

Estos elementos de la democracia son :

primero la libertad,

después el gobernar y ser gobernado alternativamente,

o sea, que todos gobiernen sobre cada uno y que cada uno
gobierne sobre todos ,

tercero una justicia que viene dada por lo que quiere la mayoría y
no por el mérito de cada ciudadano ,

cuarto un utilitarismo según el cual se hace lo que quiere la
mayoría ,

quinto que cada ciudadano viva como quiera

y sexto que nadie te gobierne a no ser por turnos,

séptimo que todos puedan ser elegidos para gobernar , por
elección o por sorteo

(y sin necesidad de experiencia ni de técnica o bien con necesidad de experiencia)

y que puedan juzgar todos los asuntos sin excepción ,

que los magistrados no tengan que ser ricos,

que los cargos sean de poca duración sin posibilidad de repetir ni de que sean vitalicios ,

que la Asamblea de todos los ciudadanos tenga poder en todos los asuntos,

que la democracia se distinga por la falta de nobleza , la rusticidad y la austeridad,

que los esclavos sean indisciplinados ,

que las mujeres y los niños sean también indisciplinados y al mismo tiempo sean los esclavos de los pobres ya que éstos no

tienen dinero para pagarse otros esclavos ,

con una vida libre del vulgo sin trabas puesto que el vulgo no entiende de moderaciones ,

y en general , que todo se realice por sorteo.

La democracia busca la felicidad numérica ,

de la mayor cantidad de ciudadanos

sin que ni los pobres ni los ricos sean aplastados.

Una manera de conseguir la igualdad es repartir los anteriores cargos entre mucha más gente,

por ejemplo si antes había 500 funcionarios ahora hay 1000.

O en la Universidad, si hay cuatro catedráticos y 10 profesores titulares, ahora van a haber 100 profesores iguales

y así se reparte la posibilidad de trabajar en la universidad en nombre de la igualdad de oportunidades para todos.

Pero la tiranía de la mayoría en la democracia es una injusticia para con los ricos que son minoría

(o para otras minorías como los independentistas catalanes en España al ser una minoría en este país) .

1318 b - Cuando en una asamblea democrática se da un empate, hay que decidir el asunto echándolo a suertes.

La repartición de todos los asuntos de la ciudad según un sorteo

se podría interpretar como la manera más democrática de gobernar una ciudad,

pero vemos que en la práctica pocas veces se realiza de esta manera en los países democráticos actuales,

donde solo la lotería o los destinos militares se deciden por sorteo,

cuando podrían decidirse muchos más asuntos por sorteo,
por ejemplo en todas las oportunidades públicas para los
ciudadanos,

desde hacer teatro , cine, música, arte, deporte y cualquier otra
actividad,

que si se adjudicaran por sorteo vendrían acompañadas de una
satisfacción general o de una resignación general ante la
decisión de la ruleta o del dado,

pero vemos que en nuestras democracias actuales nunca se hace
así,

lo que se hace es que cuando gobierna un partido se favorece a
los partidarios de ese partido,

pues ellos reciben todas las subvenciones y permisos,

mientras que cuando gana el otro partido se favorece a los
partidarios de ese otro partido

y este sistema sigue funcionando sin que nadie lo cuestione.

Siempre buscan la igualdad y la justicia los más débiles porque a
los poderosos les da igual

y así lo vemos desde la infancia donde los niños más débiles son
los que protestan más por las injusticias de los niños más fuertes.

Hay democracias de campesinos que no tienen tiempo para dedicarse a la política

y donde se conforman que unos pocos magistrados lleven esos asuntos,

bajo su control ,

porque si los magistrados no son ni ricos ni pobres sino unos técnicos,

entonces hacen lo que les place, no se saben contener en que salga su lado malo y se corrompen .

Los campesinos aguantan tradicionalmente las oligarquías mientras se les deje trabajar en lo suyo y enriquecerse.

En una democracia de campesinos,

el control de la tierra es fundamental,

y se puede prohibir que un ciudadano tenga demasiada tierra o la hipoteque o la subdivida para venderla.

Los pastores también dan buenos demócratas porque están acostumbrados a la vida al aire libre y al ejercicio físico.

Los artesanos, mercaderes y jornaleros dan peores demócratas porque son gente urbana sin virtud .

1319 b - Las democracias acostumbran a regalar la ciudadanía a todos, a extranjeros, a bastardos, a hijos de matrimonios mixtos.

Los demagogos son los que exhortan a que la ciudad se llene de todo tipo de gente,

pero desde el punto de vista teórico,

la ciudad no debería crecer más allá de un número en que estén empatados los ricos y los pobres.

Por supuesto , los demagogos que utilizan a los extranjeros para llenar la ciudad de pobres ,

lo que quieren es imponer su mayoría de pobres a la mayoría de los ricos,

como ocurre exactamente hoy en día con los actuales demagogos que constantemente hacen apología de la

inmigración ilegal y de que España se llene de extranjeros.

Aristóteles cree que en la ciudad hay que ir eliminando las facciones

y procurar que toda la población tenga la misma religión y se mezcle y se rompan los vínculos que traían al llegar a la ciudad .

También cree que las propiedades confiscadas a los ricos deben ser declaradas sagradas

y por lo tanto intocables para que el vulgo no las pretenda y deje en paz a los ricos.

También dice que hay que aumentar las penas para los chivatos de entre el vulgo que denuncien falsamente a ricos y a otra gente importante de la ciudad.

También cree que los tribunales y las asambleas deberían durar pocos días para que no costaran dinero a nadie.

Además observa que las ayudas a los pobres no sirven de nada porque en poco tiempo vuelven a estar sin dinero.

Por ello Aristóteles prefiere un entendimiento con los ricos para que se de a los pobres tierras

o se eleve la riqueza de la ciudad con más comercios y empresas.

Así se hace en Cartago donde los nobles instruyen a los pobres en diversos oficios y les dan tierras en aldeas y nuevas colonias.

También en Tarantino donde los ricos comparten sus tierras con los pobres.

En una oligarquía extrema, hay mucha vigilancia.

Dice Aristóteles que los barcos mejor contruidos y los cuerpos sanos

permten más atrevimiento para acometer empresas peligrosas, porque el barco y el cuerpo van a resistir más,

pero cuando ese barco o ese cuerpo está enfermo , cualquier dolencia o achaque hace empeorar su situación y puede llevarlos a un desastre.

Pilotados por malos pilotos o con el cuerpo ya desgastado, cualquier equivocación les es fatal.

Es propio de la democracia que la ciudad esté muy poblada pues entre tanta gente es más fácil pasar desapercibido,

mientras que la oligarquía necesita que todos los ciudadanos estén muy vigilados por una buena organización oficial.

En una oligarquía no hay ningún sorteo y todo se decide por el mérito de cada ciudadano.

Un ejército caro y poderoso integrado por la caballería es propio de una oligarquía porque criar a los caballos es caro,

mientras que las democracias no pueden gastar más dinero que para dotarse de una infantería ligera y de una flota

y practican ejercicios para hacerse ligeros y ágiles mientras que el ejército oligárquico es pesado

(así los vietnamitas derrotaron a los norteamericanos en la guerra de Vientam, encontrar un simil en el universo).

A veces se obliga a los magistrados a pagar impuestos para que el vulgo no quiera ocupar esos cargos.

Las democracias celebran con gran pompa en la ciudad cada año que pasa con su régimen bien establecido, para que el vulgo vea lo fuerte que es.

Los mercaderes compran y venden , es la primera de las relaciones entre los hombres y en el mismo universo ,

luego hay los constructores que reparan los edificios ,

los vigilantes de lindes, de puertos y de caminos, tesoreros y recaudadores,

funcionarios de los tribunales, los inspectores , los alguaciles

Aristóteles recomienda que los castigos y las ejecuciones estén repartidas entre muchos alguaciles para que la víctima y sus familiares no puedan identificar a un solo alguacil como el responsable del castigo a uno de ellos y no puedan vengarse en él,

consejo que han seguido luego todos los jueces, abogados y verdugos que en el mundo han sido,

repartiendo entre mucha gente de leyes la responsabilidad y el acto de ejecutar los castigos,

lo cual debe tener algún significado cósmico,

cuando el verdugo es uno solo,
las familiares del ejecutado se vengan en él,
pero cuando son muchos los verdugos no ,
es otro beneficio de vivir en una ciudad muy poblada y democrática.

Los verdugos deben ser lo más repartidos posible

y lo mismo los miembros del gobierno que deciden sobre actuaciones muy graves ,

para que el pueblo no le pueda adjudicar la responsabilidad a un solo miembro del gobierno .

1322 a - Si un solo gobernante o juez aplica todos los castigos, se convierte en el enemigo de todos.

Otras veces, como ocurre en los países mafiosos, el juez no se atreve a cumplir las leyes, por miedo a las venganzas de los condenados.

1323 a - Una ciudad buena debe producir ciudadanos que sean valerosos, prudentes, justos, inteligentes, sensatos y sinceros,

no como ocurre en las ciudades malas que producen gente que se asusta de todo,

gente que traiciona a sus amigos por cualquier cosa

y que para tener comida y bebida se vende o roba

y que se comporta como un niño o un loco sin sensatez ni sinceridad.

Pero en una ciudad buena no todos aman por igual a la virtud ya que consideran que con un poco de virtud ya es suficiente y no hay que exagerar

pues usan la virtud para conseguir cantidades ilimitadas de placer, poder, dinero y lujos.

Los ciudadanos inteligentes se contentan con una cantidad limitada de dinero

mientras que los ciudadanos más desafortunados quieren bienes materiales por encima de sus necesidades y sin límite

y usan la virtud para que su ciudad llegue a ser rica

y no les interesa ser virtuosos para nada más.

Los bienes materiales tienen un límite en este mundo limitado,

porque no hay bienes materiales ilimitados en este planeta

y porque los bienes materiales no son más que instrumentos para

alcanzar la felicidad

y todos los instrumentos tienen un límite

y este límite se refiere a si son útiles o no esos instrumentos

pues su uso excesivo no sirve para nada.

Los oportunistas de la virtud solamente usan la virtud como instrumento para conseguir más y más bienes materiales

sin darse cuenta de que esos bienes materiales solo tienen una utilidad que es saciar las necesidades básicas del ciudadano

y que cuando el ciudadano ya está satisfecho,

el exceso de esos bienes materiales no sirve para nada,

excepto para emborracharlo o para degenerarlo.

En cambio, los bienes del alma, cuantos más mejor ,

porque traen la belleza y la utilidad.

El alma es lo mejor del hombre, por encima del cuerpo y de la suerte.

La felicidad es definida por Aristóteles como el estado donde el hombre obra de acuerdo con su virtud y su inteligencia ,

como Dios que no necesita ningún bien externo para ser feliz.

La felicidad no depende de la suerte sino del esfuerzo del individuo por ser virtuoso.

Sí que depende de la suerte la llegada de los bienes externos .

No depende de la suerte que el individuo se haga justo.

Una ciudad es feliz porque en ella todo funciona bien y todo va bien porque es una ciudad virtuosa,

ya que es imposible conseguir el objetivo de un trabajo si éste no es guiado hacia el mejor fin posible

y el mejor fin posible para una ciudad es que toda su población sea virtuosa.

No se actúa bien con vistas a la mejor finalidad si no se actúa mediante la inteligencia y la virtud .

La ciudad con ciudadanos virtuosos, justos e inteligentes será una ciudad virtuosa.

Ahora Aristóteles se pregunta si es más feliz el extranjero que no participa de los asuntos de la ciudad

pero se beneficia de ella y de sus servicios

o si es más feliz el filósofo que lleva una vida contemplativa sin trato con los bienes materiales.

En una ciudad tiránica, los ciudadanos creen que la finalidad de la ciudad es someter a todos los ciudadanos,

pues a cada ciudadano le gustaría tener sometido a sus vecinos .

En temas de guerra, las leyes sirven para obligar a la gente a combatir , como entre los espartanos, los cretenses, los cartagineses, los iberos (¿ de la Iberia asiática ?) , los tracios, los escitas, los persas o los celtas, pueblos todos que usan las leyes para obligar a la gente a matar enemigos.

Sin embargo, Aristóteles observa que esas leyes tiránicas se aplican solo sobre los ciudadanos más débiles, los que pueden ser dominados, como la caza se aplica sobre los animales más fáciles de cazar y de comer.

13 25 a - Aristóteles duda de que exista una ciudad aislada sin relación con el resto del mundo y que además sea virtuosa.

Abunda más el pensamiento vulgar propio de la chusma de que el poder es lo mejor

porque permite controlar más asuntos y personas,

y así el padre puede traicionar a sus padres y a sus hijos para tener el mando

y para que le vayan bien las cosas a él .

Pero este tipo de ciudadano no se diferencia en nada de un ladrón.

Además, este tipo de ciudadano no distingue entre nada ni nadie y , por ello,

nunca conocerá qué es la virtud

que depende de una inteligencia para distinguir entre objetos , sujetos y seres.

El ciudadano virtuoso reflexiona y medita

y esa es su actividad y lo hace con vistas al mejor fin para la ciudad, que es su prosperidad.

El hombre malvado ni reflexiona ni medita ni sabe de nada.

La ciudad está formada por muchas partes y comunidades que están interrelacionadas

y el mismo Dios y el Universo también son así,

pues se relacionan con los bienes materiales.

Como el tejedor necesita buena lana y el carpintero buena madera,
el legislador necesita buen material humano para trabajar.

No es lo mismo una gran ciudad que una muy poblada,

en una gran ciudad se siguen unos planes y hay un equilibrio entre los
diferentes tipos de hombres,

en una ciudad muy poblada solo hay un montón de gente sin orden.

(los actuales urbanistas olvidan esta distinción pues prefieren crear
megalópolis como Londres o París

sin atender a que por muy grandes que sean no van a ser mejores
si no son virtuosas).

Una ciudad demasiado poblada solo puede ser gobernada por Dios,
porque a los hombres les es imposible gobernar un número muy grande
de ciudadanos.

Los hombres solo pueden gobernar dentro de un orden a un número
limitado de ciudadanos,

y pasado este límite todo se desborda y toma proporciones astronómicas y ,

por lo tanto,

se sale fuera de las posibilidades humanas

y cae dentro de la competencia de Dios.

Los urbanitas actuales se creen dioses que pueden mantener en orden a una ciudad monstruosamente grande como México o Beijing,

que no son realmente ciudades sino más bien

" universos desordenados fuera del alcance humano".

En todos los seres vivos la belleza depende de una proporción y una medida y si se rebasa esa medida, no hay belleza

y el ser vivo es entonces inútil o defectuoso.

Un barco pequeño o muy grande es difícil de navegar.

Una ciudad con demasiada población que no puede escuchar los discursos de los políticos ni de sus heraldos

(hoy en día si se puede gracias a la televisión)

es una ciudad fuera de las posibilidades humanas .

Una ciudad no puede crecer infinitamente.

El límite al crecimiento de una ciudad viene dado por el número de ciudadanos que se conocen,

porque para votar en las elecciones a unos cargos

hay que conocer a los otros ciudadanos.

En una ciudad demasiado poblada donde la mayoría de la gente no se conoce,

allí prosperan los oportunistas como los extranjeros

porque nadie los conoce tampoco.

La mejor ciudad tiene un tamaño que sea fácil de controlar y con una población suficiente

para que unos proporcionen los bienes para los otros y se conozcan.

Debe estar bien comunicada con otras ciudades para el comercio y el transporte y para la ayuda en caso de guerra.

No es bueno estar al lado del mar porque a su puerto llegan barcos con inmigrantes con otras ideologías que perturban el orden en la ciudad.

Los bárbaros de tierras frías tienen arrojo pero les falta la reflexión y la técnica,

viven libres pero sin organización política ni gran capacidad para invadir otras tierras.

Los asiáticos son más reflexivos pero cobardes.

Pero los griegos, que son un término medio entre los europeos y los asiáticos,

son los libres, los capaces de organizarse y de dominar a otros pueblos (solo cuando consiguen ponerse de acuerdo en un solo régimen político, como intentará Alejandro Magno como condición necesaria para su imperialismo helénico).

Al mismo tiempo, las ciudades griegas relacionadas entre sí repiten ese mismo esquema de naciones ,

hay ciudades cobardes , hay ciudades estúpidas y hay ciudades bien organizadas.

Los pueblos más avanzados son los que viven más según su alma

porque sienten más el desprecio y el daño por la falta de reconocimiento .

Y procuran tener un ejército para acabar con las rebeliones contra las leyes en la ciudad .

Y dan poder a los viejos en los asuntos que necesitan reflexión, pero también dan el poder a los jóvenes en los asuntos que piden fuerza.

Los ciudadanos de tierras fronterizas no deben participar en las asambleas

porque no deliberarían convenientemente dada su situación entre dos aguas.

1332 a - La gente más débil y pobre es la que necesita más recursos siendo que la gente con buen cuerpo y salud necesita menos recursos .

1334 a - Sin ejército, la ciudad es esclava de sus enemigos, porque éstos no se atreven a atacarla si ven que está bien preparada para la guerra.

La paz hace soberbios a los ciudadanos y descuidados en el entrenamiento militar

mientras que la guerra nos obliga a ser justos y sensatos.

En la pareja hay riqueza y pobreza, hay el hombre que es potente y la mujer que es yerma o al revés .

Las relaciones entre marido y mujer siguen el mismo esquema que las

relaciones entre la parte rica y la parte pobre de la ciudad.

Los hombres y las mujeres muy jóvenes engendran niños débiles .

Las mujeres muy jóvenes y ya con vida sexual
son luego las más intemperantes.

Hay un tiempo límite para la actividad sexual, mientras se está
creciendo hay que evitarla así como al envejecer.

Aristóteles cree que el cuerpo de los niños puede entrenarse para que
responda a las necesidades de cada régimen político.

El cuerpo debe corresponder a una clase media, ni demasiado atlético ni
demasiado flojo , ni maltratado ni enfermo .

Los atletas se entrenan siempre para una sola dirección o fin, que es
ganar una competición atlética,

y practican ejercicios muy especiales y violentos y , por lo tanto, cambian
por la fuerza a su cuerpo

y lo maltratan como lo hace un tirano sobre su ciudad ,

pero el ciudadano no debe entrenarse de esa manera

(que es propia de un régimen tiránico o espartano que cría atletas o
soldados para que tengan una sola dimensión física y mental)

sino que el ciudadano de la clase media debe estar entrenado para muchas actividades distintas, propias de una ciudad democrática.

1335 b - Los fetos se aprovechan de sus madres como las plantas se aprovechan de la tierra.

Y las madres deben estar bien alimentadas pero no deben pensar demasiado (?) .

Los lisiados y los niños que pasan el límite de hijos permitidos deben ser abandonados y dejados morir , antes de que tengan sentidos y vida.

Los hijos de ancianos y de muy jóvenes
son débiles y retrasados

(como lo es también una ciudad diseñada por muy viejos o muy jóvenes).

Los niños deben ser habituados al frío

y a los juegos, que son como imitaciones de lo que en su vida adulta van a hacer en serio

(los juegos son imitaciones de la vida real , que a su vez es otra imitación de un modelo platónico)

y deben hacer ejercicios para que no se tuerzan los miembros

(y si ocurre esto hay aparatos para poner bien rectos los miembros,

como en las ciudades desviadas hay medios para que éstas vuelvan al camino recto).

Aristóteles no quiere que los adolescentes asistan a conciertos ni beban alcohol.

La educación sirve para prevenir todos estos males

(la educación es un sistema inmunológico que impide que la música y la bebida puedan hacer daño al cuerpo).

Hay que evitar que los jóvenes conozcan lo malo ,

a la gente mala, a los actores malos y a los músicos malos porque si no, se acostumbran a lo malo .

Todo arte y educación pretenden complementar lo que le falta a la naturaleza.

El arte añade a la naturaleza lo que le falta

y en este sentido se puede decir que el arte forma parte del mismo cuerpo y mente humanos ,

ayudando a la naturaleza a completar su trabajo ,

siendo que este proceso forma parte también de la naturaleza,

que se complementa a sí misma mediante el arte humano.

Edición utilizada :

Aristóteles "Política" ,

traducción de Carlos García Gual y de Aurelio Pérez Jiménez ,

Alianza Editorial , 1986.

LA DEMOCRACIA DE ARISTÓTELES

El sistema político y económico diseñado por Aristóteles hace 2400 años ,

es, todavía en su esencia,

el sistema actual que sufrimos todos.

Se puede considerar que el concepto de democracia y de capitalismo provienen de Aristóteles y que luego fue desarrollado hasta el máximo de sus posibilidades durante el Imperio Romano, que en este sentido se puede decir que es un hijo de Aristóteles claramente.

Por ello, en nuestra época en la que aparecen movimientos políticos que pretenden llevar a los países hacia un sistema político y económico mejor,

cuando en realidad quieren aplicar viejas y gastadas fórmulas comunistas y anarquistas que ya han demostrado ampliamente que o no funcionan o que son defectuosas,

en nuestra época es necesario repasar el sistema político y económico diseñado por Aristóteles hace ya 2400 años porque sigue siendo la base de nuestro sistema actual.

Aristóteles ofrecía una visión bastante oscura de la condición humana, para él todos los hombres eran ambiciosos por naturaleza, la maquina humana estaba programada para ser ambiciosa y querer tener más de todo tanto a nivel del cuerpo físico como a nivel de la mente y de las propiedades materiales.

Cada país estaba lleno de miles de ambiciosos que, inevitablemente, chocaban unos contra los otros por conseguir las limitadas oportunidades para enriquecerse o para crecer física y mentalmente.

Para Aristóteles, la ciudad era el logro más importante de la civilización humana, porque entendía que una ciudad solamente existía para ofrecer a sus ciudadanos las condiciones mínimas de vida, especialmente la vivienda y la comida,

es decir, el concepto actual de Estado del Bienestar donde el estado proporciona a todos los ciudadanos los medios mínimos de vida, vivienda, comida, educación, sanidad y trabajo, este concepto proviene de Aristóteles,

quien creía que una ciudad solamente podía existir y ser llamada una buena ciudad si daba a todos sus ciudadanos los medios mínimos de vida.

Por eso a Aristóteles no le importaba el bien puro de Platón sino que siempre hablaba de alcanzar el bien material en este mundo que, según él, estaba representado por la ciudad o estado,

el mayor logro de la humanidad

y que existía solamente para que todos los ciudadanos pudieran tener los mínimos medios de vida.

Una ciudad era el bien si daba a todos los ciudadanos los medios mínimos de subsistencia, ese era el bien tal y como lo entendía Aristóteles y no le interesaba discutir sobre el concepto de bien puro de Platón.

Pero en la ciudad o estado se daban unos movimientos o flujos constantes que, según Aristóteles, eran los mismos movimientos que se podían observar por todo el universo.

Se trataba de fenómenos de igualación y de desigualación, que podíamos apreciar también en todos los fenómenos físicos y químicos que se daban en el universo.

Pitágoras ya había hablado de estas parejas de contrarios , como la democracia contra la oligarquía

o la igualación contra la desigualación, contrarios que presidían todos los fenómenos del universo.

La unidad, asimilada a Dios, se despliega en lo múltiple , asimilado al mundo material, y esta multiplicidad empieza por la dualidad o número dos y sigue en muchas más multiplicidades, la primera de las cuales es la dualidad o parejas de contrarios propia de nuestro universo material.

Por estos fenómenos constantes de igualación y de desigualación, los ciudadanos pobres de una ciudad aspiraban a lograr una igualación en esa ciudad, según la cual los ricos tuvieran menos dinero y los pobres tuvieran más dinero al repartirse mejor la riqueza de la ciudad y asimismo se buscaba una igualación en los derechos de los ciudadanos de manera que todos fueran iguales ante las leyes y ante las oportunidades de trabajo y de llegar a cargos públicos.

Los pobres y la chusma de la ciudad siempre buscaban la igualación en la ciudad,

mientras que los superdotados, que según Aristóteles no lo eran tanto pues solo podían presumir de alguna excelencia en su cuerpo o en su mente o en su fortuna o en su estirpe que les hacía creer que eran ciudadanos superiores a los demás, aunque en realidad no lo fueran sino solamente en alguna excelencia en concreto,

este tipo de ciudadanos superdotados nunca se sentía a gusto en las épocas de igualación en la ciudad y siempre tramaba la manera de volver a una época de desigualación en la que estos superdotados tuvieran más oportunidades , derechos y privilegios que los otros ciudadanos.

Aristóteles dice que estos superdotados siempre creían que por el hecho de poseer alguna excelencia en la que eran superiores a los demás ciudadanos, por ello se creían con más derechos que lo demás ciudadanos a enriquecerse, pues consideraban que es lo que les correspondía por ser excelentes en algo.

De este movimiento de igualación hacia la desigualación aparecen los ricos de la ciudad,

superdotados que necesitan ser ricos para vivir y que explotan, roban o manipulan a los otros ciudadanos para acumular las riquezas que consideran que les corresponden por ser superiores a los otros ciudadanos,

Entonces se entra en una época de desigualación en la ciudad donde los ricos gobiernan y tienen muchos privilegios, es la oligarquía.

Muchas veces, nos explica Aristóteles, la gente superdotada que vive en una ciudad igualitaria no soporta ese estilo de vida y busca de todas las maneras posibles el diferenciarse lo máximo posible de la chusma igualitaria,

de los otros ciudadanos que son todos iguales o lo parecen , entonces el superdotado busca ser lo más diferente al resto de los ciudadanos y lo logra destacando en el arte, la guerra, el deporte, las ciencias, la técnica o la política .

El superdotado que vive a disgusto en una ciudad igualitaria siempre busca desarrollar su cuerpo, su mente y sus aptitudes para ser lo más diferente posible a los otros ciudadanos de la ciudad igualitaria.

Cuando lo consigue, se enriquece y convierte a la ciudad en una de desigual donde hay pocos ricos y muchos pobres.

Con el tiempo se inicia otra vez el mismo proceso de igualación y de desigualación, al protagonizar los pobres unas revueltas o revoluciones para volver a instaurar la igualación en la ciudad, robando el patrimonio y el dinero de los ricos.

Este proceso, según Aristóteles, no tiene fin y se repite una y otra vez en la vida de la ciudad, siglo tras siglo.

Además, muchos de los superdotados que aparecen en la ciudad igualitaria, provienen de la antigua chusma o clase obrera o baja que había protagonizado las revoluciones en la ciudad para proclamar la igualación en la ciudad,

es decir, que cuando todos los ciudadanos acceden a una igualación entre ellos,

siempre hay algunos que entonces buscan ser superiores a los demás y ponerse por encima de esta igualación,

para enriquecerse o para explotar alguna excelencia en la que destaquen.

Por eso la visión que tiene Aristóteles de la condición humana es pesimista y oscura, ya que ve que todos los hombres son igual de ambiciosos y nadie puede confiar en nadie,

pues entre los mismos que anteriormente habían buscado la igualdad en la ciudad, ahora aparecen individuos que quieren ser lo más desiguales posibles del resto de ciudadanos para enriquecerse.

No hay que fiarse de los partidos que dicen que luchan por la igualdad en el país, porque cuando esa igualdad se haya alcanzado, luego siempre aparecerán individuos listillos que intentarán salirse de esa igualdad para destacar en algo que les pueda enriquecer.

Este proceso de igualdad y desigualación es perpetuo y es el mismo que se da en todo el universo a nivel físico o químico.

La vida política en la ciudad transcurre alrededor de este proceso de igualdad y de desigualación.

Cuando la chusma o clase baja obrera triunfa en la ciudad, se da una época de igualdad o democracia

pero, con el tiempo, aparecen los individuos superdotados que buscan la desigualación y entonces llega la oligarquía o gobierno de los ricos,

que también puede tomar la forma de tiranía o de dictadura militar .

Aristóteles admite que en todas las democracias se da de hecho una mezcla de democracia y de oligarquía

(especialmente en la democracia de los Estados Unidos donde es evidente).

La vida política de la ciudad está determinada fatalmente por estos procesos de igualación y de desigualación y según Aristóteles no es posible escapar a este círculo vicioso en el que las épocas de igualación son seguidas por las épocas de desigualación.

El sistema político y económico de Aristóteles surge de la aceptación de estos ciclos perpetuos de igualación y de desigualación,

donde una época democrática y plebeya es seguida por otra época patricia y oligárquica

y otra vez vuelta a empezar el ciclo.

No es posible diseñar un sistema político mejor, cree Aristóteles, y de hecho ni tan solo cree que ningún sistema político sea mejor que los otros, pues observa que todos los sistemas políticos son igual de defectuosos,

cada uno de ellos cría un tipo de hombre característico de ese régimen y cada sistema político usa la educación para formar al tipo de hombre conveniente para ese régimen.

Para Aristóteles, no existe ninguna alternativa a su sistema político y económico, no se ha inventado todavía nada mejor y nadie sabría cómo hacerlo.

Por eso debemos desconfiar de esos partidos políticos anticapitalistas que presumen de tener un nuevo sistema político que ofrecer, porque no existe, nadie lo ha inventado todavía y nadie sabe cómo podría hacerse.

Seguimos viviendo en el sistema diseñado por Aristóteles hasta que aparezca un genio de la política y de la teoría económica que sea capaz de inventar un sistema mejor. Hasta entonces, no conocemos alternativa al sistema actual.

Como consecuencia del sistema político basado en la alternancia en el poder de una época de igualación seguida de otra época de desigualación,

aparece un sistema económico donde lo importante no son los ciudadanos, que son prescindibles, y que van pasando como el agua que fluye por los ríos, dice Aristóteles.

sino que lo importante es la vida económica en la ciudad, que sigue los mismos flujos de empobrecimiento y de enriquecimiento que van ligados a los procesos de igualación y de desigualación en la ciudad.

Cuando se da la igualación, la vida económica de la ciudad tiende a estancarse pero gracias a la aparición de nuevos ambiciosos superdotados que quieren enriquecerse, se vuelve a dinamizar la vida económica y vuelve a moverse el dinero ,

y cuando llega la revolución de la clase baja obrera que roba su dinero y propiedades a los ricos, entonces se vuelve a dar otra dinamización de la vida económica con una redistribución de la riqueza en la ciudad.

Estos movimientos económicos son los flujos naturales en la ciudad, según Aristóteles, y no hay otros posibles.

No importa si un ciudadano se arruina o si de pobre pasa a rico en poco tiempo o si a un rico le confiscan todo su dinero, eso es irrelevante para Aristóteles,

lo importante es que se mueva el dinero por la ciudad.

Por eso el sistema de Aristóteles es oscuro y feo.

Los romanos lo desarrollaron hasta sus últimas consecuencias y por muchos siglos, así este sistema fue inamovible e indestructible,

la clase baja, los esclavos y los pobres de Roma eran los que sufrían más este sistema inflexible y severo.

Cuando llega el cristianismo, se propone acabar con el sistema de Aristóteles y sustituirlo por el nuevo sistema cristiano basado en el amor al prójimo y la compasión, pero tras encandilar a muchos romanos pobres y esclavos en sus primeros tiempos, el cristianismo pronto degenera y se convierte en otro sistema tan despiadado como el romano,

donde no faltan los ricos muy ricos y donde los pobres solo tienen derecho a la beneficencia.

El cristianismo fracasa pues, a pesar de haberse presentado como la nueva y esperanzadora alternativa a las crueldades del sistema romano.

San Agustín propone convertir a las ciudades de Aristóteles, que

llama ciudades mundanas, en ciudades de Dios donde todos los hombres se ayudan unos a otros y donde no hay ni pobres ni ricos, pero fracasa, como todos sabemos tras 2000 años de cristianismo fallido.

La realidad es que en todos los países del mundo, especialmente en los occidentales desde la revolución industrial, es el sistema de

Aristóteles el que sigue funcionando, ahora llamado capitalismo y democracia parlamentaria.

La naturaleza del hombre no ha cambiado en estos últimos 2000 años y todos los hombres son igual de ambiciosos y todos buscan la desigualación una vez han logrado la igualación, para ponerse por encima de los demás y enriquecerse.

Contra esta ley inexorable de la política y de la economía, no se puede hacer otra cosa que seguir administrando los países según los conceptos de Aristóteles, aunque siempre surjan movimientos de protesta ante la evidente fealdad de su sistema.

Hobbes mismo lo refrenda cuando dice que es un estilo de vida corto, brutal y desagradable.

Los intentos para salir de esos ciclos imparables de igualación y desigualación no han faltado en estos últimos 2000 años, hemos mencionado ya el cristianismo,

mencionemos ahora el falangismo español que quería salir de esos ciclos eternos y del capitalismo y el comunismo para formar un nuevo sistema político por encima de todos ellos.

Y como todos sabemos fracasó porque el falangismo español pronto degeneró en un tipo de dictadura fascista.

En general, todos los intentos por salir del determinismo ciego del sistema de Aristóteles han fracasado porque no tienen en cuenta la naturaleza humana ambiciosa que siempre busca diferenciarse de los demás ciudadanos para conseguir alguna situación de privilegio o de excelencia.

Lo hemos presenciado claramente en estos 37 años de democracia en España, donde hemos visto como tantos tipos que procedían de la clase baja obrera en 1975, y que pedían entonces una sociedad más igualitaria,

en estos 37 años de democracia se han colocado todos en puestos políticos o empresariales o en alguna situación profesional ventajosa y ahora son los nuevos ricos del actual régimen, confirmando una vez más el movimiento de igualación y de desigualación descrito por Aristóteles hace 2400 años.

En cuatro palabras, esto es lo que explica Aristóteles en su libro "Política", aunque con muchas ampliaciones de detalle.

Dedica el tercer libro de "Política" a criticar el comunismo de Platón, que considera un error porque los ciudadanos, al compartirlo todo, incluso los hijos y las herramientas y las casas, descuidan su mantenimiento porque no es cosa suya y nadie se ocupa de nada, ni de los hijos ni de las casas ni de nada.

Todo es común y nadie se ocupa de nada.

Un poco burlándose del concepto ontológico de Platón sobre la "participación" de las cosas sensibles en las formas inteligibles, Aristóteles dice que solo ve participación de todos los ciudadanos en todo lo que es de la ciudad, de todos en todo, al compartirlo todo, eso es lo que entiende Aristóteles por la "participación" platónica.

Para Aristóteles el materialista, el único bien que existe es que todos los ciudadanos tengan comida y vivienda, es la felicidad

material para Aristóteles y la mayor fuente de placer para el gobernante que ha sabido dotar a su ciudad de todo lo necesario para la vida,

una vez más y burlándose de Platón,

Aristóteles dice que la felicidad no es como los números que admiten más y menos números,

la felicidad es o no es

y solo es en una ciudad bien llevada.

El mayor bien de un ciudadano es tener sus necesidades básicas cubiertas y todo ciudadano necesita cada día la entrada de alimento, agua y aire en su cuerpo,

Por lo tanto esas son las necesidades más imperiosas.

Al mismo tiempo las sustancias que entran y salen de su cuerpo cada día, como la comida, el agua y el aire, son también las que más influyen en ese ciudadano.

El estado debe buscar el mismo bien para la ciudad, en sus entradas y salidas de mercancías cada día.

Para Aristóteles, como para la mayoría de los economistas actuales, el compartirlo todo es anti-económico porque mata la vida económica de la ciudad.

Ha de darse un mercadeo de bienes según su valor y según el valor del que lo haya fabricado y esa es la auténtica vida de la ciudad.

Se ha de mover el dinero gracias a los cambios constantes por las igualdades y las desigualdades,

lo cual ha sido interpretado por los economistas actuales más despiadados como una justificación del actual status quo donde los países pobres tienen que seguir siendo pobres "para que haya movimiento de bienes y de capitales por el mundo".

El mayor bien es, pues, una ciudad bien administrada, justa, bella, armoniosa cuando proporciona a todos sus habitantes la satisfacción de las necesidades básicas y cuando transcurre la vida política de esa ciudad de una manera armoniosa, es decir, con alternancia de épocas de igualación seguidas de otras épocas de desigualación y con un juego político entre todos los sectores de la ciudad.

Las ciudades –estado de la época de Aristóteles poseían una población de unos 10.000 habitantes, una cifra adecuada para que en la ciudad viviera todo tipo de gente con todo tipo de profesiones y para que la ciudad pudiera mantener a un ejército que disuadiera a los enemigos acerca de invadir y saquear la ciudad.

Una ciudad debía ser difícil de invadir.

Aristóteles quería que se controlaran los nacimientos en la ciudad para que no hubiera demasiada gente y la ciudad se encontrara que no podía alimentarla

(esta política de sentido común está hoy en día totalmente en desuso como vemos en las ciudades españolas donde se dejan empadronar a miles de extranjeros sin saber si van a poderles dar trabajo ni las condiciones mínimas de vida).

Por esto Aristóteles se nos presenta como un tecnócrata al que le encanta planificarlo todo, no solamente los nacimientos en la

ciudad sino también el número de extranjeros que son permitidos entrar en ella.

Aristóteles dice que en su época " ya se había inventado todo " refiriéndose que en su época ya se habían probado muchos tipos distintos de constituciones políticas en muchas ciudades griegas con muchos tipos de leyes distintas.

Aristóteles ha pasado a la historia como el defensor de la clase media.

Creía que la clase media era necesaria para representar la estabilidad en la ciudad, porque la clase media no participaba en los ciclos de igualación y desigualación,

La clase media solo se preocupaba de sus propios asuntos y no se mezclaba en política,

solamente pedía al gobernante de turno que la dejara vivir en paz dedicada a sus asuntos, casi siempre referidos a enriquecerse pero de una manera más modesta y lenta que en el caso de los ricos de la ciudad, la clase media aspiraba siempre a no meterse en problemas y en seguir ahorrando con el fruto de su trabajo profesional.

Por eso dice Aristóteles que la clase media era importante en la ciudad porque la estabilizaba ,

en medio de las luchas por el poder entre los ricos y los pobres. La clase media era la única que podía dar una larga vida a la ciudad, manteniendo sus propiedades y dineros en tiempo de revoluciones,

ya que los ricos se arruinaban fácilmente o eran robados por los pobres y éstos a su vez siempre estaban tramando revueltas.

A la clase media ni tan solo le preocupa el bien de la ciudad, solo le importa su dinero y que el gobernante de turno no se lo quite con expropiaciones o impuestos y lo único que pide al que gobierne es que la deje vivir en paz dedicada a sus asuntos.

La chusma o la masa es la mayoría de la gente y Aristóteles advierte que, considerado en cada caso particular, cada ciudadano miembro de la chusma no es más que un hombre mediocre, pero la masa, considerada en su conjunto, es un adversario temible porque reúne a muchos hombres mediocres en ella y todos estos hombres mediocres van sumando sus mediocridades y las van complementando unas a otras, de manera que la chusma puede ser excelente gracias a la suma de muchas mediocridades.

La masa puede tener un cuerpo excelente gracias a estar formado por miles de otros cuerpos mediocres.

Sin embargo, Aristóteles no se engaña y sabe que la masa es tiránica por naturaleza, porque está compuesta por individuos que son tiranos unos sobre los otros.

La masa impone su tiranía cuando tiene la ocasión de la misma manera como lo hace un solo tirano en la ciudad,

la diferencia es que la masa está compuesta por miles de tiranos.

La democracia es una tiranía de muchos que solo se distingue de la otra tiranía de uno solo, por la cantidad de participantes en ella.

En la democracia cada ciudadano se comporta como un tirano con los demás.

Como hemos comentado, a Aristóteles no le interesa la teoría del bien puro o ideal de Platón, y de la misma manera tampoco le interesa el tema de las copias defectuosas respecto a un ideal u original, que explicarían para Platón la aparición de regímenes extremos defectuosos, entendidos como malas copias de los regímenes políticos más clásicos.

Según Aristóteles, los regímenes políticos más extremos no son malas copias de otros regímenes más puros, sino que son desviaciones de lo recto y que llevan a la democracia extrema o gobierno de los peores hombres de la ciudad, y a la tiranía extrema donde la ciudad es gobernada por un monarca o tirano que impone absolutamente sus dictados.

Estos dos tipos de regímenes políticos extremos son, según Aristóteles, desviaciones monstruosas de los regímenes políticos más corrientes.

Aristóteles cree que los regímenes monstruosos aparecen cuando las necesidades básicas de la población ya han sido cubiertas por la ciudad, es entonces cuando aparece el lujo, la molición, el afeminamiento, los excesos alimenticios, los excesos en la buena vida

y las primeras manifestaciones de esos excesos son la aparición de leyes cada vez más complicadas, indescifrables o incumplibles que

intentan regular las más mínimas situaciones en la ciudad, síntoma claro de que la ciudad está degenerando.

Aristóteles dice que hay que parar esos excesos en la ciudad.

Un rey es un tipo excepcional, es un superdotado, es un Heracles que aparece de tarde en tarde y ante el cual, debido a su superioridad tan manifiesta, los otros hombres lo aceptan como su superior.

Se le dan todos los poderes de la ciudad por ser un superdotado.

Aristóteles menciona una ciudad griega donde los gobernantes no solamente no cobran nada por ser políticos sino que encima deben pagar para poder acceder a un cargo público,

ya que en esa ciudad se considera que la política debe ser vocacional, voluntaria y sin remuneración alguna,

ya que es la actividad más bien considerada por todos los ciudadanos porque es la que trae la riqueza y el bien a la ciudad, por todo ello en esa ciudad griega los políticos no cobraban nada y además debían pagar de su bolsillo una cantidad importante de dinero para poder acceder a un cargo público.

Aristóteles se pregunta ahora acerca del problema de los cargos públicos o magistraturas. Como todos los hombres son igual de ambiciosos, todos quieren acceder a un cargo público y ,de paso, enriquecerse con él y ayudar a sus amiguetes.

Esto sucede siempre, dice Aristóteles, tanto en democracia como en oligarquía. Como solución al problema de a quién dar los cargos públicos, Aristóteles propone que el tiempo que se ocupe en esos cargos públicos sea muy corto, como de un año o menos, de seis meses,

y que se renueven constantemente esos cargos para que la mayor cantidad posible de población tenga su oportunidad de ocupar uno de esos cargos,

también dice que en los cargos públicos que conllevan una gran responsabilidad y que son fuente de creación de peligrosos enemigos, como son los cargos de verdugo en las sentencias de muerte y otros cargos punitivos odiados por la población ,

se han de distribuir esos cargos entre la mayor cantidad posible de gente, de manera que la responsabilidad de la ejecución de las sentencias recaiga en mucha gente

y los perjudicados por esas sentencias no puedan vengarse en nadie en concreto

y para que el odio del castigado no recaiga en un solo funcionario.

Los cargos deberían ser por un año y pueden ser por elección o por sorteo o por los dos medios (se sortea y luego el que haya salido agraciado se le elije también)

y con la mayor alternancia posible en los cargos.

Para Aristóteles, una ciudad es como un animal o un organismo vivo y posee las mismas partes que todo animal.

En una ciudad entra y sale comida, son los comerciantes, una ciudad tiene un sistema inmunológico, son los soldados, tiene jueces que son la mente o espíritu de la ciudad, los que piensan , la ciudad tiene obreros que trabajan las materias, tiene esclavos que hacen los peores trabajos y tiene extranjeros (podríamos considerar que los virus y bacterias tanto los buenos como los malos son los extranjeros de nuestro cuerpo).

La ciudad tiene partes que, como en la tragedia griega según Aristóteles,

deben tener una relación unas con otras

y deben ser las partes justas, ni una más ni una menos , para que la ciudad tenga vida propia y autosuficiente, como un todo formado por partes con un principio, un medio y un fin, como la tragedia griega.

La ciudad tiene partes ricas y partes pobres que se relacionan constantemente por los procesos de igualación y desigualación que llevan a que esas partes estén siempre cambiando.

Hay partes del cuerpo y de la ciudad que buscan la igualdad y hay otras partes que buscan la desigualdad,

la ciudad y el cuerpo sufren crecimientos monstruosos pero tienen también medios para controlarlos,

la ciudad tiene tendencia a que una parte de ella tenga más poder que las otras y tiranice así a las otras partes, lo cual también puede ocurrir en un cuerpo enfermo.

La ciudad es un organismo que necesita que todas sus partes estén presentes para que funcione como un todo,

y que no le falte ninguna parte ni le sobre ninguna otra,

lo importante es que en el interior del organismo se de ese juego político entre iguales y desiguales,

entre partes ricas y partes pobres,

entre intelectuales o los que representan a la mente

y entre obreros o los que representan a los brazos y piernas del cuerpo,

y todas esas partes deben moverse en una armonía que solo aparece cuando la ciudad está sana y viva,

por todos los movimientos que se dan dentro de ella (no olvidemos que para Aristóteles la vida es acción) .

Entonces la ciudad es un cuerpo bello, armonioso, justo y bueno según Aristóteles,

ya sea considerando a un atleta, a una estatua o a una ciudad.

La única ciudad que puede darse en este mundo con las condiciones que se dan en este mundo es este tipo de ciudad buena .

No es posible, para Aristóteles, la existencia de la ciudad de Dios de los cristianos, donde todos los ciudadanos fueran justos y puros, porque eso no es posible en este mundo.

Aristóteles considera que este tipo de individuos virtuosos puros no pertenece a la ciudad mundana porque no participa en ella, vive al margen dedicada a la religión o vive fuera de la ciudad como eremita y no es parte de la humanidad.

La mayoría de la gente no es ni justa ni pura ni virtuosa y esa es la realidad

y la ciudad debe diseñarse para gobernar a la mayoría de la gente y no a una minoría de gente virtuosa y justa, que vive apartada y no se relaciona con el resto de la gente.

Es el utilitarismo de Aristóteles: hay que gobernar para la mayoría del agente que es ambiciosa y que siempre busca ser superior a los demás para enriquecerse,

hay que tomar decisiones políticas según lo que convenga o quiera esa mayoría.

Entonces hay que definir qué es la virtud pura y la justicia pura para Aristóteles.

Pero él prefiere definir qué es la justicia utilitarista y la virtud utilitarista, según las cuales cada grupo social y profesional de la ciudad posee su propia virtud particular procedente del ejercicio de su actividad profesional,

y sigue su propia concepción de la justicia según lo que convenga a su profesión,

pero la finalidad de la ciudad debe ser alcanzar un armonía entre las muchas virtudes particulares que se encuentran en ella, según cada grupo social o profesional.

El fin de la ciudad no es ganar dinero porque eso convertiría a la ciudad en una ciudad de mercaderes ricos solamente,

la finalidad de la ciudad tampoco puede ser la satisfacción del ansia de igualdad que tiene la masa,

porque entonces la ciudad se convertiría en una tiranía de la masa que lo robaría todo a los ricos una y otra vez en nombre de esa igualación,

y la finalidad de la ciudad tampoco puede ser la mera supervivencia de la gente porque la convertiría en un establo o en una hacienda de esclavos.

La finalidad de la ciudad debe ser otra más elevada donde todas las secciones de la ciudad se complementen para la prosperidad de la ciudad, sin rehuir la lucha política entre ricos y pobres , entre igualación y desigualación.