



LOS DEFECTOS DEL ANARQUISMO

Enrique Morata

Los defectos del anarquismo

Desde hace miles de años se han dado rebeliones de esclavos cuando sus condiciones de vida han rebasado el umbral de lo soportable para la condición humana. En cada ocasión en que la vida ha sido totalmente imposible para los esclavos, se han dado rebeliones : los esclavos de Egipto (como los judíos de Moisés), los esclavos romanos (como Espartaco), los villanos y comuneros contra los hidalgos españoles imperiales, los independentistas americanos contra los imperios europeos, los negros norteamericanos, los obreros explotados y obligados a vivir miserablemente e insalubrementemente en el siglo XIX contra los empresarios y los estados.

Siempre se trata del mismo fenómeno : la clase baja de esclavos se rebela contra situaciones de vida insostenibles.

Por ello, el anarquismo de finales del siglo XIX y del XX no es más que una rebelión más de esclavos , como tantas otras que se han dado a lo largo de los siglos.

En España, forma parte de las tradiciones del país que siempre exista una clase baja bastante numerosa , que hace los peores trabajos, vive en los peores barrios y no consigue salir nunca de su situación de atraso mental. La mayoría de españoles, siempre tan crueles, ven como normal que siempre exista en España una clase baja así, dicen : “es que siempre ha sido así, es que siempre ha habido pobres” como si fuera lo más natural del mundo; cuando en realidad solamente es una muestra más de la crueldad española de siempre que impide que se alcance en nuestro país un verdadero Estado del Bienestar que llegue a TODOS los españoles.

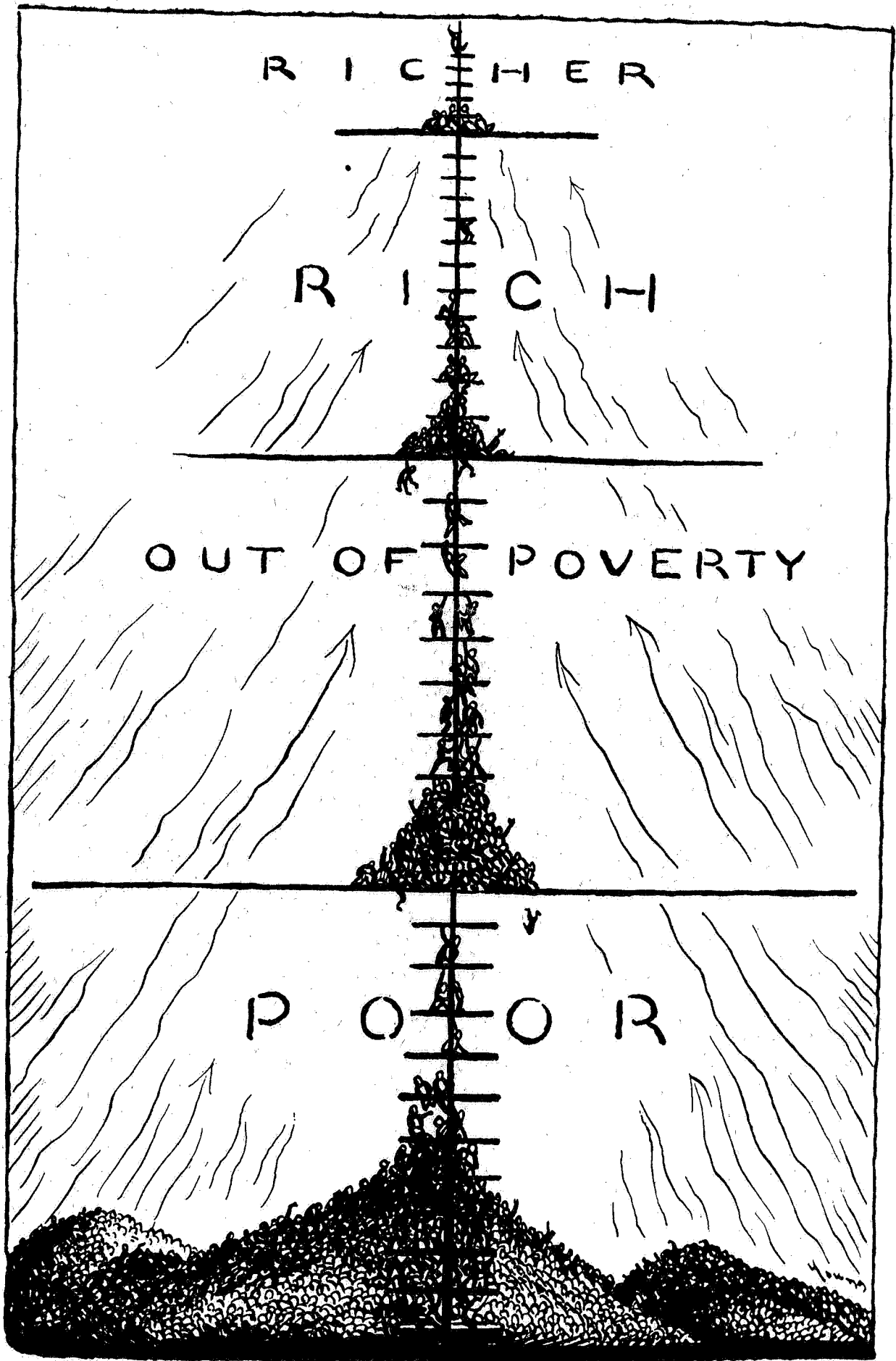
En España, la clase baja se ha rebelado en innumerables ocasiones, contra los impuestos, contra los privilegios de un clero demasiado abundante, contra las guerras a las que les hacían ir forzados, contra los militares españoles imperiales que les requisaban todas sus cosechas, contra los nobles y sus latifundios. En cada ocasión en que en España se ha dado una época de

hambre, de epidemias y de abusos por parte de los poderosos han llegado también las rebeliones de los villanos españoles.

El anarquismo español no es más que una de estas rebeliones de la clase baja española contra las espantosas condiciones de vida de la clase obrera a finales del siglo XIX.

El anarquismo español degenera en la primera mitad del siglo XX, es un anarquismo de segunda y de tercera generación y debe llamarse propiamente “nihilismo”. Este es el anarquismo que llega a conseguir poder en la Guerra Civil, un anarquismo ya enloquecido que quiere acabar con el Estado, la propiedad privada y las herencias para destruirlo todo y empezar de nuevo no se sabe cómo. El anarquismo de Bakunin del siglo XIX quería acabar con el estado imperialista, explotador, racista e inmoral del siglo XIX, pero no tiene sentido querer acabar con el Estado actual que ya no tiene que ver con el del siglo XIX. Bakunin quería impedir la existencia de la propiedad privada porque veía que los obreros del siglo XIX nunca conseguían ahorrar lo suficiente para comprarse una casa, pero esta situación ya no se da en nuestra época y, por lo tanto, ya no tiene sentido prohibir la propiedad privada.

Pero la gente de la CNT actual no se entera, siguen hablando igual que en la Guerra Civil, en estos 70 años que han pasado no han progresado nada y por eso la gente no los escucha ya. El anarquismo del siglo XXI no puede ser igual que el anarquismo del siglo XIX porque las condiciones ya no son las mismas. Además, la degeneración del anarquismo en nihilismo no es más que una locura, todos los animales poseen su territorio y lo defienden, es su “propiedad privada”, querer impedir la propiedad privada porque sí es ir contra la naturaleza de todos los seres vivos, que protegen su territorio. Tampoco tiene sentido querer acabar con el Estado porque sí, cuando el mismo Bakunin aceptaba que el hombre es un animal social y que la vida en sociedad forma parte de nuestra naturaleza.



ART YOUNG'S INFERNO, 1934.

SINCE INFERNOS, 1934.

El anarquismo español que mucha gente todavía recuerda con horror es el de la Guerra Civil y fué más nihilismo que anarquismo. Es una locura el nihilismo porque es como querer ser Superman y volar y doblar puentes de acero con las manos, no querer tener ni huesos ni órganos y ser libre de todo lo que comporta tener un cuerpo material : es imposible para un humano y por la misma razón el nihilismo o destruir la civilización y sus instituciones para volver a comenzar de cero es algo sin sentido, que solamente puede explicarse como una locura de gente que vive en condiciones muy malas para la que soñar en

acabar con todo el Sistema le sirve para seguir vivo y con esperanzas.

El anarquismo del siglo XXI debería olvidarse de suprimir la propiedad privada y el Estado y debería aceptar que el concepto de Estado del Bienestar es de inspiración socialista, comunista y anarquista desde el siglo XIX y que si Bakunin viviera en nuestros días aceptaría a este estado del Bienestar como una mejora en la situación de la clase obrera respecto a cómo estaba todo en el siglo XIX.

El anarquismo del siglo XXI debería concentrarse en perseguir todo tipo de tiranías, que es otro de los puntos clásicos de la ideología anarquista y en que hay todavía mucho por hacer.

El principal defecto del anarquismo es que sus seguidores, en cuanto tienen la oportunidad de mandar o de mejorar su espantosa situación personal, se vuelven dictadores o entran dentro de la clase social superior y se olvidan de sus antiguos hermanos anarquistas y sus sufrimientos.

Hasta que el anarquismo no sea capaz de resolver este problema de los que dejan de ser anarquistas cuando suben de posición social y de poder económico, la gente no podrá considerar seriamente al anarquismo como una alternativa política válida.

Dibuixos de KALDERS

AUCA DE LA

RERAGUARDA

Text: d'A.-G.



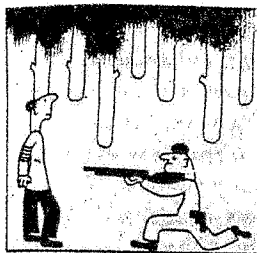
1.— Un cop venut el feixisme surt el gra de l'anarquisme.



2.— Sobre senyor Narcís mai no es mou del pis.



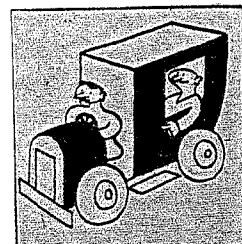
3.— Patrulles d'incontrolats passegen atreïegats.



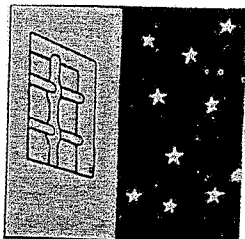
4.— I de tanta porsejada n'és canvi la Rabassada.



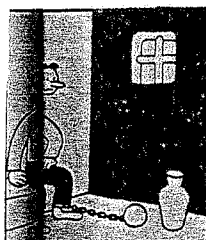
5.— Es suprimeix el burges i es multiplica per tres.



6.— Que fumen cigars de peva i ni al «water» van a peu.



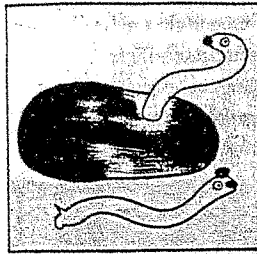
7.— Sense arguments ni raons collectivitzen presons.



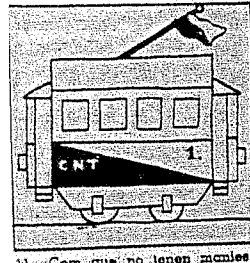
8.— El veïns de Sant Elies fan moltes «perreries».



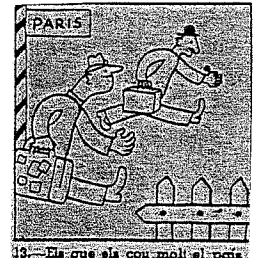
9.— Naixen prestígis locals dels d'empreses digitals.



10.- Per no vendre les barates, es podreixen les patates.



11.- Com que no tenen memles ens han pintat els tramvies.



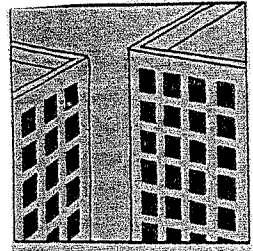
12.- Els que als cou molt el país toquen el dos a París.



13.- Els que volen ser ministres de sobte se'ns fan nudistes.



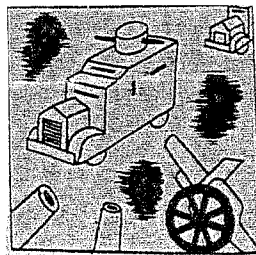
16.- L'incontrolat amb cautela es fa l'amo de la "pola".



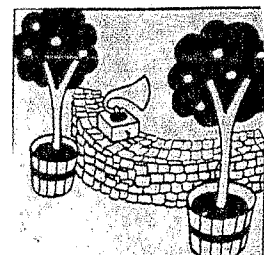
15.- Per decret baixen els pisos i vénen els compromisos.



20.- dia "La Batalla" a el foc a la palla.



21.- Amb tot això arriba el maig i tres dies dura el raig.



22.- Apareixen barricatees luxosament instal·lades.

-Visión de los abusos de los anarquistas en los primeros meses de la Guerra Civil, según un republicano comunista.

La película "Tierra y libertad" de Ken Loach sigue siendo la mejor película sobre la Guerra Civil española y la más dolorosamente realista. Es también la visión de un inglés, el mismo Ken Loach pero también el mozo en paro de Liverpool que se alista en las milicias un tanto alegremente y como él mismo dice en la película: "como un tonto romántico".

Quien quiera entender España que vea esta película, allí está todo: el clima de guerra civil diaria en que parece que todo vaya a reventar en cualquier momento, esto es muy español y lo vivimos muchas veces a lo largo del año, la única diferencia es que ahora no tenemos pistolas ni fusiles y así conseguimos no volver a matarnos entre nosotros pero la vida en España sigue siendo igual que en los conflictos que muestra la película,

en un bando contra otro bando que quiere perpetuar sus privilegios, como en las luchas internas dentro del mismo bando o las discusiones sobre cualquier tema (como se ve en la película en las discusiones en el ayuntamiento sobre las colectivizaciones) o la batalla tan animal para tomar el pueblo (inspirada en la toma de Belchite).

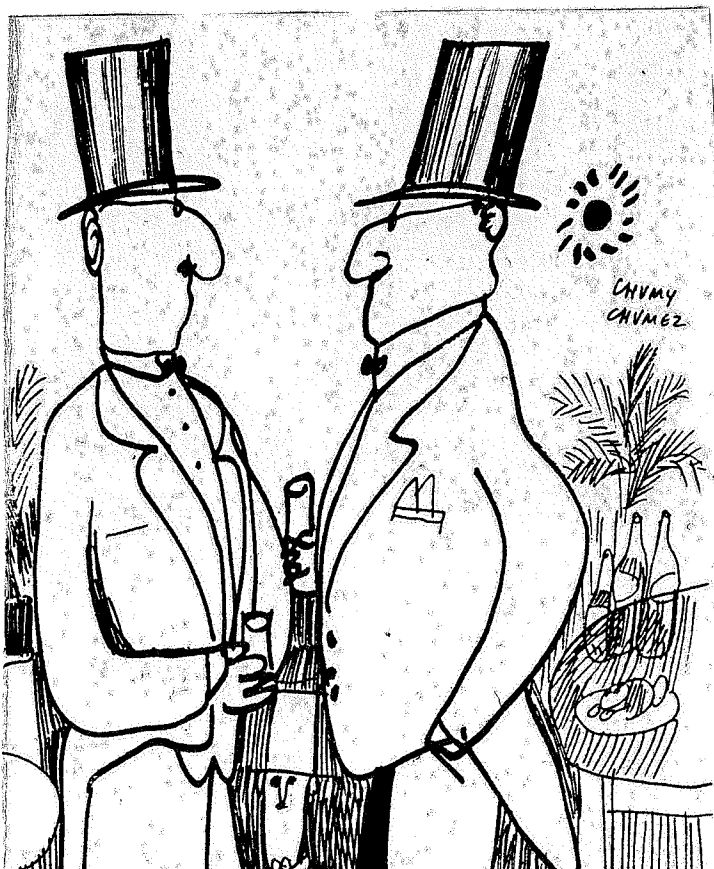
Todo sigue igual porque así es España.

FROM THE SPANISH REVOLUTION



LAND AND FREEDOM

by Ken Loach



—En realidad, si bien se mira, lo único malo del capitalismo es que provoca muchas envidias

Chumy Chumez (1966)

Es por ello que los experimentos de colectivizaciones que se dieron en España en la Guerra Civil fracasaron porque la naturaleza humana de la gente era todavía primitiva, todos querían mandar y cedían a las tentaciones de tiranizar a los otros.

Este es precisamente el principal argumento de los pijos empresarios para afirmar sus derechos: que es propio de la naturaleza humana querer aprovechar alguna superioridad que se posea en algún campo para tiranizar a otras personas, explotarlas y ganar dinero. Y que la naturaleza humana es así y no se puede hacer nada. Y que incluso esto les pasa a los anarquistas cuando tienen ocasión de mandar o de explotar alguna superioridad.

Nuestra contestación es: entonces lo que hay que hacer es mejorar la naturaleza humana. Porque esta tendencia a la tiranía nos tira para atrás y nos hace volver a ser hombres-gorila.

El jazz y el rock han pasado durante muchos años por ser las músicas más anarquistas que existían. Efectivamente, en los grupos de rock y de jazz no existe un tirano llamado director de orquesta o compositor clásico que obligue a los músicos a tocar una partitura dada.

Los músicos de jazz y de rock se ponen de acuerdo entre ellos para tocar un tema común y luego vienen varios solos en que cada músico toca lo que quiere.

En principio podría parecer que el jazz y el rock son las formas de música más libres que existen.

Sin embargo, vemos que la historia del jazz y del rock está llena de conflictos personales y de disputas artísticas.

Si leemos las biografías de los grupos más famosos como los Beatles y los Rolling Stones veremos que son una sucesión inabarcable de peleas personales, separaciones, diferencias musicales y conflictos legales.

Muchas veces los primeros meses de los grupos son buenos y todo funciona bien pero después llegan los cambios, la gente cambia, los gustos musicales cambian, la época cambia y el grupo se pelea o se disuelve.

Lo mismo ocurrió con los experimentos anarquistas durante la guerra civil en España, tanto en las fábricas colectivizadas por la fuerza de las armas como en el campo.

Durante los primeros meses, la ilusión por realizar la utopía anarquista mantiene unidos a los individuos. Pero después aparecen las diferencias, las disputas personales, las luchas por el poder y el fenómeno que Bakunin llama "los obreros esnob", es decir, aquellos obreros que suben su nivel de vida.

Se convierten en "pequeños burgueses" y olvidan sus ideales anarquistas para adoptar la ideología del "pequeño burgués". Lo vemos en los actuales dirigentes de los sindicatos españoles como UGT o CCOO que desde hace unos años viven bien con su sueldo y su posición y ya no hacen nada para mejorar la situación de la clase obrera.

En definitiva, lo que ocurre es que el sueño de Bakunin solamente puede mantenerse durante unos meses. Después todo se lía, la gente cambia y debido a nuestra bestia negra (la naturaleza humana, a la que siempre damos la culpa de todo) acaban apareciendo las tendencias tiránicas en todos los hombres, incluso en aquellos que habían jurado no caer nunca en ese vicio. Porque es un vicio y el peor pecado .

Entonces, lo que hay que hacer es mejorar la naturaleza humana.

Se puede hacer primero con leyes duras que impidan la explotación de un hombre sobre los otros hombres, en cualquiera de sus formas.

Y también se puede hacer esperando que las próximas generaciones crezcan en un ambiente en el cual ser tiránico y explotador esté muy mal visto y, por consiguiente, nadie se le ocurra serlo.

Ahora mismo esto no es posible porque la actual generación de pijos empresarios, todos ellos ocupando los puestos clave del poder político, empresarial e intelectual, van a esgrimir argumentos como: "Nosotros que hemos estudiado tantos años, que nos ha costado tanto llegar a donde hemos llegado, que trabajamos tanto, que tenemos tanto talento y capacidad, no

vamos a renunciar ahora a todo lo que tenemos en nombre de una igualación o nivelación de todas las personas para que todos seamos libres".

Otro reproche que se le puede hacer a Bakunin es que habla siempre de la naturaleza humana como parte de la Naturaleza y por lo tanto, si uno se rebela contra la Naturaleza se rebela también contra él mismo.

Pero entonces ¿cómo mejoramos la naturaleza humana?

Según Bakunin, la naturaleza humana ha ido mejorando por el entrenamiento y el ejercicio a lo largo de miles de años. Todavía falta mucho.

La naturaleza humana se puede mejorar mediante las leyes y mediante la educación. Se trata de lograr un mundo en que nadie explote a nadie y en que todos seamos libres y disfrutemos de la dignidad que da tener un trabajo enriquecedor, adecuado para las posibilidades de cada uno y en que podamos desplegar nuestro talento y nuestras propias ideas. Este era el sueño de Bakunin.

" Bakunin, preconizador de un socialismo profundamente individualista y, por ello, opuesto al poder del hombre sobre el hombre, veía en el Estado, tanto como en el capitalismo, el obstáculo fundamental para la constitución de una sociedad socialista, sin poder, a la que se pertenecería por libre asociación;

suprimir el dominio del hombre por el hombre, reemplazar la competición por la cooperación, instaurar el libertarismo y, con él, el orden social perfecto, una auténtica edad de oro. Pues, destruida la fuente de todo mal, prevalecerá la bondad natural del hombre y se producirá, como oposición a la moral pequeño-burguesa, una admirable eclosión de las grandes, de las generosas virtudes de la clase trabajadora."

EN ESTE FRAGMENTO DE SU LIBRO : "ÉTICA Y POLÍTICA" , JOSE LUIS LÓPEZ ARANGUREN CREE QUE LA EDAD DE ORO EN LA QUE CREEN LOS ANARQUISTAS (EN QUE LOS TRABAJADORES SE MOSTRARÁN PUROS Y NOBLES) ES UNA FANTASÍA QUE SUSTITUYE EN LOS ANARQUISTAS AL CIELO DE LOS CRISTIANOS; UN PARAÍSO QUE LLEGARÁ CUANDO EL MUNDO ESTÉ LIBRE DE TIRANÍAS Y LOS HOMBRES SEAN TODOS IGUALES. LA REALIDAD HISTÓRICA MUESTRA UNA Y OTRA VEZ QUE LOS OBREROS , CUANDO CONSIGUEN SUBIR EN LA ESCALA SOCIAL , SE OLVIDAN DE SUS IDEALES PROLETARIOS Y EMPIEZAN A COMPORTARSE COMO BURGUESES CON LA MISMA MENTALIDAD QUE CUALQUIER OTRO MIEMBRO DE LA CLASE MEDIA. SEGURAMENTE NO EXISTE ESTE PARAÍSO SOÑADO POR LOS ANARQUISTAS Y ES SOLAMENTE UN DESEO DE LIBERARSE DE LAS CADENAS QUE LOS MANTIENEN APRISIONADOS EN LA CLASE BAJA SIN PODER ESCAPAR DE ELLA. Pero al igual que el prisionero imagina el mundo exterior como la felicidad y considera que su deber es escapar de su cárcel, de la misma manera el anarquista intenta una y otra vez mejorar su situación personal , intentando cambiar el sistema al mismo tiempo.

1

"Hay que considerar, pues, este *estado de naturaleza* como una mera ficción no muy distinta de la de la *edad dorada* inventada por los poetas, con la sola diferencia de que la ficción primera se representa llena de guerras, violencia e injusticia, mientras que se nos describe la segunda como la condición más encantadora y apacible que imaginarse pueda. En esa primera edad de la naturaleza, de creer a los poetas, eran las estaciones tan templadas que los hombres no tenían necesidad de procurarse vestidos y construir casas

como refugio de la violencia del calor o el frío. Por los ríos fluían el vino y la leche, las encinas destilaban miel y la naturaleza producía espontáneamente sus más delicados frutos. Pero éstas no eran las ventajas fundamentales de esa edad feliz. No solamente habían desaparecido de la naturaleza las tormentas y las tempestades, sino que también los pechos humanos desconocían estas tempestades aún más furiosas que causan ahora tanta conmoción y engendran tan gran confusión: entonces no se había oído hablar nunca de avaricia, crueldad, egoísmo. Los únicos movimientos a que estaba acostumbrada la mente humana eran los del afecto cordial, la compasión y la simpatía. Hasta la distinción entre lo *mío* y lo *tuyo* había desaparecido en esa feliz raza de mortales, arrastrando con la distinción las nociones mismas de propiedad y obligación, justicia e injusticia³⁰.

No cabe duda de que hay que considerar todo esto como vana fábula, pero merece, sin embargo, nuestra atención, porque no hay nada que pueda mostrar de modo más evidente el origen de las virtudes que son objeto de la presente investigación. Ya he señalado que la justicia debe su origen a las convenciones humanas, y que éstas se proponen como remedio de algunos inconvenientes debidos a la coincidencia de ciertas *cualidades* de la mente humana con la *situación* de objetos externos."

10

“ Los poetas se dieron cuenta fácilmente de que si cada hombre tuviera una amable consideración para con los demás, o si la naturaleza supliera todas nuestras necesidades o deseos, no podrían originarse ya los conflictos de intereses que supone la justicia ni serían ya necesarias todas esas limitaciones de propiedad y posesión que al presente usan los hombres. Elevad hasta un grado suficiente la benevolencia de los hombres o la bondad de la naturaleza y haréis que la justicia se convierta en algo inútil, supliendo su lugar mediante virtudes mucho más nobles y bienes más valiosos.

El egoísmo de los hombres es excitado al comparar las pocas cosas que posee con las que necesita, y ha sido para restringir este egoísmo por lo que los hombres se vieron obligados a separarse de la comunidad y a distinguir entre los bienes de su propiedad y los de los demás.

Este mismo efecto se origina cuando existe alguna alteración en las circunstancias en que viven los hombres, como cuando existe algo en tal cantidad que satisface a todos sus deseos; en este caso desaparece por completo la distinción de propiedad y cada cosa sigue siendo común.

También se envanecen los hombres de la bondad del clima del país en que han nacido, de la fertilidad de su tierra y la excelencia de sus vinos, frutos y alimentos, de la dulzura o energía de su lengua, y de otras particularidades semejantes.

Los hombres se vanaglorian de la belleza de su país, de su condado, de su parroquia. La idea de belleza produce aquí un evidente placer. Este placer está relacionado con el orgullo. Pero el objeto o causa de este placer está, por suposición, relacionado con el yo.”

David Hume habla de la época dorada en que había tal abundancia de bienes que no era necesario ni el dinero, ni el trabajo ni la lucha contra los demás por sobrevivir, fuente de todos los males sociales. Cuando hay riqueza, la gente se vuelve bondadosa.

“ Ahora bien, como la salud y la enfermedad varían incesantemente en cada hombre, y no existe nadie que *absolutamente* y con toda *certeza* se encuentre siempre en uno de esos estados, las heridas y calamidades ocasionales están en cierto modo separadas de nosotros, y en ningún caso se consideran conectadas con nuestro ser y existencia.

Se ve claramente que esta explicación es correcta en el hecho de que, siempre que cualquier enfermedad está arraigada de tal modo en nuestra constitución que no abrigamos ya esperanza alguna de curación, desde ese momento se convierte en objeto de humildad, como resulta evidente en los ancianos, a quienes nada mortifica más que la consideración de su edad y enfermedades. Estas personas se esfuerzan por ocultar en todo lo posible su ceguera y su sordera, su reuma y su gota, y nunca confiesan padecer tales cosas más que haciéndose violencia y con desagrado.

Y aunque las personas jóvenes no se avergüencen

de cada dolor de cabeza y resfriado que tengan, no hay cosa más apropiada para mortificar el orgullo humano y hacer que tengamos una pobre opinión de nuestra naturaleza que el que en todos los momentos de nuestra vida estemos sometidos a tales enfermedades. Esto prueba suficientemente que el dolor corporal y las enfermedades son, de suyo, causas propias de la humildad.”

La enciclopedia Espasa fue escrita hacia 1920 y su artículo

sobre el anarquismo muestra cómo se veía este movimiento político

a finales del siglo XIX y principios del XX: la clase dirigente consideraba a los

anarquistas como unos enfermos mentales, maniáticos en su ansia de libertad total

y de destrucción del Estado y de la propiedad privada, terroristas que había

de vigilar y "curar" de su enfermedad anarquista. A finales del siglo XIX había

muchas corrientes dentro del anarquismo : la más extrema era el nihilismo que

quería destruir TODA la civilización para empezar otra vez de cero (no se sabía

cómo ni en qué dirección). También había la corriente primitivista, ligada al

naturismo y a lo que llamaríamos actualmente ecologismo; los primitivistas

veían que los pueblos primitivos eran más felices que el hombre industrializado

del siglo XIX y querían volver a un estilo de vida lo más natural posible.

IV. — MEDIOS PARA EVITAR Y REPRIMIR EL ANARQUISMO

Siendo imposible, dada la extensión que ya lleva este artículo, hacer un detenido estudio de todos los medios propuestos para la prevención y represión del anarquismo, nos limitaremos á ligeras indicaciones sobre los mismos, dejando para el final lo relativo á la legislación sobre el anarquismo.

Estos medios pueden clasificarse en *particulares* ó *circunstanciales* y *generales*, debiendo en todo ser paralelos á los empleados por los anarquistas.

Respecto á los medios particulares consistirán en oponer á la *propaganda* una propaganda religiosa, moral y patriótica, así como en limitar el derecho de propaganda del mal, dado el carácter de acción que esta propaganda reviste. Los que defienden la licitud de la propaganda anarquista y pregonan la ilicitud de los atentados, olvidan que los hechos no son sino encarnación de las ideas; cierto es que el pensamiento no delinque; pero si se delinque con la lengua y la pluma, siendo una locura no querer tener frutos, cuando se deja efectuar la siembra y cultivar el campo. Algún autor, como Cadalso, ha llegado á proponer que se cree una especie de *Indice* civil, incluyendo en él los libros anarquistas y procurando la destrucción de éstos; pero no creemos preciso tal procedimiento, que por otra parte no daría grandes resultados. Sobre todo, lo que hay que combatir son las escuelas llamadas *laicas* por los anarquistas, ya que su existencia es el mayor peligro. Al *sabotage* pueden responder los patronos con el *lock-out*; y para combatir las huelgas generales pudiera utilizarse el hecho de ser opuesto á ellas el partido socialista, según lo ha declarado el Congreso socialista-internacional de Amsterdam (18 de Agosto de 1904) y el Comité Nacional de la Unión general de Trabajadores en España (manifiesto de 8 de Febrero de 1903).

El problema del anarquismo

es en gran parte «producto de muchas injusticias sociales, de la servil adoración del becerro de oro, que se nota por todas partes, y de la ignorancia en que se encuentran las masas», gracias á la cual éstas no atienden sino al sentimiento ó á las pasiones: por eso lo que ante todo hace falta es enseñar á esas masas la verdad, instruir las y educar las, pero con instrucción religiosa y social, decirlas el engaño en que se hallan los anarquistas y los males que á los mismos obreros ocasionan sus ideas, como son los resultados de las huelgas .

El Estado puede ayudar en gran modo, y debe hacerlo en cumplimiento de su misión: fomentando las fuentes de la prosperidad pública; velando por la integridad de los salarios; garantizando al obrero el cumplimiento de sus deberes religiosos y el descanso en el domingo; sancionando el contrato colectivo de trabajo, evitando que con él sean explotados obreros ó patronos; regulando el trabajo de las mujeres y de los niños de modo que no se aparte á aquéllas ni á éstos de la vida de familia y no se les impongan faenas impropias de sus fuerzas físicas y morales; creando instituciones de previsión y de socorro prácticas, descentralizadas, castigando con mano dura á los malversadores, dando enseñanza moral y religiosa á los obreros y cuidando de que no se pervierta en las escuelas á los hijos de éstos, etc.

, y juntamente con esto es preciso difundir y poner en práctica el espíritu de la caridad cristiana, que acorta las distancias entre los ricos y los pobres, borrando los antagonismos entre unos y otros; es preciso que los patronos cumplan sus deberes de justicia social para con los obreros, que se funden, no sólo por los capitalistas, sino por los mismos trabajadores, instituciones para favorecer la situación de todos, como son: cajas de ahorros, bancos agrícolas, cooperativas, en especial de consumo, sociedades de socorros mutuos, gremios, etc.

También se ha negado la eficacia de las leyes represivas, en especial por Ferrero, quien dice que en vez de acobardar á los anarquistas los hacen más audaces, expresándose en el mismo sentido Lombroso y Ferri, quienes, además, dicen que los anarquistas deben ser considerados como locos y enviados á un manicomio, por lo menos los epilépticos y los histéricos. Los anarquistas llaman á las leyes dictadas contra ellos *sceleratas*, esto es, atormentadoras, crueles, dictadas por el odio.

Ultimamente han aparecido en el anarquismo algunas nuevas concepciones filosóficas y económicas, entre las cuales descuellan la del *autoanarquismo* y el *naturismo*. El primero es preconizado por el anarquista catalán Suné y defendido por su único discípulo el sevillano Joaquín Julio Fernández, que consiste en erigir como única autoridad la del *yo interno*, lo que producirá como consecuencia el absoluto individualismo político y el absoluto comunismo económico. El *naturismo* pretende proclamar como ideal supremo el que el hombre viva, bestialmente, retornando al estado salvaje y anulando toda la ciencia y todo el progreso moderno.

Entre los anarquistas moderados merecen especial mención Tucker, director en Nueva York del periódico *Liberty*, y el ruso Tolstoi; el primero reconoce la existencia de algunas normas jurídicas, y el segundo predica el amor como ley suprema de la vida, si bien negando uno y otro todo lo fundamental que niegan los demás anarquistas.

Destrucción de la clase dominante actual por la acción revolucionaria internacional. Establecimiento de sociedades cooperativas de producción como base del estado libre. Nada de comerciantes ni mercaderes. Educación laica. Derechos iguales para todos.



Alfonso XIII en Las Hurdes, 1922.

A TODOS LOS TRABAJADORES DE AMBOS SEXOS

Trabajadores compañeros:

Hemos llegado al límite del sufrimiento. La implacable explotación producida de todos los medios de civilización, nos ha sumergido en un mar de miserias.

Tantos siglos glorificando el progreso humano, nos ha proporcionado para todos los que no somos el poder de los señores del dinero, solo sufrimiento.

Industria, comercio, artes de comunicación, instrumentos de trabajo, la pequeña y la gran industria, la ciencia, el arte, la fuerza y el arte, todo se halla monopolizado por los dioses del oro.

Los descubrimientos de Colón para dar un nuevo mundo a la humanidad, han servido para complacer y enriquecer a los traficantes, comerciantes y nobres.

Las fatigas de Fulton para proporcionar una nueva fuerza, la fuerza del vapor, se han convertido en medios de placer y de explotación para los ricos industriales.

Los martirios de Galileo y Giordano Bruno, las observaciones de Franklin y Newton, Moeso y Ballson, como los miles de descubrimientos, invenciones y perfecciones mecánicas, que hubieron hecho de nuestra tierra un paraíso, solo han servido para el goce de los privilegiados y de medio poderoso para ambrutecernos.

¿Qué más? Hasta la sangre derramada por nuestros antepasados en holocausto de la libertad y de la justicia, ha sido utilizada para dominarnos y sujetarnos al petro de asquerosa sorvidumbro.

Todo cuanto ha hecho la abnegación, el trabajo, el amor a la humanidad, todo ha sido comprado, monopolizado, acaparado por el poseedor del oro, explotando nuestro vigor, nuestra ignorancia, nuestra humildad, hasta el punto de agotar nuestras fuerzas y parecer de hambre, en medio de una abundancia excesiva de productos y de medios regeneradores hasta lo infinito.

Tantos siglos de esclavitud, tanta barbarie sufrida, tanta humillación impuesta, que nos ha hecho seros despreciables, cosa explotable, deben tener fin.

Hasta ahora la religión obligabanos a doblar la cabeza, la patria nos impedía traspasar fronteras, la política nos enredaba en estériles luchas, la ignorancia nos dividía brutalmente.
Entre tanto la explotación aumentaba, la miseria acrecía, el minotaur llegaba a la última potencia.

Trabajadores: hermanos nuestros: el problema de las ocho horas sólo puede ser lucible planteándolo universalmente. En todas partes se prepara el movimiento para el 1.º de Mayo próximo. Secúndenos, pues, este movimiento si queremos mejorar nuestra situación.

¡No, óis queridos hermanos de Inglaterra! Los proletarios de todas las naciones levantan el grito de emancipación que llena el espacio. Nadie pregunta si el clamor viene de allende los mares, de Francia, Alemania ó Inglaterra; sólo se percibe la voz del proletario indignado proclamando LA JORNADA DE LAS OCHO HORAS PARA EL 1.º DE MAYO DE 1889.

Proletarios: vienen momentos de prueba, de angustia; la misma clase privilegiada os muestra su temor profundo; nosotros tenemos en nuestra defensa la justicia; y no necesitamos para la victoria más que una cosa: OUBRER.

¿Queréis, compañeros, el triunfo? Pues no necesitamos más que cruzarnos de brazos el día 1.º de Mayo. Declararnos en huelga voluntaria, no ir al taller ni á la fábrica ese día, y no querer trabajar más si no es con la condición de trabajar sólo ocho horas. Para esto no se necesitan ni conventos ni órdenes ni directores ni mandatos de ningún género. Basta no ir á trabajar.

Obreros todos! LA JORNADA DE LAS OCHO HORAS no es un ideal de un partido ni de una escuela; es la necesidad imperiosa de todos los esclavos del egoísmo humano. A todos los que ganan el pan con el sudor de su rostro, á todos los asustados; interesa el triunfo de nuestra bandera. El que sea obrero, pues, que ocupe su puesto, si no quiere verse más pisoteado y humillado por la burguesía.

Por fin, los trabajadores hemos abierto los ojos a la luz, hemos contemplado con repugnancia el crimen social y nos hemos decidido a dejar de ser cosa para ser hombres libres.

Allí, en aquel mundo que descubrió Colón, refugio de los soldados de la libertad del viejo mundo, cuna de la libertad política y de la emancipación de los negros, en el Norte-América, en fin, presa, a pesar de tantos esfuerzos, de la usura capitalista, allí iniciaron una idea práctica de mejoramiento positivo de la clase oprimida, de los trabajadores, y sellada con la sangre de los mártires de Chicago, que ha sido acogida con febril entusiasmo por todos los esclavos del tanto por ciento que pueblan la tierra.

Esta magnífica idea es la JORNADA DE TRABAJO DE OCHO HORAS.

En el estado actual del mundo, que ningún trabajador puede asegurarse si quiere el empleo de sus fuerzas productoras, lo que quiere decir que nadie tiene asegurado el pan de cada día, no hay otro remedio, por ahora, que la rebaja general de las horas de trabajo.

Las máquinas y la división del trabajo producen enormes cantidades de productos, y miles, millones de obreros no tienen colocación, arrojándose todos a una competencia de esfuerzos delirante, a un miserable suicidio de todos, obteniendo la codiciosa burguesía la carne de explotación a cualquier precio, tratándonos como mercancía despreciable, sin valor alguno.

Así se levantan fábricas inmensas, palacios sun-

tuosos, colinas increíbles, y nosotros, niños huérfanos, nuestros hijos, nuestras mujeres, nuestros hermanos y nuestras madres, en la vorágine del año, para reunir entre todos un misero sueldo por toda la producción, cobrándonos en el día y pocas horas, tanta vida y tanta ansiedad por todo el día. No en las escuelas, aun de inglés, nada de combinadas, esto es, en las escuelas, nada de combinadas, esto es, en las escuelas, nada de combinadas, esto es, en las escuelas, nada de combinadas.

Ya veis cuán pequeño es el esfuerzo para nosotros que holgamos por fuerza la mayor parte del año por falta de trabajo. En cambio, las ventajas serán muchas. Con la rebaja de horas de trabajo a ocho, se ocuparán todos los brazos, la mercancía trabajadora será solicitada y mejor apreciada; y entonces comenzaremos a dignificarnos, lograremos que no se nos trate cual bestias humilladas, sino cual seres libres, dignos de toda consideración y respeto.

Nadie atinó a irde, sino como si hubiéramos el sufrimiento, si no acaba con la muerte.
Habría que ya que leváramos nuestra cabeza y miráramos frente a frente a nuestros explotadores y nos contempláramos nuestras personas.
Habría que ya que se ponga freno a la codicia.

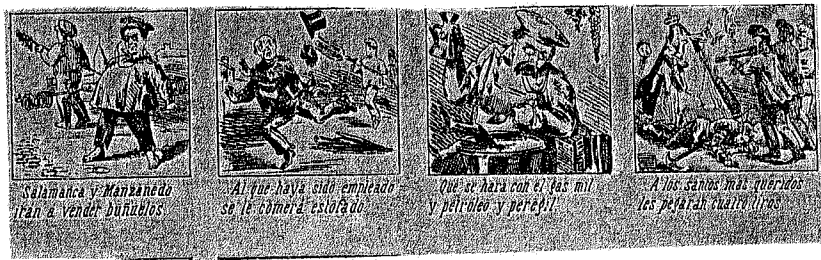
Nadie se ha opuesto hasta hoy a que la burguesía aumentara las horas de trabajo, mermara nuestros salarios y nos humillara inicuamente. Nadie puede, pues, tener razón para oponernos a nuestra voluntad de no querer trabajar más de ocho horas.
Y si contra nuestro derecho y nuestra justicia alguien nos violentase a sucumbir, ¡obreros! cumplamos con nuestro deber!

Para el 1. de Mayo, pues, contamos que no acudiréis al trabajo, y todos juntos arborizaremos LA BANDERA DE LAS OCHO HORAS.
Si quereis ser libres y dignos, exclamad con nosotros:
¡Viva la jornada de trabajo de ocho horas!
¡Viva el 1. de Mayo de 1890!
Los Trabajadores asociados.
España 20 Abril de 1890.

¡SALUD!

Típico panfleto anarquista de finales del siglo XIX.

Sorprende ver que casi todos los temas objeto de sus quejas siguen siendo los mismos actualmente: la utilización de las nuevas tecnologías para oprimir y utilizar a la clase baja, para el enriquecimiento de los poderosos, en medio de una abundancia de productos que empobrecen al proletariado, mientras todos esos formidables medios tecnológicos no son puestos al servicio de mejorar la situación social de ellos, que son vistos solamente como "cosa explotable", la búsqueda de trabajos de menos horas que dejen más tiempo libre para estudiar o para el ocio. Todo es lo mismo, no ha cambiado nada.



-A los anarquistas les llamaban "los petroleros" , hacia finales del siglo XIX, como puede verse en esta caricatura de la época.

FILIACION

Nació en Sancti Spiritus Provincia de Sancti Spiritus
 el día 15 de Septiembre de 1877 Hijo de Don Juan y Doña María
 de Estado Libre Oficio Comerciante
 Estatura 1.75 Delgado Grueso
 Pelo Negro Barba Ninguna Bigote Ninguno Ojos Verdes
 Señales particulares sin ellas

ANTECEDENTES

Este sujeto ha sido declarado en libertad por el Jefe de la Policía de la Capital el día 15 de Septiembre de 1898. En consecuencia, se le declara en libertad y se le devuelve su libertad.

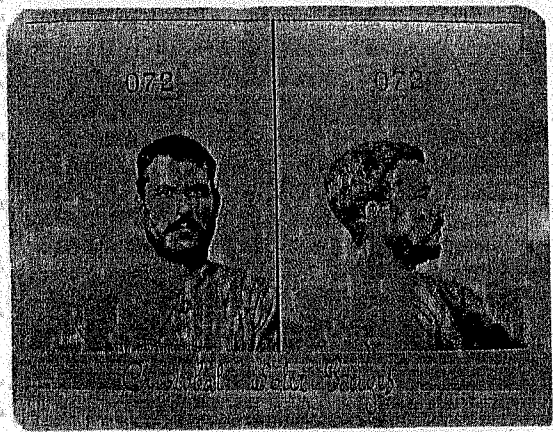


FILIACION

Nació en Sancti Spiritus Provincia de Sancti Spiritus
 el día 10 de Septiembre de 1877 Hijo de Don Juan y Doña María
 de Estado Libre Oficio Comerciante
 Estatura 1.75 Delgado Grueso
 Pelo Negro Barba Ninguna Bigote Ninguno Ojos Verdes
 Señales particulares sin ellas

ANTECEDENTES

Este sujeto ha sido declarado en libertad por el Jefe de la Policía de la Capital el día 10 de Septiembre de 1898. En consecuencia, se le declara en libertad y se le devuelve su libertad.



FILIACION

Nació en Sancti Spiritus Provincia de Sancti Spiritus
 el día 10 de Septiembre de 1877 Hijo de Don Juan y Doña María
 de Estado Libre Oficio Comerciante
 Estatura 1.75 Delgado Grueso
 Pelo Negro Barba Ninguna Bigote Ninguno Ojos Verdes
 Señales particulares sin ellas

ANTECEDENTES

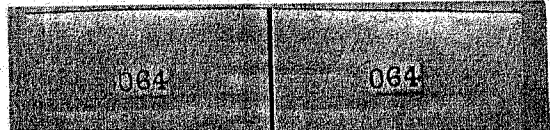
Este sujeto ha sido declarado en libertad por el Jefe de la Policía de la Capital el día 10 de Septiembre de 1898. En consecuencia, se le declara en libertad y se le devuelve su libertad.

FILIACION

Nació en Sancti Spiritus Provincia de Sancti Spiritus
 el día 10 de Septiembre de 1877 Hijo de Don Juan y Doña María
 de Estado Libre Oficio Comerciante
 Estatura 1.75 Delgado Grueso
 Pelo Negro Barba Ninguna Bigote Ninguno Ojos Verdes
 Señales particulares sin ellas

ANTECEDENTES

Este sujeto ha sido declarado en libertad por el Jefe de la Policía de la Capital el día 10 de Septiembre de 1898. En consecuencia, se le declara en libertad y se le devuelve su libertad.



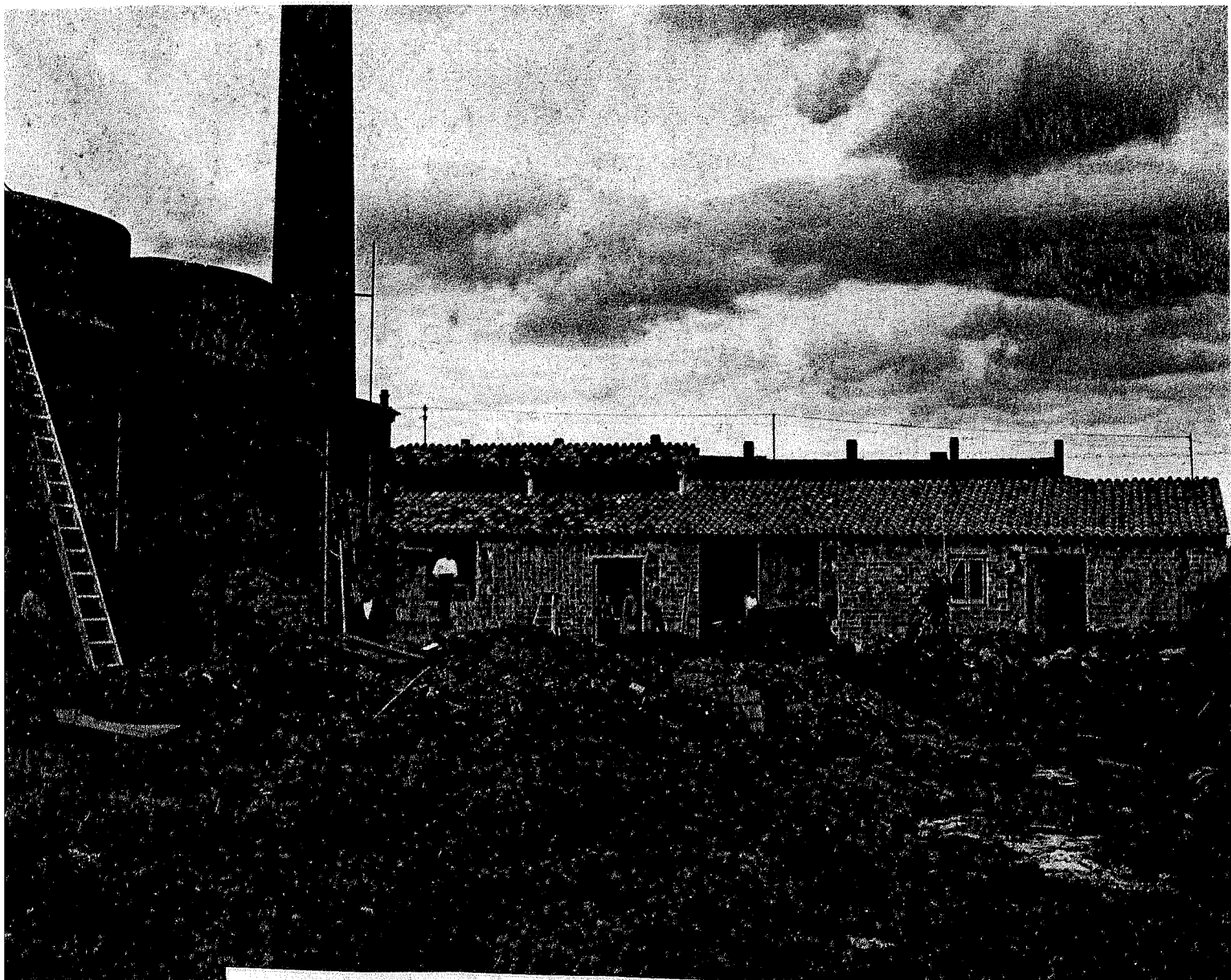
FILIACION

Nació en Sancti Spiritus Provincia de Sancti Spiritus
 el día 10 de Septiembre de 1877 Hijo de Don Juan y Doña María
 de Estado Libre Oficio Comerciante
 Estatura 1.75 Delgado Grueso
 Pelo Negro Barba Ninguna Bigote Ninguno Ojos Verdes
 Señales particulares sin ellas

ANTECEDENTES

Este sujeto ha sido declarado en libertad por el Jefe de la Policía de la Capital el día 10 de Septiembre de 1898. En consecuencia, se le declara en libertad y se le devuelve su libertad.

N
E
R
A
P

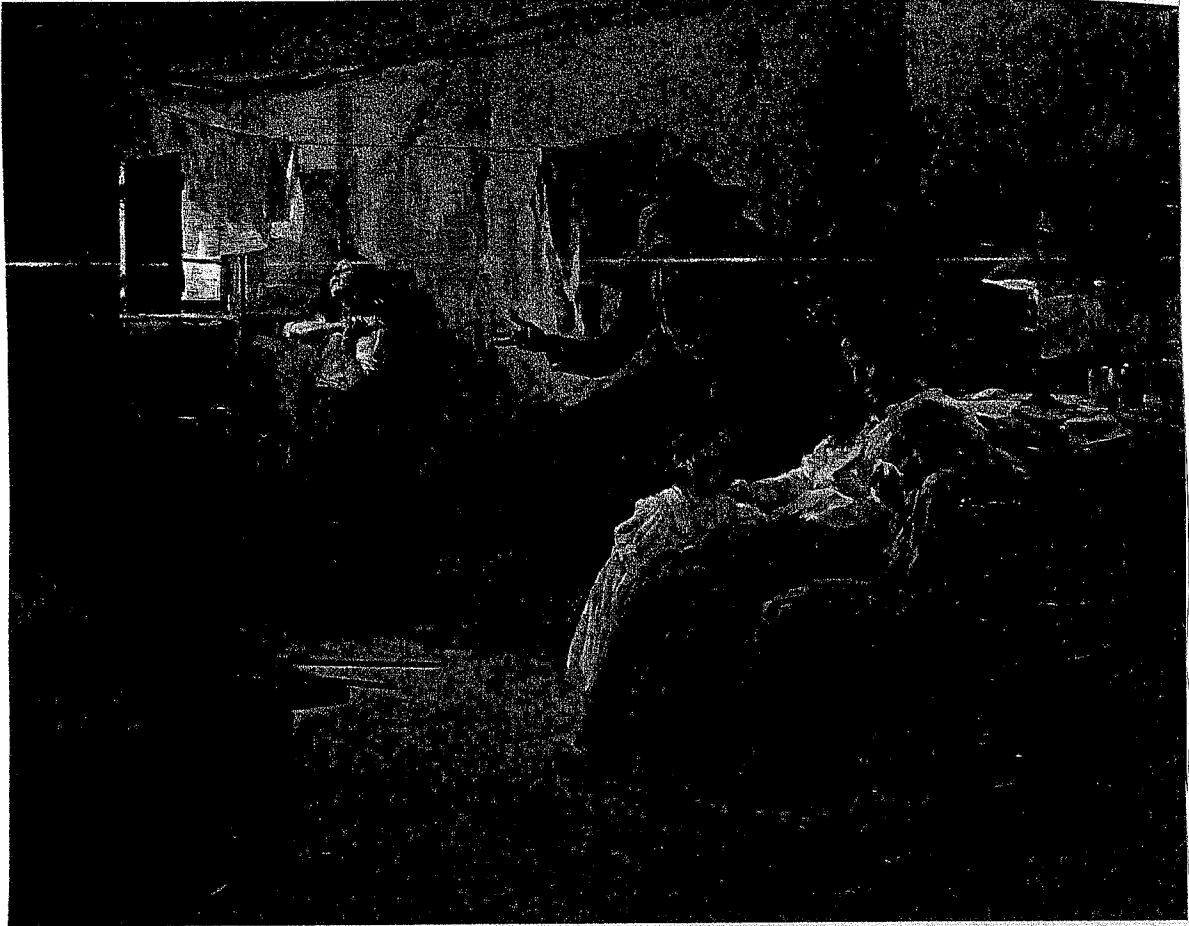


En Terrassa, las fábricas textiles se mezclaban con los descampados y las calles sin asfaltar.

Pío Baroja, en su novela "La lucha por la vida", mezcla, como muchos otros obreros de principios de siglo XX, anarquismo con darwinismo, concibiendo al obrero como un luchador; orgulloso de su fuerza y de su trabajo, debe demostrar que es más fuerte que los otros obreros y que los empresarios explotadores, a los que vencerá un día en una revolución.

El historiador Fernando García de Córdázar, en su gran libro "España a través de su arte" Ed. Planeta, 2007, nos enseña las muchas revueltas de la clase baja que se han dado en España hace muchos siglos, de las que el anarquismo no es más que la forma en que estas revueltas se han dado a finales del siglo XIX y en la primera parte del siglo XX.

HIJOS DE BAKUNIN



La familia del anarquista. Por Eduardo Chicharro.
Universidad Complutense de Madrid.

Movimiento de larga duración, la quimera anarquista acompañó la historia de España con singular perseverancia, haciéndose fuerte en el atraso andaluz y el triángulo dibujado por Cataluña, Zaragoza y Valencia, cuando ya en otras naciones era poco menos que un recuerdo. Desde finales del siglo XIX, la utopía

una cadena de atentados dirigida contra los símbolos del poder o de la burguesía otorgó a los anarquistas apoyos y popularidad. Con Barcelona a la cabeza, a partir de 1911 la doctrina sindicalista se incrustó también en el anarquismo, que se enardeció con la práctica de la huelga general,

A los apóstoles anarquistas se deben los misteriosos crímenes de la Mano Negra, la furia insurreccional de jornaleros y campesinos sin tierra que bracean como náufragos en las llanuras del Guadalquivir y los pueblecitos serranos de la Andalucía interior, el Gran Teatro del Liceo lleno de gritos, carreras, sangre,

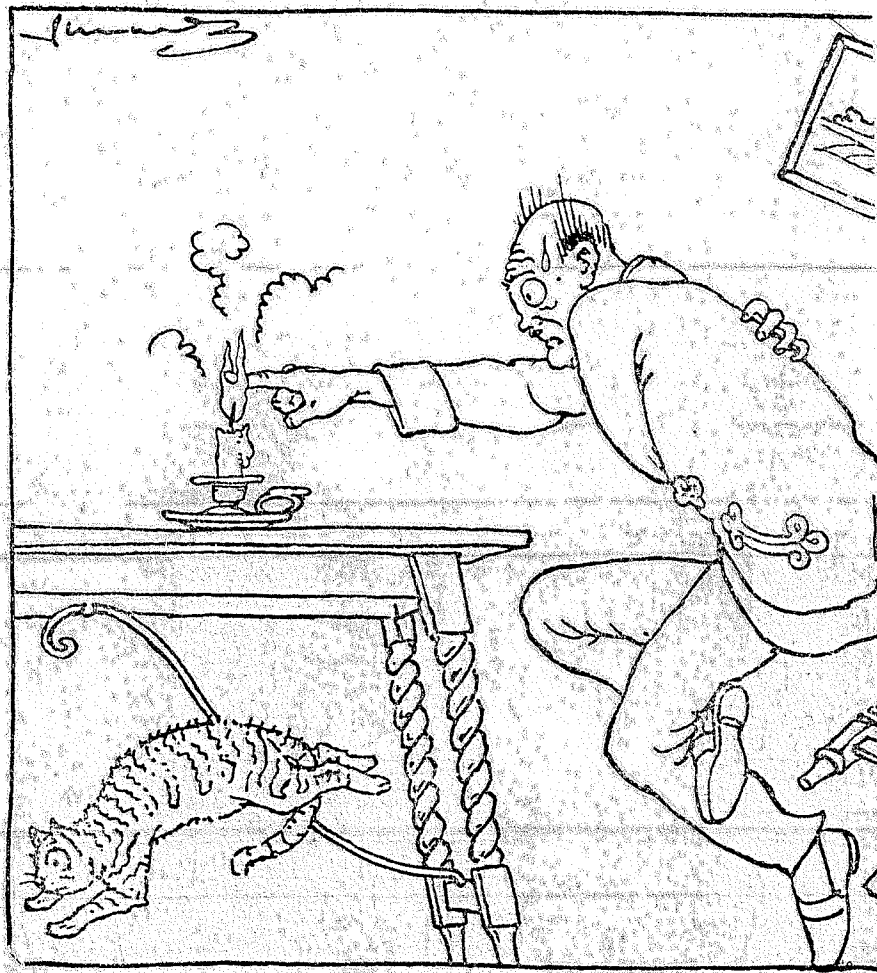
humo y cuerpos destrozados. También fueron cosecha anarquista los asesinatos de Cánovas, Canalejas y Dato, la tiranía de la Star y las bombas Orsini, el verbo populoso de Salvador Seguí y la leyenda de Buenaventura Durruti...

La burguesía barcelonesa de los años 20 vivía muy bien, con un lujo y un estilo "modernista" que asombraba y escandalizaba a los miseros y atrasados inmigrantes que llegaban desde Murcia, desde Aragón e incluso desde el interior de Cataluña y sus pueblos de payeses.

Una parte de estos inmigrantes cayeron en el terrorismo anarquista (la famosa bomba en el Liceo y la Setmana Trágica) y , como cuenta Francisco Candel en su clásico libro "Els altres catalans" , cuando pasaba algo malo en Barcelona siempre se le daba la culpa a los murcianos , fuera una bomba, un asesinato o un robo.

El libro de Lluís Permanyer "Esplendor de la Barcelona burguesa" ^{Ed. ANGLE} (2009), muestra muy bien el estilo de vida de la burguesía barcelonesa en los primeros decenios del siglo XX.





Prova, pecador, aquí
el que a l'infern pots sofrir.

Joan Junceda en su libro "Bon seny" repasa humorísticamente los conceptos morales vulgares de la derecha católica catalana .

La mayoría de la gente es vista como pecadora, el perro atado a su collar goza de una libertad "con medida", el hijo que abandona a su padre anciano y enfermo piensa que "así haces tú a los demás, así harán ellos contigo" , pensamiento muy típico catalán, cada persona encuentra lo que ha sembrado , según lo que haya hecho, así será castigado o recompensado en el transcurso de los años; el hombre pobre lo es por su culpa, por borracho , por gastarse el dinero en vicios, por no ahorrar; la gente rica adora al becerro de oro.

Eixint a passeig pels carrers ciutadans,
senyors i senyores s'emmenen llurs cans
que duen fermats amb molt forta cadena,
que els posen lligada al collar i que don pena
al gos furador.

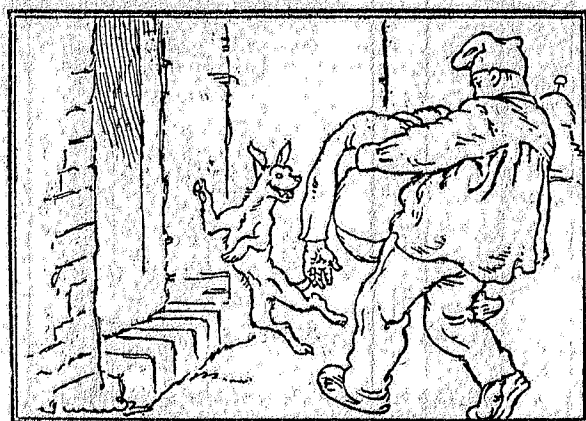
Per això forceja per treure's el jou;
son cap ça i enllà, febrós mou i remou;
no entén com, lligat, a son amo pot plaure
i és que si li treuen el jou se'n va a raure
dins el carretó.



Llibertat amb mesura és el millor;



Son pare és vell, temps ha que està malalt
i no cal pas que esperi d'ell gran cosa;
més aviat resulta que fa nosssa...
L'hereu porta son pare a l'Hospital



Tot reposant, el vell se li entrísti
fins a plorar. L'hereu que li fa: —I ara?
—A l'Hospital quan jo duia el meu pare,
també em record que vaig reposar ací. —

*L'hereu, que sí, se l'entorna
de seguida cap al Mas
tot pensant que diu la dita:
Tal faràs, tal trobaràs.*





D'on raja el mal?
De les botes de l'hostal.



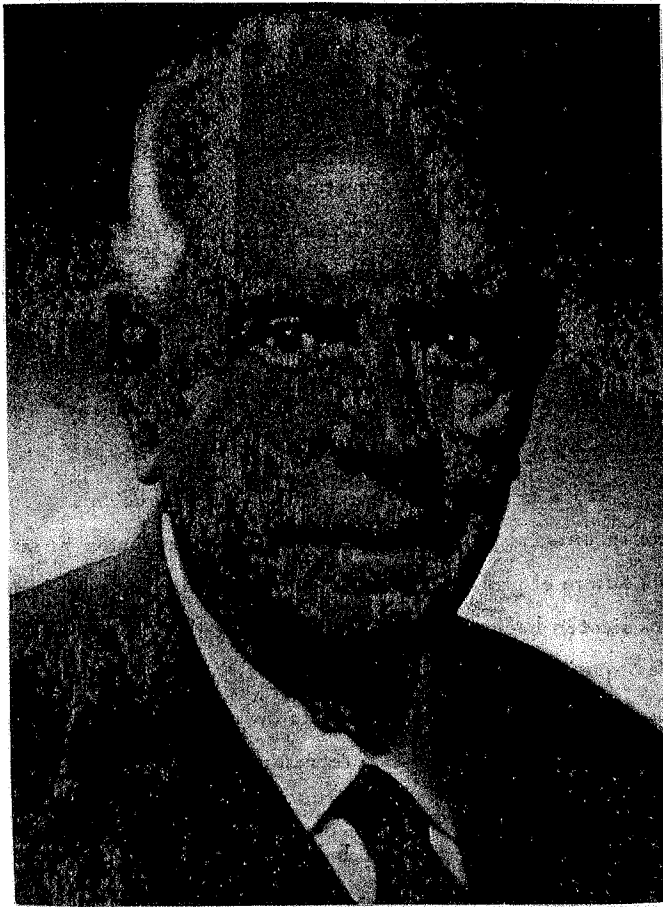
Abans era Déu l'amor;
avui ho és l'or.



- Mis abuelos.

El ejemplo de la historia de Terrassa en el siglo XX sirve para mostrar que en una ciudad industrial se dan las "tiranías de baja intensidad" aceptadas por la gente mientras haya empleo y riqueza en la ciudad y los señores que dirigen las fábricas traten correctamente a los trabajadores. En esas condiciones, la vida de la ciudad funciona: los de abajo no se meten con los de arriba y los que mandan no se exceden en sus privilegios.

Pero cuando la clase empresarial abusa, se excede, maltrata y humilla a la clase obrera, convierte a la "tiranía de baja intensidad" (aceptada tácitamente por todos en la ciudad) en una "tiranía de alta intensidad" que no deja vivir a la gente; entonces llegan las revoluciones, el pistolerismo, la guerra: así lo demuestra la historia de esta ciudad industrial durante el siglo XX.



Alfons Sala, Conde de Egara.



4

En Terrassa ,catalanes de pueblos del interior fueron llegando en el siglo XIX para invertir sus ahorros en fábricas textiles. Se fué formando una clase alta de empresarios textiles en la ciudad , gente con dinero que se lo gastaba en actividades artísticas, deportivas y filantrópicas en Terrassa.

A principios del siglo XX seguían llegando catalanes de pueblo a Terrassa atraídos por las comodidades de la vida moderna y por el poder económico de la industria textil terrasense. Pero encontraban que las oportunidades de negocio y de emprender nuevas fábricas ya estaban ocupadas desde hacía decenios por los que habían llegado en el siglo XIX.

Estos catalanes emigrados a Terrassa a principios del siglo XX pasaban a engrosar las filas de la clase obrera juntamente con los emigrantes llegados de Aragón y de Murcia y que estaban mal vistos, como gente atrasada y zafia.

En Terrassa fué Alfons Sala, Conde de Egara, quien representó a la clase dirigente empresarial de la ciudad, gente señorial, más bien buenas persona paternalistas, que trataban a sus obreros correctamente si eran trabajadores, serviciales y cumplidores y si sabían estar en su sitio, que era el correspondiente a la clase obrera. En cambio, no soportaban a aquellos obreros que estaban metidos en asociaciones clandestinas socialistas, comunistas o anarquistas, a éstos los veían como "el demonio".

Alfons Sala , proveniente de una familia llegada a Terrassa en el siglo XIX desde Sallent, fué muy imitado por la gente bien de Terrassa ; les gustaba construir mansiones señoriales en el centro de la ciudad y eran refinados comparados con la mayoría de gente de la España de entonces.

Estos empresarios textiles señoriales de Terrassa como el mismo Alfons Sala, Conde de Egara, eran también un poco nuevos ricos y a veces se comportaban como tales, como denuncia Antoni Verdagué en su película : "La teranyina" , con Fernando Guillén.

Los años veinte , en la dictadura de Primo de Rivera, fueron su mejor época, cuando las circunstancias políticas favorecieron más a su estilo de vida y a su mentalidad señorial de ciudad de provincias.

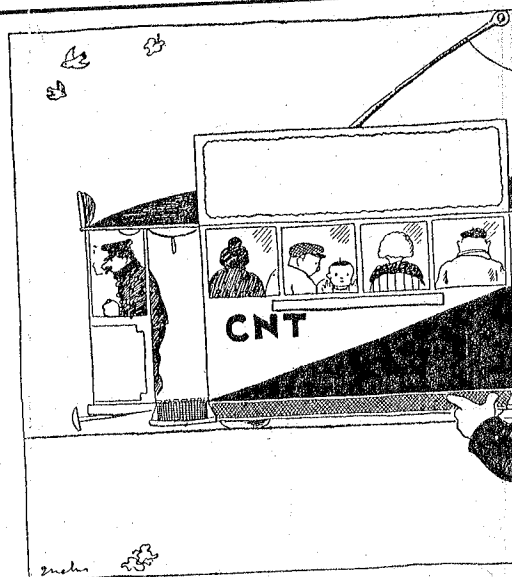
En cambio, la Guerra Civil fué infernal para ellos. Los anarquistas se hicieron los amos de Terrassa por la fuerza de las armas, asesinaron a muchos empresarios textiles y a muchos curas, se adueñaron de sus fábricas y controlaron el Ayuntamiento. Terrassa fué una ciudad anarquista durante los 3 años de guerra.



En los años 30 el tipo del "anarquista de Terrassa" ya era proverbial. Francesc Cambó alude a él en varios de sus escritos y la novela (y película reciente) "Soldados de Salamina" también recoge esta figura. Los anarquistas de Terrassa durante la GUerra Civil eran criminales básicamente, especialmente "la cuadrilla de Pedro" que por la noche "daba el paseillo" a la gente importante de la ciudad. La mayoría de los anarquistas de Terrassa eran murcianos y aragoneses y también muchos catalanes de clase obrera que no habían tenido la oportunidad de montar su fábrica textil y que estaban resentidos contra los señores de la ciudad.

En toda esa chusma había odio hacia los ricos de la ciudad y cuando colectivizaron las fábricas textiles por la fuerza, fueron incapaces de gestionarlas, porque no sabían. La gente de Terrassa acabó tan harta de ellos tras los tres años de guerra (en que los anarquistas controlaban la ciudad) que recurrieron a la picaresca para sobrevivir: se **compinchaban** con los ferroviarios para que, antes de llegar a Terrassa el tren con suministros, dejaran caer algunos sacos en el campo donde los esperaba la gente. Cuando los anarquistas huyeron de la ciudad porque los nacionales estaban ya a sus puertas, la gente asaltó el almacén de los anarquistas para buscar comida y no encontró nada. Mucha gente recibió con los brazos abiertos a las tropas nacionales porque les liberaban por fin de tres años de dictadura anarquista en la ciudad.

El miedo que mucha gente sigue teniendo a los anarquistas actualmente viene de lo desastrosa que fué su gestión en los lugares que controlaron en la guerra, de sus miles de crímenes y de sus peleas internas por el poder. No es extraño que actualmente la gente no quiera saber nada de los anarquistas.



— Què vol dir?
— Si, home: «Companya Nació»

AMANE CER - 21

(1.936)

Interpretaciones sobre la colectivización

Por MIGUEL GÓMEZ

Mucho se habla y discute sobre el problema candente y de actualidad como es la colectivización.

Siendo tema tan difícil y de tanta complejidad, que nos hace entrar de lleno en lo abstracto de la economía, se necesita ahondar con conocimientos vastísimos para no teorizar erróneamente, lo que puede ser una contradicción perjudicial al que os quiere exponer superficialmente su opinión.

¿La colectivización ha de ser parcial o total?

Muchos creen que puede ser parcial, o sea relativa a determinadas industrias. Pero considerando que la producción es la primera base de la economía, y siendo tributarias las industrias unas de otras, nos debemos rendir a la evidencia de que no podemos, que no se debe desglosar la producción en determinadas industrias.

¿Qué pasaría si a un cuerpo bien constituido le desarticularan uno o varios miembros?

Sería completamente inútil.

Por lo tanto, es de conveniencia, de suma

necesidad, el que se colectivice totalmente, única manera de disciplinar la producción y a los productores, aunque autonomizando las diferentes industrias, que, formadas en Consejos o en Sindicatos de Industrias, se verían obligadas, y en representación proporcional, a mantener un organismo central responsable en administrar y elaborar planes sociales y de producción para alzar la economía y hacer asequible el consumo de la producción.

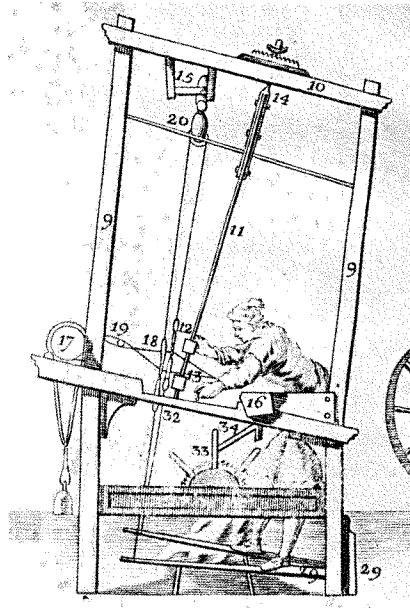
De esta manera viviríamos en común, desprendiéndonos automáticamente de los prejuicios de clase, que sólo sirven para mantener y crear privilegios, pudiendo elaborar e implantar la regularización del salario y otras reformas que se debaten y para las que no se encuentra el medio de implantación, porque inconscientemente, y sin profundizar en el sistema *producción económica* y la valorización que tienen las diferentes industrias en el ambiente productivo, se crea, o se ha creado, una neoburguesía, que no es verdaderamente el exponente de lo que nosotros luchamos por realizar.



Mi abuelo murciano llegó a Barcelona hacia 1929 , había trabajado de minero en Mazarrón y aquí **encontró** trabajo en las obras del metro. Era un tipo primitivo, de bajo nivel cultural, anarquista . La mayoría de murcianos que llegaron en los años 20 a Cataluña eran así y estaban muy mal vistos por los catalanes.

En los años 30 encontró trabajo en una bóbila de Terrassa. Durante la guerra le dieron el cargo de jefe del almacén de los anarquistas, donde guardaban sus provisiones de trigo y de patatas. Como tantos otros rojos , cuando llegaron las tropas nacionales se marchó a Francia, estuvo en el campo de Gurs y luego en la zona de Marsella trabajando de peón en la construcción de carreteras. No volvió a España hasta los años 60 , totalmente desencantado de la política y hablando muy mal de los jefes anarquistas que vivían en Francia, según él gracias a las cuotas que pagaban los españoles refugiados allí.

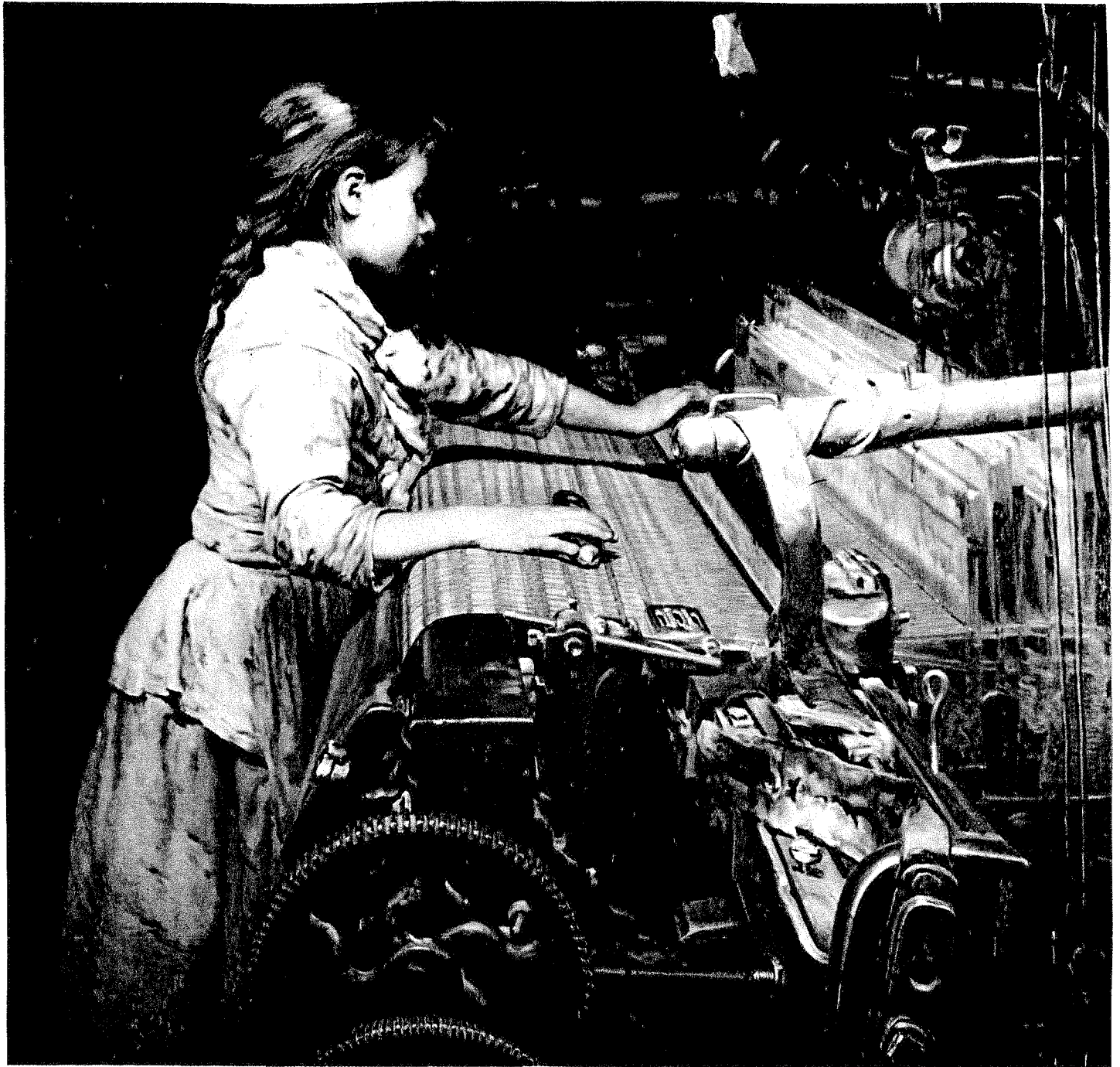
Mi otro abuelo era aragonés y llegó a Terrassa en los años 20 después de pelearse con su madre inglesa porque no le dejaba casarse con su novia. La madre lo desheredó y él estuvo trabajando en Les Fonts como peón agrícola en la masía Parés y luego como obrero textil. También era anarquista, de nivel cultural casi tan bajo como el otro abuelo pero no tan atrasado. Durante la Guerra Civil se colocó como guardia de asalto , gracias a lo cual su hija primogénita todavía cobra hoy en día una pequeña pensión. Refugiado en Foix, después de pasar por Argelès, estuvo en un campo de concentración alemán de donde lo sacaban de día para trabajar y pasó muchos años en Francia trabajando como cocinero en un hotel. Volvió en los años 60 para morir poco después.



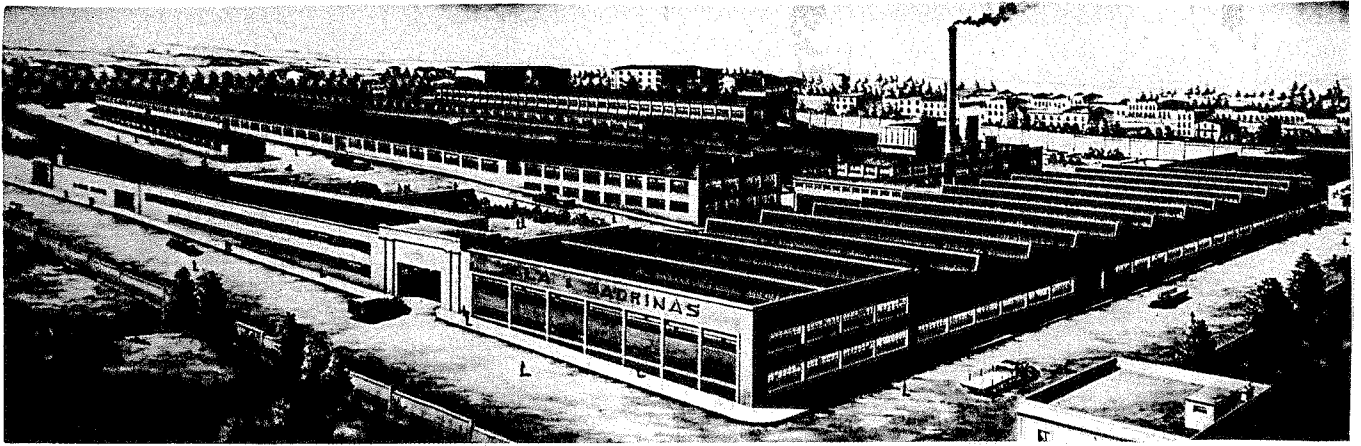
El trabajo de tejedor se puede considerar como de “hombre-araña” (antes de la motorización de los telares, el tejedor usaba sus brazos y sus piernas para accionar el telar durante horas, en un trabajo de paciencia y de acumular tramados) y, con el tiempo, crea un tipo de personalidad muy especial, bien conocido en las ciudades textiles como Terrassa.



La gente del campo cambió las tareas agrícolas por los trabajos obreros de las ciudades industriales.



La xiqueta obrera (1882), de Joan Planella (1850-1910). Col·lecció Trinxet, Barcelona



La fábrica Sala, con una entrada que recuerda de las máquinas de la película de Fritz Lang : "Metrópolis".

el submundo



El tipo de Alfons Sala, Conde de Egara ha dado el modelo de terrasense de clase alta, señorial, empresario textil o profesional de alta cualificación, de derechas, catalán pero no especialmente catalanista, un poco diferente del señor de Pedralbes en Barcelona porque Terrassa sigue siendo una ciudad más pequeña y provinciana. El tipo de Alfons Sala sigue existiendo hoy como durante todo el siglo XX, muy imitado por los trabajadores (especialmente los de origen catalán rural) que intentan ser como Alfons Sala y los otros empresarios textiles en sus gustos y en su estilo de vida, aunque como todos los imitadores siempre resulten un tanto ridículos.

Después de la guerra, los empresarios textiles recuperaron sus fábricas y represaliaron a los rojos que se habían quedado en la ciudad así como a los hijos de aquellos que habían huido a Francia, marcando con un sello sus DNI como "hijos de rojos".

La clase alta señorial seguidora del estilo de vida y de ser de Alfons Sala, Conde de Egara, se radicalizó en el franquismo entrando en la ultraderecha, colocando alcaldes falangistas en el Ayuntamiento y practicando el ultracatolicismo. Estaba prohibido todo tipo de contestación: los de arriba estaban arriba y los de abajo tenían que estar abajo; si los trabajadores acataban (por la fuerza de la policía y del ejército franquistas) esta situación y se limitaban a trabajar y a no meterse en política, todo iría bien. Así lo hicieron miles de empleados de las fábricas textiles de Terrassa durante el franquismo y miles de inmigrantes más que fueron llegando en los años 50 y 60 procedentes de Andalucía sobretodo. Las riadas catastróficas del año 1962 les afectaron más que a nadie porque habían construido sus precarias casas de cuatro ladrillos en los terrenos más baratos cerca de las rieras.



La emigración del proletariado agrícola del sur de España a la bulliciosa y alegre Costa Brava, para trabajar en la construcción es el candente tema que aborda "La piel quemada", (1968), de José María Forn.

La niña bien y el charnego

De *Últimas tardes con Teresa*, de Juan Marsé, 1965



Juan Marsé.

*Juan Marsé nació en Barcelona en 1933. Sus primeras obras están inscritas en un realismo social y crítico con elementos formales innovadores. En 1965 se le otorgó el premio Biblioteca Breve por *Últimas tardes con Teresa*, novela ambientada en la Barcelona de los años sesenta en la que un muchacho de origen murciano y clase obrera (un «charnego») se hace pasar por un militante político clandestino para conquistar a una universitaria de buena familia que juega a ser «progre».*

Terrassa se llenó durante el franquismo de estos trabajadores catalanes que no podían poner una fábrica textil y que derivaban en imitar al señor empresario textil, cayendo en el servilismo y en una cultura del trabajo por el trabajo, siempre temerosos de que el empresario señor les mirara como "malos trabajadores" o "poco cumplidores".

Mis padres crecieron en la miseria en los años 40 y 50, sus padres exiliados en Francia a veces enviaban dinero y a veces no. Quizás por reacción contra sus padres anarquistas o quizás porque crecieron en pleno franquismo, con los años se fueron volviendo franquistas, para gran disgusto de sus padres que, al volver de Francia en los años 60 se encontraron que sus hijos eran franquistas. Mi abuelo aragonés no se hablaba con mi padre.

la suscripción a favor del compañero Pedro Costa. Satisfacción que es compartida por todos aquellos que han contribuido a esta noble gesta, así como por los que no ha sido falta de voluntad, sino una mala situación económica, la causa que les ha impedido su aportación. Es inmenso el placer del deber cumplido y que el haber sido coronado con tanto éxito, da el valor de obra magna.

1. SUSCRIPCION A FAVOR DE PEDRO COSTA. — Abad, Emilio: 150; Agustín, Joaquín: 300; Alcaide, Esteban: 100; Aldave, Enrique: 75; Alejandro, Manuel: 150; Almirall, Juan: 400; Ballesta, Pablo: 400; Barrios, José: 100; Bayés, Martín: 150; Bayo, Aurelio: 100; Beranguer, Joaquín: 50; Beranguer, José: 50; Beranguer, Salvador: 100; Bienes, Juan: 150; Boloix, Mendizábal: 200; Botey, Liberto: 250; Botey, Juan: 250; Bruno, Dolores: 100; Bruno, Martín: 150; Buil, Juan: 50; Buil Silverio (P): 100; Buil Silverio (H): 100; Cabanes, Alfredo: 80; Cabot, Luis: 200; Caixelós, Jacinto: 100; Caixelós, Mario: 100; Calderón, Carlos: 100; Campá, Lorenzo: 100; Cardona, Jaime: 100; Carmona, José: 100; Carné, Angel: 250; Carrasquer, Carmen: 50; Casamada, José: 150; Casanovas, Matías: 50; Castro, Custodio: 50; Castro, Ramón: 200; Catalán, Antonio: 50; Cazador, Antonio: 50; Cazador, José: 50; Cazador, Manuel: 200; Cazador, Miguel: 200; Cazorla, Antonio: 100; Cazorro, Luis: 400; Coca, Ismael: 40; Corbera, Sebastián: 500; Corbi, Jorge: 100; Cortés, Blas: 170; Cunill, José: 25; Díaz, Felicidad: 100; Díaz, Julia: 100; Díaz, Teodora: 100; Díez, Gregorio: 150; Descarrega, Antonio: 50; Domínguez, Fernando: 200; Espada, Emilio: 100; Estrada, José: 100; Eyxarch, Vicente: 200; Fabregat, Luis: 100; Fenoll, Matías: 50; Ferrer, Juan: 50; Florenza, Antonio: 50; Florensa, Juan: 200; Font, Buenaventura: 240; Foras, José: 100; Forte, Salvador: 100; Fraga, Samuel: 100; Francitorra, José: 400; Fruitós, Miguel: 230; Gall, Ramón: 250; García Antonio: 50; García, Ginés: 250; García, Juan: 50; Gené, Juan: 200; Gil, José: 500; Giné, Francisco (P): 200; Giné, Francisco (H): 100; Godoy, Narciso: 300; González, Antonio: 200; Guardiola, Carlos: 250; Hernández, Alfredo: 50; Herrada, Miguel: 50; Iranzo, Blas: 50; Ivars, José: 100; Ivars, Pepita: 100; Jové, Juan: Jové, José: 100; Lechón, Elías: 100; Lechón, Fidel: 100; Llopart, Farreol: 150; Machirant, Facundo: 200; Marimón, José: 100; Marín, Federico: 200; Marín, Miguel: 100; Martínez, Bernarda: 100; Martrat, Juan: 200; Martínez, Francisco: 100; Mercader, Jacinto: 50; Mesaguer, Ramón: 100; Mir, Francisco: 150; Micó, José: 50; Molina, Jesús: 100; Monpeó, Tomás: 25; Montané, Francisco: 200; Montero José: 100; Moré, Josefa: 230; Morell, Francisco: 50; Morros, Bartolomé: 75; Morros, Juan: 75; Mulet, Antonio: 50; Mulet, Martín: 200; Navarro, Agustín: 125; Navarro, Indalecio: 50; Nasarre, Antonio: 250; Navés, Ramón: 400; Ochoa, Celestino: 50; Olivares, Fernando: 85; Olivares, Angel: 300; Oliver, Juan: 100; Omedes, Gaspar: 100; Ortiz, Francisco: 100; Padilla, José: 50; Padilla, Paquita: 100; Padrós, José: 100; Payán, José: 100; Pelegrí, José: 25; Pelegrí, Vicente: 200; Perarnau, Pedro: 300; Perarnau, José: 100; Pedro, José: 200; Pérez, Adrián: 100; Pérez, Bartolomé: 50; Pérez, José: 100; Pi, Joaquín: 300; Piqué, Antonio: 75; Plana, Santiago: 200; Planell, Miguel: 350; Planes, Progreso: 50; Prat, Francisco: 100; Prat, Pedro: 100; Puig, Felipe: 400; Puig, S. Felipe: 200; Puig, Gregorio: 150; Puig Bosch, José: 100; Puig, José: 300; Puigentell, Hermenegildo: 100; Puigentell, Liberto: 100; Pujals, Lorenzo: 500; Pujol, Blas: 100; Ramos, Antonio: 250; Regales, Joaquín: 200; Reig, Bautista: 100; Reig, José: 150; Robot, Gabriel: 125; Rico, Félix: 400; Rico, Manuel: 200; Ripoll, Salvador: 400; Rodríguez, Ismael: 25; Rodríguez, José (E): 25; Rodríguez, Pablo: 50; Roig, Isaac: 150; Rosell, Mariano: 140; Royo, Emilio: 50; Ruiz, Francisco: 50; Sábat, M. Francisco: 100; Sábat, R. Francisco: 400; Sainz, Ramón: 75; Salas, Manuel: 150; Saludas, Francisco: 300; Sangenís, José: 550; Sanjosé, Agustín: 50; Sanjuán, Manuel: 25; Sanmiguel, Pedro: 100; Segarra, Pura: 100; Senar, Antonio: 100; Serrarols, Ramón: 200; Serrarols, Rosendo: 100; Serra, Pedro: 50; Soler Cecilio: 50; Soriano, Juan: 50; Sánchez, Mauricio: 100; Terrabras, José: 100; Ullés, Jaime: 25; Ullés, José: 25; Ullés, Juan: 100; Valls, Enrique: 100; Valls, José: 100; Viciñana, José: 100; Viciñana, Juan: 50; Vila, Ambrosio: 50; Vila, Jaime: 50; Vila Salvador: 300; Vivancos, Mateo: 50; Vizcarra: 50.

Participaron en la colecta 184 donantes, totalizando la suma de 27.575,00 Francos.



Cenetistas tarraenses en Toulouse, 1947. B. Iranzo, H. Puigentell, F. Sábat, J. Puig, S. Badía, E. Ibáñez, R. Bori, F. Machirant, B. Cortés, J. Oliver y G. Puig.

*Per la sanitat de la raça i perfecció de l'espècie.
Advertiment important*

La Comissió permanent del Consell Municipal d'aquesta ciutat prèvia proposta de la Comissió de Sanitat, en atenció al gran nombre d'infants que venen al món amb les màcules ancestrals de la sífilis i la tuberculosi, i amb els signes degeneratius propis d'un psiquisme feble o patològic, d'origen hereditari, el qual contribueix a la degeneració de la nostra raça, ha acordat que a partir del primer de Novembre provinent, no s'autoritzarà en el successiu cap matrimoni a la nostra ciutat, sense que abans no presentin els contraients un certificat mèdic que acrediti que no pateixin cap de les susdites malalties.

Aquesta determinació no tendeix a posar obstacles de cap mena als contraients, sinó molt al contrari; la certificació exigida acreditarà que els interessats estan física i mentalment capacitats per a perpetuar l'espècie.»

Terrassa 29 d'octubre 1936

*El President del Consell Municipal
JAUME FIGUERES*

Este bando del Ayuntamiento de Terrassa en la Guerra Civil exhorta a los ciudadanos a practicar la eugenesia. A diferencia de los nazis alemanes, los anarquistas no quieren conseguir una raza perfecta de hombres rubios y de ojos azules sino que la clase baja recupere su salud.

Durante la Guerra Civil, los anarquistas impusieron en algunos lugares que gobernaban, como Terrassa, una especie de "dictadura puritana de izquierdas" que obligaba al cierre de los prostíbulos, a la prohibición de los juegos de azar y a la limitación de las fiestas y los bailes.

Es un defecto más del anarquismo: cuando llega al poder obliga por la fuerza a la gente a seguir los mandamientos de los jefes anarquistas.

" Tol allò que distreia la moral de guerra o que pertorbava la integritat del militant s'havia d'erradicar. Les JJLL editen cartells contra el vici —prostitució, alcoholisme, joc—. A l'abril de 1937 hi ha una llarga discussió sobre la conveniència de celebrar balls a la reraguarda. Les JJLL i JCI palen de provocació burgesa i són partidaris de



El Presidente del Consejo Municipal de Tarrasa, Enrique Aldave y su Secretario páticoal Marcet
Inoc Mirera de la C. N. T. con nuestro compañero Francisco Fayet

Arxiu Tobella

prohibir-los, els escamots de les JERC protegeixen un ball. Després de molts articles i reunions s'acorda realitzar només aquells balls que estiguin permesos explícitament. Les cues davant els espectacles i davant dels estancs quan es venia tabac racionat, són durament criticades per analogia a les inacabables dels proveïments. Rafael Abella en el seu estudi sobre la vida quotidiana durant la guerra civil, cita la proposta d'un Comitè de Terrassa d'abolir les baralles de cartes. Baltasar Ragón, cita el cas d'un embriac que és castigat a escombrar el Raval amb un rètol a l'espatlla delatant la seva culpa. Tot plegat és una mostra de la voluntat que els canvis afectessin la forma de viure, estrenant noves pautes. La voluntat d'aquesta nova moral quedava però, enterbolida amb els assassinats dels primers mesos, la indisciplina laboral o la magnitud de l'estraperlo a mesura que avançava la guerra."

Xavier Marcet "Terme", 1986, Biblioteca Central Terrassa.

Sergi Masjoan en su extenso estudio : "La ecología humana en el anarquismo ibérico", Ed. Icaria, nos enseña la vinculación del anarquismo con las teorías eugenésicas (o neo-malthusianas) y con el naturismo.

El naturismo no es monopolio de los anarquistas , pertenece a todo el mundo pero los anarquistas lo necesitan más que nadie porque arrastran desde hace generaciones una serie de enfermedades y de taras debidas a las malas condiciones de vida de sus antepasados. Los anarquistas buscan en el naturismo una cura y una recuperación de su salud y de su vigor perdidos. Se trata de la misma idea de los cínicos griegos y de Rousseau (el gran cínico del siglo XVIII), por alguna razón todavía mal explicada por la ciencia, el hombre se regenera si vuelve a la Naturaleza y olvida todo lo artificial, especialmente la vida en ciudad.

Una vida salubre ha sido el objetivo desde siempre de todos los hombres, como puede leerse en este texto de "Arquitectura" de Vitrubio, pero los anarquistas han sido obligados a vivir en las peores tierras, los peores barrios y las peores ciudades industriales y sus descendientes han perdido la salud. El naturismo es la única posibilidad de recuperarla, para los anarquistas, y por eso los ateneos libertarios organizaban cursos, excursiones y actividades naturistas. Pero estos ateneos libertarios no se diferenciaban de los "clubs" de

todo tipo de ideologías que también organizaban cursos y excursiones.

“En mi opinión, se debe volver insistentemente a la teoría de los autores antiguos. En efecto, éstos al inmolar animales que habían estado pastando en parajes donde se levantaban fortalezas o campamentos fijos, examinaban sus hígados y si los encontraban amoratados y enfermos, inmolaban otros animales ante la duda de si estaban enfermos por alguna indisposición, o bien por tomar pastos en mal estado. Como eran muy expertos, cuando veían que los hígados estaban sanos, por alimentarse de agua y de pastos, precisamente en ese lugar levantaban sus fortificaciones. Si hallaban los hígados enfermos, por lógica trasladaban tal situación a los humanos, en el sentido de que en esos mismos parajes con el tiempo se iba a producir abundancia de agua insalubre y de alimentos nocivos y, así, se iban a vivir a otro sitio, buscando ante todo la salubridad.”

En Apulia, una antigua fortaleza llamada Salpis, fundada por Diomedes a su regreso de Troya, o bien, como relatan algunos escritores, fundada por Elfias de Rodas, había sido construida en estos parajes pantanosos, por lo que sus habitantes, al caer gravemente enfermos cada año, se acercaron a M. Hostilio y con sus súplicas consiguieron que les buscara y les eligiera una ubicación adecuada para trasladar allí su fortaleza. M. Hostilio, apoyándose en argumentos de peso, adquirió unas tierras junto al mar, en un lugar salubre,

Podemos concluir que si la tierra es saludable para el pasto y el alimento, sus propiedades son también salubres, como vemos en las tierras de la ciudad de Creta, cerca del río Potero, que fluye entre las ciudades de Cnosos y Gortina. A derecha y a izquierda del río pacen los rebaños. Pero los que pacen cerca de Cnosos padecen esplenitis y los que pacen al otro lado, cerca de Gortina, no sufren tal enfermedad del bazo. Por esta circunstancia, los médicos buscaban el porqué de tal enfermedad y descubrieron en estos pastos una clase de hierba que, al rumiarla los rebaños, disminuía su bazo. Recogiendo precisamente esta hierba, sanan a los enfermos de bazo con este medicamento, que los cretenses denominan *asplenon*. Por ello, podemos conocer que las propiedades de los lugares son naturalmente insalubres o, por el contrario, salubres debido a sus pastos y a su agua.”

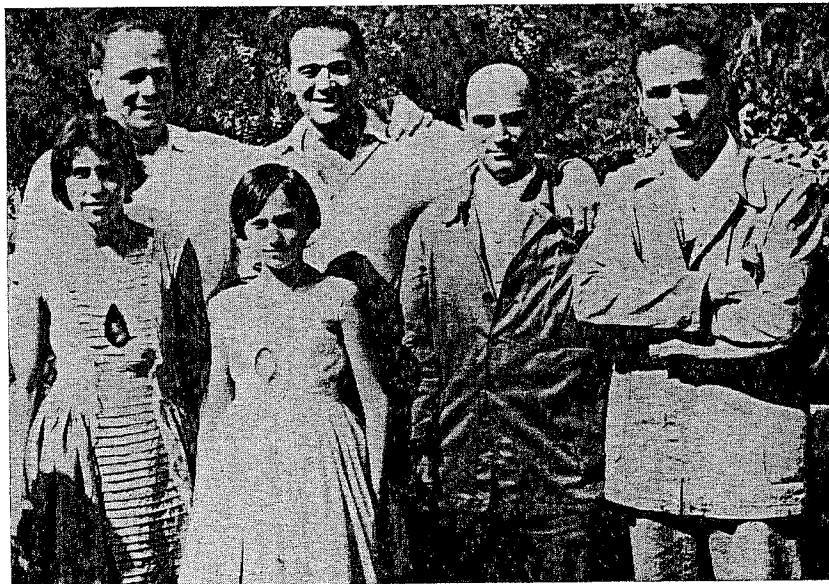
“Deben realizarse las siguientes experiencias y pruebas para detectar la calidad del agua. Si se trata de aguas corrientes y al descubierto, antes de emprender su conducción, obsérvese y examínese atentamente la constitución de los miembros de las personas que viven en sus alrededores; si poseen cuerpos robustos, un color fresco de la piel, unas piernas sin defectos y ojos limpios, el agua será de inmejorable calidad. De igual modo, si el manantial de agua procede de pozos nuevos, su agua será excelente si no deja ninguna huella al echarla en un vaso corintio ¹⁰ o de bronce de buena calidad. Si hervimos el agua en un recipiente de bronce, la dejamos reposar y luego la derramamos fuera, será un agua de calidad contrastada si no deja arenilla ni barro en el fondo del recipiente. Si ponemos a hervir legumbres en un recipiente con esta agua y observamos que cuece rápidamente, es una señal inequívoca de la calidad y salubridad del agua. Si el agua fluye limpia y transparente, si en los lugares por donde discurre o se derrama no crecen ni musgo ni juncos y si el lugar no ofrece ninguna suciedad sino que presenta un aspecto limpio, es una señal clarísima de que el agua es suave y perfectamente salubre.

En primer lugar, se seleccionará un terreno totalmente favorable: un terreno elevado y abierto, despejado de nieblas y con una orientación que no sea ni calurosa ni fría, sino templada; se evitará, además, la proximidad a terrenos pantanosos, pues al amanecer, cuando las brisas matutinas llegan a la ciudad, esparcen el olor de las bestias que viven junto a los pantanos —un olor nauseabundo— entremezclado con la niebla que llega hasta los mismos habitantes, quienes, al inhalarlo con su aliento, sufren las consecuencias que ocasiona un terreno insalubre y pestilente. De igual modo, tampoco será salubre la ubicación de las murallas junto al mar, orientadas hacia el mediodía o hacia el occidente, pues cuando lleguen los calores del verano, al amanecer el calor es fuerte y al mediodía abrasará; de igual modo, si su orientación es hacia el occidente, al amanecer el Sol calienta ligeramente, al mediodía agobia y al atardecer será ardiente. En consecuencia, por tales cambios de temperatura, de calor y de frío, los seres animados que habitan en estos lugares acaban alterándose.”

Vitrubio : "De arquitectura"



El amor a la Naturaleza y un sentimiento fraterno y solidario predominaron en las frecuentes giras organizadas durante los años 1932 al 1936. Las fotos corresponden a la excursión a Sant Feliu del Recó, del Centre de Cultura y a Sant Cugat del Vallés, por las Juventudes Libertarias.



Los compañeros J. Prat, Cregut, J. Rosquellas y Gómez Casas, con familiares, en el penal de Burgos, 1958.

Fuente : Francisco Sabat "Los anarcosindicalistas terrasenses", Biblioteca Central de Terrassa.

LAS TIRANIAS DE BAJA INTENSIDAD

A Bakunin le molestaban todo tipo de tiranías , tenía una sed extrema del libertad total . Pero el hombre actual se ha acostumbrado a vivir cediendo una parte de su libertad y de su felicidad para que el país sea gobernable y pueda haber paz social y prosperidad económica : son las tiranías de baja intensidad. Estas tiranías nos las impone la sociedad, cuando nos obliga a ir al colegio (de niños) o cuando nos empuja a pedir un crédito y después una hipoteca para poder comprar un piso , cuando nos "aconseja" que cumplamos las **leyes** "por nuestro propio bien" , cuando nos convierte ens sumisos y obedientes ante la empresa o ante el jefe para no perder el empleo o cuando nos obligan a conducir a 80 kilómetros por hora por las rondas de Barcelona. Son las tiranías de baja intensidad.

El anarquista seguidor de Bakunin puede perfectamente conformarse con obedecer a las tiranías de baja intensidad que regulan la vida en nuestras sociedades democráticas. Es lo que hacemos todos, aceptar estas tiranías de baja intensidad como un mal menor. Incluso Bakunin quizás se habría conformado con vivir bajo estas tiranías de baja intensidad. No son incompatibles con el anarquismo porque dejan vivir. Y aquel anarquista que sueña con un mundo sin propiedad privada, puede ir al parque, que es lo más parecido a un terreno público, donde todo es de todos , cualquiera se puede sentar en un banco que no esté ocupado y pasear por entre los cipreses como si esa finca fuera suya.

Lo que diferencia a una tiranía de baja intensidad, soportable, asumible, de otra tiranía de alta intensidad, insoportable, aplastante, es si nos permite vivir o si por el contrario nos hace la vida imposible. Una tiranía deja de ser de baja intensidad y soportable cuando nos hace literalmente la vida imposible, cuando nos hace enfermar o nos mata, cuando nos convierte en esclavos, en infelices, cuando nos somete y nos aplasta. Cuando las tiranías de baja intensidad se convierten en tiranías de alta intensidad, el pueblo se rebela y llegan los disturbios y las revoluciones, signo inequívoco que la situación es tan insoportable que la gente ya no puede más. Efectivamente, el límite entre una tiranía de baja intensidad y una tiranía de alta intensidad lo pone el individuo que está al borde de la muerte o que ya ha sido asesinado por esa tiranía de alta intensidad : la lucha por la supervivencia es un derecho de todo individuo y es el mecanismo que anuncia que la tiranía de alta intensidad ya no deja vivir.

Aristóteles en "La política" defendía la eliminación del sujeto o de la situación causante de ese tipo de tiranías que no dejan vivir, porque en esa situación límite (como la llamaría Karl Jaspers) las personas deben acabar con el tipo o con el estado de cosas que los matan.

Se puede considerar que el Estado hace terrorismo de estado cuando obliga a morir a un 10 % de su población POR ENFERMEDADES COMO EL CÁNCER CON EL SABIDO (y decimonónico) argumento de "las razones de estado". Quieren decir que el país necesita industria y empleos y electricidad barata proveniente de las centrales nucleares para que funcionen esas fábricas. Si es terrorismo lo de ETA y todo asesinato suyo es criminal e inaceptable, entonces toda muerte por cáncer y por accidente laboral es "terrorismo de estado" : el Estado mata al 10% de la población para que el país tenga electricidad barata y puestos de trabajo .
Éticamente es impresentable.

Se trata de una doctrina militar : en toda ofensiva se calculan las bajas asumibles (casi siempre no deben sobrepasar el 20 % de los soldados) y así se hizo en el desembarco de Normandía por parte de Eisenhower y de Montgomery : sabían que moriría el 20 % de los soldados aliados en el desembarco pero asumieron esas bajas como un mal menor , compensado por el éxito de la ofensiva .

Esta misma doctrina militar la aplican nuestras "democracias" actuales: se considera como un mal menor que una parte de la población muera de cáncer o de accidentes laborales , porque es "necesario" para que el país tenga electricidad barata industria . Son las "razones de Estado" , que en realidad convierten al Estado en un criminal . Ha sido siempre la derecha la que más ha apelado a estas "razones de Estado" para justificar el empezar una guerra o para obligar a todo un pueblo a recolocarse porque quería construir un pantano en sus tierras.

LAS SIETE PARTIDAS

PARTIDA SEGUNDA, TÍTULO I, LEY X

Qué Quiere Decir Tirano, et Como Usa de su Poder en el Regno Despues que es Apoderado Dél.

Tirano tanto quiere decir como señor cruel, que es apoderado en algun regno o tierra por fuerza o por engaño o por traicion: et estos

tales son de tal natura, que despues que son bien apoderados en la tierra aman mas de facer su pro, maguer sea a daño de la tierra, que la pro comunal de todos, porque siempre viven a mala sospecha de la perder. Et porque ellos pudiesen complir su entendimiento más desembargadamente dixieron los sabios antiguos que usaron ellos de su poder siempre contra los del pueblo en tres maneras de arteria:

la primera es que puñan que los de su señorío sean siempre nescios et medrosos, porque quando atales fuesen non osarien levantarse contra ellos, nin contrastar sus voluntades;

la segunda que hayan desamor entre si, de guisa que non se fien unos dotros; ca mientras en tal desacuerdo vivieren non osarán facer ninguna fabla contra él, por miedo que non guardarien entre si fe nin poridat;

la tercera razon es que puñan de los facer pobres, et de meterlos en tan grandes fechos que los nunca puedan acabar, porque siempre hayan que veer tanto en su mal que nunca les venga a corazon de cuidar facer tal cosa que sea contra su señorío.

Et sobre todo esto siempre puñaron los tiranos de astragar a los poderosos, et de matar a los sabidores, et vedaron siempre en sus tierras confradias et ayuntamientos de los homes: et puñaron todavia de saber lo que se decie o se facie en la tierra: et fian más su consejo et la guarda de su cuerpo en los estraños porquel sirven a su voluntad, que en los de la tierra quel han de facer servicio por premia.

Otrosi decimos que maguer alguno hobiese ganado señorío de regno por alguna de las derechas razones que deximos en las leyes ante desta, que si él usase mal de su poderío en las maneras que diximos en esta ley, quel puedan decir las gentes 'tirano', ca tórnase el señorío que era derecho en torticero, así como dixo Aristotiles en el libro que fabla del regimiento de las cibdades et de los regnos.

ALFONSO X

THE SEVEN PARTS

PART II, TITLE I, LAW X

What the Word Tyrant Means, and How a Tyrant Makes Use of His Power in a Kingdom, After He Has Obtained Possession of It.

A tyrant means a lord who has obtained possession of some kingdom, or country, by force, fraud, or treason. Persons of this

kind are of such a character, that after they have obtained thorough control of a country, they prefer to act for their own advantage, although it may result in injury to the country, rather than for the common benefit of all, because they always live in the expectation of losing it. And, in order that they might execute their desires more freely, the ancient sages declared that they always employed their power against the people, by means of three kinds of artifice.

Los adolescentes están en una edad en que el discurso anarquista resulta muy atractivo , porque a los 14 años están sufriendo las tiranías tanto de sus padres como de los profesores de su colegio, por no mencionar la tiranía de la sociedad que les obliga a estudiar unas materias dadas, a aprobar los cursos, a aprender un oficio que no les gusta , a ganar dinero, a entrar en la "vida real" del mercado de trabajo y de la rivalidad contra los otros para conseguir un puesto de trabajo, comprar un piso, etc.

Es a los 14 años cuando se ven más claramente las mentiras

de nuestra época y del enorme tinglado en que nos obligan a vivir. La rebeldía juvenil está causada en parte por la lucidez que se tiene a esa edad en que se ven claramente las estupideces y las tiranías de nuestra sociedad: así lo muestran actualmente los jóvenes griegos que ven que nunca conseguirán trabajos mejores que los del tipo Mac Donald a 700 euros al mes, o los españoles que se manifiestan contra el Plan Bolonia que les están imponiendo por la fuerza.



45 millones de españoles, 45 millones de tiranos. Todos somos

tiranos, cada uno de nosotros intenta imponer su mundo y su tinglado a los otros. ¿La libertad empieza donde termina la del otro? No, la realidad es que la vida es un frágil equilibrio en el juego de las tiranías , un día uno tiraniza a otro y al día siguiente ese otro es el que nos tiraniza. Como escribía Platón en el "Timeo" , respecto a la gimnasia como el mejor movimiento porque uno se mueve a sí mismo y no es movido por otro como su esclavo. Cuando alguien nos tiraniza nos convertimos en su esclavo, nos impone las cosas que a él le van bien para su vida y sus condiciones físicas y mentales, y para Platón ser movido por otro es el peor tipo de movimiento. Ser tiranizado significa tener que entrar en el sueño de otro y por la fuerza. Nos impone su visión del mundo y de la vida. Así lo hacen los directores de cine , que son el ejemplo extremo de tiranos ; manejan a sus actores como sus esclavos e imponen al público sus sueños. Kubrick sería el ejemplo más exagerado de este tipo de director de cine tiránico.

Dos películas sobre la tiranía : "El motín de la Bounty" y "Mr.

Roberts". En la primera, el capitán Blight está al cargo de un galeón que

debe transportar árboles del Pacífico hasta Inglaterra pero

trata tan mal a sus hombres durante el viaje (para dedicar todas sus

atenciones a los árboles y sus necesidades de agua) que esta-

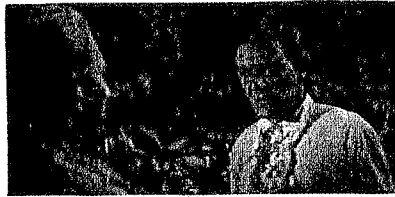
lla una rebelión, dejan al capitán y sus oficiales a la deriva en

un bote. El motín de la Bounty ha sido interpretado a veces como una

alegoría de la rebelión estadounidense contra la tiranía del Rey

Jorge III y también como el aborrecimiento que sentían los colonos

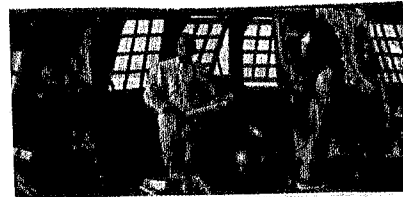
australianos por los Lords ingleses.



Una vez que han partido, el Jardinero le comenta al Capitán que las plantas necesitan más agua. El Capitán no duda ni un momento en racionarla.



La tripulación pronto comienza a sufrir los efectos del duro trabajo y la escasez del agua.



Uno de los marineros decide beber agua de mar, y como consecuencia cae enfermo y desvaría. El motín explota cuando Christian le da agua y el capitán le arranca el cazo de las manos.



La mayor parte de la tripulación quiere matar a Bligh, pero Christian asume el mando y consigue salvarle.



El Capitán y los pocos marineros que le son leales son abandonados en un bote salvavidas con los medios necesarios para llegar a la isla más próxima.



Christian y sus hombres descubren Pitcairn, una isla que no figura en los mapas, y en la cual se refugian. Pero cuando Christian les propone a sus hombres volver a Inglaterra para descubrir las malas formas del Capitán

Bligh, y así poder descansar tranquilos, éstos incendian el barco.



Mientras tanto, en el consejo de guerra que se celebra en Inglaterra, Bligh es exculpado de la pérdida del barco, aunque recibe una reprimenda acerca del abuso de poder y el mal trato a los subordinados.

El capitán Blight trata despóticamente a sus hombres porque los árboles del Pan son más importantes para él que la tripulación.

Hay muchos capitanes Blight por allí sueltos para los que lo único importante es la producción de la fábrica o "las necesidades del Estado" y que desprecian las vidas humanas de los trabajadores que son sustitui-

bles e insignificantes como individuos; es el mensaje de otra peli-

cula famosa de los años 50 : "El increíble hombre menguante" o cómo el

individuo es cada vez más pequeño y se ve reducido a ser un

número en los planes de producción .

En la otra película , "Mr. Roberts", Henry Fonda es un oficial a las órdenes de un capitán maniático interpretado por James Cagney que trata mejor a las palmeras de su acorazado que a sus hombres, hasta que Henry Fonda se rebela y tira por la borda a las palmeras.



El capitán es un pequeño dictador cuya mezquina conducta hace que sus hombres vivan en un estado de perpetua miseria. Su única afición es el cuidado de una palmera que tiene plantada en el puente de mando



Roberts es su héroe: su método más efectivo para fastidiar al capitán es arrancar su amada palmera de su tiesto y arrojar las ramas por la borda.



El Teniente Roberts y el Capitán tienen una acalorada discusión.

Schumpeter el medio nazi economista de las crisis como limpieza de los pesos muertos (sean empresas, trabajadores o directivos) para volver a empezar con nuevas empresas más fuertes y nuevos trabajadores y directivos jóvenes y con empuje (o sea, un "ragnarok" o nuevo comienzo para repetir lo mismo pero con carne fresca y joven) en realidad no hace más que repetir lo que los nihilistas intentan desde hace más de cien años, destruir la civilización y el orden económico para volver a empezar de cero pero con gente nueva (los nihilistas mismos) al frente de los asuntos. Schumpeter y los nihilistas hacen lo mismo : destruir la situación actual, mediante una crisis, según Schumpeter para barrer los trabajadores, directivos y empresas ineficaces, incompetentes o débiles y dar la oportunidad para que ocupen su lugar nuevas empresas y personal joven con ganas de hacer cosas. Los nihilistas buscan lo mismo al destruir la civilización y el Estado , así lo contó Joseph Conrad en su novela : "El agente secreto" en que los nihilistas ingleses quieren poner una bomba en el observatorio de Greenwich porque es uno de los símbolos de la civilización actual.

Los extremos se tocan : los medio nazis como Schumpeter y los nihilistas.

Pero Bakunin no era un nihilista sino un anarquista filósofo. Sin embargo, Bakunin no consiguió nunca explicar por qué los hombres son tan diversos en talento, en físico, en personalidad, en habilidades, en capacidad. Bakunin quería que todos los hombres fueran iguales pero la naturaleza nos ha hecho muy distintos unos de otros, como decía Edmund Burke burlándose de los americanos y de su Declaración de Independencia : "Sí, todos los hombres somos iguales en estatura, color de los ojos y del pelo, cara, peso, complexión física, educación, origen familiar y social, país, talento y destreza".

Los conservadores siempre han argüido que la enorme variedad de individuos que se da en cada país hace posible la igualmente enorme riqueza de productos, de obras, de trabajos, de cualificaciones y de talentos que a su vez hacen posible la riqueza económica del país •



Hemos dicho en otra página que la casi infinita variedad de tipos humanos que hay en el mundo viene dada porque la más mínima diferencia en cada cuerpo determina una personalidad distinta y un tipo de hombre distinto. El cuerpo humano es tan versátil y moldeable que puede adoptar millones de variantes posibles.

Además, cada enfermedad causa un tipo de cuerpo distinto, debido a las alteraciones que cada enfermedad causa en el cuerpo humano. Hay miles de variantes en la constitución física del hombre según cada particularidad de cómo funcione cada parte del cuerpo, desde cada glándula hasta cada órgano. Por ello, el cuerpo humano determinado por cada enfermedad es característico: los diabéticos,

los que sufren hipotiroidismo o en el síndrome de Marfan.

La única manera de encontrar un sentido a tantas enfermedades y los tipos humanos que causan es que están en el mundo para algo, para enseñarnos esas enfermedades, encarnándolas; para que las estudiemos.

Para la derecha, es necesario que se dé la gran cantidad de diferencias entre los hombres porque del juego, de la relación y del enfrentamiento entre muchos individuos con características distintas surge la motivación para trabajar, para innovar, para querer destacar, para diferenciarse todavía más de los otros y para estar por encima de ellos en alguna excelencia o cualificación. De este juego guerrero entre miles de individuos distintos mana la vida de una nación, sus grandes obras y sus rutinas propiamente humanas, pues para los conservadores la vida es una lucha y del encontronazo con los que son distintos a uno siempre aparecen la confrontación y los problemas. Para los conservadores eso es la vida y este ambiente bélico y crispado es propio de la condición humana. lleva a cada individuo a espabilarse y a esforzarse para mantener sus características diferenciadas y además para adquirir otras de nuevas que le permitan ganarse la vida e incluso triunfar en algún campo. Es el espíritu del capitalismo y, por supuesto, del darwinismo.

El anarquismo filosófico, por el contrario, busca la igualdad entre todos los hombres y el cese del enfrentamiento de unos contra los otros para sobrevivir o para conseguir un puesto de trabajo mejor. Esta aspiración anarquista es considerada como "antinatural" por la derecha que cree que lo propio de la naturaleza humana es la bronca y la guerra de todos contra todos.

Bakunin no consiguió nunca resolver este punto débil de su filosofía: cómo lograr una igualdad entre los hombres en que nadie sea el tirano de nadie y, a la vez, no ir contra la naturaleza que quiere que los hombres seamos todos muy distintos unos de otros. La Naturaleza debe tener sus razones para crearnos tan diferentes unos de los otros pero todavía no sabemos cuáles puedan ser estas razones (aparte de aquellas que esgrimen los conservadores sobre la creación de riqueza económica en el país por los conflictos profesionales entre los individuos, sus envidias y sus piques personales; sus motivaciones más secretas para querer ser mejores que los otros en algún aspecto o crear obras que los otros no puedan hacer).

Nietzsche escribió mucho y en desorden, por eso podemos encontrarnos en sus libros con párrafos sorprendentes como éstos, en los que matiza al darwinismo :

V

CARACTERES DE ALTA Y BAJA CULTURA

224

Ennoblecimiento por degeneración.—La historia nos enseña que la raza de un pueblo que se conserva mejor es *aquella* en que la mayoría de sus individuos tienen un vivo sentimiento común, causa de la identidad de sus principios esenciales, habituales e indiscutibles, consecuentemente, por tanto, con su creencia común. En ellos se fortifican las costumbres buenas y honradas, en ellos se aprende la subordinación del individuo, y el carácter recibe primero la fijeza sólo por sus afectos y la aumenta luego constantemente por medio de la educación. El peligro de estas comunidades, fundadas en individuos característicos de una misma índole, es el embrutecimiento paulatino acrecentado por herencia, el cual sigue siempre, por lo demás, a la estabilidad como si fuese su sombra.

De los individuos más independientes, menos seguros y moralmente más débiles es de quienes depende, en semejantes comunidades, *el progreso intelectual*; éstos son los hombres que buscan la novedad y, sobre todo, la diversidad. Un número infinito de hombres de esta especie perecen, a causa de su debilidad, sin acción visible; pero, en definitiva, sobre todo si tienen descendencia, sirven de reblandecimiento y asestan de cuando en cuando un golpe al elemento estable de la comunidad. Por este punto vulnerable *se inocula*, en cierto modo, algún elemento nuevo al conjunto del ser; pero es preciso que su fuerza general sea bastante grande para recibir en su sangre este elemento nuevo y asimilárselo. Las naturalezas en proceso degenerativo son de extremada importancia siempre que se trata de realizar un progreso.

Todo progreso, en suma, debe ir precedido de un debilitamiento parcial. Las naturalezas más fuertes conservan el tipo fijo y las más débiles contribuyen a desarrollarlo. Algo análogo se produce en los hombres considerados aisladamente; raramente una decadencia, una lesión, incluso

una falta y, en general, una pérdida corporal o moral, deja de ser provechosa en otro sentido. El hombre enfermo, por ejemplo, tendrá tal vez, en el seno de una raza guerrera y turbulenta, más ocasión de vivir por sí mismo y, por tanto, de llegar a ser más tranquilo y prudente; el tuerto verá mejor con el otro ojo; el ciego verá más profundamente en su ser íntimo y, en todo caso, oirá con más agudeza.

“ En estas condiciones, la famosa lucha por la existencia me parece que no es el único punto de vista desde donde puede explicarse el progreso o el acrecentamiento de fuerza de un hombre, de una raza. Hay más bien concurrencia de dos elementos diversos: primero, el aumento de la fuerza estable por la unión de los espíritus en la comunidad de creencia y de sentimientos; luego, la posibilidad de alcanzar fines más elevados por el hecho de que aparecen naturalezas que degeneran, y, por consiguiente, debilitamientos y lesiones de esta fuerza estable; precisamente la naturaleza más débil es la que, por ser la más delicada y la más independiente, suele hacer posible todo progreso.”

Un pueblo que sufre gangrena y debilidad en un punto, pero que en su conjunto está aún robusto y sano, es capaz de recibir la infección del elemento nuevo y de incorporárselo para provecho suyo. En el hombre considerado aisladamente, la tarea de la educación es ésta: crearle una madurez de espíritu tan firme y segura que, en conjunto, no pueda ser nunca desviado de su ruta. Pero, entonces, el deber del educador es causarle heridas o aprovechar las que le cause el destino, y cuando así el dolor y la necesidad haya nacido, pueda haber en los puntos dañados inoculación de algo nuevo y noble. Toda su naturaleza la acogerá en sí misma, y luego dejará que este ennoblecimiento se manifieste en sus frutos.

En lo que concierne al Estado, Maquiavelo dice que “la forma de los gobiernos es de muy poca importancia, aunque personas de mediana cultura piensen de otro modo. El objetivo principal del arte de la política debería ser la duración, que impera sobre cualquier otra cualidad, siendo mucho más preciosa que la libertad”. Sólo en una gran duración firmemente cimentada y asegurada son posibles, en suma, una constante evolución y una inoculación ennobecedora. En verdad que la autoridad, esa peligrosa compañera de toda duración, se pondrá en guardia contra aquéllas.”

Nietzsche considera que los débiles promueven la vida espiritual, artística e intelectual mientras los fuertes tienden a la decadencia porque no necesitan nada.

Anti-Darwin. – En lo que se refiere a la famosa «lucha por la vida», a mí a veces me parece más aseverada que probada. Se da, pero como excepción; el aspecto de conjunto de la vida *no* es la situación menesterosa, la situación de hambre, sino más bien la riqueza, la exuberancia, incluso la prodigalidad absurda, – donde se lucha, se lucha por el poder... No debe confundirse a Malthus con la naturaleza.

– Pero suponiendo que esa lucha exista –y de hecho se da–, termina, por desgracia, al revés de como lo desea la escuela de Darwin, al revés de como acaso *sería lícito* desearlo con ella: a saber, en detrimento de los fuertes, de los privilegiados, de las excepciones afortunadas. Las especies *no* van creciendo en perfección: los débiles dominan una y otra vez a los fuertes, – es que ellos son el gran número, es que ellos son también *más inteligentes...* Darwin ha olvidado el espíritu (– ¡eso es inglés!), *los débiles tienen más espíritu...*

Hay que tener necesidad del espíritu para llegar a adquirirlo, – se lo pierde cuando ya no se tiene necesidad de él. Quien tiene fortaleza prescinde del espíritu (– « ¡dejad que se extinga!, se piensa ahora en Alemania – nos quedará necesariamente el *Reich*»¹³⁹...) Yo entiendo por espíritu, como se ve, la previsión, la paciencia, la astucia, la simulación, el gran dominio de sí mismo y todo lo que es *mimicry* [mimetismo] (esto último abarca una gran parte de la llamada virtud).

CREPÚSCULO DE LOS DIOSSES, 14

Cree que son necesarios tanto los fuertes como los débiles, porque los primeros conservan los logros alcanzados por los segundos, que siempre, debido a sus deficiencias, están obligados a esforzarse más y, al hacerlo, promueven la ciencia, las artes y la sociedad avanzada.

Los que creen que el mundo siempre será igual porque las mismas diferencias entre los hombres (según su físico, su capacidad mental, su talento y sus habilidades) llevan a que la vida social sea un juego de miles de tiranías que se van alternando según el día y según el campo profesional, se horrorizan sólo de pensar que algún día todos los hombres seamos tan iguales como clones y no tenga objeto tiranizar a nadie porque nadie destaque en nada.

En todo caso, esta aporía de la igualdad anarquista y la diferenciación natural real impide que el ideal anarquista sea visto por la gente con buenos ojos (de hecho no lo ven nada claro y no le dan más importancia que a otra utopía cualquiera de unos marginales). Hasta que algún teórico no resuelva esta aporía, el anarquismo seguirá siendo una fantasía propia de esclavos que sueñan tanto en la libertad que son incapaces de imaginar qué pasará después de conseguirla.

Porque este es el problema de nuestro tiempo, que no tenemos un genio de la economía como Adam Smith que nos explique cómo se podría mejorar el actual sistema económico capitalista o incluso cómo se podría crear uno mejor. Nadie sabe cómo hacerlo porque es un problema de dimensiones astronómicas por los millones de millones de millones de dólares implicados, con millones trabajadores, afiliaciones a la Seguridad Social, sus impuestos, sus seguros, sus hipotecas y sus préstamos más los millones de empresas que realizan operaciones económicas cada día. ¿cómo se puede mejorar o cambiar todo este nudo gordiano de proporciones planetarias? Nadie lo sabe y los premios Nobel de economía de los últimos

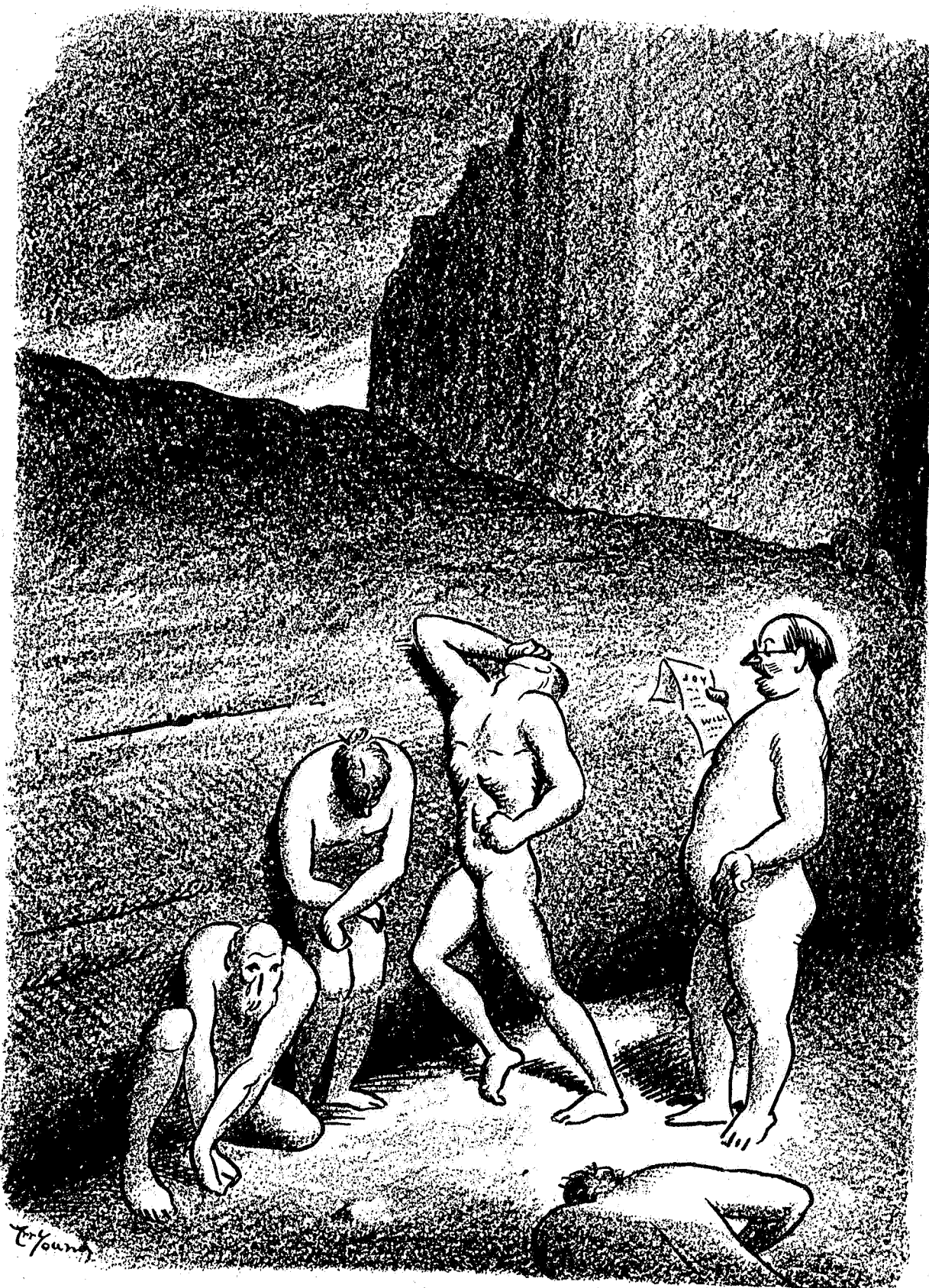
50 años poco han aportado en este sentido. No tenemos un Adam Smith en nuestra época y hasta que no aparezca algún genio de la economía que nos explique cómo mejorar este sistema económico, nada va a moverse y nada va a cambiar; tras la actual crisis todo volverá a funcionar como siempre, hasta la próxima crisis.

Por supuesto los anarquistas no saben tampoco cómo proponer un sistema económico mejor y sus gritos son de desesperados que aprovechan las épocas de crisis para volver a hacerse oír, pero no saben **realmente** cómo dar trabajo a millones de personas ni cómo crear empresas competitivas (contra países asiáticos que no les importa nada mejorar el mundo) . El anarquismo es un grito que pide libertad y aire para respirar pero no tiene una teoría económica sólida, aparte de colectivizar las empresas ; una vez hecho esto no saben qué más hacer porque ningún teórico anarquista se lo ha dicho y no lo ha hecho porque no lo sabe.

Lo más probable es que se salga de la actual crisis recurriendo, como tantas otras veces en la historia de España en épocas de decadencia y de miseria en el país, a la mano dura, en forma de un gobierno fuerte del PP que vuelva a los años de Aznar, creando empresas de cualquier manera, creando puestos de trabajo a miles, con despidos baratos, construyendo más centrales nucleares , obligando a la gente a trabajar, a hacer cursos de formación y a esforzarse.

La mayoría de la gente lo deseará por entonces, como la mayoría de la gente deseaba que llegara la dictadura de Primo de Rivera , aunque 8 años más tarde estuviera ya harta de ella. Así es España.

Aquí nadie resiste una época larga, de varios años de pobreza y de problemas en el país, incluso los más izquierdistas desean ya que se arregle todo porque están cansados de pasar penurias como el resto de la gente.



"The cheerupist carries a scrapbook, and repeats the gems of thought he has collected. He likes to recite poems of optimism and the power of the will. He tells the miserable one he is never down and out; that he can always get up, no matter how terrific the blows that have felled him."

Art Young, de su libro "Inferno", (1934):
 siempre hay los tipos a los que les van bien las cosas en el actual sistema y que presumen de lo mucho que se esfuerzan y de lo mucho que trabajan ; cada vez que la vida les ha dado un golpe han sabido superarlo gracias a su "fuerza de voluntad", nunca están derrotados o acabados y siempre consiguen volver a prosperar. Son los típicos lectores de los libros de autoayuda de Dale Carnegie.

Sólo el tiempo nos dirá si el futuro de la sociedad es un Estado del Bienestar en el cual todo tipo de tiranías estén prohibidas por ley como quería

Bakunin, o si siempre tendremos el mundo que sufrimos ahora , lleno de tiranos , al frente de un Estado, al frente de una empresa, mandando en los hospitales, en las Universidades, imponiéndonos sus productos si son empresarios o figuras del espectáculo o deportistas , o dentro de la familia, o vecinos malos o grandes empresas que controlen la producción de la electricidad en sus centrales nucleares y la producción de química y farmacia.

EL MITO DE LA CHUSMA INGOBERNABLE

Los que están arriba nos repiten desde hace mucho tiempo que la gente es mala, que la única manera de tener controlada a la gente es atándola con muchas obligaciones y con muchas leyes. Con un trabajo que los mantenga ocupados, con cursos y exámenes que les den una forma y una prisión que lleven encima sin darse cuenta, para que no puedan pensar cosas malas o fuera del sistema.

Y nos dicen que si la chusma no es controlada de esta manera, el país se vuelve ingobernable, cada uno hace lo que le da la gana, busca cobrar del estado y no hacer nada o bien ambiciona ser como los de arriba porque se pregunta: ¿Y yo por qué no puedo ser como los de arriba?

Ahora volvemos a estar en una época en que se radicalizan otra vez las ideologías, por culpa de la entrada a saco del capitalismo salvaje (todavía más bestia que el yanqui) desde 1995 en España por parte de los empresarios, las **escuelas** para empresarios y la juventud actual española que sólo piensa en ganar dinero.

Y como reacción a esta radicalización en España **del** capitalismo, resurge CNT ; siempre ha ocurrido tradicionalmente en España cuando la clase empresarial se ha pasado en sus tejemanejes.

La chusma española es posible que si de golpe le dan la verdadera libertad que ahora le racionan, tenga tentaciones de colectivizar las empresas como en la Guerra Civil, no reconocer los cargos y títulos de los de arriba y cada uno mirar a ver cuánto dinero puede sacar del asunto. Pero luego, la chusma pensará, estudiará, progresará y querrá una sociedad sin tiranías.

Y consiguen tener también controlados a aquellos que en el pasado encabezaron las luchas obreras, como los dirigentes de los sindicatos socialistas y comunistas, con el chantaje que si las cosas no se hacen como la patronal empresarial quiere, la gente se queda sin trabajo y volvemos otra vez a la cifra de millones de parados en España.

Es decir, necesitan tener una gran población para venderles sus productos (muchos de los cuales no son necesarios) luego tienen a esta población "sedada" con la contaminación y luego amenazan a los sindicatos que deberían representar al pueblo, que si se rebelan contra este sistema actual, se van a quedar sin trabajo y con cifras de paro espantosas.

O sea, no podemos hacer nada. Si nos rebelamos, nos quedamos sin trabajo.

Esta situación infernal que caracteriza a nuestra época solamente puede ser considerada como "buena" y "normal" y "lo que tiene que ser" por aquellos de arriba que ganan dinero con todo este esquema de cosas ; no les interesa que nada se mueva ni cambie.

Y manipulan a la clase obrera para que mire mal a todos aquellos que, como nosotros, no nos conformamos que la vida tenga que ser así, lo consideramos una subversión de lo que debería ser la auténtica vida. Les dicen a la clase obrera: "no escuchéis a todos esos revolucionarios que lo único que quieren es que las fábricas quiebren y que vosotros os quedéis sin trabajo."

Los pijos empresarios tienen bastante fácil rebatir nuestras tesis expuestas en este libro.

Van a decir que al igual que nosotros los acusamos de apoyarse en sus libros empresariales para justificar todo lo que hacen , nosotros nos apoyamos en lo que decía Bakunin. Y que Bakunin no era más que un envidioso de los ricos , quería ser como ellos y además sufría de un deseo enfermizo de libertad ilimitada.

Y que pertenecemos a escuelas distintas, dos bandos antagónicos : cada uno busca en los libros de filosofía y de literatura aquellos que convienen para apoyar sus tesis.

Van a decir también que por esa sed de libertad infinita que padecía Bakunin, todos acabaremos queriendo ser millonarios para disponer de mucho dinero y realizar todos nuestros caprichos, en nombre de nuestra libertad personal y sagrada:

los millonarios pueden comprarse yates de lujo, viajar por todo el mundo en su jet privado, construir castillos y mansiones según sus fantasías e invertir en negocios y empresas de moda sin miedo a arruinarse, sin tener que esperar la aprobación de un banco o una subvención estatal.

RIP KIRBY

"EL GRAN TÚ"

TIRAS DIARIAS DEL 30/4/1951 AL 22/9/1951



¡CÓMO ME ALEGRO DE QUE HAYAS VUELTO, P! ¡HÁBLAME DE ESE "ADO A LA PESCA" Y DE ESOS "TERS QUE ATRAPASTE EN FLORIDA!"

NO HABLEMOS DE TRABAJO, HONEY... HABLEMOS DE TI... ¿QUÉ HAS ESTADO HACIENDO MIENTRAS YO ESTABA FUERA?

OH... LO DE COSTUMBRE... PERO PASÉ LA SEMANA PASADA CON LEILA STAFFORD... ¿Y SABES QUE, RIPP? ¡ANDA METIDA EN UN BUEN LÍO!

SE TRATA DE SU HIJA JERRI... SUPONGO QUE LA RECUERDAS... ESA TÍMIDA CHIQUILLA QUE PARECÍA TAN SOLITARIA Y DESDICHADA...

MIENTRAS ESTUVE CON LEILA STAFFORD, NO PUDE POR MENOS QUE PERCATARME DE LO PREOCUPADA Y DESGRACIADA QUE ERA SU HIJA JERRI...

UN DÍA, LA ENCONTRÉ LLORANDO...

JERRI, CARINO... ¿QUÉ TE PASA? ¿NO QUIERES DECIRMELO?

OH, SRTA. DORIAN... NO LO ENTENDERÍA... ES LISTED TAN GUAPA Y FAMOSA...

A VER, JERRI... ¿QUÉ ES LO QUE NO ENTENDERÍA?

¡ES HORRIBLE! ¡NO LE GUSTO A NADIE! ¡NO VOY A NINGUNA PARTE! ¡ME PASO TODO EL TIEMPO EN ESTA VIEJA CASA, MURIENDOME DE ASCO! ¡NO LO AGUANTO MÁS! ¡TENGO QUE IRME LEJOS DE AQUÍ!

- A Alex Raymond le gustaba tomar como modelos de sus dibujos a las damas de la alta sociedad de New York.

El millonario puede construir Taj Mahales de mármol para una mujer que los hipnotizó, puede ir un día a cazar tigres y otro día coger su avión

para ir a comprar a Nueva York. Todos queremos ser millonarios y el mundo se llenará de gente, cientos de millones, que querrán disponer de dinero ilimitado para satisfacer a su igualmente ilimitada libertad.

Sin duda, si BAKUNÍN algún día triunfa y acaba con todas las tiranías actuales que sufre la gente, el siguiente paso es que la gente querrá ser millonaria, para poder hacer lo que le dé la gana y realizar todo el repertorio de cosas que se pueden hacer en la vida cuando se tiene dinero y que vemos efectivamente realizar a los millonarios actuales, de lo que nos informan los programas del corazón en la televisión y otros espías.

-La "Utopía" de Thomas More :

"¿Qué justicia es la que permite que un noble cualquiera, un banquero, un usurero u otro de la misma ralea, que no se ocupan en nada o lo hacen en cosas de ningún provecho para el Estado, lleven una vida espléndida y regalada en la ociosidad o en ocupaciones inútiles, mientras que el esclavo, el carretero, el obrero, el agricultor, que realizan un trabajo tan continuo y penoso que no lo soportaría una bestia de carga y tan necesario que un Estado no podría durar sin él ni siquiera un año, apenas alcanzan a alimentarse malamente y arrastran una vida miserable, peor que la de un animal, cuyo trabajo no es tan continuo, ni le desagradan ninguna comida por mala que sea, ni tiene ninguna preocupación por el porvenir? En cambio, a aquéllos les agujijonea en el presente la necesidad de un trabajo estéril e infructuoso y les quita la vida la perspectiva de una vejez pobre, pues si el jornal

que ahora ganan es insuficiente para su sustento, ¿qué pueden ahorrar para cuando llegue la senectud con sus necesidades? ¿No es injusto e ingrato un Estado que se muestra tan generoso con los llamados nobles, con los banqueros, los fabricantes de cosas inútiles o inventores de placeres vanos, con los holgazanes, los parásitos y otros parecidos, y que para nada se preocupa de los labradores, carboneros, obreros, carreteros, herreros y carpinteros, sin los cuales su propia existencia sería imposible? ¿No es una iniquidad abusar de su trabajo cuando están en lo mejor de la edad y recompensarlos con la más miserable de las muertes cuando les agobia el peso de los años, de las privaciones y enfermedades, sin recordar para nada sus muchos desvelos y fatigas? ¿Qué diremos de esos ricos que cada día se quedan con una parte del salario del pobre, defraudándolo no sólo con combinaciones que privadamente discurren, sino amparándose en las leyes?"

Tomás More considera como un mal a los ricos . Su sociedad perfecta no estará diseñada para esta clase alta sino para la gente corriente, los artesanos, los agricultores, un paraíso para la clase obrera, Benjamín Franklin creía que las colonias americanas antes de la Independencia lo eran, no habían ni ricos ni pobres y reinaba una "dorada mediocridad", muy apreciada por los inmigrantes que llegaban de una Europa oprimida por la nobleza. Australia también ha querido ser un país de la clase obrera inglesa, colonos que dejaban su Inglaterra buscando tierras y presidiarios que cuando cumplían su condena se convertían también en granjeros colonos.

La "Utopía" de Tomas More es otro libro que refleja las aspiraciones de una parte de la sociedad inglesa que desde hacía siglos soñaba con un país racional, confortable y práctico (cualidades todas que siempre se han atribuido al pueblo inglés). Este país soñado por una parte de los ingleses desde siempre ha dirigido, (como lo han hecho todas las utopías que se han escrito desde la antigüedad) la evolución del sistema político inglés.

" Pues ¿hay mayor riqueza que vivir con ánimo alegre, tranquilo, libre de cuidados, sin tener que preocuparse del sustento, ni aguantar las quejumbrosas peticiones de la esposa, ni temer la pobreza para el hijo, ni buscar ansioso la dote de la hija, estando seguro del porvenir de los suyos, mujer, hijos, nietos, bisnietos, tataranietos y de toda una descendencia aún más dilatada? Ventajas que disfrutaban tanto los que aún están en condiciones de trabajar como los que ya no pueden hacerlo⁵⁰ "

Pero será con el descubrimiento de enormes territorios en Norteamérica y en Australia que la posibilidad de realizar esa utopía típicamente inglesa va a llegar. Y será sobretodo en Australia donde este tipo de inglés que quiere una vida confortable, bien organizada, práctica y razonable podrá poner en práctica muchas de las ideas de Tomás More en su libro "Utopía".

La literatura y la filosofía inglesas poseen una evolución propia a través de los siglos y el libro "Utopía" recoge muchos de los trazos característicos del pueblo inglés y , a la vez, inspira los proyectos de los ingleses de los siglos futuros que se instalan como colonos en Australia.

Este tipo de ingleses era muy geodeterminista y creía que Inglaterra (y después los territorios colonizados por los ingleses como Sudáfrica, Australia o Nueva Zelanda) eran los únicos en el mundo que poseían las condiciones naturales necesarias para que pudiera florecer una civilización racional, libre y culta. Así lo consideraba David Hume en esta cita:

"Tan cierto es esto que, aunque otros países puedan rivalizar con nosotros en poesía y superarnos en otras artes agradables, los progresos en la razón y la filosofía sólo pueden deberse a la tierra de la tolerancia y la libertad."

Los países del sur de Europa han sido tradicionalmente los que han mirado por los ingleses, países con mucho sol y mucha comida pero que producían tiranos del tipo Ricardo III, en número de miles, aunque fueran grandes artistas, poetas o guerreros.

Así pues, en la "Utopía" de Tomas More hay sobre todo el pensamiento de un tipo de ingleses que siempre ha soñado con vivir bien, "a la inglesa" y los australianos son los continuadores de esta manera de pensar. More quería que toda la población fuera rica gracias a la previsión para guardar grano y gracias a la buena organización: es de lo que presume Australia actualmente. La población sería rica aunque no fuera propietaria de nada, pero no le faltaría de nada, no habría escasez de nada; sin la inquietud que se da en la gente cuando ve que no puede conseguir los bienes.

La derecha española objetará que el caso australiano no es comparable al caso español y que aquí poseemos nuestra propia tradición en pensamiento político y en desarrollo de nuestra sociedad. Pero de qué desarrollo hablan, si todavía arrastramos el feudalismo, los abusos de la nueva aristocracia que se ha formado en estos 30 últimos años, el desprecio por la gente de clases inferiores y la crueldad como característica de nuestra personalidad nacional. ¿Tenemos que apegarnos a estas tradiciones tan bestiales como los San Fermines de Pamplona solamente porque forman parte del estilo español o bien debemos considerarlos como defectos nacionales que tenemos que purgar, todavía no nos conocemos bien a nosotros mismos ni a la tierra y el clima que nos hacen bestiales todavía hoy en el 2009?

“ Nos refirió también que por debajo de la línea del Ecuador, y a ambos lados en el espacio que abarca, más o menos, la órbita del sol, se hallaban extensas zonas, perpetuamente abrasadas por un tórrido calor. Todo era aridez. El espectáculo, deprimente, y el cultivo impensable. Habitado por serpientes y por unos humanos tan salvajes como estas fieras. Pero conforme íbamos ganando terreno, todo se dulcificó. Poco a poco, el clima se suavizaba, el suelo iba cubriéndose de verde vegetación, los animales aparecían menos hostiles y sus habitantes ya no provocaban desconfianza. Iban apareciendo gentes y pueblos que practicaban el comercio, no sólo entre sí, sino con sus vecinos por tierra o mar.”

Ciertamente la tierra , la poca población y las riquezas minerales de Australia son distintas de la situación actual de España. Pero estos países nuevos que se han formado en la otra parte del mundo sin los lastres que en Europa no dejan mejorar nada ni avanzar, pueden enseñarnos el camino porque ellos han sido "The lucky country" durante el siglo XX , (el mejor país del mundo , el más feliz, el que contaba con una mejor administración pública). Si los españoles actuales no quieren tener en cuenta el modelo australiano es porque solamente querían entrar en la Unión Europea para que el país fuera más rico y ellos pudieran vivir una gran vida (que creían llevaban los europeos occidentales desde hacía décadas); no tenían ninguna intención de mejorar los defectos eternos de los españoles, más bien mantenerlos y potenciarlos con la nueva riqueza llegada a España en los años de Aznar.

Para los que creíamos que con la Transición y la entrada en la Unión Europea los españoles iban a cambiar , todo se ha convertido en una gran decepción y una estafa. Este tipo de españoles nunca ha tenido la intención de traer un buen Estado del Bienestar a España , solamente quería tener los lujos , el dinero y la gran vida de los envidiados europeos occidentales.

" Por todo esto, cuando dirijo la mirada a tantas naciones hoy florecientes, no puedo considerarlas -y que Dios me perdone- sino como la conspiración de los ricos que, a la sombra y en nombre de la república, sólo se ocupan de su propio bienestar, discurriendo toda clase de procedimientos y argucias para seguir en posesión de lo que adquirieron con malas artes, sin temor a perderlo, y para beneficiarse con el menor coste posible del trabajo y esfuerzo de los pobres y abusar de ellos. Y cuando consiguen que sus maquinaciones se manden observar en nombre de todos y, por tanto, también en el de los pobres, las ven convertidas en leyes⁵¹.

Aun así, esos hombres perversos que con insaciable codicia se han repartido lo que habría bastado para toda la comunidad, ¡qué lejos se hallan de la felicidad que reina en la República de Utopía! "

“Tienen muy pocas leyes, pero suficientes para su gobierno. Lo que más censuran en otros pueblos son los innumerables volúmenes de glosas e interpretaciones de las leyes que, a pesar de todo, nunca les bastan. Opinan igualmente que es manifiesta injusticia obligar a los ciudadanos con leyes demasiado nume-

rosas para ser conocidas en su totalidad, o tan oscuras que sólo son entendidas por unos pocos. Han suprimido por completo a los abogados, hábiles defensores de las causas y sagaces intérpretes de las leyes. La experiencia les ha enseñado que es preferible que cada cual defienda sus propios pleitos y exponga ante el juez lo que habría confiado a su abogado. De esta manera se evitan rodeos y se va derecho a la verdad, pues el interesado se expresa sin retórica alguna, y el juez valora con interés sus argumentos y protege a los hombres sencillos de las argucias de los intrigantes. En otras naciones es difícil observar normas semejantes, dada la enorme abundancia de complicadísimas leyes³⁶.

En Utopía, por el contrario, todos conocen las leyes porque éstas, como he dicho, son muy pocas, y su interpretación más simple se considera la más equitativa. La ley, dicen, se promulga para que todos sepan cuál es su deber; si se la interpretase demasiado sutilmente sólo serviría para unos pocos capaces de entenderla, mientras que, siendo clara y sencilla, estará al alcance de cualquiera. Y con respecto al vulgo, que constituye la mayoría y es el más necesitado de tutela, ¿no daría lo mismo no dictar ninguna ley que promulgar tantas y tan complicadas que sólo serían comprensibles para personas dotadas de gran inteligencia y después de largas controversias? ¿Qué significarían tales disposiciones a los ojos del pueblo que vive preocupado por el diario sustento? “

También es muy inglesa su búsqueda de la efectividad y de la simplicidad en las leyes, pues ven que en los países del sur de Europa los jueces y los abogados son corruptos y mafiosos y legislan leyes complicadas, ilegibles y dañinas para el individuo, que no las entiende y que no le sirven de nada. Es el sentido práctico inglés: la ciudad es una familia donde todos se ayudan unos a otros, las ciudades se ayudan unas a otras también y todo el país es una gran familia.

" Los placeres que los utopienses tienen por verdaderos son de diversas clases, unos espirituales y otros corporales. Entre los primeros se cuentan el entendimiento y el gozo que produce el conocimiento de la verdad; el agradable recuerdo de una vida honesta y la esperanza cierta de una recompensa futura.

Los placeres corporales los dividen, a su vez, en dos clases: incluyen en la primera todo lo que impresiona gratamente los sentidos, como la comida y la bebida, que restauran nuestro organismo agotado por el calor interno, o la expulsión de materias que ocupan el cuerpo con su exceso. Así ocurre cuando se limpia el intestino o se practica el acto de la generación o se calma alguna picazón friccionando o rascando.

En ocasiones, el placer reside no en proporcionar a nuestros miembros lo que necesitan ni en liberarlos de lo que les molesta, sino en algo que cautiva, atrae e impresiona los sentidos con una fuerza oculta, pero de efectos evidentes. Tal es el placer que nace de la música."

Los hospitales son "pequeñas ciudades" y el Estado debe ser un cuerpo armonioso en que si se quita una parte para **darla** a otra parte, el Estado pierde su salud. El inglés busca siempre , ya que el mundo es malo, que al menos "todo sea menos malo". La agricultura es muy práctica , la gente pasa unos años dedicada a ella y luego la deja por otros oficios menos duros. Los delincuentes que tengan remedio son obligados a trabajar para la sociedad. Se **ven** con desconfianza los progresos científicos y tecnológicos, como la brújula, que está causando muchos naufragios porque ahora los barcos se atreven a ir más lejos que antes.

" Nos siguió contando cómo se había granjeado extraordinaria reputación por el hecho de haberles enseñado el uso de la brújula¹¹, que desconocían aún, por cuya razón no se atrevían a adentrarse en alta mar a no ser en los meses de verano. Sin embargo, ahora, más osados que expertos, desafían el invierno y los vientos, por lo que podría suceder que un invento destinado a favorecerles se tornase en desgracia."

Su teoría militar era parecida a la actual de los USA :había que acabar con el enemigo de la manera más rápida, contundente y segura posibles, ofreciendo recompensas por la cabeza de su jefe y asesinándolo si era posible : como en el **caso** de la pena de muerte para los Ricardos III que surgieran, también se mataban sin miramientos a los enemigos extranjeros que pudieran amenazar el orden conseguido en Utopía.

Thomas More creía que la soberbia era el peor vicio humano:

"La codicia y la rapacidad son fruto, en los demás seres vivientes, del temor a las privaciones pero en el hombre la codicia y la rapacidad son fruto exclusivamente de la soberbia que lleva a vanagloriarse de superar a los demás en la ostentación de lo superfluo."

"La brutal soberbia mide la prosperidad por los males ajenos y no por el propio bienestar. El soberbio quiere dominar e insultar a los desdichados, con cuyas desgracias realza su felicidad comprada, exasperando y atormentando a los pobres con la ostentación de su opulencia".

El tipo del soberbio será perseguido en Utopía, considerado como lo peor de la especie humana y condenado a muerte si es irrecuperable para la sociedad. Es un tipo malvado y sádico que disfruta paseando su riqueza y sus bienes ante las narices de los demás y que es doblemente malo al **alegrarse** de la pobreza y los fracasos de los demás, que le **hacen** definitivamente feliz. Además necesita dominar como tirano, se alimenta de la miseria y el sufrimiento de miles de otros hombres y disfruta al causarles todavía más daño cuando contemplan sus propiedades y sus éxitos; **son** personas claramente malas y en Utopía son condenadas a muerte por considerarlas una monstruosidad de la especie humana.

// Otra clase de placer corporal consiste para ellos en un tranquilo y equilibrado estado del cuerpo, es decir, en que la salud no se vea alterada por ninguna enfermedad. Aquella, en efecto, produce de suyo un bienestar cuando ningún dolor la perturba, por más que no se reciba desde fuera ninguna impresión agradable. Y aunque ese bienestar es evidentemente menos sensible que los bastos placeres de la comida y la bebida, son muchos quienes lo consideran como el supremo placer, y los utopienses lo tienen por fundamento y base de la felicidad, porque hace grata y deseable la vida, y su supresión equivaldría a la del placer mismo. A la carencia de dolor, si falta la salud, la llaman insensibilidad y no placer³¹.

Que la salud sea el verdadero placer."

Para estas clases populares, la vida debe ser placentera al estilo de Epicuro, con control sobre las pasiones. Es lo que llamamos hoy en día el bienestar. Tomás More quería gente sana, deportista, en buena forma, cuidadosa de su cuerpo y agradable de ver: lo mismo quieren los australianos actuales.

En definitiva, son tantas las coincidencias entre los planes de Thomas More para su Utopía y la realidad actual australiana que solamente pueden explicarse si aceptamos que una parte de los ingleses deseaba desde hacía muchos siglos construir un país así y el descubrimiento de Australia fue la oportunidad que estaba buscando desde hacía siglos.

"Consideran gran necesidad el despreciar la hermosura del cuerpo y de la fuerza física, como el castigar el cuerpo con ayunos excesivos que puedan perjudicar la propia salud o infravalorar los atractivos naturales,

id. "Aprecian también la belleza y la agilidad corporales como grandes regalos de la naturaleza.

Tienen por negligencia y pereza no cuidar de la belleza corporal, pero consideran deshónrosa insolencia recurrir a los afeites.

Consideran infame y vergonzoso, no para el burlado, sino para el burlador, reírse de las personas contrahechas o mutiladas, pues eso equivale a echar en cara a otro estúpidamente lo que no está en su mano evitar."

La caza estaría mal vista, porque se consideraba que pervertía a la gente; el trabajo de matarife lo harían los extranjeros, fuera de la ciudad para que no quedara nada podrido dentro de ella; los extranjeros harían los peores trabajos y los más degradantes , porque , según el determinismo de Tomas More, la gente de los otros países no había sido favorecida con las condiciones naturales de Utopía para desarrollar una civilización racional y esas gentes extranjeras eran bestias que solamente servían para la guerra y para los trabajos duros , que además les gustaban.

Así, los mercenarios serán extranjeros y los que trabajen en oficios desagradables y corruptores serán considerados como esclavos en Utopía, a efectos prácticos.

Para la población de Utopía , la salud es lo primero y el cuidado del cuerpo es un deber. Utopía es una dictadura higienista y el individuo necesita permisos para todo , incluso para viajar. En los años malos, los más ricos regalan sus excedentes de la cosecha de trigo de los años anteriores. Los sacerdotes son la policía política de Utopía , enseñan y vigilan el cumplimiento de sus leyes.

Este tipo de pensamiento inglés lo vamos encontrando cada siglo en multitud de escritos. A principios del siglo XX lo representa H.G. Wells y su socialismo tecnocrático en que creía totalmente, sus sociedades de ciencia-ficción no pueden evitar recordarnos a Australia.

Julio Verne, en cambio, es el gran novelista positivista, con sus héroes Nemo, Cyrus Smith, Phileas Fogg y el protonazi Schultze viviendo en una ebriedad romántica y positivista de fe en la ciencia y en la ingeniería en aventuras por todo el planeta Verne a velocidad de vértigo, enloquecidos por la posibilidad de un progreso excitante. Pero en sus últimas novelas Julio Verne empieza a vislumbrar los peligros del capitalismo salvaje unido a la tecnocracia y se desencanta, mostrando científicos explotadores y fanáticos que acaban en una orgía de desarrollismo seguido de autodestrucción. En esa época Julio Verne se acerca al anarquismo y encuentra la libertad real viajando en barco en el mar de Nemo y Anorax. El mismo capitán Nemo es un terrorista que vive debajo del mundo cotidiano, en una guerra secreta contra las potencias militaristas que destruyeron su patria. El personaje de Schultze es el germánico que cree que nada grande se ha hecho en el Mundo sin los germánicos.

La trayectoria literaria de Julio Verne es muy interesante porque evoluciona del positivismo más entusiasta hasta el anarquismo y el escepticismo al contemplar los excesos de los científicos y de los ingenieros, su utilización de miles de obreros para sus obras faraónicas como el canal de Suez y los desastres que traen los errores científicos y el gobierno de los técnicos.

Hay muchos ejemplos de ingleses que han intentado cambiar a los españoles : Blanco White se fué frustrado, algunos reyes españoles se han casado con princesas inglesas esperando una mejora en el país con ello, el actual rey es medio inglés, como lo es Bertín Osborne, los bodegueros jerezanos, Rajoy, Camilo José Cela y seguro que hay muchos más casos de españoles con sangre inglesa. Pero parece que no han conseguido nada , ni ellos ni los miles de turistas ingleses que viven en la costa española. Todo aquel que tiene algo de sangre inglesa siempre quiere cambiar a los españoles y mejorar la organización y el frenesí del estilo de vida español , pero siempre choca contra los montes, el sol, los pueblos construidos de cualquier manera, la malicia tradicional, los privilegios de los de arriba, las rieras, la suciedad española, la humedad y la podredumbre de aquí, en definitiva el estilo basto de hacerlo todo de España, que tanto contrasta con la clase y el estilo de lo francés, detectable enseguida que cruzamos la frontera.

Para los ingleses, España es un país romántico lleno de gitanos y de bailarinas, con palacio árabes y bandoleros. Así nos veían en el siglo XIX. Creen que nuestra tierra y nuestra climatología nos hacen apasionados, orgullosos hasta la locura, muy talentosos en arte y cualquier empresa que nos propongamos, pero también con un lado malo, cruel, bilioso.

Somerset MAUGHAM ESCRIBÍA EN SU NOVELA "Don Fernando" que los españoles no aprenden, sino que se hacen , con una forma tal que cuando aparece una figura entre ellos, es la mejor del mundo.

En sorprendente que los libros de historia sobre España que se enseñan en los países de cultura inglesa desde hace siglos den mucha importancia a los godos como fuerza que creó la España actual. Lord Byron residió una temporada entre nosotros y escribió en uno de sus poemas que los descendientes de los godos tenían sometido al pueblo español. Así se cree todavía hoy en día en los países anglosajones.

MANDEVILLE , EN SU " FÁBULA DE LAS ABEJAS " , EXPONE LA VISIÓN TRADICIONAL QUE TIENEN LOS INGLESES SOBRE LOS HABITANTES DEL SUR DE EUROPA : NOS VEN A TODOS COMO MAFIOSOS , CORRUPTOS POR NATURALEZA Y PÍCAROS TRAMPOSOS . PERO MANDEVILLE ACEPTA QUE LOS DEFECTOS DE LA GENTE DEL SUR DE EUROPA SON BENEFICIOSOS PARA LA ECONOMÍA DEL PAÍS Y PARA EL MOVIMIENTO DE BIENES Y DE CAPITALES EN ÉL. EFECTIVAMENTE, EL CARÁCTER VICIOSO , TRAMPOSO Y MAFIOSO DE LAS GENTES DEL SUR DE EUROPA LOS MANTIENE SIEMPRE ACTIVOS , SIEMPRE CONSPIRANDO CONTRA LOS VECINOS Y LOS COMPETIDORES DE SU OFICIO, SIEMPRE LLEVANDO DOBLE CONTABILIDAD QUE LES ESTIMULA A EMPLEARSE MÁS A FONDO EN SUS TAREAS , SIEMPRE EXPLOTANDO A LOS OTROS , SIEMPRE AMBICIOSOS DE MEJORAR SU POSICION O SUS BENEFICIOS, SIEMPRE CON PRETENSIONES DE SER SEÑORES Y DE VIVIR ENTRE LUJOS, SIEMPRE ENVIDIOSOS DE LOS RICOS, SIEMPRE LADRONES Y ESTAFADORES , SIEMPRE APROVECHÁNDOSE DE SU CARGO , SIEMPRE DOTÁNDOSE DE LEYES CONFUSAS E INEFICACES PARA PROVECHO DE JUECES Y DE ABOGADOS, SIEMPRE VIVIENDO DE LOS ENFERMOS Y NO INTERESADOS EN LA SALUD GENERAL, COBARDES Y ASTUTOS COMO SOLDADOS PARA NO CAER EN LOS FRENTES PERO LLEVARSE TODAS LAS MEDALLAS Y PREMIOS, POLICÍAS QUE SE ENSAÑAN CON LOS MAS POBRES Y DÉBILES Y QUE SE OLVIDAN DE LOS PODEROSOS (A LOS QUE MANTIENEN A SALVO). PERO TODOS ESTOS DEFECTOS HACEN A SU NACIÓN PODEROSA , GUERRERA Y DINÁMICA.

«Un enjambre numeroso de abejas habitaba en una espaciosa colmena. Allí, en una feliz abundancia vivían tranquilas [...]. Nunca vivieron abejas bajo un gobierno tan sabio; sin embargo, nunca hubo abejas tan inconstantes y tan insatisfechas.» La cantidad de abejas era enorme y «millones de abejas se ocupaban de satisfacer la vanidad y las ambiciones de otras abejas, que sólo se dedicaban a consumir los productos del trabajo de las primeras. A pesar de la gran cantidad de obreras, los deseos de aquellas abejas quedaban insatisfechos. Tantas obreras y tanto esfuerzo apenas podían mantener el lujo de la mitad de la población». Sin embargo, las diferencias —o, mejor dicho, las desigualdades— no acababan aquí: «Algunas, con grandes capitales y poco esfuerzo, obtenían ganancias muy considerables. Otras, condenadas a utilizar la hoz y la pala, sólo podían ganarse la vida con el sudor de su frente y agotando sus fuerzas en los oficios más penosos.

Había otras que se dedicaban a trabajos por completo misteriosos, que no requerían aprendizaje, ni capitales, ni esfuerzos. Éstos eran los vividores, los parásitos, los intermediarios, los jugadores, los ladrones, los falsarios, los magos, los sacerdotes y, en general, todos aquellos que —odiando la luz— con prácticas deshonestas se aprovechaban del trabajo de sus vecinas, que al no ser capaces de engañar, eran menos desconfiadas. A éstos se les llamaba bribones; pero a aquéllos cuyo traficar era más respetado, aunque en poco se diferenciase de los primeros, se les otorgaba un nombre más honorable.» Todos los que «ejercían alguna función o cubrían algún cargo, poseían su propia especie de pillería». Los jurisconsultos se preocupaban por conservar la recíproca animosidad, con objeto de arruinar a sus clientes y aprovecharse de sus bienes; «para defender una causa perversa, analizaban las leyes con la misma meticulosidad con la que los ladrones examinan los palacios y las tiendas».

La mirada grave y un aire meditabundo era todo lo que les permitía ganarse una reputación de hombres doctos. No se preocupaban por la salud de los pacientes, sólo trabajaban para ganarse el favor de los farmacéuticos y para obtener las alabanzas de las comadronas, los sacerdotes y todos aquellos que vivían de los ingresos que producían los nacimientos y los funerales».

En su mayoría, los sacerdotes eran «tan presuntuosos como ignorantes». «Su pereza, su incontinencia, su avaricia y su vanidad eran manifiestas, a pesar de lo mucho que se preocupaban de esconder estos defectos a la mirada de la gente. Eran tan pillos como un ratero y tan intemperantes como un marinero.»

«había también guerreros que se enfrentaban al peligro, ocupando siempre los lugares más expuestos. Primero perdían una pierna, luego un brazo, y cuando todas estas mutilaciones ya no les permitían continuar sirviendo, se les licenciaba vergonzosamente con la mitad de la paga, mientras que otros —que con más prudencia nunca participaban en un ataque— recibían paga doble por quedarse tranquilamente en la retaguardia».

Los ministros engañaban a su rey y saqueaban impunemente el tesoro público. Además, la justicia se dejaba corromper con dádivas y «la espada que llevaba sólo recaía sobre las abejas pobres y sin recursos». Los magistrados, en suma, mandaban «colgar del árbol maldito a personas que —oprimidas por una necesidad fatal— habían cometido crímenes que en absoluto merecían tal tratamiento. Con esta injusta severidad, se trataba de mantener a salvo al poderoso y al rico».

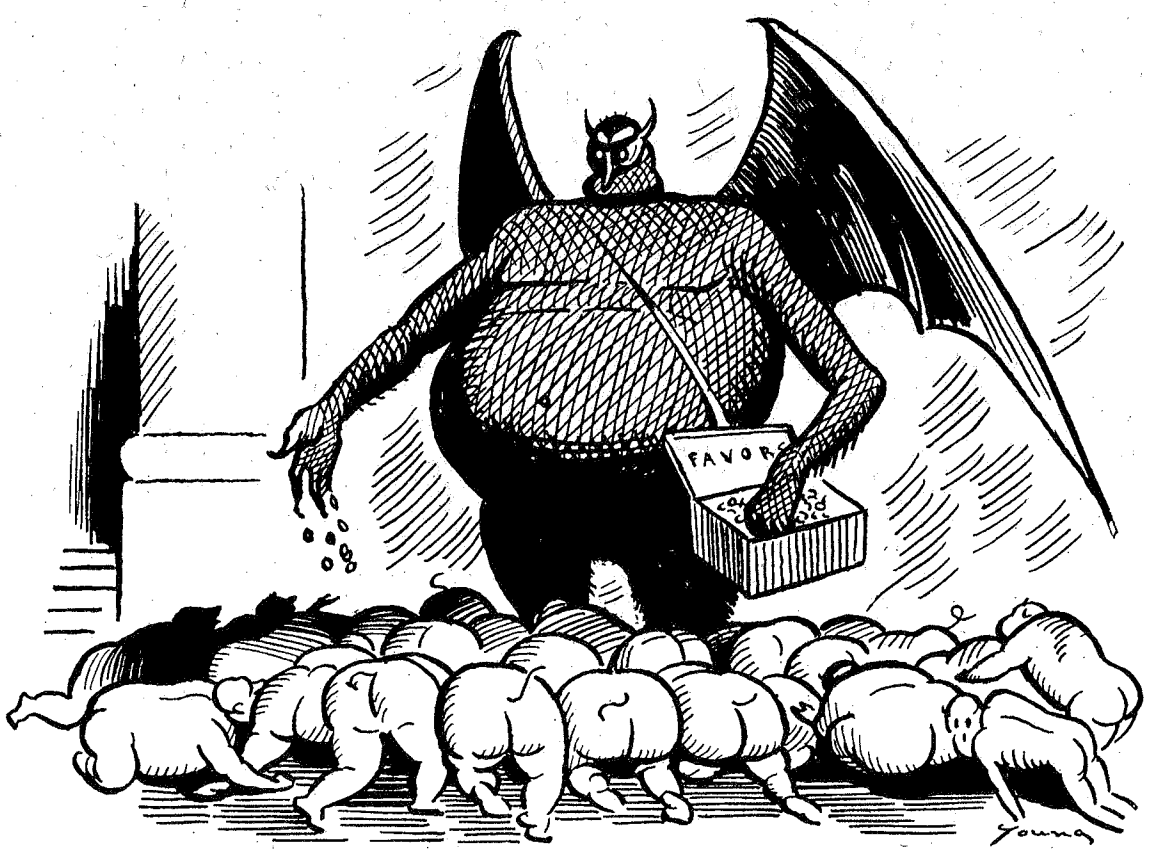
Apenas las abejas paladearon las primicias del bienestar, un grupo de ellas empezó a criticar la política, los ejércitos y la flota. Estas abejas pusieron en común sus quejas y difundieron por todas partes las siguientes palabras: «¡malditas sean todas las pillerías que reinan entre nosotras!»

«A partir de este instante, la honradez se hará dueña de todos los corazones.» Dicho y hecho, pero... «¡qué consternación! ¡Qué cambio más repentino! En menos de media hora, disminuyó en todas partes el precio de los víveres. Todos, desde el primer ministro hasta los campesinos, se quitaron la máscara de hipocresía con la que se disfrazaban.»

«a partir de aquel momento, el tribunal quedó vacío. Los deudores pagaban sus deudas espontáneamente, sin exceptuar siquiera aquellas que los acreedores habían olvidado [...]. No se entablaron más procesos por maldades o vejaciones. Nadie podía acumular riquezas. La virtud y la honradez reinaban en la colmena». Por lo tanto, los abogados quedaron de inmediato sin trabajo. Las prisiones se vaciaron. No obstante, al vaciarse las prisiones un auténtico ejército de empleados en diversos oficios se hizo inútil enseguida: «los fabricantes de barras de hierro.» Junto con éstos, quedaron sin trabajo «los carceleros, los celadores y sus ayudantes»; también el verdugo, «gran ejecutor de sus [de la justicia] severas sentencias». Además de ellos, desaparecieron «los esbirros, los ujieres y los criados [...] que se nutrían de las lágrimas de los infortunados». Los médicos abandonaron el lujo y se dedicaron de veras a su oficio. Los eclesiásticos se volvieron más caritativos y obedecieron al pontífice, que sólo se ocupaba de los asuntos religiosos.

Todos aquellos que no se sintieron a la altura de sus deberes presentaron su renuncia, con lo que su número disminuyó de forma notable. Los ministros abandonaron su acostumbrada rapacidad; en la administración, «bastaba con una sola persona para llevar a cabo las funciones que antes del feliz cambio exigían tres personas». Más aún: como todas las abejas eran honradas y carecían de ambiciones, «se hundió el precio de las tierras y de los edificios. Los encantadores palacios, cuyas paredes —semejantes a los muros de Tebas— se habían alzado con armonía musical, quedaron desiertos. Los poderosos, que antes habrían preferido perder la vida antes que contemplar cómo se borraban sus fastuosos títulos—esculpidos sobre sus soberbios pórticos— ahora se mofaban de estas vanas inscripciones. La arquitectura, arte maravilloso, fue abandonada por completo.

MANDEVILLE COMPARA ESTE PAÍS DE MAFIOSOS CON UNA SOCIEDAD DE CIUDADANOS VIRTUOSOS . EN LA COMPARACIÓN SALE PERDIENDO EL PAÍS DE LOS VIRTUOSOS . ALLÍ NO HAY ESTÍMULO PARA HACER NADA , EL PAÍS ES POBRE, NO SE AVANZA EN LAS CIENCIAS ; NO SE ACOMETE NINGÚN GRAN PROYECTO, LOS ARTESANOS NO TIENEN TRABAJO, LA GENTE ES AUSTERA , NO GASTA DINERO, NO HAY COMERCIO; NO HAY TRABAJO ; LOS ARTISTAS NO TIENEN MECENAS; SON DÉBILES PACIFISTAS SIN EJÉRCITO . NO HABÍA MODAS Y LAS FÁBRICAS SOLAMENTE PRODUCÍAN LOS BIENES MÁS NECESARIOS; QUE NO ERAN BARATOS PORQUE NO HABÍA VIDA ECONÓMICA EN EL PAÍS . LA GENTE YA NO TENÍA AMBICIONES Y TAMPOCO INTERÉS EN NADA .



GRAFT.

Los artesanos ya no encontraban a nadie que les quisiese emplear. Los pintores ya no se hacían célebres con sus cuadros. La escultura, el grabado de inscripciones, el arte del cincel y la estatuaria ya no se conocieron en la colmena». Como consecuencia de todo esto, «las pocas abejas que allí permanecieron vivían de forma miserable». Ya no se vieron más aquellas

cortesanas que ganaban tanto dinero que podían lucir vestidos con adornos de oro. Aquellos aristócratas que, por Navidad, regalaban a su amante esmeraldas que en pocos instantes les hacían gastar lo que habría costado una compañía de caballería durante dos días, hicieron su equipaje y se marcharon «de un país tan miserable». Ya no había más ambición ni deseo de aparentar, hasta el punto de que las modas dejaron de sucederse con su abigarrada inconstancia, con lo que «todos los operarios que trabajaban las ricas telas de seda y de plata, y todos los artesanos que de ellos dependían, tuvieron que retirarse [...]. Las fábricas que quedan sólo producen los tejidos más sencillos;

«a medida que iban disminuyendo la vanidad y el lujo, muchos habitantes tuvieron que abandonar su antigua morada. No eran ya los comerciantes o las compañías mercantiles quienes ordenaban la reducción de la producción, sino la sencillez y la moderación de todas las abejas. Todos los oficios y todas las artes caían en el abandono». La causa primera de tal desastre consistía en el «fácil contentamiento, esa plaga de la industria», que hizo que las abejas ya no buscaran las novedades ni tuviesen más ambiciones.

La consecuencia final fue que la colmena quedó casi desierta y «las abejas ya no podían defenderse de los ataques de sus enemigos, cien veces más numerosos». Ellas se defendieron con valentía, «pero el triunfo les costó muy caro. Perecieron muchos miles de aquellas abejas tan valerosas.

El resto del enjambre, que se había endurecido con los esfuerzos y el trabajo, creyó que la comodidad y el reposo –que someten la templanza a tan duras pruebas– eran un vicio. Queriendo asegurarse de una vez para siempre que jamás recaerían en el vicio, todas estas abejas se refugiaron en un profundo hueco de un árbol, donde lo único que les quedaba de su antigua felicidad era el contentamiento de la honradez».

En la nota x, Mandeville explica que la moraleja de la *Fábula de las abejas* consiste en lo siguiente: si una nación quiere ser virtuosa, «entonces será necesario que los individuos se resignen a ser pobres y a endurecerse en el trabajo. Si quieren vivir con comodidad, gozar de los placeres de la vida y formar una nación opulenta, poderosa, floreciente y aguerrida, la cosa resultará completamente imposible».

«la naturaleza siempre ha sido la misma, desde la caída de Adán hasta nuestros días. Con independencia de las épocas, los ambientes y la religión, en todas las partes del mundo terrestre habitado se han manifestado siempre las fuerzas y las debilidades del hombre»./

Sin embargo, aunque «todas las clases sociales estaban llenas de vicios [...], la nación en sí gozaba de una feliz prosperidad [...]. Los vicios de los particulares contribuían a la felicidad pública. Puesto que la virtud –instruida por las malicias políticas– había aprendido las mil afortunadas artimañas de la astucia, y puesto que había trabado amistad con el vicio, incluso los más perversos ayudaban en algo al bien común». En realidad, comenta Mandeville, «la armonía de un concierto es resultado de una combinación de sonidos que se oponen directamente entre sí. Así, los miembros de aquella sociedad, siguiendo caminos absolutamente contrarios, se ayudaban casi a pesar suyo [...]. El lujo fastuoso daba ocupación a millones de pobres. La vanidad, esa pasión tan detestable, daba trabajo a una cantidad todavía más elevada. La envidia y el amor propio, al servicio de los vividores, hacían florecer las artes y el comercio. Las extravagancias en el comer y en la variedad de alimentos, la suntuosidad de los ropajes y de los muebles, a pesar de su ridiculez, constituían la parte más activa del comercio.

MANDEVILLE OBSERVA QUE EL LUJO Y LA VANIDAD CREAN MUCHOS PUESTOS DE TRABAJO PARA SATISFACERLOS ; LA ENVIDIA Y EL AMOR PROPIO , MOTORES DE LA MAYORIA DE LOS TRABAJOS DE LA GENTE; EL COMERCIO VIVE DE LOS EXCESOS EN EL COMER Y EN EL VESTIR; LOS HABITANTES DE ESTAS TIERRAS DEL SUR DESARROLLAN UNA ASTUCIA GENIAL (POR SUS DEFECTOS) Y GRACIAS A ESTA ASTUCIA SU NACION ES FUERTE.



Divertida sátira del mundo contemporáneo y de sus más caras locuras, El mundo está loco, loco, loco. (Stanley Kramer)

Película sobre la "carrera de ratas" tras el dinero en los países capitalistas.

De la misma manera que los canadienses tienen que luchar contra el frío y los bengalíes contra los monzones, nosotros tenemos que lograr una civilización española que esté preparada para lo malo que tiene esta tierra, y no nos referimos a los desastres naturales sino al calor africano del verano, a la atmósfera sucia que llega de África a veces, al frío del invierno en el duro interior de España, a la humedad de nuestros bosques, a la dificultad de nuestra orografía llena de montañas, montes, barrancos y ríos, a nuestras noches desaseadas, a los microclimas que se suceden un día tras otro, a los cambios estacionales que en esta parte del mundo son más violentos que en otros sitios, a la mezcla de capitales localizadas en el mejor lugar de la región y de pueblos que se dispersan entre las peores tierras.

En España solamente se está bien en agosto, como dice el refrán: "Quien no goza agosto es porque es tonto". El resto del año en España se está mal y la gente está siempre cabreada o con algún problema o le **duele** algo.

Contra todos estos condicionantes geográficos y climáticos no se puede luchar pero los españoles del futuro deberán entender mejor su tierra y cómo los determina sin que se den cuenta. Cuando los españoles del futuro consigan una mejor relación con lo malo que tiene la tierra y el clima españoles, serán también cada vez más parecidos a los ingleses y más civilizados. De una manera natural, el Estado del Bienestar español mejorará también.

Esto es fácil decirlo, pero ¿cómo se consigue una mejor relación con nuestra península si hasta ahora ningún escritor ni geógrafo ni político han conseguido describir nuestras particularidades, porque son de difícil conceptualización, todos los sentimos cada día pero no sabemos cómo explicarlas ?

Unamuno, en su libro "En torno al casticismo", apunta al geodeterminismo aplicado a Castilla :

“Como todas las grandes masas de tierra, se calienta e irradia su calor antes que el mar y las costas que éste refresca y temple, más pronta en recibirlo y en emitirlo más pronta. De aquí resulta un extremado calor cuando el sol la tuesta, un frío extremado en cuanto la abandona; unos días veraniegos y ardientes, seguidos de noches frescas, en que tragan con deleite los pulmones la brisa terrenal; noches invernales heladas en cuanto cae el sol brillante y frío, que en su breve carrera diurna no logra templar el día. Los inviernos largos y duros y los estíos breves y ardorosos, han dado ocasión al dicho de «nueve meses de invierno y tres de infierno». En la otoñada, sin embargo, se halla respiro en un ambiente sereno y plácido. Deteniendo los vientos marinos, coadyuvan las sierras a enfriar el invierno y a enardecer el verano; mas si bien impiden el paso a las nubes mansas y bajas, no lo cierran a los vientos ciclones que descargan en sus cuencas, viéndose así grandes sequías seguidas de aguaceros torrenciales.

En este clima extremado por ambos extremos, donde tan violentamente se pasa del calor al frío y de la sequía al aguaducho, ha inventado el hombre en la capa que le aísla del ambiente, una atmósfera personal, regularmente constante en medio de las oscilaciones exteriores, defensa contra el frío y contra el calor a la vez.

Los grandes aguaceros y nevadas, descargando en sus sierras y precipitándose desde ellas por los empinados ríos, han ido desollando, siglo tras siglo, el terreno de la meseta, y las sequías que les siguen han impedido que una vegetación fresca y potente retenga en su maraña la tierra mollar del acarreo. Así es que se ofrecen a la vista campos ardientes, escuetos y dilatados, sin fronda y sin arroyos, campos en que una lluvia torrencial de luz dibuja sombras espesas en deslumbrantes claros, ahogando los matices intermedios. El paisaje se presenta recortado, perfilado, sin ambiente casi, en un aire transparente y sutil.

Faltan suaves transiciones, ni hay otra continuidad armónica que la de la llanura inmensa y el azul que la cubre e ilumina.

No despierta este paisaje sentimientos voluptuosos de alegría de vivir, ni sugiere sensaciones de comodidad y holgura concupiscentes: no es un campo verde y graso en que dan ganas de revolcar ni hay repliegues de tierra que llamen como un nido.

No evoca su contemplación al animal que duerme en nosotros todos, y que medio despierto de su modorra, se regodea en satisfacciones de apetitos amasados con su carne desde los albores de su vida, a la presencia de frondosos campos de vegetación opulenta. No es una naturaleza que recree al espíritu.

Nos desase más bien del pobre suelo, envolviéndonos en cielo puro, desnudo y uniforme. No hay aquí comunión con la Naturaleza, ni nos absorbe ésta en sus espléndidas exuberancias; cabe decirlo, más que panteístico, un paisaje monoteístico es campo infinito en que, sin perderse, se achica el hombre, y en que siente en medio de la sequía de los campos sequedades del alma. El mismo profundo estado de ánimo que este paisaje me produce aquel canto en que el alma atormentada de Leopardi nos presenta al pastor errante que, en las estepas asiáticas, interroga a la luna por su destino.

Siempre que contemplo la llanura castellana recuerdo dos cuadros. Es el uno un campo escueto, seco y caliente, bajo un cielo in-

el intrincamiento de valles, gargantas, hoces y encañadas, y se llega, por fin, subiendo más o menos, a la meseta central, cruzada por peladas sierras que forman las grandes cuencas de sus grandes ríos. En esta meseta se extiende Castilla, el país de los castillos,

Penetrad en uno de esos lugares o en una de las viejas ciudades amodorradas en la llanura, donde la vida parece discurrir calmosa y lenta en la monotonía de las horas, y allí dentro hay almas vivas, con fondo transitorio y fondo eterno y una intra-historia castellana.

Allí dentro vive una casta de complexión seca, dura y sarmen-
tosa, tostada por el sol y curtida por el frío; una casta de hombres
sobrios, producto de una larga selección por las heladas de crudi-
simos inviernos y una serie de penurias periódicas, hechos a la in-
clemencia del cielo y a la pobreza de la vida. El labriego que al pa-
sar montado en su mula y arrebujado en su capa os dio gravemente
los buenos días, os recibirá sin grandes cortesías, con continente so-
brio. Es calmoso en sus movimientos; en su conversación, pausado
y grave y con una flema que le hace parecer a un rey destronado.
Esto cuando no es socarrón, voz muy castiza de un carácter muy
castizo también. La socarronería es el castizo humorismo castellano,
un humorismo grave y reposado, sentencioso y flemático; el hu-
morismo del bachiller Sansón Carrasco, que se bate caballerosamente
con Don Quijote con toda la solemnidad que requiere el caso, y que
acaba tomando en serio el juego. Es el *humorismo* grave de Que-
vedo, el que hizo los discursos de Marco Bruto.

De ordinario suele ser silencioso y taciturno, mientras no se le
desata la lengua. //

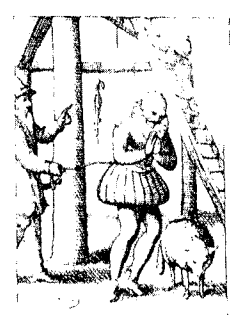
La "Utopía" de Thomas More es una suerte de dictadura en la que se persigue todo aquello que impide a la gente llevar una vida feliz, racional y organizada. Thomas More había escrito sobre Ricardo III y lo consideraba como lo peor de lo peor, jorobado, con un hombro mayor que el otro, envidioso, maligno, manipulador de sus siervos y siempre con una expresión durísima en su cara. More, como determinista, creía que las deformidades del cuerpo comportan deformidades en el alma. Este tipo de monstruos como Ricardo III serán condenados a muerte en su "Utopía" porque More considera que son imposibles de corregir y además, cuando llegan a una situación de poder, en el Estado, en la familia o en una empresa, impiden la vida del resto de la gente y convierten en un infierno todo lo que tocan.

Es el deseo secular de una parte de la sociedad inglesa vivir libre de esos monstruos malvados. También este tipo de inglés ha visto en el soldado español, en el artista español y en cualquier figura española uno de estos monstruos que ensuciaban el mundo y lo estropeaban todo, especialmente la civilización tan práctica y ordenada que este tipo de inglés siempre ha buscado. En los tres siglos de guerra no oficial entre los dos imperios, el español y el británico, gran parte del odio que sentían los ingleses hacia los españoles venía de vernos como todo lo opuesto a lo que eran ellos, a sus valores y su estilo de vida.

Los europeos ya conocían los defectos de los españoles de los siglos pasados, como puede verse en este grabado del siglo XVII recogido por Kunzle en su libro "The early comic strip".

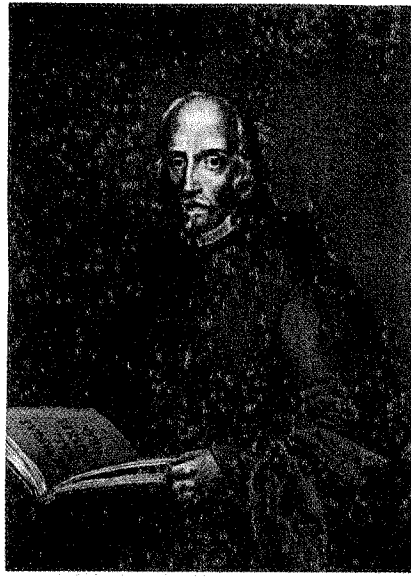
EMBLEMATA,

Welche das Leben/die Thaten/Sitten/vnd wunderbare verwandlung des Signor Spangniols deutlich erkläret
zuvor in Castilianischer/darnach in Niderländischer vnd Französischer/vnd jetze in hochteutscher Sprach beschrieben.



Calderón de la Barca, en su drama "El alcalde de Zalamea", muestra los abusos de los soldados españoles imperiales, dentro y fuera de España.

Esta obra también ha sido interpretada a veces como el conflicto permanente de los villanos contra los hidalgos.



Calderón de la Barca

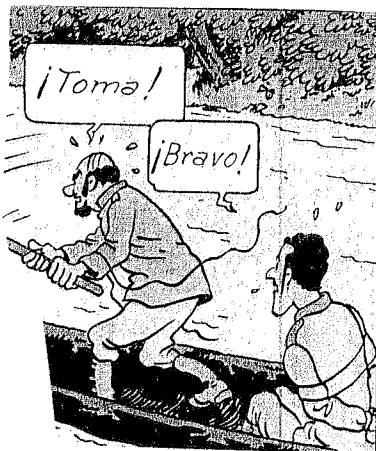






-Hergé, con sus personajes de Alonso y Ramón Pérez muestra los tópicos sobre los españoles que han circulado durante siglos por Bélgica y Holanda :





Ojalá algún día los españoles viajen a Australia y pasen allí una temporada para luego volver a España con nuevas ideas sobre hacia dónde debería evolucionar el Estado del Bienestar español:

pueden residir allí legalmente tres meses como turistas , no es caro si se hospeda uno en los hoteles de mochileros que tienen una cocina común donde puedes prepararte la comida comprada en el supermercado.

Pero es posible que al volver a España decidan que las condiciones ambientales no se parecen en nada entre los dos países y que , por lo tanto , es imposible importar el Estado del **Bienestar** australiano a nuestro país, que siempre será un país cruel, lleno de gente bronca y de figuras porque nuestra tierra así nos hace y no podemos ir contra las determinaciones que desde hace miles de años nos han creado así ; incluso ése es nuestro papel en el concierto de 150 países del mundo : nosotros representamos la crueldad, el orgullo del torero que se sabe el mejor del mundo, la malicia y la envidia a flor de piel , los abusos tradicionales de los mejores y de los poderosos y la vida como dolor y sufrimiento : España siempre ha sido así.

Australia representa todo lo contrario en ese mosaico de 150 países que hay en el mundo : Australia es el país de la felicidad tecnocrática (hasta donde pueda ser posible conseguir con la tecnología y la evolución de la **política** y el derecho actuales) favorecida por unas condiciones naturales propias del Pacífico y por sus inmensas tierras y horizontes que hacen posible, juntamente con su aislamiento y su lejanía, que Australia sea el país más feliz del mundo, en la medida que le es dado a lo humano ser feliz.

CONCLUSIONES :

Los defectos del anarquismo son:

1-La falta de una teoría económica satisfactoria para dar trabajo a una gran población de millones de personas.

2-La tendencia de los anarquistas a olvidarse de sus ideales cuando suben en la escala social y económica.

3-La imposibilidad de lograr la utopía anarquista en los países del sur de Europa debido a ser mafiosos y tiránicos por naturaleza.

4-La tendencia a imponer una dictadura anarquista a la gente, regulando por la fuerza su vida, su descendencia y su tiempo libre.

5- La realidad de los crímenes anarquistas y de sus expolios (en la Guerra Civil) como muestra de sus excesos.

6- La aporía no resuelta por Bakunin de la existencia de millones de individuos distintos y la búsqueda de los anarquistas de una igualación de todos los hombres.