

**2017 BK21+ International Conference On
Philosophical Counseling & Therapy**

**Searching for the various Methods of
Philosophical Counseling and Therapy**

2017.12.2.(Sat) 09:00~18:00
College of Humanities Building, 2-208
Training Program for Philosophical Counseling Specialists,
Department of Philosophy, Kangwon University,
Chuhcheon. Korea



2017 BK21plus International Conference On Philosophical Counseling & Therapy

“Searching for the various Methods of Philosophical Counseling and Therapy”

Registration: 13:00~13:20 Moderator: kilsu Park(Kangwon Univ)

Opening Ceremony 13:20~13:30

Opening Address: Heebong Choi

(Chair of Training Program for Philosophical Counseling Specialists)

Keynote Lecture 13:30~14:10 “*Ascensus to pinnacles*”
Bernard Li (Taiwan Fujen Catholic Univ)

-----Break (14:10~14:20)-----

First Presentation 14:20~15:00

“*An Overview of the Hong Kong Philosophy Café’s Legacy: Eighteen Years of Free Public Discourse on Philosophical Issues*”

Presenter : Stephen R. Palmquist

(Hong Kong Baptist Univ)

Discussants: Heebong Choi,(Kangwon Univ)

Second presentation 15:00~15:40

“*Philosophical Practice and Writing: Writing as Spiritual Exercise*”

Presenter : Naoki Honma(Osaka Univ)

Discussants: Dongun Sou(Kyounghee Univ)

Third presentation 15:40~16:20

“*Counseling as a Therapy: Spinoza and Philosophical Counseling*”

Presenter: Thuyosi Horie(Osaka Univ)

Discussants: Youjin Kim(Korea National OpenUniv)

-----Break(16:20~16:40)-----

Fourth presentation 16:40~17:20

"The dialectics of suffering"

Presenter : Young E Rhee(Kangwon Univ)

Discussants: Osang kwon(Gwangju education Univ)

Fifth presentation 17:20~18:00

*"On the Development of Philosophical Counseling
Therapy for Improving Released Prisoners' Ego
Resilience Index"*

Presenter : Sunhye Kim(Kangwon Univ)

Discussants: Jino Lee(Kyunghee Univ)

Session for Postgraduates

▶ Registration: 09:00~09:20 Moderator: Lee giwon(kangwon Univ)

▶ Opening Ceremony 09:20~09:30

Opening Address: Choi heebong

(Chair of Training Program for Philosophical Counseling Specialists)

▶ First Presentation 09:30~09:50

"A Philosophical Therapeutic Analysis of Nietzsche's Memory and Forgetting"

Presenter: Jongmun Choi(M1, Kangwon Univ)

▶ Second presentation 09:50~10:10

"Profiting thought experiments and harmful thinking experiments"

Presenter: Hoyeong Lee(M2, Kangwon Univ)

-----Break(10:10~10:20)-----

▶ Third presentation 10:20~10:40

"My Subjective Awareness through the kyumokyogul"

Presenter: Jonghee Hwang(D1, Kangwon Univ)

▶ Fourth presentation 10:40~11:00

"Philosophical Counseling Approach to Anger"

Presenter: Dongseon Son(D3, Kangwon Univ)

▶ Generalization discussion 11:00~12:00

Heebong Choi(Kangwon Univ), Sunhye Kim(kangwon Univ)

Jinnam Yi(kangwon Univ), kilsu Park(Kangwon Univ)

2017년도 강원대 철학과 BK21+사업 국제학술대회

[철학상담치료 방법론의 다양한 모색]

▶접 수: 13:00~13:20

사회: 박길수(강원대)

▶개 회: 13:20~13:30

▶개회사: 최희봉(철학상담치료 인재양성 사업팀장)

▶기조강연 13:30~14:10 정점에 이르는 상승(Ascensus to pinnacles)
발 표: Bernard Li (Taiwan Fujen Catholic Univ)

-----중간 휴식(14:10~14:20)-----

▶제1발표 14:20~15:00 홍콩 철학카페의 유산에 대한 개론: 철학적 이슈에 관한
18년의 대중 자유 토론
발 표: Stephen R. Palmquist
(Hong Kong Baptist Univ)
토 론: 최희봉(강원대)

▶제2발표 15:00~15:40 철학프락시스에서 글쓰기의 역할
발 표: Honma Naoki(Osaka Univ)
토 론: 서동은(경희대)

▶제3발표 15:40~16:20 요법으로서의 철학: 스피노자와 철학 카운셀링
발 표: Horie Tuyosi(Osaka Univ)
토 론: 김여진(방송대)

-----중간 휴식(16:20~16:40)-----

▶제4발표 16:40~17:20 고통의 변증법(The dialectics of suffering)
발 표: 이영의(강원대)
토 론: 권오상(광주교대)

▶제5발표 17:20~18:00 <출소자 회복탄력성 향상을 위한 철학상담치료
개발>프로그램 소개
발 표: 김선희(강원대)
토 론: 이진오(경희대)

[학문후속세대 발표]

사 회: 이기원(강원대)

▶ 접 수: 09:00~09:20

▶ 개 회: 09:20~09:30

개회사: 최희봉(철학상담치료 인재양성 사업팀장)

▶제1발표 09:30~09:50 니체의 '기억'과 '망각'에 대한 철학치료적 분석
발 표: 최종문(강원대 철학과 대학원 석사과정)

▶제2발표 09:50~10:10 이로운 사고 실험과 해로운 사고 실험
발 표: 이호영(강원대 철학과 대학원 석사과정)

-----중 간 휴 식(10:10~10:20)-----

▶제3발표 10:20~10:40 『격몽요결』을 통한 '주체적인 나'의 自覺과 陶冶
-수신장을 기반 한 청소년 철학하기 방법론 제시-
발 표: 황정희(강원대 철학과 대학원 박사과정)

▶제4발표 10:40~11:00 분노에 대한 철학상담적 접근
발표: 손동선(강원대 철학과 대학원 박사과정)

▶종합 토론 11:00~12:00 최희봉(강원대), 김선희(강원대)
이진남(강원대), 박길수(강원대)

홍콩 철학카페의 유산에 관한 개요 : 철학적 문제에 관한 18년간의 대중 자유 토론

Stephen R. Palmquist(,홍콩 침례교대)

1. 홍콩 철학 카페 회의 창립 및 형식

지난 25 년 동안 철학 카페 현상의 진화는 종종 "철학적 실천(Philosophical Practice)"이라고 불리는 철학자 사이에서 더 큰 움직임과 밀접하게 일치해왔다. 브리티시 컬럼비아 대학⁴⁰⁾이 후원 한 ICPP (International International Conference on Philosophical Practice: 철학실천 국제회의)가 밴쿠버에서 개최 된 1994 년에는 철저한 잘 조직 된 국제 운동으로서의 철학적 실천의 기원을 편리하게 기록 할 수 있다. 잇따라 이어졌던 여러 연례 회의는 2018년 제 15회 ICPP가 멕시코에서 개최될 예정이며 철학 상담 및 컨설팅에서 일반 대중을 위한 예비 대학 학교의 철학 교육 및 철학 휴양 또는 철학 카페 운영에 이르는 광범위한 주제를 다룬다. 필자는 이 주제에 관심이 있으며, 철학적인 실천 운동에 관한 몇 가지 측면에서 잠깐 손을 댔다. 그러나 이 강의의 초점은 철학 카페 운동에 있다. 이것이 지금까지 필자가 가장 많이 관여 한 곳이기 때문이다. 철학 카페가 반드시 철학적 상담의 형태일 필요는 없고 적어도 이 학회의 주제와는 관련성이 없지만, 어쩌면 이 학회의 핵심적인 실례가 된다는 것을 보이고 싶다.

다음은 필자가 "철학 카페"라는 용어를 대중에게 의도적으로 공개되는 계획되고 조직된 회의를 언급하는 의도적으로 계획되고 조직된 회의를 지칭하는 데 있어 필자는 "철학 카페"라는 용어를 사용하고자 한다. 따라서 이 모임은 일반적으로 레스토랑이나 술집과 같은 공공장소에서 개최되며 주목적은 다음과 같다. 미리 발표 된 특정 철학적 주제에 대해 토론한다. 이는 주제를 소개할 사전에 지정된 사람이 있고 일반대중의 특정한 일부(예: 프랑스어 사용자)를 대상으로 하는 사람을 포함하여 여러 가지 스타일의 회의를 포함할 정도로 매우 광범위하다는 것을 의미한다. 이는 일반 대중의 구성원들이 입회할 수 있는 방식이며, 선택의 여지가 제한적인 사람들에게 의미 있는 사회 활동을 제공하는 것과 같이, 모임에 중요한 부차적인 이유가 있을 수도 있는 사람들(예: 특정 구금 시설이나 노인 거주자의 수감자 보호 시설)이다. 그러나 그것은 또한 철학 카페와 비슷한 것으로 여겨지지만 결정적으로 다른 몇 가지 유형의 회의를 제외할 만큼 매우 제한적이다. 예를 들어, 철학 토론으로 바뀌는 우연한 친구 모임(또는 낯선 사람의 모임)은 철학 카페가 아니다. 이런 모임은 사전에 준비되지 않았고 자연스럽게 관심을 가진 신규 이민자에게 열려 있기 때문이다. 충분한 길이의 강연을 전문가가 한 이후 이어 질의응답을 갖게 되는 경우는, 주제가 철학적⁴¹⁾ 일지라도 철학 카페가 아니다. 그

40) 마리노프(Marinof)는 자신과 란 라하브(Ran Lahav) (당시 네덜란드에서 일한 철학적 개업의)가 ICPP의 첫 번째 공동 집필을 조직했다고 설명한다. 철학에 대한 뚜렷한 접근으로서의 철학적 실천의 관념은 1994년 이전에 소외된 여러 개인들에 의해 지지되었지만 운동의 다양한 요소들은 각각 다른 기원으로 거슬러 올라갈 수 있다. 운동 역사에 대한 좋은 개요는 란 라하브(Ran Lahav)와 마리아 다 벤자 틸만스(Maria da Venza Tillmanns) (eds.), 철학적 상담(Philosophical Counseling)에 대한 *에세이*(Lanham, MD : University Press of America, 1995)을 참조하십시오. 그들은 거드 아첸바흐(Gerd Achenbach)를 "유럽의 철학적 상담 (또는 철학적 실천) 운동의 창설자"라고 인용한다 (xvii 페이지). Achenbach는 1980년대 초에 클리닉을 개설하고 다른 사람들(Lahav 포함)에게 다음 몇 년 동안 똑같이 하도록 권장했다. 이 주제에 관한 Achenbach의 관련 서적 중 첫 번째는 Philosophische Praxis (Cologne : Jürgen Dinter, 1984)이다. 이 초기 역사에 대해 더 알고 싶다면 마리아 다 벤자 힐만 (Maria da Venza Tillmanns)의 "Philosophical Practice Movement의 초기 시절", 그녀의 논문에서 발췌 한 철학적 상담과 가르침 : Dualistic World (1998년 5 월)에서 "긴장감 유지" <https://philopractice.org/web/history-maria-tillmanns>에서 확인하기 바람. 간행물, 철학적 연습: APPA (2005 년 현재)의 전표에는 또한 화제에 많은 관련 기사가 포함되어 있다.

리고 철학 상담원이 지역 카페의 특정한 철학적 문제를 논의하기 위해 특정 고객 그룹을 불러내는 경우 철학 카페 모임으로서 간주되지 않는다. 왜냐하면 진정한 철학 카페 모임(내가 이 용어를 정의했듯이)은 특별 초대에 의해서만 준비 할 수는 없습니다.⁴²⁾ 그럼에도 불구하고, 철학 카페 모임은 상담 세션과 비슷한 방식으로, 참가자들에게 유익하고 수시로 도움이 된다.

앞서 정의한 바대로 파리의 철학 교수인 마크 소 텔레 (Marc Sautet)가 1992년 12월에 첫 번째로 알려진 철학카페를 조직하였다. 한 무리의 친구 그룹⁴³⁾은 (그래서 필자는 이 초기 사건에 참여했던 어떤 사람에게서 들어왔었다) 언젠가 레스토랑에서 우연히 만났고 철학적 주제에 관해 대화를 나누었다. 그들은 토론을 마무리하고 떠날 준비를 하면서 대화가 너무 좋았기 때문에 지정된 시간과 장소에서 다시 만나서 다른 철학적 주제에 관해 토론할 것에 동의하였다. 근처에 앉아있던 한 언론인이 이들의 대화를 듣고 흥미로운 토론 점을 발견했으며, 그가 목격한 이 회의가 일반대중에게 열려 있고 다음 모임 역시 공개될 것이라고 잘못 예상했다. 그 언론인은 자신의 회사 신문에 광고를 하였는데 많은 사람들이 다음 토론을 위해 나타났다. 나머지는 이와 관련한 연혁이다.

필자가 철학카페에 관해 처음 알게 된 것은 1997년쯤이었다. 이때 한 동료는 나의 부서의 모든 메일박스에 잡지기사 복사본을 넣었다. 이 기사는 파리의 철학 카페가 처음 우발적으로 모임을 가진 지 불과 몇 년도 채 안 되서 100 개가 넘는 지점이 생겨났으며 그 운동이 다른 나라에도 퍼지고 있다고 서술하고 있다. 기사에서 동료는 운동에서 재미를 엿보는 것처럼 보이는 다소 수수한 메모를 던지거나 적어도 그러한 토론이 진정한 철학을 구성하고 있는지, 그리고 어떤 경우든 그러한 운동이 홍콩에서 번성 할 수 있는지의 여부에 의문을 던졌다. 그러나 필자는 다르게 느꼈다. 이 기사는 나에게 흥미로웠다. 그리고 1997년 7 월 뉴욕에서 제 3차 국제 철학 대회(1997 년 7 월)⁴⁴⁾에 참석함으로써 얻은 철학 카페 운동에 대한 더 자세한 지식으로, 홍콩 최초의 철학 카페를 결성할 목적을 굳혔다.

1998년 6월에 홍콩의 영어 신문 기자로 활동했던 예전의 내 학생이 홍콩의 철학에 관한 전체 기사 특집 기사를 인터뷰하였고 이들 중 대부분은 인터뷰를 기반으로 하고 있다. 이 기사에서 보도된 인터뷰에서 필자는 1년 전 제 3차 ICPP에 참석 한 이후의 경험을 바탕으로 새로운 철학 실천 운동을 설명했으며 홍콩에서 철학 카페를 시작하겠다는 희망을 표하였다. 그 기사를 읽은 몇몇 사람들은 필자에게 관심을 보이면서 연락을 하였고, 결국 예비 회의를 준비하기 시작하였다. 드디어 예비 회의는 1999년 6월 13 일에 개최되었고 약 10명이 참여하였다. 우리는 "홍콩 철학 카페"(이하 "HKPC")라는 비공식 그룹을 설립하고 1999년 9월 완

41) 2013 년에 누군가가 홍콩에서 "Café Scientifique"회의를 조직하기 시작했습니다. 이들은 여러 면에서 철학 카페 회의와 흡사합니다. 그러나 원칙적으로 누구나 토론을 위한 철학 카페 주제를 소개 할 수 있지만 Café Scientifique 회의의 연사는 항상 과학 또는 기술과 관련된 특정 분야의 전문가입니다. 결과적으로, 주요 강연은 본질적으로 공개 강연이며, 다음의 Q & A 세션 중 토론은 강연자의 주장에 대해 거의 비판적이지 않습니다. 어쨌든 모든 사람이 이성애 동등하게 접근 할 수 있다고 생각되는 철학 카페 토론과 마찬가지로 화자와 청중은 결코 동등한 수준에 있지 않습니다. 그러한 사건에 대한 월간 연사가 진정으로 철학적 질문을 다루는 경우에도, 사건의 본질은 여기서 정의 된 바와 같이 철학 카페 회의의 매개 변수와 맞지 않습니다.

42) 2016 년 2 월 나는 홍콩 철학 카페 지부 중 한 곳에서 특별 초대장 행사로 일회 모임을 주선했습니다. 그러나 이것은 "Christine Cushing"의 특별한 요청에 대한 반응으로, "Confucius was a Foodie"라는 연예인 요리사 프로그램의 일환으로 촬영했습니다. <http://www.confuciuswasafodie.com/the-show/>를 참조하십시오. 그 상황에서 참가자들은 철학 카페 모임을 가장하는 배우와 같았습니다. 놀랍게도 정확한 모방을 할 수 있었지만! 문제의 프랑스 철학자는 2000 년대에 그가 홍콩에서 나를 방문했을 때 점심을 먹으면서 이야기를 들려 주었다.

43) 제 3 차 ICPP에서 발표 한 논문은 정의의 심리적 유형 이론이 사용되는 것과 유사한 방식으로 칸트의 12 개 범주 표를 사용하는 철학적 상담에 대한 새로운 접근 방식을 설명했습니다. 5)이 논문은 스티븐 팜 퀴스트 (Stephen Palmquist)의 "칸트 (Cant)의 범주와 정의의 유형으로 상담 세션에서 통찰력을 자극하기위한 Perspectival지도", International Philosophy Practice 3.1 (2005 년 여름호), pp. 1ff.

차이(Wan Chai)의 한 아트 센터 내부에 위치한 카페인 "오픈 키친(Open Kitchen)"에서 정기적인 모임을 개최하기로 합의하였다. 처음에는 매달 계속되지만, 충분한 수요가 있을 경우 더 자주한다. 우리는 첫 번째 HKPC 회의가 "무엇이 가족을 만드는가?"라는 주제에 중점을 두기로 결정하였다. 회의가 끝난 후 온라인으로 발행된 보고서에서 볼 수 있듯이, 이 행사는 계획대로 진행되어 큰 성공을 거두었다. 다음 12개월 동안 우리는 동일한 장소에서 동일한 형식(아래 참조)을 따르는 월례 회의를 계속 개최하여 "우리는 늘 진정으로 자유로운가?" 및 "절대성이 존재하는가?"와 같은 의무에서부터 "사랑이 시간에 맞춰 측정 될 수 있는가? 와 "무엇이 일을 의미 있게 만드는가?"의 범위에 이르는 주제를 논의하였다. "HKPC 창립된 이후 첫 4 년 동안 열렸던 40차례의 회의 요약에 대해서는 초창기 홍보에 사용된 웹 사이트에서 볼 수 있다(참고 6).

오픈 키친(Open Kitchen)에서 열린 초기회의(아래 4항 참조)부터 대부분의 HKPC 회의의 표준 형식은 다음과 같다. 우리는 일반적으로 비공식 채팅으로 오후 7시 30 분에 시작한다. 오후 7시 45분 직전에 운영자는 모든 사람을 환영하고 저녁 절차(신입 회원이 있는 경우)를 간략하게 설명 한 다음 발표자의 이름과 이전에 광고 한 자신의 소개 제목을 발표한다. 지정된 연사는 언급된 주제를 소개하면서 5 ~ 25 분 (보통은 약 20분)의 시간을 소비한다. 질의 응답 시간은 40 ~ 50분간 지속된다. 이 회의의 핵심 부분에 해당하는 모든 토론은 소개자에게 전달되어야 한다. 참가자들 간의 토론은 권장되지 않는다. 대부분의 경우 약 30분 동안 지속되는 주제에 대한 비공식 토론을 위해 이 시점에서 소그룹으로 나눈다. 그러나 드물게 12명 이하의 사람들이 참석하는 경우 10 분 휴식을 취한다. 소그룹 토론(또는 짧은 휴식) 후에, 남은 시간은 최종 본회의에 쓰이게 되고 진행자는 참가자들이 소그룹 토론 중에 나온 유익한 아이디어를 더 자연스럽게 나눌 것을 권장한다. 이 마지막 세션은 공식적인 것이 아니며, 아무도 혼란스러운 행동을 하지 않는 한 사회자는 상호 토론을 환영한다. 이 시점에서 참가자는 서론부분에서 설명한 논의의 매개 변수를 존중해야 하지만 소개자(사회자)에게 명시적으로 의견을 제시할 필요가 없으며 새로운 접근 방식이나 아이디어 공유가 권장된다. 회의는 일반적으로 소개자가 최종 성명을 발표 할 수 있는 선택권을 제공 한 후 오후 10시 또는 그 직전에 마감한다. 가능하다면 중재자는 광범위한 합의의 일반적인 결론이나 영역을 요약할 수도 있지만, 많은 경우에 이것이 불가능하지는 않더라도, 이 상황은 어렵다는 것이 입증되었다.

HKPC가 생긴 후 첫 해에 처리 한 최종 과제는 다음 달 회의에서 어떤 주제가 선정 될 것인지 그리고 누가 그 주제를 소개 할 것인지에 대하여 브레인스토밍을 하는 것이다. 참가자들의 이런 저녁 토론을 다룸으로써 그들의 마음속에 여전히 신선하게 자리하고 있고 동기 부여의 수준이 점점 높아지고 다음 달 모임에 가장 적합한 것으로 생각되는 주제가 무엇이든 간에 항상 자원하여 소개하게 된다. 이러한 실천이 첫 해 이후 더 이상 실용적인 이유(즉, 시간 부족)로 이어지지는 않았지만 이런 행위가 남긴 유산은 남아있었다. HKPC 회의의 핵심 원리는 예외적인 상황을 제외하고는 외부로 드러내지 않는다. 연설자가 아니라 오히려 우리는 참석하는 사람들에게 앞으로 나아가 다음 모임의 주제에 대한 잠재적인 소개자로 자신을 소개하도록 권장한다. 일반적으로 필자는 조직 회의를 조절한다. 예정된 날짜에 참석할 수 없으면, 우리 일반 참가자 중 한 명이 중재자로 자리를 잡아 필자가 없어도 회의를 계속 진행한다.

일부 소개자와 중재자는 자신의 임무를 가장 효과적으로 수행하는 방법에 대한 지침을 필요로 했기 때문에 결국이 두 가지 작업에 대한 지침을 제공하는 두 개의 간단한 문서를 작성했다. 소개자 지침은 네 가지 주제를 다룬다. (I) 누군가가 회의 주제를 소개하도록 초청된 이유 (즉, 적어도 과거 HKPC 회의에 참석 했어야 하고 주제에 관심을 갖고 있어야 하며 전문가일 필요는 없음). (II) 소개를 준비하는 방법 (즉, 발표 된 주제에 대한 관점을 지키거나 방어하지 않기로 선택한 이유를 설명하고 과거의 철학자가 어떤 주제에 대해 말한 것에 대한 연구를 하고 회의 발표를 준비하거나 / 또는 참가자가 논점을 따르는 데 도움이되는 경우 유인물); (III) 소개를하는 방법 (즉, 미리 정해진 시간 내에 있어야 한다. 또한 주제는 철학적 측면에 초점을 맞추며, 크고 명확하게 발연한다); (IV) 소개 이후에 해야 할 일 (즉, 사회자의 지시를 따르거나, 주제에 대한 후속 토론이 가능한 경우 [예를 들어, 온라인 포럼이 있는 경우 또는 회의 직후]), 유인물을 제출하거나 웹 사이트에 게시하기 위한 대화 요약). 중재자를 위한 지침서는 네 가지 주제를 다룬다. (I) 회의실 준비, 회의 절차 경과 및 회의 종료와 같은

시간조절. (II) 토론을 적절하게 집중시키는 것, 무례한 행동을 예의 있게 억제하는 것, 토론의 흐름을 온화하게 안내하여 어느 시점에서 너무 오래 머물지 않도록 하는 것 등을 포함하는 질서 유지. 모호한 의견을 명확히 하는 것 (또는 연사에게 명확하게 해달라고 요청하는 것), 다른 참가자들 사이의 모순된 의견을 지적, 토론을 지배하지 않도록 조심스럽게 자신의 아이디어를 공유하는 것 등. (IV) 결론짓기 / 요약 : 참석자들에게 필요한 절차를 알려주고, 초기에 명확하지 않았던 부분을 다시 작성하거나, 다른 사람들이 그것을 잊어 버렸거나 무시한 것처럼 보이는 경우, 간단한 통찰력 있는 언어로 회의를 마무리하는 경우. 이 가이드 라인을 작성하는 것은 HKPC 역사 발전의 주요 변경 사항을 따르는 첫 번째 진취적인 계획 중 하나였으며 이 내용은 다음 절에서 상세히 다루겠다.

2. HKPC 집행위원회

아트 센터에서 월간 HKPC 회의를 약 9 개월 간 조직하고 매일 천천히 그러나 꾸준히 성장하는 숫자로 가장 정기적인 초기 참가자인 가이 로우 (Garden Lown)와 로이 버틀러 (Roy Butler)는 필자에게 다음과 같이 설정할 것을 제안하였다. 집행위원회(이하 "ExCo")가 회의를 조직 할 수 있는 업무량을 공유 할 수 있도록 한다. 매일 회의 참석은 이미 우리가 사용하기 위해 예약한 오픈 키친의 코너에 가까워짐에 따라 HKPC가 더 자주 모임을 갖는 조직으로 성장할 것을 기대하였다. 이 제안을 환영하고 일반적인 참가자 중 약 7 명이 새로운 위원회에 지속적으로 초청하였다. 몇 달 후 정규 홍콩 회의에 참석 한 사람들의 숫자는 크게 증가했다. 2000년 9월 11일 개최된 본회의의 마지막 회의에서 약 60명의 사람들이 편안하게 앉아있을 수 있는 공간의 절반에 불과한 좁은 장소에 밀집하였다. 많은 사람들이 간신히 들을 수 있는 곳에서 있어야 했다. 분명히, 새로운 회의 장소에 대한 필요성 및 회의 구성에 있어서의 일종의 변화가 시급하다.

ExCo가 설립된 지 처음 몇 개월 동안 우리는 Open Kitchen보다 적합한 장소를 찾고 회의 진행 방법에 대한 견해 차이를 없애기 위해 매우 실질적인 문제에 많은 관심을 기울였다. 그런 다음 2000년 7 월 말에 개최된 중요한 ExCo 회의에서 위원회에서는 우리가 위원회의 목적과 관련하여 두 가지 아이디어를 가지고 일하고 있다는 것을 알게 되었다. 일부 회원은 ExCo의 목적이 한 달에 한 번씩의 작업에 결정을 내리는 것이라고 생각했다. 현 HKPC 회의의 한 보컬 멤버는 HKPC 회의가 조직되는 방식에 불만을 표시하고 전체 위원회에서 발표자, 회의 시간, 장소 등에 관한 모든 핵심 결정을 원하였다. 의사 결정이 훨씬 오래 걸리고 참가자 수가 증가하는 문제가 효과적으로 해결되지 않을 수도 있기 때문에 이 과정을 재난을 위한 처방으로 보았다. 개별 HKPC 회의를 통제하기보다는 ExCo의 핵심 역할이 여러 지점의 창설을 감독하는 것으로 보았다. 실제로 ExCo를 설립 할 때의 요점은 홍콩 사람들에게 철학 토론을 위한 더 많은 옵션을 제공하는 것이었다. 여러 지점을 보유하게 되면 한 지점이 너무 많은 참가자들에게 과부하가 걸릴 확률이 줄어든다. 불과 몇 주 후 발생하여 필자는 이 길을 포기했다. 즉 지점 자치가 ExCo의 주요 운영 원칙으로 제정되었거나, 사임 후 다른 사람들이 로이의 유능한 지도력 하에 계속할 수 있도록 허용하였다. 후자의 과정을 거치지 않고 로이가 단순히 자신의 가치를 시작하고, 필자가 기존 그룹을 구성하기를 원하는 대로 조직하였다. 따라서 철학 애호가들에게 다양한 스타일의 회의 중에서 선택하도록 희망했다. 다른 날짜와 위치로. 다행히 ExCo는 지점의 자율성을 존중해야한다는 점에 동의했다. 그로부터 2 개월 만에 로이와 필자는 각각 별개의 "지점"을 만들었다 : (만날 수 있었기 때문이고 현재까지도 만나고 있음) 홍콩 중앙 지구의 멋진 프린지 클럽에 있는데 로이는 자신의 지부를 "변두리 지점(fringe branch)"이라고 불렀다. 그리고 나의 지부는 "카우롱 지부"로 알려지게 되었다. 다음 절에서 이 (및 다른) 지부에 대해 더 자주 언급하겠다.

일단 초기 장애물을 극복하고 엑스코의 목적이 명확하게 되자, 위원회는 이 단체가 생긴 처음 일 년 동안 남아있던 법률(내규) 초안을 마련하는 작업인 주요 현안에 초점을 맞추는데 주력하였다. 수많은 초안 및 수정 작업 후, 2001년 7월에 그 텍스트를 (최신 버전은 아래 부록 I에 포함되어 있음) 다음과 같은 서문으로 시작하는 법률에 대하여 상호 합의 텍스트에 도달하였다.

홍콩 철학 카페는 1999 년 6월 철학이 아카데미뿐만 아니라 공공 광장에도 속해 있다는 확신으로 설립되었다. 그 목표는 일반 대중에게 개방된 지역 회의장에서 정기 회의를 개최하

여 철학적인 현안에 대한 자유롭고 개방된 토론을 촉진하는 것이다. 2000년 7월, 한 달에 한 번 만나는 회의를 넘어서 조직의 발전을 감독하기 위해 집행위원회(Executive Committee)가 결성되었다. 이로 인해 여러 가지 지회가 생겨 장소, 회의 날짜, 언어 및 철학적 양식을 일반 대중이 다양하게 선택할 수 있게 되었다. 이 법률은 2001년 7월 공식적으로 채택되어 향후 조직 확장과 품질 관리를 위한 일관된 절차와 지침을 제공한다.

12개 핵심 용어에 대한 간결한 정의 목록에 이어 이 문서에는 "ExCo의 권한과 책임"을 설명하는 별도의 섹션이 있다. (단락은 필요에 따라 헌법 및 기타 지침 초안 작성, 새 지점 설정 승인, 기존 지회가 헌법과 일관되게 운영되도록 보장하고, 심각한 문제가 발생할 수 있는 예외적인 상황에 개입하고, 홍콩 정부와 사회로 등록할 필요성을 평가하며, 지회에 대한 홍보를 감독하고, 모든 재정적 약속을 피하는 것) ExCo 멤버십의 성격과 조건 (직권 회원과 지회에서 선출된 회원 수와 파생, 임원 임명, 봉사 기간과 사임 방법, 회의 횟수, 정족수의 정의, 의사 결정 방법 선택, 전자 메일 통신 상태에 관한 단락문구가 첨부되어 있음) 및 기타 문제 (자산 소유권 및 ExCo 권유에 관한 단락). 법률에는 또한 새로운 지부를 설립하는 데 필요한 절차에 대한 지침을 제공하는 부록이 포함되어 있다. 2001년 7월 (초기에 ExCo가 설립된 지 1년이 지난) 헌법이 처음 승인된 후, 이 문서는 현재 양식에 도달 할 때까지의 다음 12년 동안 몇 가지 사소한 수정을 거쳤다.

ExCo가 헌법 초안을 작성하는 것 외에도 첫 번째 해 ExCo가 직면 한 가장 큰 문제는 HKPC가 홍콩 경찰이 운영하는 (Societies Office) 소속으로 등록해야 하는지 여부이다. ExCo 회원 중 한 명은 경찰관이었으며 그는 우리와 같은 특히 금융 거래가 없는 모임은 일반적으로 등록 면제 신청을 한다고 설명하였다. 그러나 이것은 여전히 조직에 대한 일종의 정부 감독을 구성하는 것이다. 많은 논의 끝에 ExCo는 철학 논의 목적에만 전념하는 그룹으로서 공식적으로 신청하는 과정을 거친 후 사회 보장 사무소와 관계를 맺을 이유가 없음을, 심지어는 공식적으로 면제되도록 지원하는 과정을 거치는 형식으로조차도 SO와 관계를 맺을 하등의 이유가 없다는 것에 최종적으로 동의하였다. 즉 하나가 있다 해도 역사적 행정 절차일 뿐이다. 임시 그룹으로서, 이 결정이 문제를 제기 한 지난 18년 동안 우리는 이 상황을 한 번도 경험하지 못했다.

헌법의 첫 번째 초안은 새로운 지부 설립을 위한 지침을 설정하는 단 하나의 부록뿐만 아니라 소개자의 행동 지침을 제공하는 3개의 부록, 사회자의 행동 지침 및 적절한 장소의 선택 지침을 포함시켰다. 그러나 이 세 가지 추가 부록은 나중에 삭제되었지만 ExCo에서 일부 새로운 지점에 이러한 형식의 세 가지 문제 중 하나 이상을 적합하지 않게 만드는 형식과 절차가 있음을 알게 되었다. 그 결정은 법률에 있는 다른 3 개의 부록을 모두 없애지 않고 지침의 선호 형식에 대한 관련성에 따라 새로운 지사가 채택하거나 (또는 조정할 수 있는) 선택적 지침으로 취급하기 위한 것이었다.

ExCo의 또 다른 초기 "요구 사항"은 시간의 테스트를 견디지 못했지만 피드백을 요구하기 위해 각 회의가 끝날 때 참가자들에게 회람된 출구 조사표이다. 각 지점의 질문에 대한 요약 보고서는 ExCo 미팅에서 발표되었으므로 위원회가 지점에서 변경해야 할 잠재적인 변경 사항을 더욱 잘 평가할 수 있다. 그러나 몇 년 동안 이 도구를 사용한 후에 ExCo는 잠재적인 단점을 인식하였고 그것이 지닌 잠재적인 찬성보다 오히려 더 무게를 둔다. (예: 지부 조직자들에게 회의의 철학적 초점을 흐리게 하는 데 시간을 할애하고 **촉진적인** 역할을 하기 보다는 오히려 **정책적인** 역할을 하였다는 인상을 주는 성가신 참여자들). (예를 들어 피드백을 환영한다는 것을 참가자들에게 알리고 주최자가 지회의 성공 수준을 평가할 수 있도록 명확한 데이터터를 제공하는 등). 다음 항에서 개괄적으로 설명한 바와 같이 신생 지점이 보다 성숙한 개발 단계에 이르면서 출구 조사표가 결과적으로 모두 그 가치가 하락하였다.

3. HKPC 지부의 흥망성쇠

로이 버틀러(Roy Bulter)가 2001년 10월에 처음으로 프린지 지부(Fringe Branch)를 설립했을 때 본래의 HKPC 회의는 새로운 장소(제 1 항에서 언급 한 바와 같이)로 동시에 옮겨졌고, "쿨롱/구룡 지부"라는 새로운 이름하에 공식적으로 HKPC의 "지부"가 되었다. 왜냐하면 지부 안내서에는 모든 회의가 쿨롱이라고 불리는 홍콩 지구 어디에서나 개최되어야 한다고 언급되어있기 때문이다. 다른 장소 (프린지 지점이 만났고 계속해서, 쿨롱에서 항구 건너편에

있는 프린지 클럽, 중앙 지구)에서 만나는 것 외에도 이 두 지점의 형식과 스타일의 주된 차이점은 회의가 "엄격함"을 목표로 한다고 프린지 지점의 승인된 안내서에 쓰여 있고 쿨롱 지부의 승인된 안내서는 회의가 "통찰력"을 겨냥할 것임을 밝히고 있다. 그러나 여러 경우에 두 지점의 회의에 참석 한 참가자는 두 지점 간에 큰 차이가 없음을 언급했다. 이 문제를 철학적으로 검토하기 위해 쿨롱지부(Kowloon Branch)는 2001년 3월에 로이와 필자가 "강건함 대 통찰력 : 철학에 대한 두 가지 관점"이라는 주제를 발표한 공동 회의를 후원했다. 회견 요약에서 알 수 있듯이 로이의 주된 걱정은, 쿨롱 지부가 통찰력을 철학의 올바른 목표 또는 결과로 다루고 있다고 믿는 것이었지만 합리적인 결론에 도달하는 그의 견해는 적절한 결과이며 (궁극적으로) 통찰력은 필수 요소가 아니다. 그러나 필자의 견해로는 통찰력이 훌륭한 철학의 출발점임을 밝히며 (그로 인해 결론적으로 기술적으로는 정확하지만 의미가 없을 수 있음) 엄격함이 참으로 올바른 결론에 도달하는 필수적인 특징이라는 것을 분명히 하였다.

같은 달 (2001년 3월)에 ExCo는 중국어로 HKPC 월례 회의를 주 목적으로 설립된 제 3 지부 설립을 승인하였다. 처음에는 소규모위원회에서 조직되었지만 위원회의 위원이 한 명씩 절차를 밟았으며 ExCo는 결국 새로운 지회 주최자를 검색하거나 지점을 닫을 필요가 있음을 알게 되었다. 다른 자원 봉사자가 없었기 때문에 2003년 7월 중국 지회 주최자로 자리를 잡았다. 필자는 한 달에 한 번씩 회의를 주선 할 수는 없었지만 소개한 모임을 포함하여 몇 차례의 모임을 주선하였다 (필자의 광둥어 사용이 부적절함을 증명하면서 영어로 되돌아감). 그러나 지점 투자 설명서에 지점의 공식 언어로 정의된 언어에 능통하지 않은 주최자를 보유하는 것이 지속 가능하지 않음이 입증되었다. 따라서 2004년 11월 ExCo는 새로운 지회 주최자가 있을 때 중국 지회가 "휴면"상태가 될 것임을 결정하였다. 향후 2-3 년 동안 2 ~ 3 명의 적절한 사람들이 이 역할을 인수하는데 관심을 보였으나 그 중 누구도 계획을 따라하지 않았기 때문에, 수년간의 검색과 가시적인 가능성이 없는 ExCo는 공식적으로 지부를 폐쇄하였다.

중국 지사 개설 이후 HKPC의 다음 주요 개발은 2003년 12월 두 곳의 새로운 지회가 공식 승인됨으로써 시작되었다. "지사"라고 불리는 홍콩 지구의 앨리언스 프랑세(Alliance Francaise)에서 개최된 프랑스 지부는 에릭 세이처(Eric Sacher)와 나중에는 장 미셸 수어드(Jean-Michel Sourd)가 프랑스로 철학 토론을 하기 위해 조직 한 것이다. 해피 프라이데이 지부는 (처음에는 매월 마지막 금요일에 만남을 가지기 때문에) 처음에는 중앙의 카페 인 지멘스 (Zenses)에서 있었다. 그리고 카페 오 (Café O)와 중부 또는 세웅완(Sheung Wan) 인근 지역의 다른 여러 곳에서 Clifford Setyono, 로이 (Roy)와 마찬가지로 클리포드(Clifford)는 HKPC를 어떻게 조직하고 조직해야 하는지에 대해 초기 ("에비") 회의에 참석한 사람들 중 한 사람이었다.

프랑스 지부는 항상 비정기적으로 회의를 열었으며 종종 홍콩을 방문한 프랑스 철학자를 초청을 선호하였다. HKPC의 후원 하에 온 모든 가지 중에서, 이 회의는 처음에는 일반적으로 그랬듯이 많은 회의가 카페나 술집에서 개최되지 않았다는 점에서 가장 "경계선"에 머물러 있었다. 개인 사회 조직의 도서관 또는 주최자는 더 많은 카페 같은 분위기를 조성하기 위해 다과를 제공했습니다. 그러나 회의가 프랑스로 진행되었다는 사실은 회의가 상대적으로 적고, 시간적 간격을 사이에 두고 이루어졌으며 참가자의 수는 다른 지사와 비교할 때 일반적으로 다소 낮다.

이름에서 알 수 있듯이 Happy Friday Branch는 다른 지사보다 비공식적인 토론 그룹으로 설계되었다. 주최자는 주제를 발표하고 이를 종이에 쓴 다음 카페의 지정된 테이블에 배치한다. 사람들이 회의에 참석할 때마다 주제를 자연스럽게 논의하기 시작한다. 참석자 대부분이 끝까지 머물러 있지만 대화는 일반적으로 모멘텀이 모아지기 때문에 참석자는 원하는 대로 자유롭게 왕래 할 수 있다. Clifford의 유일한 규칙은 "3분 규칙"이다. 누군가가 3분 이상 이야기를 하면 그 사람을 방해하여 어느 누구도 대화를 독점 할 수 없게 된다. 2005년 4월 클리포드 (Clifford)는 유사한 원칙에 따라 운영되었지만 "식사 분과"라고 불리는 다른 지회를 시작했습니다. 참석자들은 참석하기 위해 식사를 구매해야 한다는 데 동의해야 했기 때문입니다. 회의가 진행되는 동안 참가자들이 식사를 하고 영화에서 제기된 사전 발표된 철학적 문제에 대해 토론했습니다. 그들의 전성기 (대략 2006-2012년) 동안 Clifford의 두 지점은 일반적으로 매주 회의를 열었으며 때로는 주당 두 번 회의도 개최하였다.

ExCo가 정식으로 승인 한 7개 지점 중 마지막 지점은 Lamma Island에 대한 철학적 논의를 목적으로 Tavis du Preez가 설립 한 Lamma Spirit Branch이다. (많은 외국인은 중국 특별 행정구 본섬인 홍콩 섬이 보이는 섬인 라마(Lamma)에 살고 있으며 주민들은 흔히 거기서 삶에 독특한 "느낌"을 주는 "라마 정신"에 대하여 종종 언급하기도 한다. 원래 제안 된 지사의 "Spirit"이라는 단어가 곧 삭제되어 "Lamma Island Branch"또는 단순히 "Lamma Branch"로 알려지게 되었다. 창립총회는 2010년 10월 3일 초청 연사와 함께 최근 "향심기도(Centering Prayer)"라는 주제에 대한 저서를 발표하였다. 처음에는 매월 첫째 주 저녁에 회의가 열렸지만 시간은 나중에 바뀌었고 태비스(Tavis)는 지회 주최자의 직무를 다른 약속된 참가자에게 넘겨주었다.

라마지회(Lamma Branch)가 설립 될 즈음에는 중국 지부가 더 이상 운영되지 않아 HKPC가 보유한 가장 많은 동시 활성 지사 수가 6개에 이르렀다. 라마지회가 운영을 시작했을 때와 마찬가지로 ExCo의 기존 회원인 장 미셸 수어드(Jean-Michel Sourd)는 중학교 학생들을 위한 철학 토론을 조직하는 데 초점을 맞춘 "청소년 지부(Youth Branch)"라는 8번째 지점을 설립했다. 그러나 2005년 11월 시험 회의를 마친 후에 그는 나중에 (ExCo 승인) 계획을 이행하지 않기로 결정했으므로 본사는 실제로 적극적으로 활동을 시작하지 않았다.

이러한 모든 새로운 발전들 속에서 원래의 두 지점의 운명은 다소 놀라운 것이었다. 로이는 프린지 브랜치 (Fringe Branch) 조직을 돕기 위해 소규모위원회를 구성했으며 2006년 7월 홍콩을 떠날 때 앨런 테일러(Alan Taylor)는 새로운 지회의 주최자가 되었다. 한편 뮤지엄 카페는 2007년 4월에 있었던 회의 이후 개장 시간을 변경하고 더 이상 쿨롱 지회(Kowloon Branch)의 개최지가 아니었으며 이후 몇 년 동안 다양한 장소가 시도되었다. 2009년 9월 앨런(Alan)이 프린지 브랜치 (Fringe Branch)의 주최자로 물러났을 때 필자는 쿨롱지부(Kowloon Branch)에 적합한 장소를 찾는 용감한 자원 봉사자에게 또 다른 골칫거리를 넘겨주었다. 그러나 다음 몇 년 동안 쿨롱 지부는 단지 몇 차례만 모임을 갖고 몇 년 전에 마침내 폐쇄되었다. 다른 지회들도 최근 몇 년 동안 줄어들었고 창립자는 필자가 회의를 조직하는 방식을 좋아하지 않았기 때문에 주로 기존의 지회의 주최자라는 아이러니컬한 입장에 처하게 되었다. 다행히도 실제 참가자들은 수년 동안 그 점에서의 중요한 변화를 눈치 챈 것 같지 않다.

4. 현재와 미래의 길

ExCo가 HKPC가 다양한 지부로 구성된다고 동의 한 지 얼마 지나지 않아 위원회는 회의 발표를 목적으로 단일 메일링 리스트를 설정하기로 결정했다. ExCo 자체에 있는 것을 제외하고, 합동 메일링 리스트는 여러 가지를 서로 연결하는 가장 중요한 도구였다. 모든 지회 주최자는 향후 미팅의 세부 사항을 알리고자 하는 신규 이민자들로부터 이메일 주소를 수집하고, 이 주소들을 중앙 목록에 추가함으로써 지회가 미래의 미팅을 계획 할 때마다 참가자들에게 자동으로 알려주도록 하였다. 처음에는 얼굴을 맞대고 회의를 하기 전에 참가자가 철학 문제를 논의하기 위해 사용할 수 있는 온라인 토론 그룹이 포함된 "MSN" 플랫폼을 사용하여 목록을 관리했다. 그러나 결국 ExCo는 온라인 토론 옵션에 만족하지 못했다. 특정 사람들이 무례하거나 대화를 독점하는 것을 방지하기가 매우 어려웠기 때문이다. 어떤 사람들은 토론 목록을 사용하여 항상 철학에 대한 최선의 이익을 염두에 두는 것처럼 보지 않았다. 결국 ExCo는 전체 MSN 계정을 달고 메일링 리스트 부분을 YahooGroup으로 이동시키기로 결정했다. 온라인 토론을 사용할 수 없도록 옵션이 비활성화 되었다. 우리는 참가자들에게 다가오는 회의를 알리는 주요 플랫폼으로 이 목록을 사용한다. 현재 이 목록에는 925 명이 넘는 인원이 등재되어 있다.

온라인 메일링 리스트를 제외하고, 우리는 몇 년 동안 여러 가지 다른 홍보 방법을 사용해왔다. 여러 번, 필자 또는 다른 지회 주최자가 다양한 지역 라디오 프로그램에 게스트로 등장했다. 또한 홍콩의 주요 영어 신문 HKPC에 대한 기사를 작성했으며 때때로 다른 몇 가지 짧은 뉴스 기사를 읽었고 매주 "What's On(무슨 일이 생겼나)"라는 섹션에 일부 회의를 나열했다. 때때로 홍콩 하트 비트 (Hong Kong Heartbeat)와 같은 다른 잡지 또는 온라인 포럼에서 발표된 회의도 있었다.

HKPC가 지난 18년 동안 후원 한 다양한 지점과 필자가 직접 조직하지 않은 점을 감안할

때 HKPC가 지금까지 지원한 총 회의 수조차도 예측하기가 어렵고 그 완전한 목록을 제공하는 것이 훨씬 적다. 필자가 확인할 수 있는 것은 2002년 4월부터 현재 메일링 리스트를 사용하기 시작한 이래로 약 700회의 다른 회의가 그 목록에 광고되었다는 것이다. 40회의 회의(대부분이 2002년 4월 이전에 개최되었음)가 인터넷에서 가능하기 때문에(위 주 6 참조), 여기서 그 논의의 어떤 부분도 요약하지 않기로 한다.

현재 HKPC는 최신 소셜 미디어를 많이 사용하지 않는다. 페이스 북 계정이 있지만 Twitter 및 MeetUp.com과 같은 도구를 사용하여 미팅을 알리지 않았다. 실제로 사람들이 이제는 이러한 새로운 도구를 사용하여 회의를 설정할 수 있는 용이성(아래 참조)은 HKPC와 같은 조직이 ExCo의 명시된 목표를 더 높이기 위해 공식 승인된 법률을 가진 집행위원회의 통제를 받아야하는지의 여부에 의문을 제기하는 바이다. 즉 철학적인 문제를 논의하기 위한 목적으로 자유롭고 자유로운 회의를 촉진한다. 더욱이 2009년에 지부 조직 위원이 재편된 후, 이전 섹션의 마지막 부분에서 언급했듯이, 쿨롱(구룡) 지부는 곧 휴면 상태가 되어 몇 년 전에 공식적으로 폐쇄되었다. 프랑스 지부, 라마Lamma지부 및 해피프라이데이와 밀(Meal) 지점은 수년 동안 모두 휴면 상태였고 ExCo는 2년 이상 만남을 갖지 않았다. 다시 말하면 주로 새로운 지사에 대한 제안이나 다른 지사에 대한 제안이 없었기 때문이며 토론할 필요가 있는 사항을 논할 필요가 없기 때문이다. 지난 2년 동안 HKPC는 실제로 "한 개의 지점" 조직으로 돌아왔으므로 가까운 미래에 ExCo는 문제가 발생하거나 위원회 구성원이 ExCo의 관심을 필요로 하는 사업을 하는 경우 가끔 만나고 있다.

아마도 최근에 새로운 지회가 설립되지 않은 한 가지 이유는 최근 몇 년 동안 지역에서 꽤 많은(때로는 매우 유사한) 회의가 개최되었는데 그 중 많은 회의가 MeetUp.com과 같은 소셜 미디어를 기본으로 사용하는 데 있다. 홍보 도구나 최근의 추세가 어떻게 변화하고 있는지 설명하기 위해 4가지 간단한 예면 충분할 것이다. 우선 수년 전에, 올해 초 사망한 HKPC 회의에 참석했던 데이비드 영(David Young)은 "Skeptics in the Pub"이라는 월간 토론회를 열었으며, 많은 참석자들이 HKPC 회의에 참석했다. 둘째, HKPC의 성공에 대해 알고 학생들에게 그 혜택을 얻고자 하는 마카오 대학의 몇몇 교수들이 주로 학계에 관심을 가졌고 그들이 "철학 카페"라고 부르는 정기 모임을 열었다. 주최자 중 한 사람이 한 때 HKPC의 새로운 지회가 되려고 했지만 결국에는 이것이 필요하지 않다고 결정했다. 셋째, 홍콩 대학교 학생은 최근 Nerd Nite라는 지역 그룹을 두었다. Nerd Nite는 철학 카페와 일부 기능을 공유하지만 극히 철학적인 것은 아니다. 월례회의 때마다 2 ~ 3 명의 연사가 제공된다. 간단한 소개, 아주 짧은 Q & A 세션; 밤마다(보통) 3 회의 회담으로, 이 접근법은 짧고, 빠른 메시지(트위터와 같은)를 길고 더 사려 깊은(전자 메일과 같은) 메시지를 선호하는 현대적인 경향에 매우 중점을 둔다. 넷째, "철학, 정치, 그리고 빅 아이디어"라고 불리는 새로운 단체가 현지 카페에서 매월 회의를 시작했다. 필자는 2017년 9월에 주제를 소개할 것을 권유 받았고 형식이 전형적인 HKPC 회의(위의 1 절 참조)와 거의 동일하다는 것을 알고 흥미로웠다. 과학 주제에 중점을 둔 유사한 그룹은 위 주 2를 참조 바람.

철학 카페 모임을 조직 한 경험이 풍부하고 다른 사람들이 지난 18년 동안 그들을 조직할 수 있도록 도와 준 경험을 바탕으로, 필자는 그들이 빠르게 변화하는 오늘날의 사회에서 중요한 기능을 수행할 수 있다는 사실을 증명할 수 있다. 그들은 일반 시민들에게 고대 그리스인들이 "공공 광장"이라고 부르는 것을 경험할 수 있는 기회를 제공한다. 이 회의는 21세기에 남아있는 몇몇 상황 중 하나를 제공하여 사람들이 직접 만나서 탐험하고 고려할 수 있는 곳이다. 하버마스가 "더 나은 논쟁의 강요된 힘"이라고 유명한 것으로 현상 유지에 대한 의견 불일치를 표현하기 위해 너무 많은 사람들이 실제 폭력에 시달리는 시대에 철학 카페 회의에 참석하는 사람들은 다른 사람들과 평화롭고 이성적인 방식으로 의견을 달리 할 수 있는 기회가 있다. 심리적 또는 철학적 상담과 마찬가지로 철학 카페도 우리를 괴롭히는 일종의 "말하기 치료"로 기능할 수 있다. 어떤 유형의 개인적인 문제는 상담 교사 만 제공할 수 있는 일대일 치료가 꼭 필요하지만 틀림없이 그와 같은 개인적인 문제를 쫓아내는 좋은 방법의 개입이 필요하다면 더 많은 사람들이 지역 철학 카페가 주최하는 회의에 정기적으로 참여하는 일종의 예방법을 장려한 바이다.

부록 I: 홍콩 철학 카페 법률

(2012년 10월 24일 개최된 제 34차 엑스코 회의(Exco Meeting)에서 개정 됨)

전문

홍콩 철학 카페는 1999년 6월 철학이 아카데미뿐만 아니라 공공 광장에도 속해 있다는 확신으로 설립되었다. 그 목표는 일반 대중에게 개방된 지역 회의장에서 정기 회의를 개최하여 철학적인 문제에 대한 자유롭고 개방된 토론을 촉진하는 것이다. 2000년 7월, 한 달에 한 번 만나는 회의를 넘어서 조직의 발전을 감독하기 위해 집행위원회(Executive Committee)가 결성되었다. 이로 인해 여러 가지 지회가 생겨 장소, 회의 날짜, 언어 및 철학적 스타일에 대한 다양한 선택이 일반인들에게 제공되었다. 이 법률은 2001년 7월 공식적으로 채택되어 향후 조직 확장 및 품질 관리를 위한 일관된 절차와 지침을 제공한다.

I. 정의

1. HKPC : "HKPC"(Hong Kong Philosophy Cafe)는 이 헌장의 서문에 상술한 목표를 수행하기 위한 목적으로 설립된 느슨한 지회를 말한다.
2. 지사 : "지회"는 승인된 안내서에 기초한 절차와 HKPC 집행위원회가 진행 중인 작업을 부록 I에 제시된 지침을 준수하여 진행하는 조직된 HKPC 회의의 일련의 명칭이다.
3. 안내서 (Prospectus) : "투자 설명서 (Prospectus)"란 지회에서 채택하려는 홍콩 중앙은행의 목표를 달성하기 위한 구체적인 접근 방식을 설명하는 문서를 말한다. (자세한 내용은 부록 I을 참조하십시오.)
4. ExCo : "ExCo"(집행위원회)란 HKPC의 권한, 책임, 회원 및 절차가 HKPC 헌장에 명시된 HKPC의 치리회를 의미한다.
5. 헌법 : "헌법"은 ExCo가 추후에 승인할 수 있는 수정안이나 보충 교재를 포함하여 이 문서와 부록을 의미한다.
6. 회원 : "회원"은 ExCo에 정식으로 임명된 참가자를 말한다.
7. 주최자 : "주최자"는 출장소가 후원하는 회의의 세부 사항을 정리하는 일을 주로 담당할 목적으로 ExCo가 임명한 사람을 지칭한다(부록 I, 섹션 I.A 참조). 회원이 아닌 경우 주최자는 임명 당시 회원이 되어야 한다. 주최자는 지회 안내서 및 헌장에 정의된 매개 변수 내에서 자치권을 가진다.
8. 고문 : "고문"은 주최자가 특정 지회를 조직하고 지회의 운영에 대해 주기적으로 ExCo에 보고하기 위해 ExCo가 임명한 사람을 지칭한다(부록 I, 섹션 II 참조). 회원이 아닌 경우 주최자는 임명 당시 회원이 되어야 한다.
9. 참석자 : "참석자"란 한 번 이상의 이전 HKPC 회의에 참석 한 사람을 의미한다.
10. 사회자 : "사회자"는 지회에서 토의를 위해 주최자가 지정한 참석자를 의미한다.
11. 소개자 : "소개자"는 지회 계획서 및 / 또는 기타 지침을 준수하여 지회 회의에서 토론을 시작하기 위한 아이디어를 발표하기 위해 주최자가 지정한 사람 (일반적으로 참석자)을 지칭한다. 관련 지부 (14항 참조)에 의해 설치되었다.

12. 장소 : "장소"는 지회의 장소를 말하며 주최자가 고문과 협의하여 (그리고 있는 경우) Exco로부터의 피드백을 고려하여 선택해야한다.

II. ExCo의 권한 및 책임

13. 법령 : 현행 법령을 제정한 후, ExCo는 상황이 변화 할 때 필요하다고 생각되는 제안된 수정안을 검토할 책임이 있다. 그러한 개정안을 채택하기 위해서는 모든 ExCo 회원 중 최소한 3분의 2가 공유하는 합의가 필요하다.

14. 지침 : ExCo는 본 헌장 부록 I에 포함된 HKPC 신규 지회 설정 지침과 필요한 것으로 간주 될 수 있는 기타 부록을 작성하고 수정하는 책임을 맡고 있다. 이 지침을 수정할 수 있는 권한은 ExCo에만 있다. 각 지회에서는 소개자와 중재자(있을 경우)의 직무 수행을 돕기 위해 보다 구체적인 지침을 마련하는 것이 좋다.

15. 새로운 지회 : ExCo의 핵심 기능 중 하나는 새로운 지회를 형성해야 할 필요성을 주기적으로 평가하는 것이다. 새로운 지회가 필요하다고 생각되면 ExCo는 예비 주최자에게 안내서를 제출하도록 초대해야 한다. 새로운 지점에 대한 안내서의 ExCo 승인 지침은 부록 I에 나와 있다.

16. 기존 지점 : ExCo가 기존 지점의 활동을 감독하는 기능은 주로 부록 I의 II-III 절에 설명된 관리자 시스템을 통해 수행된다. 정상적인 상황에서 ExCo의 감독 역할은 정보 공유와 같은 다양한 형태의 격려를 포함해야한다. 자원 또는 건설적인 비판을 제공하지만 특정 회의 계획에 직접 개입하지 않아야 한다.

17. 예외적 개입 : 지회 또는 주최자가 HKPC 헌장 및 또는 승인된 지침에서 크게 벗어나는 경우에만 지회 조직과 관련된 문제에 개입하지 않는 일반적인 관행을 예외로 할 수 있다. 문제가 협상으로 해결할 수없는 것으로 판명 될 경우 ExCo는 (a)지회 주최자가 주최자를 지원하는 것으로 보이는 경우 HKPC라는 이름의 사용을 중단하도록 불쾌한 주최자에게 요청한다. (에스); (b) 지회 참석자가 HKPC에 남아 있기를 원할 경우, 위반 한 조직 위원을 교체해야 한다. 세 번째 옵션은 지회가 회의를 계속하고자하는 핵심 참석자가 없는 경우 지회를 닫고 나머지 참석자가 다른 기존 지회에 참석하도록 격려하는 것이다. 그러한 조치를 실행하려면 문제가 되는 지부에 직접적으로 가입 한 회원을 제외하고 모든 ExCo 회원의 최소 3분의 2가 공유하는 합의가 필요하다.

18. 정치 상황 : ExCo는, 예를 들어, 사회 조려와 관련하여 HKPC와 홍콩 정부 간의 적절한 관계를 필요에 따라 결정할 책임이 전적으로 있다. 결정되는 사항은 HKPC가 클럽, 수수료 징수 사회 또는 기타 정치 조직이 아니어야 함을 고려해야 한다.

19. 홍보: ExCo는 전자 메일 또는 기타 수단을 통한 지점 회의의 적절한 홍보를 포함하여 HKPC 지점을 일반 대중에게 알리는 책임이 있다. 회원은 HKPC를 공식적으로 대표하여 자신의 견해와 ExCo의 합의 된 입장을 정확하게 반영한 견해를 명확히 구분할 때 주의를 기울여야 한다.

20. 재정 : ExCo는 재무가 없고 돈 문제에 대한 책임이나 관할권이 없다. 일반적으로 HKPC 지점 회의는 수수료를 부과하지 않아야하므로 금융 계좌를 보유할 필요가 없어야 한다. 그러나 예외적인 경우에 그러한 필요성이 발생하는 경우 모든 재정적 문제에 대한 단독 책임은 해당 지점의 주최자에게 맡겨야 한다.

III. ExCo 멤버쉽

21. Ex Officio Members : ExCo는 주최자 (또는 조직위원회가 운영하는 지점의 경우 주최자 중 한 명)와 각 지회의 고문으로 구성된다.

22. 선거권을 가진 회원 : 제 21 항에 정의 된 회원 외에, ExCo는 특정 지회와의 제휴 관계 없이 선택된 일부 회원을 선출한다. 그러한 선출 된 조합원의 수는 최소한 2 개 이상이어야 하며 기존 지점의 총 수를 초과하지 않아야 한다.

23. 회원 선임 : (a) 주최자는 일반적으로 부록 I에 명시된 안내서의 검토 이전 또는 관련과 동시에 ExCo가 선정한다. (b) 고문은 일반적으로 첫 3 개월 이내에 ExCo가 선정한다. 지회 운영에 대한 정기적 인 공약을 보여준 참석자들로부터 (c) 선출 된 위원은 일반적으로 HKPC 회의의 소개자 또는 중재자 역할을 하는 등 리더십 역할에 대한 사전 참여를 포함하여 HKPC 지사 (또는 여러 곳)에 대한 장기간의 공약을 토대로 ExCo가 선정한다. 이 모든 임명은 모든 ExCo 회원의 과반수가 공유하는 합의가 필요하다.

24. 근무 기간 : 모든 선임 된 위원은 2년 임기로 임명되며 이후 2년 임기 동안 재임명될 수 있으며 그 이후 ExCo의 재량에 따라 재임명 될 수 있다. 주최자와 고문은 사임하거나, 지사가 달하거나, 지사에 지명될 때까지 3분의 2 이상의 다수결로 ExCo가 결정할 때까지 무기한으로 계속 서비스를 제공한다.

25. 사퇴 : ExCo에서 퇴사하고자 하는 회원은 보통 1 개월 전에 통보해야 한다. 사임은 개최 된 모든 ExCo 사무소를 포기하도록 한다. 사임한 주최자는 일반적으로 교체 주최자를 추천해야 한다. ExCo가 지점을 더 이상 실행 가능하지 않다고 판단하면 주최자는 중단 준비를 해야 한다. ExCo에 대한 퇴직 고문의 자리는 23 항에 명시된 절차에 따라 가능한 한 빨리 채워야 한다.

26. ExCo 헌법령 : ExCo는 HKPC의 설립자인 스티븐 팜퀴스트(Stephen Palmquist)에 의해 처음 설립되었으며, 6명의 다른 참석자를 초대 회원으로 초대했다. 첫 번째 ExCo 회의는 2000년 7월 13일에 개최되었다. ExCo는 출범 초기에 HKPC의 발전을 세 가지 별개의 지점으로 관리하고 본 헌법을 작성했다. 1차 년도에 개최된 10회의 ExCo 회의록은 2001년 6월 30일에 끝나는 본 헌법의 승인 이전 연도의 결정과 행동에 대한 공식 기록을 구성한다. 이 헌법은 다음과 같은 분에 대한 모든 판결보다 우선한다. 이 헌법의 내용과 상충되는 것으로 간주된다. 2001년 7월 4 일 회의에서 이 헌법 채택을 승인 한 ExCo 회원은 : 로즈 앨런 터, 로이 버틀러, 오스틴 캐 플리, 그레이스 쉐, 엘라 쉐, 에드몬드 쿵, 스티브 팜 퀴스트, 피아 윙 이다.

IV. ExCo 회의 실시

27. 빈도 : 정기 ExCo 회의는 일년에 두 번 (2 월 / 3 월 및 9 월 / 10 월이 바람직 함), 또는 회원들에 의해 적절하다고 판단되는 경우 더 많거나 적다. 회의는 의장이 요청하거나 위원장에게 요청한 두 명의 회원이 소집 할 수 있다.

28. 임원 선출 : 임원은 일반적으로 2 년 임기로 재생 가능해야 한다. 위원장 또는 장관 회의 선거가 열리기 전에 회의에 참석하기로 결정한 회원 명단은 회의에 참석할 자격이 있는 모든 회원에게 회람된다. 회의에서 다음 2년 동안 봉사하는 임원 (다음 회의에서 시작)은 위원들로부터 선출되어야 한다. ExCo에 대한 재정적 책임이 없다 (20 항 참조), 재무는 임명되지 않는다. 다른 임원 (또는 기존 임원에 대한 일시적인 교체)은 현 구성원의 과반수가 필요하다고 판단될 때 수시로 임명될 수 있다. 임원 선출은 모든 구성원이 대체 방법에 동의하지 않는 한

비밀 투표로 실시된다.

29. 정족수 : ExCo 미팅에서 승인 된 결정은 현재 회원 수가 현재 총 ExCo 멤버 수의 절반 이상인 경우에만 구속력을 가진다. 출석 인원이 최소 인원보다 적을 때 승인 된 결정은 회원 중 절반 이상이 출석 한 이후에 비준되어야 한다. 회의에서 임원이 부재 한 경우(또는 사직 또는 기타 사유로 인해 사무실이 결원 된 경우) 소송 절차를 무효화 할 수 없다. 그러한 경우, 장교는 대리인을 임명해야 하며, 실패한 경우에는 회의 초반에 참석 한 회원들이 임시 교체를 선출해야 한다.

30 분 : 회의록은 모든 ExCo 회의에서 총무 (또는 사무총장이 임시로 지명 한 다른 회원)가 가져야 한다. 형식은 총무 (또는 사무총장 지정)와 의장의 합의에 의해 결정되어야 한다. 초안 회의록은 다음 회의가 개최 될 때까지 모든 회원에게 이메일로 전송되어야 한다. 가능하다면 회원은 차기 ExCo 회의에 앞서 위원장에게 의견을 제공해야 한다. 정상적인 상황에서 회의록은 다음 ExCo 회의가 시작될 때 승인된다. 승인 된 의사록은 의장이 서명한다.

31. 의사 결정 방법 : 새로운 위원장이 ExCo에 선출되기 전에 이 직책에 기꺼이 봉사하려는 사람은 ExCo에 의사 결정 (예 : 다수결, 합의, 독재 등)에 대한 접근 방식을 설명해야 한다. 따라서 의장 선출에는 의사 결정 방법 선택이 포함되어야 하며, 이 방법은 해당 방법이 헌법의 다른 곳에 명시된 방법들 중 하나와 모순되지 않아야 한다는 점을 제외하고는 의장 임기 동안 권위 있는 것으로 간주되는 특정 유형의 결정한다.

32. 전자 메일 통신 : ExCo 회원은 전자 메일 계정을 갖고 정기적으로 확인해야 한다. 대부분의 회의 간 논의(있을 경우)는 이러한 방식으로 발생할 것이다. 전자 메일로 문서를 회람하고자 하는 회원은 보통 ExCo 미팅이 있기 전 적어도 일주일 전에 미리 열람해야 한다. 전자 메일 회람으로 결정을 내린 경우, 회원은 불충분 한 통고 등 합리적인 근거를 제공함으로써 이 방법의 사용에 반대 할 수 있다. 어떤 경우이든, 이러한 결정은 모든 ExCo 회의에서 정식으로 확인하고 회의록에 포함시켜야 한다.

V. 기타 현안

33. 자산의 소유권 : (a) HKPC 회의에서 표현 된 아이디어는 공개 된 것으로 간주된다. (b) 이메일 토론 포럼, 전자 메일 주소 목록 및 웹 사이트와 같이 HKPC와 연결된 모든 전자 미디어는 ExCo가 소유합니다. 단, 한 지점에만 관련되어 게시되는 자료 (예: 회의 요약)는 예외입니다 개인 회원 또는 참석자가 소유 한 웹 사이트에서 (c) ExCo 및 / 또는 HKPC가 일반적으로 ExCo 회원이 생산한 문서는 ExCo의 자산이며 ExCo의 허가 없이 다른 용도로 고용해서는 안 된다.

34. 와인딩 : ExCo 및 / 또는 HKPC를 영구히 해산시키기 위해서는 모든 ExCo 회원 중 적어도 2/3가 합의하는 합의가 필요합니다. 그 시점 이후에도 하나 이상의 HKPC 지회가 계속 개최된다면 이 헌법은 더 이상 그들의 절차에 대해 권위 있는 것으로 간주되지 않는다.

부록 I :

지점 회의 구성 지침

I. 주최자 및 투자 설명서. 어떤 종류의 "지회"를 설립하고 조직하고자 하는 HKPC 회원은 첫 번째 사례에서 자신의 요청 내용을 간략히 설명하는 안내서를 제출하여 집행위원회 (ExCo)에 접근해야 한다. ExCo는 다음 기준에 따라 안내서와 역할 수행하는 사람의 적합성을 평가한다.

A. 지회 주최자는 다음을 갖추어야 한다.

1. HKPC 후원으로 최소 9개월 동안 회의에 참석해야 한다. 예외적으로 높은 수준의 공약을

보여준 회원에게는 더 짧은 기간이 허용 될 수 있다.

2. 그러한 회의에서 토론에 적극적으로 참여하고 지도력 잠재력을 입증했다.

3. 좋은 결과와 함께 적어도 두 번 이상 주제 및 소개 된 주제를 검토 및 소개했다.

4. 전통적인 학문적 자격이나 다른 방법으로 입증 된 철학적 사상 또는 문헌의 중요한 범위에 대한 훌륭한 실무 지식을 갖추어야 한다.

B. 기타 세부 사항 중 안내서는 다음을 포함해야 한다 :

1. 제안 된 회의 장소. *

2. 회의 날짜 선택 방법 (예 : 일정 또는 변동 일 / 주) *

3. 주제 선택, 소개 / 소개자, 중재 / 사회자 및 회의 보고서와 관련된 세부 사항을 명시하여 회의 실시 방법에 대한 설명.

4. 지회의 특징을 설명한다.

(* 참고 : 제안된 장소 및 회의 스케줄을 평가할 때 ExCo는 여러 날 및 여러 주에 여러 지구 및 회의에서의 개최지 등을 충분히 고려해야 한다.)

II. 고문. 주최자가 확인되고 ExCo의 합의 (또는 필요한 경우 2/3 다수 표결)에 의해 승인된 안내서는 ExCo 회원 (이미 ExCo 회원인 경우 주최자 제외) 지부 설치의 초기 단계를 조언하고 감독하도록 지명되어야 한다. 여기에는 다음 영역에 대한 조언이 포함된다.

A. 장소 선택 및 평가.

B. 사회자의 효과적인 사용.

C. 소개자의 효과적인 사용.

D. 효과적인 홍보 및 ExCo에 대한 보고.

가능한 한 빨리 새로운 지회의 승인을 받아 지회 주최자는 기존 ExCo 회원일 필요가 없는 고문을 추천 할 것이다.

III. ExCo에 보고 및 승인 이후부터 새로운 지회 주최자는 회의가 어떻게 운영될 지와 다양한 지도력 직위(운영자 및 소개자 등)를 채우기 위해 누가 선출될 것인지 결정할 때 자치권을 부여 받게된다. 감독(어드바이저)의 직무는 (ExCo와 마찬가지로) 그러한 결정을 내리는 것이 아니라 도움과 격려를 제공하는 것이다. 고문은 지부의 첫 해 동안 각 ExCo 회의에서 새로운 지회의 진행 상황을 보고해야 한다. 주최자는 필요한 경우 고문의 보고서를 보완한다. ExCo 회원은 보고서에 제기 된 모든 우려 사항에 대한 의견을 제공해야 한다.

IV. 지점 폐쇄. 지회 주최자가 혁신적이어야 함에도 불구하고 HKPC의 핵심 목표가 회의에서 위반되지 않도록 주의를 기울여야 한다. 즉 회의가 철학적인 문제에 대한 공개적 또는 비공식적인 공개 토론을 계속 진행한다는 것이다. 어떤 지회가 따르는 절차의 적합성과 관련하여 질문이 생길 경우 지체 없이 ExCo에 보고해야 한다. 가이드 라인은 단순히 가이드 라인일 뿐이다. 지회 주최측은 HKPC의 목표를 달성하도록 독려하기 위해 고안되었다. 그러나 지회 주최자가 헌법을 무시하거나 크게 해석하여 ExCo가 결과 회의를 HKPC의 적절한 기능 외의 것으로 간주하는 경우 지회 주최자는 HKPC의 후원 하에 자신의 회의 광고를 중단해야 합니다. HKPC 또는 새로운 지회 주최자가 임명되어야 한다(법령 제 24 항 참조).