

2024 届研究生硕士学位论文

分类号：

学校代码：10269

密 级：

学 号：51212903017



華東師範大學

East China Normal University

硕士学位论文

MASTER'S DISSERTATION

论文题目：先秦儒家的结果均等思想研究

院 系： 哲学系

专 业： 中国哲学

研究方向： 中国古代哲学

学位申请人： 潘海璇

指导教师： 方旭东 教授

2024 年 5 月



華東師範大學

硕士学位论文

MASTER'S DISSERTATION

2024 届研究生硕士学位论文

分类号： _____ 学校代码： 10269

密级： _____ 学号： 51212903017



華東師範大學

East China Normal University

硕士学位论文

MASTER'S DISSERTATION

论文题目： 先秦儒家的结果均等思想研究

院 系： 哲学系

专 业： 中国哲学

研究方向： 中国古代哲学

学位申请人： 潘海璇

指导教师： 方旭东教授

2024 年 5 月 15 日

Dissertation for Master's Degree in 2024

University code:10269

Student ID: 5121290317

East China Normal University

Title: On Equality of Outcomes in Pre-Qin Confucianism

Department/School: Department of Philosophy

Major: Chinese Philosophy

Research direction: Ancient Chinese Philosophy

Candidate: Pan Haixuan

Supervisor: Professor Fang Xudong

May, 2024

华东师范大学学位论文原创性声明

郑重声明：本人呈交的学位论文《先秦儒家的结果均等思想研究》，是在华东师范大学攻读硕士/博士（请勾选）学位期间，在导师的指导下进行的研究工作及取得的研究成果。除文中已经注明引用的内容外，本论文不包含其他个人已经发表或撰写过的研究成果。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中作了明确说明并表示谢意。

作者签名 潘海璇

日期 2024年5月15日

华东师范大学学位论文著作权使用声明

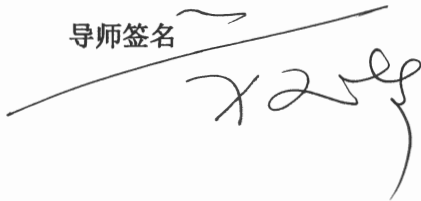
《先秦儒家的结果均等思想研究》系本人在华东师范大学攻读学位期间在导师指导下完成的硕士/博士（请勾选）学位论文，本论文的著作权归本人所有。本人同意华东师范大学根据相关规定保留和使用此学位论文，并向主管部门和学校指定的相关机构送交学位论文的印刷版和电子版；允许学位论文进入华东师范大学图书馆及数据库被查阅、借阅；同意学校将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其他方式合理复制学位论文。

本学位论文属于（请勾选）

1. 经华东师范大学相关部门审查核定的“内部”或“涉密”学位论文*，于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

2. 不保密，适用上述授权。

导师签名



作者签名

潘海璇
日期 2024年5月15日

* “涉密”学位论文应是已经华东师范大学学位管理办公室或保密委员会审定过的学位论文（需附获批的《华东师范大学研究生申请学位论文“涉密”审批表》方为有效），未经上述部门审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权）。

潘海璇硕士学位论文答辩委员会成员名单

姓名	职称	单位	备注
贡华南	教授	华东师范大学哲学系	主席
刘梁剑	教授	华东师范大学哲学系	
苟东锋	教授	华东师范大学哲学系	

中文摘要

平等主义所追求的平等可分为两种：过程公正和结果均等。相较于过程公正，结果均等遭受的更多的是批评：忽视责任、无法实现最大效用。虽然先秦儒家没有直面也不可能直面这些批评，但其哲学可用来应对这些挑战。

孔子区别贫和不均、对子华母亲态度的前后变化和对原思高俸禄的看法等多处文本，体现了结果均等思想。孔子提倡情感欲望保持中道，这有助于回应忽视责任的批评。孔孟间儒者所强调的分均、政均和平政，体现了结果均等思想。强调“使民以时”，可以帮助回应结果均等实现最大效用何以可能的问题。孟子区分“治人者”和“治于人者”以及“均井田”等做法体现了结果均等。面对帕菲特的拉平反驳，可以设想孟子会给出前提批判。孟子相信，君子会主动选择仁并承担后果，这同样说明结果均等并不忽视责任。荀子的“维齐非齐”不违背结果均等，因为它重视的是群体分工合作。荀子允许一定程度的贫富不平等，是因为他更多地把平等视为方向性原则。

先秦儒家的平等思想有助于回应结果均等所遭受到的批评。

关键词： 结果均等， 过程公正， 先秦儒家， 平等

ABSTRACT

Egalitarianism seeks equality, which can be divided into two types: equality of process and equality of outcome. However, equality of outcome has been criticized for neglecting responsibility and failing to maximize utility. While pre-Qin Confucianism did not directly address these criticisms, its philosophical ideas can be used to respond to them.

Confucius' idea of equality of outcome can be seen in several texts, such as his comparison of poverty and inequality, his different treatment of Zi Hua's mother, and his opinion on Yuan Si's high salary. Confucius believed in maintaining emotional desires in the middle way, which can address the criticism of neglecting responsibility. The Confucians between Confucius and Mencius emphasized "equal distribution" and "equal governance", which embody the idea of equality of outcome. The emphasis on "employ people at the appropriate times" can also address the question of how to maximize the utility of equality of outcome. Mencius' distinction between "those who rule" and "those who are ruled" and the concept of "equal field" reflect his idea of equality of outcome. In response to the levelling-down objection raised by Parfit, Mencius could potentially offer a presuppositional critique. Mencius believed that a gentleman would actively choose benevolence and accept the consequences, suggesting that equality of outcome does not ignore responsibility. Xunzi's statement that "total equality is not order" is not contradictory to equality of outcome, as it emphasizes the importance of division of labour and cooperation among groups. Xunzi acknowledged the existence of a certain level of inequality between rich and poor, considering equality as more of a guiding principle rather than an absolute standard.

The philosophical concept of equality, as proposed by pre-Qin Confucianism, provides a response to the criticisms directed towards equality of outcome.

Keywords: *[equality of outcome] [equality of process] [Pre-Qin Confucianism] [equality]*

目录

1 绪论.....	1
1.1 选题背景.....	1
1.2 国内外研究综述.....	2
1.3 研究方法.....	11
2 孔子.....	11
2.1 贫均之别.....	11
2.2 仁学.....	16
2.3 恢复礼乐、正名.....	18
2.4 安无倾、保持中道.....	21
2.5 小结.....	26
3 孔孟间儒者.....	27
3.1 分均、政均与平政.....	27
3.2 心性与政治的儒学.....	31
3.3 亲亲、尊贤.....	33
3.4 重视农业生产.....	34
3.5 小结.....	36
4 孟子.....	36
4.1 治人者与治于人者.....	36
4.2 性善论和仁政说.....	38
4.3 薄税敛、制民恒产.....	39
4.4 守望相助、重视责任.....	41
4.5 小结.....	47
5 荀子.....	47
5.1 维齐非齐.....	47
5.2 性恶论.....	49
5.3 小结.....	50
结论.....	51
参考文献.....	53
致谢.....	59