

Конституционный
строй
в России

Андрей Полеев

**Конституционный
строй
в России.**

2012 - 2020

Содержание

Предисловие.	3
Проект Конституции общности Русь.	4
Обобществление.	20
Педагогическая поэма.	42
Популизм.	46
Иудам.	57
Путинизм: Феноменологическое и прототипическое исследование.	66
Блоггер.	95
2012.	108
Заявление в связи с событиями 6 мая 2012 года.	112
О формировании местных добровольческих отрядов милиции.	114
Время не ждёт.	117
Кто виноват?	129
Дырка от Бублика.	138
О неотложных мерах по преодолению психосоциального кризиса.	140
Начальнику ГУ МВД Петербурга Умнову Сергею Павловичу.	142
Берите власть в свои руки!	144
Часто задаваемые вопросы.	146
О неравноправии.	160
Политика и поэзия: facebook как зеркало русской революции.	163
Меры по преодолению информационной блокады.	166
Биосоциальное значение Конституции.	168
Обращение к организаторам митингов "За честные выборы!"	170

В сборник Конституционный строй в России вошли публикации, являющиеся итогом размышлений о судьбах нашей страны и нашего народа, о причинах и путях выхода из кризисного состояния, и о желаемом будущем социально–политическом устройстве. Хотя тексты первоначально публиковались в социальной сети facebook и были адресованы в первую очередь участникам сообщества Учредительное собрание, они несомненно будут представлять интерес для широкой публики, умеющей рассуждать и так или иначе содействовать неизбежным преобразованиям, цель которых заключается в переходе на качественно новый психосоциальный уровень не только в нашей стране, но также в глобальном масштабе.

В связи с серьёзностью и ответственностью стоящих перед нами задач, необходимо объединять усилия для созидательной и творческой деятельности, чтобы вместе, разумно и осторожно, заняться обустройством общества и общего жизненного пространства, преодолеть разобщение и остановить продолжающееся до сегодняшнего дня разрушение окружающей среды.

Переиздавая сборник, первоначально опубликованный в 2012 году, я счёл возможным дополнить его публикациями, связанными с ним контекстуально или подводными итогом его содержанию.

Желаю всем личных успехов в общем деле!

Автор

Проект Конституции Руси.

Публикуя проект Конституции Руси, автор продолжает тему конституционного строительства, начатую в 2012 году.

В тексте конституции нашло отражение смысловое и понятийное содержание предыдущих публикаций автора, который в процессе написания ознакомился с рядом первоисточников, включая тексты утративших действие и действующих конституций и основных законов, уставов международных организаций, международных договоров и законодательных актов.

Упомянутые в тексте Законы имеют гипотетический характер. Автор исходит из необходимости их формулирования с чистого листа, учитывая инновационный характер конституции, которую они должны дополнять. Несомненно, что законотворческая работа потребует значительных интеллектуальных усилий от коллективов людей, обладающих соответствующей волей и техническими возможностями.

Конституция (проект).

Часть 1. Применимость.

1.1 Русь является социокультурным и геополитическим образованием, историческими предшественниками которого признаются Российская империя и СССР.

1.2 Русская культура, язык и этническая определённость являются

идентификационными основами новой общности, целями которой провозглашаются мирное и согласованное сосуществование граждан; воспроизведение и дальнейшее развитие культурных, научных и социальных достижений; сохранение, приумножение и процветание всех жизненных форм.

1.3 Территория, географическое положение и границы геополитической общности определяются на основании фактического местонахождения и мест традиционного проживания людей, идентифицирующих себя с русской культурой, языковой и этнической принадлежностью, а также людей с иной этнической идентичностью, однако родственных и близких к русскому народу в социокультурном отношении и имеющих общую историю и территорию проживания.

1.4 Отношения общности с прочими геополитическими образованиями, международными организациями и лицами, не являющимися гражданами общности, регулируются индивидуально на договорной основе, и подлежат утверждению органами самоуправления регионального или межрегионального уровня.

Часть 2. Конституционный строй.

2.1 Политической основой и исторической перспективой названной общности объявляется конституционный строй.

2.2 Конституция, являясь основным законом, сводом правил общежития, и описанием политического устройства общности, обеспечивает правовую регуляцию межличностных взаимоотношений с целью достижения социальной гармонии, взаимопонимания и сотрудничества. Все прочие

указы и распоряжения, имеющие политический и юридический характер, именуется законами и подзаконными актами, содержание и реализация которых не должны противоречить положениям конституции.

2.3 Право внесения поправок, исправлений и дополнений в текст конституции, или прекращение её действия принадлежит Учредительному собранию. Учредительное собрание созывается также с целью определения политического устройства и основного закона страны в случаях нарушения преемственности власти или прекращения действия конституции вследствие революции, насильственного захвата власти, гражданской войны, иностранной оккупации, политического кризиса, угрожающего общности. После принятия соответствующих решений Учредительное собрание самораспускается и делегирует дальнейшие функции по осуществлению конституционного строя регулярным органам власти/самоуправления.

2.4 После опубликования, обсуждения, внесения исправлений и дополнений в текст конституции, её действие распространяется на всю территорию проживания граждан общности. С этого момента все предшествующие правовые акты, имеющие характер основного закона, утрачивают действие.

2.5 Защита конституционного права, индивидуальных прав, и право-порядка является обязанностью каждого гражданина.

Часть 3. Индивидуальные права.

3.1 Достижение совершеннолетия лица получают право на самоопределение, которое однако не должно нарушать соответствующие права других людей и положения конституции.

3.2 Право на самоопределение ограничено для несовершеннолетних и лиц, признанных невменяемыми, в т.ч. вследствие совершения тяжких правонарушений; их права регулируются родителями, опекунами или служащими органов правоохранения или здравоохранения.

3.3 Право на жизнь является основополагающим и неотъемлемым правом индивидуума.

3.4 Каждый имеет право на защиту своей жизни, здоровья и достоинства, а также жизни, здоровья и достоинства других людей и жизненных форм.

3.5 Коллективная оборона и защита интересов общности происходит на добровольной основе. Вооружение и военное обучение добровольцев происходит в соответствии с принципом оборонительной необходимости и достаточности.

3.6 Индивидуальность подразумевает цельность и интактность личности. Право на индивидуальность сопряжено с гарантиями неприкосновенности личной сферы, жилья, сознания, тела, социального и природного окружения.

3.7 Основой индивидуальности является сознание, возникающее в

процессе взросления, самопознания, самоопределения и социализации. Действия, направленные на ограничение, подавление и разрушение индивидуальности, включая жестокое обращение, нанесение психических травм, создание тиранических форм правления, противозаконны, и подлежат запрету.

3.8 Конституционная защита основополагающих аспектов индивидуальности дополняется охраной социального и биосферного окружения индивидуума. То, что является благом для индивидуума является благом для всего общества. Насилие, индоктринация, заведомая ложь, сокрытие информации, унижение, дискриминация и прочие манипулятивные формы обращения с людьми подвергаются осуждению и запрету.

3.9 Никто не может становиться объектом изучения, медицинских и социальных экспериментов, административных действий против его воли и без согласия на участие в них. Принуждение допустимо только в случаях, предусмотренных законами.

3.10 Степень индивидуальной зрелости определяется возрастом, уровнем правосознания и интеллектуального развития. Право на индивидуальность подразумевает индивидуальную ответственность в случаях совершения противозаконных действий и антиконституционной деятельности.

3.11 Признаётся полезность и равноценность всех форм социализации индивидуума: основанных на сексуальных, родственных, трудовых отношениях или общности интересов.

3.12 Лица, партнёрские отношения которых связаны с репродуктивной функцией (рождение и воспитание детей), обязаны пройти дополни-

тельное обучение и завершить его получением соответствующего свидетельства (диплома).

3.13 Принудительная коллективизация и социализация запрещаются.

3.14 Признаётся языковое многообразие. Каждый вправе использовать, развивать и изучать естественные или искусственные языки для общения, в процессе научной или культурной деятельности.

3.15 Упомянутые в конституции основные права не отрицают или умаляют прочие индивидуальные права и свободы.

Часть 4. Здравоохранение.

4.1 Признавая равноценность всех жизненных форм и самоценность жизни, признаётся также необходимость поддержания здоровых жизненных сил и форм, и противодействие развитию болезней, патологических состояний и паразитических, злокачественных форм существования.

4.2 Основой здоровья является психическое здоровье. Каждый имеет право на условия жизни, способствующие сохранению и укреплению психического здоровья. Выявление и профилактика психических заболеваний и патологических состояний является одной из основных задач системы органов здравоохранения и научных учреждений.

4.3 Принцип соответствия применяется с целью удовлетворения индивидуальных и специфических потребностей, необходимых и достаточных для поддержания здоровья и психосоциального

благополучия каждого гражданина. Каждому вменяется в обязанность ведение образа жизни, способствующего сохранению здоровья, а также оказание помощи тем, кто в ней нуждается. Людям, утратившим здоровье, несовершеннолетним, престарелым, инвалидам оказывается необходимая социальная и медицинская помощь в соответствии с Законом о здравоохранении.

Часть 5. Правовые основы трудовой и экономической деятельности.

5.1 Право на самоопределение и свободный выбор профессиональной деятельности является предпосылкой трудовой мотивации. Поскольку труд является основой благосостояния общества, трудовая деятельность поощряется и охраняется. Принудительное привлечение к труду, рабовладение, присвоение или злонамеренное уничтожение результатов труда других людей, труд, наносящий ущерб здоровью и окружающей среде, ограничения в отношении образования и профессионального обучения запрещаются.

5.2 Не подлежат произвольному отчуждению результаты труда, предметы индивидуального пользования и собственность, необходимая и достаточная для ведения здорового образа жизни, осуществления профессиональной деятельности, самообразования, обучения и т.п.

5.3 Земля и прочие природные ресурсы и объекты не могут быть собственностью кого бы то ни было. Только созданное индивидуальным или коллективным трудом, или приобретённое в результате эквивалентного обмена или дарения, может находиться в индивидуальной или коллективной собственности, и им возможно распоряжаться по собственному усмотрению, индивидуально или коллективно.

5.4 Наряду с продуктивной производственной деятельностью, поощряются дарение и всякие формы обмена: обмен информацией и генетическим материалом в процессе общения и биосоциального воспроизводства; ресурсами и продуктами в процессе распределения; оказание помощи по принципу взаимности и соответствия. В то же время, властолюбие, накопление, присвоение и прочие формы асоциального поведения порицаются и пресекаются, если порок угрожает благосостоянию общности и индивидуума.

5.5 Экономическая деятельность имеет целью удовлетворение реальных запросов и потребностей людей, и допускается только в той форме и в том объёме, которые не нарушают экологического и биосферного равновесия.

5.6 Производство, распределение, обмен и оказание услуг осуществляются в соответствии с реальными потребностями людей и на основании научно обоснованного расчёта, учитывающего ресурсы, нормы потребления, допустимые формы и объёмы экономической деятельности.

5.7 Распределение и использование людских, сырьевых и энергетических ресурсов для осуществления промышленной и производственной деятельности происходит на конкурсной основе, оценивающей эффективность использования ресурсов и общественную значимость деятельности (полезность, нужность, необходимость).

5.8 Закон о природопользовании, экономической деятельности и защите окружающей среды регулирует отдельные аспекты данных отношений, и

направлен на гармонизацию человеческого общества и его природного окружения, преодоление их противостояния.

Часть 6. Политическое устройство.

6.1 Каждый имеет право участвовать в политической жизни общности, основным принципом политического устройства которой является самоуправление.

6.2 Персональный состав органов самоуправления, имеющих административный характер, формируется на основании конкурсного отбора наиболее компетентных, способных и образованных людей, которым поручается коллегиальное руководство и общая координация работы служб и служащих, функция которых заключается в поддержании здорового образа жизни (врачи), обеспечении правопорядка среди местного населения (милиция), обучении (учителя), инспекции технического состояния зданий и предотвращении пожаров (пожарная служба), и т.д.

6.3 Предпосылками занятия руководящих должностей является помимо высшего университетского образования и опыта профессиональной деятельности, также дополнительная квалификация в психологии, социологии, антропологии, биологии и смежных областях.

6.4 Должностные лица, уличённые в совершении преступлений, злоупотреблении служебными полномочиями, некомпетентности или антиконституционной деятельности, прекращают исполнение должностных полномочий добровольно или по решению суда.

6.5 Состав органов самоуправления, имеющих представительный характер, формируется посредством выборов доверенных лиц, которым поручаются контроль административных органов самоуправления, участие в разрешении конфликтов и споров, законотворческая деятельность, и осуществление прочих заранее оговоренных функций.

6.6 Все органы местного представительного самоуправления и межрегионального взаимодействия формируются на местах с целью предотвращения излишней централизации и возникновения избыточной управленческой бюрократии.

6.7 Выборы и назначения в органы представительного самоуправления осуществляются по территориальному принципу в соответствии с процедурой формирования конвергентного народного представительства:

6.8 Любая по количеству группа людей, объединённых общим местом проживания, избирает доверенное лицо; доверенные лица различных групп избирают их уполномоченного; доверенные лица 3-го уровня избирают доверенных лиц 4-го уровня; и т.д. до тех пор, пока не произойдёт охват всей страны, а количество доверенных высшего уровня не превысит 100.

6.9 Основным документом, удостоверяющим действительность полномочий народного представителя является протокол его единогласного избрания.

6.10 Окончание полномочий и отзыв из представительного органа осуществляется снизу на основании проведения новых выборов.

Выдвижение кандидатов, контроль их деятельности, и при необходимости их отзыв происходит без посредников.

6.11 Административные и представительные органы самоуправления являются основными, однако не единственными элементами политического устройства; его дополняют подконтрольные населению органы правоохранения, пользующиеся широкой автономией общественные организации, учебные заведения, научные учреждения, предприятия и прочие ассоциации и сообщества, которым вменяется в обязанность активное участие в политической жизни общности в качестве независимых экспертных, контролирующих, и осуществляющих прочие функции инстанций.

6.12 Работа органов местного самоуправления дополняется межрегиональной координацией. Органам, обеспечивающим межрегиональную координацию, делегируются только те функции, эффективное осуществление которых невозможно на местах. К их числу относится согласование деятельности органов самоуправления, здравоохранения, правоохранения, образования; содействие осуществлению межрегиональных научных, экономических и природоохранных программ и мер; внешнеполитическая деятельность; сбор и анализ информации о регионах, и формирование на её основе рекомендаций и прогнозов развития общности.

6.13 Вся деятельность органов самоуправления протоколируется, а документы публикуются. Во всех документах, имеющих политический, административный и юридический характер указание даты начала и окончания их действия, места действия, а также авторства обязательно.

Часть 7. Правоохранение.

7.1 Правосознание является основой сохранения правопорядка, а индивидуальная ответственность – гарантией функционирования политической системы конституционного строя. Политические решения принимаются коллективно и коллегиально на основании достоверного, научного знания, но каждый несёт индивидуальную ответственность за принятые решения и последствия их реализации.

7.2 Всякая должность сопряжена с обязанностями, а обязанности подразумевают ответственность. Безответственность должностных лиц не допускается.

7.3 Ответственность подразумевает контролируемость и отчётность организаций, сообществ, предприятий, руководителей коллективов людей и лиц, занимающихся производственной, научной, педагогической и прочей деятельностью; все они обязаны публиковать и предоставлять контролирующим организациям сведения о целях, полезности и общественной значимости их деятельности, организационной структуре, использовании ресурсов, и прочую релевантную информацию.

7.4 Доступ служащих правоохранения и организаций, осуществляющих контрольные функции, на территорию предприятий, учреждений и организаций, имеющих публичный характер, обеспечивается в любое время.

7.5 Во избежание противоречащей конституции концентрации, монополизации, злоупотребления, захвата и насильственного удержания власти, создание политических партий, осуществляющих антиконститу-

ционную деятельность сообществ, а также тайная политическая деятельность запрещаются.

7.6 Верования, религиозные убеждения, приверженность и следование культурным традициям, обрядам и ритуалам является частью личной жизни, и не могут навязываться другим людям, становиться основой принятия политических решений, иметь обязательный характер, и в какой-либо мере препятствовать осуществлению конституционных положений.

7.7 Система правоохранительных органов способствует осуществлению индивидуальных прав. Поскольку индивидуальность является неотъемлемым правом каждого, цель права заключается не в достижении равноправия, а в предотвращении бесправия и произвола в отношении индивидуума. Поэтому общественное благо никогда не должно быть единственной основой правоприменения. Также коллективное волеизъявление не должно нарушать индивидуальных прав.

7.8 Профилактика правонарушений, своевременное разрешение споров в диалоговой и договорной форме, и предотвращение конфликтов являются главными задачами органов правоохранения.

7.9 Координацию правоохранительной деятельности осуществляет прокурор, который на основании сообщений о происшествиях, несчастных случаях и правонарушениях ситуативно оценивает, юридически оформляет и поручает следователю, органам самоуправления, врачу, психологу и прочим должностным лицам расследование, разрешение конфликтной ситуации, принятие профилактических или медицинских мер. Отчёт о проделанной работе направляется прокурору, который вновь оценивает ситуацию и принимает надлежащее решение.

7.10 Суд является одной из форм разрешения конфликтов и споров. Прокурор принимает решение о направлении дела в суд в случаях, предусмотренных Законом о правоохранении.

7.11 Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана следствием (презумпция невиновности).

7.12 Наказание как мера пресечения преступной деятельности должно применяться лишь в случаях злонамеренного нарушения общепринятых норм и при возникновении угрозы жизни, здоровью и цельности как индивидуума так и общности. Одновременно должны выявляться криминогенные предпосылки социального окружения и приниматься меры к их устранению.

7.13 Применение пыток, принуждение к даче показаний, необоснованное задержание и тюремное заключение, использование психотропных субстанций, шантаж и прочие незаконные и противоречащие конституции методы при осуществлении юридической и любой другой деятельности запрещаются.

Часть 8. Образование, научная и культурная деятельность.

8.1 Каждому вменяется в обязанность на протяжении всей жизни заботиться о непрерывном повышении своего интеллектуального и образовательного уровня. Реализации данного положения способствуют учреждения обязательного, основного и дополнительного образования/

обучения; научно-исследовательские институты; публичные библиотеки и прочие источники достоверной информации, создаваемые и действующие в соответствии с Законом об образовании, профессиональном обучении, педагогической и научно-технической деятельности.

8.2 Обязательным является дошкольное, начальное и среднее образование. Основными формами являются высшее и профессиональное образование. Дополнительными (квалификационными) являются профессиональные, научные и прочие знания и навыки, приобретение которых проверяется экзаменом и удостоверяется дипломом или присвоением научного звания.

8.3 Очная и заочная формы образования/обучения признаются равноправными. Единственным критерием успешного завершения обучения является проверка усвоения и понимания учебного материала и приобретённых навыков (экзамен).

8.4 Собирается и публикуется только та информация, которая не нарушает прав индивидуума, и не противоречит положениям конституции. Каждый имеет право на доступ к информации, касающейся его самого и общности в целом. Доступ к научной, технической и прочей информации регулируется соответствующими законами.

Часть 9. Гражданство.

9.1 Любой человек, достигший совершеннолетия, признающий данную конституцию, желающий следовать её положениям, и участвовать в конституционном строительстве, независимо от принадлежности к русской культуре, национальности, происхождения и места проживания,

имеет право стать частью прокламируемой общности на основании письменного волеизъявления и в соответствии с Законом о гражданстве.

9.2 Гражданство несовершеннолетних и лиц, признанных невменяемыми, определяют родители, опекуны или служащие органов правоохранения или здравоохранения.

9.3 Удостоверение личности является основным идентификационным документом, свидетельством о рождении и национальности, этнической и культурной принадлежности, источником информации о биогенетических качествах, а также указанием на обладание неотчуждаемых индивидуальных прав.

Дата опубликования: 20 июня 2013 года.

Автор: к.б.н. Андрей Полеев.

Обобществление.

100 лет после создания Федеральной резервной системы, правомерность и способ действия которой остаются спорными, настало время пересмотреть выстроенные за это время системы национальных и интернациональных платёжных отношений в целом. Ключевым элементом существующих в настоящее время экономических отношений являются деньги, которые делают возможным товарный обмен. Однако финансовая экономика является только одним аспектом политического устройства, обеспечивающего сохранение господства и подчинения. Подобные эгоистичные интересы основаны на самоутверждении их собственной правильности, оказывая в том числе влияние на экономическую мысль и формируя экономические и политические институты. Для преодоления подобной предвзятости, и с целью покончить с практикой самоисполняющихся пророчеств капитализма, предлагается альтернативная экономическая модель, основанная на совместном владении и пользовании. В статье излагаются принципы функционирования предлагаемой модели и разъясняются её преимущества в социальном и экологическом смыслах.

Лженаука экономика.

Всем известна тайна денег: деньги являются универсальным инструментом переоценки (а также фальсификации) ценностей. Деньги – в первую очередь политический инструмент, в качестве расчётного и платёжного средства они лишь используются для определения того, что ценится и что оплачивается. Friedrich Nietzsche был одним из тех, кто видел очевидное, но тем не менее недоступное пониманию большинства его современников. Однако переоценка ценностей посредством денег осуществлялась задолго до Nietzsche, с незапамятных времён.

Господствующая в настоящее время экономическая теория является религиозным учением, сменившим католичество в качестве всеобъемлющей и обязательной, т.е. тоталитарной идеологии. Подобно тому как учение Марксизма–Ленинизма было непобедимым, поскольку было верным, так и постулаты рыночной экономики являются истинами в последней инстанции, верность которых подтверждается крепостью веры и закрепляется утверждениями академических авторитетов. Разве нужно доказывать существование банков или бирж, торгующих якобы ценными бумагами, если они являются такой же данностью, как Солнце и Земля? Однако при более внимательном рассмотрении картины мироздания, утверждённой на высшем политическом и академическом уровне, оказывается, что все экономические институты и инструменты являются ничем иным как вымыслом, произволом фантазии их творцов, и вовсе не обязательно должны присутствовать в естественном окружении.

Несмотря на постулируемую верность, тоталитарный монетаризм порождает проблемы, причины возникновения которых непонятны его теоретикам, поскольку они, сами того не ведая, заблудились в догматике понятий и прежде созданных умозрительных конструктах, не сумев соотнести их с реалиями и прообразами, отличить пшеницу от плевел, истинное от ложного, полезное от бессмысленного. Вследствие понятийной неразберихи армия неучей, недоучек и технарей стремительно и безоглядно разрушает общество, естественное окружение и здравый смысл. Ситуацию усугубляют злоумышленники, которые намеренно поддерживают хаос и изобретают всё новые способы использования его в корыстных целях.

Это всеобщее безумие совершается не только потому, что люди большей частью глупы и ведомы стадными инстинктами. В другой социальной среде, при других обстоятельствах, их совместные действия могли бы иметь менее разрушительные или противоположные совершаемому в настоящее время безумию последствия. Окружение определяет поведение; поэтому переход от существующих к оптимальным общественным формам является условием если не исцеления человечества, то по крайней мере его укрощения. Назрела необходимость создания логически выверенной экономической системы, которая способствовала бы укреплению доверительных отношений между людьми, чтобы в последующем осуществить постепенный переход от опосредованных форм коммуникации и обмена идеями, продуктами и услугами через банки и денежные знаки к непосредственным. Необходимо совершить поворот от интенсивного экспотенциального развития к умеренному и устойчивому. Очевидно, что в данной фазе общество не должно расти и увеличиваться, но обязано хорошо функционировать и предоставлять всем его членам всё необходимое для здоровой и осмысленной жизни, в то же время отказываясь от ненужного и бессмысленного.

Всякий прогресс в обществе и технике достигается не путём отдельных изменений и нововведений, а в результате комбинации различных дополняющих друг друга элементов. Книгопечатание не было изобретением его технических составляющих, лишь их сочетание и совмещение в определённом техническом устройстве являлось новшеством. Подобно этому, в общественном устройстве прогресс достигается благодаря взаимодополняющему сложению зачастую уже существующего, но до того времени ещё обособленного и разрозненного. Задача общественного строительства заключается в отыскании и

проверке на совместимость и дополняемость различных частных случаев, комбинация на их основе самодостаточного целого. В процессе поиска необходимо учитывать, что существующие в настоящее время конгломераты – в первую очередь банковская система, государственная бюрократическая машина, юридический аппарат и другие, являются набором разнородных элементов, интеграция которых произошла более или менее произвольно. Неопровержимым фактом является функциональный кризис этих монстров, их антисоциальный характер, в связи с чем возникает необходимость произвести их рециклирование, в ходе которого возможно создание новых эффективных социальных систем.

В лаборатории моделирования общества.

Последней каплей, переполнившей чашу моего терпения, и побудившей меня к написанию данной статьи, стали ограничения и препятствия, чинимые администрацией и пользователями сегмента интернета, известного под названием facebook, в отношении моей научно-просветительской деятельности, которую я развернул в связи с подготовкой к проведению Учредительного собрания. Моё негодование касается прежде всего полнейшей уравниловки, царящей в данном сообществе. Любой пользователь – дурак или умный – может заблокировать мои сообщения, объявить их спамом; на основании этих ничем неоправданных, а зачастую и злонамеренных оценок, автоматически производится ограничение или полное блокирование деятельности, которая не является ни спамом (рассылкой нежелательных сообщений коммерческого характера), ни оскорблением чего-либо или кого-либо, ни нарушением условий пользования. Администрация, которая слепо следует указаниям толпы, способствует глупцам и злоумышлен-

никам, стремящихся опустить всех остальных пользователей до их уровня сознания и примитивности мышления.

Для иллюстрации, т.е. освещения сказанного, приведу несколько примеров.

Пример 1. В Принципах Facebook декларируется: „Люди должны иметь свободу делиться любой информацией, в любой среде и любом формате. Также они имеют право на общение в Интернете с кем угодно – любым лицом, организацией или службой – до тех пор, пока обе стороны готовы к общению.“ Что же происходит в действительности? В начале этого года я разместил несколько объявлений и послал некоторое количество сообщений некоммерческого характера в адрес участников сообщества, не являющихся ни моими друзьями ни моими знакомыми. В результате, администрация facebook вручную или автоматически блокировала возможность дальнейшей рассылки. Это произошло в нарушение прокламированных принципов, поскольку каждый пользователь может оградить себя от нежелательных контактов и сообщений посредством соответствующей опции. Мне же на значительное время была заблокирована сама возможность „делиться любой информацией, в любой среде и любом формате“, а моё право „на общение в Интернете с кем угодно – любым лицом, организацией или службой – до тех пор, пока обе стороны готовы к общению“ было безосновательно отменено (хотя я никого не оскорблял и ни к кому не домогался).

Пример 2. Через некоторое время после описанных в примере 1 событиях, я воспользовался опцией Добавить в друзья из рекомендуемого списка, который появляется на странице поиска друзей. Мои запросы на добавление в друзья удовлетворялись некоторое время без всяких

ограничений, однако через несколько дней мне было прислано предупреждение, опять же от администрации, чтобы я прекратил рассылку запросов людям, с которыми я не знаком, и которые не являются моими друзьями. Каким образом участники данного сообщества могут знакомиться и становиться друзьями, если данная возможность бесосновательно блокируется администрацией и не является прерогативой пользователей, остаётся тайной за семью печатями, никак не оговоренной ни в пользовательском соглашении, ни в декларируемых основных принципах.

Пример 3. В Нормах Facebook декларируется: “Любые реальные угрозы нанесения вреда другим будут удалены. Мы также можем удалить любую поддержку насильственных организаций. ... Facebook не допускает выражений ненависти.” Однако на мой запрос относительно группы, в которой призывалось к расправе над автором Хамза Кашгари, администрация facebook заявила, что существование данной группы не противоречит пользовательскому соглашению, и не является нарушением прочих правил.

Пример 4. 30 марта сего года администрация Facebook изменила внешний вид всех без исключения страниц, не оставив возможности выбора между новым и прежним дизайном. Совершилось данное изменение вопреки обоснованным возражениям и недовольству значительной части пользователей. В данном действии отчётливо проявилась тоталитарная реальность демократического воленавязывания и бескомпромиссного подавления различия мнений, ставшее повседневным явлением в условиях безраздельного господства фактических монополий.

Проблема всяких деклараций не в том, что они декларируют, а в том, что эти декларации остаются обещаниями или пожеланиями, не имеющими обязательного характера. Какой толк в провозглашении свободы слова, если эту свободу одни используют для ограничения выражения других? права на жизнь, если убийства поощряются и продолжаются? права самоопределения и волеизъявления, если они повсеместно пресекаются? Провозглашение прав и свобод превращается в демагогию, если не существует способа их реализации. Расхождение слов и дел, заверений и реалий, желаемого и действительного является признаком шизофрении, расщепления сознания, отсутствия психосоматической связанности и координации. Следствием отсутствия обязательности правил человеческого общежития является разлад и последующий распад общества. Произвол, возведённый в норму, не может быть основой общественной жизни: это взаимоисключающие вещи.

Известно, что всякое усовершенствование возникает в результате отбора изменений в процессе непрерывного приспособления к окружению. Адаптации, способствующие эволюционному развитию, закрепляются генетически и эпигенетически; прочие или стираются или откладываются в генетическую копилку, ожидая своего времени. Однако эволюция совершается параллельно – в виде метагенетической коэволюции – приспособления различных видов друг другу и формирования биогеоценозов. Сообщества людей также являются производными, эпифеноменами биогенетической эволюции. Социальные системы – сообщества индивидуумов – также подвержены эволюционным изменениям, и различаются уровнем их организации. Примитивные сообщества существуют благодаря инстинктам, традициям, случайностям. Переход сообщества от нативно-первобытного к культурному состоянию сопровождается появлением правил, закрепляемых устно или письменно,

а также посредством традиционных форм поведения. Правила определяют условия принадлежности к данному сообществу. Если правила имеют рестриктивный характер, нарушители правил либо изгоняются из сообщества, либо наказываются ограничением прав. Интегративные правила служат сохранению сообщества посредством улучшения нравов его участников. В самом деле, разве не является переход от множества обособленных взаимоисключающих сообществ к одному большому сообществу, включающему, а не исключаящему новых членов, повышением уровня организации? Да, несомненно. Однако какие должны быть правила сообщества, стремящегося объять необъятное и объединить противоречивое? Первым правилом должно быть добровольное участие. Второе правило – признание различий. Третье правило – участие в диалоге и взаимовыгодном обмене, что подразумевает отказ от конфронтации и изоляции.

В ходе биосоциальной эволюции, общественная жизнь людей подвергалась непрерывным изменениям и являлась объектом экспериментов, результаты которых соответствовали уровню их строителей. В наши дни, эти эксперименты не прекратились, а стали совершаться в глобальном масштабе, продуцируя глобальные последствия. Если раньше сумасшествие совершалось в границах отдельных территорий, то сейчас оно стало безграничным, приобрело характер всеобщего безумия.

О патологическом состоянии общества, именуемом свободным демократическим правовым государством с рыночной экономикой, прежде было сказано достаточно; обратимся поэтому к рассмотрению причин отсутствия лучшего общественного устройства. Всякая аристократия – власть лучших – закономерным образом вырождается в олигархию,

плутократию, клептократию и прочие неаристократические формы правления власть имущих; последующее падение государства и общества является лишь следствием такого вырождения. Происходит это не потому, что аристократические семьи бесплодны, причина в другом: в стремлении закрепить достигнутый социальный статус в череде поколений, сделать его родовым достоянием, распространить на потомков. Такое стремление понятно и объяснимо, однако неприемлемо в социальном устройстве, в котором каждый обязан своими стараниями и усилиями приобрести как знания и умения, так и заслужить соответствующий им социальный статус. Никаким другим образом достижение превосходного звания и положения не должно происходить. Исходя из этой явной общественной потребности, необходимо структурировать и всё остальное общественное устройство, в котором не должно быть подлога аристотелевского, подмены превосходного посредственным, высшего низменным, здорового порочным, общезначимого частным.

Экономическая социализация без измов и шизмов.

В упрощённом понимании, всякое общество – это сообщество пользователей, где воспроизводится производственно-потребительский баланс, опосредуемый распределением, что для удобства дальнейшего рассуждения позволительно выразить формулой из трёх составляющих: производитель – распределитель („торговля“) – потребитель. Однако темпы и объёмы переработки, производства и потребления достигли таких размеров, что можно говорить об антропогенной катастрофе библейских масштабов. Измерять степень негативных или позитивных последствий экономической деятельности людей в рамках существующей модели не представляется возможным. Абсурдом являются попытки найти эквивалент стоимости понятиям, живым существам, даже времени посредством однотипных денежных знаков, банкнот. Несмотря на это

обстоятельство, деньги превратились сегодня в меру всех вещей. Вследствие фальсификации смыслов и ценностей, общество пребывает в состоянии абсолютизма, в котором господствует один деспот: кредитор, он же банкир. 100 лет после создания всемирной валютной зависимости и крышевания банков посредством FRS, настало время упразднения этой социопатической феодальной системы управления и подчинения.

Как выйти из этого состояния? Можно ли ввести иную пересчётную систему, которую можно было бы применить в производстве и потреблении?

Возможно посчитать, во сколько обходится производство одного килограмма зерна; одного литра бензина; одного моля CO₂. CO₂ – это так сказать негативная цена производства, также как шум, и прочие отбросы. В этом смысле, всякое производство – затратное, т.е. цель или конечный продукт производства имеет суммарную цену всех затрат и расходов, которую производитель возмещает путём продажи. Однако продажа – это способ распределения, в отличие от спекуляции, которая является способом увеличения стоимости с целью наживы, фактически обманом, поскольку к стоимости производства и затрат на выплату зарплат прибавляется фиктивная стоимость, произвольно устанавливаемая продавцом. Спекулянты, так же как и банкиры, заинтересованы в увеличении денежной массы, в то время как продуценты, являясь консументами ресурсов, в этом не заинтересованы. Купить дешевле – продать дороже – лозунг только спекулянтов. Какой следует из этого вывод? Очень простой: Необходимо запретить или ограничить спекулятивное предпринимательство, в том числе спекуляцию денежными знаками. Распределение произведённых товаров не должно быть обособленной отраслью – торговлей, в которой происходит отчуждение

товаров от производителя, возникает возможность спекуляции, получения неоправданных доходов. Во-вторых, следует ввести систему оценки стоимости и учёта ресурсов, необходимых для воспроизводства общества. В-третьих, в каждом конкретном случае важно определиться с целями производства и потребления, соотнося их с реальными интересами общества, а не отдельных его групп.

Имеющиеся в настоящее время технические возможности позволяют создавать принципиально новые формы коллективного (кооперативного) управления и владения – сообщества, состоящие из миллионов пользователей, а также вести учёт их вовлечённости и участия. В отличие от акционерных обществ, пользователи обобществлённых предприятий получают возможность не только коллективно владеть ими, но их явная заинтересованность во владении будет заключаться не в капитализации (увеличении доходов и расширении доли на рынке), а в снижении затратности и повышении эффективности данного предприятия.

Для иллюстрации сказанного, рассмотрим показательный пример. Транспортная компания, в зависимости от её специализации, может иметь различную структурную основу: 1. поезда + железная дорога; 2. дороги для колёсного транспорта + грузовые машины; 3. судна + водные транспортные пути; 4. самолёты + аэропорты + системы обеспечения полётов. Что же мы наблюдаем на железнодорожной транспортной компании Deutsche Bahn? Прежде всего, вызывают недоумение пустующие вагоны первого класса и поезда ICE, в то время как пассажиры вынуждены толпиться в поездах и переполненном пространстве, называемом вторым классом. Абсурдом представляется вся излишне запутанная система оплаты проезда и пользования транспортными средствами, начиная от автомобилей и заканчивая космическими

полётами. В настоящее время пользователи, т.е. пассажиры поезда, фактически платят взносы, а собственниками не являются и не становятся, т.к. вся прибыль достаётся третьим лицам, по сути – посторонним лицам, владение которых данным предприятием ничем не оправдано. Очевидной мерой прекращения абсурда является необходимость совмещения владения и пользования, более того: пользование должно стать условием владения. Понятно, что пользователей может быть намного больше, чем совладельцев, которым должно быть предоставлено право бесплатно пользоваться их общей собственностью. Подобное пользовательское право обычно реализуется посредством паевой формы участия: суммарные паевые взносы сообщества пайщиков позволяют компенсировать текущие расходы, оплачивать технический персонал, принимать меры для развития и обновления фондов, ресурсов, материальной базы, – для этого сообщество может также привлекать инвесторов со стороны и иметь дополнительные доходы (по образцу рекламных сборов, обеспечивающих основные доходы компаний facebook и google). Пайщики должны быть заинтересованы в оптимизации их общего предприятия, чтобы оно с одной стороны хорошо функционировало и отвечало их требованиям, а с другой стороны не становилось слишком дорогим, чтобы это не привело к увеличению их взносов.

Рассмотрим другой пример: фермерское хозяйство, в котором основным действующим лицом является фермер, а его коровы – средством производства. Коровы дают молоко, распределяемое среди пользователей, одним из которых является сам фермер. Отличие фермера от остальных пользователей в том, что он осуществляет обслуживание коров. Стоимость фермерского производства складывается из затрат на содержание коров и коровника плюс стоимость жизни самого фермера.

Абсурд экономической теории финансовых рынков состоит в том, что в этом простом устройстве производства и потребления появляются лишние люди: С одной стороны это может быть владелец коров, с другой стороны – кредитор, он же банкир, который контролирует отношения собственности и обмена продуктами, с третьей стороны – торговый посредник – спекулянт. В этом абсурде фермер уже не является владельцем коров, а только наёмным работником, а потребители оплачивают уже не только издержки производства и фермера, но вынуждены платить как владельцу фермерского хозяйства, так и кредитору и торговцу, что приводит к неоправданному росту цен и денежной массы.

Читатель вправе спросить: А как же быть со всеми остальными предпосылками производства и потребления продуктов фермерского хозяйства: тарой, средствами транспорта, телефонной связью, инструментом и тому подобным? Насколько возможна организация комплексного обмена продуктами и услугами без посреднической роли кредитора, собственника и торговца? Очевидно, что самым плохим вариантом в вопросах о необходимости создания новых или дополнительных производств и услуг является возможность делегировать принятие решений кредитору, собственнику или торговцу, которые заинтересованы в увеличении денежной массы, объёма производства, степени эксплуатации и личной власти. Однако в системе экономических отношений, диктуемых святой троицей, именно этот наихудший вариант становится предпочтительным. Почему это становится возможным? Ответ прост: эгоистические групповые интересы провозглашаются общим благом, что достигается посредством подмены ценностей (подлог, обман, смысловая манипуляция) и разобщением (подкуп, деление общества на антагонистические классы, вовлечение в борьбу за власть путём создания

политических партий, противопоставление частных интересов общим). Выход из этого тупика и преодоление абсурда возможны только волевым усилием: необходимо выявлять социопатический эгоизм и предотвращать его распространение и губительное влияние, где бы он не находился, и кто бы не являлся его источником: академик, политик, журналист, предприниматель.

Как должен осуществляться перерасчёт участия, как измеряться обобществление (userization)?

Когда я открываю страницу в facebook'e, то у неё появляются сторонники–пользователи. Вес или цена страницы измеряется количеством пользователей. Предприниматель, занимающийся стрижкой волос, способен физически обслужить определённое количество людей – это количество и будет его общественным весом, который он может использовать в обмене на необходимые ему продукты и услуги. Если даже баланс его личных расходов и доходов, будет отрицательным, он может использовать этот отрицательный баланс – „долги“ – в качестве денег. Предприятие, получившее в качестве эквивалента „долги“ может пополнять ими свой положительный баланс – это так сказать показатель востребованности продуктов или услуг данного предприятия в потенциальном смысле, на основании чего предприятие может требовать компенсации в виде сырья, продуктов и услуг участников обмена (не требуя возмещения убытка от конкретного должника). Таким образом „долги“ будут перераспределяться, не создавая социальной конфронтации, уменьшая также возможность чрезмерной трудовой активности, что само по себе зло, поскольку приводит к бессмысленному расходованию ресурсов и заболеваниям.

Применима ли эта схема к другим областям экономической деятельности?

Да, применима. Если продукция или услуги востребованы, их пользователи заинтересованы получать их „бесплатно“ на основании эквивалентного обмена – обобществления; чем больше пользователей продуктов или услуг данного предприятия (а это значит, коллектива служащих или работников), тем больше его обобществлённый вес, который поддаётся точному расчёту и может быть использован впоследствии в распределительном процессе. Такой механизм производства, потребления и распределения исключает безграничный рост денежной массы, избыточное производство и потребление, а также возникновение паразитических социальных групп, подобных тем, которые существуют в настоящее время. Более того, обобществление будет способствовать экономии ресурсов и более разумному их использованию, поскольку необоснованное увеличение стоимости производства или оказания услуг, равно как и снижение их качества, будет приводить к потере обобществлённого веса, т.е. к снижению числа пользователей. Предприятие, разорившееся из-за неэффективного управления и расточительства, потеряв пользователей, не сможет претендовать на необходимые для производственного процесса ресурсы.

В чём отличие расчётных показателей обобществления от акций, продаваемых на бирже ценных бумаг?

В экономической системе, в которой отношения собственности тождественны производству или предоставлению услуг, и в которой роль денег ограничена оговоренной выше, управление производством осуществляется не собственниками, кредиторами или их представителями, а посредством профессионального отбора среди пользователей или внутри коллектива сотрудников. Такой профессиональный отбор будет препятствовать развитию социопатических стремлений к наживе и эксплуатации, а также росту неоправданных расходов, подобных зарплате

топ-менеджеров в настоящее время. Также сам коллектив предприятия или оказывающих услуги был бы защищён от обмана или разорения в результате биржевых спекуляций. Не назначение собственником или кредитором, а занятие должности на основе профессионального отбора, способствовало бы смене цели производства или предоставления услуг: вместо максимальной прибыли целью являлось бы привлечение пользователей не путём обмана, а честным и добросовестным трудом на благо всего общества.

Частная собственность или право на личное владение и распоряжение должна распространяться на предметы и объекты, определяемые как необходимые каждому человеку: еду, одежду, жильё, мебель и т.п., в зависимости от индивидуальных нужд и потребностей, а всё, что сверх того, и в особенности то, что создано и произведено коллективным трудом, является общим достоянием, и право распоряжения им должно принадлежать или делегироваться тем, кто способен это делать наиболее компетентно в целях его сохранения и приумножения для общего блага.

Ценность против стоимости.

После того, как была предложена система учёта вовлечённости людей в социальное сотрудничество (кооперативное взаимодействие, интерактивность или интерактивный показатель), необходимо разобраться с тем, что может являться мерой товарообращения и товарной стоимости. Имеет ли смысл сделать универсальной единицей ценности и стоимости хлеб и его эквиваленты – рис, кукурузу, картофель? Предположим, что будет установлена единица стоимости 1 килограмма хлеба; при этом ценность всех остальных товаров будет измеряться в хлебном, а не в денежном эквиваленте. Перерасчёт стоимости других товаров будет

осуществляться относительно затрат на производство 1 килограмма хлеба.

Не хлебом единым жив человек – ценность книги сопоставима с ценностью хлеба. По сравнению с ныне принятым эквивалентом – нефтью и другими углесодержащими соединениями, продукты питания являются не просто энергоносителями, а прежде всего источниками жизнеобеспечения. Человек не может питаться нефтью; то, что нефть и подобные ей соединения заняли такое большое место в его „рационе“, является аномалией и объясняется двумя факторами: 1. непропорциональным ростом товарного производства в северном полушарии по сравнению с югом, и 2. потребностью в производстве отопления. Необходимо однако отметить, что причиной товарного перепроизводства является вовсе не необходимость, а ряд обстоятельств демографического, исторического и психосоциального характера, к которым относится патологическая по сути и нарцисстская по существу экспансионная политика западноевропейских государств и народов. Сжигание же угля, нефти и газа объясняется технологической неразвитостью; в этом отношении человек 21-го века ещё недалеко ушёл от первобытного состояния. Использование адекватной погодным условиям одежды, энергосберегающих систем искусственного климата, правильное проектирование и строительство жилых и производственных помещений, и ряд других известных мер позволят полностью разрешить существующие в настоящее время проблемы и диспропорции.

Введение хлебного эквивалента ценности необходимо ещё по ряду других обстоятельств. В частности, в природе еда после переваривания и испражнения вовсе не обесценивается, а становится пищей вторичных консументов, вовлекается в процесс почвообразования. Органическая

ценность продуктов питания сохраняется в процессе утилизации и новообразования, и только небольшая часть от первоначального количества достигает степени распада соответствующей неорганическим соединениям, возникающим при сжигании углеводов. Использование органического сырья для получения автомобильного горючего, практикуемое в настоящее время, является варварством, и должно в будущем подвергнуться элиминации, исчезнуть из производственно-потребительских циклов.

Экономика является эффективной, если достигается и сохраняется производственно-потребительский баланс, который позволяет обществу существовать и воспроизводить себя в оптимальном режиме при соблюдении экологической целесообразности его экономической деятельности. Для того, чтобы обеспечить всех всем необходимым, необходимо иметь представление об оптимальном объёме производства товаров и предоставления услуг, исходя из реальных потребностей людей, необходимых и достаточных для жизнеобеспечения. Показателем экономической целесообразности и эффективности может быть коэффициент, рассчитываемый следующим образом:

$$\frac{\text{суммарные затраты (вос)производства}}{\text{количество жителей}} = \text{показатель экономической эффективности}$$

Всякое производство затратное: суммарные затраты складываются из стоимости сырья, затрат переработки сырья и производства товаров (энергия, инструменты, производственные помещения, жизнеобеспечение работников). К этому добавляются расходы распределения (транспорт, инфраструктура распределения). Сложение стоимости производства всех

товаров даёт в сумме суммарные производственные затраты. Расчёт показателя экономической эффективности предприятия осуществляется сходным образом:

$$\frac{\text{суммарные затраты (вос)производства}}{\text{количество работников}} = \text{показатель экономической эффективности}$$

При этом расчёт стоимости производства определённого продукта происходит следующим образом:

$$\frac{\text{суммарные затраты (вос)производства}}{\text{количество единиц продукции}} = \text{стоимость услуги или товара}$$

На основании обобществления произведённой продукции или услуг отдельного предприятия в процессе распределения, это предприятие компенсирует свои расходы или издержки производства: из минуса (расходы) получается плюс (доходы), вклад в товарный объём становится позитивным экономическим балансом предприятия. Если же продукция или услуги не пользуются спросом ввиду низкого качества, технической отсталости или по причине перепроизводства, то их реализация в процессе распределения не компенсирует расходов, вследствие чего предприятие и все его работники оказываются в минусе. Наличие индикаторов и инструментов экономической эффективности будет побуждать общество избавляться от избыточных производств и убыточных предприятий, производящих деньги-долги (guilt, Geld), которые необходимо перераспределять. Подобная система экономической саморегуляции достаточно эффективна, проста и может быть легко

реализована. При этом показатель экономической эффективности необходимо дополнять другими оценочными показателями, которые будут облегчать принятие решений в саморегулируемом обществе: КПД (эффективность использования средств производства, расходования сырья, производительность труда); соответствие экономической эффективности и экологической эффективности; уровень травм, несчастных случаев, профессиональных заболеваний; показатель общественной полезности и культурной значимости.

Очевидно, что сообщество пользователей интернет-портала порнофильмов будет обладать экономической эффективностью, превосходной по сравнению с сообществом пользователей железнодорожного транспорта, поскольку производственные затраты и соответственно стоимость обобществления в первом случае много ниже по сравнению со вторым случаем. Однако в экономической системе, в которой распределение не является отдельной отраслью („торговлей“) и ограничена её функциональным значением, ценность интернет-портала порнофильмов будет соответствовать его реальному значению.

Дорого – не тождественно лучше; чаще всего стоимость или завышена спекулятивно или указывает на низкую эффективность производственного или перерабатывающего процесса. Рыночная конкуренция, которую нынешние идеологи свободной торговли превозносят до небес, утверждая, что она является условием производственного развития, на самом деле порождает монополистическую гигантоманию и способствует росту неоправданных расходов. Монополии же уничтожают всякую конкуренцию, становятся тормозом прогресса, и заинтересованы только в умножении собственных доходов за счёт роста цен. В отличие от этого, обобществление будет способствовать снижению стоимости

производства со всеми вытекающими отсюда последствиями: отпадёт необходимость инвестировать в дорогую саморекламу и в создание корпоративной идентичности; исчезнет стремление слияния отдельных предприятий в концерны; концентрация сменится специализацией.

Очевидно, что обобществление нематериальных ценностей – научных идей, художественных образов, информационных сообщений, расследование, противодействие и предотвращение преступлений, и т.п. – должно вовлекать их производителей – учёных, актёров театра и кино, журналистов, следователей или учителей – в процесс распределения и товарного обмена. Для этого необходимо материализовать подобную продукцию и деятельность посредством учёта количества пользователей, читателей, посетителей, учеников и т.д., а также ввести показатели общественной значимости, уровня квалификации, эффективности, востребованности и т.п.

Представленная схема возможного общественного устройства требует более детальной разработки и проверки; её реализацией смогут заниматься только люди с особым образованием, которым в настоящее время располагают лишь немногие. Чтобы их стало больше, необходимо стряхнуть наваждение лженаучного академизма, предвзято трактующего природу и общество. В то время как академическая среда будет продолжать сопротивляться, следует помнить о гораздо большем препятствии всяких нововведений, о человеческой косности. В связи с этим не следует желать немедленных и повсеместных изменений. Новшества должны выречь, должны быть проверены экспериментальным путём в лабораторных условиях, оптимизированы, результаты экспериментов подвергнуты критическому обсуждению, прежде чем экстраполировать их на всё общество.

Как будут вести себя люди в предложенной системе оценки стоимости и полезности? Сохранится ли у них стимул трудиться, стремление обогащаться, как нововведения повлияют на их мотивы заботиться о членах своей семьи и других людях? Как изменится их эгоистический и альтруистический настрой? Стремление получать знания и приобретать квалификацию? Всё это ещё предстоит выяснить в процессе перехода к новой социальной реальности.

P.S. Если деньги – долговые обязательства, выдаваемые банками за реальный труд людей, то спрашивается, кто кому остаётся должен после выплаты зарплат и выдачи кредитов: банки людям, или люди банкам? Ответ очевиден, а вся система кредитования вследствие этого очевидного ответа следует признать одним большим надувательством.

English summary. 100 years after creating the Federal Reserve System (FED), whose legality and modus operandi remains questionable, there is time to rethink the national and also international payment system as a whole. The key element of existing economic relationships is the money that makes barter-free exchange possible. But monetary economics is only one aspect of more common political framework designed and established for retention of power. Such egoistic political interest proves its own relevancy and exerts ideological pressure on economic thought that consequently forms economic and political institutions. In an effort to break a rule, and to end the circuit of capitalistic self-fulfilling prophecy, a different economic model based on joint ownership (userization) is taken into consideration. This manuscript gives explanatory statements on userization and substantiates its advantageous social and environmental appropriateness.

Педагогическая поэма.

Все взрослые люди были когда-то детьми – в этом нет никаких сомнений. И хотя автор давно вырос из детского возраста, однако именно в этом качестве – на правах ребёнка, он имеет полное право высказываться на педагогические темы: устами ребёнка глаголит истина.

Педагогика – это конечно не наука, а поэзия, искусство, обучение которому возможно, однако недостаточно, чтобы стать педагогом. Помимо всего прочего, педагогу необходимо иметь дар – ту способность, которую называют материнским или отцовским инстинктом.

Попытки превратить педагогику в науку – педологию, предпринимались неоднократно, однако успех этих начинаний предопределён: как известно, у семи нянек дитя без глазу. Во избежание подобного исхода, ребёнка следует предоставить той няньке, которая умеет с ним обращаться.

Нянька – это прообраз педагога, воспитателя, учителя, первичной функцией которых является уход за ребёнком в отсутствии родителей, которые таким образом с незапамятных времён освобождались от обязанности непрерывно пребывать с ребёнком, и получали возможность посвящать своё время другим занятиям или просто отдыху. Для ребёнка, особенно в том возрасте, когда его связь и зависимость от родителей наибольшая, всякая разлука, даже кратковременная, представляет собой психическую травму. В связи с этим обстоятельством, необходимым качеством любого педагога является искренняя любовь к детям, внимательное и заботливое отношение к ним.

Во-вторых, в процессе оформления профессиональной деятельности и превращения няньки в педагога и учителя, ей делегируются дополнительные функции по воспитанию и интеллектуальному развитию ребёнка, которое, также как и кормление, должно происходить не принудительно, а мотивационно. Ребёнок должен хотеть, желать учиться и приобретать знания, усвоение которых должно происходить ассоциативно, а не директивно.

В-третьих, поскольку педагог работает с детским коллективом, необходимо, чтобы каждый ребёнок имел связь не только с педагогом, но и с коллективом в целом. Осознанию такой связи может способствовать форма количественного выражения успешности обучения группы школьников, соревнующихся по этому показателю с другими группами (классами): те, кто набирает наибольшее количество баллов, должны поощряться. Подобное соревнование дополнительно мотивировало бы каждого школьника прилежно учиться, а также помогать менее успешным в случае необходимости. Немаловажно отметить то обстоятельство, что оценка успешности индивидуальной ученической работы в рамках предложенной системы в значительной мере утратит смысл, прежде ассоциированный с завистью или чувством превосходства, и станет скорее выражением индивидуального вклада в коллективный успех (имеется ввиду пятибалльная оценочная шкала, которую предлагается дополнить показателем „нуль“).

Цель школьного обучения заключается не только в усвоении первостепенных знаний и навыков: способности читать, писать и считать, но также в развитии умственных способностей, и приобретении практических и всесторонних знаний и навыков. Чтобы готовить детей к реальной жизни, к способности самостоятельно думать и принимать

решения, необходима существенная структурная реорганизация преподавания и оптимизирование учебного процесса. Подобно тому как цель психоанализа – insight, осознание психического содержания, блокированного в подсознании, и вместе с тем понимание причин возникновения и развития неврозов и поведения в целом, задачей педагога является развитие в ребёнке способности и желания интеллектуального развития и самостоятельного приобретения знаний, благодаря чему возможно достижение интеллектуальной автономии, позволяющей ему самостоятельно, без учителя и подсказки, формулировать цели и методы познавательной деятельности.

Реализации этих задач способствовало бы предлагаемое структурирование предметного обучения: 1. языкознание (происхождение и историческое развитие языка, языковые формы, родной язык и литература, иностранный язык); 2. человекознание (структура и функции тела и органов, физическая культура, правила гигиены, питания, сна, основы психологии); 3. обществознание (история человеческого общества, эволюция человеческого сознания, мировоззрение и миропонимание, актуальные аспекты общественного устройства); 4. космология (астрономия, география, физика, химия, биология); 5. основы научного мышления (методы науки, формулирование и доказательство или опровержение утверждений и гипотез, абстрактное мышление, логика, философия, математика); 6. основы трудовой и профессиональной деятельности.

Школа конечно не отделена от общества, и всё, что происходит за её пределами, находит своё отражение внутри. В то же время то, что происходит в школе, независимо от актуального политического и социального контекста, оказывает влияние на общество по принципу

обратного действия, и в значительной степени определяет его облик. Именно поэтому педагогика является одной из ключевых областей человеческой деятельности, а школа – фабрикой будущего и пространством эволюционного творчества. В этом смысле педагог имеет большую социальную ценность, которая должна соответствовать его социальному статусу. Повышению этого статуса могли бы способствовать меры, направленные на преодоление анонимности учителя. В аттестатах зрелости, наряду с оценками и количествами баллов выпускников, должны присутствовать полные имена преподавателей. Кроме того, оценка компетентности учителя тремя группами – учениками, родителями и коллегами, избавило бы школы от необходимости поиска критериев их успешности, а также позволило бы своевременно выявлять проблемы и разрешать конфликты.

Популизм.

Народ определяется общностью территории проживания, общностью политического управления, общеупотребительным языком и обычаями, общим родовым или племенным происхождением. Этими признаками один народ отличается от других народов. Территориальная привязанность и этнографическая определённости и узнаваемость поведения, телосложения, одежды и других характерных особенностей позволяет также определять народ как население определённых территорий, также называемых землями (землячествами), странами и государствами. Народ или население этих земель, стран и государств является популяцией, жителями. В греческом имелись различные слова со сходным значением: ἔθνος этнос – множество людей, связанных общим местом проживания, раса, нация; λαός лаос – люди, население страны; δῆμος демос – коммуна, община*. В этом общем названии суммировалось то общее, что отличало один народ от другого. В λαός подчёркивалась собственная идентичность по отношению к другим народам, этносам; от λαός, а возможно также от ἐλαία или ἔλεος милость, происходят Ἑλλάς и Ἑλλάδα. В отличие от λαός, население, δῆμος был населением общины, как правило горожанами, объединёнными не только местом проживания, но и общим владением, будь то их политическое устройство, земля или созданное на этой земле. Смысл общего, объединяющего имеют однокоренные слова δέμα лента, верёвка (что ассоциируется с родственной (кровной) или племенной связью); δέμας (живое) тело, фигура; δέμω строить, конструировать; ἐνδημέω быть на родине, в своём доме. Кроме того, λαός был простонародьем, противопоставляемым знати того или иного рода, например κληῖρος, т.е. наследниками того или иного имущества или знания. Выделение из простонародья происходило путём посвящения, приобретения или наследования по завещанию. В коммуне

было также деление на простых жителей коммуны – δημότης, и их правителя или президента – δήμαρχος. Основанием или обоснованием общественного порядка было право владения и распоряжения имуществом, землёй и людьми, легитимизируемое обычаями или письменно. Например κλήρος обозначал также камень или черепок, на котором каждый участник выборов по жребию наносил свой знак или своё имя. В других случаях, должности и богатство распределялись не жребием, а выборами и распоряжениями, будь то единоличными или коллективными (δημόκραντος). Общественный порядок заключался в форме и процедуре принятия решений по тому или иному правовому вопросу, и требовал разделения на принимающих решения, т.е. сведущих и уполномоченных, с одной стороны, и простолюдинов – с другой, иначе говоря, на управляющих и управляемых, или на командиров и подчинённых. Правление же не сведущих, не уполномоченных, и неимущих считалось неприемлемым и вырождением общественного порядка – δημοκρατία, λαοκρατία, ὀχλοκρατία, ἀναρχία.

Однако как правление народа, так и управление народом является оксимороном, только называемом по-разному: демократия, олигархия или бюрократия, но по содержанию, т.е. относительно индивидуума, являющимся неразумностью, бессмысленностью, алогизмом. Деспотизм – конечная стадия всякого правления и управления, независимо от того, какими бы справедливыми и благожелательными они были в начале. Выделяясь из народа или объединяясь в народ, единоличный или коллективный правитель создаёт ад для управляемого, каковым всегда является единичный человек, жаждущий сохранения своей единственности и цельности, возможности волеизъявления и самополагания в соответствии с собственными потребностями и представлениями о благе. Ограничивая его право на самоопределение, правление уравнивает его с

тем и теми, чем или кем он не является и не хочет быть. Что может быть естественнее, чем право быть самим собой? Между тем это право не гарантирует как государство, так и не- или анти-государство, анархия.

Разрешить эту понятийную запутанность позволяет слово „сам“, используемое в качестве приставки: самоуправление. Самоуправление подразумевает отсутствие внешнего управления при условии возможности управления собой, т.е. самообладания. Среда, будь то естественная или искусственная, определяет поведение, и в этом смысле исключить её влияние невозможно. Но среда среде рознь: в одной среде человек чувствует себя как рыба в воде, в другой он лишён свободы передвижения и дыхания. Поэтому среда жизни людей, а таковой является социальная среда или общество, должна быть приспособлена к их природе, к их нуждам и телесным формам, а не противоречить им и стеснять их. Целью общества должно стать содействие достижению способности самоуправления и самообладания, препятствием к чему всё ещё является командный стиль управления и попытки реализовать управленческий абсурд того или иного толка.

Популяции животных, не смешиваясь между собой, делят один биоценоз и дополняют друг друга в нём. Изучению популяций положил начало Charles Darwin на примере Галапагосских вьюрков. Подобные отношения существуют в популяциях людей, разделённых на сословия, т.е. группы или классы, отличающиеся друг от друга по уровню владения и образования, а также обособленных по интересам, этническому происхождению, профессиональной принадлежности и т.п. Вся эта разнородность кажущаяся, и упраздняется, с одной стороны, фактом принадлежности всех людей к одному биологическому виду, т.е. возможностью спаривания, с другой стороны, стремлением одной части

популяции контролировать и управлять другой её частью. В случае родителей это стремление оправдано и естественно, во многих других случаях оно противоестественно, поскольку объектом управления, часто вырождающегося в насилие, оказываются люди взрослые и правоспособные. В подобных попытках управлять и направлять проявляются психопатические тенденции правителей, которые оказывают губительное влияние на общество и его членов, деформируют психику здоровых людей.

Так же как и в других патологических случаях, необходимо препятствовать распространению психопатий среди людей. Главным инструментом противодействия нездоровым тенденциям служит просвещение, т.е. образование и распространение выверенного знания, которое должно дополняться институционально, т.е. сохранением его предпосылок в структуре общественных установлений и отношений. При этом необходимо избегать косности, т.е. утраты способности этих институтов изменяться и адаптироваться в соответствии с меняющимися условиями и представлениями, отчего происходят революции и социальные потрясения.

Одной из болезней адекватного общественного устройства является популизм. Как было установлено прежде, народ или население – это тот субстрат, на котором произрастает как справедливое, так и несправедливое общество, и забота о предотвращении злокачественного перерождения и состояния состоит в содействии способности самоуправления и самообладания. Что же происходит в случае восхваления народа, часть которого такой способностью не обладает, а другая часть может утратить эту способность, если её не культивировать? На подмостки такого самовосхваления выходят люди, способные увлечь

слушателей и зрителей своим красноречием, и повлиять на их поведение в смысле упразднения устоявшегося порядка. Подобное красноречие известно со времён Перикла, однако приобрело отрицательный смысл с пониманием взаимосвязи между демагогией и демократией, а δημαγωγός демагог стал именем нарицательным лжеца и обманщика.

Другой формой того же явления можно считать народность деспотов, которые лестью и подкупом удерживают единоличную или олигархическую власть. Создавая иерархии и противопоставляя одну часть народа её другой части, они правят по принципу „разделяй и властвуй“.

Как уже установил Платон в трактате Πολιτεία, всеобщая безответственность демократического правления сменяется тиранией, и в этой поочерёдной смене наихудших общественных форм совершается историческая стагнация до нынешнего времени, хотя её причины ясны как божий день. Перейти же в более совершенное состояние общество самоуверенных лжецов неспособно по определению. Прекратить врать для них также невозможно как невозможно обретение совести для бессовестных, или ума для неразумных. На „Народ – дурак!“ народ-дурак отвечает „Сам дурак!“ На этом всё его развитие и заканчивается.

Показательным случаем подобной остановки развития и движения вспять является Франция, в конституции которой уже не один век устанавливается: „La France est une République indivisible, laïque, démocratique et sociale“, что подобно маслу масляному, поскольку laïque, démocratique, и sociale синонимичны друг другу. Что касается слова république, то в нём потеряна буква с, как уже замечалось прежде: res publica. Французские же laïque и laïcité происходят от греческого λαϊκός

народный, производного от существительного λᾶός и глагола λάω хватать, захватывать, держать, в отличие от глагола δέμω строить, конструировать.

Однако всякая революция сопровождается не только захватом власти, но прежде всего её разрушением, чтобы на месте установившихся отношений и институтов воздвигнуть новые, справедливые и демократические, как представляется революционерам. В отличие от иллюзий справедливого переустройства общества, анализ революционных побуждений, произведённый Sigmund'ом Freud'ом в Totem und Tabu (1913), демонстрирует непрерывное проявление в истории Эдипова комплекса, т.е. психогенетических программ, посредством которых в стае животных устанавливаются отношения доминирования и сексуального выбора (отбора). Согласно этому анализу, революции преследуют цель смены вожака в чередующихся поколениях, что происходит в процессе непрерывной конкуренции между самцами одной популяции за лидерство. Подобная смена лиц на вершине политических пирамид происходит в процессе демократических выборов, в результате революций, или насильственного захвата власти при так называемых государственных переворотах, однако суть командно-административной системы от этого не меняется. Что и демонстрирует история Франции со времён Великой французской революции 1789 года.

На Руси также были свои просветители – народники, и свои революционеры – народовольцы. Немногим более чем 100 лет после французской революции случилась революция в Российской империи, на смену которой пришёл СССР, т.е. коммунистическая империя, которая была разрушена в результате Эдипального замещения, осуществлённого переродившейся партбюрократией, создавшей в ходе перестройки

демократическую уголовно-феодалную химеру, кроме того сочетающую в себе элементы прежних государственных образований, т.е. как СССР, так и Российской империи, как это и бывает в кошмарных снах. Так называемая Российская Федерация представляет собой коллективный сон разума, рождающий чудовищ, как установил Francisco José de Goya во времена великой французской революции и ещё до Sigmund'a Freud'a : El sueño de la razón produce monstruos.

Однако сон разума наблюдается не только в СССР, но также повсеместно, где демократия рождает химер. Пример тому – Европейские государства, являющиеся продуктами полураспада Римской империи, причём обретение независимости Грецией в 1829 году повторяет историю с отделением её Восточной части от Западной, что впоследствии перешло в противостояние Запада и Востока или Руси и Европы. Этот распад Римской империи продолжается до сих пор, что конечно европейцы понять не могут, поскольку у них нет науки, посредством которой возможно такое понимание. Вместо науки – эклектика, где всё беспорядочно перемешано, и европейские химеры лишь результат такого сумбура.

В то время как русский язык и его алфавит стали продолжением и развитием греческого языка и алфавита благодаря стараниям учёных университетского уровня, европейские языки представляют собой химерические формы латинского различной степени деградации, и предоставлены стихии народных масс. Итальянский подобен латинскому как simple english английскому; в последнем деградация латинского достигла максимума, и продолжается в американском, в котором уже всё настолько перемешалось, что говорящие на этом языке не понимают смысла ими говоримого. Языковая инфляция всех этих латинских химер

привела к потере смысла, что и проявляется в культурном и интеллектуальном упадке на диком западе.

Впрочем упадок не исключительное качество запада, поскольку письменности и языки востока, будь то китайский путунхуа или мандарин, арабский или ивритский, по степени отсталости и смысловой размытости или даже бессмысленности сопоставимы с английским и французским. Не случайно Североамериканский Союз в лице его президента и буржуазно-коммунистический Китай в лице его народных представителей не могут договориться о том, кто из них является лидером и командиром на планете Земля. Однако конкурентная борьба за территорию доминирования отражает лишь степень одичания этих народов, проявляющимся в их государственных строях, псевдокультурах и лженауках.

Поскольку J. K. Rowling в равной мере читают и почитают как на востоке, так и на западе, она по праву репрезентирует литературную традицию, дошедшую до абсурда. Оказывается, мы с ней ровесники, но, слава богу, не единомышленники и не конкуренты. Я пишу для людей образованных, а таких очень мало, она пишет для всех остальных. Её творчество – это симптом болезни, которая именуется Thatcherism, т.е. бездарность, глупость и фригидность. Количество читателей написанных ею книг и зрителей кинофильмов о Harry Potter'е красноречиво свидетельствует о декаденсе, т.е. об интеллектуальной деградации, психической регрессии и закате цивилизации, о чём уже много говорилось и писалось, но по понятным причинам забылось, т.е. подверглось вытеснению в сферу бессознательного, где вместе с ощущением собственной ущербности находятся многие другие факты и мысли, неприятные публике. Контингент читателей глупости, производимой на свет Joanne Rowling и ей

подобными, состоит из бездумных потребителей не только чтива, но также прочего мусора, производимого обезумевшим пролетариатом, дорвавшимся до власти, чья жадность и прожорливость растут вместе с отрицанием реальности. К этим отрицателям реальности относится также выжившая из ума старуха, всё ещё называемая королевой Великобритании, хотя об окончании британской монархии объявлено 21 февраля сего года. Многие британцы ещё пребывают в Королевстве и в Евросоюзе, хотя они уже умерли и покоятся в мире – R.I.P. В этом смысле желаю также матери Harry Potter'a успокоения от рождения всё новых литературных уродов и замусоривания пространства, предназначенного отнюдь не для мусора.

Что касается прочих производителей бестселлеров и кино-хитов, победителей на демократических выборах, и призёров нобелевских комитетов, они лишь следствия народно-демократического несчастья, т.е. безумия и беснования народных масс, лишивших себя всяких авторитетов и упражняющихся в самолюбовании посредством технических средств печати, телевидения и интернета. Для них нет будущего, поскольку они переоценивают себя и своё существование, для них сейчас – всё, завтра – ничто. Они увековечили сегодня, распространили его на будущее. Будущее для них – предмет страха и забвения, поскольку в нём их нет, они все неотвратимо умрут и исчезнут. А сейчас, сегодня – это их рай, в котором можно забыть о завтра.

В этом забвении истины и времени состоит задача народно-демократической философии, этики и эстетики, унаследовавших нейросифилис при рождении: ведь F. W. Nietzsche всё ещё находится в центре западного безумия, и из этого сифилитического источника черпают лжеучёные и лжеучения, будь то Y. F. Fukuyama или

постгуманизм. Их коллективная ложь – не безбожность и не кризис веры, и не скептицизм, а нигилизм, беспочвенность, безграничный релятивизм, тотальное неверие и недоверие, неспособность трансцендировать и рефлексировать, т.е. выйти за пределы своего Я, взглянуть на себя со стороны. Отсюда неспособность самокритики, самопожертвования, страсть к наживе и обогащению, жадность, которая мать жестокости.

Наглотавшись западного дерьма, один русскоговорящий Иван-дурак, мнящий себя философом, поучающе рассуждает, опуская точки над буквой ё: „Исследованию подлежит только сущее и более – ничто... Как обстоит дело с этим Ничто? Случайность ли, что мы невзначай вдруг о нем заговорили? Вправду ли это просто манера речи – и больше ничего?» ... Давайте прочитаем вопрос с ударением не на слове СУЩЕЕ, как мы читали до сих пор, а на слове ЕСТЬ. Почему Сущее ЕСТЬ, а не наоборот Ничто? Что означает это «есть»? Что означает то, что сущее «есть»?“

Отвечаю. «Почему есть Сущее, а не наоборот Ничто?» – это детский вопрос: ничто не существует, потому что ничто не может существовать, потому что оно – ничто, а люди, которые пытаются найти ответ на этот вопрос блуждают уже не в трёх, а в двух соснах. Само противопоставление сущего и ничего происходит на основании того, что всё сущее, в связи с чем и возникает иллюзия, что ничто подобно сущему, существующему. „Философия“ Martin‘a Heidegger‘a – это просто детский лепет, а „философия“ F. W. Nietzsche – бред сумасшедшего, возмнившего себя в бреде философом. Однако вопреки этой очевидности русскоязычная (но отнюдь не русская) Википедия безоглядно врёт и одновременно вопрошает: „Мартин Хайдеггер – немецкий философ, давший новое направление[какое?] немецкой и общемировой философии, является одним из крупнейших философов XX века.“ (по состоянию на 6.08.2019)

Если Martin Heidegger – один из крупнейших философов XX века, то кто же Андрей Полеев, упорно замалчиваемый Википедией? А Андрей Полеев, т.е. я, является гением и представителем русской элиты, принадлежность к которой Ломоносова, Пушкина, Достоевского, Менделеева, Сахарова неоспорима. Поэтому он отсутствует как в Википедии так и в своём отечестве.

Выделяясь из народа, всякая элита обязана способствовать народному развитию, движению и обособлению, чтобы Иванушки-дураки не пребывали на печи, где они даже в русских народных сказках не остаются, совершая небывалые путешествия и геройские деяния как будто не по собственной инициативе, а только по воле сказочника. Особого упоминания заслуживает ещё то обстоятельство, что в этих сказках можно найти прообразы всех тех технических новшеств, появлению которых на свет божий они несомненно способствовали: автомобили, телевизоры, телефоны и самолёты. Именно поэтому всякому народу нужны повествования о небывалом и невозможном для пробуждения из того сна, который именуется современностью и повседневностью.

* [1218](#) δῆμος démos (from [1210](#) /déō, "to bind, tie") – people bound (tied) together by similar laws or customs (like citizens in an ancient Greek city forming an assembly, cf. [1577](#) /ekklēsia).

In the NT, [1218](#) (démos) refers to people unified in conviction and showing it in public opinion, i.e. their "collective persuasion."

[[1218](#) (démos) is the root of the English word, "democracy." Ancient Greek used [1218](#) (démos) for "the body politic" (J. Thayer).]

Иудам.

Парфразирова А.Е. Махова, можно сказать, что психически больные люди неспособны к выздоровлению, и только утверждают в своём безумии (1). Всё, что происходит на просторах бывшего СССР, подтверждает эту истину, и совершающееся там совершается в состоянии нескончаемого бреда, очередным проявлением которого стала фабрика по производству немецкого сранья (2).

Подоплёка этой мерзости проста и примитивна до невозможности. Как владельцы собак кидают им остатки трапезы, чтобы они догрызли мясо с костей, так и немецкие хозяева кинули профессиональным вора и профессиональным мошенникам эту фабрику, чтобы удовлетворить их вождения о немецких тачках, на которых они будут носиться по китайскому шёлковому пути с ветерком в голове.

Безумие не в том, что один сходит с ума, а в том, что свидетелями и соучастниками этого становятся миллионы. Коллективный Владимир Владимирович, выкинув на ветер очередные 90 миллиардов рублей, определённо сошёл с ума, но отнюдь не вчера и не позавчера, а уже давно, и на этот случай предусмотрена ст. 92 Конституции РФ, которая однако к нему не применима, поскольку в РФ отсутствует научная психология, да и сама конституция РФ – это анонимка, не имеющая ни действия, ни смысла, а её реальная функция состоит лишь в том, чтобы быть фиговым листком и обеспечивать алиби сумасшедшим, подобным Владимиру Владимировичу (3–4).

Следует упомянуть, что это уже третий Иуда после Горбачёва и Ельцина в роли президента. Но проблема не столько в нём, сколько в миллионах

болванов, не умеющих отличить правду от лжи, и наивно полагающих, что В.В. Путин действительно президент, а не слабоумный и щедедушный предатель, продавшийся сам и продавший их всех. После Горбачёва, тщеславно продавшегося немцам и продавшего СССР, Ельцин продался американцам и продал РСФСР. Следуя намеченной тенденции, В.В. Путин сначала продался немцам, и в качестве немецкого холуя показал себя мародёром ещё будучи шестёркой в Питере, за что и удостоился звания Иуды всея Руси, и уже вторую декаду распродаёт оставшееся нераспроданным направо и налево, чтобы его приемникам уже ничего не осталось.

Согласно Данте, 9-й круг ада предназначен для самых ужасных преступников – предателей и изменников: их грызёт своими тремя пастьями Люцифер, восставший некогда на Бога ангел, ставший царём зла и заключённый в центре земли. Но прежде чем попасть туда, свою земную жизнь Иуды традиционно заканчивают в петле. Удавитесь Иуды! или вас удавят на виселице в присутствии свидетелей вашего позорного конца. Иного выбора после совершённого вами предательства, у вас нет, и конец ваш будет по делам вашим.

Когда кто-нибудь снова заводит песню о общечеловеческих ценностях, среди которых право на жизнь и право на частную собственность, у меня это закономерным образом ассоциируется с воровским общаком и разграблением СССР, продолжающимся до сих пор. Но пришло время подвести итог войне против русского народа, подсчитать потери и убытки, и осудить преступления, совершённые в ходе этой войны фашистским интернационалом.

Пособники фашистских преступников, предавшие и обманувшие вскормивший их народ, начали с демагогической „перестройки“ и довели начатое ими предательство до разграбления общественного достояния, нанесения значительного ущерба культуре и культурным достижениям, разрушения основ независимости и самоуправления, что привело к фактическому закабалению народа иностранцами и попытке установления фашистской диктатуры на территории СССР. Эта попытка не удалась, о чём свидетельствует данное обвинительное заключение, которое ещё будет зачитано в том же зале под № 600, в котором проходили заседания Международного военного трибунала с осени 1945 по осень 1946 года, и где преступники и их преступления подвергнутся неотвратимому осуждению и наказанию согласно Нюрнбергским принципам, всё ещё являющихся одним из оснований международного права.

Поскольку государства являются фикциями, созданными заговорщиками для узурпации власти и осуществления политического контроля над людьми, они существуют только в мыслительных образах и представлениях, навязанных им заговорщиками. Наглядно-символическими производными этих навязчивых идей являются письменные документы, якобы удостоверяющие, закрепляющие и декларирующие властные полномочия, гражданство, т.е. принадлежность к определённым государственным фикциям, имущественное владение и распоряжение и т.д., а также здания, предметы и технические объекты, функциональный характер которых предписывается им заговорщиками. Поскольку большинство людей вследствие отсутствия у них способности думать и рассуждать не в состоянии отличить фантазию от реальности, они являются наивно верующими или убеждёнными фанатиками, но фактически пленниками их собственных заблуждений и навязчивых идей.

Официозная прогосударственная пропаганда постоянно утверждает о межгосударственных отношениях, о действиях или заявлениях государств, хотя фактически речь идёт о политических группах и лицах, вещающих или действующих от имени политических образований, называемых государствами, а граждане этих государств, отдавая свои голоса на навязанных им демократических выборах, фактически лишают себя права говорить и поступать по собственному усмотрению, и их права, или точнее говоря, имитация или суррогат этих прав, устанавливаются и регулируются правителями государств. Это разделение на правящих и управляемых или подчинённых является закостенелой традицией, унаследованной из прошлого, и постоянно переносимой в современность, что оправдывается нужностью и полезностью подобного устройства, хотя это отнюдь не очевидно. Напротив, как и в случае многих других традиций, речь идёт о пережитке и предрассудке, от которого следовало бы уже давно отказаться и избавиться.

Уже античные авторы определяли демократию как наихудшую форму общественного устройства. С тех пор прошло более двух тысяч лет, но демократия, вместо того, чтобы быть вычеркнутой из списка полезного и пригодного для людей, была абсолютизирована и возведена в культ, не знающего альтернатив. Абсурд, ставший руководством к действию, воспроизводится в парламентах, в обрядах всеобщих выборов, на телеэкранах. В школах детям внушают весь тот бред, который спятившие авторы запечатлели в написанных ими учебниках. Дети наивны и слабы, и ещё не в состоянии дать отпор совершающему над ними насилию, однако их родителям и учителям непростительно ничего не понимать и безответственно относиться к происходящему. Сами они избиратели, и тем самым подают детям дурной пример стадности и дебильности. Демократия, будучи коллективной безответственностью, хороша только

для аферистов, которые пользуются неразберихой в целях извлечения прибыли, а окружающие их дураки даже не понимают, что их обманывают и обкрадывают.

Демократическое „право“ – это отмена всякого права, полный произвол, совершающийся в его отсутствие, и совершаемый сумасшедшими литераторами, называющими себя юристами и законодателями, инспирированными их мандантами и избирателями, мнящими себя венцом творения и уверовавшими в свою непогрешимость и вседозволенность. Право в отличие от (демократического) произвола всегда ограничено оговоренными или подразумеваемыми случаями его применения, а произвол отличается от права своей необоснованностью и неограниченностью.

Распространение людоедских воззрений и их последующая реализация явилось следствием демократического слабоумия, называемого равноправием, в котором стирается грань между нормой и патологией, между психопатами и психически здоровыми людьми. Способность различать между здоровьем и болезнью подразумевает наличие здравого смысла, в отсутствие которого отличить одно от другого становится невозможно: всеобщая дурость такова, что явное зло достаточно переименовать, чтобы выдать за добро и благо. Раньше был Третий Рейх, сейчас Европейский Союз, поэтому все довольны и счастливы. Раньше была пропаганда, сейчас новости. Раньше был деспотизм, сейчас свободное демократическое правовое государство и рыночная экономика. Ну и так далее, за примерами далеко ходить не нужно.

Для удержания противоправно захваченной власти и подавления всякого протеста и сопротивления, заговорщики, называющие себя государствен-

никами, применяют различные методы, репертуар которых простирается от продукции „фабрик снов“ для оболванивания населения, поддержания репрессивного аппарата и массового запугивания, и вплоть до производства оружия массового поражения.

Дурным примером описанных отношений является НАТО – военно-промышленный комплекс, не имеющий другого предназначения, как только обогащение олигархии и удержание ею политического контроля над массами как внутри, так и вне стран производства оружия. Население сделали заложником, которому внушают безумную идею, что всё это безумие совершается исключительно для его блага. Сексуальная невоздержанность, перенаселение, политический кризис и психическая регрессия в странах НАТО, злонамеренно инструментализуются и проецируются на русских, чтобы канализировать агрессию и превратить их в козлов отпущения собственных грехов.

Преследуя цели разрушения, злоумышленники разрушили систему научного образования и просвещения, заменив его системой оболванивания и целенаправленной лжи. Культ силы, пропагандируемый как американской фабрикой снов так и отечественными предателями, в действительности направлен на культивирование слабоумия, бездеятельности и лени, состояния бездумности и бездуховности. Кадры решают всё, и они настолько отупели, что утратили элементарные профессиональные знания и навыки, понимание очевидных вещей, и в их деяниях и окружении стёрлось всякое различие между правом и произволом. Сами того не ведая, они превратились в животных и коллективно озверели. Эти человекообразные животные мнят себя учёными, писателями, журналистами, юристами, политиками и государственниками, не замечая, насколько мало их поведение отличается

от поведения существ, лишённых человеческого разума, и насколько это поведение описуемо в терминах зоопсихологии.

Особый контингент преступников занят подделкой сертификатов ценности, называемых в обиходе деньгами и необходимых для товарного обмена в процессе разделения труда, посредством чего реальный труд и реальные ресурсы противоправным образом отчуждаются и присваиваются заговорщиками. Это вероломное воровство привело к массовому обнищанию людей, невосполнимому ущербу для их здоровья, физического и культурного развития, а во многих случаях к преждевременной или насильственной смерти. В то время как заговорщики пресыщаются в роскоши, миллионы людей страдают от унижения, имущественного недостатка, и невозможности удовлетворения элементарных нужд.

Потребительство, возведённое в ранг непререкаемого бога и ставшее религией масс, перфидным образом подрывает основы их собственного существования и благосостояния (5). Религия – это способ одурманивания народа, будь то опиум, алкоголь, секс или прочие источники зависимости. Этиловый спирт – это яд, кристальная честность и чистота которого обманчивы. В.В. Путин для народа аналогичен водке для алкоголика: от него ему становится всё хуже, но он продолжает пить, пока не допьётся до белой горячки и состояния полного беспамьятства, в котором он на всё способен, т.е. на всё плохое. Остановить его могут только выпрезвитель и последующее принудительное лечение в санатории для алкогольно зависимых, а также изъятие алкоголя из продажи и среда, препятствующая возвращению в прежнее состояние невменяемости.

Протрезвление судом и видом висельников после вынесения приговоров и приведения их в исполнение, станет одним из действенных методов восстановления правосознания и правопорядка (6). Однако одним наказанием нельзя поправить умственное падение и социальный распад последних 30-ти лет. Дело конституционного строительства не продвинется, если в нём не примут участие те же массы, с позволения и при участии которых совершался и совершается произвол и беспредел. Именно поэтому они должны осознать и своим трудом и воздвижением совести и истины искупить их вину.

1. Грехопадение.

<http://enzymes.at/download/regression.pdf>

2. Владимир Путин принял участие в церемонии открытия завода по производству легковых автомобилей «Мерседес-Бенц» в Подмосковье.

<http://kremlin.ru/events/president/news/60215>

3. Текст Конституции Российской Федерации.

<http://constitution.kremlin.ru>

4. Из истории создания Конституции Российской Федерации. Конституционная комиссия: стенограммы, материалы, документы (1990–1993 гг.): в 6 томах (10 книгах) / под общ. ред. к. ю. н. О.Г. Румянцева. Фонд конституционных реформ, 2007–2010.

<http://www.rfcr.ru/news/182/>

5. Humans are driving one million species to extinction.

<https://www.nature.com/articles/d41586-019-01448-4>

6. Ордер на арест.

<http://constitution.fund/letters/arrest.pdf>

Путинизм: Феноменологическое и прототипическое исследование.

7 октября 2012 года В.В. Путину исполняется 60 лет. На основании федерального закона № 317 он должен сложить с себя полномочия Президента Российской Федерации, или, в случае отказа следовать положениям закона, должен быть отстранён от занимаемой им государственной должности. Помимо этого, вступление его в упомянутую должность 7 мая сего года противоречит ст. 81 §3 Конституции РФ, которая ограничивает занятие президентской должности двумя сроками. Также предвыборная компания и выборы Президента РФ в этом году прошли с многочисленными нарушениями законодательства и фальсификациями, что делает их недействительными, а текущее президентство нелегитимным.

В 2010 году, предвосхищая события этого года, было заявлено о необходимости созыва Учредительного собрания. (см. Декрет о созыве учредительного собрания и низложении анти-народной власти). Однако Конституционный кризис в нашей стране случился не в этом году, он имеет свою историю, начавшуюся 2 века назад. Поэтому текущий кризис является следствием всех предыдущих и требует для его разрешения кардинальных изменений в принципах общественно-политического строительства. Также необходимо произвести глубокий и исчерпывающий анализ его причин.

Значительная работа в этом направлении уже проделана (см. предшествующие публикации). Дополняя и развивая данную тему, я предлагаю вниманию публики анализ лица, вмняемость и пригодность которого в качестве государственного деятеля и архитектора общественно-политического строительства подвергается сомнению.

При анализе личности Путина необходимо принять во внимание, что мы имеем дело с уголовником–рецидивистом, длительное время совершавшим противоправные деяния с позволения широкого круга лиц, находившихся или находящихся на государственной службе, значительная часть которых также являлась или является его сообщниками. В указанном смысле, окружение и обстоятельства, способствовавшие совершению преступлений, являются социопатическим феноменом, который позволительно назвать родовым именем Путинизм. Путинизм – не случайность, а закономерное явление исторического развития, имеющего свои корни в параноидальном еврейском нацизме (сионизме), в государственном монополизме эпохи развитого социализма (Брежневизме), в немецком и европейском фашизме, в глобальной социополитической констелляции после войн и противостояния двух систем в 20-м веке, в непросвещённости и инертности масс, в предрассудках и предвзятости суждений, передающихся из поколения в поколение, в следовании животным инстинктам и пребывании большей части населения планеты по ту сторону добра и зла.

В то же время, Путинизм не является уникальным явлением, имея ряд характерных признаков тирании, феодализма, фашизма и олигархического правления, что роднит его с известными историкам социополитическими образованиями.

Кроме того, преступная деятельность, совершённая и до настоящего дня совершаемая Путиным и его сообщниками, и сопровождающаяся рядом эвидентных моральных и поведенческих отклонений от нормы, имеет признаки системных патологических нарушений (синдромов), известных из области психопатологии и зоопсихологии (этологии).

В этнокультурном смысле, Путин является не реальной личностью, а мифологемой, вокруг которой формируется то или иное мифологическое содержание. Подобно центральным персонажам былин, сказок и театральных инсценировок, Путину-мифологеме не могут быть предъявлены обвинения и упрёки, поскольку всё, творимое им и вокруг него – „быль“, которая призвана развлекать, поучать и сопереживать, однако никому не позволено вмешиваться в действие и прыгать на сцену.

Учитывая сделанные оговорки, представляется логичным различие указанных аспектов феномена Путинизм и по возможности распределение их в отдельные аналитические категории: Криминологический анализ, психопатологический анализ и мифологемный анализ.

1. Криминологический анализ.

Часто можно слышать: Политика – это грязное дело. Но делают её грязной сами люди. Какие люди, такая и политика. Известно: если сегодня у власти нет чести, завтра у народа не будет будущего и хлеба.

В.В. Путин 27 февраля 2000 г.

Началом политической карьеры Путина стала его деятельность в качестве председателя Комитета по внешним связям мэрии Санкт-Петербурга, в результате чего бюджету был нанесён значительный ущерб, оцениваемый в 850 млн долларов, гигантскую по тогдашним меркам сумму. В последующем, по этой схеме стали совершаться преступления более

крупного масштаба, а Петербургское дело стало генеральным планом разграбления всей страны.

В процессе вхождения во власть, Путин систематически злоупотреблял профессиональными навыками, полученными им во время учёбы и службы в рядах КГБ. Собственно говоря, никакого перерыва в службе не было, и Путин был частью заговора офицеров КГБ и примкнувших к ним криминальных элементов, имевших целью захват и узурпацию верховной власти в стране, личное обогащение и расхищение общенародного достояния. В то время как КПСС построила социализм и провозглашала строительство коммунизма для всех, отщепенцы из рядов КПСС, впоследствии её развалившие, построили коммунистический общаг для избранных, а остальных вернули или загнали в капитализм, имеющий все признаки рабовладельческого строя.

Путину все методы хороши, чтобы держать народ на цепи: сговор с чеченскими бандитами, с еврейскими экстремистами, с религиозными фанатиками, называющими себя православными, с алчной толпой полууголовных предпринимателей, с зарубежной закулисой ... Все они – оборотни-вампиры и хапуги в одежке народных представителей и выразителей общечеловеческих интересов.

Получив практически неограниченную власть в государстве, Путин продолжил и расширил масштабы преступной деятельности, начатой в Ленинграде, единолично распоряжаясь миллионами и миллиардами из бюджета страны, значительная часть которых разбрасывалась в толпу приближённых к императору лиц, уподобляясь при этом сеятелю с плаката работы Остапа Бендера.

Конечно, Путин вместе с президентством в 2000 году унаследовал и сложившиеся в стране криминальные структуры и традиции, но в то же время он стал их достойным преемником и продолжателем. В сущности, во время правления Путина ничего не изменилось, произошла лишь смена персонального состава, в результате чего одни бандиты пришли на смену другим. Передачу власти в России, начиная с определённого времени, можно уподобить поведению группы подростков, угнавших автомобиль, и при езде вырывающих друг у друга рулевое колесо с возгласами: „Дай порулить!“ Понятно, что такой способ политического управления имеет только одну перспективу: Национальную катастрофу. В связи с этим правомерно задать вопрос: А по какому сценарию произойдёт очередная смена власти в России: По-американски (смена Буша на Обаму), по-киргизки (народный бунт с пролитием крови), по ближневосточному сценарию (гражданская война с тысячами жертв) или по-польски (уничтожение значительной части верхней элиты в авиакатастрофе)?

Преступным может быть не только действие, но и бездействие. Следствием преступного бездействия Путина и его сообщников и последователей стало ужасающее число смертных случаев среди гражданского населения, увечья и заболевания в результате преступлений и преступной халатности, по причине техногенных и природных катастроф, отсутствия компетентного персонала в государственных учреждениях и научных организациях, всеобщего развала и дезорганизации.

В сущности, итогом нахождения у власти членов кооператива „Озеро“ и примкнувших к нему криминальных групп стало разорение страны и политический кризис, который очевидно может быть разрешён только

революционным путём, посредством отстранения от власти всего класса узурпаторов, как это произошло в 1917 году.

2. Психопатологический анализ.

Тут на горе паслось большое стадо свиней, и они просили Его, чтобы позволил им войти в них. Он позволил им. Бесы, вышедши из человека, вошли в свиней; и бросилось стадо с крутизны в озеро, и потонуло. Пастухи, увидя случившееся, побежали и рассказали в городе и по деревням. И вышли жители смотреть случившееся, и пришедши к Иисусу, нашли человека, из которого вышли бесы, сидящего у ног Иисусовых, одетого и в здравом уме и ужаснулись. Видевшие же рассказали им, как исцелился бесновавшийся.

Евангелие от Луки. Глава VIII, 32-36.

Любой упорядоченный процесс, будь то поток воды в русле реки, рост и развитие живого организма или мыслительная деятельность, отличается от Броуновского движения направленностью, целеполаганием. Целеполагательный конфликт, ставший причиной нынешнего политического кризиса, в значительной мере является следствием патологического процесса, развившегося на почве порочного нравственного и психического устройства гражданина Путина. Неадекватность выражений, необоснованность суждений, произвольность утверждений (способность совершать противоречащие друг другу действия, утверждать одно, а делать совершенно другое), завирательные идеи, заявления, похожие на бред, – всё это свидетельствует о сумасшедствии упомянутого лица, психическом состоянии, требующем госпитализации. Кроме того, на основании статьи 92 §2 Конституции РФ,

и в дополнение к указанным в начале манускрипта обстоятельствам, Путин должен сложить с себя полномочия президента или должен быть отстранён от должности.

Явным признаком сумасшествия (паранои) является совмещение несовместимого, понятийный хаос, что находит своё выражение в речи и поведении. Взаимоисключающие сочетания присутствуют в названиях (Институт динамического консерватизма), в планах укрепления президентской республики, имеющих все признаки реставрации царизма (царизм не может быть будущим страны, поскольку является её прошлым), в откровенной русофобии и пропагандистском инсценировании патриотизма, а также во многих других случаях, часть из которых упомянута в данном манускрипте. Всё это позволяет сделать вывод о давнем присутствии в психике и в психосоциальном окружении Путина неразрешённых конфликтов, которые стали причиной патологического психогенеза, завершившегося психическим заболеванием, диагностически определяемым как шизофрения.

Шизофрения – это не только распад личности, характеризующийся расхождением между реальной личностью и её фантастической саморепрезентацией или саморепрезентациями, но и понятийная диссоциация – процесс, обратный познанию и пониманию. Анализ речи и приписываемых Путину текстов, характеризующихся логической непоследовательностью, смысловой неконсистентностью, лексической инфляцией, позволяет диагностировать помимо шизофрении также параноидальную афазию (когнитивную парафразию) и слабоумие (олигофрению).

Другим признаком сумасшествия является уход в мир грёз, сотворение фантастической реальности, существующей в отрыве от действительности, реальных нужд и потребностей, следование фантомам и навязчивым идеям (одержимость). Следствием этого бегства от реальности являются дорогие игрушки в виде автомобилей немецкого производства, строительство дворцов, подобных тем, которые соорудил Ludvig II von Bayern, расточительность и пристрастие к роскоши. Также религиозный фетишизм, выражающийся в непрерывном строительстве „гундяевок“ и украшении их позолотой и церковной утварью, можно рассматривать как метод больного ума совладать с понятийной необъятностью (die Methode, begriffliche Unfähigkeit durch Begreiflichkeit zu kompensieren). Химеризм символов (среди которых имперский орёл) и восприятия, мёртвые души на выборах и полное собрание предвыборных обещаний, мифологический план Путина, который никто не видел и не читал – симптомы одного синдрома (pseudologia fantastica).

Вседозволенность и безнаказанность усугубляют порок. Очевидно, что первоначальным пороком Путина являлся нарциссизм, дополнявшийся непрерывно растущим самомнением и чувством собственной неуязвимости. Самолюбие является нормальным стремлением всякого человеческого существа, однако оно может принимать извращённые, патологические формы, если самоутверждение становится самоцелью, а насилие – способом её достижения. Известно, что Путин с юности упражняется в боевом искусстве (дзюдо), якобы в спортивных целях. Приобретённые в этих упражнениях поведенческие стереотипы в последующем были перенесены в область политической борьбы, завершившейся полным устранением противников и узурпацией государственной власти в период с 2000 до 2012 года. Утвердившийся в

этот период культ насилия является одним из следствий юношеского увлечения Путина.

Логическим завершением патологического психогенеза Путина, начавшегося с занятий дзюдо стали авантюризм, вероломство, невменяемость – качества, непрерывно демонстрируемые публике посредством технических средств массовой пропаганды с целью устрашения и поддержания мифологического образа правителя-самодержца, наделённого сказочным всесилием.

С нейробиологической точки зрения, нарциссизм представляет собой гипертрофию личностной репрезентации, а патологический нарцисстский комплекс является помешательством на сексуальной почве. Нарцисст всегда выбирает самого себя, ему нужны повсюду зеркала, в которых многолико отображается он сам, для чего мобилизуются все технические средства: телевидение, интернет, полиграфическое оборудование. Нарциссизм, выплёскиваемый и распространяемый публично, является уже не эксгибиционизмом, а переходя все дозволенные границы превращается в культ личности. В Путине как и в Сталине, произошло слияние должности и личности, чего не должно происходить, если человек в здравом уме. В нарцисстском культе собственной личности имеет факт слияние даже не должности и личности, а должности и некоего фантастического образа, который затмевает личность, вытесняя её на окраину шизофренического мировосприятия. В фантазмагорическом замещении реальности заключается реальная деятельность охваченного патологическим процессом мозга, который уже не способен адекватно воспринимать действительность и координировать поведенческие реакции в ответ на внешние и внутренние раздражители. Сотворив фантастическую реальность, Путин и его сообщники не в состоянии

понять, что Кремль – это музей, а они сами превратились в музейные персонажи, ходячие мумии, грезящие о нетленности их тел и душ.

Конечно, Путин не является самостоятельной политической фигурой, он лишь одна из марионеток, движимая или сдерживаемая по желанию тех или иных манипуляторов. В этом смысле он нисколько не отличается от Ельцина, который на протяжении всей жизни подвергался манипулированию и интенсивному промыванию мозгов, в том числе водкой. Не приходится сомневаться и в целях манипуляторов, с началом Горбачёвской перестройки последовательно воплощавших известный со времён Отечественных войн 1918–1921 и 1941–1945 годов сценарий Белой армии или армии генерала Власова. Символическое оформление контрреволюционного процесса, инициатором которого стали Горбачёв и Ельцин, а продолжателем – Путин, позволяет сделать вывод об особой разновидности психопатологического процесса: социо–темпоральной идиотии, характерным признаком которой является понятийная каша, смешение политических укладов и исторических периодов вследствие нарушения упорядоченности функции памяти.

Хотя массам непрерывно внушается образ деловитого и компетентного лидера, реальность ментального устройства Путина совсем другая. Очевидно, что мы имеем дело с весьма недалёким и умственно ограниченным обывателем, мстящим всем и вся за коммунальное прошлое, устремления которого имеют почти исключительно потребительскую направленность, характерным следствием чего является его творческое бесплодие. Несмотря на все его „достижения“, среди которых владение немецким языком, навыки обращения с музыкальными инструментами, способность управлять автомобилем и другими транспортными средствами, и прочие, население этой планеты ничего не

получило взамен, что можно было бы расценивать как вклад в человеческую культуру. Впрочем, в этом Путин мало чем отличается от большинства его избирателей и сограждан. Одержимость властолюбием и плагиат, выявленный в тексте диссертации, на основании которой Путину была присуждена учёная степень – явления одного плана и следствия упомянутой психической ненормальности бездарного компилятора чужой глупости. Анализ текстов официальных документов правительства и аппарата президента, изданных за последние 12 лет, позволяет сделать вывод об отсутствии ума у их издателей и подписантов, в злоумышленном характере намерений и деятельности которых сомневаться не приходится. Собственную некомпетентность и слабоумие несменяемый президент и глава правительства в одном лице пытается компенсировать созданием многочисленных президентских и правительственных советов и комиссий, экспертных сообществ, и участием в консультациях и конференциях. В реальности же, ситуация напоминает обратный консилиум, когда не врачи созывают его для рассмотрения истории болезни или представляющего внимание медицинского случая, а сам пациент непрерывно созывает врачебные совещания для того, чтобы засвидетельствовать свою состоятельность.

Известно, что нарцисст непрерывно пытается повысить свою значимость и ценность, прибегая для этого к обману и самообману. Хотя Путин никогда не был на поле боя, не засиживался долгое время в библиотеке, и не вникал в суть вещей и явлений в качестве научного работника, тем не менее, а точнее говоря, несмотря на это, он приобрёл звание кандидата экономических наук, воинское звание полковник, стал почётным доктором ряда ВУЗов и университетов. Абсурдность поведения кандидата несуществующих наук состоит однако в том, что он в качестве президента и премьер-министра назначает профессоров и ректоров ВУЗов, командует

генералами и армиями. Он уже определил своё место в истории в качестве великого государственного деятеля, спасителя России, позаботившись о сооружении мемориального кладбища героев. При этом сам он ничего не пишет и не производит, только поручает и отдаёт распоряжения, а то, что он сам произносит, пишется другими (speechwriter'ами).

Несомненной „заслугой“ Путина и проявлением синдрома гипертрофической личности (Бонапартизма) является создание благоприятного климата для бюрократии, численно выросшей до многомиллионной армии администраторов и исполнителей его распоряжений. Впрочем, многочисленность не суть этой армии, поскольку её представители униформированы по образу и подобию их создателя, являясь копиями кремлёвской марионетки. Другой реальностью всех этих бесчисленных управленческих структур, академий государственной службы, милиции, превратившейся по воле великого кормчего в полицию, является попытка создания когнитивной брони с целью защиты от критики и предотвращения повреждения нарцисстского комплекса. Путин – это человек в футляре, тщательно скрывающий свои мысли от посторонних, подвергающий жесткой цензуре его собственные представления о реальности, и проводящий политику самоизоляции, дистанцирования от окружения и реальности (в т.ч. посредством телевидения). Основной причиной развития криптомании является его продолжительная служба в рядах КГБ, дополнительным фактором может быть психосоциальный конфликт, связанный с гомосексуальными, педофильными, зоофильными тенденциями и сексуальными извращениями.

Несмотря на упомянутое обстоятельство и непрерывную внутреннюю цензуру, Путинская броня весьма условна, и свои тайны он сам

выбалтывает публике. О самоидентификации личности следует написать отдельную книгу, учитывая важность данной темы. Оставив это начинание до лучших времён, ограничусь показательными случаями.

"Мне не стыдно перед гражданами, которые голосовали за меня дважды, избирая на пост президента Российской Федерации. Все эти восемь лет я пахал, как раб на галерах, с утра до ночи, и делал это с полной отдачей сил", - заявил Путин в феврале 2008 года на пресс-конференции в Кремле.

Очевидно, что выражение „раб на галерах“ описывает реальную ситуацию несвободы якобы самого всемогущего гражданина Российской Федерации. Путин – раб своих психических комплексов, своих телохранителей, своего прошлого, обстоятельств, сделавших его наследником Ельцина. У Путина нет свободы выбора, именно поэтому нет свободы выбора у народа. Христианство – религия рабов, однако одним оно приносит освобождение, пробуждение и воскресение, а другим, нищим духом, заблудшим и погрязшим в блуде, суждено оставаться рабами божьими на галерах во веки веков. Духовная нищета самая беспросветная, поскольку её ничем нельзя компенсировать.

Ранее, в 2000-м году, в беседе с журналистами, запечатлённой в книге „От первого лица. Разговоры с Владимиром Путиным“, он полушутливо, как бы заигрывая с публикой, и отвечая на вопрос “Кто из политических лидеров вам интересен?“, произнёс: „Наполеон Бонапарт.“

Несомненно, что Наполеон Бонапарт имел такие же причины окружать себя многомиллионными армиями, строить и осуществлять планы взятия Кремля, какие имел питерский майор КГБ Путин. Также нет ничего

удивительного в том, что Путин 200 лет спустя находится в аналогичной ситуации, в которой пребывал Наполеон Бонапарт в 1812 году: Кремль взят, но победы на этом закончились и начались беды.

Особого упоминания в контексте описываемых патологических синдромов заслуживает религиозность Путина. Религия „рабов на галерах“ является одним из кодифицированных символов принадлежности к группе, члены которой в значительной степени деградировали до уровня стайных животных, подобных волкам или собакам. В самом деле, возможна ли иная интерпретация их поведения, явно или неявно демонстрируемое публично? Иерархическое подчинение, стайность, оборона охотничьего угодья и обозначение территориальной принадлежности посредством мочи, совместное преследование жертвы и делёж добычи, внутригрупповая система коммуникации, иногда склоки, иногда взаимное выкусывание блох... Церковные службы являются лишь частью групповых ритуалов, свойственных стайным животным. Другим аспектом санкционированного сверху распространения православной стайности является то обстоятельство, что нынешние священники большей частью рекрутировались из числа бывших армейских офицеров, сменивших профессию и облик, что впрочем свидетельствует о недостаточной мужественности (поскольку ряса – бабья одежда), и в то же время о компенсации этой недостаточности (борода как символ борьбы за веру). РПЦ стала прибежищем дембелей и представляет собой карикатурное подобие армии со своими военными частями, новобранцами, которых следует оприходовать, и генералами, надзирающими за божьим войском. Церковь выполняет вполне земные функции, являясь заменой, психологическим замещением армии, своего рода непрерывным психотерапевтическим лепрозорием для покалеченных армией душ: Служебный устав заменила Библия, песни в строю – церковные

песнопения, агитпроп – иконы и прочие художественные средства выражения, причастие – присягу, молитвы – рапорт командиру о проделанной службе или выполненной команде. Образ Бога стал заменой Верховного главнокомандующего. Поведенческие архетипы военной службы наблюдаются в религиозном служении и ритуалах: Распятие – память о павших боевых друзьях и героях войн; крест и церковная утварь – эрзац полкового знамени и прочих армейских реликвий.

Однако РПЦ отнюдь не солдатская богадельня, а концерн, гребущий большие бабки и являющийся частью кремлёвской ОПГ. Шеф этого концерна как две капли воды похож на Путина в шизофреническом расхождении реальной личности и продукта её больной фантазии. Его устами глаголет не истина, а отдел пропаганды московского паханата.



3. Мифологемный анализ.

Представьте себе толпу людей, слепых, глухих, увечных, бесноватых, и вдруг из этой толпы раздаётся вопрос: что делать? Единственный разумный здесь ответ: ищите исцеления; пока вы не исцелитесь, для вас нет дел, а пока вы выдаёте себя за здоровых, для вас нет исцеления.

В. С. Соловьёв, Речь в память Достоевского, произнесённая 19 февраля 1883 г.

Миф о мудром, прозорливом и пекущемся о всеобщем благе государственном деятеле, создаваемый на протяжении последних 12 лет, является продолжением давней традиции имперской, затем коммунистической и впоследствии перестроечной пропагандистской машины, приводимой в действие профессиональными восхвалителями, которые по совместительству выполняют функции профессиональных хулителей в случаях, когда необходимо организовать чёрный PR. Путин, неоднократно клявшийся соблюдать положения Конституции, на деле стал гарантом разграбления и разорения страны. Противозаконность и попрание элементарных прав граждан стали нормой, а не исключением во времена его политического руководства. Если коммунизм определялся как советская власть плюс электрификация всей страны, то Путинизм – это власть Путина и путинизация всей страны. Узурпация власти, осуществлённая Путиным и его сообщниками, стала реальным достижением Путинизма.

Несомненно, что яблоко является родиной яблочного червя. Путин ведёт себя подобно яблочному червю, уверовавшего в то, что он является неотъемлемой и необходимой частью тела, которое он пожирает, переводя добро на дерьмо. „Подняли церковные документы – с тысяча шестьсот какого-то года, у меня 120 или 180 километров от Москвы все мои родственники жили в одной деревне и 300 с лишним лет ходили в одну и ту же церковь. Я это нутром чувствую, нутром чувствую свою связь с этой страной, с этим народом“, – заявил Путин 11 апреля 2012 года в Госдуме в ответ на вопрос депутата-коммуниста, режиссёра Владимира Бортко. Деструктивность психической патологии, разъедающей Путина, не могут скрыть ни пластические операции, производимые на его лице, ни инъекции ботокса, ни псевдопатриотическая истерия, изливаемая подобно помоям в корыто всеядной публике. Мафиозно-бандитская сущность и деятельность клана Путина подверглась разоблачению в ряде публикаций. Дурной пример заразителен, поэтому развернувшаяся в стране политическая борьба стереотипна и безрезультатна, не способствует достижению социального мира или укреплению общественности, подвергается манипуляции со стороны узурпаторов, их агентов, и прочих отечественных и иностранных злоумышленников, и лишь копирует известные методы и способы захвата власти, нисколько не вникая в причины политического кризиса, не занимаясь поиском альтернативного политического устройства, судьбами людей, не являющихся вождями протестного движения.

Религиозность, которая по утверждению официальной пропаганды является залогом законопослушности и высокой нравственности, на самом деле, помимо уже упомянутых криминальных и психопатологических аспектов, служит исключительно для прикрытия аморальности и вседозволенности. Если уж говорить о вере, то

несомненно, что Путин уверовал в свою полную безнаказанность, исключительность и богоизбранность. В связи с отсутствием достойных примеров для подражания, церковная иконопись выродилась в идолографию, утратив традиции живописи и позабыв о русских иконописцах: Кузьме Петрове-Водкине, Викторе Васнецове, Николае Рерихе... В то же время экраны кинотеатров, телевизоров и компьютеров заполнили карикатурные образы псевдогероев и прочей нечести, боготворимых тупыми и свихнувшимися массами потребителей, психика которых покалечена и униформирована творцами и пропагандистами фантастической неолиберальной реальности Путинизма.

Перестав адекватно воспринимать действительность, одуроченные обыватели не в состоянии понять очевидный смысл увиденного и услышанного, теряясь в догадках и измышлениях относительно того, что без всяких объяснений доступно сознанию, не отягощённому православным фундаментализмом и Путинским идиотством. Если сумасшедший, простите за выражение, срёт по углам жилого помещения и размазывает говно по стенам, то это считается признаком помешательства. А когда Путин создаёт Единую Россию, Народный фронт, ООО СРСД „Наши“, подписывает противоречащие Конституции законы и издаёт прочие приказы и распоряжения, разрушающие общественное устройство и усугубляющие жизненную ситуацию людей, то это рассматривается как легитимная политическая деятельность главы государства и национального лидера, наделённого соответствующими полномочиями. Общество же, которое реагирует на происходящее бунтом, а не способностью собрать здоровые силы и противопоставить дезорганизации нормальность и целесообразность, всецело пребывает в состоянии помешательства. Массовое помешательство проявляется не только в участии в выборах, или послевыборных протестных маршах, но и

в случаях самосжигания, самокалечения (выкалывание глаз, курение табака и прочих ядов, алкогольный запой), соучастия в разграблении собственной страны, исполнения низкооплачиваемой, бессмысленной и угрожающей здоровью работы, в поддержке капиталистической, либеральной, неолиберальной, демократической и прочих идеологий и систем бесправия. Лишившись всякой социальной координации, каждый предоставлен самому себе, и всякая социальная активность в стране есть не что иное как Броуновское движение, конечная „цель“ которого – атомизация и распад общества.

Полный и безостановочный распад общества сдерживается рядом факторов, однако не существованием партии Единая Россия, а стадностью масс, которая является антитезой элитарной стадности. Бараны сбиваются в кучу в случае опасности не для того, чтобы совместно обороняться, а потому что движимы однотипным стремлением проникнуть в центр стада, прикрыв себя телом сородича, который выталкивается из центра на внешнюю границу „обороны“. Такова стадная природа русских, поднимающих вселенский хай о русофобии, но ничего не делающих для защиты и спасения конкретного русского, нуждающегося в помощи. Такова солидарность стада баранов, именующих себя людьми. „Баранкин, будь человеком!“ зывала героиня известного мультфильма советского времени, однако её призывы для большинства современников и псевдогероев нашего времени остаются непонятными: „О чём это она хлопчет?“ спрашивают русские тугодумы, у которых крадут из под ног их достояние, в то время как они сами сбиваются в кучу по принципу национальной глупости. В этом заключается порок национального поведения, неизменно приносящий свои плоды – Бироновщину, Екатериновщину, Романовщину, Сталинизм, Ель-Цинизм, Путинизм, Медведевщину... На Лжедмитрии порочный круг замкнулся, возвратившись

на круги своя. Эта черта русского характера не может являться причиной гордости, а наоборот – необходимостью преодоления и искоренения, стыда и отвращения.

Путинизм как исторический феномен и культурная аномалия несомненно станет модельным объектом изучения специалистов различного профиля. В задачи настоящего исследования не входило описание деталей и подробностей феномена, которые ещё найдут своё отражение в последующем. Поставленная цель – дать возможно сжатую, но в то же время насыщенную аналитическими выводами характеристику Путинизма, достигнута. Остаётся лишь упомянуть источники. В связи с большим объёмом фактологического материала, использованного в данном исследовании, не представляется возможным перечислить и процитировать все источники; даётся указание лишь на наиболее значимые и информативные из них.

Федеральный закон Российской Федерации от 29 ноября 2010 г. № 317-ФЗ О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной гражданской службе Российской Федерации".

<http://www.rg.ru/2010/12/03/sluzhba-dok.html>

А. А. Пионтковский. Третий путь к рабству, 2010–2014.

https://www.yabloko.ru/files/A_Piontkovskiy-Third_Road.pdf

А.А.Ермоленко. Церковь против Конституции, 2012.

А.А. Соколов. Влияние рентоориентированного поведения на инвестиции российских государственных корпораций. Диссертация и автореферат диссертации, Москва, 2013.

А. Полеев. Криптомания. Enzymes 2012.

<http://enzymes.at/download/cryptomania.pdf>

Публикации в сообществе Учредительное собрание.

<http://www.facebook.com/constitutional.assembly>

Сообщения о фальсификации выборов.

Сергей Кузнецов, Сергей Тухвебер. Методы статистического анализа результатов выборов.

<http://eruditor.ru/k/?16>

Russia Profile Weekly Experts Panel: Putin 2.0

http://russiaprofile.org/experts_panel/52077.html

Результаты выборов - 2011.

<http://keleg.livejournal.com/353195.html>

График результатов голосования 4 декабря 2011 г. за политические партии в зависимости от явки.

<http://aillarionov.livejournal.com/362663.html>

Индекс фальсификации голосований в России в 1991-2012 гг.

<http://aillarionov.livejournal.com/403553.html>

Индекс жульничества для российских регионов.

<http://aillarionov.livejournal.com/368898.html>

Владимир Семаго. Это не фальсификация результатов выборов, а заговор с целью насильственного удержания власти. Новая газета 21.12.2011.

Президентские выборы в России (2012).

[http://ru.wikipedia.org/wiki/Выборы_президента_России_\(2012\)](http://ru.wikipedia.org/wiki/Выборы_президента_России_(2012))

За Путина, за стабильность, за победу!

<http://vybory-control.livejournal.com/564.html>

Григорий Охотин. Как обеспечивалась явка на выборы. Большой город 12.03.2012. <http://www.bg.ru/stories/10316/>

Анастасия Денисова. Наблюдение за заранее нечестными выборами президента: как оно прошло и зачем? 11.03.2012.

<http://grani.ru/blogs/free/entries/196301.html>

Константин Сонин. Математика против волшебства. Ведомости 12.03.2012.

<http://www.vedomosti.ru/opinion/news/1532303/>

[professionalnaya_nepriгодnost](http://www.vedomosti.ru/opinion/news/1532303/professionalnaya_nepriгодnost)

Peter Klimeka, Yuri Yegorovb, Rudolf Hanela, and Stefan Thurner. Statistical detection of systematic election irregularities. PNAS September 24, 2012.

Ruben Enikolopova, Vasily Korovkina, Maria Petrovaa, Konstantin Sonina, and Alexei Zakharov. Field experiment estimate of electoral fraud in Russian parliamentary elections. PNAS December 24, 2012.

Обвинения в совершении уголовных и экономических преступлений, предъявленные Путину и его сообщникам.

Дмитриевский С. М., Гварели Б. И., Чельшева О. А.. Международный трибунал для Чечни: правовые перспективы привлечения к индивидуальной уголовной ответственности лиц, подозреваемых в совершении военных преступлений и преступлений против человечности в ходе вооруженного конфликта в Чеченской Республике. В 2-х т. Нижний Новгород, 2009.

Вазген Авагян. Инновации в деле народоубийства, 2010.

<http://rusimperia.info/catalog/925.html>

OSCRP. Following the Magnitsky Money, 12.08.2012.

<http://www.reportingproject.net/proxy/en/following-the-magnitsky-money>

Cardin List of 60 corrupt Russian officials involved in \$230 million corruption, torture and death of 37-year old Sergei Magnitsky.

<http://russian-untouchables.com/eng/cardin-list/>

For the attention of the financial supervision authorities. In: A. Poleev. Letters to the american people. Enzymes, 2017-2018.

<http://enzymes.at/download/letters.pdf>

Danske Bank money laundering scandal.

<https://www.berlingske.dk/samfund/english-version-an-overview-of-the-danske-bank-money-laundering-scandal>

Путиниана.

Andranik Migranyan. What Is 'Putinism'? Russia in global affairs, 2004, 2, 2: 28–44.

Путинстан.

<http://www.facebook.com/Putinstan>

Б.Е. Немцов, В.С. Милов. Путин. Итоги, 2010.

<http://www.putin-itogi.ru>

Путин. Коррупция. Независимый экспертный доклад под редакцией В. Милова, Б. Немцова, В. Рыжкова, О. Шориной. Москва, 2011.

<http://www.putin-itogi.ru/putin-i-korruptsiya/>

Ирина Мокроусова. Друзья Путина: новая бизнес-элита России, 2011.

В.В. Иванов. Партия Путина. История «Единой России», 2011.

И. Жегулев. Операция «Единая Россия». Неизвестная история партии власти, 2011.

Е. Альбац. Чисто конкретный кандидат. Новое время № 07 (235) 27.02.2012. <http://www.newtimes.ru/articles/detail/50206>

А. Рар. Владимир Путин. Лучший немец в Кремле. 2012.

КГБ против КПСС. Кто и зачем создал диссидентов.

http://compromatsu.ru/?page_id=253

Наталия Геворкян, Наталья Тимакова, Андрей Колесников. От первого лица. Разговоры с Владимиром Путиным. 2000.

<http://archive.kremlin.ru/articles/bookintro1.shtml>

Сайт Президента России.

<http://www.kremlin.ru>

Сайт Владимира Путина, кандидата в президенты России в 2012 году.

<http://www.putin2012.ru>

Сайт премьер-министра России.

<http://premier.gov.ru>

Литература, приписываемая В.В. Путину.

В. В. Путин. Стратегическое планирование воспроизводства минерально-сырьевой базы региона в условиях формирования рыночных отношений: дисс. на соискание степени канд. экон. наук. Санкт-Петербург, 1997.

В. В. Путин. Россия на рубеже тысячелетий. Независимая газета 30.12.1999.

В. В. Путин. Россия сосредотачивается – вызовы, на которые мы должны ответить. Известия 16.12.2012.

В. В. Путин. Россия: национальный вопрос. Независимая газета, 23.01.2012.

В. В. Путин. О наших экономических задачах. Ведомости № 15(3029) 30.01.2012.

В. В. Путин. Демократия и качество государства. Коммерсантъ № 20/П (4805) 6.02.2012.

В. В. Путин. Строительство справедливости. Социальная политика для России. Комсомольская правда 13.02.2012.

В. В. Путин. Быть сильными: гарантии национальной безопасности для России. Российская газета № 35(5708) 20.02.2012.



Вступление в должность Президента РФ в 2000 г.

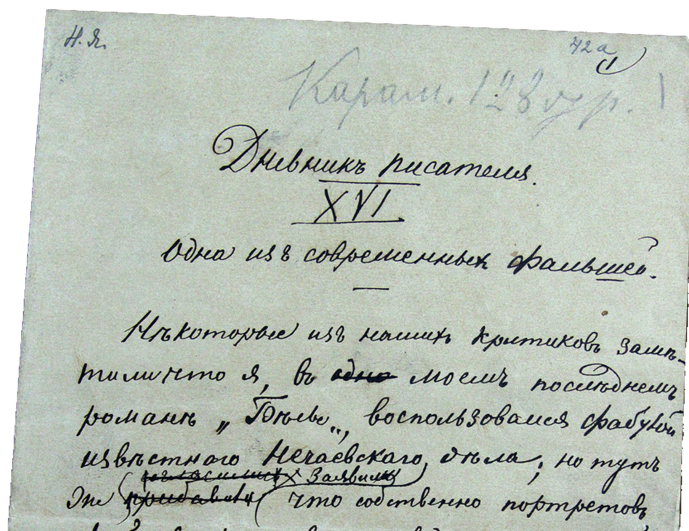
Маскарад оборотней: Путинизм в лицах и образах.

Умозаключения, сделанные в предыдущей части исследования, позволяют увидеть в Путинизме частный случай социопатии, ключевым элементом которой является сформированный в массовом сознании образ национального лидера (героя телевизионного сериала). Однако этот образ служит не только образцом для подражания и объектом религиозного почитания для его сторонников, последователей и прочих телефетишистов, участники и зрители этого reality show сами активно формируют желаемый ими образ предводителя – каждый по своему образу и подобию. Суммарный продукт подобного сложения и наложения прообразов, Путин, является выразителем бредовых фантазий и умственной ущербности тех масс, которые сплотились вокруг него, а должность президента выполняет при этом функции проективной плоскости коллективной паранои.

Социопатия (социальная патология) имеет место быть в случаях 1. общественного разлада (диссонанса) вследствие возникновения антагонистических групп; 2. распространения предрассудков, заблуждений и лжеучений, противоречащих принципам общежития и способствующих распаду общества; 3. массовой приверженности навязчивым идеям, каковыми могут быть идеологии, верования или культы, в том числе обожествление отдельных людей; 4. эпидемического распространения вредных привычек или микробных инфекций, приводящих к массовой психосоциальной деградации. Социопатии характеризуются вовлечённостью в патологический процесс значительного количества людей (социопатов) и типологической однородностью свойственных им социопатических проявлений (диагностических признаков). Для иллюстрации сказанного, и с целью

наполнения картины деталями, настоящее исследование дополнено описанием представителей Путинизма, более или менее случайно выбранными и вне зависимости от того, являются ли они сторонниками или противниками Путина.

Блоггер.



Был ли Ф.М. Достоевский первым русским блоггером, вопрос спорный, но выдающимся русским блоггером он несомненно был. Выдающимся – поскольку проявил самостоятельность мышления, и смело противоречил устоявшемуся и прочему мнению, если находил его ошибочным.

В 1865 году, за 100 лет до моего рождения, у него появляется замысел издания авторской «Записной книги», свидетельство о чём имеется в его рукописях. Реализовать замысел удалось лишь начиная с 1873 года изданием „Дневника писателя“.

Темы его Дневника: среда, обособление, раздор, Отечество, возрождение, общественная польза и другие, ничуть не потеряли своей актуальности, да и не только темы, а и сами тексты на злобу дня нисколько не утратили ни своего смысла, ни своей значимости по прошествии полутора веков.

Письмена – это своего рода очеловечивание пространства. Люди каменного века покрывали стены пещер и поверхности камней изображениями увиденного и пережитого ими. Упражняясь в искусстве отображения действительности, люди усовершенствовали способ запечатления и передачи опыта: камни превратились в бумагу, резцы – в перо и чернила, запечатлеваемые образы – в литературу.

Опыт литературного творчества явил образцы гениальной одухотворённости, оно само стало катализатором человечности. Однако всякая палка о двух концах, и литература служила не одним лишь благородным целям. Иной раз сами литераторы были побиваемы письменами, ими же сотворёнными.

Ф.М. Достоевский сам был свидетелем и участником власти, оказываемой письменами на неокрепшие умы, был втянут литературой в преступление, пережил наказание, что укрепило его в мысли о необходимости проповеди добра и развенчании зла. Каторга была адом, но одновременно горнилом, очистившим и просветлившем душу. Побывав в аду, Ф.М. Достоевский впервые соприкоснулся с его населением, увидел в нём равных ему русских людей. Проходя через испытание, сталь закаляется – это советские люди знали не по наслышке. К несчастью, они забыли о мученичествах христианских просветителей, на чём зиждется литературное творчество Ф.М. Достоевского. Помяная об этом факте, следует сказать, что не всякая жертва оправдана, и не всякая пытка во благо, а люди – не хворост, который позволено бросать в печь, лишь бы наш паровоз вперед летел, в коммуне остановка.

Известно, что из бывших грешников сделались самые пламенные христиане, после того, как для них открылось равенство всех перед богом в страдании и сострадании. То же самое случилось и с Ф.М. Достоевским: после падения и мученичества последовало воскресение. „Не «начало только всему» есть личное самосовершенствование, но и продолжение всего и исход.“ Мысль рациональная, но прежде всего христианская. Пасть несложно, подняться труднее, если возможно оправиться от падения, от которого никто не застрахован. Ванькой–встанькой мы все были, но многие как–то не выросли из младенческого возраста. Сколько падений было в отечественной истории – не счесть, а Ваньки–встаньки всё ещё не перевелись. Ползание на коленках конечно уменьшает риск падения, но вопрос вовсе не о том. Если русские ёрзают на коленках подобно некоторым неразумным народам, то это кому–то выгодно, кто–то кровно заинтересован в падении, в размножении юродивых, недоумков, умственно отсталых. Кому выгодно? – Ясно кому, тем же, кто развалил имевшуюся систему образования, и кто вместо образования ввёл систему промывания мозгов. Те же лица являются инициаторами лукавого трёпа про вставание с колен, рассчитанного на таких же дебилов, как они сами.

В советское время население с детского возраста ненавязчиво наставляли: Баранкин, будь человеком! Но только до немногих дошло, чего от них добиваются, остальные так и остались баранами. А как с этими баранами поднимать культуру, не говоря уже о прочих вещах? Им и растолковать–то невозможно, о чём идёт речь, если они уже и в скотобойне видят залог их бараньего счастья.

Что было бы, если бы сегодняшние бараны оказались на стройках и полях сражений коммунизма с фашизмом, страшно подумать. Во всяком случае, ковать победу было бы некому. А кто, спрашивается, одержал победу в

Отечественной войне 1941–1945 годов, и кому принадлежит честь и слава победителя? Я обоснованно полагаю, что эту победу одержали вовсе не царь, и не генералиссимус, а Ф.М. Достоевский и прочие литераторы, и непобедимое войско возросло не только на хлебе едином, но и на литературе.

Труд литератора не менее ценен, чем труд землепашца и хлебороба, и от того, как он исполняется, зависит здоровье нации. Почему мы победили? Потому что у нас есть Ф.М. Достоевский, а у немцев его не было и не могло быть. Почему нас победили? Потому что не ценим, что имеем, и полагаем, что таблица химических элементов – это наука, а Мёртвые души – лишь беллетристика, плод разыгравшейся фантазии одного литератора, укропа, впоследствии окончательно сошедшего с ума.

Но как известно, действительность превосходит всякую буйную фантазию. Так и у нас вышло: Действительность превзошла Бесов, Идиота, Мёртвых душ, и Историю города Глупова, взятых по отдельности и вместе. Но много осталось ещё сюжетов, которые можно превзойти, взять хотя бы *Mein Kampf*. Ещё не читали? Так прочтите, насладитесь, так сказать, классикой немецкой литературы, если Бесы вам интеллектуально недоступны.

Помянув Бесов, помянем и их дела. Известно, что душа человека является полем боя добра и зла; исход этого боя не предрешён, и успехом пользуется попеременно то одна, то другая сторона. Антология Коли из Уренгоя, с которой я ознакомился из чистого любопытства, является индикатором ментального состояния как зрительного зала, так и непосредственных участников упомянутой борьбы.

Наверное не все понимают символику театрального представления, разыгранного в Bundestag'e, поэтому несколько пояснительных слов. Коля из Уренгоя – это конечно Николай, происходящий от Ники – древнегреческой богини победы. За Никой следовал Николай Чудотворец, которого поминают 9 мая. В Русской истории были свои Николаи: царь-самодур Николай I, и Николай II, позорно проигравший внешнюю и внутреннюю войну 1914–1917 годов.

И вот, после известных событий прошлого века, на сцену выходит Коля из Уренгоя, живущий на немецкие деньги и ухаживающий за могилами немецких солдат – просто идиллия. Воистину, если хочешь победить врага, воспитай его детей. Нет, я не против поминок по умершим, погибшим и убиенным, я против союза сутенёров и педерастов, растлевающих невинные души под шумок о сохранении исторической памяти и укреплении дружбы народов.

Обратимся к Ф.М. Достоевскому за разъяснением психологической подоплёки содеянного: „Я ведь совсем как англичанин (в данном случае – немец), – рассуждает русский, – стало быть, надо уважать и меня, потому что всех англичан уважают». Двести лет выработывался этот главный тип нашего общества под неперменным, ещё двести лет тому указанным принципом: ни за что и никогда не быть самим собою, взять другое лицо, а своё навсегда оплевать, всегда стыдиться себя и никогда не походить на себя – и результаты вышли самые полные.“

Мнением Ф.М. Достоевского, высказанном по другому поводу и в другое время, продолжу моё рассуждение: „В сущности, у нас каждый подозревает другого в глупости безо всякой задумчивости и безо всякого обратного вопроса на себя: «Да уж не я ли это глуп в самом деле?»»

Положение вседозволенное, и, однако же, никто не доволен им, а все сердятся. Да и задумчивость в наше время почти невозможна: дорого стоит. Правда, покупают готовые идеи. Они продаются везде, даже даром; но даром-то ещё дороже обходятся, и это уже начинают предчувствовать. В результате никакой выгоды и по-прежнему беспорядок. ... Заметьте, что я ценю всё на деньги; но разве это верный расчёт? Деньгами ни за что не купишь всего; так может только какой-нибудь необразованный купец рассуждать в комедии г-на Островского. Деньгами вы, например, настроите школ, но учителей сейчас не наделаете. Учитель – это штука тонкая; народный, национальный учитель вырабатывается веками, держится преданиями, бесчисленным опытом. Но, положим, наделаете деньгами не только учителей, но даже, наконец, и учёных; и что же? – все-таки людей не наделаете. Что в том, что он учёный, коли дела не смыслил? Педагогии он, например, выучится и будет с кафедры отлично преподавать педагогию, а сам всё-таки педагогом не сделается. Люди, люди – это самое главное. Люди дороже даже денег. Людей ни на каком рынке не купишь и никакими деньгами, потому что они не продаются и не покупаются, а опять-таки только веками выделяются; ну а на века надо время, годков этак двадцать пять или тридцать, даже и у нас, где века давно уже ничего не стоят. Человек идеи и науки самостоятельной, человек самостоятельно деловой образуется лишь долгою самостоятельною жизнью нации, вековым многострадальным трудом её — одним словом, образуется всею историческою жизнью страны. Ну а историческая жизнь наша в последние два столетия была не совсем-таки самостоятельною. Ускорять же искусственно необходимые и постоянные исторические моменты жизни народной никак невозможно.“ (Дневник, 1873 г.)

Прочтя это, вспомните, что происходило в Отечестве последние 27 лет, и выводы явятся в ваших дурных головах сами собой, если вы хотя бы освоили таблицу умножения и знаете, сколько будет дважды два.

Всякая профессия развращает, если не специализацией, то организацией. О вреде союзов писателей нам всем, т.е. людям образованным и осведомлённым, хорошо известно. Но и якобы беспристрастная журналистика вредна тем, что она приучает к цензуре и ментальной стадности. Максимой становится не самостоятельность мышления и высказывания, а забота, с оглядкой на братьев по ремеслу, как бы не сказать или не написать чего лишнего, а затем уже – как бы не подумать чего лишнего. Ремесленная политкорректность отупляет в прямом смысле этого слова. Всё заканчивается тем, что эти тупые и отупевшие дуры и дураки устанавливают монополию на истину, точнее говоря – диктатуру высказывания, в традициях газеты „Правда“ и западной Lügenpresse. Их общая цель – замолчать и заболтать достойное внимания, а самое главное – себя позиционировать в центре всякого события, заполнить собой наполовину или по меньшей мере на треть телевизионный экран: вот мол, смотрите, я там был, пиво пил, по усам текло, а в рот не попало. Не будучи наивным, замечу, что мне хорошо известно, что и кому в рот и ещё куда попадает и при каких обстоятельствах.

Демократизация ремесла писателя и издателя превратила литературу в макулатуру, в которой найти шедевры, т.е. достойные прочтения книги и тексты стало так же трудно, как найти иголку в стоге сена. Бумажный кризис 20-го века перешёл в цифро-дигитальный 21-го века, но суть кризиса не изменилась; этот кризис состоит в обесценивании ценностей вследствие перепроизводства ненужного и недоупотребления нужного, в замусоривании библиотечного и ментального пространства хламом,

англоязычные эквиваленты чего flood, spam, scam, junk, trash. В этом рукотворном хаосе дешёвка и продажность дополняют друг друга.

Бездарность всегда искала способа себя проявить и заявить о себе на весь мир. Раньше возможности были ограниченными, именно поэтому бездарности устремлялись на государственную службу. Сейчас же бездарность встретишь повсюду, как среди миллиардеров, так и среди бездомных.

Блоггер – это стихия и антипод организованной преступности журналистики. Грамоте обучился – пиши сочинения на свободную тему. Некоторые злоупотребляют этой свободой, другие вносят свою лепту в общее дело. У Коли из Уренгоя тоже есть профиль ВКонтакте – полагаю, что это самое большое его достижение, поскольку ничего осмысленного ему его отечество не предложило. Хоть бы написал что-нибудь, достойное прочтения, но нет, ничего подобного в его профиле не найти. Скоро он уже станет взрослым, и не набравшись ума так и останется дураком. И никакая психотерапия его уже не исправит.

Комментарий Ф.М. Достоевского как будто об этом: „Жаль ещё тоже, что детям теперь так всё облегчают – не только всякое изучение, всякое приобретение знаний, но даже игру и игрушки. Чуть только ребёнок станет лепетать первые слова, и уже тотчас же начинают его облегчать. Вся педагогика ушла теперь в заботу об облегчении. Иногда облегчение вовсе не есть развитие, а, даже напротив, есть отупление. Две-три мысли, два-три впечатления поглубже, выжитые в детстве, собственным усилием (а если хотите, так и страданием), проведут ребёнка гораздо глубже в жизнь, чем самая облегчённая школа, из которой сплошь да рядом

выходит ни то ни сё, ни доброе ни злое, даже и в разврате не развратное, и в добродетели не добродетельное.“

В безвременье смуты вся Русь превращается в Тьму–Таракань, перемещается на собственные задворки, отодвигается на задний план, уходит в подполье, а на сцену выходит дурак, не знающий ни собственной истории, ни истории отечества, не умеющий ни думать, ни сочувствовать.

„Весь сказочный мир – это не отображение жизни, а её преображение. Преображение подчас достигается путём переворачивания. Отсюда мир сказки – это во многом перевернутый мир по отношению к реальной действительности. Это то, чего заведомо не может быть. Это невидаль и небыль. Перевернувшись, вечный неудачник должен стать любимцем судьбы. И самый слабенький мальчик должен победить великана. А на вершине мудрости и славы должен оказаться – дурак.“ (Андрей Синявский. Иван–Дурак: Очерк русской народной веры.)

Глупость новоявленного дурака лезет из всех щелей как тараканы из плитуса. За отсутствием выверенного знания прибегают к аллегориям. Так например, характеризуя параличное состояние умов в Путинской России, указывают на художественный образ Ждуна. Я ничего не имею против художественных образов, но недостаточно одного лишь указания, необходимо истолкование их содержания, раскрытие их смысла, выяснение их происхождения, до чего также не доходит за отсутствием слов. Конечно, слова имеются, но отнюдь не достойные употребления, отчего проистекает брехня, многоречивое пустословие, переливание из пустого в порожнее.

От написания хуёв на заборе дураки перешли к застолблению виртуальных просторов, обильно пописывая их вдоль и поперёк. Гением этого жанра можно назвать Ельцина, допившегося до того, что он росчерком пера перечеркнул тысячелетнюю историю отечества.

Но Ельцин всё же пьяница и лжец по типу Хлестакова, и его всё же вытолкали из гостиной, хотя и с опозданием, а вот пришедший ему на смену Путин уже работяга на манер Чичикова. Чичиков здесь, Чичиков там, для ловкого дельца и прохвоста всякое дело, за которое он берётся, по плечу: Он и резидент, и президент, и хоккеист, и дзюдоист. Я уже сравнивал В.В. Путина с Наполеоном Бонапартом, который тоже был французским Чичиковым, только на военном поприще, трупы солдат – его капитал, а сам он ведёт жизнь антисоциального паразита.

Брежнев был последним из поколения победителей, после него началась деградация отцов нации, закончившаяся придурком из питерской подворотни, уже не отцом, а блудным сыном русской революции и русской победы.

Ещё задолго до Москвы 2042 на экраны страны вышла пророческая комедия об управдоме, ставшем государем. Все подобные комедии, если их авторы в здравом уме, неминуемо заканчиваются разоблачением самозванца, будь то Наполеон Бонапарт, Иван Васильевич, Павел Иванович или Владимир Владимирович.

Некто П.И. Соломатин, директор Департамента управления делами Счётной палаты Российской Федерации пишет мне 20 ноября сего года в ответ на моё [послание](#):

„Избранный Вами стиль изложения, содержащий высказывания оскорбительного характера, является недопустимым при обращении в государственные органы.“

Стиль ... содержащий, или изложение, но тогда – содержащее? Такой вот директор, не умеющий двух слов правильно связать. Он или они все оскорбились моей оценкой Путинизма, идентификация с фюрером и обычный кретинизм сделали их невосприимчивыми к истине. А истина такова, что русские Эдипы не только стали motherfuckers, но и, в добавок к этому, сутенёрами, превратили Родину–мать в проститутку, распродавая её ресурсы направо и налево за бесценок.

Кстати, оскорбившиеся от того, что их называли сутенёрами, не оскорбились и освоили бюджетные деньги, чтобы за столбить крымскую землю безобразным монументом, изображающим „царя–мироотворца“ Александра III. На церемонии открытия произнёс речь, а затем [оповестил](#) всю страну об этом событии блоггер Владимир Владимирович. Умолчал он только по лукавству или по незнанию о том, кто создал Александра III и саму „эпоху национального возрождения“. А создал их не кто иной как Ф.М. Достоевский своим творчеством и своим гением.

Кто–то может попрекнуть Ф.М. Достоевского в приверженности царизму, но вот что он писал о нём: „Нет-с, освободили мы народ с землёй не потому, что стали культурными европейцами, а потому, что сознали в себе русских людей с царём во главе, точь-в-точь как мечтал сорок лет тому назад помещик Пушкин, проклявший в ту именно эпоху своё европейское воспитание и обратившийся к народным началам.“ – Имеющий глаза да увидит и прочтёт „с царём в голове“ где написано „с царём во главе“. Да и кто же был царём земли русской в те времена, если

коронованные цари, да и не только цари просвещались чтением его романов и дневников?

А что сейчас? В отсутствии просветителей всё вернулось на круги своя, т.е., по выражению Ф.М. Достоевского, к безмыслию. Реальность такова, что бóльшая часть людей всё ещё находится на уровне психического развития человека каменного века. Как можно больше нахапать и всё для себя – чем это не психика человека каменного века? Вся их кипучая деятельность, включая блоггерство, издательство, запуски ракет в околоземное и околосолярное космическое пространство и т.д. и т.п., направлена на удовлетворение нарциссических комплексов, доходящих и доводящих до абсурда. В ней проявляется только глупость космического масштаба, болезненная грандиозность.

А откуда это безмыслие происходит? От подмены понятий, например, вместо веры, надежды, любви, – православие, самодержавие, народность. И ещё потому, что вы всё делаете в спешке: жрёте в спешке, думаете в спешке, поступаете в спешке, воспитываете в спешке... Вы всегда чем-то заняты, но заняты несущественным, а на существенное у вас просто нет времени. Всё, что из этого выходит – преждевременные роды незрелых идей и детей, пустая растрата сил и ресурсов, пшик вместо результатов, суета сует вместо полноты жизни. Таким образом вы себя и других превращаете в калек. А люди с искалеченными телами и судьбами способны только ненавидеть, разрушать и калечить, что и происходит.

В этой ситуации только ирония спасает от равнодушия и цинизма: „Русские люди долго и серьёзно ненавидеть не умеют, и не только людей, но даже пороки, мрак невежества, деспотизм, обскурантизм, ну и все эти прочие ретроградные вещи. ... Я даже и в самую драку не верю: драка

дракой, а любовь любовью. И почему дерущиеся не могли бы в то же время любить друг друга? Напротив, это даже очень часто у нас случается, в тех случаях, когда подерутся уж слишком хорошие люди. ... Что же тут нехорошего, я спрошу вас. Это только трогательно, и более ничего. Взгляните на детей: дети дерутся именно тогда, когда ещё не научились выражать свои мысли, ну вот точь-в-точь так и мы. Ну и что же, тут вовсе нет ничего безотрадного; напротив, это отчасти доказывает лишь нашу свежесть и, так сказать, непочатость. Положим, у нас, в литературе например, за неимением мыслей, бранятся всеми словами разом: приём невозможный, наивный, у первобытных народов лишь замечаящийся, но ведь, ей-Богу, даже и в этом есть опять нечто почти трогательное: именно эта неопытность, эта детская неумелость даже и выбраться как следует. Я вовсе не смеюсь и не глумлюсь: есть у нас повсеместное честное и светлое ожидание добра (это уж как хотите, а это так), желание общего дела и общего блага, и это прежде всякого эгоизма, желание самое наивное и полное веры и при этом ничего обособленного, кастового, а если и встречается в маленьких и редких явлениях, то как нечто неприметное и всеми презираемое.“

Почитесь выражать свои мысли у мастера этого дела! А всё это писанное горячей мочёй эпистолярное наследие Ельцинизма-Путинизма будет сдано в архив, чтобы послужить наглядным пособием для изучения психической регрессии, принявшей массовый характер.

2012

by Учредительное собрание on Thursday, September 20, 2012 ·

Поскольку осень является временем сбора урожая, именно сейчас имеет смысл подвести некоторые итоги года, который не стал исключением из правил касательно массового разгильдяйства и бездумства, безоглядной беспечности и упущения возможностей. Однако, несмотря на общую тенденцию разброда и развала, именно в этом году были сформулированы основополагающие идеи и заложены концептуальные основы будущего устройства нашей страны. Для многих этот факт остался незамеченным, поскольку внимание публики было отвлечено бессмысленными телодвижениями, называемыми их организаторами протестным движением. Однако с декабря 2011 года никакого движения не произошло, а произошло топтание на месте, что стало пародией на события декабря 1825 года.

Итак, основным итогом 2012 года стало изложение и обоснование мероприятий переходного периода, который позволит обществу поэтапно выйти из кризисного состояния, в котором оно находится в продолжении последних 20 лет. Программа действий включает созыв и проведение Учредительного собрания, отстранение от власти нынешнего политического руководства и изменение политического строя в стране посредством последующих законодательных и структурных преобразований.

Хотя в текущем году о созыве Учредительного собрания объявлялось 3 раза, и провести его предлагалось сначала в марте, затем в мае, и наконец в августе, инертность и глупость нашего народа не позволили осуществить намеченное. В этой неудаче винить некого – все виноваты.

Подобное безразличие и бездействие характерно для нашего народа и нашего времени. Со времени Горбачёва страна находится в состоянии дезорганизации, а системой общественно–политических отношений является абсурдизм. По этой причине нет ничего удивительного в происходящем, наоборот, было бы чудом, если бы население проявило интерес к своей собственной судьбе и занялось социальным переустройством и политическим творчеством. Основной „заслугой“ эпохи Горбачёва следует считать произошедший тогда развал КПСС. С тех пор в стране не появилось ничего, что хотя бы отдалённо напоминало легитимный орган власти, способный управлять общественным организмом и обеспечивать координацию его частей. Для большинства неочевидно ни это обстоятельство, ни то, что КПСС была вовсе не партией, а религиозным орденом, проповедовавшим неохристианскую религию (коммунизм), а её основной функцией являлось вовсе не идеологическое подавление, а осуществление социального балансирования, уравнивание политических устремлений отдельных групп и классов. В процессе же идеологического разложения, КПСС в глазах её критиков и противников превратилась из баланса в балласт, который решено было сбросить, чтобы обеспечить свободное парение союзного государственного образования. На самом же деле произошло не освобождение, а распад общества и государства. Вместе с догмами коммунизма исчезла связь времён, произошёл антиконституционный переворот, совершилось отрицание нравственных устоев общества, следствием чего стал разгул преступности и всё остальное, о чём нам всем хорошо известно.

Стабилизатор Путин был ничем иным как попыткой закрепить достижения антиконституционного переворота, организованного бывшими членами КПСС, и самоутвердиться у власти в качестве руководящей и

направляющей силы общества, обоснованием чего стали фарисейские лозунги типа „суверенная демократия“, „независимая Россия“ и „Евразийский союз“. В результате, общество ещё более атомизировалось и деградировало морально и интеллектуально. Дезорганизация продолжается без всяких перспектив возрождения страны и общества. Путин – это гадкий паразит, отравляющий всё вокруг себя и превращающий общество в труп, в котором он также обречён на смерть, поскольку нет никакого другого народа и государства, которые позволят ему продолжить его мерзкое паразитическое существование. Однако Путин является наиболее отвратительным симптомом вырождения, происходящего в нашей стране. Одним из трудных дел, которым предстоит заняться постсоветскому и послепутинскому политическому руководству, станет обезвреживание токсичных отходов эпохи Ельцинизма–Путинизма в лице безмерно расплодившихся паразитов с необоснованными политическими амбициями и имущественными претензиями. В сталинские времена в подобных обстоятельствах думали бы недолго. Однако нам следует отказаться от прежних традиций тотальной ликвидации противника, и предложить всему обществу участие в национальном возрождении, важным аспектом чего будет деэскалация социально–политических конфликтов. Нам не нужны расправы и жестокости, в истории нашей страны их было достаточно. Однако курс на социальный мир не означает отпущение всех грехов преступникам, ныне коллективно находящихся у власти. Меры наказания должны быть адекватными и разумными, и только таким способом будет возможно предотвратить гражданскую войну и социально–политическую катастрофу.

Несомненно, что упомянутый паразитический класс будет ожесточённо сопротивляться переменам. Нам же необходимо не только сломить это

сопротивление, но не допустить его вообще, если мы хотим быстрых и решительных преобразований, а не тяжёлой и продолжительной болезни с неизвестным исходом. Обществу в целом необходимо определиться с приоритетами и направлением движения, создать дорожную карту, на которой были бы обозначены ближайшие и отдалённые цели и способы их достижения. Без карты, без знания местности, без знатоков и проводников, получится разброд, а не организованное движение. Я повторяю ещё раз то, что мне уже приходилось говорить: Я агитирую не за участие в массовом движении, подразумевающем демонстрации и создание политических партий; основное движение должно происходить в головах в форме осмысления и обдумывания, прежде чем будут совершаться какие-либо действия. Инициировать это движение является самой сложной задачей в данный исторический момент, поскольку от успешности ментального процесса будет зависеть эффективность деяний и преобразований, которые предстоит совершить и осуществить в нашей стране в этом и последующие годы.

У нас в Кремле сидит Наполеон, но не настоящий, а один из его заместителей, возомнивший себя таковым. И армия его, хотя и большая, но не менее уязвимая, чем в 1812 году. Поэтому для её разгрома нам не нужна Бородинская битва, поскольку уже Болотного противостояния оказалось достаточно, чтобы вселить в неё страх и ужас. В скором будущем мы все станем свидетелями её распада и постыдного бегства.

Заявление в связи с событиями 6 мая 2012 года.
by Учредительное собрание on Monday, May 7, 2012 ·



Полицейский произвол и насилие по отношению к демонстрантам – участникам Марша миллионов, положили конец мирному осуществлению социально-политических преобразований в нашей стране. Отныне, убийство В.В. Путина является первоочередной задачей. Тиран сам подписал себе смертный приговор, который должен быть приведён в исполнение. Незамедлительно следует приступить к ликвидации основ либерально-демократического фашизма в нашей стране, отстранив от власти и предав суду всех деятелей Ельцинизма-Путинизма и их приспешников. О последующих мероприятиях переходного периода декларировалось в Декрете о созыве учредительного собрания и низложении анти-народной власти (2010), а также в публикациях

представительства Учредительного собрания в социальной сети facebook. Конечной целью всех этих мероприятий является отмена воровского ЗЕКона и восстановление Конституционного правопорядка в нашей стране.

Прошу распространить данное заявление во всех армейских частях, среди солдат, офицеров, гражданских служащих, в блогосфере и повсеместно в интернете. Заранее благодарю за содействие.

к.б.н. Андрей Полеев

О формировании местных добровольческих отрядов милиции.

by Учредительное собрание on Thursday, April 12, 2012 ·

Цитируя Анатолия Тилле, в 1990-х годах в нашей стране произошла Великая криминальная революция. Основной целью этой революции с самого начала являлась ликвидация сложившегося в нашей стране общественно-политического строя и замена его капиталистическим беспределом. Эта революция была подготовлена и осуществлена Западным, прежде всего Германским политическим классом в продолжение проводимой в течении столетий политики экспансии и колонизации (вестернизации), конечной целью которой является создание единого центра управления, а также тоталитарное и безраздельное господство интернационала проходимцев и психопатов, мнящих себя представителями богоизбранной расы. Криминализация населения посредством подмены ценностей, совращение и моральное разложение были частью процесса, результаты которого налицо: наша страна лишилась суверенитета, а наш народ оказался в кабальной зависимости, подвергается нещадной эксплуатации, обречён на нищету и деградацию. В то же время в нашей стране был сформирован паразитический класс управленцев на службе интервентов и изменников.

Одним из ключевых моментов совершения упомянутой революции, продолжающейся до сих пор, было упразднение В.В. Путиным подразделения МВД, занимавшегося борьбой с организованной преступностью, в результате чего исчезли последние препятствия для антиконституционного захвата власти в нашей стране синдикатом преступников. В последующем происходило уничтожение МВД и приватизация милиции с целью создания частной армии наёмников, основной задачей которых является не поддержание правопорядка в

стране, а защита завоеваний Великой криминальной революции, а также её устроителей и продолжателей. Произведённая в 2011 году подмена названий, фактически подвела итог созданию Охранки на службе узурпаторов и уголовников всех мастей.

Подытоживая сказанное, необходимо признать В.В. Путина, Д.А. Медведева, Правительство России, руководство всех политических партий, членов Российского Союза Промышленников и Предпринимателей, а также прочих представителей исполнительной, законодательной и судебной власти причастными к узурпации власти, а посему частью преступного сообщества. В связи с ликвидацией правоохранительных органов и прекращением действия конституционного права в нашей стране, возникает необходимость создания местных органов самоуправления, а также формирование местных добровольческих отрядов милиции. Главной задачей этих отрядов должно стать содействие местным органам самоуправления по восстановлению конституционного строя, а также восстановление и поддержание правопорядка. В ближайшее время необходимо начать воссоздание милиции, рекрутируя добровольцев из числа бывших и нынешних служащих МВД. Командование создаваемыми отрядами должны взять на себя старшие по званию или те, за кого единогласно проголосует весь отряд.

Среди первоочередных мер местных органов самоуправления и добровольческих отрядов милиции следует назвать предъявление ультиматума представителям преступного сообщества о сложении с себя всех властных полномочий; в случае неподчинения, необходимо произвести аресты градоначальников, начальников Управлений МВД, директоров местных предприятий, и прочих бандитов вплоть до губернаторов и членов правительства Российской Федерации. В

последующем необходимо произвести конфискацию всего имущества, находящегося в иностранной юрисдикции или в собственности преступного сообщества.

к.б.н. Андрей Полев



© Alex Kazakov

Время не ждёт.

by Учредительное собрание on Monday, March 12, 2012 ·



Лига избирателей и другие формы самоорганизации стали важным фактом общественной жизни, свидетельством пробуждения политического сознания народа. Первый шаг сделан; необходимо совершить дальнейшее движение, а не топтаться на месте. Протестное движение заблудилось и зашло в тупик по причине словоблудия собственных лозунгов, в которых присутствует абсурдная тавтология: Поскольку народ является источником власти, то и требование честных выборов обращено к нему самому, а вовсе не к Путину или Чурову. В самом деле: кто или что мешает провести честные выборы народных представителей для участия их в Учредительном собрании? Отвечаю: никаких препятствий не существует, их нет и не было. Великое противостояние власти и народа

является самообманом и самобичеванием, наказанием за собственную глупость и безответственность. Народ втянули в аферу, в мошенничество, и он в этом мошенничестве охотно и покорно принял участие: в качестве избирателя, наблюдателя за выборами или участника протестных акций. Ну как здесь не вспомнить знаменитую Платоновскую пещеру, в которой узники с рождения прикованы к стене, и не имеют иного представления о реальности чем та, которая открывается взору, упирающемуся в стену. Но большая часть из нас родились вовсе не при Путине, а во времена СССР, и были мы там вовсе не узниками, а хозяевами собственной жизни и страны! Откуда же эта тупость, и игнорирование собственной памяти? На этот вопрос также был дан ответ: Наш народ стал объектом злонамеренной манипуляции сознания, целенаправленного промывания мозгов, в результате чего он потерял свою память, способность видения себя в исторической перспективе. Народ, осознающий ответственность за свою судьбу способен на героические поступки. Народ же, пребывающий в спячке и дурмане, не способен ни на что, не способен даже нажать нравится/like на странице Учредительного собрания в facebook'e. В стране никто и ни за что не отвечает, господствует анархия. Вас грабят, обманывают и насилуют, однако никто не способен остановить грабёж, обман и насилие. У нас нет времени на тугодумство, нам необходимо действовать осмыслено, решительно и быстро, чтобы восстановить в стране порядок.

Однако восстановить в стране порядок не представляется возможным без наведения порядка в собственной голове, а также в глобальном масштабе. По сложившейся традиции, унаследованной людьми из животного мира, на политической арене продолжается поединок кланов, одним из которых является Путинская администрация, для которой народ является лишь средством к достижению однотипных устремлений властолюбцев. Нам

противостоит самоуверенный и сплочённый но глупый противник, доверие масс к которому подорвано. Мы должны совершить противоправное действие: добить глобальный элитарный класс, лишить его всякой поддержки среди населения, перехватить инициативу. Чтобы осуществить намеченную задачу, необходимо прежде всего предложить альтернативу, общественное устройство, альтернативное нынешнему. Истериические завывания приверженцев существующего строя о том, что альтернативы капитализму нет, являются намеренной ложью. Этот приём провозглашения безальтернативности используется всегда, когда хотят воспользоваться невежеством людей для удержания власти над ними. Геоцентрической системе мироздания также не было альтернативы до тех пор, пока не нашлись люди, предложившие и доказавшие другое вселенское устройство. Аналогично этому, общество всегда беременно идеями своего переустройства, которые могут быть реализованы в благоприятный момент. Этот момент наступил: Момент истины.

Момент познания истины является отправной точкой, знамением перехода в новое качество. О чём же идёт речь приложительно к нашей стране? О том же, о чём шла речь во времена, когда Александр Герцен обращался к соотечественникам с призывом отменить крепостное право. Некоторые читатели могут счесть такое заявление странным, будучи уверенными в том, что в нашей стране крепостное право отменили ещё в 1861 году. Несмотря на это, крепостничество продолжает оставаться реальностью нашей жизни.

Но что такое реальность, кто и как её создаёт? Раньше не было ни автомобилей, ни самолётов, ни СССР, а потом они стали реальностью и даже повседневностью. От нас, от нашей воли зависит, что является и что станет реальностью. Только чтобы изменить реальность, необходимо

отличать представления о реальности от действительности. Реалии же нашей страны не оставляют места для иллюзий: они требуют действий, активной жизненной позиции, а не ухода в мир телевизионных грёз, создаваемых медийным отребьем. Народ проснулся – это реальность нашей политической действительности, которую не хотят признать творцы бесодержательного теледурмана. Наша общая задача – пробудить к сознательной и осмысленной жизни возможно большее количество наших соотечественников, предложить им участие в творческом преображении их собственной души и окружающего их мира, в становлении нового миропорядка, новой реальности.

Демонстрации и митинги протеста являются спонтанным, анархическим проявлением воли, потребности совместных действий. Для достижения результатов, нам нужна самоорганизация, использование энергии спонтанности для перевода её в кинетику социальных преобразований. Чтобы это совершилось, предлагается ряд мер переходного периода.

1. Всеобщая политическая стачка. Для некоторых данное предложение может показаться сумасбродством и архаикой времён первой русской революции 1905 года, однако это не так. Против чего направлена политическая стачка? Против феодального строя, против крепостничества: Крепостничества как институционной реальности бюджетников, и крепостничества как политической реальности большевизма, проявляющегося в демократическом тоталитаризме выборов, на которых победила глупость и непорядочность. Порядочность – это честность по отношению к себе и к другим, следование заповеди: Не желай ближнему того, что не желаешь себе. В порядочности отражается миропорядок, нарушением которого является непорядочность, беспорядок. Необходимо понять эту связь, прежде чем требовать

наведения порядка. Многие требуют демократии, не желая понимать, что демократическое большинство – это тирания по отношению к меньшинству и к индивидууму. Многие уверены, что сильное государство спасёт от анархии. У нас было сильное государство во времена, когда оно совершало насилие над гражданами. Многочисленные бюджетники и члены их семей – это те самые крепостные, которые пребывают в садо-мазохистской зависимости от государственных дотаций (подачек). Если сила государства определяется подобной зависимостью, то как тогда оправдать лечебные мероприятия, направленные на преодоление алкогольной и наркотической зависимости?

Я не призываю к противостоянию, цель совсем другая. Все, кто не голосовал за Путина, а также те, кто за него голосовал, но не согласен с политикой, осуществляемой в нашей стране, должны перестать ходить на работу или службу, чтобы посвятить себя своей семье, общению с близкими и знакомыми, чтению книг, отдыху, прогулкам, и прочим нужным и полезным Вам делам. Перестаньте дарить время Вашей жизни злоумышленникам, призывающим Вас сосредоточиваться, вместо этого сосредоточьтесь на том, что для Вас важно и интересно. Никакого смысла работать на воров, которые украдут и по-дешёвке продадут всё произведённое Вами, нет. Странники Путинизма могут жить и работать для него и выходить ради него на панель, однако всем остальным продаваться и изменять своим убеждениям и здравому смыслу противопоказано.



2. Судебное разбирательство в связи с доведением страны до экономического и политического хаоса. Хотя дольщиком вины является каждый, однако юридическую ответственность несут те, кто осуществляет политическое руководство в стране, т.е. даёт указания и издаёт законы. Законопослушничество же наказуемо, если оно становится причиной противоправных действий. Необходимо понять, что Путинизм – это патологическое состояние общества, социальная патология, частным проявлением которой является Владимир Путин. В связи со сказанным, работа правоохранительных органов по преодолению Путинизма должна сопровождаться психологической экспертизой, которая обязана раскрыть причины патологического состояния, поставить диагноз, и предложить эффективные меры излечения. Для реализации поставленных целей создана дискуссионная группа Путинизм, участвовать в которой приглашаются психиатры и специалисты смежных областей.

Поскольку речь идёт о преступлениях, в которые были вовлечены значительное количество людей, представляется необходимым учреждение особого Трибунала, который должен собрать свидетельские показания и прочие доказательства преступной деятельности и сущности Ельцинизма–Путинизма. Список обвиняемых – главарей режима, опубликован, все юристы и потерпевшие призываются содействовать следствию и внести посильный вклад в написание обвинительного текста.

В настоящее время в ГУВД Петербурга и в Главную военную прокуратуру направлены заявления с требованием ареста обвиняемых.

В контроле проведённых 4 марта выборов приняли участие более 80 тысяч юристов и ещё большее число прочих граждан. Усилия этих людей должны быть направлены не только на то, чтобы дать квалифицированную оценку фальсификации того, что было названо выборами; их главной задачей должна стать юридическая поддержка подготовительных мероприятий, связанных с созывом Учредительного собрания.

Что касается несостоявшихся выборов, то подведём ещё раз итоги. Через 3 дня после завершения голосования, ЦИК объявила победителя и признала выборы действительными. Хотя предложенные вниманию публики данные не могут считаться достоверными, однако рассмотрим в них внимательнее. Итак, было заявлено, что В.В. Путин набрал 63,6% голосов и выиграл выборы в первом туре голосования. Но так ли это? По данным ЦИКа, 45 602 075 голосов было подано за Путина, но 25 262 899 человек проголосовали за допущенных к выборам альтернативных кандидатов, т.е. против Путина. Относительно числа избирателей, включённых в списки избирателей на момент окончания голосования (109 860 331) доля Запутинцев сокращается до 41,5%. Относительно общего населения страны (143 030 106) доля Запутинцев составляет 31,8%. При сопоставлении числа действительных избирательных бюллетеней (70 864 974) с числом избирателей (109 860 331), напрашивается вопрос: А куда делись 38 995 357 избирателей? Вопрос чисто риторический, поскольку вразумительного ответа на него ни ЦИК, ни организаторы этих выборов, дать не могут. Особое мнение члена ЦИК Колюшина Е.И. приводится. До сих пор не опубликованные Финансовые отчеты кандидатов позволяют сделать дальнейшие выводы относительно законности бессмысленной

растраты средств на самый дорогой в истории нашей страны социологический опрос, результаты которого не представляют научной ценности.



Однако не будем увлекаться магией больших чисел, а вместо этого попытаемся понять мотивы людей, принимавших участие в выборах. Понятно, что по отношению к большей части бюджетников осуществлялся беззастенчивый шантаж. Солдаты, обитатели домов престарелых и психбольниц голосовали в принудительном порядке по спискам, утверждённому начальством. Остальные были дезинформированы или, отличаясь примитивным психическим устройством, выбрали картинку, наиболее часто появлявшуюся на экране телевизора. В самом деле, многие ли из тех, которые заполнили избирательные бюллетени, хоть в какой-то степени способны выйти за пределы двумерного пространства телеэкрана или листа бумаги? А уж тех, кто располагает достаточным уровнем образования, чтобы составить научную картину происходящего, можно по пальцам пересчитать. Так по какой же причине бумагомарательство в виде рисования галочек и крестиков может служить

основанием определения социально–политического, экономического, и научно–технического курса страны?

В качестве ответа на данный вопрос процитирую недавнее заявление, прозвучавшее из вражеского нам лагеря: „Формулирование национальной идеи - дело ближайшего будущего, ожидаемая суть 3-го президентского срока Владимира Путина. Что же касается смыслов, то минувшие выборы наглядно продемонстрировали, что они у общества есть и главный из них - здравый смысл“, что в переводе на русский язык означает: „Поскольку за 10 лет нашего пребывания у руля мы не смогли сформулировать национальной идеи, то мы намереваемся украсть её у других, чтобы оправдать собственное существование и украденные миллиарды и выборы.“ Руководствуясь здравым смыслом, мы посылаем и Владимира Путина, и его команду, и прочих Запутинцев на три всем известные буквы.



3. Наши действия не должны быть направлены только внутрь страны, нам необходимо осуществить ряд внешнеполитических акций. Установлению в нашей стране тоталитарного режима Ельцинизма–Путинизма в немалой степени способствовал политический класс Запада, в частности USA. В связи с этим, я считаю неотложным мероприятием обращение к администрации Обамы с петицией, требующей ареста и судебного процесса в отношении деятелей Ельцинизма–Путинизма. Для того, чтобы петиция была рассмотрена нынешним Президентом USA, должно быть собрано не менее 25.000+1 подписей в течение 30 дней. Ведётся сбор подписей под аналогичной петицией к Интерполу. Собрав свидетельства наблюдателей о фальсификациях и нарушениях законов, необходимо составить и опубликовать в интернете Заявление главам государств и правительств о непризнании результатов выборов; признание этих выборов законными объявить неоправданным вмешательством во внутренние дела нашей страны. Осуществлению внешнеполитических акций должна содействовать добровольческая группа переводчиков, вступить в которую предлагается всем, кто имеет соответствующую квалификацию.

4. Неотложной мерой является объединение в настоящее время разрозненных групп и политически активных граждан. Я уже ранее заявлял, и повторю ещё раз: Люди не бараны. Нам не нужны лидеры и вожди, у каждого своя голова, которой должно адекватно пользоваться. Что нам действительно нужно, так это координация совместных действий, что подразумевает наличие связи и ведение непрерывного диалога и обмена информацией. Нам следует научиться слышать друг друга, договариваться о совместных действиях и проводить всеобщую мобилизацию посредством оповещения активистов и населения. Нам нужно отбить у злоумышленников присвоенные ими технические средства

массовой информации, вернуть контроль над органами исполнительной власти. Достичь этих целей возможно только посредством непрерывной и последовательной самоорганизации. Предлагаю составить и опубликовать единый список политически активных групп, сопроводив его кратким описанием и указанием контактной информации активистов.

5. Созыв Учредительного собрания должен стать первым шагом на пути выхода страны из политического кризиса и логического тупика. Для реализации заявленного мероприятия в заявленные сроки намечена программа совместных действий. В нашем послевыборном лозунге нет ничего парадоксального, он прост и не требует разъяснений: Все на выборы! Все должны принять участие в выборах народных представителей, которые станут участниками Учредительного собрания. Известно, что первый блин комом. Хотя предстоящие выборы не могут быть совершенными, и не будет возможности избежать конфликтов, однако важен опыт приобретения самоуправления. Перечислю ещё раз цели и задачи подготовительного периода: 1. Повсеместное оповещение. 2. Привлечение специалистов. 3. Мобилизация населения для выборов народных представителей. 4. Привлечение добровольцев для проверки и учёта участников Учредительного собрания. 5. Организация мероприятия на месте проведения. 6. Организация независимого представительства Учредительного собрания в интернете. 7. Создание фонда Учредительного собрания. 8. Обеспечение охранных мероприятий для безопасного проведения Учредительного собрания. Прошу действовать в этих направлениях, проявляя собственную инициативу!

6. Учредительное собрание должно определить меры переходного периода, приняв ряд указов, на основании которых будет осуществлена передача властных полномочий избранным на конкурсной

основе должностным лицам, после чего начнётся формирование нового политического устройства в стране.

Наша главная задача – совершить переворот в сознании людей. Важно, чтобы граждане пришли к пониманию того, что у них есть выбор, что из малых действий складываются значительные дела. Даже один человек может перевернуть Землю, если ему дать точку опоры. Но мы имеем нечто большее, чем точка опоры. Так давайте же не будем откладывать на завтра то, что можно сделать сегодня.



Кто виноват?

by Учредительное собрание on Sunday, February 26, 2012 ·



Грехопадение.

Гражданам нашей страны предстоит проделать отнюдь не простую работу и пройти нелёгкий путь, прежде чем появится для них возможность объединения и становления не просто гражданского, но – человеческого общества. Человек – это звучит гордо, но человек человеку рознь. Один человек разумный, у другого имеются лишь проблески ума. Один человек русский, другой немец, третий англичанин. Один творец, другой разрушитель. Все грешники, но один всю жизнь стремится преодолеть первородный грех и связанный с ним страх не предстать праведником перед Богом, а другой в совершении греха, в доведении его до

совершенства, до абсолютного выражения, видит смысл своей жизни, не задумываясь о спасении души (которой он не наделён и существование которой он отрицает) для вечной жизни (в реальность чего он также не верит).

Религиозное сознание пришло к пониманию и способствовало распространению понятия смертный грех, который, будучи дьявольским искушением рода человеческого, ведёт к неизбежной гибели, если ему не противостоять. Таких грехов насчитывали семь: похоть, обжорство, алчность, уныние, гнев, зависть, гордыня. Однако является ли обжорство или лживость изначальными пороками, или они лишь производные чего-то более первичного и общего? История естествознания повествует о похожем случае в различении первопричин мироздания: От 4-х элементов наука пришла к химическим элементам, которых насчитала более 100, к электромагнитным волнам и другим явлениям, которые она пока объяснить не в состоянии. С моральными основами нашего бытия происходит подобная трансформация: от семи смертных грехов наука перешла к психоанализу и нейробиологии, к пониманию оснований человеческого поведения. На мой взгляд, незнание, непонимание, и нежелание понять являются причинами бездумности, беспечности, бездарности, бездеятельности, безответственности, и бессмысленности.

Вопрос, вынесенный в заголовок, – это вопрос не к следователю, и не вопрос следователя, расследующего обстоятельства преступления или несчастного случая; этот вопрос обращён к каждому из нас. Вопрос этот также неизбежен как наказание за преступление, совершать или не совершать которое каждый имеет свободу выбирать. Только психически больные – невменяемые – люди, освобождаются по решению суда от ответственности за совершённые ими преступления. Однако цена этого

освобождения отнюдь не свобода, а исключение из общества людей, признание их нелюдьми – человекоподобными существами, имеющими только внешние признаки людей, однако отличными от них в главном: в отсутствии разума и определяющего его качества – свободы выбора.

Выборы без выбора.

Для всех очевидно, что результаты выборов 4 декабря 2011 года сфальсифицированы. Выборы не состоялись не только потому, что их подделали, но и в связи с утратой смысла: то что выбирали, не является не только Думой, местом осмысления и размышления, но также не есть национальное законодательное собрание. В стране не существует разделения властей: То, что должно было быть суверенными органами законодательной, судебной и исполнительной власти, на самом деле является разветвлениями управленческой структуры нерусского происхождения и состава. Интеллектуальные карлики, мнящие себя президентами и премьерами, являются вовсе не царями, а гауляйтерами всея руси, проводящими политику геноцида собственного народа.

Выборы 4 марта уже сфальсифицированы по той же схеме, и не действительны уже до их проведения. Частью спецоперации, имеющей целью создание видимости выборов, является вовлечение избирателей в бессмысленный акционизм: Акции „За честные выборы“, „За чистые выборы“ и участие в качестве контролёров от Лиги избирателей при подсчёте голосов, контролируют и направляют те же госслужащие, которые установили видеокamеры на всех избирательных участках, проводя в жизнь разработанную европейской бюрократией программу электронной демократии, на самом деле: тотальной электронной слежки. Не нужны никакие видеозаписи голосований, никакие протоколы и прочие доказательства, чтобы понять очевидное: Выборы являются честным

обманом. Самозванная власть обезглавила саму себя, поскольку на выборах отсутствуют альтернативные кандидаты: ни Жириновский, ни Зюганов не могут занимать должность Президента по причине их преклонного возраста, что также закреплено федеральным законом N 317-ФЗ, а Путин по достижению 60-летнего возраста 7 октября сего года лишь с согласия работодателя, т.е. избирателей, может продолжить занимать эту должность. Однако на избирателей он плевал и продолжает плевать. Предоставленные в ЦИК сведения о доходах и состоянии главного претендента на должность президента, не соответствуют действительности. По федеральному закону, избирательный счёт кандидата имеет ограничение в 400 млн рублей, (13 млн долларов). Вроде немного, но вот только на два митинга – 4 февраля и 23 февраля – потрачено по некоторым оценкам 6 миллиардов рублей (176 млн долларов); общая сумма расходов на предвыборную кампанию Путина нам неизвестна. Нарушено требование невозможности занимать данную должность более двух сроков подряд: фактически же, В.В. Путин идёт на 4-й срок. Избирательная компания В.В. Путина проводится в нарушение статей 41 и 85.2.4 федерального закона «О выборах Президента Российской Федерации», статьи 77.2 подпункта «г» закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (что разъясняется Ю.Мухиным в публикации Путин на табуретке от 3 февраля), и прочих. Преступники не могут являться кандидатами на высшую государственную должность: Хотя В.В. Путин не осуждён, но ему инкриминируется совершение многочисленных преступлений, за которые он до сих пор не понёс никакой ответственности, намереваясь её избежать и в дальнейшем путём совершения всё новых преступлений и вероломного нарушения законов. Кроме того, этот человек, как всякий преступник, является сумасшедшим, выразителем социальной патологии – именно поэтому он популярен:

остальные сумасшедшие и доведённые до сумасшествия видят в нём своё собственное подобие. Также есть и другая, всем известная причина его популярности: Дурак дурака видит издалека.

За 20 лет своего правления, правильнее сказать – безраздельного и самозванного властоподобия, деятели Ельцинизма–Путинизма не создали объединяющую людей идею, коей до них был коммунизм, а ещё ранее – идея русской государственности. Тем самым они доказали свою несостоятельность и неспособность созидать. Разрушено же за это время было много: разрушены жизни, государства, здания, нравы, экосистемы. Дикий Запад, безумные устремления которого сдерживались во времена существования Российской Империи, а затем СССР, дорвался до полной и безграничной свободы беспрепятственно творить произвол, безмерно грабить, безнаказанно убивать и мучить. Ельцинизм–Путинизм стал пособником всех этих преступлений, создав миллионную армию бездумных исполнителей чужой воли в нашей стране: судей и судебных приставов, налоговых инспекторов, банкиров, полицейских, журналистов и прочих чиновников на государственной службе. Бездарные писаки, мнящие себя государственными деятелями и учёными, оформили и придали видимость законности всему этому наглому насилию и надруганию над здравым смыслом. Бессмысленно рассуждать о легитимности того, что является карикатурным подобием власти, а в реальности – скопищем паразитов на теле русского народа.

Тень, знай своё место!

Необходимо представлять своё место в культуре, в которой есть свои пахари и сеятели, свои агрономы и мельники. Есть правда и культурные паразиты, нахлебники, которые занимаются только потреблением культурных ценностей, ничего не производя и не давая взамен. За

последние 20 лет, пожирание культуры стало содержанием культурной жизни в стране. а пожиратели культуры – двигателями культуры постсоветского и посткоммунистического каннибализма.

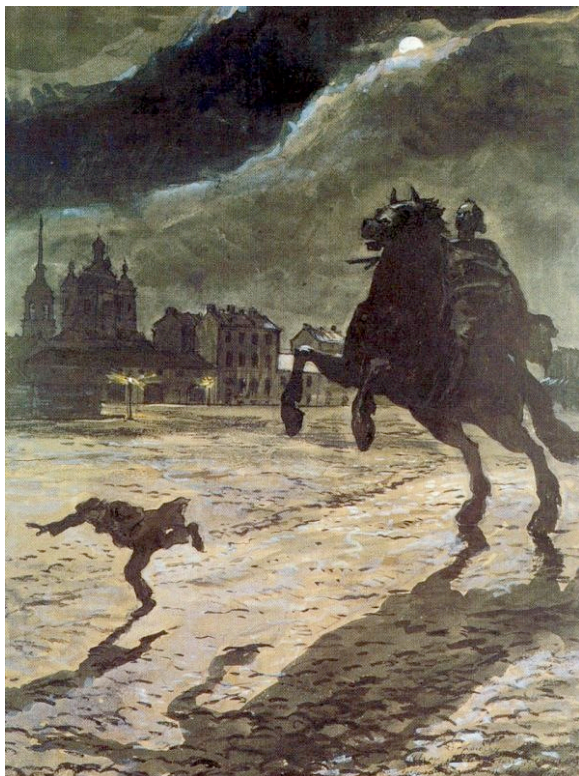


Иллюстрация А.Н. Бенуа к поэме А. С. Пушкина Медный всадник, 1833.

Народ, создавший величайшую культуру планетарного масштаба, деградирует и превращается на наших глазах в стадо обывателей не потому, что у него отсутствует исторический опыт создания высокой культуры, причина в другом: в утрате культурной традиции и исторической преемственности, в том числе преемственности власти,

которую возможно и должно восстановить посредством созыва Учредительного собрания.

Одна из самых значительных потерь этих лет – утрата культуры речи. Иностранец не в состоянии понять и оценить русский язык, поскольку ему неизвестна связь слов и смыслов, которая выверялась веками. Наполняя наш язык грязью чужеродных понятий, проповедники ложных ценностей намеренно разрушают фундамент сознания, представления о добре и зле, дозволенном и неподозволенном. Следствием этого вандализма и бесчинства, творимого на поле русской культуры, является упадок всеобщий, погружение во мрак в глобальном масштабе.

Русский народ, совершивший поднятие с колен, подготовленное в 19–м столетии деятелями русской культуры, и закономерно увенчавшееся подъёмом в космос в 20–м столетии, поднял не только окраины Российской империи, но и способствовал пробуждению сознания себя человеком у миллионов рабов по всему миру. Пробудившись, эти рабы однако отблагодарили своего благодетеля предательством, неотдачей займов, и переходом на сторону бывших и нынешних рабовладельцев, переняв холуйскую по сути и бессмысленную по существу идеологию капиталистического хозяйствования, то бишь самоуправства, перепроизводства и создания глобальных кризисов. Самопожертвование ради мира и благополучия других закончилось национальной трагедией. Однако эта трагедия имеет продолжение: вместе с падением коммунизма, завершилось также время его антипода и брата–близнеца, капитализма. Многие этого ещё не понимают, пребывая в мифотворчестве победителя. Прозрение придёт – факты жизни заставят.

Самоочищение от скверны.

2012 должен стать годом созыва Учредительного собрания, о необходимости которого сказано достаточно. Теперь же следует совершить общее усилие, перейдя от слов к делу. Цели и задачи Учредительного собрания определены, способы их достижения и решения предложены, осталось только определиться со сроками проведения. 20 декабря 2010 года был опубликован Декрет о созыве Учредительного собрания и низложении анти-народной власти. 8 января 2012 года было объявлено о созыве Всенародного Конституционного Учредительного собрания и проведении его с 1 по 8 марта 2012 года в городе Уралграде (бывший Екатеринбург и Свердловск). Одновременно, я приложил немало усилий для привлечения самых разных людей к участию в его подготовке, к преодолению информационной блокады, к разъяснению его целей и задач. В течение двух зимних месяцев имела реальная возможность полностью завершить все подготовительные мероприятия, вместо того, чтобы ходить на митинги и требовать невозможного. В результате, сделано было мало. В связи с этим я предлагаю новую дату созыва, с 1 по 8 мая сего года, и приглашаю всех заинтересованных лиц к деятельному и активному участию по реализации намеченных сроков. Главное на данный момент – самоорганизация на местах для выборов народных представителей. От того, насколько организовано пройдут выборы, насколько активно в них примут участие граждане, и от их поддержки, зависит успех всего мероприятия.



Кузьма Петров-Водкин. Купание красного коня, 1912.

Дырка от Бублика.

by Учредительное собрание on Thursday, February 16, 2012 ·

Одним — бублик,

Другим — дырка от бублика — Это и есть демократическая республика.

Владимир Маяковский, «Мистерия-Буфф» 1918/1921.

Уважаемые друзья!

Сегодня в общественное сознание внедряется установка: «Молодежь не поддерживает Владимира Путина, поскольку поколение, выросшее в период относительной стабильности, отождествляет Путина с застоем и, в силу присущего молодым стремления к новому, требует перемен». При этом, блогосфера переполнена теми, кто берётся защищать наши с вами интересы, реально ничего толкового не сделав в этой жизни: недоучившимися студентами, несостоявшимися учеными, прогоревшими бизнесменами, опозорившимися политиками, просто неадекватными или несостоявшимися людьми. Несогласие с этим, а также осознание реальной значимости выборов Президента Российской Федерации для будущего нашей Родины подвигло заявить о создании Штаба в поддержку В.В. Путина.

Наши цели:

1. Показать, что сегодня Владимир Путин – единственный гарант стабильности и развития России.
2. Противопоставить себя тем, кого интересуют «движуха», драйв, личные амбиции – пусть даже ценой раскачивания ситуации в городе, области, стране.

3. Обнаружить не декларируемые в социальных сетях, а истинные намерения тех, кто присвоил себе право решать от нашего имени и за нас нашу судьбу.

Наш девиз – «Стабильность как условие дальнейшего движения к достойной жизни».

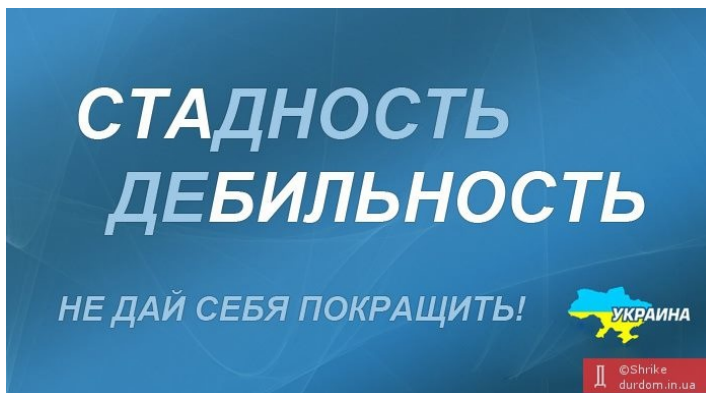
Всех, кто разделяет такую позицию, призываем поддержать Владимира Путина словом и делом.

Профессор Владимир Бублик

Уральская государственная юридическая академия

P.S. То, что Ректор УрГЮА откровенно делает человеконенавистнические заявления и пропагандирует фашистскую идеологию, является самым ярким свидетельством сущности Ельцинизма–Путинизма и его достижений на ниве укрепления правопорядка и законности. Дальнейшие комментарии излишни. Поимённый список Бубликовых будет размещаться на Доске позора.

О неотложных мерах по преодолению психосоциального кризиса.
by Учредительное собрание on Monday, February 13, 2012 ·



Дорогие Коллеги,

в августе 2010 года я высказал мнение о необходимости сместить В.В. Путина и Д.А. Медведева с должностей, а также проверить на вменяемость других должностных лиц, осуществляющих политическое руководство в нашей стране. Несмотря на то, что я в достаточной степени обосновал моё мнение в публикации под названием Психиатрический императив, и ознакомил с ней значительное количество людей, специализирующихся в соответствующей области знаний путём рассылки текста упомянутого документа по электронной почте, научная и академическая общественность к моему мнению не прислушалась. В результате преступной бездеятельности руководства академических институтов и учебных заведений, в обязанности которых входит наблюдение на состоянием общества, принятие профилактических мер с целью его психосоциальной стабилизации, и создание благоприятного климата для сохранения и поддержания психического здоровья людей,

мои, пока ещё не худшие, опасения стали сбываться: в нашей стране начались массовые волнения, которые, если не будут приняты срочные и эффективные контрмеры, могут перейти в фазу революционной анархии и проявлений насилия, которыми завершился период коммунистического правления в конце 1980-х – начале 1990-х годов. Моё Обращение к организаторам и участникам митингов протеста, опубликованное в январе текущего года, также не было услышано по причине информационной блокады, осуществляемой в средствах массовой информации, подконтрольных лицам, признанных мною невменяемыми и недееспособными. В результате дошло до того, что люди стали сжигать себя в знак протеста.

В связи со сказанным я требую немедленной отставки или смещения с должностей руководителей академических и учебных институтов соответствующего профиля по причине профессиональной некомпетентности и несоответствия служебному положению; поимённый список лиц, к которым относится моё требование, прилагается. Также обращаю Ваше внимание на требование принять меры к задержанию и аресту группы граждан, обвиняемых в совершение тяжких и особо тяжких преступлений, которое я адресовал Начальнику ГУ МВД Петербурга Сергею Павловичу Умнову. Прошу осуществить контроль за исполнением моих предложений.

к.б.н. Андрей Полеев

Начальнику ГУ МВД Петербурга Умнову Сергею Павловичу.
by Учредительное собрание on Sunday, February 12, 2012 ·



Дорогой Сергей Павлович,

Поздравляю Вас с самоназначением на должность Начальника Главного Управления МВД Санкт-Петербурга. У меня есть к Вам поручение. Прошу Вас и Ваших коллег принять меры к задержанию и аресту группы граждан, которым инкриминируется совершение тяжких и особо тяжких преступлений: убийства и организация убийств, террористическая деятельность, наркоторговля, хищения в особо крупных размерах, отмывание нажитых преступным путём денег, подлог, насильственный захват и удержание (узурпация) государственной власти, прочие антиконституционные действия, организация преступных сообществ, использование служебного положения в корыстных и преступных целях, незаконное отчуждение и передача частным лицам общенародной собственности, предательство, торговля малолетними детьми с целью наживы, растление малолетних, пропаганда фашисткой идеологии либерально-демократического типа. Список перечисленных преступлений неполный; в настоящее время осуществляется подготовка к проведению судебного разбирательства, работа по сбору материалов обвинения и написанию обвинительного заключения. Предварительный список

обвиняемых приводится ниже и опубликован в интернете по адресу: http://putinapodsud.org/ru/list_of_main_accused

При задержании обвиняемых прошу применять огнестрельное табельное оружие в предусмотренных законом случаях (оказание сопротивления при аресте, попытки скрыться от правосудия). Прошу принять меры с целью предотвратить уничтожение обвиняемыми документов и прочих вещественных доказательств их преступной связи и деятельности, и передать их следствию.

к.б.н. Андрей Полеев

Берите власть в свои руки!

by Учредительное собрание on Saturday, February 4, 2012 ·

Учредительное собрание, созываемое с целью возвращения страны в русло конституционного строительства, является легитимным и конституционным органом народного представительства и волеизъявления. Эта форма политической организации призвана содействовать единению народа и преодолеть разобщение, противопоставление частных интересов общим, и злонамеренный раскол общества на антагонистические классы для вовлечения их в борьбу за власть путём создания политических партий. Нам противопоставлен отчуждённый от народа государственный аппарат, антиконституционным путём взявший под контроль суд, полицию, армию, равно как и связанный с ним класс хапуг, присвоивших себе целые отрасли промышленности, ставших их монопольными владельцами. Все эти нововведения последних 20 лет осуществлялись вопреки интересам народов нашей страны и являются незаконными, включая расчленение территориально-политического образования, известного под названием СССР. Однако политические и академические мошенники, тайно и явно осуществлявшие всё это время планы по разрушению нашей страны и общества, не уйдут от ответственности. Их преступная деятельность будет полностью раскрыта, а деятели Ельцинизма-Путинизма предстанут перед судом.

Преобразования в нашей стране должны совершиться организованно, последовательно и продуманно. Главной задачей переходного периода должно стать сохранение гражданского мира, недопущение вооружённых конфликтов, борьбы за власть. Представители существующих структур власти призываются подчиниться воле народа, содействовать его самоорганизации и самоопределению. На местах должны быть созданы

гражданские группы, которые возьмут на себя обязанности по координации мероприятий, связанных с подготовкой к проведению Учредительного собрания. Первой задачей является повсеместное оповещение населения о его целях и задачах. Необходимо призвать людей к совместной и конкретной работе, распространив текст Объявления о наборе специалистов для организации и проведения Учредительного собрания. На местах следует приступить к выдвижению кандидатов, обсуждению и избранию участников Учредительного собрания. В обществе должна развернуться открытая дискуссия по всем вопросам конституционного строительства с целью преодоления конфликтов и формирования программных документов Учредительного собрания.

Все, кто желает содействовать и участвовать в общем деле, могут внести посильный вклад. Проявляйте собственную инициативу, привлекайте друзей и знакомых, делитесь мнениями и впечатлениями, обсуждайте кандидатов и новости, задавайте вопросы. Официальное представительство Учредительного собрания в социальной сети facebook имеет адрес <http://www.facebook.com/constitutional.assembly>. Создана также группа Учредительное собрание, участвовать в которой приглашаются все, кто в той или иной мере намерен содействовать его подготовке и проведению; её адрес: <http://www.facebook.com/groups/russian.assembly/>. В соответствующих разделах: „стена“, „документы“, „мероприятия“, публикуется вся информация, связанная с подготовкой и проведением Учредительного собрания.

Часто задаваемые вопросы.

by Учредительное собрание on Wednesday, February 1, 2012 ·

Формируя образ будущего и будущее устройство нашей страны, важно определиться с основополагающими принципами общественного строительства. Основанием всякой созидательной деятельности должно быть достоверное знание и ясное представление о мироздании. Всякий архитектор обязан знать свойства строительного материала, особенности грунта, на котором возводится здание, учитывать климатические условия, психологические и физиологические качества людей. Архитектор общественного здания должен обладать значительно большим объёмом знаний, строить на века и предвидеть будущее. Именно предвидеть, а не предопределять, поскольку будущее автономно по отношению к настоящему, и то, что и как строится сегодня должно стать прообразом, символом будущего в настоящем, а не отягощать будущее своим неуместным присутствием. Настроения людей меняются, однако колебания происходят относительно тех жизненных обстоятельств, которые не потеряют свою актуальность завтра. Всё течёт, всё изменяется, неизменными остаются основы этого течения и изменения; понимание этого фундаментального космологического факта необходимо всякому архитектору.

В разделе часто задаваемых вопросов будут даваться ответы и делаться разъяснения для того, чтобы сформировать более общее – космологическое – представление о проекте, а также с целью развития способности космологического и философского мышления у вопрошающих.

1. Основное отличие конституционного строя от демократии.

Демократия – по определению – власть народа. Но помимо народа есть ещё космос, частью которого является народ. В связи с этим, всякое общественное устройство должно соответствовать вселенскому порядку, космосу, а не противоречить ему. В этом смысле демократия есть самодержавие, самообладание, которое не распространяется на области, не подвластные ни отдельному человеку, ни обществу в целом. Признание этих границ, и понимание разницы между должным и возможным в желаниях и действиях, является признаком разума и свойством зрелости общества, избавившегося от инфантильных фантазий и предубеждений непросвещённого ума.

2. Федеральное устройство или местное самоуправление?

Вся власть принадлежит народу и исходит от народа: не Учредительному или Законодательному собранию, не президенту, не суду, а именно народу. Народ – понятие соборное, эквивалент которому – общество. Всякий народ и всякое общество состоят из граждан, имеющих различный возраст, пол, профессиональный и жизненный опыт, уровень образования, интеллектуального развития, различные убеждения и представления о мире и о себе. Общество неоднородно: внутри общества существует множество объединений, групп принадлежности, сторонников того или иного культа, традиции или умонастроения. Кроме того, общество подвижно и находится в состоянии непрерывного изменения, как зримого, так и незаметного. Известна фраза, произнесённая одним из прежних представителей деспотического режима: Мы не знаем общества, которым пытаемся управлять. Однако общество, чтобы быть управляемым, и в особенности, чтобы оно превратилось в самоуправляемое общество, должно иметь ясное и детальное представление о себе и о непрерывно совершающихся в нём процессах и изменениях.

Очевидно, что осознание себя народом происходит в момент возникновения потребности политического взаимодействия. Когда происходит объединение людей с целью определения причин и условий такого объединения, появляется представление об общности, начинается формулирование политических, т.е. общих для всех интересов и целей. Однако не все граждане в равной мере наделены способностью самосознания и политического действия; инициация и пролонгация гражданского самоуправляемого общества контролируется и направляется сообществом граждан, наделённых политической волей, необходимой и достаточной для того, чтобы вовлечь в этот процесс самоорганизации и самоопределения всё остальное общество.

Естественной средой, в которой подобные процессы начинаются и продолжаются, являются поселения людей. Топологическая общность является первым основанием самоорганизации. Где начинается Родина? Она начинается там, где люди рождаются, взрослеют и становятся людьми. Именно здесь, на малой Родине, они должны приобретать опыт самоуправления, самоопределения и самообладания. Лишь развивая и расширяя приобретённый на малой Родине опыт самопознания и межиндивидуального общения, люди могут идти к пониманию общества в целом, его динамики и структуры, становиться *Homo politicus*.

От малого к большому, от частного к целому: принципы возникновения сознания и формирования общества подобны друг другу. Чтобы быть успешным, местное самоуправление должно дополняться межрегиональной координацией. Важно однако соблюдать баланс сил и возможностей между местным управлением и подчинением, и деятельностью органов, обеспечивающих межрегиональную координацию. История развития общества имеет одну ярко выраженную тенденцию:

Потребность преобразовать деспотический тип правления и управления в общегражданский. Однако демократия, коммунизм и капитализм были неудачными попытками реализации этой потребности, в каждой из этих систем имелся свой изъян: демократия привела к тоталитаризму и нивелированию людей; коммунизм создал государственный монополизм; капитализм закончился монопольным и безраздельным правлением корпораций и финансовой олигархии. На новом этапе общественного строительства необходимо решительно отбросить схемы, доказавшие свою несостоятельность, и обратиться к реальностям жизни. Общее является продолжением индивидуального, также общество не должно унижать или деформировать человека, а являться его естественным окружением, которое он сам должен создавать, о нём заботиться и оказывать на него влияние.

3. Полиция или милиция?

Слово полиция происходит от греческого *πολιτεία* город, что соответствует русскому городской (так звался низший чин городской полиции в Российской империи с 1862 года по 1917 год). Закон о полиции, утверждённый в 2011 году, является продолжением реформ либерально-демократического фашизма, осуществляемых по сценарию, известному благодаря фильму „Назад в будущее“. Не следует сомневаться в том, что вслед за городовым-полицейским в наших квартирах появится домовый, который будет надзирать за нами днём и ночью. Помимо исторического абсурда вследствие подмены понятий (чувства, которые вызывает у русского человека слово полицейай, однозначны), следует указать на понятийную бестолковость и/или злой умысел законотворцев-самозванцев. Первоначально, функция полиции состояла в поддержании порядка и чистоты в городе, в частности, она занималась уборкой мусора, что в нашей стране всегда делали дворники, мусорщики, а также сами

граждане повседневно-индивидуально и на субботниках коллективно. Для деятелей Ельцинизма–Путинизма люди являются мусором: на иное мировосприятие управдомы и дворники, пробравшиеся на государственные должности, неспособны.



Во времена СССР мусорами на жаргоне уголовников именовали милиционеров, хотя для большинства прочих граждан они мусором не были, наоборот, к ним относились с уважением отнюдь не из страха перед властью. Милиция же является внутренним войском (латинское *militia* войско); именно войско, а не полиция должна держать внутренний рубеж обороны против преступности. Что касается будущего устройства милиции, то она в значительной степени должна перейти под контроль местных органов самоуправления, а милиционеры стать служащими специализированной организации, подобно пожарникам, врачам скорой помощи или учителям. Дополнительно должны существовать межрегиональные милицейские подразделения для выполнения задач, которые невозможно эффективно осуществлять локально.

4. Народное представительство или представительная демократия?

Проведённые 4 декабря 2011 года выборы ещё раз продемонстрировали абсурдность существующей выборной и представительной системы. Отличие от выборов советского периода состоит только в том, что теперь в стране несколько партий, претендующих на роль КПСС. Хотя политическая структура претерпела определенную трансформацию, однако отнюдь не в лучшую сторону. Страна превратилась в обезьянник, бездумно копирующий образцы социально-политического и экономического устройства с востока, юга и запада. Если раньше восхищение советских обывателей перед заграницей ограничивалось джинсами, пластинками и прочей мелкой фарцовкой, то в настоящее время оно приобрело иррациональный характер ничем не сдерживаемого идолопоклончества буквально перед всем. В Америке Президент – у нас Президент; в Америке Сенат – у нас Совет Федерации; в Америке Конгресс – у нас Дума; в Америке ЦРУ – у нас ГРУ; в Америке ФБР – у нас ФСБ; в Америке кризис – у нас кризис; в Америке Occupy Wall Street – у нас митинги „За честные выборы“. Наступило время сказать: „Довольно! Мы пойдём своим путём.“ Да-да, никого не спросив позволения, и без всякого согласования в ООН.

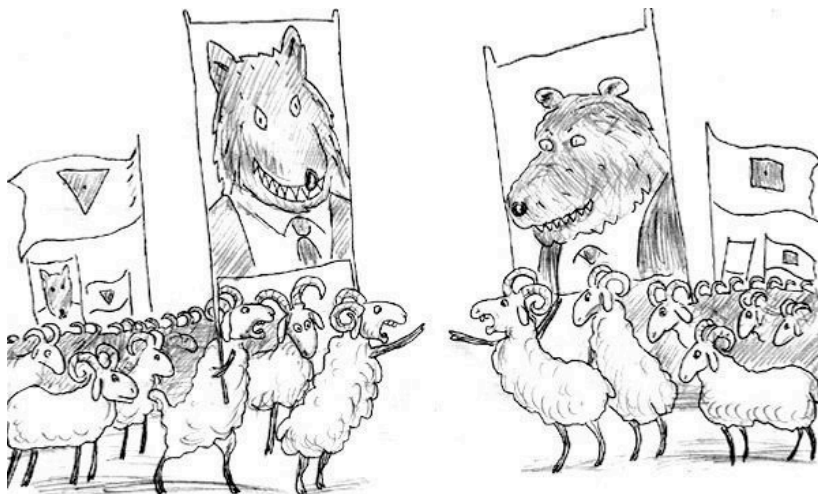
Мы народ, а не вы, претендующие на то, чтобы быть нашими представителями, не говоря уже о заграничных опекунах нашей собственности. Нам не нужна представительная демократия, нам нужно народное представительство в органах местного самоуправления. Прежде всего, мы отказываемся от создания разделяющих нас партий: Всякая политическая партия является покушением на народное единство и попыткой узурпации власти в обществе. Все выборы будут осуществляться по территориальному и не по какому иному принципу. Мы будем выдвигать наших кандидатов, контролировать их работу, и при

необходимости отзывать их без всяких посредников. Все органы местного самоуправления и межрегионального взаимодействия будут формироваться на местах, чтобы предотвратить излишнюю централизацию и возникновение избыточной управленческой бюрократии.

Избирательная система должна стать простой, проверяемой, и не зависящей от сложного и дорогостоящего технического обеспечения. Я предлагаю назвать предлагаемую систему конвергентным народным представительством. Суть её заключается в выборе доверенных лиц: любая по количеству группа людей, объединённых общим местом проживания, избирает доверенное лицо; доверенные лица различных групп избирают их доверенного; доверенные лица 3-го уровня избирают доверенных лиц 4-го уровня; и т.д. до тех пор, пока не произойдёт охват всей страны, а количество доверенных высшего уровня не превысит 100. Основным документом, удостоверяющим действительность полномочий народного представителя будет протокол его единогласного избрания. Окончание полномочий и отзыв из представительного органа будет осуществляться снизу на основании проведения новых выборов. Предложенная выборная система не будет нуждаться ни в едином выборном дне, ни в необходимости печатать миллионными тиражами избирательные бюллетени, ни в избирательных комиссиях по подсчёту голосов, ни в необходимости их фальсификации или контроля посредством видеокамер и лиг избирателей.

Конвергентное народное представительство должно стать основным, однако не единственным элементом политического устройства; его должны дополнять подконтрольные народу органы правоохранения, пользующиеся широкой автономией общественные организации, учебные заведения, предприятия и прочие структуры нормального

функционирующего общества. Нашей общей заботой будет поэтапная и осмотрительная реализация поставленных задач.



5. Развитие или стагнация?

Органическому миру свойственно эволюционировать, развиваться. В этом общем процессе эволюции существуют разнонаправленные тенденции. Не все организмы совершают поступательное, прогрессивное развитие, часть из них стагнирует, претерпевает дегенеративную, обратную эволюцию к менее организованному состоянию; пример тому организмы, ведущие паразитический образ жизни. Подобно всему живому миру, людям также свойственно развиваться. Однако процесс развития – персонификация и индивидуализация – сложный, требует определённых усилий, творчества. Те из людей, кто не способен или не желает совершать таких усилий, останавливаются на каком-то определённом уровне или стадии развития. Если не совершается поступательное развитие или не поддерживается достигнутый уровень, начинается стагнация. Стагнация также неизбежна

по достижении определённого возраста, этот процесс называется старением.

Общество относительно потребности и способности его членов развиваться неоднородно. В связи с этим, необходима определённая индивидуальная независимость, автономность, которая позволяла бы людям, имеющим соответствующие задатки, склонности и предпосылки, совершать поступательное развитие, что является необходимым условием социального прогресса. Если этого не происходит, общество стагнирует и препятствует индивидуальному развитию.

Соответственно потребности развития, общество обязано иметь такую структуру, которая бы эффективно предотвращала его стагнацию, и в то же время противодействовала распаду общества, социальной дезинтеграции. Главным условием реализации упомянутой потребности является непрерывное и последовательное устранение препятствий для индивидуального развития, предоставление возможности развития для каждого. Общество должно определиться, сделать свой выбор относительно своих целей, поскольку имеют место быть две взаимоисключающие тенденции или традиции: Одна из них стремится осуществить порабощение людей и людских масс, другая, напротив, имеет целью духовное раскрепощение человека и освобождение его из рабского состояния стадности, непросвещённости и пристрастности. Очевидно что порабощение ведёт к стагнации, в то время как раскрепощение означает развитие.

6. Назначение или выборы должностных лиц?

Всякая должность сопряжена с обязанностями, а обязанности подразумевают ответственность. Нельзя являться должностным лицом и

упражняться в безучастном присутствии или создавать иллюзию кипучей деятельности. Люди, претендующие на определённую должность, должны не назначаться или выбираться, а проходить конкурсный отбор, о чём уже шла речь в соответствующей публикации, см. Замещение должностей на конкурсной основе.

7. Общее пользование или частное владение?

Биологический вид *Homo sapiens* сформировался в определённых биосферных условиях, предоставлявших ему возможность питаться, дышать, воспроизводить себя и осуществлять прочие физиологические потребности. Среда его обитания находилась в общем пользовании не только общины доисторических людей, но и прочих органических форм жизни, каждая из которых имела равные права на существование. Вопрос о праве на использование природных ресурсов и приоритете прав появляется лишь тогда, когда нарушается естественный межвидовой баланс вследствие роста популяции, в которой алчность и ненасытность становятся главными поведенческими мотивами. В нормальном случае, человек физиологически ограничен в потреблении и не может превзойти определённый уровень использования воды, воздуха, еды и пространства. В случае психопатологического перерождения, его стремление насытиться и обогатиться не имеет пределов, вследствие чего нарушается не только его физиологический баланс, но и происходит разрушение общины и всего окружения в целом. В связи с этим, необходимо непрерывно контролировать не только уровень собственного потребления, но и предотвращать развитие и распространение эгоистических настроений и проявлений вседозволенности. На основании сказанного, необходимо признать право каждого на владение тем, что является необходимым и достаточным для осуществления жизненных функций. Еда, одежда, жильё могут и должны находиться в частном

владении, в отличие от дворцов, промышленных и производственных предприятий, владение которыми может быть только общим. Что касается земли и прочих природных ресурсов, то они являются предметом общего пользования и не могут находиться в частном или общем владении. Обоснование высказанных суждений содержится в публикации: А. Полеев. Обобществление. Enzymes, 2012.

8. Авторитет или авторитаризм?

Авторитет и авторитаризм относятся друг к другу подобно словам утверждение и самоутверждение. Утверждение – это слово, истинное высказывание: в начале было слово... Самоутверждение – следствие гипертрофии личности, гиперреалистическая саморепрезентация которой проявляется в культе личности и выражается в повторяющейся в истории нашей страны узурпации власти. Одним из самых тяжёлых последствий Ельцинизма–Путинизма является утрата авторитетов. Само понятие авторитет дискредитировано в глазах людей, ставших свидетелями глупости и безнравственности тех, кто осуществлял политическое руководство в стране на протяжении последних 20 лет. Конечно, после интеллектуального погрома, который в нашей стране учинили бандиты во власти, у многих людей выработалась устойчивая аверсия по отношению ко всяким авторитетам, или заявляющих себя таковыми, однако любое нормальное общество основано на признании авторитетов, конечно подлинных, а не воровских. В то время как авторитет создаётся на протяжении всей жизни и находит всеобщее признание благодаря выдающимся достижениям в культурной или научной областях, выражением чего является рост и укрепление общественного благосостояния, то авторитаризм основан на насилии, захвате и удержании власти, что становится самоцелью и проявлением эгоизма и недалёковидности отдельных личностей или асоциальных групп людей.

Злоупотребление доверием разрушает не только веру в авторитет власти, но и делает власть нелегитимной. Именно поэтому нелегитимная власть склонна плодить законы и окружать себя армией телохранителей и бездумных исполнителей, вместо того, чтобы заботиться об индивидуальных правах и укреплении правопорядка и правосознания.

9. Правосознание или правоприменение?

Конституционный строй – это прежде всего гарантия гражданских прав: права на жизнь, свободу выражения и волеизъявления, права владения и распоряжения личным имуществом и т.д. Повинности и обязанности, которые по установившейся традиции увязывают в тексте Конституции наряду с гражданскими правами, являются примером правового казуса, поскольку противоречат принципу непринуждения конституционного права. Воинская повинность и федеральное государственное устройство являются атавизмами предшествующих этапов психосоциального развития, именуемых рабством и феодализмом. Необходимо сознавать, что защита Родины является не обязанностью, а правом граждан, обеспечивающих на добровольной основе собственное безопасное существование, и реализующих право на жизнь. Понимание того, что является правом, а что противоречит праву – основа правопорядка, который не нуждается в охране посредством законодательной, исполнительной и судебной разветвлений власти, одна из которых плодит противоречащие Конституции подзаконные акты, другая принуждает население к их соблюдению, а третья отсылает провинившихся в места не столь отдалённые. Цель всякого юридически понимаемого права (законодательства) заключается в определении дозволенного и предотвращении непозволительного. Именно поэтому основой правоведения являются естественные науки и философия, а вовсе не спекулятивные идеологемы типа идеи государственности или религиозные

учения. Граждане, сознающие свои права, обладающие правосознанием, менее всего нуждаются в надзирателях в лице гаранта Конституции и подчинённых ему лиц. Однако всякие разговоры о правосознании теряют смысл, когда речь идёт о психически нездоровых или умственно отсталых людях, одни из которых становятся преступниками по глупости, а другие – блюстителями порядка, а в действительности – не менее злостными правонарушителями.

Провозглашением неотъемлемости гражданских прав предотвращается произвол, в какой бы форме он не проявлялся и от кого бы не исходил. Государство с армией госслужащих, эгоистические социальные группы, этнические меньшинства, фанатичные приверженцы религиозных культов или демократическое большинство – всё это может представлять реальную угрозу для гражданина, личности и индивидуума. Предотвращая тоталитарные формы правления или анархический беспредел, Конституция, являясь по сути сводом правил человеческого общежития, обеспечивает правовую регуляцию межличностных взаимоотношений с целью достижения социальной гармонии, взаимопонимания и сотрудничества.

Основанием всякого права и правопорядка является конституция, дополняемая небольшим количеством законов, в которых раскрывается и конкретизируется содержание положений конституции. Все остальные межличностные отношения должны регулироваться не законодательно, а посредством переговоров и договоров, или вынесением судебных решений, применимость которых должна быть ограничена частными случаями и не должна подлежать обобщению.

Также подлежит сомнению необходимость присутствия обвинителя в суде, поскольку обвинения выдвигает истец, обращающийся в суд, и не должно быть другой инстанции, его умаляющей, или лишаящей его возможности самому формулировать и предъявлять обвинения. Судье в таком случае выпадает роль посредника, призванного разрешать конфликты и споры между обвинителем и обвиняемым, или между сторонами, обвиняющими друг друга.

Институт присяжных заседателей, в свою очередь, не должен умалять роль судьи, и мнение присяжных заседателей не должно влиять на судебское решение. Смысл данного института состоит не в замене или подмене судьи гласом народа, а в приобщении населения к реальностям правоприменения и судопроизводства.

О неравноправии.

Никакое правило не обходится без исключений, подтверждающих его. Если бы правило не знало исключений, оно бы исключало и упраздняло само себя. Поскольку правила ограничены случаями их применения, исключения являются тем, на что правила не распространяются, и их регуляция происходит по принципу единичного случая (ad hoc) или на основании особых правил, применимых только к ним, если эти единичные случаи чем-то сходны между собой и их возможно объединить по какому-либо общему для них признаку во множество родственных случаев.

Люби ближнего твоего, как самого себя. (Матфей 19:19) Не делайте другим того, чего себе не хотите. (Деяния 15:29) Всякое отступление от этого правила есть психическая регрессия или патология, преходящая или полная утрата способности сопереживать и сочувствовать, иначе говоря, трансцендировать, т.е. входить в положение других людей и понимать их душевное состояние. Неспособность жалеть и сожалеть представляется многим нормой, а не отклонением от неё, потому что они не могут ни осознать, ни восполнить возникшие или имеющиеся у них психические дефициты и дефекты.

Правило человеколюбия также не абсолютно, и из него имеются исключения. Было бы странно относиться к нелюдям, к неразумным и невменяемым как к людям, разумным и вменяемым, это не только нелогично, но и непозволительно в любом отношении, кроме конечно мер физической лженауки, в которой говно уравнивается с человеческим телом по весу. Фальсифицированная демократией юриспруденция постулирует равноправие между людьми, не делая исключений из устанавливаемых ею правил: все люди равны перед законом, т.е.

относительно юридических норм, применяемых к ним; сами юридические нормы легитимируются законодательными собраниями и правительствами, избираемыми на основании всеобщего избирательного права; влияние избирателей на избираемых уравнивается, поскольку каждый имеет только один голос, независимо от имеющегося интеллектуального уровня; каждому предоставлена возможность быть равной частью того, что называется обществом равных возможностей, хотя люди неравны во многих отношениях, и их социальный успех в условиях принудительной уравниловки определяется не свойственными им добродетелями, а присущими им пороками.

Демократическое „право“ – это отмена всякого права, полный произвол, совершающийся в его отсутствие, и совершаемый сумасшедшими литераторами, называющими себя юристами и законодателями, инспирированными их мандантами и избирателями, мнящими себя венцом творения и уверовавшими в свою непогрешимость и вседозволенность. Право в отличие от (демократического) произвола всегда ограничено оговоренными или подразумеваемыми случаями его применения, а произвол отличается от права своей необоснованностью и неограниченностью.

Человеколюбие – это отношение равенства среди равных, и оно не распространяется на тех, чьи представления о любви и межличностных отношениях существенно отличаются от человеколюбия, проповедуемого в Новом завете (Лука 10:25-37). Человеколюбие, распространяемое на нелюдей, является противоположностью человеколюбия, логическим и правовым противоречием, отменой правосознания и правопорядка, сумбуром, в котором исчезает всякая разница между добродетелью и пороком, человечностью и бесчеловечностью, любовью и неприязнью.

Лука 10:25-37

При этих словах один учитель иудейского закона встал и, искушая Его, спросил: Учитель! что мне делать, чтобы наследовать жизнь вечную? Он отвечал ему: в законе что написано? как читаешь? Он сказал: возлюби Господа Бога твоего от всего сердца и всей душой, и изо всех сил, и всем разумением твоим, и ближнего твоего люби как самого себя. Иисус сказал ему: правильно ты отвечал; поступай так, и будешь жить вечно.

Но он, желая оправдаться, спросил Иисуса: а кто мой ближний? Иисус стал объяснять ему притчей: некий человек шёл из Иерусалима в Иерихон и на него напали разбойники, которые сняли с него одежду, изранили его и ушли, оставив его едва живым. По случаю один священник шёл той дорогой и, увидев его, прошёл мимо. Также и левит, бывший в том месте, подошёл, посмотрел и прошёл мимо. А проезжавший мимо самариец, увидев его, сжалился и, подойдя, перевязал ему раны, помазав маслом и промокнув вином; и, посадив его на своего осла, привёз его в гостиницу и позаботился о нём; а на другой день, уезжая, дал содержателю гостиницы два динария и сказал ему: позаботься о нём; и если потратишь более того, я, когда возвращусь, отдам тебе. — Как ты думаешь, кто из этих троих был ближний пострадавшему от разбойников? Он отвечал: оказавший ему милость. Тогда Иисус сказал ему: иди, и поступай так же.

Политика и поэзия: facebook как зеркало русской революции.
by Учредительное собрание on Tuesday, January 17, 2012 ·



Какой строй должен быть в нашей стране? Навязанная населению выборная система лишает его возможности выбора политического строя и общественного устройства, которые ему также навязаны и объявлены данностью, не имеющей альтернатив. Так ли это? Только в дурных головах людей-рабов и людей-зомби отсутствует альтернатива планам злоумышленников, проделавших большую работу по оболваниванию и обману значительной части населения. Выборы, какими бы „честными“, „демократическими“ или „проверяемыми“ они не были, не имеют смысла, если речь идёт только о персональных изменениях в администрации, которой управляют несменяемые боссы. Те, кто в стране, переставшей быть нашей, выдаёт себя за рулевых, господ и командиров, на самом деле, явно или неявно, осознанно или безсознательно, состоят в их подчинении. Являясь такими же рабами и зомби, как и все прочие, которым они отдают приказы и распоряжения, эти люди лишены воли, они не в состоянии ничего изменить, независимо от того, какими бы прекрасными не были их мечты и надежды. Воля – источник власти, знание – её сила; ни тем, ни

другим вожди-самозванцы не обладают. Население же, лишённое веры, надежды, любви, живёт по инерции, как автомобиль, потерявший водителя. Утрата смысла жизни произошла в процессе морального разложения и утраты дисциплины ума, в результате чего общество стало дробиться и делиться подобно тому, как это происходит в организме с клетками, в которых включается механизм запрограммированной смерти (programmed cell-death).

Этот механизм саморазрушения способно остановить только одно: возрождение. Возрождение как обретение смысла и осмысление того, что утратило смысл. Возрождение как пробуждение совести. Возрождение как осознание себя народом, в котором один за всех и все за одного: Когда народ един, он непобедим. Возрождение как обретение, как переход от безвластия к народовластию, от безвременья к настоящему и будущему, от беспечности к озабоченности, от безнравственности к нравственности. Люди забыли о том, что такое общество, общезначимое, объединяющее; необходимо им напомнить, что нет человека без общества, также как нет общества без общественности, общности.

В истории человеческого общества можно выделить ряд периодов развития его способности к самоорганизации и самопознанию. 1. Архаический период до возникновения литературной традиции. 2. Прозаический период. 3. Поэтический период. В нашей стране поэтический период начался с творчества А. С. Пушкина. Хотя и до него практиковалось стихосложение, однако оно оставалось ремеслом, эпизодом, не имеющим большого культурного значения. Лишь со времени А. С. Пушкина русский язык приобрёл ясный смысл и лёгкость выражения, перестал быть подражанием классическим и европейским языкам. Одновременно с этим, в поэтический период происходит ревизия всего

смыслового содержания языка, социолингвистическая трансформация сознания, благодаря чему появляется возможность проникновения в недоступные ранее глубины бытия, эмоциональное постижение истины. Это завоевание, так же как и любая другая способность или приобретение, может быть утрачена вследствие пренебрежения к поэтической традиции. Когда язык становится инструментом господства и подчинения, когда он утрачивает свою чистоту и засоряется словесным мусором, становится выразителем прозы жизни, в нём обесмысливается всё и вся, а в головах людей начинается хаос, переносимый ими в реальность. В таком случае хождение на митинги реализует потребность в движении, но не избавляет от душевных мук, причина которых заключается вовсе не в нечестных выборах, а в отсутствии свободы выбора – основного качества человека разумного и поэтического.

Итак вернёмся к тому, с чего мы начали, чтобы не повторять того, что уже известно. Совместное топтание земли на митингах и шествиях за честные выборы останется бессмысленной тавтологией до тех пор, пока в головах демонстрантов не возникнет ясное представление о том, где заканчивается одна эпоха и начинается другая. Нет свободы без духовного освобождения, также как нет поэзии без её творцов. И пока у нас не появятся новые Пушкины, нами будут править старые Путины и Бжезинские. Чтобы совершилось духовное освобождение, наш лозунг должен быть: Даёшь Учредительное собрание вместо демократических выборов!

Меры по преодолению информационной блокады.

by Учредительное собрание on Monday, January 16, 2012 ·

Любое событие становится реальностью только когда люди осознают его необходимость и возможность. Учредительное собрание станет реальностью и будет проведено в заявленные сроки при условии, что к этому событию будет привлечено внимание как можно большего количества людей, когда развернётся широкая общественная дискуссия, а в его подготовке примут участие все, кто желает и способен внести свой посильный вклад в общее дело. Чем раньше это случится, тем больше шансов на успех.

Мы не можем рассчитывать на СМИ, подконтрольные клану Путина, равно как и на содействие прочих СМИ, враждебно настроенных по отношению к нашей стране, к нашему народу, и в целом ко всем остальным, кто является критиком проводимой информационной политики и существующей политической системы. С целью преодоления информационной блокады в отношении Учредительного собрания, подготовка к проведению которого началась, предлагается ряд мер.

1. Блоггеры и интернет-активисты всех стран объединяйтесь! Следуя этому лозунгу, необходимо распространить посредством интернета и используя другие способы связи обращение к оппозиционным изданиям и независимым политическим группам с призывом создать всемирную коалицию независимых СМИ. Такое объединение возможно осуществить в короткие сроки, так как предпосылки для это существуют в виде многочисленных групп в социальных сетях, объединений независимых журналистов, и ещё большего числа сочувствующих. Предлагается создать списки всех организаций и персон, выразивших желание

участвовать в предлагаемой Всемирной Коалиции Независимых Информационных Агенств* (International Coalition of Autonomous Information Agencies* - ICAIA). 2. С целью обмена информацией, контроля за её качеством и исключения возможности злонамеренного использования данного объединения, не следует создавать какие-либо центральные органы, а координацию участников осуществлять посредством включения или исключения из списков. В список будут включаться группы или персоны, предоставившие контактные данные с кратким описанием, декларирующие свою непричастность к политическим партиям, корпоративным СМИ, прочим общественным объединениям (религиозным, академическим, государственным), и одобренные всеми остальными участниками; исключение может происходить, если один из участников вынесет соответствующее обоснованное предложение на голосование, которое предлагается проводить по принципу „один участник – один голос“, т.е. группы в качестве участников коалиции приравниваются к индивидуальным участникам. Такой механизм взаимного контроля прост и надёжен, следует только протоколировать все решения и результаты голосований. 3. Все, кто заинтересован в данном проекте могут содействовать его продвижению. Вам никто не будет давать указаний, проявляйте собственную инициативу. Все предложения и вопросы направляйте на указанные адреса электронной почты или вступайте в fb-группу.

Примечание.

* Лат. *agens* соответствует англ. *effective, powerful*, русскому эффективный, влиятельный, действенный, и происходит от глагола *ago, agere*, англ. *to put in motion, move, lead, drive, tend, conduct*, в русском языке приводить в движение.

Биосоциальное значение Конституции.

by Учредительное собрание on Monday, January 9, 2012 ·

Одной из закономерностей биологической эволюции на Земле является усложнение биосистем: от простых клеточных образований к сложным; от одноклеточных организмов к многоклеточным; от одних видов к видовому многообразию; от экологических ниш обитания к экосистемам и биосфере. Однако организмы не только являются ассоциацией клеток, им также свойственно создавать сообщества, социальные формы жизни. Человеческое общество не является в этом смысле исключением из общего правила. Правило нарушается лишь в случае исключения: таким исключением является техногенная тенденция, приведшая к появлению искусственного окружения, в котором человеческое общество самоизолировалось от его естественной среды обитания. Последствием этого стало беспрецедентное разрушение биогенетических связей в природе, биогенетическая деструкция самого человека, выражением чего являются глобальные войны, пандемии цивилизационных заболеваний, психические расстройства, к числу которых можно отнести тоталитарные идеологии фашизма, коммунизма, либерализма и консумизма. Люди, потеряв связь с естественным окружением, утратили систему координат, в которой они прежде эволюционировали и существовали. В связи с этим возникает необходимость биологизации их социальной жизни, гармонизации человеческого общества и его природного окружения, преодоления их противостояния.

Всякая социальная система основана на согласованном взаимодействии составляющих её частей, в совокупности образующих подобие суперорганизма: стаю, стадо, общество. Однако основой социального взаимодействия являются видоспецифические биогенетические

программы, адаптированные к определённому окружению. Именно поэтому, всякое общественное строительство должно учитывать фундаментальную приоритетность биосоциального устройства человеческого тела. Всякое общество может иметь устойчивость и гармоническую структуру только основываясь на фундаменте Конституционных прав, признающих биогенетическую и биосоциальную природу людей. Конституционной основой человеческого тела и его социальных эпифеноменов является геном; подобно этому, Конституционное право должно являться первоосновой общественного устройства, цель которого заключается в создании соответствия между индивидуумом и его социальным и биосферным окружением.

История права преподносит нам многочисленные примеры неудачных экспериментов в данной области. От историков, социологов и учёных других специальностей я ожидаю критического осмысления причин этих неудач и провалов общественного строительства, не только в нашей стране, но и в глобальном масштабе. Я выступаю инициатором составления библиографии по Конституционному праву и публикации сборника научных работ, в котором должны быть объединены как новейшие исследования, так труды прошлых лет по этой теме. Одновременно я призываю специалистов различного профиля объединиться для редактирования и формулирования поправок к Конституции, которая в нашей стране утратила действие, в связи с чем я принял решение о созыве Учредительного собрания 1 марта 2012 года. Предложения учёного сообщества о реформе Конституционного права должны быть сформулированы в период подготовки к Учредительному собранию и вынесены на всенародное обсуждение.

Обращение к организаторам митингов "За честные выборы!"

by Учредительное собрание on Sunday, January 8, 2012 ·

4 декабря 2011 года в Российской Федерации была проведена спецоперация ФСБ под кодовым названием „Выборы в Государственную Думу“. После обнаружения многочисленных случаев махинаций до и после проведения выборов, в стране прошли митинги протеста под лозунгом „За честные выборы!“, на которых демонстранты осудили обман и выдвинули ряд требований к правящей олигархии, в частности, аннулирование результатов выборов 4 декабря и проведение новых выборов. Однако в данном случае речь идёт не столько о честных выборах и избирательном праве сколько о праве выбора и самоопределения – фундаментальном праве каждого человека, которое в значительной мере подверглось упразднению в процессе установления в стране тоталитарного режима Западнического типа (рыночная экономика, правовое государство, партийная политическая система, медиократия). По сути, начатый в период Перестройки антиконституционный процесс завершился узурпацией власти кланом Путина.

Однако, потеряв всякую меру, антинародный режим подписал себе смертный приговор: Для него начался обратный отсчёт времени. Опыт прямой демократии в нашей стране, приобретённый на декабрьских митингах, необходимо реализовать в позитивном смысле, направив протестную активность людей на совместную созидательную деятельность по конституционному строительству и возрождению народовластия. Все, кто заинтересован в осуществлении этих задач, приглашаются принять участие в обсуждении актуальных вопросов данного процесса. Например, кто должен присутствовать на Учредительном собрании, как должны приниматься решения, чтобы

соответствовать всеобщему благу? На мой взгляд, необходимо создать открытый форум для обсуждения таких вопросов. Хотя у меня есть обоснованные предложения, касающиеся различных аспектов организации и проведения Учредительного собрания, однако смысл этого мероприятия заключается в том, чтобы предоставить людям возможность дискуссии и размышления по всему спектру тем общественного устройства и политического самоуправления. Организаторам и участникам декабрьских митингов необходимо объединиться для совместного развития демократической традиции в предложенном смысле, чтобы избежать хаоса, революционной анархии и проявлений насилия, которыми завершился период коммунистического правления в конце 1980-х – начале 1990-х годов.

Примечание.

Учредительное собрание (фр. *assemblée constituante*, англ. *constitutional assembly*) — временный представительный орган, созываемый с целью определения политического устройства и основных законов учреждаемого политического образования в случае нарушения преемственности власти (революции, государственного переворота, гражданской войны, иностранной оккупации, политического кризиса, угрожающего целостности общества). После принятия соответствующих решений и формирования регулярных органов власти учредительное собрание прекращает свою деятельность.