

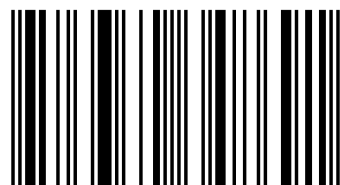
Предлагается обзор эпистемологических дисджонктивизмов Дункана Притчарда и Алена Миллара и их критика Кристофом Келпом в рамках синтеза сначала-знание-эпистемологии и эпистемологии способностей. Все подходы, включая подход Келпа, имеют свои недостатки. Для их устранения предлагается трактовать парадигматическое перцептивное знание, отталкиваясь от анализа понятия осевого предложения Витгенштейна. К тому же, несмотря на критику витгенштейнизма Тимоти Уильямсоном, витгенштейновская трактовка совместима с «чистой» сначала-знание-эпистемологией, которая, на наш взгляд, является более фундаментальным подходом, чем другие подходы. Мы комбинируем эпистемологию Уильямсона и вторую философию Витгенштейна. Фундаментальным эпистемическим правилом (нормой) для мнения является знание. Мы полагаем, что так называемые случаи Гетье имеют прежде всего концептуальный статус. Они указывают на то, что стандартное определение знания как истинного обоснованного мнения что-то упускает из виду. Мы определяем знание как «успешное» мнение, то есть истинное обоснованное мнение, при условии, что эпистемический «провал» между обоснованием и фактом закрыт «прагматически» в смысле проблемы следования правилу.



Франсуа-Игорь Прись

## Перцептивное знание

Франсуа-Игорь Прись философ и физик. Живёт и работает в Дортмунде.



978-3-330-34869-1

 **LAMBERT**  
Academic Publishing