

ESTUDIO PRELIMINAR
LA TEORÍA REPUBLICANA DE PHILIP PETTIT

Romina F. Rekers¹

1. EL IDEAL REPUBLICANO DE PHILIP PETTIT

El republicanismo, tanto como el liberalismo y el comunitarismo, comprende un amplio espectro de enfoques y concepciones en constante evolución. Por lo que al referirnos a estas corrientes teóricas decidimos adoptar algunas teorías o enfoques como puntos de referencia para luego indagar sobre las diferencias específicas de cada enfoque y sus respectivos debates internos. Así, si quisiéramos presentar el liberalismo igualitario lo haríamos a través del estudio de la teoría de la justicia rawlsiana y los debates subsecuentes que la toman como referencia. Del mismo modo, si quisiéramos averiguar qué propone el neorepublicanismo, haríamos bien en acercarnos a él a través de la teoría republicana de Philip Pettit.

La teoría pettitiana se edifica principalmente sobre la concepción republicana de libertad, la libertad como no-dominación. Entre los autores neorepublicanos que suscriben una concepción republicana de libertad como ausencia de dominación (Skinner, 1998, 2008; Viroli, 2002; Maynor, 2003; Laborde, 2008, 2010; Costa, 2009, 2013; Lovett, 2001, 2010a)², se destaca el trabajo que Pettit

¹ Doctora en Derecho y Cs. Sociales. Becaria postdoctoral del CONICET.

² De manera más general, incluyendo autores que suscriben otras concepciones de libertad política, Pettit propone en varios artículos un núcleo de lecturas en inglés neorepublicanas que incluyen: William Brugger, *Republican Theory in Political Thought: Virtuous or Virtual?* (New York: Macmillan, 1999); Iseult Honohan, *Civic Republicanism* (London: Routledge, 2002); Frank Lovett, *A General Theory of Domination & Justice* (Oxford: Oxford University Press, 2010); Jose Luis Martí and Philip Pettit, *A Political Philosophy in Public Life: Civic Republicanism in Zapatero's Spain* (Princeton: Princeton University Press, 2010); John Maynor, *Republicanism in the Modern World* (Cambridge: Polity Press, 2003); Eric MacGilvray, *The Invention of Market Freedom* (Cambridge: Cambridge University Press, 2011); Maurizio Viroli, *Republicanism* (New York: Hill and Wang, 2002); Philip Pettit, *Republicanism: A Theory of Freedom and Government* (Oxford: Oxford University Press, 1997), Paperback ed., with postscript [1999]; Quentin Skinner, *Liberty Before Liberalism* (Cambridge: Cambridge University Press, 1998); Lena Halldenius, *Liberty Revisited* (Lund, SE: Bokbox Publications, 2001); Pettit, *Just Freedom: A Moral Compass for a Complex World*; Pettit, *On the People's Terms: A Republican Theory and Model of Democracy* (Cambridge: Cambridge University Press, 2012); Fabian Schuppert, *Freedom, Recognition and Non-Domination: A Republican Theory of (Global) Justice* (Dordrecht, NL: Springer, 2014); estas compilaciones de artículos: Samantha Besson and Jose Luis Martí, eds. *Legal Republicanism* (Oxford: Oxford University Press, 2009); Iseult Honohan and Jeremy Jennings, eds., *Republicanism in Theory and Practice* (London: Routledge, 2006); Cécile Laborde and John Maynor, eds., *Republicanism and Political Theory* (Oxford: Blackwell, 2008); Andreas Niederberger and Philipp Schink, eds., *Republican Democracy: Liberty, Law and Politics* (Edinburgh: Edinburgh University Press, 2013); Daniel Weinstock and Christian Nadeau, eds., *Republicanism: History, Theory and Practice* (London: Frank Cass, 2004); Martin van Gelderen and Quentin Skinner, eds., *Republicanism: A Shared European Heritage*, 2 vols. (Cambridge: Cambridge University Press, 2002); y estudios utilizan la concepción de libertad como no-dominación ampliamente entendida: Richard Bellamy, *Political Constitutionalism: A Republican Defense of the Constitutionality of Democracy* (Cambridge: Cambridge University Press, 2007); James Bohman, *Democracy Across Borders: From Dêmos to Dêmoi*

ha realizado para desarrollar filosóficamente esta concepción de libertad y adoptarla como base de su teoría política.

A partir de esta concepción de libertad política Pettit edifica sus argumentos a favor de una teoría de la justicia social, una teoría de la legitimidad o democracia republicana y un esquema de los arreglos internacionales correspondientes con el ideal republicano. En el trabajo de Pettit este camino teórico se inicia de modo más claro con la publicación de *"Freedom as Antipower"* (1996), aunque en publicaciones anteriores Pettit ya empleaba y conceptualizaba de manera menos precisa su concepción de libertad como no-dominación (Braithwaite&Pettit, 1990). Al tratarse de una libertad negativa parte de sus esfuerzos argumentativos se dirigen a definir el mal que compromete la libertad. Para el neorepublicanismo este mal es la dominación. En consecuencia, la evolución de la teoría de Pettit estará marcada por el desarrollo y evolución de su concepción de dominación.

El poder ocupa un lugar central en la conceptualización de la dominación y, en consecuencia, de la libertad como *antipoder*, como nombró Pettit en un primer momento a la libertad republicana. La concepción de poder empleada para definir ambos conceptos es, como sostendré en el último apartado, el elemento en que se apoya la crítica de algunas filósofas republicanas (Krause 2013; Costa, 2018; Allen, 2015) quienes sostienen que la concepción republicana de Pettit no puede dar cuenta de la dominación estructural asociada a casos paradigmáticos de falta de libertad (colonización, estereotipos negativos, injusticia epistémica, etc). Para Pettit un agente está dominado si se encuentra sometido al poder de interferencia de otro agente. Esta concepción de dominación apela a una concepción weberiana de poder (Weber, 1922) de acuerdo con la cual el agente dominante- el titular del poder de interferencia- sólo puede ser un agente personal, corporativo o colectivo, excluyendo la posibilidad de que un sistema, red o estructura pueda ocupar el polo activo de la relación de dominación. Mientras que el agente dominado será siempre una persona o grupo de personas, antes que un agente corporativo (Pettit, 1996: 578).

(Cambridge, MA: MIT Press, 2007); John Braithwaite and Philip Pettit, *Not Just Deserts: A Republican Theory of Criminal Justice* (Oxford: Oxford University Press, 1990); Henry Richardson, *Democratic Autonomy* (New York: Oxford University Press, 2002); Steven Slaughter, *Liberty Beyond NeoLiberalism: A Republican Critique of Liberal Government in a Globalising Age* (London: Macmillan Palgrave, 2005); Stuart White, *Building a Citizen Society: The Emerging Politics of Republican Democracy*, ed. Daniel Leighton (London: Lawrence and Wishart, 2008); Cécile Laborde, *Critical Republicanism: The Hijab Controversy and Political Philosophy* (Oxford: Oxford University Press, 2008); John Braithwaite, Hilary Charlesworth, and Adérito Soares, *Networked Governance of Freedom and Tyranny: Peace in East Timor* (Canberra: ANU Press, 2012). Finalmente hay un relevamiento de la tradición en Frank Lovett and Philip Pettit, "Neorepublicanism: A Normative and Institutional Research Program," *Annual Review of Political Science* 12 (2009): 11–29.