COMENTARIO 6° EN EL MARCO DE LA TESIS "UN ESTUDIO EN METODOLOGÍA INTERTEXTUAL Y EXEGÉTICA EN SALMO 91". REFERENTE AL FRAGMENTO 5 DEL PLATO 1032 (B-366315).

Autor: Anderson Rodrigues de Paula (documentación de identidad brasileña: RG MG-15.713.736).

Fecha y lugar de la primera aparición del presente comentario: 5/1/2024, en el perfil de Academia.edu (rosario.academia.edu/AndersonRodriguesdePaula o https://cruzeirodosul.academia.edu/AndersonRodriguesdePaula, ambos links llevan al mismo perfil) del propio autor del comentario.

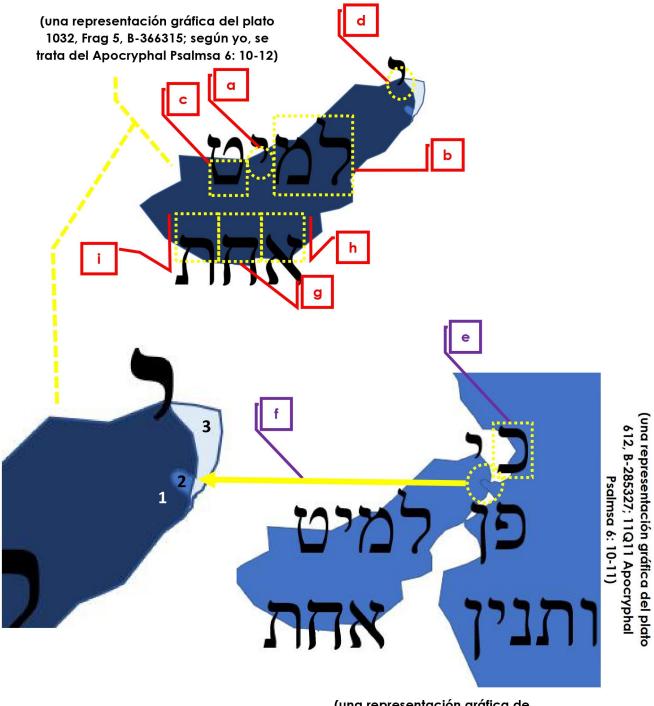
Aquí hago algunas correcciones a mi comentario de número 5¹ de esta serie:

En la nota al pie de página de número 7 se lee "Compararlo con: *חסוה" (en la linea 6 del plato 612, B-285327); *מהמה (en la linea 9; //); לחהת (en la linea 5; //)". El error que cometí está en que las tres palabras hebreas se escriben, en realidad, con una het (ח) y no con una he (ח), por lo tanto, tendríamos, más bien, *חסות, *מחסת y מחסר, *מחסת אומרים א

En el segundo párrafo precisamente en la declaración asociada a la nota 7 lo correcto es que se lea "Además, en la parte inferior del fragmento se observa claramente un *roof* sostenido por dos *leg* (g) lo que en su totalidad y a la luz de la caligrafía local viene a ser una "ה" lo que termina [...]". En el tercer párrafo donde escribo "ההת" es, en

¹ "COMENTARIO 5° EN EL MARCO DE LA TESIS "UN ESTUDIO EN METODOLOGÍA INTERTEXTUAL Y EXEGÉTICA EN SALMO 91". REFERENTE AL FRAGMENTO 5 DEL PLATO 1032 (B-366315)"

realidad, "אחת". El esquema de imágenes (la reconstrucción gráfica del manuscrito) en el comentario anterior, a causa de todo lo previamente dicho, también tiene errores que tiene que ver con la *ḥet*. Aquí les dejo una imagen corregida, es decir, con la *ḥet* en lugar de la *he*:



(una representación gráfica de lo que resultó de mi intento de reconectar ambas partes)