



ISSN: 1699-2849

Registro de propiedad intelectual *safecreative* nº 0910284775023

UNA PROPEDÉUTICA DE LA CONTRIBUCIÓN DE L. POLO A LA HISTORIA DEL PENSAMIENTO

Mercedes Rubio García

A. Introducción

La lectura que hace Leonardo Polo de la historia de la filosofía tiene un gran potencial para revolucionar las investigaciones filosóficas en curso, no sólo las que estudian el pensamiento de autores o escuelas modernas y contemporáneas sino también aquellas que se centran en el pensamiento antiguo y medieval que está en las raíces de la cultura occidental. La producción investigadora en filosofía en el ámbito anglosajón, por ejemplo, es de una notable vitalidad, dando lugar a un gran número de publicaciones de libros y artículos sobre las distintas tradiciones filosóficas, lingüísticas y culturales de la antigüedad clásica y medieval griega, siríaca, árabe, latina, hebrea, etc., así como sobre filosofía moderna y contemporánea en sus distintas escuelas.¹

En el caso de los estudios de filosofía antigua y medieval, esta producción se caracteriza por un marcado énfasis en la recuperación o reconstrucción de textos antiguos, en la publicación de ediciones críticas, y en estudios relacionados como la cuestión de las fuentes y las influencias

¹ Según la base de datos de publicaciones científicas y humanísticas *Web of Science* se publican en la actualidad cerca de 180 revistas de filosofía *peer-reviewed* en lengua inglesa.

diacrónicas o sincrónicas entre autores. La reflexión clásica en torno a las nociones filosóficas o teológicas empleadas para describir el mundo, el hombre y Dios es analizada desde sus propios parámetros, sin que se dé un estudio crítico en diálogo con las cuestiones planteadas por la filosofía moderna y contemporánea, que ha identificado problemas no resueltos en torno a algunas de estas nociones clásicas.

En cuanto a los estudios de filosofía moderna y contemporánea ocurre algo similar, pero a la inversa: Se estudia a autores y corrientes de pensamiento según sus propios parámetros, y por lo general con poca atención a los precedentes históricos y escasas referencias a las aportaciones de la filosofía clásica y medieval a las cuestiones debatidas en la actualidad.

Una de las causas -probablemente la principal- de esta palpable ruptura entre la producción de unos y de otros está en el giro de atención que se produjo con el paso a la modernidad. Si hasta el s. XIII el foco de atención de la filosofía está puesto en la realidad extramental y cómo llegar a conocer el ser en cuanto ser, a partir de finales de ese siglo aparecen signos de escepticismo en la habilidad para conocer esta realidad. En lo que Emmanuel Kant llamó un giro copernicano hacia el sujeto, Guillermo de Ockham, y posteriormente René Descartes, David Hume, el mismo Kant, Hegel, Nietzsche y otros, ponen el foco de atención en el sujeto pensante y tratan de responder a la pregunta por la naturaleza del pensamiento humano y de los objetos del conocimiento.

El giro es muy acusado, abandonándose temas que habían sido centrales en la reflexión del largo período precedente, como es el caso de la sustancia como sustrato de los accidentes, la naturaleza del acto, o los principios o causas de la realidad extramental. En cambio, se pregunta por el carácter del sujeto cognoscente y por el alcance de su conocimiento. Este profundo cambio de perspectiva va acompañado de un cambio de paradigma, ya que a partir de este momento la filosofía se construye sobre la suposición de que el conocimiento humano es incapaz de superar

los límites del propio objeto pensado y de alcanzar la realidad conocida que este objeto supone. Este nuevo paradigma, caracterizado por una profunda falta de confianza en la capacidad del sujeto pensante para conocer la realidad extramental, abre una nueva era de la filosofía que, por su parte, parece haber agotado sus propios recursos conceptuales sin lograr obtener respuestas concluyentes a esta paradójica situación, en la que se cuestiona la viabilidad misma de la filosofía.

Leonardo Polo ha señalado que uno de los principales problemas del proyecto filosófico de la modernidad es el haber incurrido en simetría.² Esto significa que la sustitución en la reflexión filosófica de los temas propios de la metafísica (como el ser, la sustancia, la esencia, o las causas predicamentales) por temas específicamente antropológicos como la naturaleza y objetos del conocimiento humano, el amor o la libertad, no fue acompañada en el paso a la modernidad por una reflexión que permitiera el desarrollo de los temas de la filosofía clásica en la dirección que requería el nuevo tema central de la filosofía. Está claro que ni la inteligencia propiamente humana, ni la capacidad donal propia del amor humano, ni la libertad entendida como futuro no desfuturizable, podían ser explicados con las categorías conceptuales forjadas por Aristóteles y desarrolladas por sus sucesores hasta el final de la Edad Media. Mientras que éstas han sido forjadas para tratar de describir o explicar el universo

² L. Polo emplea la noción de simetría en varios contextos. Uno de ellos es el aquí mencionado, según el cual el desarrollo de la filosofía habría quedado históricamente marcado por el empleo moderno de los recursos nocionales de la metafísica clásica en el intento de comprender al hombre como sujeto del conocimiento. Cf. el epígrafe completo titulado "B. Segunda tesis: La filosofía moderna como simetrización de la metafísica clásica" en *Antropología trascendental* p. 107 y ss. La preocupación por encontrar un método que supere esta simetría aparece también en p. 162 y ss., p. 199 y ss., p. 250 y ss., p. 501 y ss. Referencias a este fenómeno se pueden encontrar desde sus primeras obras. Cf. por ejemplo *El acceso al ser*, p. 122; p. 245; p. 290; *Introducción a la filosofía*, p. 183; *Nominalismo, idealismo y realismo*, p. 231; *Persona y libertad*, p. 131; p. 138. Sobre la noción de simetría desde una perspectiva gnoseológica y los problemas que se derivan de ella, cf. *Curso de teoría del conocimiento I*, p. 88; p. 92; p. 111; p. 141; p. 315; *Persona y libertad*, p. 24 a 32; p. 65 y ss.; p. 108; p. 142.

físico, las características propiamente humanas pertenecen al ámbito del espíritu, que escapa a las leyes del mundo natural de la *physis* griega.³

Sin embargo, esta clarificación sobre los temas examinados en distintos períodos de la filosofía es sólo un prolegómeno del gran descubrimiento y propuesta polianos: la posibilidad de desarrollar una metodología o nivel de conocimiento propio para cada área de conocimiento filosófico. Esta metodología gnoseológica permitirá tanto continuar profundizando en los temas propios de la filosofía bajo una guía segura, como identificar las lagunas gnoseológicas que han dado lugar a errores o contradicciones sobre estos temas a lo largo de la historia del pensamiento.

El proyecto filosófico de Polo logra así dar respuesta al desfase que se percibe entre el tema principal de la reflexión moderna, que es legítimo y de una importancia fundamental, y los instrumentos con los que la filosofía ha acometido este proyecto, que se han demostrado inadecuados o no desarrollados en una medida que permita contribuir al avance de las investigaciones sobre el sujeto cognoscente. En efecto, la filosofía clásica no consideró al hombre como objeto de estudio de una disciplina independiente y con peso específico propio, sino que, cuando se acercó a temas propiamente antropológicos como la naturaleza del alma, la voluntad o el conocimiento humano, los consideró como un corolario o caso especial dentro de la metafísica.

Poner la atención en el método de la filosofía logra así iluminar a la persona humana, que es el sujeto del conocimiento, y descubrir las leyes que rigen este conocimiento revelando que son axiomáticas. Polo demuestra que conculcar un axioma del conocimiento humano supone despersonalizar al hombre y perder al mismo tiempo el conocimiento de la realidad circundante.

³ Cf. POLO, *Persona y libertad* p. 27; p. 31; p. 52; p. 59; p. 96; p. 143 y ss.; p. 161; p. 198.

Este proyecto, complejo y ambicioso, comprende la revisión de los descubrimientos de la filosofía clásica⁴ que son más relevantes para la comprensión del hombre en su integridad. Esta revisión tiene la novedad de que es guiada por las cuestiones más candentes de la modernidad y por un estudio en profundidad de la naturaleza y funcionamiento del conocer humano. Este estudio ilumina los logros de la filosofía, discriminando sus aciertos de sus desaciertos históricos. Es decir, que el proyecto poliano introduce un elemento que es clave para el juicio de la razón y que responde plenamente a las aspiraciones de la modernidad. La teoría del conocimiento de Polo introduce un criterio de verdad desde el sujeto cognoscente, basado en el conocimiento experiencial y la investigación sobre la propia naturaleza intelectual. Así se iluminan nociones clásicas como los sentidos del acto y la potencia, la distinción real entre ser y esencia, o los planos categorial y trascendental, y se reformulan y completan nociones netamente modernas como la del sujeto cognoscente o la libertad. Estas nociones han sido a menudo confundidas entre sí, poco definidas, o poco aprovechadas por las distintas corrientes del pensamiento.

Las investigaciones actuales en filosofía clásica carecen por lo general de un criterio semejante, y ésta es probablemente la causa de que los estudios contemporáneos sobre este largo período de la historia de la filosofía hayan ido adoptando un carácter cada vez más acusado de exploración que podríamos llamar *arqueológica* sobre las nociones y debates filosóficos del pasado, con fuerte dependencia de disciplinas auxiliares como la filología, la paleografía, la codicología o la crítica textual.⁵ Este desarrollo es bienvenido y necesario para un mejor

⁴ Incluyo en este término los períodos antiguo y medieval.

⁵ Polo lo ha descrito con agudeza: "La filosofía está en baja; se mantiene, se cultiva, en el sentido de una simple transmisión de lo adquirido, pero no hay creatividad. Hoy estamos en una de esas fases y, por tanto, es frecuente que los filósofos se dediquen a hacer cuidadosas ediciones críticas de otros anteriores. Esta filosofía erudita, más que historia de la filosofía, es historiografía filosófica. No es tarea inútil; pero quizás encubra una confusión (...). Hablan de la crisis de las convicciones o de la filosofía como

conocimiento de la obra escrita de los filósofos que nos precedieron, pero lo que debe guiar el desarrollo de la ciencia filosófica es la búsqueda de una mejor comprensión de la realidad que nos rodea y de nosotros mismos. No todo lo escrito y conservado desde la antigüedad tiene el mismo valor para el progreso de la filosofía.

En cuanto a los estudios en torno a las cuestiones debatidas por la filosofía moderna, estos suelen caracterizarse por una desconexión casi total respecto de los desarrollos filosóficos precedentes. Es lo que podríamos llamar una ruptura diacrónica. Algunas áreas de creación relativamente reciente como la semiótica se han aventurado a traspasar la marcada frontera entre ambos períodos, tratando de reconstruir la historia del signo desde los comienzos de la reflexión filosófica.⁶ Autores activos en el área de la lógica contemporánea también empezaron a redescubrir en las últimas décadas la reflexión de filósofos antiguos y medievales en este campo.⁷ Sin embargo, aparte de estas incursiones esporádicas la filosofía actual se desarrolla por lo general en torno a debates sobre problemas temáticos muy especializados en la línea de la filosofía analítica, o bien sobre cuestiones de fondo que derivan en su mayor parte de la tradición fenomenológica, como es el caso de la llamada filosofía continental.⁸

Además de esta ruptura diacrónica, las corrientes analítica y continental se han desarrollado en su mayor parte *en paralelo*, con una profunda falta de acuerdo en lo que se refiere a los temas y al método de la filosofía, en lo que podríamos calificar de ruptura sincrónica.⁹ Común a

enfermedad a la que conviene aplicar una terapia. Dicha mentalidad de crisis comporta tomar la filosofía como arqueología." Cf. *Introducción a la filosofía*, p. 41-42.

⁶ Cf. por ejemplo la obra de J. Deely *The Four Ages of Understanding*, o los estudios de U. Eco sobre la noción de signo en S. Agustín.

⁷ Cf. los estudios de Gyula Klima o Simo Knuuttila, entre otros.

⁸ Esta conexión ha sido puesta de relieve por S. Glendinning, *The Idea of Continental Philosophy*, Edinburg University Press 2006.

⁹ Constantin V. Boundas ofrece una panorámica detallada de las sucesivas crisis por las que ha pasado la actividad filosófica occidental durante el s. XX. Cf. su "General Introduction" en *The Edinburgh Companion to Twentieth-Century Philosophies*, Editado por C. V. Boundas, Edinburg University Press, 2007, p. 1-26.

ambas corrientes, en cambio, es la preocupación por definir la naturaleza, finalidad y método de la filosofía, algo que revela la perplejidad en la que se encuentran quienes se enmarcan en cada una de estas tradiciones.¹⁰

B. Un proyecto para la acción

La monumental contribución de Leonardo Polo a la historia del pensamiento contiene los elementos necesarios para superar ambas rupturas, diacrónica y sincrónica, pero estos deben ser dados a conocer convenientemente allí donde tienen lugar los debates, y de forma que interpelen a quienes tienen la capacidad de influir en sus respectivas escuelas y corrientes de pensamiento. Es preciso entrar en diálogo con unos y con otros, y en esta comunicación me gustaría proponer un proyecto en esa línea que sirva para orientar las publicaciones científicas de los próximos años de quienes deseen sumarse a él.

Mucho se ha hecho ya para dar a conocer a Polo.¹¹ Es natural que un filósofo tan recientemente desaparecido sea mejor conocido y estudiado en su propio ámbito lingüístico que fuera de él. En el caso de la abundantísima producción escrita de Leonardo Polo, probablemente pasarán muchos años antes de que podamos contar con traducciones de

¹⁰ Según la web *Britannica*, "Philosophy has become extremely self-conscious about its own method and nature.

The most significant divisions in 20th-century philosophy were influenced and intensified by geographic and cultural differences. The tradition of clear logical analysis, inaugurated by Locke and Hume, dominated the English-speaking world, whereas a speculative and broadly historical tradition, begun by Hegel but later diverging radically from him, held sway on the European continent. From the early decades of the century, the substantive as well as stylistic differences between the two approaches—known after World War II as Analytic and Continental philosophy, respectively—gradually became more pronounced, and until the 1990s few serious attempts were made to find common ground between them." <https://www.britannica.com/topic/Western-philosophy/Contemporary-philosophy>

¹¹ Según la web del Instituto de Estudios Filosóficos Leonardo Polo, ya se cuentan entre las publicaciones en castellano dedicadas a su pensamiento 60 libros, 18 monográficos (de varios autores), 8 revistas y actas de congresos, 13 menciones o voces en obras de historia del pensamiento, 131 artículos y capítulos publicados fuera de publicaciones de inspiración poliana, y un número considerable de reseñas a obras de Polo publicadas. Según el Leonardo Polo Institute of Philosophy, en cambio los números son mucho más modestos: 4 traducciones de escritos breves, 23 artículos (algunos son originales y otros son traducciones del español) y 6 congresos o reseñas.

sus Obras Completas a otros idiomas. Teniendo en cuenta que el ámbito anglosajón supera desde hace décadas a otros en cuanto al número de publicaciones en filosofía a nivel global, es natural que se dé prioridad a la traducción de la obra de Polo al inglés, así como a intensificar la publicación de estudios polianos en esta lengua, naturalmente sin perjuicio de otras.¹²

A continuación me referiré a las cuestiones más relevantes de la filosofía clásica en las que convendría incidir en los próximos años en publicaciones en inglés y otras lenguas con una perspectiva poliana, con el fin de que su extraordinaria clarificación de estas cuestiones comience a ser valorada y apreciada en los foros a los que no suelen llegar las investigaciones en castellano.

Después enumeraré los temas (y naturalmente, las vías metódicas) con los que el pensamiento de Polo podría interpelar particularmente a los investigadores en filosofía moderna y contemporánea. Al estar esos temas y su modo de exponerlos indisolublemente unidos al desarrollo de la filosofía clásica, su exposición contribuirá a superar la ruptura diacrónica. Incidir en la precisión del lenguaje poliano para expresar realidades "supralingüísticas" e "infralingüísticas"¹³ y explicar la profundidad de las nociones que emplea hablará especialmente a los estudiosos de la filosofía analítica, mientras que los estudios centrados en destacar las cuestiones de fondo que han guiado el pensamiento de Polo podrán captar la atención de quienes se han formado en la filosofía continental.

1. Revisión de los descubrimientos principales de la filosofía clásica

Si queremos hacer una propedéutica de la obra poliana, el primer paso consiste en recuperar y volver a poner el foco de atención en los logros más relevantes de la filosofía clásica. Como el mismo Polo ha

¹² En las notas que siguen se recogen, a título orientativo, algunas de las publicaciones periódicas especializadas en filosofía de mayor prestigio y difusión en los ámbitos de habla no hispana, con énfasis en las de lengua inglesa.

¹³ Cf. Polo, *Curso de teoría del conocimiento I*, p. 24.

demostrado, estos logros no han sido todavía aprovechados en todo su potencial debido a avatares de la historia y a que durante el período clásico no fueron considerados desde una perspectiva antropológica, que podía arrojar luz sobre ellos.

La novedosa teoría del conocimiento de Leonardo Polo ha destacado que una de las principales causas de error a lo largo de la historia de la filosofía ha sido la confusión entre el objeto pensado y la realidad a la que este objeto remite intencionalmente. Esta confusión atraviesa toda la historia del pensamiento y debe ser clarificada allí donde se ha dado. Una de las áreas del proyecto de difusión del pensamiento de Polo debería ser por tanto publicar estudios sobre autores y corrientes filosóficas tanto clásicos como modernos en los que se identifiquen y analicen lugares de sus obras donde se manifiesta esta confusión. Estos estudios deberían destacar también las consecuencias que se derivan para las posiciones filosóficas del autor, y ofrecer una vía de superación en la línea del método poliano.¹⁴

Otras investigaciones podrían poner el foco de atención en las limitaciones de la psicología clásica para tratar el tema de la persona humana, también señaladas por Polo.¹⁵ Esto se podría hacer al hilo de estudios sobre las cuestiones de antropología tratadas por autores y obras clásicas: el alma, el conocimiento humano, la voluntad, la muerte, el cuerpo humano...¹⁶

Los principales *temas* de la filosofía clásica que Polo ha identificado como relevantes para desarrollar la noción de persona humana son: las nociones de acto y potencia (incluyendo la necesidad de clarificar el estatuto de la sustancia), el intelecto agente, el acto de ser, la distinción

¹⁴ Hay que destacar la extensa investigación de Juan Fernando Sellés en esta línea, con obras como *El intelecto agente y los filósofos*; *La antropología de Scheler*; *La antropología de Kierkegaard*; *La antropología trascendental de M. Nédoncelle*; *La filosofía en su historia. Síntesis y crítica*; o *Los filósofos y los sentimientos*.

¹⁵ Cf. Polo, *Lecciones de psicología clásica*.

¹⁶ Entre las publicaciones periódicas en lengua inglesa que publican estudios sobre psicología filosófica: *Applied Cognitive Psychology*; *Applied Psycholinguistics*; *Philosophical Psychology*; *Review of Philosophy and Psychology*.

entre ser extra-mental y ser intra-mental, la distinción real entre esencia y ser, y la noción de hábito.¹⁷

- a) *Acto y potencia. Sustancia:* Como él mismo ha señalado acertadamente, conviene revisar las nociones aristotélicas de acto y potencia, así como la noción de sustancia, para hacerlas plenamente coherentes con los propios principios aristotélicos, destacando su relevancia para la comprensión de la naturaleza del conocimiento humano y el hecho de que Aristóteles no siempre se ajusta a ellos.
- b) *Categorías y trascendentales:* Es preciso demarcar las nociones categoriales como la sustancia y los accidentes, respecto de las propiamente trascendentales, clarificando que el ser pertenece a esta última y no es solamente trans-categorial como la noción de ente. Asimismo, conviene distinguir claramente la noción poliana de trascendental respecto de los distintos significados que este término ha adoptado tanto en la Edad Media como en obras de filosofía moderna y contemporánea.
- c) *El intelecto agente:* Hay que sacar el intelecto agente del *cajón* de elementos filosóficos archivados y recuperarlo para la historia del pensamiento, clarificando su naturaleza y su función en la estructura de la persona humana. Para esto será necesario cualificar las distintas interpretaciones de este descubrimiento aristotélico que se han dado a lo largo de la antigüedad tardía y de la Edad Media y deshacer las confusiones provocadas por los comentaristas árabes y judíos de Aristóteles.
- d) *Acto de ser. Distinción real:* Los descubrimientos tomistas del acto de ser y de la distinción real entre ser y esencia deben ser retomados para poder

¹⁷ Éstas son algunas de las publicaciones periódicas de más prestigio especializadas en filosofía clásica y medieval: *Ancient Philosophy*; *Archiv für Geschichte der Philosophie*; *Archives d'Histoire Doctrinale et Littéraire du Moyen-Age*; *Arion - Journal of Humanities and the Classics*; *Classica et Mediaevalia*; *International Journal of Platonic Tradition*; *Moyen Age*; *Philosophie Antique*; *Proceedings of the Aristotelean Society*; *Recherches de Théologie et Philosophie Médiévales*; *Revue de Philosophie Ancienne*; *Revue Thomiste*; *Studies in Platonism, Neoplatonism, and the Platonic Tradition*.

ser aplicados al ser personal. La distinción real debe hacerse extensiva a la distinción entre el ser mental y extra-mental así como al ser y a la esencia humanas, algo que el mismo Tomás de Aquino no llegó a hacer. Los debates en torno a estas cuestiones -así como las confusiones anejas- recorren la historia de la filosofía y la bibliografía es abundante. En cambio, su aplicación a la persona y al conocimiento humanos son una novedad que puede ser muy bien recibida por los investigadores de estas áreas.

- e) *Hábitos*: Por último, es preciso estudiar la naturaleza de los hábitos en general tal y como han sido entendidos por la filosofía clásica y de los hábitos intelectuales en particular, destacando -como Polo ha observado perspicazmente- la poca atención que se ha prestado en el pasado a estos últimos y su frecuente -e inadecuada- asimilación a los hábitos morales.

En definitiva, conviene reclamar en diferentes foros de debate tanto clásicos como de filosofía moderna y contemporánea estas nociones y su importancia para la recta comprensión de la persona humana y sujeto del conocimiento, siguiendo el ancho camino abierto por Leonardo Polo. Una vez logrado un cierto consenso sobre estas nociones clásicas, se habrá preparado el terreno para que el pensamiento de Polo en su totalidad sea más fácilmente aceptado en ámbitos académicos en los que tradicionalmente es difícil influir, en particular tratándose de filósofos que proceden de una cultura no anglosajona o centroeuropea.¹⁸

¹⁸ Hay un gran número de publicaciones periódicas de prestigio dedicadas a investigaciones en historia de la filosofía y a la filosofía en general: American Philosophical Quarterly; Archives de Philosophie; Archivio di Filosofia; Argumenta Philosophica; Brill's Studies in Intellectual History; Contributions to the History of Concepts; Discipline Filosofiche; Etudes Philosophiques; European Journal for Philosophy of Religion; European Journal of Philosophy; Faith and Philosophy; Filosofia Theoretica; History of Humanities; History of Philosophy Quarterly; International Journal of Philosophical Studies; International Journal of Philosophy and Theology; International Journal of the Humanities; International Philosophical Quarterly; Journal of Philosophical Research; Journal of Speculative Philosophy; Journal of the American Philosophical Association; Journal of the History of Ideas; Journal of the History of Philosophy; Laval Theologique et Philosophique; Logos - Journal of Catholic Thought and Culture; Metaphysica; Open Philosophy; Philosophical Explorations; Philosophical Inquiries; Philosophical Investigations; Philosophical Papers; Philosophical Quarterly; Philosophical

2. Difundir la teoría del conocimiento al servicio de una antropología trascendental

No cabe duda de que la *Teoría del Conocimiento* de Leonardo Polo y su *Antropología Trascendental* podrán ser especialmente bien recibidas y valoradas por quienes se dedican al cultivo de la filosofía moderna y contemporánea, incluso más que por los medievalistas y estudiosos de la antigüedad clásica.¹⁹ Polo es un pensador netamente contemporáneo, que nos ha dejado las claves para salir de la vía muerta en la que actualmente se encuentra la filosofía. De la recepción de estas claves por un buen número de investigadores en activo en distintos ámbitos lingüístico-culturales depende que no asistamos a un más que probable fin de la reflexión filosófica tal y como se ha dado desde Aristóteles.²⁰ Nos encontramos en la *altura histórica* adecuada para dar un nuevo impulso a la filosofía, rectificando las desviaciones y abriendo nuevas áreas temáticas y metodológicas bajo la guía de estas dos obras, que -si se me permite la imagen- representan respectivamente la ladera y la cumbre de la obra escrita de Polo.²¹

Readings; Philosophical Studies; Philosophical Studies in Science and Religion; Philosophical Topics; Philosophie; Philosophisches Jahrbuch; Philosophy; Review of Metaphysics; Revue Internationale de Philosophie; Studia Philosophica; The Philosophical Forum; The Philosophical Review; Zeitschrift für Philosophische Forschung.

¹⁹ Existen algunas publicaciones periódicas dedicadas a la antropología, aunque esta disciplina se suele ejercer con un enfoque culturalista y más cercano a la arqueología: Annual Review of Anthropology; Anthropologica; Anthropological Linguistics; Anthropology and Humanism; Anthropology and Humanism Quarterly.

²⁰ Entre otros aspectos, conviene subrayar la contribución de Polo a clarificar el lugar de la lógica en el marco de la filosofía y del pensamiento. Entre las publicaciones dedicadas al estudio de esta disciplina: History and Philosophy of Logic; Journal of Philosophical Logic; Logic and Logical Philosophy; Philosophiegeschichte und Logische Analyse; Studia Logica.

²¹ Es notorio el interés actual por las ciencias del conocimiento. Algunas publicaciones dedicadas a los estudios sobre teorías cognitivas: Annual Review of Cognitive Linguistics; Cognitive Linguistics; Cognitive Semiotics; Communication Theory; Consciousness and Cognition; Episteme; Epistemology and Philosophy of Science; European Journal for Philosophy of Science; Histoire Epistemologie Langage; Human Cognitive Processing; Journal of Cognitive Science; Journal of Memory and Language; Journal of Mind and Behavior; Language and Cognition; Linguistic and Philosophical Investigations; Memory and Cognition; Mind; Mind and Language; Mind and Society; Mind, Culture, and Activity; Nous; Studies in the History of Philosophy of Mind.

La corriente analítica y la continental mantienen un debate sobre el método propio de la filosofía.²² Es claro que la aportación de Leonardo Polo en el campo de la teoría del conocimiento puede ser clave para superar las diferencias. Si los filósofos analíticos han adoptado un lenguaje altamente desarrollado y preciso para tratar cuestiones muy especializadas, y si los pensadores de la corriente continental están más interesados en debatir cuestiones de fondo con un lenguaje menos definido, Polo nos ha dejado un método cognoscitivo riguroso con un lenguaje altamente preciso para acometer cada uno de los temas de fondo de la reflexión filosófica tradicional: el mundo, el hombre y Dios, y sus respectivas disciplinas: la metafísica, la física o filosofía natural, la antropología de la persona, y la antropología de sus manifestaciones esenciales (lenguaje, ética, leyes, sociedad...).²³

Entre las cuestiones que convendría subrayar para preparar el terreno a la comprensión y aceptación de la teoría del conocimiento poliana en estos foros académicos se encuentran:

- a) *La distinción entre acto y actualidad*: La confusión entre ambas nociones y sus realidades correspondientes ha dado lugar a numerosos malentendidos y errores en la concepción filosófica del ser humano y de su capacidad intelectual. Se trata de una distinción netamente poliana que conviene dar a conocer entre quienes se dedican al estudio del conocer humano. Esta aclaración ayudará particularmente a quienes se han especializado en el pensamiento lógico y otras disciplinas puramente formales.

²² Entre las publicaciones periódicas de referencia para estas y otras corrientes del pensamiento moderno y contemporáneo: *Analysis and Metaphysics*; *Continental Philosophy Review*; *Modern Intellectual History*; *Philosophy Today*.

²³ Hay algunas publicaciones dedicadas a la ética y a las ciencias particulares: *Economics and Philosophy*; *Educational Philosophy and Theory*; *Erasmus Journal for Philosophy and Economics*; *Ethical Theory and Moral Practice*; *Ethics*; *International Journal of Humanities Education*; *Journal of Moral Philosophy*; *Journal of Applied Philosophy*; *Philosophy and Foundations of Physics*; *Philosophy & Technology*; *Semiotica*; *Signs*; *Studies in Philosophy and Education*.

- b) *Las nociones de operación y hábito intelectual*: Si la naturaleza de los hábitos en general ha sido del interés de los pensadores clásicos, entender la naturaleza y la función del hábito intelectual es clave para quienes se dedican al estudio del pensamiento y del conocimiento humanos. Un estudio detenido de la naturaleza y funcionamiento de los hábitos intelectuales puede ser de particular interés para los especialistas en las áreas de mente y cerebro, pensamiento y lenguaje, y filosofía aplicada a la cibernética y la biotecnología.²⁴
- c) Otros temas que convendría destacar en futuras publicaciones en diálogo con investigadores de filosofía moderna y contemporánea son la distinción entre *razón e inteligencia*; la naturaleza del *ser extra-mental* y del *conocimiento metafísico* como distintos del *ser personal* y del *conocimiento antropológico*; la distinción entre la noción de *sujeto pensante y la persona humana*; el papel de la memoria, imaginación y cogitativa en la *articulación del tiempo* mental y sus diferencias con el tiempo físico, etc.

Desarrollar la filosofía en continuidad con el proyecto de Leonardo Polo podrá incluir en el futuro también respuestas a otras grandes inquietudes de la filosofía contemporánea, como son la interdisciplinariedad, la teoría de la acción social, cuestiones candentes de familia y de género, la naturaleza y la lógica del don, la pluralidad global, la soledad existencial, etc.²⁵ Profundizar en la noción clásica de relación a la luz de estas inquietudes y bajo la guía del pensamiento de Polo podría dar resultados de gran interés para los estudiosos de las ciencias sociales o la semiótica, entre otras.

Se trata de un programa de largo recorrido, pero comenzar por investigar la contribución de Polo en torno a los descubrimientos de la

²⁴ Cf. algunas de las publicaciones recogidas en nota 21, como *Brain and Cognition*; *Brain and Language*; *Mind and Matter*.

²⁵ El Instituto Hapax de Ciencias de la Acción en México, de reciente creación, promueve la investigación antropológica en estas líneas.

filosofía clásica y a las intuiciones de la modernidad y publicar los resultados de estas investigaciones en foros de debate todavía ajenos a su pensamiento, podría contribuir a promover el interés por los estudios polianos en ámbitos lingüísticos y culturales que no tienen todavía acceso a sus escritos en la lengua original. En paralelo convendría impulsar las traducciones de su obra al inglés, un proyecto que requerirá una considerable inversión de tiempo y esfuerzo.