

FILOSOFÍA DEL FLAMENCO

Nolo Ruiz

Filosofía del Flamenco

No está permitida la reproducción total o parcial de este libro, ni su tratamiento informático, ni la transmisión de ninguna forma o por cualquier medio, ya sea electrónico, mecánico, por fotocopia, por registro u otros métodos, sin el permiso previo y por escrito de los titulares del Copyright.

Derechos reservados © 2020, respecto a la primera edición en español, por:

© Nolo Ruiz

© Editorial Samarcanda

ISBN: 9788417904531

ISBN e-book: 9788417672997

Producción editorial: Lantia Publishing S.L.

Plaza de la Magdalena, 9, 3 (41001-Sevilla)

www.lantia.com

IMPRESO EN ESPAÑA – PRINTED IN SPAIN

A Leo. A Sol.

A Carmen.

A mi abuela.

A mi madre.

Prólogo

Este no es un libro de flamenco. Es un libro de filosofía. Pero sí es un libro sobre flamenco y aún más sobre filosofía. Un libro en el que la filosofía es fin y el flamenco, medio y fin a la par, ya que el estudio y la reflexión filosófica que pretenden dar cuenta de él, no solo sirven a una finalidad mayor, sino que además arrojan luz, y así se pretende explícitamente, sobre este arte y su naturaleza. Porque la indagación de las implicaciones filosóficas del flamenco se erige en estas páginas en camino y método para responder a la pregunta que quizás todo filósofo debiera hacerse alguna vez: *¿qué es la filosofía?*

Pero no es esta la única cuestión que se plantea y trata de responder. Asociadas a la principal (y desarrolladas solo al final) aparecen otras muchas: ¿es el flamenco un objeto relevante para la filosofía? ¿Existe la posibilidad de una flamencología filosófica? ¿Expresa el flamenco algún tipo de pensamiento filosófico? Y si así fuera, ¿es distinto de la que puede ser llamada filosofía académica? ¿Cuáles son sus propuestas principales? ¿Se trata de una filosofía original, de creación propia, quizás influencia de otras filosofías? ¿Realiza alguna aportación significativa? ¿Puede, en último término, considerarse filosofía?

Preguntas todas ellas que intentan ser respondidas a través de, primero, una hermenéutica de la flamencología, segundo, una fenomenología del arte flamenco, y tercero, una reflexión filosófica, crítica, constructiva, explicativa y comparativa, acerca de los temas y problemáticas vislumbradas e indagadas en las dos primeras. Esto es, dos caminos de arqueología filosófica y análisis —hermenéutico y fenomenológico— y otro de síntesis, básico para el fin último de esta obra, puesto que es la reunión y exposición coherente y unitaria de las ideas y planteamientos filosóficos que a lo largo del espacio y del tiempo han ido expresando fragmentariamente una inmensa pluralidad colectiva de autores individuales, un medio con el que responder a la pregunta que interroga por la filosofía. Y pretende serlo, principalmente, porque mediante la demostración de la existencia de pensamiento filosófico distinto del académico, el manifestado en este caso a través del flamenco, se trata de responder al gran interrogante de esta obra: ¿qué es la filosofía?

El estudio (filosófico) del flamenco es por eso aquí medio para ello. Pero deviene en fin, en tanto que el ensamblaje y descripción de uno de los fundamentos del arte jondo como es el armazón filosófico que a través de él se expresa, sirve asimismo para profundizar en el conocimiento de esta manifestación artística. Y, por extensión, en el de las gentes que (se) dicen (en) el cante —también denominados como flamencos, andaluces, gitanos, y que, en tanto que este libro no contiene intenciones histórico-socio-ideológicas, y debido a las implicaciones que en este sentido muchas de estas denominaciones suponen, serán llamados, durante toda la obra, como *gentes que se dicen en el cante*¹, junto con variantes como *quienes se dicen en el cante* o, incluso, *quienes dicen el cante* (para señalar específicamente a los intérpretes)—. Y se dicen en el cante en tanto que el cante es a la vez toque y es baile, pues estos tres son entendidos y manifestados —en una genuina característica del flamenco que muestra además

¹ Denominación originaria de Lizcano y Moreno.

el sustrato de ancestralidad que comporta— de forma análoga a como se hacía en el antiguo arte griego, en el que «la danza se fundía con la música y la poesía en una totalidad, formando un solo arte, la *triúnica choreia*»². Por ello, hablar de las gentes que se dicen en el cante, o que dicen el cante, es lo mismo que hablar de las gentes que se dicen, ven y oyen también en el toque o en el baile, o que dicen (ven u oyen) el toque, el baile, e incluso el jaleo.

Filosofía del flamenco es asimismo fruto de una exhaustiva investigación y concienzuda meditación, que además me procuró la distinción de doctor en filosofía. No es pues esta una obra líquida, sino carnosa, jugosa, necesita ser masticada, saboreada con parsimonia, lentamente, no se agota a la primera, no se gasta con una sola lectura, en un único bocado. Una obra con pretensiones de apertura: de abrir sentidos en forma de resignificaciones, de más o menos calado, sobre la flamencología, el flamenco, la filosofía e incluso el ser humano, de abrir debates, reflexiones, huyendo del dogma, de abrir la mente hacia el progreso. Pero también pretende ser útil, tanto para el flamenco, como para la filosofía, no solo por cuanto pueda aportarles como por la aparición de cuantas ideas nuevas sea capaz de provocar tanto en una como en otro.

Cuestiones importantes, implicaciones relevantes. Y sin embargo, incluso sin ellas, en último término, para quienes nos decimos en el cante y nos pensamos en la filosofía, y más todavía para quienes además pertenecemos a la cultura en la que el flamenco sigue floreciendo, indagar en él, estudiarlo, escudriñarlo, pensarlo y repensarlo, supone dar cumplimiento a la máxima délfica lema mismo de la filosofía: conócete a ti mismo.

Tirititrán...

² Tatarkiewicz, 2000: 22.

Índice

Prólogo	7
---------------	---

Filosofía y flamenco

Introducción. Flamenco se escribe con Φ	13
§1. Filosofía y flamenco	13
§2. El flamenco como objeto de la filosofía; la filosofía como sujeto del flamenco.....	21

El flamenco como objeto de la filosofía

Capítulo 1. Ontología con duende.....	27
§3. Ontología y flamenco	27
§4. Enduendamiento y jipío: el desvelamiento de lo jondo.....	34
§5. De lo particular a lo universal	42
§6. De la ἀλήθεια a la adaeqvatio. La participación colectiva del duende	47
§7. El rito jondo.....	57
Capítulo 2. Tercio estético.....	69
§8. Estética y flamenco	69
§9. Trialismo estético: lo jondo, lo bello y lo sublime.....	71
§10. El triángulo alegórico: ángel, musa y duende.....	94

La filosofía como sujeto del flamenco

Capítulo 3. Epistemología de ida y vuelta.....	101
§11. Epistemología y flamenco	101
§12. Crítica al ciencismo: teorema jondo de insuficiencia.....	102
§13. Epistemología positiva	114
Capítulo 4. La <i>soleá</i> antropológica	139
§14. Antropología y flamenco	139
§15. Individualismo, fundamento filosófico jondo	141
§16. La materidea de tierra.....	154
§17. Matriología I. La raíz antropológica	166
Capítulo 5. Metafísica a palo seco	175
§18. Metafísica y flamenco	175
§19. Lo jondo: el mundo antes del mundo	177
§20. Las fuerzas jondas.....	187
§21. Ducas y duquelas: la angustia	204
Capítulo 6. El Dios de lunares. Teodicea de amalgama	213
§22. Teodicea y flamenco	213
§23. Teoantropomorfismo pasional	215
§24. Devs sive Baetica.....	219
§25. Matriología II. Dios Madre.....	225
§26. (Suplemento estético)	229
§27. El reniego flamenco.....	233
Capítulo 7. Ética y Política a compás.....	241
§28. Ética y política y flamenco.....	241
§29. Gnómica jonda: ética proverbial.....	243
§30. Las malinas lenguas	251
§31. Rebeldía ante la norma	256
§32. La noluntad transformadora	263

¿Qué es la filosofía?

Capítulo Final. Remate y cierre.....	277
§33. ¿Qué es la filosofía?	277
Anexo lírico. Breve antología de letras jondistas	291
Bibliografía.....	331