

Сардак Сергей Эдуардович, Сухотеплый Владимир Тимофеевич

**ПРОГНОЗИРОВАНИЕ МЕГАЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ С УЧЁТОМ ПЕРИОДОВ ГЛОБАЛЬНОЙ ДИНАМИКИ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ РЕСУРСОВ**

В статье определены и охарактеризованы периоды глобальной динамики развития человеческих ресурсов. Раскрыта методология прогнозирования мегаэкономических показателей. Представлен авторский прогноз численности мирового населения, количества заявок на патенты и объёма ВВП до 2030 г. с учётом циклического характера развития систем жизнедеятельности человека.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/1/2013/4/51.html](http://www.gramota.net/materials/1/2013/4/51.html)

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

**Альманах современной науки и образования**

Тамбов: Грамота, 2013. № 4 (71). С. 171-173. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/1.html](http://www.gramota.net/editions/1.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/1/2013/4/](http://www.gramota.net/materials/1/2013/4/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [almanac@gramota.net](mailto:almanac@gramota.net)

УДК 339.977

**Экономические науки**

*В статье определены и охарактеризованы периоды глобальной динамики развития человеческих ресурсов. Раскрыта методология прогнозирования мегаэкономических показателей. Представлен авторский прогноз численности мирового населения, количества заявок на патенты и объёма ВВП до 2030 г. с учётом циклического характера развития систем жизнедеятельности человека.*

*Ключевые слова и фразы:* прогноз; развитие; численность населения; заявки на патенты; ВВП.

**Сардак Сергей Эдуардович**, к.э.н., доцент

*Днепропетровский национальный университет им. Олеся Гончара, Украина*

*sardak1@rambler.ru*

**Сухотеплый Владимир Тимофеевич**

*г. Днепропетровск, Украина*

*bankway@ukr.net*

### **ПРОГНОЗИРОВАНИЕ МЕГАЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ С УЧЁТОМ ПЕРИОДОВ ГЛОБАЛЬНОЙ ДИНАМИКИ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ РЕСУРСОВ<sup>©</sup>**

Мегаэкономические показатели, характеризующие состояние мировой экономики, отображают характер жизнедеятельности человеческих ресурсов, который с течением времени кардинально изменяется. Соответственно, прогнозирование мегаэкономических показателей с высокой степенью достоверности может быть осуществлено только в определённом временном периоде.

На примере низших управленческих уровней можно отметить, что особенно заметные отличия в показателях возникают при циклических колебаниях, обусловленных природой взаимодействия субъектов. Истоки понимания циклического характера развития сложились исторически и являются архетипом, построенным в результате наблюдения свойств материального мира [1, с. 78]. Например, в естественном измерении это смена времён года, что вызвано вращением Земли вокруг Солнца. В биологическом измерении для животных и растений – это совокупность фаз развития живого организма, проходя которые, он даёт начало новому поколению.

Идея повторяемости и оборачиваемости общества берет истоки еще в древнекитайской и античной философии, а со временем она закрепились в трудах современных ученых. Однако унифицированная классификация этапов (стадий, фаз, периодов, волн) жизненного цикла системы жизнедеятельности человека отсутствует, а их количество и названия в источниках отличаются и приводятся согласно контексту. Например, в своих работах Е. Афонин, Д. Бэлл, Ф. Бродель, С. Карабанова, А. Коротаев, К. Поппер, С. Сардак, Э. Тоффлер, И. Тургель рассматривают жизненный цикл товара, человека, трудовой карьеры работника, семьи, предприятия, отрасли, города, правящих династий (элит), глобальных тенденций, общества и т.д. [1-9].

Однако, если на низших управленческих уровнях вопрос о цикличности развития и наличии этапов жизненного цикла изучается широким кругом ученых и не вызывает сомнений, то на высших уровнях, которые не являются в полной мере исследованными, замечены лишь похожие закономерности циклического характера. И, несмотря на наличие большого объема материалов исследований, до сих пор остается неопределённым важный вопрос, поднятый К. Поппером о научной объективности объяснения циклического развития социально-экономических систем [6, с. 174]. В то же время, можно констатировать, что все субъекты глобальной системы жизнедеятельности человека развиваются в рамках повторяющихся изменений, и им присущи одинаковые признаки цикличности. Это позволяет схематично привести упрощённую схему жизненного цикла субъектов с составляющими элементами повторяющихся изменений, которые определяются показателями и временем: I – «досистемное состояние», II – «рост», III – «стабилизация», IV – «сокращение», V – «послесистемное состояние».

Идентификация двух внесистемных и трех системных составляющих элементов повторяющихся изменений даёт возможность диагностики, прогнозирования и регулирования динамики развития субъектов системы жизнедеятельности человека. В данном контексте необходимо отметить важную роль нахождения ключевых точек изменения характера динамики показателей. В результате проведенного исследования было определено, что определяющими измеримыми показателями развития человеческих ресурсов являются их численность и результаты творческой деятельности (которые, в свою очередь, сочетают в себе результаты творческой активности и производства) [7, с. 179]. В авторском исследовании глобальная динамика развития человеческих ресурсов рассмотрена на основе трёх формализованных количественных показателей в промежутке времени с 1 г. н.э. до 2011 г. в натуральном (усредненные натуральные единицы) и относительном (темпы прироста к 1 г. н.э.) измерении.

Анализ трёх вышеприведенных показателей показал наличие шести периодов глобальной динамики развития человеческих ресурсов: первый – до 1 г. н.э., второй – с 1 по 1100 гг., третий – с 1100 по 1625 гг., четвертый – с 1625 по 1870 гг., пятый – с 1870 по 2030 гг., шестой – после 2030 г., которые определены путём сравнения эластичности темпов прироста. Фактический тренд всех трёх формализованных количественных показателей развития человеческих ресурсов до 2011 г. был описан с высоким коэффициентом детерминации ( $R^2$  от 0,99107 до 0,99582) при помощи авторской формулы

$$Y = k_T \exp\left(\frac{(t-T)^\alpha}{\beta}\right) \quad (1)$$

где  $Y$  – зависимая переменная;

$t$  – время (годы);

$k_T$  – фактическое значение показателя  $Y$  на дату  $T$ ;

$\alpha$  и  $\beta$  – расчётные параметры;

$T$  – дата, на которую известно фактическое значение показателя  $k$ .

Все три формализованных количественных показателя развития человеческих ресурсов в натуральном и в относительном измерении до 2011 г. демонстрируют увеличение, что позволяет утверждать их принадлежность ко второму составляющему элементу («рост») жизненного цикла субъектов системы жизнедеятельности человека. Соответственно, до 2030 г. прогнозирование любых мегаэкономических показателей может быть осуществлено с высокой степенью достоверности при помощи авторской формулы (1). Как пример, авторами прогнозируется динамика следующих мегаэкономических показателей (Табл. 1-2).

**Таблица 1.** Расчетные значения параметров для определения мегаэкономических показателей

Показатель	$\alpha$	$\beta$	$R^2$
Численность мирового населения	0,827821	59,860266	0,997861
Количество заявок на патенты	1,446760	30,107581	0,962145
Объём мирового ВВП	0,861516	14,357369	0,997175

**Таблица 2.** Прогноз мегаэкономических показателей

Год	Численность мирового населения, млн (по фактическим данным ООН [11])	Количество заявок на патенты, шт. (по фактическим данным Всемирной организации интеллектуальной собственности в системе РСТ (Договор о патентной кооперации) [10])	Объём мирового ВВП, текущие международные доллары по паритету покупательной способности (ППС), млн (по фактическим данным МВФ [12])
2011	6991,852	2069433	78897426
2012	7088,761	2165526	83259946
2013	7186,738	2267799	87843264
2014	7285,797	2376666	92658087
2015	7385,950	2492573	97715617
2016	7487,208	2616001	103027574
2017	7589,586	2747468	108606217
2018	7693,095	2887532	114464374
2019	7797,749	3036794	120615461
2020	7903,561	3195901	127073514
2021	8010,543	3365553	133853213
2022	8118,709	3546500	140969914
2023	8228,071	3739554	148439678
2024	8338,644	3945590	156279302
2025	8450,441	4165551	164506355
2026	8563,475	4400455	173139209
2027	8677,760	4651401	182197074
2028	8793,310	4919575	191700042
2029	8910,139	5206258	201669118
2030	9028,260	5512833	212126266

В целом, можно предположить, что вследствие уменьшения эластичности темпов прироста результатов творческой активности человеческих ресурсов 2030 г. будет очередной «ключевой точкой перехода» в жизненном цикле субъектов системы жизнедеятельности человека, и человечество перейдет в III составляющий элемент повторяющихся изменений – «стабилизацию». В случае наступления такого сценария, после 2030 г. динамика всех мегаэкономических показателей изменится, что потребует нахождения новых описательных моделей.

## Список литературы

1. **Афонін Е. А., Бандурка О. М., Мартинов А. Ю.** Соціальні цикли: історико-соціологічний підхід. Х.: Українське товариство сприяння соціальним інноваціям; Українська технологічна академія; Титул, 2008. 504 с.
2. **Белл Д.** Грядущее постиндустриальное общество. Образец социального прогнозирования / пер. с англ. Изд. 2-е, испр. и доп. М.: Academia, 2004. 940 с.
3. **Бродель Ф.** Динамика капитализма / пер. с фр. Смоленск: Полиграмма, 1993. 128 с.
4. **Карабанова С. Ф., Коноплева Н. А., Гаранина Е. Ю.** Семейведение. Владивосток: ВГУЭС, 2007. 273 с.
5. **Коротаев А. В.** Долгосрочная политико-демографическая динамика Египта: циклы и тенденции. М.: Восточная литература, 2006. 112 с.
6. **Поппер К. Р.** Обьективное знание. Эволюционный подход / пер. с англ. Д. Г. Лахути; отв. ред. В. Н. Садовский. М.: Эдиториал УРСС, 2002. 384 с.
7. **Сардак С. Е.** Управлінсько-регуляторні аспекти розвитку людських ресурсів в умовах глобалізації: моногр. Дніпропетровськ: Вид-во ДНУ, 2012. 460 с.
8. **Тоффлер Э.** Третья волна. М.: АСТ, 2010. 784 с.
9. **Тургель И. Д.** Теоретико-методологические аспекты исследования жизненного цикла города [Электронный ресурс]. URL: <http://vestnik.uara.ru/ru-ru/issue/2008/03/14/> (дата обращения: 26.03.2013).
10. **Total Number of Patent Applications by Resident and Non-Resident (1985-2010)** [Электронный ресурс]. URL: [http://www.wipo.int/export/sites/www/ipstats/en/statistics/patents/xls/wipo\\_pat\\_appl\\_total\\_from\\_1985.xls](http://www.wipo.int/export/sites/www/ipstats/en/statistics/patents/xls/wipo_pat_appl_total_from_1985.xls) (дата обращения: 01.11.2012).
11. **Total Population – Both Sexes** [Электронный ресурс]. URL: <http://esa.un.org/unpd/wpp/Excel-Data/population.htm> (дата обращения: 01.11.2012).
12. **World Economic Outlook Databases. By Country Groups** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2012/01/weodata/download.aspx> (дата обращения: 01.11.2012).

УДК 008(091)

**Культурология**

*Статья посвящена анализу такого феномена современного общества как традиционная народная кукла с позиции культурологии. Основное внимание в работе автор уделяет раскрытию сущности понятия «традиционная кукла», а также такого ее основного вида как узелковая кукла, поскольку именно в противоречии употребляемых терминов «узелковая кукла» и «кукла-мотанка» усматривается актуальность изучения этого вопроса с точки зрения культурологической науки. В статье представлено авторское определение понятий «традиционная кукла», «узловая кукла», «кукла-манекен». Впервые четко прописаны основные признаки узловой народной куклы, сделаны выводы относительно перспектив традиционной узелковой куклы на данном этапе ее существования.*

*Ключевые слова и фразы:* традиционная народная кукла; узловая кукла; признаки узловой куклы; трансформация понятий.

**Скляренко Оксана Андреевна**

*Киевский национальный университет культуры и искусств, Украина  
oksanaskl@gmail.com*

**ПРОИСХОЖДЕНИЕ ПОНЯТИЯ «УЗЛОВАЯ КУКЛА»:  
СЕМАНТИКА, ОСНОВНЫЕ ПРИЗНАКИ И ОБРЯДОВЫЙ КОМПОНЕНТ<sup>©</sup>**

В начале XXI века в предметном поле культурологических исследований украинской народной куклы актуальность приобретает вопрос изучения происхождения понятия «узловая кукла» и анализа ее основных признаков, а также целесообразности использования данного понятия в научном культурологическом дискурсе во время исследования традиционной куклы.

Актуальность проблемы определяется социокультурными трансформациями традиционной народной куклы в современном обществе.

Узловая кукла конца XX – начала XXI века – разновидность народной куклы из натуральных тканей, которая сделана на основе спиралевидных движений скручивания ткани, фиксация которой происходит с помощью завязывания узла. Параллельно относительно этой же конструкции народной куклы используют понятие «кукла-мотанка» (русский вариант «кукла-скрутка») – их можно считать синонимами. В работах российских исследователей, в частности в монографии И. А. Морозова [5], используется понятие «кукла-скрутка», которому наиболее полно отвечает украинский термин «кукла-мотанка».

В связи с этим целесообразно вспомнить определение «традиционная народная кукла», которое впервые было опубликовано автором в журнале «Культура и современность» [7].