

Analyse du renseignement

Nicolae Sfetcu

28.12.2019

Sfetcu, Nicolae, « Analyse du renseignement », SetThings (28 décembre 2019), URL = <https://www.setthings.com/fr/analyse-du-renseignement/>

Email: nicolae@sfetcu.com



Cet article est sous licence Creative Commons Attribution-NoDerivatives 4.0 International. Pour voir une copie de cette licence, visitez <http://creativecommons.org/licenses/by-nd/4.0/>.

Une traduction partielle de :

Sfetcu, Nicolae, « Epistemologia serviciilor de informații », SetThings (4 februarie 2019), MultiMedia Publishing (ed.), DOI: 10.13140/RG.2.2.19751.39849, ISBN 978-606-033-160-5, URL = <https://www.setthings.com/ro/e-books/epistemologia-serviciilor-de-informatii/>

Les analystes sont dans le domaine des « connaissances ». L'activité de renseignement fait référence à la connaissance et les types de problèmes abordés sont des problèmes de connaissance. Nous avons donc besoin d'un concept de travail basé sur la connaissance. Nous avons besoin d'une compréhension de base de ce que nous savons et de la manière dont nous le savons, de ce que nous ne savons pas et même de ce qui peut être connu et de ce qui ne peut pas être connu. (Vandepier 2014) Matthew Herbert fournit un ensemble de principes utiles pour discuter des directives de Colin Powell au directeur américain du renseignement Mike McConnell. Powell aurait conseillé McConnell comme suit :

« En tant qu'agent de renseignement, votre responsabilité est de me dire ce que vous savez. Dites-moi ce que vous ne savez pas. Ensuite, vous pourrez me dire ce que vous en pensez. Mais gardez toujours ces trois aspects séparés. » (Weiner 2007)

L'analyse du renseignement implique de « transformer des faits disparates en conclusions concentrées ». (Codevilla 1992)

Aucune définition n'est vraiment concluante pour clarifier le sens de l'analyse. En outre, la même personne ou le même groupe de personnes peut jouer divers rôles dans le cycle de processus, parfois même requis par l'analyse.

L'analyse devrait fournir une base utile pour conceptualiser les fonctions de l'activité de renseignement, dont les plus importantes sont l'« estimation » et la « prédiction ». L'activité de renseignement elle-même, dans sa forme de base, a une fonction décisionnelle. Une décision se caractérise par deux fonctions principales : (1) élections ou jugements entre des alternatives concurrentes, et (2) élections et jugements dans des conditions d'incertitude.

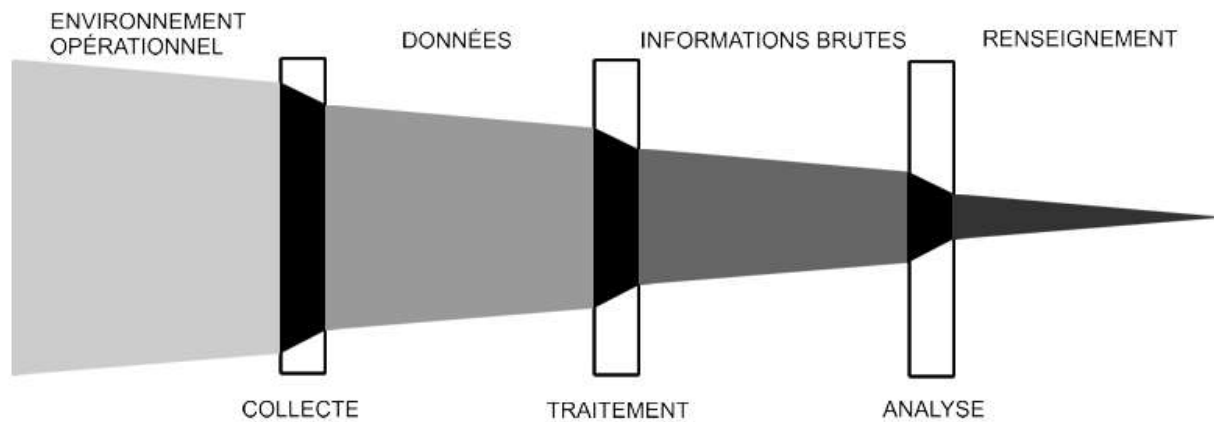
John Maynard Keynes déclare que, dans des conditions d'incertitude, « il n'y a aucune base scientifique sur laquelle former une probabilité calculable. Nous n'avons tout simplement aucune connaissance. » (Keynes 1937) Il s'ensuit qu'en l'absence de certitude, le décideur peut être contraint de prendre des mesures aux conséquences incertaines, ou de baser ses choix sur des prédictions futures, un exercice de raisonnement subjectif.

Radner a décrit une décision optimale caractéristique comme suit : « Pour chaque signal, une décision optimale maximise l'utilité conditionnelle attendue de la conséquence, compte tenu du signal. » Ce principe est décrit comme « maximiser l'utilité conditionnelle attendue ». (Radner 1972)

Les chercheurs ont utilisé des concepts tels que « l'information incomplète » et « les décisions dans des conditions d'incertitude » pour étudier les interactions des groupes, sur la base de la nature (subjective) des informations que les acteurs possèdent. (Ekpe 2005) Par exemple, Andrew Kydd a utilisé le modèle d'information incomplète pour expliquer le « modèle d'escalade

en spirale de la course aux armements » de Jervis. (Kydd 1997) La théorie de la décision d'incertitude appartient également à cette famille de comportements de connaissances incomplètes ou d'actions conditionnées par des sentiments subjectifs. Comme le fait remarquer Arrow Kenneth, « « l'incertitude » signifie que l'agent ne connaît pas l'état du monde. » (Arrow 1966)

L'analyse du renseignement applique des méthodes cognitives individuelles et collectives pour évaluer les données et tester des hypothèses dans un contexte socio-culturel secret. (Hayes 2007) L'analyste doit détecter les tromperies et extraire la vérité. L'analyse du renseignement a pour but de réduire l'ambiguïté. Supposer que les ennemis tentent de créer de la confusion n'est pas paranoïaque dans le cas des analystes, mais réaliste. Selon Dick Heuer, dans une expérience dans laquelle le comportement de l'analyste a été étudié, le processus en est un de raffinement incrémental.



L'activité de renseignement reflète un affinement progressif des données et des informations

Les disciplines académiques qui examinent l'art et la science de l'analyse du renseignement sont le plus souvent appelées « études de renseignement » et enseignées dans des institutions spécifiques.

L'analyste doit constamment se demander : « Qu'est-ce que les clients veulent / doivent savoir ? Comment préfèrent-ils la présentation ? Est-ce qu'ils essaient de choisir le meilleur plan

d'action ou l'ont-ils choisi et maintenant ils doivent connaître les obstacles et les vulnérabilités sur le chemin choisi ? »

Parfois, lorsque l'analyste s'efforce de répondre aux besoins des clients internes et externes, la solution consiste à créer deux types de produits différents, un pour chaque type de client. Un produit interne peut contenir des détails sur les sources, les méthodes de collecte et les techniques d'analyse, tandis qu'un produit externe est plutôt journalistique : Lequel ? Quoi ? Quand ? Où ? Pourquoi ? « Comment » est souvent pertinent pour les journalistes, mais n'est pas indiqué dans l'activité de renseignement. Les actions se trouvent en trois étapes :

1. *Décision* d'agir
2. *Action*
3. *Désengagement* de l'action (Ikle 2005)

Les cartes heuristiques ou sémantiques peuvent aider à structurer les informations, ainsi que les dossiers de fichiers et les fiches. En outre, les bases de données, avec des techniques statistiques telles que la corrélation, l'analyse factorielle et l'analyse des séries chronologiques, peuvent donner une perspective.

L'analyse du renseignement a pour but de révéler à un certain décideur l'importance sous-jacente du renseignement sélectionnée. Les analystes doivent commencer par des faits confirmés, appliquer des connaissances spécialisées pour produire des conclusions plausibles mais moins sûres, et même prévoir, lorsque la prévision est correctement qualifiée. Les analystes ne doivent cependant pas se lancer dans des conjectures qui n'ont en fait aucun fondement.

L'analyse du renseignement implique l'élaboration de prévisions ou de plans d'action recommandés, sur la base d'un large éventail de sources de renseignement disponibles, ouvertes et

sous couvert. L'analyse est développée en réponse aux demandes de la direction de l'organisation ou des clients, pour aider à la prise de décision. (Sfetcu 2016)

L'une des techniques utilisées dans l'analyse du renseignement est l'analyse des indicateurs, qui utilise des données historiques pour exposer les tendances et identifier les futurs changements majeurs dans un domaine d'intérêt, aidant à élaborer des prévisions fondées sur des preuves avec un biais cognitif réduit. (Heuer and Pherson 2010)

Les techniques analytiques structurées (TAS) sont devenues plus largement utilisées après les attaques contre World Trade Tower de 11 septembre 2001, lorsque la Commission nationale des États-Unis pour les actes terroristes ou la Commission du 11 septembre ont constaté que la communauté du renseignement « n'avait pas réussi à provoquer des mentalités analytiques, examiner les hypothèses essentielles, envisager des hypothèses alternatives et détecter les rapports trompeurs. » (Pherson 2013) Ces outils analytiques, conçus pour mieux gérer et normaliser la performance de l'analyse, représentent une tentative d'aligner la profession sur des principes scientifiques. D'un point de vue épistémologique, on peut soutenir que les TAS génèrent des connaissances propositionnelles et ne reconnaissent pas suffisamment la valeur des « connaissances tacites » dans le processus de résolution de problèmes dans l'analyse de l'information. (Gentry 2015)

Les indicateurs peuvent être des événements ou des actions uniques d'un facteur qui signifie un changement majeur, affectant les conditions des autres catégories, ou une combinaison d'événements qui remplissent une fonction similaire. Le processus se déroule comme suit :

1. Identifier un ensemble de catégories pertinentes pour l'exigence
2. Identifier un ensemble de facteurs pertinents pour chaque catégorie dans le contexte de l'exigence globale

3. Identifier les scénarios à court terme qui pourraient résulter du transfert immédiat ou de l'amélioration de chaque facteur
4. Identifier une série d'événements ou d'indicateurs qui pourraient signifier une amélioration ou une détérioration de chaque facteur
5. Examen des événements historiques et en cours pour les indicateurs de chaque facteur
6. Identifier des indicateurs uniques et des tendances des indicateurs pour prévoir le scénario à court terme le plus susceptible de se produire. (US Government 2009)

La communauté du renseignement américain standardise ses listes d'indicateurs, au sein d'une agence ou dans toute la communauté. (Artner, Girven, and Bruce 2016)

Une forme courante d'analyse du renseignement est l'utilisation des données des réseaux sociaux, à la fois sur Internet et sur mobile. De nombreux organismes gouvernementaux investissent massivement dans la recherche qui implique l'analyse des réseaux sociaux. Les communautés du renseignement considèrent que la plus grande menace vient de la décentralisation, sans dirigeants, de la dispersion géographique des terroristes, des extrémistes et d'autres personnes subversives et dissidentes. Ces types de menaces sont plus facilement contrôlés en découvrant des nœuds importants dans le réseau et en les éliminant. Pour cela, une carte détaillée du réseau est nécessaire. (Hogan, Carrasco, and Wellman 2007) L'utilisation des sites de réseautage social est considérée comme une forme de « surveillance participative », où les utilisateurs de ces sites se surveillent pratiquement eux-mêmes, affichant des informations personnelles détaillées sur les sites publics où ils peuvent être consultés par des entreprises et gouvernements.

Bibliographie

Arrow, Kenneth J. 1966. "Exposition of the Theory of Choice under Uncertainty." *Synthese* 16 (3): 253–69. <https://doi.org/10.1007/BF00485082>.

- Artner, Stephen, Richard S. Girven, and James Bruce. 2016. "Assessing the Value of Structured Analytic Techniques in the U.S. Intelligence Community." Product Page. 2016. https://www.rand.org/pubs/research_reports/RR1408.html.
- Codevilla, Angelo. 1992. *INFORMING STATECRAFT (INTELLIGENCE FOR A NEW CENTURY)*. Free Press.
- Ekpe, Basse. 2005. "Theories of Collective Intelligence and Decision-Making: Towards a Viable United Nations Intelligence System." Doctoral, University of Huddersfield. <http://eprints.hud.ac.uk/id/eprint/7481/>.
- Gentry, John A. 2015. "Has the ODNI Improved U.S. Intelligence Analysis?" *International Journal of Intelligence and CounterIntelligence* 28 (4): 637–61. <https://doi.org/10.1080/08850607.2015.1050937>.
- Hayes, Joseph. 2007. "Chapter One — Central Intelligence Agency." 2007. https://www.cia.gov/library/center-for-the-study-of-intelligence/csi-publications/books-and-monographs/analytic-culture-in-the-u-s-intelligence-community/chapter_1.htm.
- Heuer, Richards J., and Randolph H. Pherson. 2010. *Structured Analytic Techniques for Intelligence Analysis*. CQ Press.
- Hogan, Bernie, Juan Antonio Carrasco, and Barry Wellman. 2007. "Visualizing Personal Networks: Working with Participant-Aided Sociograms." *Field Methods* 19 (2): 116–44. <https://doi.org/10.1177/1525822X06298589>.
- Ikle, Fred. 2005. *Every War Must End (Columbia Classics)*. Revised edition edition. Columbia University Press.
- Keynes, J. M. 1937. "The General Theory of Employment." *The Quarterly Journal of Economics* 51 (2): 209–23. <https://doi.org/10.2307/1882087>.
- Kydd, Andrew. 1997. "Game Theory and the Spiral Model." *World Politics* 49 (3): 371–400. <https://www.jstor.org/stable/25054007>.
- Pherson, Randolph. 2013. "The Five Habits of the Master Thinker." *Journal of Strategic Security* 6 (3). <http://dx.doi.org/10.5038/1944-0472.6.3.5>.
- Radner, Roy. 1972. "Normative Theory of Individual Decision: An Introduction." <http://pages.stern.nyu.edu/~rradner/>.
- Sfetcu, Nicolae. 2016. *Cunoaștere și Informații*. Nicolae Sfetcu.
- US Government. 2009. "A Tradecraft Primer: Structured Analytic Techniques for Improving Intelligence Analysis." <https://www.cia.gov/library/center-for-the-study-of-intelligence/csi-publications/books-and-monographs/Tradecraft%20Primer-apr09.pdf>.
- Vandepier, Charles. 2014. "Applied Thinking for Intelligence Analysis : A Guide for Practitioners." 2014. [//www.awm.gov.au/index.php/collection/LIB100045502](http://www.awm.gov.au/index.php/collection/LIB100045502).
- Weiner, Tim. 2007. "Pssst: Some Hope for Spycraft." *The New York Times*, 2007, sec. Week in Review. <https://www.nytimes.com/2007/12/09/weekinreview/09weiner.html>.