

성, 생태, 영성 검토 (Sex, Ecology, Spirituality) Ken Wilber

2 nd ed 851p (2001) (검토 개정 2019)

Michael Starks

추상

이 거대한 전문 용어가 가득한 (이 책은 정말 용어집을 필요로 합니다!), 무겁게 학문적인 작업이 교육의 세계에서 베스트 셀러가되었다는 것은 놀랍고 적합합니다. 하나는 전문 용어를 배우고 텍스트의 551 페이지와 노트의 238 페이지를 통해 쟁기 전념해야 합니다. 그 동안에, 우리는 이것이 올 것의 단지 개요라고 몇 번이고 들었습니다!

그는 세 운동의 과잉을 심각하게 비판하지만, 이것은 매우 자유롭고 영적 관점에서 종교, 철학 및 행동 과학의 해체 및 새로운 시대 신비주의와 포스트 모더니즘 해석이다. 즉, 최악의 데카곤없이, PM과 NAM 전문 용어, 맹렬한 평등주의와 반 과학적 반 지적.

그는 철학, 심리학, 사회학 및 종교의 다양한 세계관을 자세히 분석하여 (주로) 보살핌과 광채로 치명적인 감소론적 결함을 드러내지만, 그가 분석하는 대부분의 출처는 오늘날 거의 관련이 없습니다. 그들은 그가 20 년 전에 연구하고 쓸 때 이미 구식이었던 용어와 개념을 사용합니다. 하나는 하버마스, 칸트, 에머슨, 정 et.al 대한 전문 용어의 끝없는 페이지를 통해 슬로깁니다. 진주에 도착합니다.

당신은 나쁜 쓰기, 혼란스럽고 오래된 아이디어와 쓸모없는 전문 용어의 훌륭한 샘플링을 얻을.

현재 교육이 양호하다면 이 책을 읽는 것이 두 배로 고통스럽습니다(그리고 인간의 행동에 관한 대부분의 글쓰기). 그것은 너무 고문과 혼란때문에 고통스럽고, 그리고 다시 당신이 현대 심리학과 철학이 얼마나 간단한지 깨닫게 될 때. 용어와 아이디어는 끔찍하게 혼란스럽고 날짜가 지정되어 있습니다 (그러나 윌버의 자체 분석에서는 출처보다 적습니다).

이 책과 그 출처의 대부분은 심리학 텍스트이지만, 대부분의 저자는 그것을 깨닫지 못했습니다. 그것은 인간의 행동과 추론에 관한 것입니다 - 왜 우리가 생각하는 행동과 행동하고 우리가 미래에 어떻게 변화 할 수 있는지에 대한. 그러나 (최근까지 모든 토론과 마찬가지로) 설명의 어느 것도 실제로 설명이 아니므로 인간의 행동에 대한 통찰력을 제공하지 않습니다. 아무도 관련된 정신 메커니즘에 대해 설명하지 않습니다. 그것은 엔진, 연료 또는 드라이브 트레인에 대한 지식없이 스티어링 휠과 금속 및 페인트에 대해 자동차가 어떻게 작동하는지 설명하는 것과 같습니다. 사실, 대부분의 오래된 '행동의 설명'처럼, 텍스트 인용d 여기에 윌버에 의해 com 멘트는 종종 그들이 받아 들인 것들의 종류에 대한 더 재미있다 (그리고 생략!) 설명으로, 그리고 추론 t헤이 사용의 종류, 실제 콘텐츠보다.

철학과 인지 및 진화 심리학에 관한 것이라면, 이 것의 대부분은 고풍스니아어입니다. 거의 모든 사람 (학자와 대중 모두- 전자. g., Dennett의 자유 진화 및 기타 책의 내 리뷰를 참조하십시오, 그는 종교와 윤리의 기본을 이해하지 않습니다 - 사실 모든 인간의 행동은 우리의 유전자로 프로그래밍됩니다. 그는 자신의 많은 책을 쓰는 동안 자신을 이해하는 혁명이 일어나고 있었다 그리고 그것은 그를 통과했다.

현대 의 두 시스템 보기에서 인간의 행동에 대한 포괄적인 최신 프레임 워크를 원하는 사람들은 내 책을 참조 할 수 있습니다! 철학의 논리적 구조, 심리학, mind와 루드비히 비트겐슈타인과 존 Searle의 언어' 2nd ed (2019). 내 글의 더 많은 관심있는 사람들은 '이야기 원숭이를 볼 수 있습니다-철학, 심리학, 과학, 종교와 운명 행성에 정치 - 기사 및 리뷰 2006-2019 3 rd 에드 (2019) 및 21st 세기 4 번째 에드 (2019) 및 기타에서 자살 유토피아 망상.

'무엇이든 할 수 있는 것은 분명히'루드비히 비트겐슈타인

'그는복수하고 지구는 비인간적이다 - 그들은 밀짚 개로 무수한 생물을 볼' 타오 테 칭

이 거대한 전문 용어가 가득한 (이 책은 정말 용어집을 필요로합니다!), 무겁게 학문적인 작업이 교육의 세계에서 베스트 셀러가되었다는 것은 놀랍고 적합합니다. 하나는 전문 용어를 배우고 텍스트의 551 페이지와 노트의 238 페이지를 통해 쟁기 전념해야 합니다. 한편, 우리는 이것이 다가올 일의 개요일 뿐이라고 거듭 들었습니다!

이 책과 그 출처의 대부분은 심리학 텍스트이지만, 대부분의 저자는 그것을 깨닫지 못했습니다. 그것은 인간의 행동과 추론에 관한 것입니다 - 왜 우리가 생각하는 행동과 행동하고 우리가 미래에 어떻게 변화 할 수 있는지에 대한. 그러나 (최근까지 모든 토론과 마찬가지로) 설명중 어느 것도 실제로 설명이 아니므로 인간의 행동에 대한 통찰력을 주지 못했습니다. 아무도 관련된 정신 메커니즘에 대해 설명하지 않습니다. 엔진이나 드라이브 트레인에 대한 지식없이 스티어링 휠과 금속, 페인트, 바퀴에 대해 논의하여 자동차가 어떻게 작동하는지 설명하는 것과 같습니다. 사실, 대부분의 오래된 '설명'의 행동처럼, 여기에 인용 된 텍스트와 윌버의 의견은 종종 그들이 받아 들인 것들의 종류에 대한 더 흥미로운 (그리고 생략!) 설명으로, 그리고 그들이 사용하는 추론의 종류, 실제 콘텐츠보다.

모든 추론과 설명은 이제 결과를 생성하기 위해 활성화되는 뇌 추론 엔진의 어느 것을 알고 싶어하고 얼마나 빨리 생각 자동 사전 언어 시스템 1 (S1) 느린 생각 심의 언어 시스템 2 (S2) 참여하고 설명 합리성의 논리적 구조는 무엇인지 (또는 오히려 Wittgenstein 주장으로 설명) 행동. S1의 관련성 필터(반사 프로세스)는 각 엔진에 적합한 데이터로 입력할 수 있는 사물의 종류와 우리의 뇌가 언어에서 더 높은 순서의 표현을 위해 S2에 전달할 것을 결정하는 자동적이고 무의식적인 동작 및 상호 작용을 결정합니다..

인지 및 진화 심리학은 여전히 완전한 설명 (설명)을 제공하기에 충분히 진화하지 않지만 흥미로운 시작이 만들어졌습니다. 보이어의 '종교 설명'은 인간의 행동에 대한 현대 과학적인 설명이 2002 년 (완전히 깨달음을 놓치고 있지만)처럼 보이는 것을 볼 수 있는 좋은 장소입니다. Pinker's '마음이 어떻게 작동하는지'는 좋은 일반 설명 조사이며 그의 '빈 슬레이트'(내 리뷰 참조)는 인간의 행동에서 헤지먼트 환경 문제에 대한 가장 좋은 토론입니다. 그들은 '모든지능이나 생각을 설명하지' 않고 알려진 것을 요약합니다. 최근 텍스트의 몇 가지를 참조하십시오 (i. 전자. , 2004 이후) 제목에 진화 심리학 (무엇보다도 "진화 심리학의 핸드북" 2nd ed 버스에 의해) 또는 웹 에 대한 자세한 내용은.

우리는 이제 예술, 음악, 수학, 철학, 심리학, 사회학, 언어 및 종교의 기반이 S1의 템플릿 또는 추론 엔진의 자동 기능에서 발견된다는 것을 알고 있습니다. 우리가 유사점과 퍼즐과 불일치 또는 불완전성을 기대할 수 있는 이유입니다 종종, 막다른 것은 실험이나 철학적 (언어) 분석에 의해 주의 탐구없이 그것은 우리에게 보이지 않는 ('Searle의 현상 환상'). 뇌에는 일반적인 지능이 없지만 수많은 전문 모듈이 있으며, 각 모듈은 일부 문제의 특정 측면에 작용하고 결과가 추가되어 행동으로 이어지는 감정을 유발합니다. Wilber는 모든 사람과 마찬가지로 자원 추적, 소그룹 연합, 사회적 교류 및 다른 사람의 의도 평가와 같은 것들을 처리하기 위해 진화 한 자신의 추론 엔진의 작동과 일치하는 설명을 생성하거나 인식 할 수 있습니다. 그들이 철학과 과학을 생산할 수 있다는 것은 놀라운 일이며, 의식이나 선택 또는 영성을 생산하기 위해 함께 일하는 방법을 알아내는 것은 놀라운 일이 아닙니다.

윌버는 책벌레이며 수십 년 동안 고전과 현대 텍스트를 분석해 왔습니다. 그는 매우 밝고, 분명히 자신의 각성을 가지고 있으며, 또한 동양 종교뿐만 아니라 누구의 소수민족을 알고 있다. 저는 이 책을 쓸 수 있는 소수의 사람들이 세상에 있다는

것을 의심합니다. 그러나 이것은 자신의 이익을 위해 너무 똑똑하고 지적 역사와 수백 권의 어려운 책을 읽고 분석하고 쓰는 그의 능력에 대한 그의 매력은 죽은 과거에 그를 수렁에 빠뜨린 고전적인 경우입니다.

그는 세 운동의 과잉을 심각하게 비판하지만, 이것은 종교의 해체와 New 시대 신비와 포스트 모더니즘 해석이다, 철학과 행동 과학은 매우 자유롭고 영적인 관점에서 행동 과학, 즉 최악의 데카톤, 오후와 NAM 전문 용어, 안티-과학적 반-지적주의, 그리고 미국과 세계를 파괴하는 억압적인 광란의 신마르크스 제 3 세계 우월주의 E갈리테리즘은 서쪽과 지하디스트의 낮은 계급의 레블에 권력을 넘겨서 미국과 세계를 파괴하고 있습니다.

보이어는 두려움과 빈곤이 안보와 부에 길을 제공 할 때, 추론 엔진의 결과가 변화하고 당신은 자비로운 하나에서 자기 권한 부여와 제어에 적대적인 우주에서 강력한 신에 대한 유화 의식에서 변화하는 종교를 찾을 때 (p20, 뉴 에이지 신비주의 등) 지적.).

그는 철학, 심리학, 사회학 및 종교의 다양한 세계관을 자세히 분석하여 (주로) 보살핌과 광채로 치명적인 감소론적 결함을 드러내지만, 그가 분석하는 대부분의 출처는 오늘날 의심스러운 관련성입니다. 그들은 그가 20 년 전에 연구하고 쓸 때 이미 구식이었던 용어와 개념을 사용합니다. 하나는 하버마스, 칸트, 에머슨, 정 et.al 대한 전문 용어의 끝없는 페이지를 통해 슬로깁니다. 진주에 도착합니다. 그는 프로이트와 꿈 (예를 들어, p92)의 정신 분석 해석에 자신을 몰입, 대부분의 지금 지적 역사의 단지 기이한 유물로 간주하지만.

하나는 철학과 인지 및 진화 심리학에 대한 최신 경우, 이것의 대부분은 고풍이다. 거의 모든 사람 (학자와 대중 모두 - 예를 들어, Dennett의 자유 진화 및 기타 책에 대한 나의 리뷰를 참조하십시오) 그는 종교와 윤리의 기본 - 사실 모든 인간의 행동이 우리의 유전자로 프로그래밍되어 있다는 것을 이해하지 못합니다. 그는 그의 많은 책을 작성하는 동안 자신을 이해하는 혁명이 일어나고 있었고, 나는 그의 최신 작품을 읽지 않았지만, 그것은 크게 그를 통과했다.

현재 교육이 양호하다면 이 책을 읽는 것이 두 배로 고통스럽습니다(그리고 인간의 행동에 관한 대부분의 글쓰기). 그것은 너무 고문과 혼란 때문에 고통스럽고 다시 당신이 현대 심리학과 철학이 얼마나 간단한지 깨달았을 때. 용어와 아이디어는 끔찍하게 혼란스럽고 날짜가 지정되어 있습니다 (그러나 월버의 자체 분석에서는 출처보다 적습니다). 우리는 지금 대략 100,000 년 전에 발전한 인식 템플릿의 관점에서 생각합니다 (대부분의 경우에 그들의 본래 양식에서 수억 년의 앞에 수억). 그들은 자동으로 작동하고 의식에 접근 할 수 없으며 개인과 사회에 대한 행동 옵션을 심각하게 제한한다는 풍부한 증거가 있습니다. 그의 새로운 서문은 그러한 연구 를 기록하지만, 이 책은 완전한 재작성이 필요하다.

자연의 일부로 자신을 받아들이는 우리에게 엄청난 저항이 있다, 특히, 행동의 어떤 유전자 기반설명, 사실에도 불구하고 우리의 모든 행동, 우리의 모든 생리학 처럼, 그것의 뿌리 유전자 기반. 우리의 모든 생각과 마찬가지로, 이러한 감정은 인지 템플릿의 작동에 기인, 그래서 아마도 생물학적 설명과 책임 우리의 자동 직관적인 심리학 또는 사회 정신 시스템 사이의 충돌이다 (우리의 언어 적 관습과 문화의 명백성과 Searle이 '현상적 환상'이라고 우리의 자동화의 불투명성). 이러한 유전 시스템은 수십만 년 또는 수백만 년 동안 운영되어 왔으며 과학의 새로운 데이터는 복잡한 현대 세계에서 종종 잘못된 작업 결과 (무엇을해야할지에 대한 우리의 감정)를 말하고 있습니다. 이 새로운 관점에서 사회, 경제 및 정치적 행동에 거대한 연구 프로그램이 있습니다.

당신이 필요로 하는 몇 가지 전문 용어는 지속적으로 사용되는 비전 논리가 포스트 포멀 인식 또는 네트워크 논리 또는 통합 - 관능 (보기의 모든 지점이 동일하고 고려해야한다)입니다 것을 발견 새로운 서문 pg x에 있습니다. 그는 또한 포스트모던 선언문이 여기에 있다고 말합니다: 모든 견해는 무한한 맥락에 의존하고, 단지 해석에 달려 있습니다. 그는 아주 자세하게 메모, 이것은 많은 비이성적이고 일관되지 않은 폭언으로 이어지는 미끄러운 경사면에 하나를 두고 거기에 매우 기본적인 결함이 있습니다. 그럼에도 불구하고, 그것은 사실상 수십 년 동안 미국과 유럽 대학을 인수하고 죽은 에서

멀리, 네오 마르크스 주의 제 3 세계 우월주의 평등주의 로 자신을 변환한. 당신은 또한 p528에서 에로스의 그의 정의가 필요합니다.

당신은 나쁜 쓰기, 혼란스럽고 오래된 아이디어와 쓸모없는 전문 용어의 훌륭한 샘플링을 얻을. p52에 '심리학과 언어에 대한 추론 엔진은 우리가 성숙으로 개발'로 대체 될 수 있는 Jakobson에서 인용이있다'; Jantsch에서 단락 (p58) 이는 진화는 진화와 세포이며 (p71) 유기체가 진화함에 따라 환경 변화. 푸코가 '지식이 세상을 이해하는 데 도움이된다'고 말하는 2권(p327)을 열기 위한 인용문이 있습니다.

루퍼트 셸드레이크(Rupert Sheldrake)의 긴 인용문(p60-61)은 알기 쉬운 경우 단백질로 번역되는 것이 단백질이며 세포는 '세포'라고 말합니다. Habermas에서 수많은 언어 재해가 있다 (예를 들어, 낭비 하는 시간이 있는 경우, p77 또는 150에 따옴표를 알아내려고), 하지만 일부는 실제로 번역, p153-4에 그 등, 사람들이 도덕을 가지고 말, 그래서 사회는 사회와 진화. 그리고 월버 자신에서이 많은, p109에서와 같이 그는 대부분의 돌연변이와 재결합이 실패하고 생존은 자신의 전자 주위 와 호환됩니다 말을 페이지의 대부분을 보낸다. Searle의 작품에 대한 그의 지인에도 불구하고, 그는 종종 의식에 대해 공동으로 합니다. 그는 (p117-8) 우리가 원하는 것을 의식적으로 생각할 수 있다고 말하지만, 눈과 뇌가있는 동물의 영역을 떠나 서 서 견계되면 농담이됩니다. 마찬가지로,, 그는 우리의 내부와 다른 사람의 마음을 해석 할 필요성을 논의 할 때 매우 얇은 얼음에 있습니다. 하나는 몇 가지 Searle, 비트 겐슈타인과 인지 심리학을 알고 있는 경우 이것은 매우 멀리 마크 (내 다른 글 참조). e p742에 늑대의 '설명'과 현명한 같은 이유로 잘못된 의식의 설명이 잘못되었습니다. 그것은 마음과 정신이 물리학에 기반한다는 사실이어야합니다 (적어도 이해할 수있는 대안이 없다) 그러나 우리는이 개념화하는 방법 또는 이러한 개념을 인식하는 방법을 모른다 (즉, 언어 게임이나 만족의 조건은 불분명하다). 많은 사람들이 우리가 이것을 이해하지 못할 것이라는 것을 결코 이해하지 못할 것이라는 점을 의심하지만, 오히려 사물이 우주의 기본과 마찬가지로 어떻게 받아들이는가하는 문제일 뿐입니다 (예를 들어, 카쿠의 '하이퍼 스페이스'와 Dennett에 대한 내 리뷰를 참조하십시오).

그의 노트 (p129) 문화 연구는 작은 진전을 만들었지만, 그와 그의 소스는 그들이 그렇게 할 수 있는 프레임 워크가 부족하고 일반적으로 그들은 빈 슬레이트의 멸균 아이디어를 포용하기 때문에 이해하지 않습니다. 그들은 사실, 심지어 과학적인 것을 원하지만, 그들은 끊임없이 환상에 빠져 있습니다. 그는 예술, 과학, 도덕의 통합을 포스트모더니즘의 위대한 과제로 묘사하고, 그와 다른 사람들은 연결고리를 만들고 모든 것을 사고와 생활을 위한 일관된 계획으로 조직하기 위해 엄청난 길이로 간다. 그러나 이것이 가능한 정말 유용한 의미를 볼 수 없습니다. 인생은 체스게임이 아닙니다. 예술이나 도덕의 제한된 영역에서도 이러한 것들이 그들을 함께 그리는 인간 경험의 일부라는 것 이외의 것이 있다는 것은 전혀 분명하지 않습니다. 하나는 그림과 조각, 의류와 건물을 넣어 예술 책에 그림을 넣을 수 있지만,이 정말 어디서나 우리를 얻고있다? 현대의 두 가지 사고 시스템과 합리성을 위한 논리적 구조를 사용하여 행동을 설명하는 방법에 대한 자세한 내용은 내 리뷰 를 참조하십시오. Boyer (내 리뷰 참조)는 종교가 종교와 같은 것이 있기 훨씬 전에 진화 한 많은 다른 기능을 제공하는 뇌 시스템의 복합체로 인해 종교가 어떻게 생겼는지 자세히 보여줍니다.

뇌는 데이터를 받아 구성하고 o ther 데이터에 실시간으로 관련되는 수많은 템플릿을 가지고 있지만, 그들은 각각 특정 목적을 제공하고 그 목적 는 예술, 도덕성, 종교 및 과학이 아닙니다.

인지 심리학은 우리가 어떤 행동을 생산하기 위해 동시에 작업하는 많은 모듈을 가지고 있으며, 우리는 여러 가지 이유로 사람들과 관련이 있음을 보여줍니다. 한 가지 기본적인 기능은 연합직관입니다. 이것은 우리가 그룹으로 들어가는 것과 다른 그룹과의 상호 작용을 안내하는 느낌을 줍니다. 우리는 5 분 전에 만난 무작위로 선택된 총 낮선 사람들로 구성되어 있더라도 우리 그룹의 사람들의 자질을 자동으로 즉시 과대 평가합니다. 마찬가지로, 우리는 즉시 다른 그룹의 사람들의 좋은 자질을 과소평가하며, 항상 유전적으로 밀접한 관련이있는 사람들 (자연 선택을위한 다른 이름인 친족 선택 또는

포괄적인 적합성)을 크게 선호합니다.

이와 많은 다른 자동화 가이드 일반적으로 개인의 행동, 그룹, 국가 및 세계를 지배하지만, 거의 사람이 아주 최근까지의 진정한 이해를했다. 그래서 플라톤에서 칸트, 하버마스에 이르는 거의 모든 출처가 어둠 속에서 방황하고 있으며, 월버가 숲에서 탈출할 수 있도록 손전등을 들고 미친 듯이 달리고 있다는 것은 놀라운 일이 아닙니다.

그는 (p199) 현재까지 유일하게 심각한 글로벌 사회 운동이 마르크스주의라고 지적하지만, 그 치명적인 결함은 감소주의라고 생각한다. 사실상 모든 현대 사회 (그리고 그의 근원의 대부분과 이 책의 상당 부분)와 마찬가지로 인간의 본성과 기본 생물학을 거부 (또는 무시하거나 이해하지 못했다)는 것을 훨씬 더 잘 아는 것 같습니다. 평등과 민주주의를 포함한 대부분의 사회 기관과 이상이 이와 같은 결함을 가지고 있다는 것을 아무도 눈치채지 못하는 것 같습니다. 인간의 본성에 대한 논쟁, 환경과 미래에 대한 논쟁은 끝이 없지만, 현실은 모든 환상을 통해 먹을 산이다. 링컨의 말을 바꾸어 말하자면, 당신은 모든 시간과 모든 사람들을 속일 수 있지만 언제든지 대자연을 속일 수는 없습니다. 폭도들은 자원을 축적하고 유전자를 복제하도록 프로그래밍되어 있으며, 이는 문명의 붕괴를 의미합니다. 신마르크스주의, 다양성, 민주주의, 이슬람교, 힌두교, 불교, 기독교, 사회 정의, 인권은 이것을 위한 수단이며, 아무것도 저항할 수 없다.

그는 지적 역사 (철학, 심리학, 종교, 생태학, 페미니즘, 사회학 등)를 자세히 설명하며 거의 모든 사람들이 상승 (정신이나 종교 생활만) 또는 하강 (과학, 물질주의, 감소주의 또는 평지)의 방향으로 너무 멀리 갔는 것을 보여줍니다. 그는 감각과 물질적 삶 (영적 및 물질적 삶, 과학과 종교, 내외부, 개인 및 사회)을 결합하여 균열을 치유하는 방법을 보여주려고 노력한다. 모든 것은 다른 모든 것과 관련이 있습니다 (즉, 중첩된 계층 구조의 사물-그의 정의에 대한 p26,135 참조).

깨달음의 시대는 정신, 개인 및 내부생활을 부정하지만, 예술, 도덕과 과학을 개발하고 민주주의, 페미니즘, 평등과 생태로 이어졌다. 이 감소주의는 지성과 정신을 과학, 합리성, 물질주의의 평지로 압축시켰다. 그는 깨달음의 시대와 함께 영적인 관점의 상실을 현대 팀에스의 불쾌감에 대한 주요 요인으로 생각하지만, '참 영성' 또는 '진보 된 종교'--내 용어 ----(i.e. 예를 들어, '원시 종교'(보이어를 보는 모든 것)와는 반대로 깨달음에 대한 탐구는 드문 방법이었다. 그것은 그가 만병 통치약으로 보는 고급 종교이지만, 대중이 이해하다 것을 원시종교이며, 너무 물질적 목표 (돈, 권력 과 유전자를 복제하는 역할을 다른 모든 것)를 가지고 있다.

그는 예수가 부처 나 다른 많은 사람들과 같은 의미에서 신비 주의자였으며, 가톨릭 교회가 되려고 했던 것은 그의 신비한 측면과 원시적 종교, 제사장, 로마 군대를 닮은 십일조와 구조 (p363). 그러나 초기 기독교 교회의 경우 대부분의 종교와 마찬가지로 인 지적 템플릿은 유전자의 종이며 깨달음은 메뉴에 없었습니다. 예수는 그리스도인이 아니었고, 성경이 없었으며, 부처보다 더 이상 신을 믿지 않았습니다. 우리는 예수의 실제 지능이 없는 기독교를 가지고 있으며, 이것이 자세히 설명 하듯이 이것은 서부의 평지에서의 장기 체류의 원인 중 하나입니다. 나는 기독교인도 아니고 신학자도 아니지만 서구의 영성 모델로 봉사 할 계몽 된 스승이 자신의 추종자들에 의해 개인 계몽의 비전을 파괴하고 왜곡 한 것은 역사상 가장 슬픈 일 중 하나입니다. 물론 그들은 실제로 HIS 추종자가 아닙니다). 토마스 복음에 대한 영지 주의자와 나그 함 마디 사본과 오쇼의 담론을 여기에서보십시오.

최근까지 모든 사람들처럼, 그가 논의하는 많은 저자는 인간의 행동에 대한 실제 적인 설명이 부족했습니다. 우리가 왜 그런 생각과 행동을 가지고 있는지, 그리고 일관된 해결책이 없었던 소수의 사람들에게 왜 그런 생각이 들었는지 물어보는 일은 드물다.

그는 존 Searle의 뛰어난 철학의 일부를 읽고, 인지 심리학 연구에 대한 참조를 전달하지만, 그가 오쇼를 읽고 자신의 비디오를보고하지 않고 비트 겐슈타인, 종교,, 그리고 버스없이 심리학, 투비, Cosmides 등 없이 철학에서 20 년 연구를 할 수 있다는 것은 놀랍습니다. 인지 및 진화 심리학의 대부분은 그가 쓰고 있던 시간에 저널에 간행되고 월버는 저널에

거의 언급이 없습니다. 그러나 비트겐슈타인은 현대의 가장 유명한 철학자이며, 오소 가장 유명한 영적 교사입니다. 그는 치료의 지적 측면을 논의하는 그의 책에서 많은 시간을 보내고 있지만 (프로이트, 벡, 매슬로 등) 영적 경로가 궁극적인 치료임을 명확히 이해하지만, 그는 완전히 지난 30 년 동안 전 세계적으로 작동하는 역사에서 가장 진보된 치료 커뮤니티를 했다 Osho를 무시합니다. 오소 (Osho)는 인간의 행동 이론을 담은 두꺼운 책을 쓰지 않았지만 200 권의 책과 많은 비디오의 모든 무료 온라인은 지금까지 수행된 것처럼 아름답고 명확하게 설명합니다.

월버는 세상을 치유하기 위해 열심히 노력하지만, 지적 논쟁의 통풍이 좋은 영역에서 너무 많은 시간을 보낸다. 포스트모더니스트이자 새로운 시대의 신비주의자인 그는 예술, 도덕, 과학을 통합하고 싶어하지만, 과학은 짧은 지푸라기를 얻습니다. 그의 다른 책의 일부에서와 같이 (예를 들어, 모두 -내 리뷰를 참조) 지금까지 그가 만드는 최악의 실수 (거의 모든 소스와 행성의 대부분과 함께)는 목살 및 오해 기본 생물학입니다. 이것은 분명하지만 책을 밖으로. 그는 같은 실패를 했다 오로빈도에서 인용으로 7 장을 시작합니다. 그들은 진화의 우생적 영향이 자연선택에 의해 좌우되고 사회가 확고하게 자리잡을 때, 이 것이 중단되었고 그 이후로 완전히 난이치게 되었다는 사실을 전혀 이해하지 못하고 있다. 유전 공학자들은 직장에서 일하고 있으며 상상할 수 있는 가장 끔찍한 파괴적인 돌연변이를 무기력한 세계에 출시했습니다. 사회는 엔지니어이고 우리는 그 돌연변이입니다. 하나는 큰 그림을 얻는 경우, GMOs의 가능한 파괴적인 효과 가진 집착 (유전자 변형 생물) -- 우리 자신 이외의 - 단순히 바보이며 아마도 보이기에 의해 논의된 전염 템플릿의 작업의 결과입니다. 즉, 우리가 이제까지 만들 것입니다 모든 GMOs의 잠재적인 파괴적인 효과 인간이 이미 스스로 수행한 것에 접근 가능성이.

그는 (p 508, p519) 다윈은 진화를 설명하지 않는다고 말합니다, 아마도 그 앞에 잘 알려진, 그리고 '대규모 무명주의'의 그를 비난 (그는 그의 소스의 대부분에 대해 말해야 한다!). 진실은 인간의 행동이나 세계 또는 우주에서 아무것도 진화의 빛을 제외하고 의미가 없으며, 아무도 다윈보다 이것을 분명히 하기 위해 더 많은 일을 하지 않았다는 것입니다. 그의 앞에 작품은 유희 추측보다 조금 더 있었고 심지어 심각한 과학적 치료에 접근하지 않았다. 이것이다윈이 과학이나 사회에 영향을 미치지 않는 이유입니다.

물론,, 다윈은 유전학이나 판 지각학을 알지 못했고, 현대 신학론은 많은 세련미를 추가하지만, 이것이 그의 기여를 무효화하거나 감소한다고 말하는 과학과 역사에 대한 완전한 오해를 보여줍니다. 월버는 창조주의 진영으로 옆으로 미끄러져 들어오며, 추론 엔진 중 어느 것이 이것을 만들어낼지 추측할 수 밖에 없다. 그는 많은 장소에서 그가 유전학과 진화의 가난한 이해를 가지고 있음을 보여줍니다. 예를 들어, p561--Dawkins가 참을성 있게 설명했듯이, 진화의 단위는 그가 유전자이며, Wilber가 언급하는 다른 것들 중 어느 것도 유전 단위로 작동합니다. 그는 그의 참고 문헌에 '이기적인 유전자'를 나열하지만, 그것은 그가 그것을 이해하지 않은 분명하다, 그것은 이상 40세. 도킨스는 그 이후로 반다스 훌륭한 작품을 작성하고 다른 사람의 수백이었다.

월버는 좋은 생물학 책에 알레르기가 있는 것 같습니다 - 그가 인용하는 책의 대부분은 매우 오래되었고 다른 사람들은 혼란의 고전입니다. 그는 아이디어 (주로 신 마르크스 주의자 의사 학자 굴드와 그의 공동 저자 엘드레지로 인해) 에페이지 (p51)를 낭비, 이는 매우 관심의 구두점 진화 의. 굴드는 자신의 '발견'에 대해 큰 소란을 피우는 것을 좋아했고 그의 에너지는 그에게 많은 방송 시간을 보냈지만, 모든 것을 말하고 마를 때, 그는 말할 새로운 것이 없었고 수백만 달러를 자신의 혼란에 끌어 들였습니다 (도킨스, 콘웨이 모리스 및 많은 다른 사람들이 지적했듯이). 예, 진화는 때때로 더 빠르지만 그래서 무엇을? 때로는 조금 비가, 때로는 많이 비가. 을 확대하면 시간 또는 공간에서 항상 더 많은 세부 정보가 표시되고 축소하면 동일하게 보이기 시작합니다. 굴 d는 또한 '산 마르크스의 스펀드렐'에 대한 책임이 있었고, 그의 신 마르크스 주의자 동료 인 Lewontin과 Rose와 함께 E.O Wilson에 대한 스캔들 언어 및 물리적 공격을

포함하여 '결정론자 생물학'에 대한 끝없는 무모한 공격에 대한 끊임없는 공격에 대해 (자신과는 달리, 최근 생물학에 많은 주요 공헌을 한 사람)에 대한 그의 불명예를 메우고 최근 생물학에 많은 주요 공헌을 했습니다. 현대 연구 (예를 들어, 핑커와 보이어 참조)는 월슨이 진화에 관한 돈에 옳았다는 것을 분명히합니다., 최근에 '그룹 선택'에 대한 불행한 포옹을 제외하고.

(p775) 단 하나의 미리 주어진 세계가 없다고 말하는 것은 매우 부주의합니다. 아마도 그는 우리가 다문화, 평등주의 등을 해야한다는 것을 의미하지만, 실제로 아무도 없었다면 어떻게 살고 의사 소통할 수 있습니까? 이것은 포스트모더니즘의 추악함입니다. 비트겐슈타인과 인지 심리학의 큰 복용량은 적절 한 치료. Wilber도 데리다도 푸코(대부분의 사람들)도 하나의 관점이나 삶이 불가능하다는 것을 이해하지 못합니다. 우리의 유전자에 거주하는 이 단일 관점은 우리가 생각하고 행동하는 방식에 필수적이며 철학, 정치 및 종교의 변덕을 크게 지시합니다. 언어, 생각 및 현실에 대한 우리의 인식을 논리적으로 뒷받침하는 s1의 인지 템플릿은 동일해야하며 이에 대한 증거는 압도적입니다. 심지어 작은 변화, 심지어 하나의 유전자가 잘못 갔다, 당신은 자폐증이, 저능 또는 정신 분열증.

월버 (그리고 세계의 대부분)가 대체로 무시하는 무자비한 사실은 지구를 파괴하기 위해 프로그램을 수행하는 이기적인 유전자 세트가 7.8 억 (2100년까지 100 억) 정도라는 것입니다. 그들은 어떤 지적 결론을 통해 먹을 산, 평등 한 광포와 영적 재탄생. 이기심, 부정적, 부족주의, 근시안은 지적 또는 영적 역사의 사고로 인한 것이 아닙니다. 그는 영의 부족이 지구를 파괴하고 있다고 말하며, 사물에 이런 측면이 있지만, 그것이 책임있는 이기적인 유전자라고 말하는 것은 훨씬 더 많은 것입니다. 마찬가지로 그는 '생물학은 더 이상 운명이 아니다'라고 말하지만, 그 반대가 훨씬 더 높다는 것은 쉽게 방어할 수 있는 관점입니다. 아이디어의 관점에서 역사를 이해하려는 시도는 생물학을 무시하고 인간의 본성을 부인합니다. 이기적인 유전자는 항상 플랫폼 랜드에 살고 있으며 인류 역사상 1000 명 미만의 사람들이 원숭이 마음의 폭정을 깨달음으로 피했습니다.

신화와 마법에 대한 6 장의 대부분은 구식, 혼란 또는 그냥 잘못입니다. 몇 가지 예를 들자면, 우리는 이제 대부분의 아동의 심리적, 사회적 발달이 내장되어 있으며 배울 필요가 없다는 것을 이해합니다 (예 : pg 233-4). 아이는 아무것도 해체 할 필요가 없습니다 - 추론 엔진은 모든 것을 할 (p260). 조셉 캠벨은 광범위하게 인용하고 그는 너무 우리가 개발하는 방법과 문화의 차이와 유사성을 설명하는 방법에 대한 단서가 없었다 (p245-50). 예를 들어, 캠벨은 신화가 어린 시절에만 주장할 수 있다고 말하지만, 전 세계를 보면 이것이 얼마나 거짓이며 보이어의 '종교 설명'(내 리뷰 참조)의 독서가 그 이유를 알려줍니다. PG 279에서 80에 대한 비사실에 대한 그의 논의는 이제 종종 분리 또는 반대 모드에서 추론 엔진을 실행하는 것으로 언급된다. PG 560의 중간에 그의 왜곡 된 의견에 (그리고 마지막으로) 나는 '설명=템플릿을 ith 끝! P580-4 및 591-3은 내가 시작하고 싶지 않아도 하지만 월버와 독자가 Searle의 '의식의 신비'로 시작하거나 Searle 의식' 또는 Wittgenstein의 내 리뷰 중 거의 모든 중 하나와 더 나은 시작 제안하지 않는 모호하고 평범한 잘못된 진술의 너무 가득합니다. 몇 번이고, 그는 그의 소스의 대부분과 과학적 관점의 부족을 공유 분명하다. 의식이나 사회 과학 및 철학 이론의 질문을 해결할 수 있는 정보 나 절차는 무엇입니까? 답을 볼 때 어떻게 답을 인식합니까? 그와 그들은 어떤 생각도 하지 않고 페이지와 전체 책에 대한 이동 (예를 들어, Dennett의 자유 진화의 내 리뷰를 참조하십시오).

p702-바닥- 그는 풀크럼 운전 개발에 대해 이야기하지만, 하나는 템플릿을 이해한다면, 합리성의 논리적 구조와 생각의 두 가지 시스템 (그리고 나는 여기 저기 인지 및 진화 심리학의 전체 모음을 의미) 다음 중 하나는 이것을 다시 작성하거나 제거해야 합니다. PGS 770-77의 대부분에 대한 Ditto. PG 771-2의 고문 된 산문은 템플릿 (s1 반사)이 약물이나 다른 입력에 의해 조사되지만 변경되지 않으며 아무도 (명확하게 전달 할 수 있는 방식으로) 이들이 무엇인지 알지 못한다고 말하고 있습니다. 배경 또는 주관적인 세계 공간은 템플릿이며, 그들은 아이들의 초기 개발 한 다음 삶에 고정 유지. 예수 신비주의의 의도적 파괴는 서구의 높은 의식에 대한 강력한 편견을 만들었습니다. 보이어는 깨달음을 이해하거나 논의하지는 않지만, 어떻게 그리고 왜 이런 일이 일어났는지 이해할 수 있는 근거를 제시한다.

월버는 단순한 실용주의(가장 큰 숫자에 가장 좋은 것), 즉 가장 큰 범위(p334)에 대한 가장 큰 깊이를 포용합니다. 많은 철학, 종교 및 경제학의 이 basic 원칙은 심각한 문제를 가지고 있으며 아마도 작동하지 않습니다. 어떤 사람들이 우리가 행복해야 하고 얼마나 행복하고 언제 (i. 전자., 지금 또는 미래에)? 현재 리소스를 배포하는 방법과 미래의 인구를 위해 얼마를 절약할 수 있으며, 누가 이를 결정하고 이를 시행할 수 있을까요? 그는 우리의 기본 도덕적 직관 (즉, 우리가 지금 알고있는 우리의 템플릿의 작동)을 호출하지만, 우리의 BMI는 정말 다른 사람을 돕기 위해 하지만 우리 자신과 우리의 가까운 친척을 돕기 위해 (포함된 피트니스) 및 몇 천 (또는 몇 백만 을 말하자) 누가 영적으로 고급 세계를 실행하지 않고 결코 하지 않습니다. BMI-- 예를 들어, 사회 교류, 연합 직관, 직관적인 심리학 등, 우리 자신의 이익을 제공하기 위해 진화 (하지 그룹의 사람들을 제공하기 위해 진화 -하지, 월 버처럼,당신은이 방법은 Dawkins의 책이나 월슨의 '지구의 사회 정복'의 내 최근 리뷰의 일부를 읽어보시기 바랍니다 생각) 그리고 어떤 경우에 그것은 고급 에듀양이온, 인스턴트 통신, 총기, 기분 변경 약물, 의류 및 화장품과 현대 세계에서 바다에서 절망적이다.

월버가 역사에 취하는 지적 또는 영적 접근 방식 대신, 다른 사람들은 생태학적, 유전적 또는 기술적 접근법(예:다이아몬드의 총, 세균 및 강철' 또는 p인커'블랭크 슬레이트')을 취합니다. 장기적으로 볼 때, 생물학만이 실제로 중요한 것처럼 보이며, 우리는 매일 과잉 인구가 대중을 문명화하려는 모든 시도를 압도하는 것을 볼 수 있습니다. 월버가 매우 소중히 여기는 민주주의와 평등은 지구를 파괴하는 것을 용이하게 하기 위해 이기적인 유전자에 의해 만들어지는 것을 의미한다. 새로운 시대가 밝아오고 새로운 인간의 생물학적, 심령적 진화를 볼 수 있다는 희망에도 불구하고, 사실은 우리가 가장 퇴화된 종이며 행성이 붕괴에 가까워지고 있다는 것입니다. 수십억 년 동안의 우생학(자연 선택)은 점액에서 생명을 밀어내고 전자를 영장하고 이와 같은 책을 읽을 수 있는 놀라운 능력을 주었습니다. 더 이상 더 이상 건강하고 더 지능적인 선택을 하지 않으며 사실 그들은 매년 어린이 의 작은 비율을 생산하고 있습니다. 자연은 육체적, 정신적 수차를 용인하지 않지만 사회는 그들을 격려한다. 우리의 물리적인 과 정신 피크는 아마 CroMagnon 남자 또는 어쩌면 네안데르탈인 (누가 더 큰 두뇌를 가지고 있었다(예,, 나는 그들이 우리의 DNA의 몇 퍼센트 이상 기여하지 않은 것 같다 알고) 약 100,000 년 전. 유전 공학과 깨달은 독재만이 우리를 구할 수 있다는 것은 그럴듯해 보입니다. 민주주의에 의한 나의 에세이 자살을 참조하십시오.

그는 (예를 들어, p12 등) 그것은 우리의 골절 세계관이라고 생각 (i. 전자., 우리의 생태학적 재앙과 물질적 재화에 대한 집착에 대한 책임이 있는 정신의 부정) 하지만 이것은 인간의 본성을 부정하는 또 다른 예입니다. 아무도 골절 된 세계관으로 인해 심장 상태 또는 알츠하이머 병을 볼 수 있지만, 교육이나 심리적 조작으로 행동의 기초를 바꿀 수 있다고 생각하는 사람은 거의 없는 것 같습니다. 현대 과학은 이 견해를 결정적으로 반박합니다(핑커, 보이어 등 참조). 직관적인 심리학 템플릿은 우리가 다른 사람의 행동을 조작할 수 있음을 우리에게 알려줍니다, 하지만 이러한 템플릿은 수십만에서 수백만 년 전에 진화했다, 그들은 종종 현대 컨텍스트에서 올바른 결과를 제공하지 못합니다. N초기 모든 부모는 성인 캐릭터 (인내심, 연마 타이, 과민성, 우울증, 끈기, 강박 등)에 심오하게 영향을 미칠 수 있다고 생각합니다. 반대에 대한 명확한 증거에도 불구하고 자녀의 (예 : 핑커).

그는 동물권 사람들이 인간보다 동물을 소중히 여기고, 마찬가지로 사람들의 필요보다 환경을 소중히 여기는 사람들에게 비논리적이고 과도하다고 생각합니다. 이것은 그의 시스템에서 논리적 일 수 있지만 물론 인간은 일반적으로 (그리고 종종 합리적으로) 비논리적입니다. 어쨌든, 우리가 항상 인간의 필요를 최우선으로 생각한다면, 그것은 분명히 평화, 평온, 아름다움과 정신의 끝입니다.

월버는 피아젯을 방어하지만, 그와 마찬가지로 그는 아이가 중요한 것들을 배울 필요가 없다는 것을 이해하지 못하는 많은 장소를 보여줍니다 - 그들은 내장되어 있으며, 그것은 단지 자라야 한다. 우리의 템플릿 중 하나, 즉, 우리가 성숙한 시간으로 s1 변경 증거가 없는 것 같다. 우리가 배우는 것들은 비교에 주로 사소한 (i. 전자., 심지어 컴퓨터는 그들을 배울

수 있습니다!).

그의 소스는 주로 혼란과 전문 용어에 손실하지만 그는 훌륭한 재미이며, 하나는 자신의 설명을 읽고 영어로 e Wilberspeak (Wilber 특수 용어) 를 번역 귀찮게하는 경우, 그것은 일반적으로 의미가 있습니다. PG 545-7에서 그는 홀로닉 생태학에 대해 설명합니다. 다음은 번역입니다. 모든 유기체는 그 자체로 가치를 지니고 있으며 생태계의 다른 모든 생물과 관련이 있으며 우리는 영적으로 깨어나야 합니다. 생명의 거미줄 (즉, 가이아 또는 생태계)이 있으며 모든것은 본질적인 가치를 가지고 있지만, 높은 유기체는 더 많은 가치를 가지고 있으며, 이는 영적인 관점을 필요로 합니다. 하나도 아니야 영적 또는 과학적 접근 방식은 혼자 작동합니다 (i. 전자., 이중성이 나쁘다).

번역, 그것은 그것의 매력의 대부분을 잃고 있지만 그의 비전의 시와 위엄을 부인하는 것은 공정하지 않다. 그러나, 이것은 명확하게 쓰기에서 그를 변명하지 않습니다. 불투명도는 그가 여기서 취급하는 책의 거의 보편적 인 특성이다. 그러나 카츠가 신비주의를 부정하는 책을 썼을 때 윌버는 학자들의 엉덩이 (p629-31)에 대한 일관성이 어떻게 지나갔는지 보여주기 위해 'Searleian' 분석을 하는 데 시간이 걸렸습니다. 불행하게도, 그는 책을 통해이 작업을 계속하지 않고 다른 막연한 또는 모순 텍스트를 설명하기 위해 하버마스과 다른 사람의 전문 용어가 가득한 일관성을 사용합니다 (예를 들어, 대신 Searle 또는 비트겐슈타인 또는 인지 심리학 대신 하버마스를 사용하여 에머슨 p633을 설명).

미국에서는 약 1억 2천만 명(2100년까지 약 2억 5천만 명)의 제3세계 난민들이 이제 가장 강력한 파괴 세력으로, 근본주의 유럽 기독교인들을 쉽게 이주시켰다. 그러나 모든 낮은 계급 사람들은 (또는 적어도 내키지 않거나 연습할 수 없는) 인구 통제 및 그들의 유전자에 의한 자원 사용의 수를 최대화하기 위해 환경 파괴에 대해 단합합니다 (물론 이것에 대한 통찰력이 부족하지만). 이것은 수백만 년 전에 유전자에서 고정될 때 합리적 생존 전략이었습니다, 그러나 지금 자살입니다. 그가 말하는 영적인 거둢남은 "다양성"이나 하급 계급의 것이 아닙니다.

그의 견해는 그것이 가난하고 무지한 사람들이 주요 환경 문제이며 이것이 어떻게 든 우리의 플랫폼 랜드 접근 방식 때문이라는 것입니다, 그래서 우리가 잠에서 깨어나면, 영적인 을 얻고 이것을 도울 것입니다. 그러나 부자는 1인당 가난한 사람보다 20배 나 더 많은 것을 파괴하며, 제3세계는 2025년쯤 CO2 생산량에서 첫 번째 를 통과할 것입니다. 그러나 가난한 자들에 대해 고귀한 것은 아무것도 없으며, 그들은 오직 부자일 뿐입니다.

모두가 문제의 일부이며, 하나는 수확을 수행하는 경우 (인구 증가에 의해 분할 자원 을 소멸) 그것은 분명 산업 사회의 세계적인 붕괴와 인구의 급격한 감소가 일어날 것입니다 그리고 방법의 유일한 문제 (2150 좋은 추측이다). 많은 사람들처럼, 그는 지구상에서 가볍게 살것을 제안하지만, (그리고 무엇보다도 재현하기 위해) 사는 것은 해를 끼치는 것이고, 번식이 옳은 것으로 남아 있다면 미래에 대한 희망을 보기가 어렵습니다. 정치적으로 옳은 것처럼, 그는 권리를 강조하고 책임에 대해 거의 말한다. 사회가 누군가를 인간으로 받아들여야 세상에 대한 책임을 져야 하며, 이는 개인의 필요보다 우선해야 한다는 것이 합리적 견해입니다. 어떤 정부도 이를 이행할 가능성은 거의 없으며, 세계가 문명화된 사람이 살고 자하는 장소(또는 할 수 있는 장소)가 될 가능성은 거의 없습니다.

저는 지난 10년 동안 노력해 온 합리성의 표를 여기에 제시합니다. 행은 다양한 측면이나 연구 방법을 보여주고 열은 또한 합리성의 논리적 구조로 간주 될 수있는 의식의 논리적 구조 (LSC)의 두 시스템 (이중 프로세스)를 포함하는 비자발적 프로세스와 자발적 행동을 보여줍니다 (LSC), 행동의 논리적 구조로 간주 될 수있다 (LSB), 성격 (LSP), 마음의 (LSM), 언어 (LSL), 언어 (LSL), 언어 (LSL), 언어 (LSL), 의식의 설명 심리학 (DPC), 생각의 설명 심리학 (DPT) - 또는 더 나은, 생각의 설명 심리학의 언어 (LDPT), 용어는 여기에 내 다른 매우 최근의 글에 소개.

이 테이블에 대한 아이디어는 Searle에 의해 훨씬 간단한 테이블, 비트 겐슈타인에 의해 작품에서 유래, P.M.S 해커에 의해 인간의 본성에 대한 세 개의 최근 책에서 광범위한 테이블과 그래프와 상관 관계. 마지막 9 행은 주로 자신에 의해 개정 된

조나단 세인트 B.T. 에반스와 동료에 의해 결정 연구에서 온다.

시스템 1은 비자발적, 반사적 또는 자동화된 "규칙" R1이며, 사고(인식)는 간격이 없고 자발적 또는 심의적인 "규칙" R2 및 의지(Volition)는 3개의 간격을 가미한다(Searle참조).

저는 Searle의 "만족조건에 대한 만족조건 부과"를 "근육을 움직여 서 정신 상태를 세상과 연관"으로 변경하여 행동을 보다 명확하게 설명할 수 있다고 제안합니다. 이야기, 쓰기 및 행동, 그리고 그의 "적합의세계 방향에마음"과 "마음의 방향을 마음"과 "원인은 마음에 기원"과 "원인은 세계에서 유래"s1은 상향 인과 (마음에 세계) 및 콘텐츠 (부족 표현 또는 정보) 동안 s2는 콘텐츠를 가지고 있으며, 아래쪽으로 인과 관계 (세계에 마음). 이 표에서 내 용어를 채택했습니다.

나는 다른 글에서이 표에 대한 자세한 설명을했다.

의사결정 연구에서

	처분*	감정	메모리	인식	욕망	PI**	IA ***	액션/ 단어
잠재 효과	아니요	예/아니요	예	예	아니요	아니요	아니요	예/아니요
협회 / 규칙 기반	규칙 기반	협회 / 규칙 기반	협회	협회	협회 / 규칙 기반	규칙 기반	규칙 기반	규칙 기반
컨텍스트 종속/ 추상	추상	컨텍스트 종속/ 추상	컨텍스트 종속	컨텍스트 종속	컨텍스트 종속/ 추상	추상	컨텍스트 종속/ 추상	컨텍스트 종속/ 추상
직렬/병렬	직렬	직렬 / 병렬	병렬	병렬	직렬 / 병렬	직렬	직렬	직렬
휴리스틱 /분석적	분석적	휴리스틱 /분석적	휴리스틱	휴리스틱	휴리스틱 /분석적	분석적	분석적	분석적
작업 필요 메모리	예	아니요	아니요	아니요	아니요	예	예	예
일반 인텔리전스 종속	예	아니요	아니요	아니요	예/아니요	예	예	예
인지 로딩 억제	예	예/아니요	아니요	아니요	예	예	예	예
각성 촉진 또는 금지	금지하다	촉진 금지하다	촉진	촉진	금지하다	금지하다	금지하다	금지하다

s2의 공공 만족 조건은 종종 Searle 및 기타 사람들이 COS, 표현, 진실 제작자 또는 의미 (또는 COS2 를 직접 참조)로 지칭하는 반면, s1의 자동 결과는 다른 사람 (또는 COS1 에 의해 직접 발표)으로 지정됩니다.

* 일명 성향, 기능, 선호도, 표현, 가능한 조치 등

** Searle의 사전 의도

*** Searle의 의도 행동

**** Searle의 착용 방향

***** Searle의 인과 관계

***** (정신 상태 인스턴스화-자체 원인 또는 이행). Searle은 이전에 이것을 인과 적 자기 참조라고 불렀습니다.

***** Tversky / Kahneman / Frederick / Evans / Stanovich 정의인지 시스템.

***** 여기 저기 그리고 저기

여기 와 지금 또는 거기 그리고 다음