

Логическая структура сознания (поведение, личность, рациональность, мысль высшего порядка, преднамеренность)

Michael Starks

Абстрактный

После полувек в забвении, природа сознания в настоящее время горячая тема в поведенческих науках и философии. Начиная с новаторской работы Людвиг Витгенштейна в 1930-х (Голубые и коричневые книги) и от 50-х до настоящего времени его логическим преемником Джоном Сирлом, я создал следующую таблицу как эвристику для дальнейшего этого исследования. Строки показывают различные аспекты или способы изучения и колонки показывают произвольные процессы и добровольное поведение, включающее две системы (двойные процессы) Логической Структуры Сознания (LSC), которые также могут рассматриваться как Логическая структура Рациональности (LSR-Searle), поведения (LSB), личности (LSP), реальности (LSOR Consciousness), Описательная психология мысли (DPT) - или лучше, язык описательной психологии мысли (LDPT), термины, введенные здесь и в других моих совсем последних трудах.

Те, кто желает всеобъемлющего до современных рамок для человеческого поведения из современных двух систем зрения могут проконсультироваться с моей книгой "Логическая структура философии, психологии, Мисд и язык в Людвиг Витгенштейн и Джон Сирл" второй ред (2019). Те, кто заинтересован в более моих сочинений могут увидеть "Говоря обезьян - Философия, психология, наука, религия и политика на обреченной планете - Статьи и обзоры 2006-2019 3-й ed (2019) и suicidal утопических заблуждений в 21-мst веке 4-й ed (2019)th и другие.

Около миллиона лет назад приматы развивали способность использовать свои мышцы горла, чтобы сделать сложную серию шумов (т.е. речь), что около 100000 лет назад развивались, чтобы описать нынешние события (восприятие, память, рефлексивные действия с основными высказываниями, которые могут быть описаны как первичные языковые игры (PLG), описывающие Систему 1, т.е., быстрое бессознательное автоматизированное время. Постепенно мы развивали дальнейшую способность охватить перемещения в пространстве и времени, чтобы описать воспоминания, отношения и потенциальные события (прошлое и будущее и часто контрфактуальные, условные или вымышленные предпочтения, склонности или распоряжения) с Вторичными языковыми играми (SLG) Системы Двухмедленный сознательный истинного или ложного пропозиционного отношения мышления, который не имеет точного времени и не являются способностями и не психическими состояниями). Предпочтения Интуиции, Тенденции, Автоматические онтологические правила, Поведение, Способности, Когнитивные Модули, Личность Трассы, Шаблоны, Двигатели выводов, склонности, Эмоции, Пропозиционные Отношения, Оценки, возможности, гипотезы. Эмоции Типа 2 Предпочтения (W RPP2 p148). "Я считаю", "он любит", "они думают" являются описания возможных публичных актов, как правило, помещается в пространстве-времени. Моизаявления от первого лица о себе являются истинными только (за исключением лжи), в то время как заявления от третьего лица о других являются истинными или ложными (см. мой обзор Джонстона "Витгенштейн: Переосмысление внутреннего").

"Предпочтения" как класс преднамеренных состояний - против восприятия, рефлексивных актов и воспоминаний - были впервые четко описаны Витгенштейном (W) в 1930-х годах и называются "наклоны" или "распоряжения". Они обычно называют "предложение отношения", так как Рассел, но это вводящая в заблуждение фраза *since* электронной веры, намереваясь, зная, вспоминая и т.д., часто не предложения, ни отношения, как было показано, например, W и Сирл (например, Сознание и язык p118). Они являются внутренне йенблями, независимыми представлениями наблюдателей (в отличие от презентаций или представлений Системы 1 к системе 2 - Searle-C'L p53). Они являются потенциальными действиями, смещенными во времени или пространстве, в то время как эволюционно более примитивные умственные состояния Системы Один из ментальным восприятием воспоминаний и рефлексивных действий всегда здесь и сейчас. Это один из способов охарактеризовать Систему 2 и Систему 3 - второй и третий важные достижения в психологии позвоночных после системы 1 - способность представлять события и думать о них как о происходящих в другом месте или времени (третий факультет Сирла контрфактуального воображения, дополняющий познание и волю). S1 являются потенциальными или бессознательными психическими состояниями (Сирл-- Фил Вопросы 1:45-66 (1991).

Восприятие, воспоминания и рефлексивные (автоматические) действия могут быть описаны как S1 или первичных LG (PLG-например, я вижу собаку), и Есть, в обычном случае, никаких тестов возможно, так что они могут быть истинными только. Распоряжения могут быть описаны как вторичные LG (SLG's-например, я считаю, что я вижу собаку), а также должны быть выполнены, даже для меня в моем собственном случае (т.е., как я знаю, что я считаю, думаю, чувствую, пока я не действовать). Распоряжения также становятся Действия, когда говорят или написаны, а также разыгрывается в

других отношениях, и все эти идеи из-за Витгенштейна (середина 1930-х годов) и не behaviorism (Hintikka и Hintikka 1981, Сирл, Хатто, Читать, Хакер и т.д.). Витгенштейн можно считать основоположником эволюционной психологии, контекстуализма, энактивизма и двух системных рамок, а его работа – уникальным исследованием функционирования нашей аксиоматической психологии системы 1 и ее взаимодействия с системой 2. Хотя мало кто понял это хорошо (и, возможно, никто полностью по сей день) он был дополнительно разработан несколько - прежде всего Джон Сирл, который сделал более простую версию таблицы ниже в своей классической книге Рациональность в действии (2001). Оно расширяет на обзоре W аксиоматической структуры постепенной психологии превратился от его очень первых комментариев в 1911 и настолько красивейше lay out в его последней работе на определенности (OC) (написанном в 1950-51). OC является краеугольным камнем поведения или эпистемологии и онтологии (возможно, то же самое), когнитивной лингвистики или логической структуры Высшего Порядка Мысли (HOT), и, на мой взгляд, самая важная работа в философии (описательная психология), и, таким образом, в изучении поведения. Смотрите мою статью Логическая структура философии, психологии, разума и языка, как показали в Витгенштейне и Сирл (2016) и последние работы Даниэле Мойал-Шаррок.

Восприятие, Память, Рефлексивные действия и Эмоция являются примитивными частично подкорковыми произвольными психическими состояниями, описанными в PLG, в которых ум автоматически вписывается в мир (является причинно-самореференциальным --Searle) --неоспоримым, истинным, аксиоматической основой рациональности, над которым и невозможно никакое управление). Эмоции развивались, чтобы сделать мост между желаниями или намерениями и действиями. Предпочтения, желания и намерения – это описания медленного мышления, сознательного добровольного способности, описанного в SLG, в котором ум пытается соответствовать миру.

Поведение и все другие путаницы нашей по умолчанию описательной психологии (философия) возникают потому, что мы не можем видеть S1 работает и описать все действия, как SLG (Феномологическая иллюзия или TPI Сирл). W понял это и описал его с непревзойденной ясностью с сотнями примеров языка (ум) в действии на протяжении всей его работы. Причина имеет доступ к рабочей памяти, и поэтому мы используем сознательно очевидные, но обычно неправильные причины, чтобы объяснить поведение (Два себя текущих исследований). Верования и другие диспозиции мысли, которые пытаются соответствовать фактам мира (ум к миру направление подходит), в то время как Volitions намерения действовать (Припредыдущие намерения-PI, или намерения в действии-IAA-Searle) плюс действия, которые пытаются соответствовать миру мысли-мир на ум направление подходит cf. Searle например, C'L p145, p190).

Теперь, когда у нас есть разумное начало на логическую структуру рациональности (Описательная психология высшего порядка Мысль) изложил мы можем посмотреть на таблицу Преднамеренность, что результаты этой работы, которую я построил за последние несколько лет. Он основан на гораздо более простой из Сирл, который, в свою очередь, во многом обязан Витгенштейну. Я также включены в измененной форме таблицы используются нынешними исследователями в психологии мышления процессов, которые проявляются в последние 9 строк. Это должно оказаться интересным, чтобы сравнить его с теми, в 3 последних томах Питерхакер о человеческой природе. Я предлагаю эту таблицу как эвристическое для описания поведения, которое я считаю более полным и полезным, чем любая другая структура, которую я видел, а не как окончательный или полный анализ, который должен быть трехмерным с сотнями (по крайней мере) стрел, идущих во многих направлениях со многими (возможно, все) пути между S1 и S2 время двунаправленный. Кроме того, само различие между S1 и S2, познание и желание, восприятие и память, между чувством, знанием, верой и ожиданием и т.д. являются произвольными - то есть, как W продемонстрировали, все слова контекстуально чувствительны и большинство из них имеют несколько совершенно разных применений (смыслы или COS).

В соответствии с работой W и терминологией Сирла, я классифицирую представления S2 как публичные условия удовлетворенности (COS) и в этом смысле S1, такие как восприятие не имеют COS. В других писаниях S говорит, что они делают, но, как отмечалось в других моих обзорах я думаю, что это важно для обозначения COS1 (частные презентации) и COS2 (публичные представления). Чтобы повторить это критическое различие, публичные условия удовлетворенности S2 часто называются Searle и другие, как COS, Представления, истины органов или смыслов (или COS2 сам), в то время как автоматические результаты S1 являются обозначены как презентации других (или COS1 сам).

Кроме того, я изменил его "Направление Fit" на "Причина возникает из" и его "Направление causation" на "Причины изменений в". Система 1 является произвольной, рефлексивной или автоматизированной "Правила" R1 в то время как мышление (познание) не имеет пробелов и является добровольным или совещательным "Правила" R2 и Willing (Воля) имеет 3 пробела (см. Сирл).

Многие сложные диаграммы были опубликованы учеными, но я нахожу их минимальной полезности, когда думать о поведении (в отличие от думать о функции мозга). Каждый уровень описания может быть полезен в определенных контекстах, но я считаю, что быть грубее или тоньше ограничивает полезность.

ИЗ ИССЛЕДОВАНИЯ ПО РЕШЕНИЯМ

	Диспозиция*	Эмоции	Памяти	Восприятие	Желание	PI**	IA***	Действия/ Слово
Подсознание эффекты	Нет	Да/Нет	Да	Да	Нет	Нет	Нет	Да/Нет
Ассоциативный/ Основываясь на правилах	ПО	А/ ПО	А	А	А/ ПО	ПО	ПО	ПО
Контекст зависимый/ Абстрактный	А	К З /А	К З	К З	К З /А	А	К З /А	К З /А
Серийный/ Параллельный	С	С/П	П	П	С/П	С	С	С
Эвристический/ Аналитические	А	Э/А	Э	Э	Э/А	А	А	А
Потребности в работе Памяти	Да	Нет	Нет	Нет	Нет	Да	Да	Да
Общий интеллект зависимых	Да	Нет	Нет	Нет	Да/Нет	Да	Да	Да
Когнитивная нагрузка Тормозит	Да	Да/Нет	Нет	Нет	Да	Да	Да	Да
Возбуждение облегчает или ингибирует	и	о/и	о	о	и	и	и	и

Общественные условия удовлетворенности S2 часто называются Searle и другие как COS, Представления, truthmakers или значения (или COS2 мной), в то время как автоматические результаты S1 обозначены как презентации другими (или COS1 мной).

* Склонности, возможности, предпочтения, представления, возможные действия и т. Д.

** Предыдущие намерения Сирла

*** Сирл намерен в действии

**** Направление посадки Сирла

***** Направление Причины Сирла

***** (Психическое состояние создает - вызывает или выполняет сам). Сирл ранее называл это причинно-следственной ссылкой.

***** Тверский / Канеман / Фредерик / Эванс / Станович определили когнитивные системы.

***** Здесь и сейчас или там и тогда

Я даю подробные объяснения этой таблицы в других моих трудах.

Я предлагаю, чтобы мы могли описать поведение более четко, изменив "навязать условия удовлетворения" Сирла на условиях удовлетворения ", чтобы" связать психические состояния к миру, перемещая мышцы", т.е., говорить, писать и делать, и его "ум в мире направлении подходят" и "мир на ум направление подходят" на "причина возникает в уме" и "причина возникает в мире" S1 только вверх причинно-следственной (мир на ум) и бессодержатся (отсутствие представлений или информации), в то время как S2 имеет содержание и вниз причинно-следственной (ум в мир). Я принял мою терминологию в этой таблице.

Всегда следует иметь в виду открытие Витгенштейна о том, что после того, как мы описали возможные виды использования (смыслы, истинности, Условия удовлетворения) языка в определенном контексте, мы исчерпали его интерес, и попытки объяснения (т.е. философии) только увелите нас дальше от истины. Важно отметить, что эта таблица является лишь весьма упрощенной эвристической, свободной от контекста, и каждое использование слова должно рассматриваться в ее контексте. Лучшее изучение вариации контекста в последних 3 томах Питера Хакера о человеческой природе, которые предоставляют многочисленные таблицы и диаграммы, которые следует сравнить с этим.