

# Обзор религии Разъяснения - Эволюционное происхождение религиозной мысли (Religion Explained-- The Evolutionary Origins of Religious Thought) by Pascal Boyer (2002) (обзор пересмотрен 2019)

Michael Starks

Абстрактный

Вы можете получить краткое резюме этой книги на р 135 или 326. Если вы не до скорости, на эволюционной психологии, вы должны сначала прочитать один из многочисленных последних текстов с этим термином в названии. Один из лучших является "Справочник эволюционной психологии" 2<sup>й</sup> ed Buss. Примерно 15 лет назад, «объяснение» поведения на самом деле не были объяснения психических процессов на всех, но довольно расплывчатые и в значительной степени бесполезные описания того, что люди сделали и что они сказали, без понимания, почему. Мы могли бы сказать, что люди собираются, чтобы отметить событие, хвалить бога, получить его (или ее или их) благословения, и т.д., но все это описывает соответствующие психические процессы,, поэтому мы могли бы сказать, что они являются объяснением во многом таким же образом, что это объясняет, почему яблоко падает на землю, если мы говорим его, потому что мы выпустили его,, и это тяжелый-нет никакого механизма и не пояснительную или прогностической власти. Эта книга продолжает разъяснение генетической основы человеческого поведения, которое было почти повсеместно проигнорировано и отвергнуто научными кругами, религией, политикой и общественностью (см. отличную книгу Пинкера «Пустой Слате»). Его заявление (р3) о том, что бессмысленно спрашивать, является ли религия генетической, ошибочно, так как процент изменения любого поведения из-за генов и окружающей среды может быть изучен, так же, как и для всех других моделей поведения (см., например, Пинкер). Название должно быть "Предварительные попытки объяснить некоторые аспекты примитивной религии", так как он не относится к высшему сознанию на всех (например, сатори, просветление и т.д.), которые на сегодняшний день являются наиболее интересными явлениями и единственной частью религии личного интереса к умным, образованным людям в 21 веке. Читая всю эту книгу, вы никогда не догадаетесь, такие вещи существуют. Аналогичным образом,, для огромной области наркотиков и религии. В нем отсутствуют рамки для рациональности и не упоминается о двойных системах мышления, которые в настоящее время столь продуктивны. Для йis я предлагаю мои собственные последние документы. Тем не менее, книга имеет большой интерес, и, несмотря на то, от все еще стоит прочитать.

Те, кто желает всеобъемлющего до современных рамок для человеческого поведения из современных двух systems зрения могут проконсультироваться с моей книгой "Логическая структура философии, психологии, Минд и язык в Людвиг Витгенштейн и Джон Сирл" второй ред (2019). Те, кто заинтересован в более моих сочинений могут увидеть "Говоря обезьян - Философия, психология, наука, религия и политика на обреченной планете - Статьи и обзоры 2006-2019 3-й ed (2019) и suicidal утопических заблуждений в 21-м<sup>st</sup> веке 4-й ed (2019) <sup>th</sup> и другие.

"Бог мертв, а человек свободен" Nietzsche

"Это самое тело Будды, это очень земля лотоса рай" Ошо

«Я вполне могу представить себе религию, в которой нет никаких доктрин, так что ничего не говорят. Очевидно, что, таким образом, суть религии не может иметь ничего общего с тем, что можно сказать, - Wittgenstein

Когда эта книга появилась, это было новаторское усилие, но сейчас идут бесконечные обсуждения этой темы, и поэтому я дам достаточно подробное и точное резюме, что только специалисты должны будут прочитать ее. Вы можете получить краткое резюме этой книги на р 135 или 326. Если вы не до скорости на эволюционной психологии вы должны сначала прочитать один из многочисленных последних текстов с this термином в названии. Лучшими являются "Справочник эволюционной психологии" 2<sup>й</sup> ред (2015) и 5<sup>й</sup> ред. эволюционной психологии Buss, легко доступны бесплатно в сети.

Примерно до 15 лет назад, «объяснение» поведения на самом деле не были объяснения психических процессов на всех, но rather расплывчатые и в значительной степени бесполезные описания того, что люди сделали и что они сказали, без понимания того, почему. Мы могли бы сказать, что люди собираются, чтобы отметить событие, рподнять бога,

получить свои благословения и т.д., но все это описывает соответствующие психические процессы,, поэтому мы могли бы сказать, что они являются объяснением во многом таким же образом, что это объясняет, почему яблоко падает на землю, если мы говорим, что это потому, что мы выпустили его, и это тяжело - нет механизма и нет пояснительной или прогностической силы. '

Эта книга продолжает разъяснение генетической основы человеческого поведения, которое было почти безвечно игнорируется и отрицается научными кругами, религией, политикой и общественностью (см. отличную книгу Пинкера "The Blank Slate"). Его заявление (р3) о том, что бессмысленно спрашивать, является ли религия генетической, ошибочно, так как процент изменений в любом поведении из-за генов и окружающей среды может быть изучен, так же, как и для всех других моделей поведения (см., например, Пинкер).

Название должно быть « Предварительные попытки объяснить некоторые аспекты примитивной религии, поскольку он не относится к высшему сознанию вообще (например, сатори, просветление и т.д.), которые являются самыми интересными явлениями и единственной частью религии, представляющей личный интерес для умных, образованных людей в 21 веке. Читая всю эту книгу, вы никогда не догадаетесь, такие вещи существуют. Аналогичным образом, для огромной области наркотиков и религии. Как и почему энтеогены вызывают двигатели выводов и какую роль они играли в религии и жизни за последний миллион лет? Существует огромная моя информация о наркотиках и поведенческих шаблонов, но вы не найдете даже ключ здесь. Вы можете начать с недавних книг «Энтеогены и будущее религии» и «Буддизм и психоделика» или вы можете прочитать удивительное зондирование моего друга Александра Шульгина по «когнитивным шаблонам» в РНИКАЛ и ТИКАЛ,, доступно, как и почти все сейчас,, бесплатно в сети. Один из самых необычных наркотиков зондов является кетамин, описанный многими, наиболее заметно в "Путешествия в яркий мир" Altounian и Мур, Янсен в "Кетамин" и, вероятно, наиболее подробный счет одного энтеогенного препарата одного пользователя в последних двух главах Джона Лилли "Ученый". Лилли, почти в одиночку основатель дельфинов исследований, было поколение или более впереди почти все по многим темам, и он также исследовал свой собственный ум с ЛСД и изоляции танков. Смотрите его "Моделирование Бога" (1975 и мой обзор его) за его спекуляции на разум, Бог и мозг и более аспекты духовного и психического не затронуты Бойер. Также для недавней героической самотерапии с энтеогенами см. '[Xenolinguistics](#)' Слэттери и 'DMT и My Occult Mind' Хана.

Существует также практически ничего здесь о связи между физическими и психическими состояниями. Практика многих форм йоги была высоко развита тысячи лет назад. Его основная цель состояла в том, чтобы вызвать духовные состояния с энергией тела и обратное. Существует огромная литература и сотни миллионов практиковали его. Лучший личный счет я знаю, по мистическим подробно взаимодействия психического и физического через йога находится в "Колено прослушивания" Ади Да (см. мой обзор). Переплетаются с завораживающим счетом его духовного прогресса являются детали его работы с энергией shakti йоги (например, р95-9, 214-21, 249,281-3, 439-40 издания 1995 года - предпочтительнее более поздних). Эти несколько страниц стоят больше, чем целая полка книг йоги, если вы хотите, чтобы добраться до сердца ума / тела отношения в духовности.

Дзен и другие практики зонд шаблоны мозга с медитацией и трюки. Бойер не понимает, что основные религии (и бесчисленные незначительные) были начаты людьми, которые сломали плесень, т.е. как-то заблокировали или уклонились от некоторых шаблонов, чтобы уничтожить большую часть эго и обнаружить аспекты их ума обычно скрыты. Это не трудно понять, почему полномасштабное просветление редко, так как те, кто его перестают вести себя как обезьяны (т.е. борьба, обман, воспроизведение, накопление), и это будет в значительной степени выбран против. Можно сказать, что те, кто достиг этого, являются единственными, кто стал полностью человеком (т.е. Иисус, Ади Да, Мухаммед, Будда, Махавира, Руми, Ошо и около того другие, о которых мы знаем). Кажется, Бойер не имеет личного опыта с медитацией, энтеогенами и высшим сознанием (например, см. страницы 317, 320-324), поэтому он явно не относится ко всей религии. Это снова очевидно (р32), когда он говорит, что религия не имеет никакого происхождения или четкое объяснение, которое любопытно, как он предоставляет именно это. Конечно,, это верно в смысле примитивных религий он обсуждает, но буддизм, христианство, ислам и т.д., имеют очень четкое происхождение и объяснения в просветлении Иисуса, Будды, Мухаммеда и т.д. Он ошибается (р308) в своей вере, что восточная религия в основном о ритуале, а не личный опыт и внутренние состояния, и что он получил такие идеи из западной философии (3000 лет назад!).

Удивительно, но он отвергает идею Уильяма Джеймса о том, что религия является результатом опыта исключительных людей, которые впоследствии деградировали массами (р310). Джеймс явно прав, и Бойер снова думает только о примитивной религии. Возможно, лучший личный счет различных состояний самадхи, просветления и т.д. является книга Ади Да --"Колено прослушивания", но на сегодняшний день лучшим источником для личных счетов просвещенного мастера многочисленные книги, аудио и видео Ошо, все бесплатно в сети.

Свидетельство мысли один является одним из самых распространенных методов начала медитаторов во многих

различных традициях. Дальнейший прогресс сливает восприниматель и воспринимается (все одно). Возникает вопрос, как это относится к шаблонам – вступают ли они в сознание, открывают ли духовные изменения новые нейронные связи или закрывают некоторые из них? Когнитивная психология едва началась наэтом, но было бы интересно увидеть ПЭТ или МРТ на просвещенного человека или один в состоянии самадхи с хорошим контролем и было сделано. Хотя он прав, что многие переживания какого-то агента, передовые состояния были описаны в обширной литературе, которая показывает, что они, как правило, не имеют мыслей, ни ума, ни человека, ни бога. Это, казалось бы, конечной в разъединении системы 2 шаблонов в функциональном человеке.

Для сверхъестественных типов религиозных понятий развиваться и выживать, они должны принадлежать к одной из основных онтологических категорий или шаблонов (растение, инструмент, природный объект, животное, человек и т.д.), который мозг использует для организации восприятия и мысли. Они обычно даются нелогичным свойствам, таким как предвидение, телепатия, бессмертие, беспризорность, чтобы услышать слова одного или прочитать мысли, способность исцелять или придавать великую силу и т.д. Хорошие сверхъестественные понятия обычно позволяют делать все выводы, специально не запрещенные нарушением интуиции, т.е. бог будет иметь все человеческие свойства, но не стареет или умирает. Огромное количество религиозных понятий содержится в этом коротком списке шаблонов. Это нелогичный характер концепций, что делает их легко запомнить и передать другим, и это, кажется, по одной причине, почему сверхъестественные понятия являются центральной частью почти всех религий. Сверхъестественные концепции взаимодействуют с другими типами шаблонов, такими как интуитивная психология, интуитивная физика, функция структуры и обнаружение целей. Если он активирует физику, обнаружение целей, интуитивную психологию и преднамеренное использование, то это будет человекоподобное существо со сверхчеловеческими свойствами. Это стандартная когнитивная психология и нелогичные части добавляются для религиозного использования. Существует множество доказательств того, что области мозга, которые активируются, когда мы делаем что-то также активируются, когда мы видим, кто-то делает аналогичную вещь (зеркальные нейроны). Вполне возможно, что это коррелирует с необходимостью присоединиться и удовлетворение от участия в ритуалах неотъемлемой частью общества (спорт, политика, музыка и т.д.) и религии.

Существует также доказательство того, что видя эмоции других людей активизирует те же области, как наши собственные. Наша теория ума (т.е. умственной жизни других людей - интуитивная психология, которую я предпочитаю называть Understanding of Agency -UA), кажется, не один двигатель выводов, но сумма многих и, как больше исследований делается, больше модулей будут обнаружены. Другой важной особенностью двигателей выводов является то, что они часто работают в разъединении (контрфактуальной или мнимой) режиме, в то время как мы рассматриваем прошлое или будущее. Это начинается довольно рано, как показано на общее присутствие мнимых товарищей по играм у детей, их способность понять истории и телевизор, и он отмечает, что исследования, кажется, показывают, что дети, которые создают товарищей по играм, кажется, лучше схватить психических состояний других людей и эмоций. Смысл в этом контексте заключается в том, что кажется вполне естественным приписывать человеческие характеристики духам, призракам, богам и т.д. when, нет никаких доказательств их фактического присутствия.

Врожденные двигатели вывод автоматически, поскольку они должны быть быстрыми и не отвлекать нас (т.е., они являются системой 1, но, к сожалению, он не может использовать две системы рамки здесь-см. мои документы для этого). Ум не развивался как машина объяснения и до недавнего подъема науки, никто никогда не пытался объяснить, почему наша нога движется, когда мы идем, яблоко падает на землю, мы голодны или сердиты или почему мы испытываем или сделать что-нибудь. Только странные или космические явления, такие как молния или восход солнца, нуждались в причине. Наша интуитивная психология и шаблоны агентства также побудили нас приписывать хорошее и невезение какому-то агенту. Многие из этого может показаться спекулятивным, но теперь, когда EP (эволюционная психология) является одной из основных парадигм, свидетельство таких врожденных функций S1 в раннем детстве и младенчестве быстро растет.

Сверхъестественные агенты (включая умерших предков) рассматриваются интуитивной психологией как преднамеренные агенты, системой социального обмена (часть или варианта систем затрат/выгод) моральной системой как свидетелями моральных действий, и системой персон-файла как индивидуалы. Поскольку все эти системы могут работать в разъединении, нет необходимости рассматривать, действительно ли эти агенты существуют. Они движимы актуальностью, богатством выводов, которые приводят к этому, и легкостью, с которой их можно запомнить и передать. Шаблоны очень настроены, чтобы собрать информацию, получить сотрудничество и рассчитать выгоды в очень быстро, подсознательно и, как правило, безошибочный способ, в то время как сознательный разум медленно и ошибочно. В наше время, это есть время, чтобы тратить на дебаты, объяснения и интерпретации в бесконечных попытках обмануть и манипулировать другими для личной выгоды. С большим, мобильным населением и быстрой коммуникацией результаты нашего социального обмена, оценки доверия, обнаружения мошенников и других шаблонов

часто бесполезны и саморазрушительны. Стратегическая информация (то, что проходит релевантность фильтров) активирует двигатели, связанные с социальным взаимодействием и наши знания о том, что информация других является важной частью социального ума. Сверхъестественные агенты, как правило, имеют совершенные знания. Хотя он, кажется, не упоминает об этом, влиятельные люди часто приходят, чтобы иметь некоторые характеристики сверхъестественных агентов, и поэтому люди начнут реагировать на них, как боги. Иностранцы, НЛО, новый век мистицизма, астрологии, фэнтези и научной фантастики привлечь большое внимание из-за активации, и часто обладают агентами со стратегической информацией. Тем не менее, сотни миллионов последовали харизматических лидеров с ложной стратегической информацией (т.е. квази-сверхъестественных агентов) к их смерти (Филиал Давидианы Вако, коммунизм, нацизм, Вьетнам, Джонстаун, Джордж Буш, Комета Kahoutek и т.д.).

Социальные взаимодействия требуют социального ума, т.е. психических систем, которые их организуют. Как и большинство случаев поведения, только недавно было принято считать, что для этого нам нужны встроенные механизмы. Стратегическая информация – это то, что активизирует социальный разум. Наша теория ума (UA) говорит нам, что агенты эта информация также доступна. Обычно приписывается сверхъестественным агентам возможность полного доступа к информации, которая, как правило, частично или полностью недоступна для других.

Все двигатели должны иметь какой-то фильтр релевантности, чтобы они не постоянно активировались мелочами. У нас есть таксономии, которые говорят нам, как группировать вещи таким образом, имеющих отношение к их поведению или свойствам в мире, который сейчас называется System 1 (S1), а затем мы используем нашу более недавно развитую медленную целеустремленную лингвистическую систему 2 (S2), когда есть время. Мы ожидаем, что большие кошачьи вещи с большими зубами и когтями будут хищниками, а не травоядными. Духи подходят человеческой таксономии и автоматически имеют потребности и желания, симпатии и антипатии и, таким образом, дают награды и наказания, и все, что любая культура должна сделать, это указать, что это такое. Эти концепции, дающие самые богатые выводы с наименьшими усилиями, были выбраны в S1.

Общей точкой зрения является теория релевантности, которая 'пытается определить, как и почему некоторые'концепции'(т.е. языковые игры Системы 2) легче передаются.. Предположительно, концепции, которые вызывают двигатели (S1 'концепции') более интенсивно или часто, или более различных двигателей, будет выше. Таким образом, у нас может быть много языковых игр, которые легче запомнить и применить, а не потому, что они имеют смысл или более полезны в некотором роде, чем другие. Это может помочь объяснить существование многих понятий или практик, которые кажутся произвольными или глупыми,, или которые делают жизнь более трудной и относятся ко всей культуре, а не только к религии.

Почти все религии имеют полный доступ агентов, т.е. они знают все или почти все о нас и Бойер отличает 3 класса - божественные звери с небольшим или нет доступа, но которые, тем не менее, имеют власть, Аквинский агентов, которые знают все, и полный стратегических агентов, которые имеют доступ ко всей стратегической или важной информации. Он говорит, что это может объяснить нашу заинтересованность в знании религиозных идей другого человека или в преобразовании их в наши. Только таким образом мы можем понять, как они могут вести себя и взаимодействовать.

Агенты, которые знают и способны влиять на наше социальное взаимодействие, богаче в выводы, и поэтому легче мысленно представлять и помнить и, таким образом, пользуются большим преимуществом в культурной передаче. Таким образом,, теперь мы можем сказать, что религия не создает и даже не поддерживает нравственность, но что наша построенная в моральной интуиции (т.е. быстрые автоматические прелингвистические умственные рефлексy S1) делает религию правдоподобной и полезной. Аналогичным образом, наши механизмы для объяснения добра и невезения делают их связь со сверхъестественными агентами простой. И поскольку мы разделяем нашу моральную систему и наш information с ними, естественно ожидать, что они будут обеспечивать наши отношения.

Взаимный лтруизм и обман являются центральными частями человеческого поведения. Чтобы показать страстные чувства и честность, которые являются подлинными (трудно подделать) имеет большую социальную (и генетическую) ценность. Это может быть усилено религией, как можно было бы выбрать сотрудничать с такими лицами, а не с рациональными калькуляторами, которые могут изменить свое мнение или обмануть в любое время их вывод двигателей вычислить, что это в их интересах. Эта система также требует, чтобы мошенники были наказаны, даже если обман имеет минимальные социальные издержки. Одна общая группа религиозных понятий являются те, которые делают обман аморальным. Механизм чувства (например, быстрые S1 рефлексy гнева, ревности, обиды, путаницы), а не медленнорациональное размышляя S2. Это может показаться странным, но это было показано не только у обезьян, но и у низших животных. Да Есть бесконечные разработки обмана в современном обществе, но, как и все наше поведение он построен на генетике и S1. Мы считаем, что это неправильно для кого-то, чтобы украсть чужие деньги, а не необходимости есть и подумать - хорошо, если он берет эти деньги, то, возможно, он возьмет мои или он будет иметь

некоторые будущие преимущества над мной и т.д. Возможно, вот одно место, что вина входит для того, чтобы сделать социально (генетически) разрушительной практики обмана менее привлекательным. Это переносит нас в огромную литературу о мошенников и кооператоров, ястребов и голубей и претендентов и вотчетной альтруизм и теории игр. Имейте в виду, что "истинный альтруизм" или групповой выбор явно фантазии, как я подробно в моем обзоре Уилсона "Социальное завоевание Земли". Таким образом, как и любое поведение, религия развивалась, потому что она имела значение выживания для людей.

Многие виды обязательств гаджеты развивались, которые, как правило, обеспечивают сотрудничество - отслеживание репутации, правовые или квази-правовые связей (контракты), сильные страсти, компульсивное честность, обида и необходимость наказать мошенников. Гаджеты сотрудничества строятся и в моральной интуиции, вине, гордости, благодарности, враждебности. В отличие от почти универсальной идеи о том, что моральный реализм (само поведение имеет особую моральную ценность, которая не зависит от точки зрения) разрабатывается только взрослыми или дается религией, теперь ясно, что это появляется в 3 и 4 лет и мало меняется с возрастом. Методы в настоящее время разработаны для изучения младенцев и в конце 2007 года исследование появилось в природе, которая показала, что они могут отличить помощника от не-помощник объектов и было много работы на людей и других животных с .. Конечно, интуитивная мораль часто дает неправильные результаты для взрослых в современном мире, как и все наши рефлексы S1 во многих контекстах.

Большинство основ того, что раньше считалось культурой, в настоящее время известны или подозреваются в унаследовании. Пинкер перечисляет сотни различных аспектов человеческого общества, которые являются универсальными и, следовательно, хорошими кандидатами. Можно составить очень длинный список религиозных понятий, которые нам не нужно учить---духи понимают человеческие мысли, эмоции и намерения и различают желания или образы и реальность и т.д.

Кажется, что единственная особенность людей, которая всегда проецируется на богов, духов, призраков и т.д., это ум так же, как наши собственные. Интуитивная психология применяется к преднамеренным агентам в целом (т.е. к лицам, животным и всему, что, как представляется, движется в погоне за своими собственными целями). Интуитивная физика, вероятно, также состоит из многих подсегментов и должна быть связана с модулем преднамеренности, например, когда лев гонится за антилопой, мы знаем, что если она изменит курс, лев, вероятно, сделает это. Можно было бы ожидать, что обнаружение таких агентов было очень древним эволюционным приоритетом, и даже 500 миллионов лет назад трилобит, в нее не хватало таких генов, вскоре будет обедом. По мере того как больше поведенческих генов отображены мы находим такие же или подобные одни в fruitflies, как раз как мы имеем для других генов such as одни контролируя сегментацию тела и невосприимчивость, и большие шаги в этом направлении были сделаны в виду того что эта книга появилась. Просто ищите поведение Дрозофилы.

Как и другие наши концепции, религиозные из них часто расплывчаты и их использование своеобразный из-за того, что они являются результатом бессознательного функционирования двигателей выводов (S1), как разработаны на капризы культуры. Мы не можем точно сказать, что означают простые слова, но мы знаем, как их использовать. Так же, как Хомский открыл глубину грамматики, можно сказать, что Витгенштейн обнаружил глубину семантики.

Витгенштейн был первым (и до сих пор одним из немногих), кто понял, что то, что философия- которую я назвала описательной психологии высшего порядка мысли -(и все попытки понять поведение) боролся с в первую очередь эти встроенные функции S1, которые недоступны для сознательной мысли. Хотя я никогда не видел его заявил, кажется разумным рассматривать его как пионера в когнитивной и эволюционной психологии.

Бойер принимает новый взгляд на смерть также. Трупы имеют свойства, которые делают сверхъестественные понятия актуальными, кроме нашей потребности в комфорте, и эта часть религии может быть меньше о смерти, чем о мертвых телах. Они производят разобщенности между анимацией, интуитивной психологией и «файловыми системами человека». Мы видим такую диссоциацию при аутизме и нечетных неврологических состояниях, таких как синдром Капгра.

Он видит в этом еще один способ, что культура использует основные гаджеты (события, объекты и т.д.), которые являются весьма актуальными и захватить внимание вывод двигателей. И так как эта книга появилась, доказательства продолжают накапливаться, что гены создают культуру в гораздо большей степени, чем большинство людей (в том числе ученых) когда-либо себе представить. У него есть свое поле – неявное познание.

Никто никогда не думает, чтобы узнать о мотивах, если камень, который падает и поражает нас, но мы всегда делаем, если он исходит от руки человека. Даже очень маленький ребенок знает это, благодаря своей интуитивной психологии,

свободы воли, анимизму и другим двигателям. Эти двигатели (гены, рефлексивное поведение) должны, в их иминальных формах, быть сотни миллионов лет. Углеродная эра стрекозы различалась между одушевленными и неодушевленными объектами и вычислила траекторию своей добычи.

Религия изначально работала в атмосфере вечного страха. Двигатели выводов эволюционировали, чтобы найти товарищей и пищи и жилья и избежать смерти, следовательно, подход к богам, как бессильный supplicant и использование ритуалов умиротворения и подношения (как мы бы к человеку). Наше избегание опасности крайне несовершенно в современном мире из-за оружия, наркотиков и быстрого транспорта (автомобили, лыжи). Повсюду в мире можно увидеть людей, идущих или езда на велосипедах по улицам в шаге от превышения скорости транспортных средств, хотя по крайней мере миллион в год бегут вниз.

Он говорит (p40), что мемы (Докинз известный культурный аналог гена) не очень хорошая концепция для культурной передачи, поскольку идеи меняются каждым человеком, в то время как гены остаются теми же. Однако, как насчет средств массовой информации, т.е. кино, телевидения, печати, электронной почты? Они могут реплицировать более точно чем гены. В настоящее время они являются основным средством для передачи и проверки достоверности мемов, а не только то, что кто-то говорит. В любом случае, гены также не идеальны. Так же, как есть фенотип, соответствующий генотипу, есть фен, соответствующий мему.

Почему мы ссылаемся на сверхъестественных агентов для удачи и невезения? Они активируют наши системы социального обмена, и так как мы считаем их стратегическими информацией, они могут контролировать то, что происходит.

Мне приходит в голову, что, возможно, есть такая большая оппозиция генетических объяснений поведения, потому что люди чувствуют, что любой, кто принимает это будет автоматически отвергать социальный обмен и другие шаблоны и всегда будет обманывать. Или, возможно, они боятся, что интуитивная психология больше не будет работать. И это обращает их внимание на феноменологическую иллюзию (иллюзорное чувство, что у нас есть, что наше поведение связано с сознательными решениями- увидеть мои другие писания).

Социальные ритуалы являются примерами того, что психологи называют правилами предосторожности, и они обычно включают в себя озабоченность по поводу загрязнения, ритуалы очищения (активация системы заражения), избегание контактов, специальные виды прикосновения, особое внимание к границам и порогам, нарушение правил, использование определенного количества ярких цветов, симметричные массивы и точные узоры, специальные звуки или музыка, специальные танцы и другие движения и т.д. Все это вызывает определенные группы шаблонов, создают удовлетворяющие чувства, и обычно связаны с религиозными понятиями, а также с политикой, спортом, охотой и сельским хозяйством, браком, воспитанием детей, музыкой, искусством, фольклором, литературой и т.д.

Системы обнаружения агентства (например, обнаружение хищника и добычи) предвзяты для чрезмерного обнаружения, т.е. им не нужно видеть льва или человека, который будет активирован, а только след или звук правильного вида. Основываясь на очень мало информации, эти системы затем производят чувства ожидания о характере агентов и намерений. В случае сверхъестественных агентств наши интуитивно понятные шаблоны психологии также активируются и, как правило, производят человекоподобную сущность плюс нелогичные особенности, но их точные характеристики, как правило, остаются расплывчатыми.

Присоединение нелогичный тег (например, подъем из мертвых) к агенту (например, Иисус) или другой онтологической категории позволяет легко запомнить и хороший кандидат в религию.

Все эти модули наследуются, но, конечно, ребенок не имеет их полностью разработаны и только со временем и "нормальной" среде они будут появляться.

Я прочитала это незадолго до прочтения Кен Уилбер в "Секс, экология и духовность" и мог видеть почти на каждой странице, как устаревшие и пустые большинство работ, которые Уилбер обсуждает. Большая часть книги Уилбура и сотни, которые он анализирует по религии, психологии и философии, теперь архаичны. Тем не менее, Уилбур написал много книг, представляющих большой интерес по духовности, и это печально, что Бойер даже не ссылается на него - но и он не ссылается на наркотики, Витгенштейн, медитация, йога, сатори или просветление в своем индексе!

Можно сказать, что Нобелевская премия мира присуждается тем, кто лучше всего поощряет нас к расширению коалиций, чтобы ввести других групп outgroups или даже других стран или всего мира. Или, можно сказать, что они получают приз

за усилия, чтобы отключить "детектор мошенников" или шаблоны социального обмена, которые требуют, чтобы только те, кто ответил взаимностью находятся в одной группе и с учетом доступа к Resources (который большинство бедных в мире явно не может делать).

Он дает краткое резюме некоторых самообманых выводов, которые играют роль в религии, как и во всей жизни - консенсус, ложный консенсус, эффект поколения, иллюзии памяти, дефекты мониторинга источника, предвзятость подтверждения и когнитивный диссонанс. Как и другие шаблоны, они дали очень хорошие результаты 100000 лет назад, но с жизнью в быстрой полосе,, они теперь могут оказаться фатальными для отдельных лиц и для всего мира. Коалиционные интуиции и сущностные понятия очерчены как критические части человеческого поведения. Люди автоматически формируют группы и проявляют враждебность к лицам, не входящих в группу, и совершенно незаслуженной дружбе с теми, кто в группе (коалиционная интуиция), даже если группа состоит из совершенно незнакомых людей. Это относится к эксплуатационным двигателям, таким как стоимость/выгода и расчет надежности, упомянутые ранее. Сущности – это понятия, которые мы используем для описания наших чувств (интуиции) о коалициях и других социальных категориях (например, иерархиях и доминировании). Хотя эти механизмы развивались в небольших группах, в настоящее время они обычно работают с людьми, с которыми мы не тесно связаны, поэтому они часто дают ложные результаты. Стереотипы, расизм и его сопровождение (т.е. произвольные (или не столь произвольные) набор различий), вероятно, являются результатом работы коалиционной интуиции, встроенной в наш мозг, а не стереотипы, являющиеся психологической функцией S2, и коалициями с их исключением, доминированием и антипатией, являющихся результатами. Эти двигатели вполне могут объяснить "социальную магию", которая формирует и направляет общества.

Он предполагает, что можно объяснить фундаментализм как естественную реакцию на общее нарушение коалиционного мышления в современном обществе. Свобода действовать так, как выбирает человек, и в прямом противостоянии другим в той же общине создает сильные и часто насильственные чувства у тех, кто не имеет образования или опыта, чтобы иметь дело с разнообразием и изменениями. Они часто хотят публичного и впечатляющего наказания, чтобы успокоить свои чувства. Фундаментализм лучше всего объяснить как попытки сохранить иерархии, основанные на коалициях, когда они находятся под угрозой легкого бегства или невнимательности. Они функционируют у всех людей все время, но они выходят на поверхность в основном, когда есть ситуация, которая создает некоторую особую угрозу (т.е. современная жизнь). Конечно, course, как всегда,, мы должны иметь в виду, что конечный источник и выигрыш для всех поведение в генах.

Хотя он мало говорит об этом, понятия онтологических категорий S1 и нелогичные теги, которые "палка" к ним также далеко объяснить магию, паранормальные явления, фольклор, мифология, народная медицина, астрология, богословие, чудо работников, демонические и ангельские владения, искусства, и ранее даже большая часть науки. Ритуалы действуют как ловушки для размышлений. Наши шаблоны заразы являются мощными активаторами поведения, и естественно включать в религию множество ритуалов очищения. Они также используют наши системы планирования, которые мы можем видеть в крайней форме в обсессивно-компульсивное расстройство. Существует озабоченность с цветами, пространства, границы, движения и контакт. Salient гаджеты включены. У нас есть мощная потребность подражать другим.

Ритуалы активируют наши необнаруженные системы опасности. Жертвенные пожертвования невидимым агентам используют наши системы социального обмена. Наша коалиционная интуиция удовлетворяется групповыми обрядами и браком. «Наивная социология» простого человека распространяется на много философии, социологии, теологии, антропологии, психологии, экономики, политики и является результатом наших попыток понять наше собственное поведение, но это результат автоматического и бессознательного веселого сконсирования наших шаблонов. Таким образом, большая часть культуры кажется магической - отсюда и термин "социальная магия". Неизбежно, наивная социология слаба, поэтому ритуалы и системы верований подчеркивают преимущества сотрудничества и издержки обмана или бегства. Ритуалы и гаджеты стимулируют память и удовлетворяют систему заражения. Участие сигнализирует о сотрудничестве, и боги и духи не являются обязательными. Таким образом, шаблоны ведут к религии, которая ведет к доктринам, а не наоборот.

Я думаю, что он идет серьезно сбиться с пути при обсуждении науки против религии (р320). Он говорит, что неправильно говорить о религии как о реальном объекте в мире (что бы это ни было), но, конечно, внешние и внутренние (психические) явления могут быть изучены, как и любой другой, и он показывает в этой книге, что религия является ветвью когнитивной психологии. Он говорит, что нет науки как таковой, и мы знаем, что он означает, что это сложно, но тогда нет религии, права, спорта, автогонок или что-нибудь вообще, как таковой. Он возражает против "поп богословия", который говорит, что религия делает мир более красивым или значимым или что он рассматривает конечные вопросы, но вся религия рассматривает конечные вопросы и пытается сделать мир значимым и менее уродливым. Кроме того, то,

что я называю "продвинутой религией", т.е. то, как она начинается в не-умах Иисуса, Будды, Ошо и т.д., имеет совершенно иной взгляд на мир, чем примитивная религия, которую он обсуждает в этой книге (например, см. 200 книг и DVD Ошо в Oshoworld.com или на p2p и т.д. , или увидеть Уилбер, Ади Да и т.д.). Опять же, на p 327 он думает, что нет религиозного центра в мозгу, и хотя это, вероятно, верно для примитивной религии, кажется более вероятным, что Есть центры (сети соединений) для опыта саториных и просветления и, возможно, для entheogens тоже. Он также считает (p321), что наука менее естественна и сложнее, чем религия, но с учетом огромного количества ученых и фактов, что почти каждый способен поглощать науку в начальной школе, и что, вероятно, было меньше, чем 1000 просвещенных людей во всей человеческой истории, кажется очевидным, что ситуация совершенно обратная для продвинутой духовности. Стать ботаником или химиком гораздо менее сложно, чем растворить эго! Естественный отбор будет четко устранить высшие гены сознания,, но рациональный исчисление науки вполне согласуется со сбором resources и производить детей. Конечно,, проблема в том, что он снова зациклен на примитивной религии.

Он подводит итог, говоря (стр. 135), что религиозная деятельность активировать вывод систем, которые "управлять нашими наиболее интенсивные эмоции, формировать наше взаимодействие с другими людьми, дать нам моральные чувстваINGS и организовать социальные группы.. Конечно,, они не имеют ничего общего с сатори или просветления! Он отмечает, что религиозные идеи паразитируют на нашей интуитивной онтологии (т.е. они актуальны). Они успешно передаются благодаря умственным способностям, которые эволюция уже создала. Как и в других видах поведения, религия является результатом совокупной актуальности, т.е. суммы работы всех двигателей выводов. Таким образом, религиозные понятия и поведение присутствуют не потому, что они необходимы или даже полезны, а потому, что они легко активируют наши шаблоны, легко запоминаются и передаются,, и поэтому они выживают с течением времени. Он дает окончательное резюме (p326) 'Полная история всех религий (всегда)': следующим образом (конечно, это оставляет "продвинутой религии (духовность, мистика)'). Среди миллионов вещей, которые люди обсуждали были некоторые, которые нарушили нашу интуицию, и это сделало их легче запомнить и передать. Те, которые были об агентах были особенно заметны, как они активировали богатые домены возможных выводов, таких как о хищников и интуитивной психологии. Агенты с контринтуитивными свойствами, особенно способность понимать и влиять на поведение человека или мир были сильно переданы. Они стали связаны с другими странными и несколько нелогичными событиями, такими как смерть и чувства по поводу продолжающегося присутствия мертвых. Каким-то образом ритуалы возникают и становятся связанными с мощными сверхъестественными агентами. Некоторые люди будут более умело проводить такие ритуалы и направлять взаимодействие с духами. Неизбежно они создадут более абстрактные версии и начнут приобретать власть и богатство. Тем не менее, люди будут продолжать иметь свои собственные выводы о религии.

Он отмечает, что религия во многом обязана, вероятно, недавнее (в гоминоидной эволюции) появление способности разъединения, и мне приходит в голову, что можно считать entheogenic опытом наркотиков, саторино и просветление как конечной в разъединении - нет прошлого, нет будущего, и даже не настоящее - нет здесь, нет там, нет меня, ни вы, ни вы, ни все одно и иллюзорно. Другим ключевым переходом в эволюции является способность принимать нарушение интуитивных ожиданий на уровне онтологических областей (т.е. классов вещей - растений, людей, движущихся вещей и т.д.). Он считает, что эти возможности, как приводит к изобретению религии (и, конечно, многое другое), но ясно, что Будда, Иисус и Ошо пошли немного дальше. Он отвергает идею о том, что религиозные мысли сделали умы более гибкими и открытыми (а они стали восприимчивыми к определенным понятиям, которые активировали выводы свободы воли, хищничества, морали, социального обмена, смерти и т.д.), но что-то сделало нас восприимчивыми и к энтеогенам, саторинам и просветлению, и это так гибко и открыто, как люди могут быть и оставаться в здоровым уме. Таким образом, ясно, что многое еще предстоит уделить о духовности и религии и прогресс в понимании поведения приведет к этому.