

Выявить ли наше автоматизированное бессознательное поведение на наше настоящее «я» и скрытые истины о Вселенной? -- Обзор " "Сила против силы - скрытые детерминанты человеческого поведения - официальное авторитетное издание автора:")Power vs Force--the hidden determinants of human behavior) by David Hawkins 412p (2012) (оригинальное издание 1995)(обзор пересмотрен 2019)

Michael Starks

Абстрактный

Я очень привык к странным книгам и специальных людей, но Хокинс выделяется из-за его использования простой техники для тестирования мышечного напряжения в качестве ключа к "истине" любого заявления бы то ни было, т.е., не только ли человек проходит тестирование верит, но действительно ли это так! Что хорошо известно, что люди будут показывать автоматические, бессознательные физиологические и психологические реакции на все, что они подвергаются-изображения, звуки, прикосновения, запахи, идеи, люди. Таким образом,, мышечное чтение, чтобы узнать их истинные чувства не является радикальным на всех, в отличие от использования его в качестве обливания палкой (больше мышечного чтения), чтобы сделать "паранормальные науки".

Хокинс описывает использование снижения напряжения в мышцах руки в ответ на увеличение когнитивной нагрузки, в результате чего рука падает в ответ на постоянное давление пальцев человека. Он, кажется, не знает, что есть давно установленных и обширных текущих исследований в социальной психологии называют такие фразы, как "неявное познание", "автоматизм" и т.д., и что его использование "кинезиологии" является одним крошечным разделом. В дополнение к мышечному тону (нечасто используемым) социальные психологи измеряют ЭЭГ, гальваническую реакцию кожи и наиболее часто вербальные ответы на слова, предложения, изображения или ситуации, иногда меняющиеся от секунд до нескольких месяцев после стимула. Многие, такие как Барг и Вегнер, принимают результаты означает, что мы автоматы, которые учатся и действуют в значительной степени без осведомленности через S1 (автоматизированная система 1) и многие другие, такие как Kihlstrom и Шанкс говорят, что эти исследования являются ошибочными, и мы существа S2 (совещательная система 2). Хотя Хокинс, кажется, понятия не имеет, как и в других областях описательной психологии высшего порядка мысли, ситуация в отношении "автоматики" по-прежнему, как хаотично, как это было, когда Витгенштейн описал причины бесплодия и бесплодия психологии в 30-х годов. Тем не менее, эта книга легко читать, и некоторые терапевты и духовные учителя могут найти его в использовании.

Те, кто желает всеобъемлющего до современных рамок для человеческого поведения из современных двух систем зрения могут проконсультироваться с моей книгой "Логическая структура философии, психологии, Минд и язык в Людвиг Витгенштейн и Джон Сирл" второй ред (2019). Те, кто заинтересован в более моих сочинений могут увидеть "Говоря обезьян - Философия, психология, наука, религия и политика на обреченной планете - Статьи и обзоры 2006-2019 3-й ed (2019) и suicidal утопических заблуждений в 21-мst веке 4-й ed (2019) th и другие.

Я очень привык к странным книгам и специальных людей, но Хокинс выделяется из-за его использования простой техники для тестирования мышечного напряжения в качестве ключа к "истине" любого заявления бы то ни было, т.е., а не только ли человек проходит тестирование считает, что это, но, действительно ли это так! Как мог в это поверить здравомыслящий человек? Как человек с более чем 50-летним опытом работы со взрослыми с наукой, психологией, философией, религией и жизнью, я не нахожу его на всех достоверным, что это даже очень надежно о убеждениях человека, и нет никаких шансов узнать реальность таким образом. Что хорошо известно, что люди будут показывать автоматические, бессознательные физиологические и психологические реакции на все, что они подвергаются-изображения, звуки, прикосновения, запахи, идеи, люди. Таким образом,, мышечное чтение, чтобы узнать их истинные чувства не является радикальным на всех, в отличие от использования его в качестве обливания палкой (больше мышечного чтения), чтобы сделать "паранормальные науки".

Кинезиология, также известная как кинетика человека, является изучение м.

Движение. Кинезиология изучает физиологические, механические (мышечный тонус) и психологические механизмы в

качестве показателей психического и физического состояния людей и часто использует двигательные упражнения в качестве терапии. Тем не менее, Хокинс (не говоря об этом) использует этот термин для обозначения очень узкого применения кинезиологии - использование снижения напряжения в мышцах руки в ответ на увеличение когнитивной нагрузки (т.е. упоминание какого-то человека, события или объекта), что приводит к тому, что субъект отвлекается на интеллектуальные или эмоциональные проблемы, тем самым уменьшая мышечное напряжение и вызывая падение руки в ответ на постоянное давление пальцев. Хокинс, кажется, не знает, что есть давно установленных и обширных текущих исследований в социальной психологии называют такие фразы, как "неявное познание", "автоматизм" и т.д., и что его использование "кинезиологии" является одним крошечным разделом. В дополнение к мышечному тону (на самом деле нечасто используется) социальные психологи измеряют ЭЭГ, гальванической реакции кожи и наиболее часто словесные ответы на слова, предложения, изображения или ситуации, иногда меняющиеся от секунд до нескольких месяцев после стимула.

Это было просто случайно, что я прочитал книгу Хокинса после прочтения нескольких книг и десятков последних работ о неявном познании и был очень удивлен, что он использует его в качестве ключа к Вселенной - то есть, "конечная природа реальности", и я уверен, что сотни активных исследователей будут в равной степени поражены. Я соотношу его духовную практику с современной работой по неявному познанию.

Одним из основных вопросов в большинстве современных исследований по неявному социальному познанию является степень автоматического ("бессознательного") и то, что представляет собой "доказательства" для этого. Сотни газет и десятки книг появились только за последние несколько лет с массовым замешательством мгновенным и часто язвительными дебатами. Многие, такие как Барг и Вегнер, принимают результаты означают, что мы автоматы, которые учатся и действуют в значительной степени без осведомленности через S1 и многие другие, такие как Kihlstrom и Шанкс говорят, что эти исследования являются ошибочными, и мы существа S2.

Хотя Хокинс, кажется, понятия не имеет, как и в других областях описательной психологии высшего порядка мысли, ситуация в отношении "автоматики" по-прежнему, как хаотично, как это было, когда Витгенштейн описал причины бесплодия и бесплодия психологии в 30-х годов.

Часто проблема заявляется исследователями и философами с точки зрения системы 1 и системы 2 функционирования - очень полезно, даже необходимое разделение поведения (преднамеренность) в нашей примитивной рептилии автоматизированной, неотражающей S1 и наш высший корковых приматов сознательные совещательные функции S2. Как отмечалось в других моих обзорах, это разделение было впервые философ Людвиг Витгенштейн в 1930-х годов, хотя никто не понял, что это.

Я хорошо знаком с посредничеством и явлениями просветления (см. мой обзор автобиографии Ади Да 'Колоно прослушивания') и готов принять претензии Хокинса, чтобы быть в этой разреженной группы (часто говорят, что мы знаем о менее чем 1000 просветленных лиц во всей человеческой истории). Я могу также признавать что он может быть очень эффективным «терапевтом» который помог много людей и ясно, он высоки толковейший. Это не заставит меня принять его многочисленные сомнительные или явно ложные заявления о фактах мира. Я также (на основе жизни изучения науки и философии) очень скептически относятся к актуальности хаоса, аттракторы, теория сложности, вычисления и т.д. к изучению поведения человека (см. мои отзывы и книги о academia.edu, philpapers.org, researchgate.net, vixra.org, libgen.io, b-ok.org, Amazon и т.д.), претензии, которые часто делают ученые, а также. Яmplicit познания исследований включает в себя обычные ужасные смешивания фактических истинных или ложных научных вопросов о причинных функций мозга (S1 виду), с теми, как язык работает (т.е. ум, который, как Витгенштейн показал нам 3 / 4 века назад, является публичное поведение - S2 виду) - другие темы, которые я широко охвачены в моих обзорах.

Так, Хокинс делает большую часть своей мышцы чтения, и я уверен, что он часто работает хорошо, но есть основные логические ошибки здесь. Независимо от того, что он говорит о убеждениях человека, проверяемого, он явно ничего не говорит о самом мире. Такчто, я уважаю Хокинса и его терапевтической работы, но, с широким спектром подходов к духовному и эмоциональному исцелению,, Есть много вариантов. И одно дело лечиться просвещенным мастером, чье присутствие (или даже мысль о них) может стимулировать, и совсем другое – лечиться обычным человеком. На сегодняшний день лучшим источником книг, аудио и видео просвещенного мастера на работе являются те из Ошо (Bhagwan Шри Rajneesh), которые можно купить или бесплатно в сети на различных сайтах. Он терапевтировал тысячи в то время, по случаю и создал самое замечательное терапевтическое сообщество всех времен вокруг него. Хотя он ушел, его терапевты по-прежнему практикуют во всем мире,, и его работы могут быть преобразующей.

Хокинс имеет другие книги, которые имеют много благоприятных отзывов, чтобы те, глубоко заинтересованы могут проконсультироваться с ними.

