

चेतना की तार्किक संरचना (व्यवहार, व्यक्तित्व, तर्कसंगतता, उच्च आदेश सोचा, जानबूझकर) The Logical Structure of Consciousness (behavior, personality, rationality, higher order thought, intentionality)(2019)

माइकल स्टाक्स

सार

गुमनामी में आधी सदी के बाद, चेतना की प्रकृति अब व्यवहार विज्ञान और दर्शन में सबसे विषय है. 1930 में लुडविग Wittgenstein के अग्रणी काम के साथ शुरुआत (ब्लू और ब्राउन पुस्तकें) और 50 से अपने तार्किक उत्तराधिकारी जॉन Searle द्वारा वर्तमान के लिए, मैं इस अध्ययन को आगे बढ़ाने के लिए एक heuristic के रूप में निम्नलिखित तालिका बनाया है. पंक्तियाँ विभिन्न पहलुओं या अध्ययन के तरीके दिखाते हैं और कॉलम अनैच्छिक प्रक्रियाओं और स्वैच्छिक व्यवहार को दिखाते हैं जिसमें चेतना की तार्किक संरचना (एलएससी) की दो प्रणालियों (दोहरी प्रक्रियाओं) को शामिल किया जाता है, जिसे तार्किक संरचना के रूप में भी माना जा सकता है। Rationality की (LSR-Searle), व्यवहार के (LSB), व्यक्तित्व के (LSS) की, वास्तविकता की (LSOR), Intentionality की (LSI) -शास्त्रीय दार्शनिक शब्द, चेतना के वर्णनात्मक मनोविज्ञान (डीपीसी), सोचा की वर्णनात्मक मनोविज्ञान (DPT) -या बेहतर, सोचा (LDPT) के वर्णनात्मक मनोविज्ञान की भाषा, शब्द यहाँ शुरू की और मेरे अन्य बहुत हाल ही में लेखन में.

आधुनिक दो systems दृश्यसे मानव व्यवहार के लिए एक व्यापक अप करने के लिए तारीख रूपरेखा इच्छुक लोगों को मेरी पुस्तक 'दर्शन, मनोविज्ञान, मिनडी और लुडविगमें भाषा की तार्किक संरचना से परामर्श कर सकते हैं Wittgenstein और जॉन Searle '2 एड (2019). मेरे लेखन के अधिक में रुचि रखने वालों को देख सकते हैं 'बात कर रहेबंदर- दर्शन, मनोविज्ञान, विज्ञान, धर्म और राजनीति पर एक बर्बाद ग्रह --लेख और समीक्षा 2006-2019 3 एड (2019) और आत्मघाती यूटोपियान भ्रम 21st मेंसदी 4^थ एड (2019).

के बारे में एक लाख साल पहले primates शोर की जटिल श्रृंखला बनाने के लिए अपने गले की मांसपेशियों का उपयोग करने की क्षमता विकसित (यानी, भाषण) कि के बारे में 100,000 साल पहले से वर्तमान घटनाओं का वर्णन करने के लिए विकसित किया था (अवधारणा, स्मृति, बुनियादी कथन के साथ पलटा कार्रवाई कि प्राथमिक भाषा खेल के रूप में वर्णित किया जा सकता है (PLG है) सिस्टम 1 का वर्णन अर्थात्, तेजी से बेहोश स्वचालित प्रणाली एक, एक सटीक समय और स्थान के साथ सही ही मानसिक राज्यों). हम धीरे-धीरे यादों, दृष्टिकोण और संभावित घटनाओं (अतीत और भविष्य और अक्सर counterfactual, सशर्त या काल्पनिक वरीयताओं, झुकाव या स्वभाव) का वर्णन करने के लिए अंतरिक्ष और समय में विस्थापन शामिल करने के लिए आगे की क्षमता विकसित की है प्रणाली के माध्यमिक भाषा खेल (SLG) के साथ दो धीमी गति से सचेत सच है या गलत प्रस्तावात्मक attitudinal सोच है, जो कोई सटीक समय है और क्षमताओं और मानसिक राज्यों नहीं कर रहे हैं). प्राथमिकताएं अंतर्ज्ञान, प्रवृत्ति, स्वतः ontological नियम, व्यवहार, क्षमताओं, संज्ञानात्मक मॉड्यूल, व्यक्तित्व Traits, टेम्पलेट्स, Inference इंजन, झुकाव, भावनाओं, प्रस्तावात्मक दृष्टिकोण, मूल्यांकन, क्षमता, hypotheses हैं. भावनाओं प्रकार 2 प्राथमिकताएँ (W RPP2 p148) हैं। "मुझे विश्वास है", "वह प्यार करता है", "वे सोचते हैं" संभव सार्वजनिक कृत्यों के विवरण आम तौर पर dspacetime में रखा जाता है. अपनेबारे में मेरा पहलाव्यक्ति बयान सच ही हैं (लगता है छोड़कर) जबकि दूसरों के बारे में तीसरे व्यक्ति के बयान सच या गलत हैं (जॉन्स्टन 'Wittgenstein: इनर पर पुनर्विचार की मेरी समीक्षा देखें').

जानबूझकर राज्यों के एक वर्ग के रूप में "वरीयता" - धारणा के विरोध में, पलटा कृत्यों और यादों - पहली बार स्पष्ट रूप से 1930 में Wittgenstein (डब्ल्यू) द्वारा वर्णित किया गया था और कहा "आश्चर्य" या "स्थिति". वे आमतौर पर रसेल के बाद से "प्रस्तावात्मक दृष्टिकोण" कहा गया है, लेकिन यह एक भ्रामक वाक्यांश sinc ई विश्वास है, इरादा, जानने, आदि, अक्सर प्रस्ताव नहीं कर रहे हैं और न ही दृष्टिकोण, के रूप में दिखाया गया है, डब्ल्यू द्वारा और Searle द्वारा (जैसे, चेतना और भाषा p118). वे आंतरिक, पर्यवेक्षक स्वतंत्र मानसिक प्रतिनिधित्व कर रहे हैं (के रूप में प्रस्तुतियों या सिस्टम 1 से सिस्टम 2 के प्रतिनिधित्व के विपरीत - Searle-C + L p53). वे संभावित समय या स्थान में विस्थापित कार्य कर

रहे हैं, जबकि developmentally अधिक आदिम प्रणाली धारणा यादों और पलटा कार्रवाई की एक मानसिक राज्यों हमेशा यहाँ और अब कर रहे हैं. यह सिस्टम 2 और सिस्टम 3 की विशेषता के लिए एक तरीका है - सिस्टम 1 के बाद कशेरुकी मनोविज्ञान में दूसरी और तीसरी प्रमुख प्रगति -घटनाओं का प्रतिनिधित्व करने की क्षमता और किसी अन्य स्थान या समय में होने वाली के रूप में उनमें से सोचने के लिए (Searle के तीसरे संकाय counterfactual कल्पना अनुभूति और इच्छा के पूरक). S1 संभावित या बेहोश मानसिक राज्यों रहे हैं (Searle-- फिल मुद्दे 1:45-66(1991)).

धारणा, यादें और पलटा (स्वचालित) कार्रवाई S1 या प्राथमिक एलजी के रूप में वर्णित किया जा सकता है (PLG है -जैसे, मैं कुत्ते को देखते हैं) और वहाँ रहे हैं, सामान्य मामले में, कोई परीक्षण संभव है, तो वे सच ही हो सकता है. Dispositions माध्यमिक एलजी के रूप में वर्णित किया जा सकता है (SLG है -उदाहरण के लिए मुझे विश्वास है कि मैं कुत्ते को देख) और भी बाहर काम किया जाना चाहिए, यहां तक कि मेरे लिए अपने ही मामले में (यानी, मुझे कैसे पता है कि मैं क्या विश्वास है, लगता है, जब तक मैं अभिनय लगता है). स्थिति भी क्रिया हो जब बात की या लिखा के रूप में के रूप में अच्छी तरह से अन्य तरीकों से बाहर काम किया जा रहा है, और इन विचारों को सभी Wittgenstein के कारण कर रहे हैं (मध्य 1930) और व्यवहारवाद नहीं कर रहे हैं (Hintikka और Hintikka 1981, Searle, हट्टो, पट्टे, हैकर आदि.). Wittgenstein विकासवादी मनोविज्ञान, contextualism, enactivism, और दो प्रणालियों ढांचे के संस्थापक के रूप में माना जा सकता है, और अपने काम हमारे स्वयंसिद्ध प्रणाली 1 मनोविज्ञान के कामकाज की एक अनूठी जांच और 2 प्रणाली के साथ अपनी बातचीत. हालांकि कुछ इसे अच्छी तरह से समझ में आ गया है (और यकीनन कोई भी पूरी तरह से इस दिन के लिए) यह आगे कुछ द्वारा विकसित किया गया था - सब से ऊपर जॉन Searle, जो अपनी क्लासिक पुस्तक Rationality में नीचे की मेज का एक सरल संस्करण बनाया कार्रवाई (2001) में. यह विकासवादी मनोविज्ञान के स्वयंसिद्ध संरचना के डब्ल्यू सर्वेक्षण पर फैलता है 1911 में अपनी पहली टिप्पणी से विकसित की है और इतनी खूबसूरती से निश्चितता पर अपने पिछले काम में बाहर रखी (ओसी) (1950-51 में लिखा). ओसी व्यवहार या epistemology और आंटलजी की नींव पत्थर है (निश्चित रूप से एक ही), संज्ञानात्मक भाषाविज्ञान या उच्च आदेश सोचा (HOT) की तार्किक संरचना, और मेरे विचार में दर्शन में सबसे महत्वपूर्ण काम (वर्णनात्मक मनोविज्ञान), और इस प्रकार में व्यवहार का अध्ययन. मेरे लेख देखें दर्शन, मनोविज्ञान, मन और भाषा के तार्किक संरचना के रूप में Wittgenstein और Searle (2016) और डेनिएल Moyal-Sharrock के हाल के काम में पता चला.

धारणा, स्मृति, प्रतिवर्ती कार्य ों और भावना आदिम आंशिक रूप से subcortical अनैच्छिक मानसिक राज्यों, PLG में वर्णित है, जिसमें मन स्वचालित रूप से दुनिया फिट बैठता है (केसली स्व संदर्भ --Searle है) - निर्विवाद, सच ही, तर्कसंगतता का अभिगृहीत आधार जिस पर कोई नियंत्रण संभव नहीं है। भावनाओं को इच्छाओं या इरादों और कार्यों के बीच एक पुल बनाने के लिए विकसित. प्राथमिकताएं, इच्छाओं, और इरादों धीमी सोच सचेत स्वैच्छिक क्षमताओं का वर्णन कर रहे हैं - SLG में वर्णित - जिसमें मन दुनिया फिट करने की कोशिश करता है.

व्यवहारवाद और हमारे डिफॉल्ट वर्णनात्मक मनोविज्ञान (दर्शन) के अन्य सभी भ्रम उत्पन्न क्योंकि हम S1 काम कर देख सकते हैं और SLG के रूप में सभी कार्यों का वर्णन नहीं कर सकते हैं (Phenomenological भ्रम या Searle के TPI). डब्ल्यू यह समझ में आया और यह भाषा के उदाहरण के सैकड़ों के साथ असमान स्पष्टता के साथ वर्णित (मन) अपने कार्यों के दौरान कार्रवाई में. कारण काम स्मृति के लिए उपयोग किया है और इसलिए हम होशपूर्वक स्पष्ट लेकिन आम तौर पर गलत कारणों से व्यवहार की व्याख्या करने के लिए उपयोग करें (वर्तमान अनुसंधान के दो खुद). विश्वासों और अन्य स्थिति विचार है जो दुनिया के तथ्यों से मेल करने की कोशिश कर रहे हैं (फिट की दुनिया की दिशा के लिए मन), जबकि Volitions के इरादे से कार्य कर रहे हैं (पूर्व इरादा-PI, या कार्रवाई में इरादा-IAA- Searle) प्लस कार्य करता है जो दुनिया से मैच की कोशिश विचार-दुनिया फिट की दिशा मन करने के लिए -cf. Searle उदाहरण के लिए, सी + एल p145, p190).

अब जब कि हम Rationality के तार्किक संरचना पर एक उचित शुरू किया है (उच्च आदेश सोचा के वर्णनात्मक मनोविज्ञान) बाहर रखी हम जानबूझकर की मेज पर देख सकते हैं कि इस काम है, जो मैं पिछले कुछ वर्षों में निर्माण किया है से परिणाम. यह Searle, जो बारी में Wittgenstein के लिए बहुत बकाया से एक बहुत सरल एक पर आधारित है. मैं भी संशोधित फार्म तालिकाओं में शामिल किया है सोच प्रक्रियाओं जो पिछले 9 पंक्तियों में सबूत हैं के मनोविज्ञान में वर्तमान शोधकर्ताओं द्वारा इस्तेमाल किया जा रहा है. यह मानव प्रकृति पर पीटर हैकर 3 हाल ही में संस्करणों में उन लोगों के साथ तुलना करने के लिए दिलचस्प साबित करना चाहिए. मैं व्यवहार का वर्णन है कि मैं और अधिक पूर्ण और किसी भी अन्य ढांचे मेंने देखा है और नहीं एक अंतिम या पूरा विश्लेषण है, जो सैकड़ों के साथ तीन आयामी होना होगा के रूप में (कम से कम) तीर के कई में जा रहा है की तुलना में उपयोगी लगता है के लिए एक heuristic के रूप में इस तालिका की पेशकश कई के साथ दिशाओं (शायद सभी) S1 और S2 के बीच रास्ते द्विदिश जा रहा है. इसके अलावा, S1 और S2 के बीच बहुत अंतर, अनुभूति और तैयार, धारणा और स्मृति, भावना के बीच,

जानने, विश्वास और उम्मीद आदि मनमाने ढंग से कर रहे हैं - कि है, के रूप में डब्ल्यू प्रदर्शन किया है, सभी शब्दों contextually sensitive हैं और सबसे अधिक कई पूरी तरह से है विभिन्न उपयोगों (अर्थ या COS).

डब्ल्यू काम और Searle शब्दावली के साथ समझौते में, मैं संतोष की सार्वजनिक शर्तों के रूप में S2 के अभ्यावेदन वर्गीकृत (COS) और इस अर्थ में S1 ऐसे धारणा के रूप में COS नहीं है. अन्य लेखन एस में कहते हैं, लेकिन के रूप में मेरे अन्य समीक्षा में उल्लेख किया मुझे लगता है कि यह तो COS1 (निजी प्रस्तुतियों) और COS2 (सार्वजनिक प्रतिनिधित्व) का उल्लेख करने के लिए आवश्यक है. इस महत्वपूर्ण अंतर को दोहराने के लिए, S2 की संतुष्टि की सार्वजनिक शर्तों अक्सर CoS, प्रतिनिधित्व, सत्य निर्माताओं या अर्थ (या अपने आप से COS2) के रूप में Searle और दूसरों द्वारा संदर्भित कर रहे हैं, जबकि S1 के स्वतः परिणाम द्वारा प्रस्तुतियों के रूप में designat ed हैं दूसरों(या अपने आप से COS1).

इसी तरह, मैंने उनकी 'आइटी की दिशा' को 'क्योंकि से मूल' और 'कारण की दिशा' को 'कारण परिवर्तन' में बदल दिया है। सिस्टम 1 अनैच्छिक, प्रतिवर्ती या स्वचालित "नियम" R1 है, जबकि सोच (कोनिटेशन) कोई अंतराल नहीं है और स्वैच्छिक या विचारविमर्श "नियम" R2 और इच्छा (Volition) है 3 अंतराल (Searle देखें).

कई जटिल चार्ट वैज्ञानिकों द्वारा प्रकाशित किया गया है, लेकिन मैं उन्हें कम से कम उपयोगिता के मिल जब व्यवहार के बारे में सोच (के रूप में मस्तिष्क समारोह के बारे में सोच का विरोध किया). विवरण के प्रत्येक स्तर के कुछ संदर्भों में उपयोगी हो सकता है, लेकिन मुझे लगता है कि मोटे या बेहतर सीमा उपयोगिता जा रहा है.

INNITY व्यक्तित्व के रूप में या सामाजिक वास्तविकता के निर्माण के रूप में देखा जा सकता है (Searle अच्छी तरह से जाना जाता है पुस्तक का शीर्षक) और कई अन्य दृष्टिकोण से के रूप में अच्छी तरह से.

1930 में लुडविग Wittgenstein के अग्रणी काम के साथ शुरू (ब्लू और ब्राउन पुस्तकें) और 50 से वर्तमान के लिए अपने उत्तराधिकारियों Searle, Moyal-Sharrock, पट्टे, बेकर, हैकर, स्टर्न, Horwich, चरखी, Finkelstein आदि, मैं निम्नलिखित बनाया है इस अध्ययन को आगे बढ़ाने के लिए एक heuristic के रूप में तालिका. पंक्तियाँ विभिन्न पहलुओं या अध्ययन के तरीके दिखाते हैं और कॉलम अनैच्छिक प्रक्रियाओं और स्वैच्छिक व्यवहार को दिखाते हैं जिसमें चेतना की तार्किक संरचना (एलएससी) की दो प्रणालियों (दोहरी प्रक्रियाओं) को शामिल किया जाता है, जिसे तार्किक संरचना के रूप में भी माना जा सकता है। Rationality (LSR), व्यवहार के (LSB), व्यक्तित्व के (LSB), मन की (LSM), भाषा की (LSL), वास्तविकता की (LSL), Intentionality की (LSI) -शास्त्रीय दार्शनिक शब्द, चेतना के वर्णनात्मक मनोविज्ञान (डीपीसी), के वर्णनात्मक मनोविज्ञान सोचा (डीपीटी) -या बेहतर, सोचा (LDPT) के वर्णनात्मक मनोविज्ञान की भाषा, शब्द यहाँ शुरू की और मेरे अन्य बहुत हाल ही में लेखन में.

निर्णय अनुसंधान से

	करने की प्रवृत्ति *	भावना	स्मृति	अनुभव करना	इच्छा	PI **	IA***	कार्रवाई/ शब्द
अचेतन प्रभाव	नहीं	हां/नहीं	हाँ	हाँ	नहीं	नहीं	नहीं	हां/नहीं
संबद्ध कर रहा है / नियम आधारित	नियम आधारित	संबद्ध कर रहा है / नियम आधारित	संबद्ध कर रहा है	संबद्ध कर रहा है	संबद्ध कर रहा है / नियम आधारित	नियम आधारित	नियम आधारित	नियम आधारित
संदर्भ निर्भर/ सार	सार	संदर्भ आश्रित/ सार	संदर्भ निर्भर	संदर्भ निर्भर	संदर्भ आश्रित/ सार	सार	संदर्भ आश्रित/ सार	संदर्भ आश्रित/ सार
धारावाहिक/समानांतर	धारावाहिक	धारावाहिक/ समानांतर	समानांतर	समानांतर	धारावाहिक/ समानांतर	धारावाहिक	धारावाहिक	धारावाहिक
हेरिस्टिक/ विश्लेषणात्मक	विश्लेषणात्मक	हेरिस्टिक/ विश्लेषणात्मक	हेरिस्टिक	हेरिस्टिक	हेरिस्टिक/ विश्लेषणात्मक	विश्लेषणात्मक	विश्लेषणात्मक	विश्लेषणात्मक
काम करने की जरूरत है स्मृति	हाँ	नहीं	नहीं	नहीं	नहीं	हाँ	हाँ	हाँ
बुद्धि पर निर्भर करता है	हाँ	नहीं	नहीं	नहीं	हां/नहीं	हाँ	हाँ	हाँ
संज्ञानात्मक लोड हो रहा है कम हो जाती है	हाँ	हां/नहीं	नहीं	नहीं	हाँ	हाँ	हाँ	हाँ
उत्साह मदद करता है या रोकता है	कम हो जाती है	मदद करता है/ कम हो जाती है	मदद करता है	मदद करता है	कम हो जाती है	कम हो जाती है	म कम हो जाती है	कम हो जाती है

S2 की संतुष्टि की सार्वजनिक शर्तों को अक्सर सीरल और अन्य लोगों द्वारा COS, अभ्यावेदन, सत्यनिर्माता या अर्थ (या COS2) के रूप में संदर्भित किया जाता है, जबकि S1 के स्वचालित परिणामों को दूसरों द्वारा प्रस्तुतियों के रूप में नामित किया जाता है (या अपने आप से COS1)।

* झुकाव, क्षमताएँ, प्राथमिकताएँ, प्रतिनिधित्व, संभव कार्य आदि।

** Searle की पूर्व मंशा

*** Searle का इरादा कार्रवाई में

**** Searle की फिटन की दिशा

***** Searle की दिशा करणीय संबंध

***** (मानसिक स्थिति का तात्पर्य - कारण या पूर्ति करना)। Searle ने पूर्व में इस कारण को स्व-संदर्भित कहा।

***** Tversky / Kahneman / फ्रेडरिक / इवांस / स्टैनोविच ने संज्ञानात्मक प्रणालियों को परिभाषित किया।

***** यहाँ और अभी या वहाँ और फिर

में अपने अन्य लेखन में इस तालिका का विस्तृत स्पष्टीकरण दे.

मेरा सुझाव है कि हम व्यवहार और अधिक स्पष्ट रूप से व्यवहार का वर्णन कर सकते हैं Searle "संतोष की शर्तों पर संतुष्टि की शर्तों को लागू" करने के लिए "मांसपेशियों को ले जाकर दुनिया के लिए मानसिक राज्यों से संबंधित" अर्थात्, बात कर, लेखन और कर रही है, और अपने "मन दुनिया के लिए फिट की दिशा" और "दुनिया फिट की दिशा मन करने के लिए" द्वारा "कारण मन में शुरू होता है" और "कारण दुनिया में शुरू होता है" S1 केवल ऊपर की ओर कारण है (मन में दुनिया) और contentless (लकी प्रतिनिधित्व या जानकारी) जबकि S2 सामग्री है और नीचे की ओर कारण है (दुनिया के लिए मन)। मैं इस तालिका में अपनी शब्दावली को अपनाया है.

एक हमेशा ध्यान में रखना चाहिए Wittgenstein की खोज है कि के बाद हम एक विशेष संदर्भ में भाषा के संभव उपयोगों (अर्थ, सत्य निर्माताओं, संतोष की शर्तों) का वर्णन किया है, हम अपनी रुचि समाप्त हो गया है, और स्पष्टीकरण पर प्रयास (यानी, दर्शन) केवल हमें आगे सच्चाई से दूर हो जाओ. यह नोट करना महत्वपूर्ण है कि यह तालिका केवल एक अत्यधिक सरलीकृत संदर्भ-मुक्त है और किसी शब्द के प्रत्येक उपयोग की इसकी संदर्भ में जांच की जानी चाहिए. संदर्भ भिन्नता का सबसे अच्छा परीक्षा पीटर हैकर मानव प्रकृति है, जो कई तालिकाओं और चार्ट है कि यह एक के साथ तुलना की जानी चाहिए प्रदान पर हाल ही में 3 संस्करणों में है.