

Apakah perilaku tidak sadar otomatis kita mengungkapkan diri kita yang sebenarnya dan tersembunyi kebenaran tentang alam semesta? -Sebuah review dari 'Kekuatan versus Kekuatan- determinan tersembunyi perilaku manusia-penulis resmi otoritatif edisi ' (Power vs Force-the hidden determinants of human behavior) oleh David Hawkins (2012) (edisi asli 1995)(Review direvisi 2019)

Michael Starks

Abstrak

Saya sangat terbiasa dengan buku aneh dan khusus orang, tapi Hawkins berdiri keluar karena penggunaan teknik sederhana untuk menguji ketegangan otot sebagai kunci untuk "kebenaran" dari segala jenis pernyataan apa pun-i. e., bukan hanya untuk Apakah orang yang diuji percaya, tapi apakah itu benar-benar benar! Apa yang terkenal adalah bahwa orang akan menunjukkan otomatis, gangguan fisiologis dan psikologis pingsan untuk apa saja mereka terpapar-gambar, suara, sentuhan, bau, ide, orang. Jadi, membaca otot untuk mengetahui perasaan mereka yang sebenarnya tidak radikal sama sekali, tidak seperti menggunakannya sebagai tongkat menyiram (lebih otot membaca) untuk melakukan "ilmu paranormal".

Hawkins menjelaskan penggunaan penurunan ketegangan pada otot lengan dalam menanggapi peningkatan beban kognitif sehingga menyebabkan lengan turun dalam menanggapi tekanan konstan jari seseorang. Dia tampaknya tidak menyadari bahwa ada yang lama didirikan dan luas upaya penelitian yang berkelanjutan dalam psikologi sosial disebut dengan frase seperti 'implisit kognisi', 'otomatisitas' dll, dan bahwa penggunaan 'Kinesiology' adalah salah satu bagian kecil. Selain nada otot (jarang digunakan) psikolog sosial mengukur EEG, respon kulit galvanik dan respon yang paling sering verbal kata, kalimat, gambar atau situasi pada waktu yang bervariasi dari detik ke bulan setelah stimulus. Banyak, seperti Bargh dan Wegner, mengambil hasilnya berarti kita automaton yang belajar dan bertindak sebagian besar tanpa kesadaran melalui S1 (sistem otomatis 1) dan banyak orang lain seperti Kihlstrom dan Shanks mengatakan studi ini cacat dan kami adalah makhluk S2 (sistem musyawatif 2). Meskipun Hawkins tampaknya tidak tahu, seperti di bidang lain dari psikologi deskriptif pemikiran yang lebih tinggi, situasi mengenai "otomatisitas" masih sebagai kacau seperti itu ketika Wittgenstein menggambarkan alasan untuk sterilitas dan kemandulan psikologi di 30's. Namun demikian, buku ini adalah mudah dibaca dan beberapa terapis dan guru spiritual mungkin menemukan penggunaan.

Mereka yang ingin komprehensif up to date kerangka perilaku manusia dari dua systems tampilan modern dapat berkonsultasi buku saya 'struktur Logis filsafat, psikologi, mind dan bahasa dalam Ludwig wittgenstein dan John Searle' 2nd Ed (2019). Mereka yang tertarik pada tulisan saya lebih mungkin melihat 'berbicara monyet--filsafat, psikologi, ilmu, agama dan politik di planet yang ditakdirkan--artikel dan review 2006-2019 3rd ed (2019) dan bunuh diri utopian delusi di 21st Century 4th Ed (2019)

Saya sangat terbiasa dengan buku aneh dan khusus orang, tapi Hawkins berdiri keluar karena penggunaan teknik sederhana untuk menguji ketegangan otot sebagai kunci untuk "kebenaran" dari segala jenis pernyataan apa pun-i. e., bukan hanya untuk Apakah orang yang diuji percaya itu tapi, apakah itu memang benar! Bagaimana bisa setiap orang waras percaya ini? Sebagai orang dengan lebih dari 50 tahun pengalaman dewasa dengan ilmu pengetahuan, psikologi, filsafat, agama dan kehidupan saya tidak menemukannya sama sekali kredibel bahwa bahkan sangat handal tentang keyakinan orang itu dan tidak ada kesempatan untuk mengenal realitas dengan cara ini. Apa yang terkenal adalah bahwa orang akan menunjukkan otomatis, gangguan fisiologis dan psikologis pingsan untuk apa saja mereka terpapar-gambar, suara, sentuhan, bau, ide, orang. Jadi, membaca otot untuk mengetahui perasaan mereka yang sebenarnya tidak radikal sama sekali, tidak seperti menggunakannya sebagai tongkat menyiram (lebih otot membaca) untuk melakukan "ilmu paranormal".

Kinesiology, juga dikenal sebagai kinetika manusia, adalah studi tentang manusia Gerakan. Kinesiology studi fisiologis, mekanik (otot nada), dan mekanisme psikologis sebagai indeks masyarakat mental dan status fisik dan sering menggunakan gerakan latihan sebagai terapi. Namun, Hawkins (tanpa mengatakan begitu) adalah menggunakan istilah untuk merujuk pada aplikasi kinesiology yang sangat sempit — penggunaan penurunan ketegangan pada otot lengan dalam menanggapi peningkatan beban kognitif (yaitu, menyebutkan beberapa orang, peristiwa atau objek), yang menyebabkan subjek menjadi terganggu oleh isu intelektual atau emosional, sehingga mengurangi ketegangan otot dan menyebabkan lengan untuk menjatuhkan dalam menanggapi tekanan konstan jari seseorang. Hawkins tampaknya tidak menyadari bahwa ada yang lama mapan dan luas upaya penelitian dalam psikologi sosial disebut dengan frase seperti 'implisit

kognisi', 'automatisitas' dll, dan bahwa penggunaan 'Kinesiology' adalah salah satu bagian kecil. Selain nada otot (sebenarnya jarang digunakan) psikolog sosial mengukur EEG, respon kulit galvanik dan respon yang paling sering verbal kata, kalimat, gambar atau situasi pada waktu yang bervariasi dari detik ke bulan setelah stimulus.

Itu hanya kebetulan bahwa saya membaca buku Hawkins setelah membaca beberapa buku dan lusinan makalah baru-baru ini pada kognisi implisit dan sangat terkejut bahwa ia menggunakannya sebagai kunci untuk alam semesta-yaitu, 'sifat utama realitas' dan saya yakin ratusan peneliti aktif akan sama-sama kagum. Saya berhubungan dengan praktek spiritual untuk bekerja kontemporer pada kognisi implisit.

Sebuah isu utama dalam kebanyakan penelitian kontemporer tentang kognisi sosial implisit adalah sejauh mana itu adalah otomatis ('bawah sadar') dan apa yang merupakan 'bukti' untuk ini. Ratusan makalah dan lusinan buku telah muncul hanya dalam beberapa tahun terakhir dengan kebingungan besar dan sering sengit perdebatan. Banyak, seperti Bargh dan Wegner, mengambil hasilnya berarti kita automaton yang belajar dan bertindak sebagian besar tanpa kesadaran melalui S1 dan banyak orang lain seperti Kihlstrom dan Shanks mengatakan studi ini cacat dan kami adalah makhluk dari S2.

Meskipun Hawkins tampaknya tidak tahu, seperti di bidang lain dari psikologi deskriptif pemikiran yang lebih tinggi, situasi mengenai "automatisitas" masih sebagai kacau karena Bukankah Wittgenstein menggambarkan alasan untuk sterilitas dan kemandulan psikologi di 30's.

Seringkali masalah ini dinyatakan oleh para peneliti dan filsuf dalam hal sistem 1 dan sistem 2 berfungsi-yang sangat berguna, bahkan sangat diperlukan pembagian perilaku (intensionality) ke kami reptil primitif otomatis, nonreflektif S1 dan kami lebih tinggi fungsi musyawisi primata sadar S2. Seperti tercantum dalam ulasan saya yang lain, divisi ini dipelopori oleh filsuf Ludwig Wittgenstein di tahun 1930-an, meskipun tidak ada yang menyadarinya.

Saya cukup akrab dengan mediasi dan fenomena pencerahan (Lihat saya review Adi da's otobiografi 'The lutut mendengarkan') dan saya bersedia menerima Hawkins' klaim untuk berada dalam kelompok yang meneguhkan (sering mengatakan bahwa kita tahu kurang dari 1000 tercerahkan orang dalam semua sejarah manusia). Saya juga dapat menerima bahwa ia mungkin telah sangat efektif 'terapis' yang membantu banyak orang dan jelas, dia sangat cerdas. Ini tidak membuat saya menerima banyak pernyataan yang dipertanyakan atau jelas palsu tentang fakta dunia. Saya juga (atas dasar seumur hidup studi ilmu pengetahuan dan filsafat) sangat skeptis tentang relevansi kekacauan, menarik, teori kompleksitas, komputasi, dll untuk studi perilaku manusia (Lihat ulasan saya dan buku tentang Academia.edu, philpapers.org, researchgate.net, Vixra.org, libgen.io, b-OK.org, Amazon dll), klaim yang sering dibuat oleh para ilmuwan juga. Saya penelitian kognisi implisit melibatkan mengerikan biasa pencampuran faktual benar atau masalah ilmiah yang salah tentang fungsi otak kausal (yang S1 pikiran), dengan mereka tentang bagaimana bahasa bekerja (yaitu, pikiran, yang seperti Wittgenstein menunjukkan kita 3/4 dari satu abad yang lalu, adalah perilaku publik--pikiran S2)-topik lain saya telah dibahas secara ekstensif dalam ulasan saya.

Jadi, Hawkins membuat banyak dari otot membaca dan aku yakin itu sering bekerja dengan baik tetapi ada kesalahan Logis utama di sini. Terlepas dari apa yang dikatakan tentang keyakinan orang yang sedang diuji, itu jelas mengatakan apa-apa tentang dunia itu sendiri. Jadi, saya menghormati Hawkins dan kerja terapeutik nya, tetapi, dengan array yang luas dari pendekatan untuk penyembuhan spiritual dan emosional, ada banyak pilihan. Dan itu adalah satu hal yang harus diperlakukan oleh seorang master tercerahkan-yang sangat kehadiran (atau bahkan pikiran mereka) dapat menggempleng, dan cukup lain untuk diperlakukan oleh orang biasa. Sejauh ini sumber terbaik buku, audio dan video dari seorang guru tercerahkan di tempat kerja adalah mereka dari Osho (Bhagwan Shree Rajneesh) yang tersedia untuk membeli atau bebas di net di berbagai situs. Dia therapized ribuan pada suatu kesempatan dan menciptakan komunitas terapeutik yang paling luar biasa sepanjang masa di sekelilingnya. Meskipun ia pergi, terapis masih berlatih di seluruh dunia, dan karya-karyanya dapat transformatif.

Hawkins memiliki buku lain yang memiliki banyak ulasan menguntungkan sehingga mereka sangat tertarik dapat berkonsultasi dengan mereka.