

**A supressão transitória dos piores demônios da nossa natureza — uma revisão de Steven Pinker ' os melhores anjos da nossa natureza: por que a violência declinou ' ('The Better Angels of Our Nature: Why Violence Has Declined') (2012)(revisão revisada 2019)**

Michael Starks

**Abstrata**

Este não é um livro perfeito, mas é único, e se você desnatado o primeiro 400 ou assim páginas, o último 300 (de alguns 700) são uma tentativa muito boa para aplicar o que é conhecido sobre o comportamento de mudanças sociais na violência e maneiras ao longo do tempo. O tema básico é: como o nosso controle genético e limitar a mudança social? Surpreendentemente, ele não descreve a natureza da seleção de parentes (aptidão inclusiva), o que explica grande parte da vida social animal e humana. Ele também (como quase todos) carece de um quadro claro para descrever a estrutura lógica da racionalidade (LSR — termo preferencial de John Searle) que eu prefiro chamar a psicologia descritiva do pensamento de ordem superior (DPHOT). Ele deveria ter dito algo sobre as muitas outras maneiras de abusar e explorar as pessoas e o planeta, uma vez que estes são agora muito mais graves para tornar outras formas de violência quase irrelevante. Estender o conceito de violência para incluir as conseqüências globais a longo prazo da replicação dos genes de alguém, e ter um entendimento da natureza de como a evolução funciona (ou seja, a seleção de parentes) fornecerá uma perspectiva muito diferente sobre a história, eventos atuais, e como as coisas são susceptíveis de ir nas próximas centenas de anos. Pode-se começar por notar que a diminuição da violência física sobre a história tem sido combinada (e tornou possível) pelo estupro constantemente crescente impiedoso do planeta (ou seja, pela destruição das pessoas do seu próprio futuro descendente's). Pinker (como a maioria das pessoas a maior parte do tempo) é muitas vezes distraído pelas superficialidades da cultura, quando é a biologia que importa. Veja meus comentários recentes de Wilson ' a conquista social da terra ' e Nowak e Highfield ' SuperCooperators ' aqui e na net para um breve resumo da vacuidade de "verdadeiro altruísmo" (seleção de grupo), e a operação de seleção de parentes e a inutilidade e superficialidade de descrever o comportamento em termos culturais.

Esta é a natureza clássica/nutrir a questão ea natureza supera nutrir-infinitamente. O que realmente importa é a violência feita para a terra pelo aumento implacável da população e destruição de recursos (devido à medicina e tecnologia e supressão de conflitos por policiais e militares). Cerca de 200.000 mais pessoas por dia (outra Las Vegas a cada 10 dias, outro Los Angeles a cada mês), as 6 toneladas ou assim de solo superior indo para o mar/pessoa/ano -cerca de 1% do total do mundo desaparecendo anualmente, etc. significa que, a menos que algum milagre acontece que a biosfera e

a civilização vão desmoronar em grande parte durante os próximos dois séculos, e haverá fome, miséria e violência de todo tipo em uma escala escalonamento. As maneiras, as opiniões e as tendências das pessoas para cometer atos violentos não são relevantes a menos que possam fazer algo para evitar essa catástrofe, e eu não vejo como isso vai acontecer. Não há espaço para argumentos, e nenhum ponto ou (Sim, eu sou um fatalista), então eu vou fazer apenas alguns comentários como se fossem fatos. Não imagine que eu tenha uma participação pessoal na promoção de um grupo à custa de outros. Eu sou 78, não têm descendentes e não parentes próximos e não se identificam com qualquer grupo político, nacional ou religioso e consideram os que eu pertença por padrão como tão repulsivo como todo o resto.

Os pais são os piores inimigos da vida na terra e, tomando a visão ampla das coisas, as mulheres são tão violentas quanto os homens, quando se considera o fato de que a violência das mulheres (como a maior parte do que feito pelos homens) é largamente feito em câmera lenta, a uma distância no tempo e no espaço e principalmente realizado por procuração por seus descendentes e por homens. Cada vez mais, as mulheres carregam crianças, independentemente de terem um companheiro e o efeito de parar uma mulher de reprodução é, em média, muito maior do que parar um homem, uma vez que são o gargalo reprodutivo. Pode-se ter a visão de que as pessoas e seus descendentes merecem ricamente qualquer miséria que vem seu caminho e (com raras exceções) os ricos e famosos são os piores infratores. Meryl Streep ou Bill Gates ou J. K Rowling e cada um de seus filhos podem destruir 50 toneladas de solo superior cada por ano para gerações no futuro, enquanto um agricultor indiano e seu pode destruir 1 tonelada. Se alguém nega que é bom, e aos seus descendentes eu digo "bem-vindo ao inferno na terra" (Welcome To Hell On Earth) (WTHOE).

A ênfase hoje em dia é sempre sobre direitos humanos, mas é claro que se a civilização é ter uma chance, as responsabilidades humanas devem substituir os direitos humanos. Ninguém recebe direitos sem ser um cidadão responsável e a primeira coisa que isto significa é a destruição ambiental do mínimo. A responsabilidade mais básica não é nenhuma criança, a menos que sua sociedade lhe peça para produzi-las. Uma sociedade ou um mundo que permite que as pessoas se reproduzem aleatoriamente serão sempre exploradas por genes egoístas até que ela desmorona (ou atinge um ponto onde a vida é tão horrível que não vale a pena viver). Se a sociedade continua a manter os direitos humanos como primários, a seus descendentes pode-se dizer com confiança "WTHOE".

Aqueles que desejam um quadro até à data detalhado para o comportamento humano da opinião moderna dos dois sistemas consultar meu livros Falando Macacos 3ª Ed (2019), A Estrutura Lógica da Filosofia, Psicologia, Mente e Linguagem em Ludwig Wittgenstein e John Searle 2ª Ed (2019), Suicídio Pela Democracia, 4ª Ed (2019), Entendendo as Conexões entre Ciência, Filosofia, Psicologia, Religião, Política e Economia Artigos e Análises 2006-2019 (2019), Ilusões Utópicas Suicidas no 21<sup>St</sup> século 5ª Ed (2019), A Estrutura Lógica do Comportamento Humano (2019), e A Estrutura Lógica da Consciência (2019) e outras.

Este não é um livro perfeito, mas é único, e se você desnatado o primeiro 400 ou assim páginas, o último 300 (de alguns 700) são uma tentativa muito boa para aplicar o que é conhecido sobre o comportamento de mudanças sociais na violência e maneiras ao longo do tempo. O tema básico é: como o nosso controle genético e limitar a mudança social? Surpreendentemente, ele não descreve a natureza da seleção de parentes (aptidão inclusiva), o que explica grande parte da vida social animal e humana. Ele também (como quase todos) carece de um quadro claro para descrever a estrutura lógica da racionalidade (LSR — termo preferencial de John Searle) que eu prefiro chamar a psicologia descritiva do pensamento de ordem superior (DPHOT). Principalmente as críticas dadas por outros são mesquinhas e irrelevante e, como disse Pinker, ele não poderia escrever um livro coerente sobre "coisas ruins", nem poderia dar todas as referências possíveis e ponto de vista, mas ele deveria ter dito pelo menos algo sobre os muitos outras formas de abusar e explorar as pessoas e o planeta, uma vez que estas são agora muito mais severas para tornar irrelevante outras formas de violência.

Estender o conceito de violência para incluir as conseqüências globais longo prazo da replicação dos genes de alguém, e ter uma noção da natureza de como a evolução funciona (ou seja, a seleção de parentes) fornecerá uma perspectiva muito diferente sobre a história, eventos atuais, e como as coisas são susceptíveis de ir nos próximos cem anos. Pode-se começar por notar que a diminuição da violência física sobre a história tem sido combinada (e tornou possível) pelo estupro constantemente crescente impiedoso do planeta (ou seja, pela destruição das pessoas do seu próprio futuro descendente's). Pinker (como a maioria das pessoas a maior parte do tempo) é muitas vezes distraído pelas superficialidades da cultura, quando é a biologia que importa. Veja meus comentários recentes de Wilson ' a conquista social da terra ' e Nowak e Highfield ' SuperCooperators ' para um breve resumo da vacuidade do altruísmo e da operação de seleção de parentes e da inutilidade e superficialidade de descrever o comportamento em cultural de acordo com os termos.

Esta é a natureza clássica/nutrir a questão e a natureza supera nutrir-infinitamente. O que realmente importa é a violência feita para a terra pelo aumento implacável da população e destruição de recursos (devido à medicina e tecnologia e supressão de conflitos por policiais e militares). Cerca de 200.000 mais pessoas por dia (outro Las Vegas a cada 10 dias, outro Los Angeles a cada mês), as 6 toneladas ou assim de solo superficial in do para o mar/pessoa/ano etc. significa que, a menos que algum milagre acontece a biosfera e a civilização será em grande parte colapso nos próximos dois séculos e haverá fome, miséria e violência de todos os tipos em uma escala escalonamento.

As maneiras, as opiniões e as tendências das pessoas para cometer atos violentos não são relevantes a menos que possam fazer algo para evitar essa catástrofe, e eu não vejo como isso vai acontecer. Não há espaço para argumentos, e nenhum ponto ou (Sim, eu sou um fatalista), então eu vou fazer apenas alguns comentários como se

fossem fatos. Não imagine que eu tenha uma participação pessoal na promoção de um grupo à custa de outros. Eu sou 75, não têm descendentes e não parentes próximos e não se identificam com qualquer grupo político, nacional ou religioso e consideram os que eu pertença por padrão como tão repulsivo como todo o resto.

Os pais são os piores inimigos da vida na terra e, tomando a visão ampla das coisas, as mulheres são tão violentas quanto os homens, quando se considera o fato de que a violência das mulheres (como a maior parte do que feito pelos homens) é largamente feito em câmera lenta, a uma distância no tempo e no espaço e principalmente Carri por procuração por seus descendentes e por homens. Cada vez mais, as mulheres carregam crianças, independentemente de terem um companheiro e o efeito de parar uma mulher de reprodução é, em média, muito maior do que parar um homem, uma vez que são o gargalo reprodutivo. Pode-se ter a visão de que as pessoas e seus descendentes merecem ricamente qualquer miséria que vem seu caminho e (com raras exceções) os ricos e famosos são os piores infratores. Meryl Streep ou Bill Gates ou J. K. Rowling e cada um de seus filhos podem destruir 50 toneladas de solo superficial cada por ano para as gerações no futuro, enquanto um agricultor indiano e seu pode destruir 1 tonelada. Se alguém nega que é bom, e aos seus descendentes eu digo "bem-vindo ao inferno na terra" (WTHOE).

A ênfase hoje em dia é sempre sobre direitos humanos, mas é claro que se a civilização é ter uma chance, as responsabilidades humanas devem substituir os direitos humanos. Ninguém recebe direitos (ou seja, privilégios) sem ser um cidadão responsável e a primeira coisa que isso significa é a destruição ambiental mínima. A responsabilidade mais básica não é nenhuma criança, a menos que sua sociedade lhe peça para produzi-las. Uma sociedade ou um mundo que permite que as pessoas se reproduzem aleatoriamente serão sempre exploradas por genes egoístas até que ela desmorona (ou atinge um ponto onde a vida é tão horrível que não vale a pena viver). Se a sociedade continua a manter os direitos humanos como primários, isso é bom e para seus descendentes pode-se dizer com confiança "WTHOE".

"Ajudar" tem de ser visto a partir de uma perspectiva globala longo prazo. Quase toda a "ajuda" que é dada por indivíduos, organizações ou países prejudica os outros e o mundo a longo prazo e só deve ser dada após uma consideração muito cuidadosa. Se você quer entregar o dinheiro, a comida, a medicina, etc., você precisa de perguntar o que as conseqüências ambientais a longo prazo são. Se você quiser agradar a todos o tempo todo, novamente para seus descendentes eu digo "WTHOE".

Disgenics: trilhões intermináveis de criaturas que começam com formas bactérias-like mais de 3.000.000.000 anos atrás morreram para nos criar e toda a vida atual e isso é chamado de eugenia, evolução por seleção natural ou seleção de parentes (aptidão inclusiva). Todos nós temos "genes maus", mas alguns são piores do que outros. Estima-se que até 50% de todas as concepções humanas terminam em aborto espontâneo devido a "genes ruins". A civilização é disgênica. Este problema é atualmente trivial em comparação com superpopulação, mas piorar a cada dia. A medicina, o bem-estar, a democracia, a igualdade, a justiça, os direitos humanos e a

"ajuda" de todos os tipos têm conseqüências ambientais e desenfreadas a longo prazo globais que desmoronarão a sociedade mesmo se o crescimento da população parar. Mais uma vez, se o mundo se recusa a acreditar ou não quer lidar com isso que é bom e para os seus (e todos) descendentes podemos dizer "WTHOE".

Cuidado com os cenários utópicos que sugerem que o juízo final pode ser evitado pela aplicação criteriosa das tecnologias. Como eles dizem que você pode enganar algumas das pessoas o tempo todo e todas as pessoas um pouco do tempo, mas você não pode enganar a mãe natureza a qualquer momento. Deixo-vos com apenas um exemplo. O famoso cientista Raymond Kurzweil (veja minha resenha de ' como criar uma mente ') propôs nanorobôs como salvadores da humanidade. Eles fariam tudo o que precisávamos e limpavam cada bagunça. Eles iriam mesmo fazer versões cada vez melhores de si mesmos. Eles nos manteriam como animais de estimação. Mas pense em quantas pessoas tratam seus animais de estimação, e animais de estimação estão sobrepopoando e destruindo e tornando-se disgênico quase tão rápido quanto os seres humanos (por exemplo, gatos domésticos e selvagens sozinhos matam talvez 100.000.000.000 animais silvestres por ano). Animais de estimação só existem porque nós destruímos a terra para alimentá-los e temos clínicas de neutro e eutanizar os doentes e indesejados. Nós praticamos rigoroso controle populacional e Eugenia sobre eles deliberadamente e por omissão, e nenhuma forma de vida pode evoluir ou existir sem esses dois controles — nem mesmo robos. E o que é para impedir que os nanorrobôs evoluam? Qualquer mudança que facilitou a reprodução seria automaticamente selecionado para e qualquer comportamento que desperdiçou tempo ou energia (ou seja, cuidar dos seres humanos) seria fortemente selecionado contra. O que impediria o programa de robôs controlados por ai de se transformar em uma forma homicida e explorar todos os recursos da Terra causando colapso global? Não há almoço livre para bots ou para eles também podemos dizer com confiança "WTHOE".

Este é o lugar onde qualquer pensamento sobre o mundo eo comportamento humano deve levar uma pessoa educada, mas Pinker não diz nada sobre isso. Assim, as primeiras 400 páginas deste livro podem ser ignoradas e o último 300 lido como um sumário agradável do EP (Psicologia Evolucionário) até à data de 2011. No entanto, como em seus outros livros e quase universalmente nas ciências comportamentais, não há um amplo quadro claro para a intencionalidade como pioneira por Wittgenstein, Searle e muitos outros. Eu apresentei uma tal estrutura em meus muitos comentários de obras de e sobre esses dois gênios psicológicos naturais e não vai repeti-lo aqui.

