

# **Enthüllen unsere automatisierten unbewussten Verhaltensweisen unser wahres Selbst und verborgene Wahrheiten über das Universum? -- Eine Rezension von „Macht gegen Kraft - die verborgenen Determinanten menschlichen Verhaltens“ (Power vs Force--the hidden determinants of human behavior) von David Hawkins 412p (2012)(Originalausgabe 1995)( Rezension überarbeitet 2019)**

Michael Starks

## **Abstrakt**

Ich bin sehr an fremde Bücher und besondere Menschengewöhnt, aber Hawkins zeichnet sich durch seine Verwendung einer einfachen Technik zum Testen von Muskelspannung als Schlüssel zur "Wahrheit" jeglicher Art von Aussage überhaupt aus – d.h. nicht nur, ob die getestete Person es glaubt, sondern ob es wirklich wahr ist! Was allgemein bekannt ist, ist, dass Menschen automatische, unbewusste physiologische und psychologische Reaktionen auf fast alles zeigen, was ihnen ausgesetzt ist – Bilder, Geräusche, Berührungen, Gerüche, Ideen, Menschen. Also,, Muskellese, um herauszufinden, ihre wahren Gefühle ist überhaupt nicht radikal, im Gegensatz zur Verwendung es als Dousing Stick (mehr Muskellese) zu tun "paranormale Wissenschaft".

Hawkins beschreibt die Verwendung abnehmender Spannung in den Muskeln eines Arms als Reaktion auf die Erhöhung der kognitiven Belastung, wodurch der Arm als Reaktion auf den konstanten Druck der Finger eines Menschen abnimmt. Er scheint sich nicht bewusst zu sein, dass es in der Sozialpsychologie seit langem etablierte und umfangreiche Forschungsanstrengungen gibt, die mit solchen Phrasen wie "implizite Kognition", "Automatik" usw. bezeichnet werden, und dass seine Verwendung der "Kinesiologie" ein winziger Abschnitt ist. Neben dem Muskeltonus (selten verwendet) messen Sozialpsychologen EEG, galvanische Hautreaktionen und am häufigsten verbale Reaktionen auf Wörter, Sätze, Bilder oder Situationen manchmal von Sekunden bis Monate nach dem Stimulus. Viele, wie Bargh und Wegner, nehmen die Ergebnisse zu bedeuten, dass wir Automaten sind, die weitgehend ohne Bewusstsein über S1 (automatisiertes System 1) lernen und handeln, und viele andere wie Kihlstrom und Shanks sagen, dass diese Studien fehlerhaft sind und wir Kreaturen von S2 sind (deliberatives System 2). Obwohl Hawkins keine Ahnung zu haben scheint, wie in anderen Bereichen der beschreibenden Psychologie des Denkens höherer Ordnung, ist die Situation in Bezug auf "Automatik" immer noch so chaotisch wie damals, als Wittgenstein die Gründe für die Sterilität und Unfruchtbarkeit der Psychologie in den 30er Jahren beschrieb. Dennoch ist dieses Buch eine einfache Lektüre und einige Therapeuten und spirituelle Lehrer können es von Nutzen finden.

Wer aus der modernen zweisystems-Sicht einen umfassenden, aktuellen Rahmen für menschliches Verhalten wünscht, kann mein Buch "The Logical Structure of Philosophy, Psychology, Mind and Language in Ludwig Wittgenstein and John Searle" 2nd ed (2019) konsultieren. Diejenigen, die sich für mehr meiner Schriften interessieren, können "Talking Monkeys--Philosophie, Psychologie, Wissenschaft, Religion und Politik auf einem verdamnten Planeten --Artikel und Rezensionen 2006-2019 3rd ed (2019) und Suicidal Utopian Delusions in the 21<sup>st</sup> Century 4<sup>th</sup> ed (2019) und andere sehen.

Ich bin sehr an fremde Bücher und besondere Menschengewöhnt, aber Hawkins zeichnet sich durch seine Verwendung einer einfachen Technik zum Testen von Muskelspannung als Schlüssel zur "Wahrheit" jeder Art von Aussage überhaupt aus – d.h. nicht nur, ob die Person, die getestet wird, es glaubt, sondern ob es wirklich wahr ist! Wie konnte jemand sane Person das glauben? Als Person mit über 50 Jahren Erfahrung in Wissenschaft, Psychologie, Philosophie, Religion und Leben finde ich es überhaupt nicht glaubwürdig, dass sie auch sehr zuverlässig über die Überzeugungen der Person ist und es keine Chance gibt, die Realität auf diese Weise kennenzulernen. Was allgemein bekannt ist, ist, dass Menschen automatische, unbewusste physiologische und psychologische Reaktionen auf fast alles zeigen, was ihnen ausgesetzt ist – Bilder, Geräusche, Berührungen, Gerüche, Ideen, Menschen. Also,, Muskellese, um herauszufinden, ihre wahren Gefühle ist überhaupt nicht radikal, im Gegensatz zur Verwendung es als Dousing Stick (mehr Muskellese) zu tun "paranormale Wissenschaft".

Kinesiologie, auch bekannt als menschliche Kinetik, ist die Untersuchung der Bewegung. Die Kinesiologie untersucht physiologische, mechanische (Muskeltonus) und psychologische Mechanismen als Indizes des mentalen und physischen Status der Menschen und verwendet oft Bewegungsübungen als Therapie. Hawkins (ohne das zu sagen) verwendet jedoch den Begriff, um sich auf eine sehr enge Anwendung der Kinesiologie zu beziehen – die Verwendung abnehmender Spannung in den Muskeln eines Arms als Reaktion auf eine Erhöhung der kognitiven Belastung (d. h. die

Erwähnung einer Person, eines Ereignisses oder Objekts), wodurch das Subjekt durch intellektuelle oder emotionale Probleme abgelenkt wird, wodurch die Muskelspannung verringert wird und der Arm als Reaktion auf den ständigen Druck von jemandem sinkt. Hawkins scheint sich nicht bewusst zu sein, dass es eine lange etablierte und umfangreiche laufende Forschungsanstrengung in der Sozialpsychologie gibt, die mit solchen Phrasen wie "implizite Kognition", "Automatik" usw. bezeichnet wird, und dass seine Verwendung der "Kinesiologie" ein winziger Abschnitt ist. Neben dem Muskeltonus (eigentlich selten genutzt) messen Sozialpsychologen EEG, galvanische Hautreaktionen und am häufigsten verbale Reaktionen auf Wörter, Sätze, Bilder oder Situationen manchmal von Sekunden bis Monate nach dem Stimulus.

Es war nur ein Zufall, dass ich Hawkins Buch las, nachdem ich mehrere Bücher und Dutzende neuere Arbeiten über implizite Kognition gelesen hatte und war sehr überrascht, dass er es als Schlüssel zum Universum benutzt - d.h. die "ultimative Natur der Realität", und ich bin sicher, dass die Hunderte von aktiven Forschern ebenso erstaunt sein würden. Ich beziehe seine spirituelle Praxis mit der zeitgenössischen Arbeit über implizite Kognition.

Ein wichtiges Thema in den meisten zeitgenössischen Forschungen über implizite soziale Kognition ist das Ausmaß, in dem sie automatisch ist ("unbewusst") und was "Beweise" dafür ausmacht. Hunderte von Zeitungen und Dutzende von Büchern sind in den letzten Jahren mit massiver Verwirrung und oft erbitterten Debatten erschienen. Viele, wie Bargh und Wegner, nehmen die Ergebnisse zu bedeuten, dass wir Automaten sind, die weitgehend ohne Bewusstsein über S1 lernen und handeln und viele andere wie Kihlstrom und Shanks sagen, dass diese Studien fehlerhaft sind und wir Kreaturen von S2 sind.

Obwohl Hawkins keine Ahnung zu haben scheint, wie in anderen Bereichen der beschreibenden Psychologie des Denkens höherer Ordnung, ist die Situation in Bezug auf "Automatik" immer noch so chaotisch wie damals, als Wittgenstein die Gründe für die Sterilität und Unfruchtbarkeit der Psychologie in den 30er Jahren beschrieb.

Oft wird das Problem von Forschern und Philosophen in Bezug auf die Funktion von System 1 und System 2 angegeben -- eine sehr nützliche, sogar unverzichtbare Teilung des Verhaltens (Absichtlichkeit) in unseren primitiven Reptilien automatisierten, nicht reflektierenden S1 und unsere höheren kortikalen Primaten bewussten deliberativen Funktionen von S2. Wie in meinen anderen Rezensionen erwähnt, wurde diese Teilung von dem Philosophen Ludwig Wittgenstein in den 1930er Jahren vorangetrieben, obwohl es niemand erkannte hat.

Ich bin mit der Vermittlung und den Phänomenen der Aufklärung bestens vertraut (siehe meine Rezension von Adi Das Autobiographie 'The Knee of Listening') und bin bereit, Hawkins' Anspruch zu akzeptieren, in dieser seltenen Gruppe zu sein (es wird oft gesagt, dass wir weniger als 1000 aufgeklärte Personen in der gesamten Menschheitsgeschichte kennen). Ich kann auch akzeptieren, dass er ein sehr effektiver "Therapeut" gewesen sein könnte, der vielen Menschen geholfen hat und klar, dass er hochintelligent ist. Das lässt mich seine vielen fragwürdigen oder eindeutig falschen Aussagen über die Fakten der Welt nicht akzeptieren. Ich bin auch (auf der Grundlage eines lebenslangen Studiums von Wissenschaft und Philosophie) sehr skeptisch über die Relevanz von Chaos, Attraktoren, Komplexitätstheorie, Berechnung, etc. auf das Studium des menschlichen Verhaltens (siehe meine Rezensionen und Bücher über academia.edu, philpapers.org, Researchgate.net, vixra.org, libgen.io, b-ok.org, Amazon etc.), Behauptungen, die oft auch von Wissenschaftlern gemacht werden. Implicit cognition research beinhaltet die übliche schreckliche Vermischung von faktischen wahren oder falschen wissenschaftlichen Fragen über kausale Gehirnfunktionen (der S1-Geist), mit denen über die Funktionsweise der Sprache (d.h. der Geist, der, wie Wittgenstein uns vor 3/4 von einem Jahrhundert zeigte, ist öffentliches Verhalten --der S2-Geist) – andere Themen, die ich ausführlich in meinen Rezensionen behandelt habe.

Also,, Hawkins macht viel von seinem Muskel lesen und ich bin sicher, es funktioniert oft gut, aber es gibt einen großen logischen Fehler hier. Ungeachtet dessen, was es über die Überzeugungen der Person sagt, die getestet wird, sagt es eindeutig nichts über die Welt selbst aus. Also, respektiere ich Hawkins und seine therapeutische Arbeit, aber mit der Vielzahl von Ansätzen zur spirituellen und emotionalen Heilung, gibt es viele Möglichkeiten. Und es ist eine Sache, von einem erleuchteten Meister behandelt zu werden, dessen Gegenwart (oder sogar der Gedanke an sie) galvanisierend sein kann, und eine ganz andere, von einem gewöhnlichen Menschen behandelt zu werden. Bei weitem die beste Quelle von Büchern, Audios und Videos eines erleuchteten Meisters bei der Arbeit sind die von Osho (Bhagwan Shree Rajneesh), die im Netz auf verschiedenen Seiten zu kaufen oder kostenlos sind. Er therapized Tausende auf einmal und schuf die bemerkenswerteste therapeutische Gemeinschaft aller Zeiten um ihn herum. Obwohl er weg ist, praktizieren seine Therapeuten immer noch weltweit,, und seine Werke können transformativ sein.

Hawkins hat andere Bücher, die viele positive Bewertungen haben, so dass diejenigen, die tief interessiert sind, sie konsultieren können.