

**I nostri comportamenti inconsci automatizzati rivelano il nostro vero io e le verità nascoste sull'universo? -- Una recensione di David Hawkins 'Power vs Force: the hidden determinants of human behavior (Potenza vs Forza: i determinanti nascosti del comportamento umano) – edizione autorevole ufficiale dell'autore' 412p (2012)(edizione originale 1995)(revisione 2019)**

Michael Starks

**Astratto**

Sono molto abituato a libri strani e persone speciali, ma Hawkins si distingue per il suo uso di una semplice tecnica per testare la tensione muscolare come chiave per la "verità" di qualsiasi tipo di affermazione di sorta, cioè, non solo per se la persona che viene testata ci crede, ma se è davvero vero! Ciò che è ben noto è che le persone mostreranno risposte fisiologiche e psicologiche automatiche, inconscie, a qualsiasi cosa siano esposte: immagini, suoni, tatto, odori, idee, persone. Quindi, la lettura muscolare per scoprire i loro veri sentimenti non è affatto radicale, a differenza di usarlo come un bastone dousing (più lettura muscolare) per fare "scienza paranormale".

Hawkins descrive l'uso di diminuire la tensione nei muscoli di un braccio in risposta ad aumenti del carico cognitivo causando così il braccio a cadere in risposta alla pressione costante delle dita di qualcuno. Sembra inconsapevole che c'è un vasto e vasto sforzo di ricerca in psicologia sociale a cui si fa riferimento come "cognizione implicita", "automaticità" ecc., e che il suo uso della "cinesiologia" è una piccola sezione. Oltre al tono muscolare (usato raramente) gli psicologi sociali misurano l'EEG, la risposta galvanica della pelle e più frequentemente le risposte verbali a parole, frasi, immagini o situazioni che variano da secondi a mesi dopo lo stimolo. Molti, come Bargh e Wegner, prendono i risultati per significare che siamo automi che imparano e agiscono in gran parte senza consapevolezza tramite S1 (sistema automatizzato 1) e molti altri come Kihlstrom e Shanks dicono che questi studi sono imperfetti e siamo creature di S2 (sistema deliberativo 2). Anche se Hawkins sembra non avere idea, come in altre aree della psicologia descrittiva del pensiero di ordine superiore, la situazione per quanto riguarda l'"automaticità" è ancora caotica come lo era quando Wittgenstein descrisse le ragioni della sterilità e della sterilità della psicologia negli anni '30. Tuttavia, questo libro è di facile lettura e alcuni terapisti e insegnanti spirituali possono trovarlo utile.

Coloro che desiderano un quadro aggiornato completo per il comportamento umano dalla moderna vista a due systems possono consultare il mio libro 'La struttura logica della filosofia, psicologia, Mind e il linguaggio in Ludwig Wittgenstein e John Searle' 2nd ed (2019). Coloro che sono interessati a più dei miei scritti possono vedere 'TalkingMonkeys--Filosofia, Psicologia, Scienza, Religione e Politica su un Pianeta Condannato--Articoli e Recensioni 2006-2019 3rd ed (2019) e Suicidal Utopian Delusions in the 21<sup>st</sup> Century 4<sup>th</sup> ed (2019)

Sono molto abituato a libri strani e persone speciali, ma Hawkins si distingue per il suo uso di una semplice tecnica per testare la tensione muscolare come chiave per la "verità" di qualsiasi tipo di affermazione di sorta, cioè, non solo per se la persona che viene testata ci crede, ma, se è davvero vero! Come può esserci una persona sana di mente a crederci? Come persona con oltre 50 anni di esperienza adulta con la scienza, la psicologia, la filosofia, la religione e la vita non trovo affatto credibile che sia anche altamente affidabile sulle credenze della persona e non c'è alcuna possibilità di conoscere la realtà in questo modo. Ciò che è ben noto è che le persone mostreranno risposte fisiologiche e psicologiche automatiche, inconscie, a qualsiasi cosa siano esposte: immagini, suoni, tatto, odori, idee, persone. Quindi, la lettura muscolare per scoprire i loro veri sentimenti non è affatto radicale, a differenza di usarlo come un bastone dousing (più lettura muscolare) per fare "scienza paranormale".

La cinesiologia, nota anche come cinetica umana, è lo studio movimento. La kinesiologia studia fisiologico, meccanico (tono muscolare), e meccanismi psicologici come indici dello stato mentale e fisico delle persone e spesso utilizza esercizi di movimento come terapia. Tuttavia, Hawkins (senza dirlo) sta usando il termine per riferirsi a un'applicazione molto stretta della cinemaesiologia, l'uso di una diminuzione della tensione nei muscoli di un braccio in risposta agli aumenti del carico cognitivo (cioè, menzione di qualche persona, evento o oggetto), che fa sì che il soggetto sia distratto da problemi intellettuali o emotivi, diminuendo così la tensione muscolare e facendo cadere il braccio in risposta alla pressione costante delle dita di qualcuno. Hawkins sembra inconsapevole che c'è un vasto e vasto sforzo di ricerca in psicologia sociale di cui a parole come "cognizione implicita", "automaticità" ecc., e che il suo uso della "cinesiologia" è una piccola sezione. Oltre al tono muscolare (effettivamente

usato raramente) gli psicologi sociali misurano l'EEG, la risposta galvanica della pelle e più frequentemente le risposte verbali a parole, frasi, immagini o situazioni che variano da secondi a mesi dopo lo stimolo.

È stato solo per caso che ho letto il libro di Hawkins dopo aver letto diversi libri e decine di documenti recenti sulla cognizione implicita e sono rimasto molto sorpreso che lo usi come chiave per l'universo, cioè la "natura ultima della realtà" e sono sicuro che le centinaia di ricercatori attivi sarebbero ugualmente stupiti. Traslo la sua pratica spirituale al lavoro contemporaneo sulla cognizione implicita.

Una questione importante nella maggior parte della ricerca contemporanea sulla cognizione sociale implicita è il grado in cui è automatico ('inconscio') e ciò che costituisce una "prova" per questo. Centinaia di documenti e decine di libri sono apparsi solo negli ultimi anni con una massiccia confusione e dibattiti spesso acrimoniosi. Molti, come Bargh e Wegner, prendono i risultati per significare che siamo automi che imparano e agiscono in gran parte senza consapevolezza tramite S1 e molti altri come Kihlstrom e Shanks dicono che questi studi sono imperfetti e siamo creature di S2.

Anche se Hawkins sembra non avere idea, come in altre aree della psicologia descrittiva del pensiero di ordine superiore, la situazione per quanto riguarda l'"automaticità" è ancora caotica come lo era quando Wittgenstein ha descritto le ragioni della sterilità e della sterilità della psicologia negli anni '30.

Spesso la questione è affermata da ricercatori e filosofi in termini di funzionamento del Sistema 1 e del Sistema 2 -- una divisione molto utile, anche indispensabile del comportamento (intenzionalità) nel nostro rettile primitivo, S1 automatizzato e non riflessivo e le nostre superiori funzioni deliberative corticali consapevoli del S2. Come notato nelle mie altre recensioni, questa divisione è stata introdotta dal filosofo Ludwig Wittgenstein nel 1930, anche se nessuno l'ha capito.

Conosco bene la mediazione e i fenomeni di illuminazione (vedi la mia recensione dell'autobiografia di Adi Da 'Il ginocchio dell'ascolto') e sono disposto ad accettare la pretesa di Hawkins di far parte di questo gruppo rarefatto (si dice spesso che sappiamo di meno di 1000 persone illuminate in tutta la storia umana). Posso anche accettare che egli può essere stato un "terapeuta" molto efficace che ha aiutato molte persone e chiaramente, è molto intelligente. Questo non mi fa accettare le sue molte dichiarazioni discutibili o chiaramente false sui fatti del mondo. Sono anche (sulla base di una vita di studio della scienza e della filosofia) molto scettico circa l'importanza del caos, attrattori, teoria della complessità, calcolo, ecc per lo studio del comportamento umano (vedi le mie recensioni e libri su [academia.edu](http://academia.edu), [philpapers.org](http://philpapers.org), [researchgate.net](http://researchgate.net), [vixra.org](http://vixra.org), [libgen.io](http://libgen.io), [b-ok.org](http://b-ok.org), Amazon ecc.), affermazioni che sono spesso fatte anche da scienziati. La ricerca sulla cognizione implicita coinvolge la solita terribile miscelazione di problemi scientifici veri o falsi sui problemi scientifici causali (la mente S1), con quelli su come funziona il linguaggio (cioè la mente, che come Wittgenstein ci ha mostrato 3/4 di secolo fa, è il comportamento pubblico -- la mente S2) - altri argomenti che ho trattato ampiamente nelle mie recensioni.

Così, Hawkins fa gran parte della sua lettura muscolare e sono sicuro che spesso funziona bene, ma c'è un grave errore logico qui. Indipendentemente da ciò che dice circa le credenze della persona che viene testata, chiaramente non dice nulla sul mondo stesso. Quindi,, rispetto Hawkins e il suo lavoro terapeutico ma, con la vasta gamma di approcci alla guarigione spirituale ed emotiva,, ci sono molte scelte. Ed è una cosa essere trattati da un maestro illuminato la cui stessa presenza (o anche il loro pensiero) può essere galvanizzante, e un'altra è essere trattata da una persona comune. Di gran lunga la migliore fonte di libri, audio e video di un maestro illuminato sul lavoro sono quelli di Osho (Bhagwan Shree Rajneesh) che sono disponibili per l'acquisto o gratuitamente in rete su vari siti. Ha terapizzato migliaia alla volta in un'occasione e ha creato la comunità terapeutica più notevole di tutti i tempi intorno a lui. Anche se se n'è andato, i suoi terapisti praticano ancora in tutto il mondo, e le sue opere possono essere trasformative.

Hawkins ha altri libri che hanno molte recensioni favorevoli in modo che coloro che sono profondamente interessati possono consultarli.