

# Logiczna struktura świadomości (zachowanie, osobowość, racjonalność, myślenie wyższego rzędu, celowości) (poprawiona 2019)

Michael Starks

## Abstrakcja

Po pół wieku w zapomnieniu, natura świadomości jest teraz najgorętszym tematem w naukach behawioralnych i filozofii. Począwszy od pionierskiej pracy Ludwiga Wittgensteina w latach 30-tych (Blue and Brown Books) i od lat 50-tych do chwili obecnej przez jego logicznego następcę Johna Searle'a, stworzyłem poniższą tabelę jako heurystykę do dalszego tego badania. Wiersze pokazują różne aspekty lub sposoby studiowania, a kolumny pokazują mimowolne procesy i dobrowolne zachowania obejmujące dwa systemy (podwójne procesy) logicznej struktury świadomości (LSC), które można również uznać za logiczną strukturę racjonalności (LSR-Searle), zachowania (LSB), osobowości (LSP), rzeczywistości (LSOR), celowości (LSI) -filozoficznego klasycznego terminu, opisowa psychologia świadomości (DPC), Psychologia Opisowa Myśli (DPT) - lub lepiej, Język Psychologii Opisowej Myśli (LDPT), terminy wprowadzone tutaj i w moich innych bardzo ostatnich pism.

Ci, którzy chcą kompleksowych, aktualnych ram dla ludzkich zachowań z nowoczesnego widoku dwóch systems, mogą zapoznać się moją książką "Logiczna struktura filozofii, psychologii, mind i języka w Ludwig Wittgenstein i John Searle' 2nd ed (2019). Osoby zainteresowane bardziej moimi pismami mogą zobaczyć "Talking Monkeys - Filozofia, Psychologia, Nauka, Religia i Polityka na Skazanej Planecie - Artykuły i recenzje 2006-2019 3rd ed (2019) i Suicidal Utopian Urojenia w 21<sup>wieku</sup> 4<sup>th</sup> th ed (2019) i inne.

Około miliona lat temu naczelnie wyewoluowały zdolność do używania mięśni gardła do tworzenia złożonych serii odgłosów (tj. mowy), że około 100.000 lat temu ewoluowały do opisanie obecnych zdarzeń (postrzeganie, pamięć, działania zwrotne z podstawowych wypowiedzi, które mogą być opisane jako Primary Language Games (PLG) opisujące System 1-tj., szybko nieprzytomny System One, prawdziwe tylko stany psychiczne z dokładnym czasem i lokalizacją). Stopniowo rozwijaliśmy dalszą zdolność do objęcia przemieszczeń w przestrzeni i czasie, aby opisać wspomnienia, postawy i potencjalne wydarzenia (przeszłość i przyszłość i często alternatywne, warunkowe lub fikcyjne preferencje, skłonności lub usposobienia) z Drugojęzycznymi Grami (SLG) Systemu Two- powolne świadome prawdziwe lub fałszywe myślenie przytyczne, które nie ma dokładnego czasu i są zdolnościami, a nie stanami psychicznymi). Preferencje to Intuicje, Tendencje, Automatyczne Reguły Ontologiczne, Zachowania, Zdolności, Moduły poznawcze, Cechy Osobowości, Szablony, Silniki wnioskowania, Skłonności, Emocje, Postawy Propositional, Oceny, zdolności, hipotezy. Emocje to preferencje typu 2 (W RPP2 p148). "Wierzę", "kocham", "myślę" są opisy możliwych aktów publicznych zazwyczaj znajdują się w czasoprzestrzeni. Moje pierwszypowiedzi osoby o sobie są prawdziwe tylko (z wyłączeniem kłamstwa), podczas gdy wypowiedzi osób trzecich o innych są prawdziwe lub fałszywe (patrz moja recenzja Johnston "Wittgenstein: Rethinking the Inner").

"Preferencje" jako klasa zamierzonych państw - w przeciwieństwie do postrzegania, aktów zwrotnych i wspomnień - zostały po raz pierwszy wyraźnie opisane przez Wittgensteina (W) w latach 30., nazywane "skłonnościami" lub "usposobieniami". Są one powszechnie określane jako "postawy propositional" od Russell, ale jest to mylące wyrażenie since wierząc, zamierza, wiedząc, pamiętając itp., często nie są propozycje lub postawy, jak wykazano np. przez W i Searle (np. świadomość i język p118). Są one wewnętrzne, obserwator niezależnych reprezentacji umysłowych (w przeciwieństwie do prezentacji lub reprezentacji Systemu 1 do Systemu 2 – Searle-C + L p53). Są to potencjalne akty przesiedlone w czasie lub przestrzeni, podczas gdy ewolucyjnie bardziej prymitywne System Jeden stan psychiczny postrzegania wspomnień i działań zwrotnych są zawsze tu i teraz. Jest to jeden ze sposobów scharakteryzowania Systemu 2 i Systemu 3 - drugiego i trzeciego dużego postępu w psychologii kręgowców po Systemie 1 — zdolności do reprezentowania wydarzeń i myślenia o nich jako występujących w innym miejscu lub czasie (trzeci wydział kontrfaktów searle'a uzupełniający poznanie i wolę). S1 są potencjalne lub nieświadome stany psychiczne (Searle -- Phil Problems 1:45-66(1991).

Percepcje, wspomnienia i refleksyjne (automatyczne) działania można opisać jako S1 lub podstawowe LG (PLG --np., widzę psa) i nie ma, w normalnym przypadku, żadnych testów możliwe, więc mogą być prawdziwe tylko. Dyspozycje można opisać jako wtórne LG (SLG -np. Wierzę, że widzę psa) i musi być również działają, nawet dla mnie w moim przypadku (tj., jak wiem, co wierzę, myślę, czuję, dopóki nie działać). Dyspozycje stają się również działaniami, gdy mówione lub pisane, a także są podejmowane w inny sposób, a wszystkie te pomysły są zasługą Wittgensteina (połowa lat 30.) i nie są behawiorystyką (Hintikka & Hintikka 1981, Searle, Hutto, Read, Hacker itp.). Wittgenstein można uznać za twórcę psychologii ewolucyjnej, kontekstualizmu, enakty aktywizmu i dwóch ram systemowych, a jego praca jest unikalnym badaniem funkcjonowania naszej psychologii systemu aksjomatycznego 1 i jego interakcji z Systemem 2. Choć niewielu dobrze to rozumiało (i prawdopodobnie nikt w pełni do dziś)

został on dalej rozwijany przez kilku - przede wszystkim przez Johna Searle'a, który w swojej klasycznej książce *Rationality in Action* (2001) dokonał prostszej wersji poniższej tabeli. Rozszerza on aksjomatyczną strukturę psychologii ewolucyjnej opracowaną przez W. z jego pierwszych komentarzy w 1911 roku i tak pięknie przedstawioną w jego ostatniej pracy *Na pewności (OC)* (napisanej w latach 1950-51). OC jest kamieniem węgielnym zachowania lub epistemologii i ontologii (prawdopodobnie tej samej), lingwistyki poznawczej lub logicznej struktury Wyższej Myśli Zakonnej (HOT), a moim zdaniem najważniejszą pracą w filozofii (psychologia opisowa), a tym samym w badaniu zachowania. Zobacz mój artykuł *Logiczna struktura filozofii, psychologii, umysłu i języka*, jak objawione w Wittgenstein i Searle (2016) i ostatnie prace Daniele Moyal-Sharrock.

Percepcja, Pamięć, Działania refleksyjne i Emocje są prymitywne częściowo podkorowe mimowolne stany psychiczne, opisane w PLG, w którym umysł automatycznie pasuje do świata (jest przyczynowo Self Referential --Searle) --niepodważalne, prawdziwe-tylko, aksjomatyczne podstawy racjonalności, nad którymi nie ma kontroli jest możliwe). Emocje ewoluowały, aby uczynić pomost między pragnieniami, intencjami i działaniami. Preferencje, pragnienia i intencje to opisy powolnych świadomych zdolności ochotniczych - opisanych w SLG-a - w których umysł stara się dopasować do świata.

Behawioryzm i wszystkie inne zamieszanie naszej domyślnej psychologii opisowej (filozofii) powstają, ponieważ nie widzimy, jak S1 działa i opisujemy wszystkie działania jako SLG (The Phenomenological Illusion lub TPI of Searle). W zrozumiał to i opisał to z niezrównaną jasnością z setkami przykładów języka (umysłu) w działaniu w całej jego twórczości. Rozum ma dostęp do pamięci roboczej, a więc używamy świadomie widocznych, ale zazwyczaj nieprawidłowych powodów do wyjaśnienia zachowania (Dwa ja obecne badania). Przekonania i inne dyspozycje to myśli, które próbują dopasować fakty świata (umysł do kierunku świata fit), podczas gdy Volitions są intencje do działania (Prior Intentions-PI, lub intencje w action-IAA-Searle) plus akty, które starają się dopasować świat do myśli- świat do głowy kierunku dopasowania-cf. Searle np.

Teraz, gdy mamy rozsądny początek logicznej struktury racjonalności (opisowa psychologia myśli wyższego rzędu) możemy przyjrzeć się tabeli celowości, która wynika z tej pracy, którą zbudowałem w ciągu ostatnich kilku lat. Opiera się na znacznie prostszym od Searle, który z kolei wiele zawdzięcza Wittgensteinowi. Włączyłem również do zmodyfikowanych tabel formularzy wykorzystywanych przez obecnych naukowców w psychologii procesów myślenia, o czym świadczą ostatnie 9 rzędów. Warto porównać go z tymi z 3 ostatnich tomów Petera Hackera na temat ludzkiej natury. Oferuję tę tabelę jako heurystykę do opisywania zachowań, które uważam za bardziej kompletne i użyteczne niż jakiegokolwiek inne ramy, które widziałem, a nie jako ostateczna lub kompletna analiza, która musiałaby być trójwymiarowa z setkami (przynajmniej) strzałek idących w wielu kierunkach z wieloma (być może wszystkimi) ścieżkami między S1 i S2, które byłyby dwukierunkowe. Ponadto, samo rozróżnienie między S1 i S2, poznania i chętnych, percepcji i pamięci, między uczuciem, wiedząc, wierząc i oczekując itp są arbitralne - to znaczy, jak W wykazał, wszystkie słowa są kontekstowosensutywne i większość z nich ma kilka zupełnie różnych zastosowań (znaczeń lub COS).

W zgodzie z pracą W i terminologią Searle'a, kategoryzuję reprezentacje S2 jako publiczne warunki satysfakcji (COS) i w tym sensie S1, takie jak postrzeganie, nie ma COS. W innych pismach S mówi, że nie, ale jak wspomniano w moich innych opinii myślę, że to jest niezbędne, aby odnieść się do COS1 (prywatne prezentacje) i COS2 (publiczne oświadczenia). Aby powtórzyć to krytyczne rozróżnienie, publiczne warunki zadowolenia S2 są często określane przez Searle i innych jako COS, Reprezentacje, twórcy prawdy lub znaczenia (lub COS2 przez siebie), podczas gdy automatyczne wyniki S1 są określane jako prezentacje przez innych (lub COS1 przeze mnie).

Podobnie, zmieniłem jego "Kierunek Fit" na "Przyczyna pochodzi z" i jego "Kierunek związku przyczynowego" do "Powoduje zmiany w". System 1 jest mimowolne, refleksyjne lub zautomatyzowane "Zasady" R1 podczas myślenia (Poznania) nie ma luk i jest dobrowolne lub deliberative "Zasady" R2 i Chętny (Volition) ma 3 luki (patrz Searle).

Wiele złożonych wykresów zostały opublikowane przez naukowców, ale uważam je za minimalne użyteczność, gdy myśli o zachowaniu (w przeciwieństwie do myślenia o funkcji mózgu). Każdy poziom opisu może być przydatny w niektórych kontekstach, ale uważam, że bycie grubszym lub drobniejszym ogranicza przydatność.

Celowości można postrzegać jako osobowość lub jako budowę rzeczywistości społecznej (tytuł znanej książki Searle'a) i z wielu innych punktów widzenia.

**Począwszy od pionierskiej pracy Ludwiga Wittgensteina w latach 30-tych (Blue and Brown Books) i od lat 50-tych do chwili obecnej przez jego następców Searle, Moyal-Sharrock, Read, Baker, Hacker, Stern, Horwich, Winch, Finkelstein itp., stworzyłem poniższą tabelę jako heurystykę do dalszego tego badania. Wiersze pokazują różne aspekty lub sposoby studiowania, a kolumny pokazują mimowolne procesy i dobrowolne zachowania obejmujące dwa systemy (podwójne procesy) logicznej struktury świadomości (LSC), które można również uznać za strukturę logiczną racjonalności (LSR), zachowania (LSB), osobowości (LSP), umysłu (LSM), języka (LSL), rzeczywistości (LSOR), celowości (LSI) - klasycznego określenia**



# Z BADAŃ DECYZYJNYCH

	Dyspozycja*	Emocji	Pamięci	Postrzeganie	Pragnienie	PI**	IA***	Działanie/ Word
Efekty podprogowe	№	Tak/Nie	Tak	Tak	№	№	№	Tak/Nie
asocjacyjny (A) / Na podstawie zasad (R)	R	AR.	A	A	AR	R	R	R
Zależny od kontekstu (CD) / Streszczenie (A)	A	CD/A	CD	CD	CD/A	A	CD/A	CD/A
Szeregowy (S) / równoległy (P)	S	SP	P	P	SP.	S	S	S
Heurystyka/ Analityczne	A	H/A	H	H	H/A	A	A	A
Potrzebuje pamięci robotycznej	Tak	№	№	№	№	Tak	Tak	Tak
Zależne od inteligencji ogólnej	Tak	№	№	№	Tak/Nie	Tak	Tak	Tak
Obciążenie poznawcze hamuje	Tak	Tak/Nie	№	№	Tak	Tak	Tak	Tak
Stymulacja ułatwia (F) lub hamuje (I)	I	F/I	F	F	I	I	I	I

\* Skłonności, możliwości, preferencje, reprezentacje, możliwe działania itp.

\*\* Wcześniejsze zamiary Searle

\*\*\* Intencja Searle w akcji

\*\*\*\* Searle's Dopasowany kierunek

\*\*\*\*\* Searle's Kierunek przyczynowości

\*\*\*\*\* (Instancja stanu mentalnego - sama powoduje lub wypełnia się). Searle wcześniej nazywał to przyczynowo autoreferencyjnymi.

\*\*\*\*\* Tversky / Kahneman / Frederick / Evans / Stanovich zdefiniowali systemy poznawcze.

\*\*\*\*\* Tu i teraz (HN) lub tam i wtedy (TT)

W innych pismach udzielam szczegółowych wyjaśnień tej tabeli.

Sugeruję, abyśmy mogli opisać zachowanie jaśniej, zmieniając "narzucanie warunków satysfakcji" Searle'a, aby "odnosić stany psychiczne do świata poprzez poruszanie się mięśniami" - tj. rozmowy, pisanie i robienie, a jego "umysł do świata kierunek dopasowania" i "świat do umysłu kierunku dopasowania" przez "przyczyna pochodzi z umysłu" i "przyczyna pochodzi ze świata" S1 jest tylko w górę przyczynowy (świat na myśl) i bez treści (brak reprezentacji lub informacji), podczas gdy S2 ma treści i jest w dół przyczynowy (umysł do świata). Przyjąłem moją terminologię w tej tabeli.

Należy zawsze pamiętać odkrycie Wittgensteina, że po tym, jak opisaliśmy możliwe zastosowania (znaczeń, prawdy, Warunki Satysfakcji) języka w określonym kontekście, wyczerpaliśmy jego zainteresowanie, a próby wyjaśnienia (tj. filozofia) tylko odsunąć nas od prawdy. Należy zauważyć, że tabela ta jest tylko wysoce uproszczoną heurystyką bez kontekstu i każde użycie słowa musi być zbadane w jego kontekście. Najlepszym badaniem zmienności kontekstu jest ostatnie 3 tomy Petera Hackera na temat ludzkiej natury, które dostarczają liczne tabele i wykresy, które należy porównać z tym.