

# 群体选择和现象学的死手 - 赫伯特·金蒂斯357p (2017)对个性和纠缠的回顾(2019年修订版) (The Dead Hands of Group Selection and Phenomenology -- A Review of (Individuality and Entanglement) by Herbert Gintis 357p (2017))

Michael Starks

## 抽象

由于金蒂斯是一位资深经济学家,而且我饶有兴趣地阅读了他的一些以前的书,所以我期待对行为有更多的见解。可悲的是,他把群体选择和现象学的死手变成了他行为理论的核心,这在很大程度上使工作无效。更糟糕的是,由于他在这里表现出了如此糟糕的判断,这就使他对以前的所有工作都提出了质疑。几年前,他在哈佛、诺瓦克和威尔逊的朋友试图重新选择团体,这是过去十年中生物学领域的重大丑闻之一,我在《利他主义、耶稣和世界末日》一文中讲述了这个悲惨的故事——邓普顿·福ndation买下了哈佛大学教授职位,攻击了进化、理性和文明——对E.O.威尔逊的《地球的社会征服》(2012年)和诺瓦克和高菲尔德"超级合作者"(2012年)的回顾。与诺瓦克不同,金提人似乎并非出于宗教狂热,而是强烈希望为人性的严峻现实创造一种替代方案,而(几乎普遍)缺乏对人类基本生物学的理解和空白石板主义的使之变得容易。行为科学家、其他学者和一般公众。

Gintis正确地攻击(正如他以前多次)经济学家、社会学家和其他行为科学家没有一个连贯的框架来描述行为。当然,理解行为所需的框架是一个进化的框架。不幸的是,他未能提供一个自己(根据他的许多批评家,我同意),并试图嫁接腐烂的尸体的群体选择到任何经济和心理理论,他在他的几十年的工作,只是使他的整个项目无效。

虽然金蒂斯勇敢地努力去理解和解释遗传学,比如威尔逊和诺瓦克,但他远非专家,和他们一样,数学只是使他看不到生物学上的不可能性,当然这是科学的常态。正如维特根斯坦在《文化与价值》第一页中著名的指出的那样:"没有宗教派别滥用形而上学的表达方式像在数学中那样造成如此多的辛德。

一直很清楚,导致行为降低其自身频率的基因不能持久,但这是群体选择概念的核心。此外,众所周知,并经常证明,群体选择只是减少到包容性健身(亲属选择),正如道金斯指出,这只是另一个名字进化的自然选择。和威尔逊一样,金蒂斯在这个舞台上工作了大约50年,但至今还没有掌握,但是丑闻爆发后,我只用了3天时间就找到、阅读和理解了最相关的专业工作,就像我的文章所详述的。想到金蒂斯和威尔逊在近半个世纪里未能实现这一点,这令人费解。

我讨论了群体选择和现象学的错误,这是学术界的常态,是几乎普遍不理解正在毁灭美国和世界的人性的特殊情况。

那些希望从现代两个系统的观点来看为人类行为建立一个全面的最新框架的人,可以查阅我的书《路德维希的哲学、心理学、Mind和语言的逻辑结构》维特根斯坦和约翰·西尔的《第二部》(2019年)。那些对我更多的作品感兴趣的人可能会看到《会说话的猴子——一个末日星球上的哲学、心理学、科学、宗教和政治——文章和评论2006-2019年第3次(2019年)和自杀乌托邦幻想21<sup>st</sup>世纪4<sup>th</sup> (2019)

由于金蒂斯是一位资深经济学家,而且我饶有兴趣地阅读了他的一些以前的书,所以我期待对行为有更多的见解。可悲的是,他把群体选择和现象学的死手变成了他行为理论的核心,这在很大程度上使工作无效。更糟糕的是,由于他在这里表现出了如此糟糕的判断,这就使他对以前的所有工作都提出了质疑。几年前,他在哈佛、诺瓦克和威尔逊的朋友试图重新选

择团体,这是过去十年中生物学领域的重大丑闻之一,我在《利他主义、耶稣和世界末日》一文中讲述了这个悲惨的故事——邓普顿·福ndation买下了哈佛大学教授职位,攻击了进化、理性和文明——对E.O.威尔逊的《地球的社会征服》(2012年)和诺瓦克和高菲尔德"超级合作者"(2012年)的回顾。与诺瓦克不同,金提人似乎并非出于宗教狂热,而是强烈希望为人性的严峻现实创造一种替代方案,而(几乎普遍)缺乏对人类基本生物学的理解和空白石板主义的使之变得容易。行为科学家、其他学者和一般公众。

Gintis正确地攻击(正如他以前多次)经济学家、社会学家和其他行为科学家没有一个连贯的框架来描述行为。当然,理解行为所需的框架是一个进化的框架。不幸的是,他未能提供一个自己(根据他的许多批评家,我同意),并试图嫁接腐烂的尸体的群体选择到任何经济和心理理论,他产生了他几十年的工作,只是使他的整个项目无效。

虽然金蒂斯勇敢地努力去理解和解释遗传学,比如威尔逊和诺瓦克,但他远非专家,和他们一样,数学只是使他看不到生物学上的不可能性,当然这是科学的常态。正如维特根斯坦在《文化与价值》第一页中著名的指出的那样:"没有宗教派别滥用形而上学的表达方式像在数学中那样造成如此多的辛德。

一直很清楚,导致行为降低其自身频率的基因不能持久,但这是群体选择概念的核心。此外,众所周知,并经常证明,群体选择只是减少到包容性健身(亲属选择),正如道金斯指出,这只是另一个名字进化的自然选择。和威尔逊一样,金蒂斯在这个舞台上工作了大约50年,但至今还没有掌握,但在威尔逊丑闻爆发后,我只用了3天时间就找到、阅读和理解了最相关的专业工作,详见我的文章。想到金蒂斯和威尔逊在近半个世纪里未能实现这一点,这令人费解。

在《诺瓦克》、《威尔逊》、《塔尼塔》在《自然》杂志上发表论文之后的几年里,一些人口遗传学家叙述了关于这个主题的章节和诗句,再次确凿地表明,这一切都是茶杯中的风暴。最不幸的是,金蒂斯,像他的朋友,没有问一个称职的生物学家关于这一点,并认为误导了140一些著名的生物学家谁签署了一封信,抗议出版这种无稽之谈在自然。我参考那些想要这些血腥细节的人到我的论文中去,因为这是我所了解的关于混战的最好描述。有关细节的摘要,请参阅道金斯文章"爱德华·威尔逊的后裔"<http://www.prospectmagazine.co.uk/magazine/edward-wilson-social-conquest-earth-evolutionary-errors-origin-species>。正如道金斯所写的那样,"威尔逊不承认他为自己说话,反对他的绝大多数专业同事——我痛心地说这是一个终生的英雄——一种肆妄自大的行为。可悲的是,金蒂斯已经融入了这样一个不光彩的公司。也有一些不错的道金斯你管,如<https://www.youtube.com/watch?v=IBweDk4ZzZ4>。

金蒂斯也未能提供所有社会科学所缺乏的行为框架。一个人需要有一个合理的逻辑结构,两种思想体系(双过程理论),科学事实问题和哲学问题之间的划分,即语言如何在相关语境中工作,以及如何避免还原主义和科学主义,但他,像几乎所有的学生的行为,在很大程度上是无知的。和他们一样,他被模型、理论和概念所陶醉,以及解释的冲动,而维特根斯坦向我们表明,我们只需要描述,而理论、概念等只是使用语言(语言游戏)的方式,只有它们才有价值。有一个明确的测试(明确的真理制造者,或正如著名哲学家约翰·西尔喜欢说的,明确的满意条件(COS))。

那些希望从现代两个系统的观点来看为人类行为建立一个全面的最新框架的人,可以查阅我的书《路德维希的哲学、心理学、Mind和语言的逻辑结构》维特根斯坦和约翰·西尔的《第二部》(2019年)。那些对我更多的作品感兴趣的人可能会看到《会说话的猴子——一个末日星球上的哲学、心理学、科学、宗教和政治——文章和评论2006-2019年第二次(2019年)》和《自杀乌托邦幻想》第21<sup>世纪</sup>4<sup>月</sup>(2019)

在遗忘了半个世纪之后,意识的本质(意图、行为)现在是行为科学和哲学中最热门的话题。从路德维希·维特根斯坦从20世纪30年代(蓝与棕书)到1951年的开创性工作,到50年代到现在,他的继任者西尔、莫亚尔-沙罗克、里德、哈克、斯特恩、霍维奇、温奇、芬克尔斯坦等人,我创作了下表作为进一步研究的启发式方法。行显示学习的各个方面或方式,列显示由意识逻辑结构(LSC)的两个系统(双过程)组成的非自愿过程和自愿行为,也可以视为逻辑结构理性(LSR-Searle),行为(LSB),

人格(LSP),思维(LSM),语言(LSL),现实(LSOR),意向性(LSI)——古典哲学术语,意识的描述性心理学(DPC),描述性思想心理学(DPT)——或者更好,思想描述性心理学的语言(LDPT),这里介绍的术语,以及我最近的其他著作。

这个表的想法起源于维特根斯坦的作品,这是西尔的一个更简单的表格,它与P.M.S Hacker最近三本关于人性的书中的大量表格和格言相关联。最后9行主要来自约翰纳森·圣T.埃文斯和同事的决定研究,由我自己修改。

**系统1是非自愿的,反身或自动的"规则"R1,而思考(认知)没有差距,是自愿或审议"规则"R2和意志(意志)有3个差距(见Searle)。**

我建议我们可以更清楚地描述行为,将西尔的"满意条件"改为"通过移动肌肉将精神状态与世界联系起来",即说话、写作和做,以及他的"心灵与世界联系"。"适合的方向"和"世界到心灵的适合方向"由"事业起源于头脑"和"事业起源于世界"s1只是向上因果(世界到头脑)和无内容(缺乏表示或信息),而s2有内容和向下因果(心灵世界)。我在本表中采用了我的术语。

我在其他著作中详细解释了这张表。



## 从决策研究

	倾角 *	情感	记忆	感知	欲望	PI **	IA ***	行动/词
潜意识效果	不	是的 不	是的	是的	不	不	不	是的 不
协会/ 基于规则	基于规则	阿奥布	联想的	联想的	阿奥布	基于规则	基于规则	基于规则
上下文依赖/ 抽象	抽象	上下文依赖/ 抽象	上下文依赖	上下文依赖	上下文依赖/ 抽象	抽象	上下文依赖/ 抽象	上下文依赖/ 抽象
串行/并行	串行	串行/并行	并行	并行	串行/并行	串行	串行	串行
热/ 分析	分析性的	分析性的 启发式	启发式	启发式	分析性的 启发式	分析性的	分析性的	分析性的
工作需要 记忆	是的	不	不	不	不	是的	是的	是的
般情报依赖	是的	不	不	不	是的 不	是的	是的	是的
认知负荷 抑制	是的	是的 不	不	不	是的	是的	是的	是的
激发 促进或抑制	抑制	促进或抑制	促进	促进	抑制	抑制	抑制	抑制

S2 的公共满意度条件通常被 Searle 和其他人称为 COS、表示、真相制造者或含义（或由我自己使用 COS2），而 S1 的自动结果则被其他人指定为演示文稿（或我自己称为 COS1）。

\* 倾向 · 能力 · 偏好 · 表示形式 · 可能的动作等。

\*\* 塞尔的先前意图

\*\*\* 塞尔在表演过程中的意图

\*\*\*\* 塞尔的合身方向

\*\*\*\*\* 塞尔的因果关系

\*\*\*\*\* （心理状态实例化-原因或自身实现）。塞尔以前称这种因果关系为自我参照。

\*\*\*\*\* Tversky / Kahneman / Frederick / Evans / Stanovich 定义了认知系统。

\*\*\*\*\* 这里，现在(Hn)，那里，然后(Tt)

这是有兴趣比较与彼得·哈克最近3卷的人类性质的各种表和图表。人们应该永远记住维特根斯坦的发现,在我们描述了语言在特定环境中的可能用途(含义、真理制造者、满足条件)之后,我们已经耗尽了它的兴趣,并试图解释(即,哲学)只会让我们远离真理。他向我们展示了一个哲学问题——在不适当的语境中使用句子(语言游戏),因此只有一个解决方案——显示正确的上下文。

金提斯开始在书早期提出可疑、模糊或彻头彻尾的离奇说法。它从概述的第一页开始,引用了爱因斯坦和莱尔的无意义的引语。在 pxii 开头的"第三个主题"关于纠缠的头脑需要重写,以指定语言游戏是系统 2 的功能,这就是思考,相信等工作(他们是什么),而第四个主题,试图解释行为是由于人们"有意识地相信"是正确的。也就是说,在"非结果主义"下,他试图将行为"解释"为"利他主义"群体选择,由有意识的语言系统2进行调解。但是,如果我们从进化的长远来看,这显然是由于互

惠利他主义,试图服务于包容性健身,这是由系统1的无意识操作的中介。同样,对于第五个主题和概述的其余部分。他赞成理性选择,但不知道这是一个语言游戏,必须指定确切的上下文,也没有系统1和系统2是'理性',但方式完全不同。这是大多数行为描述的经典错误,西尔将之称为现象学幻觉,粉红的《空白石板》和《图比》和《科斯米德斯》是"标准社会科学模型",我在其他评论和文章中对此进行了广泛的讨论。只要人们不明白,我们的大部分行为是由非语言系统1自动化的,而我们有意识的语言系统2主要是为了合理化我们的强迫和无意识的选择,它不可能有超过一个非常肤浅的行为观,即不仅在学术界,而且在政治家、高科技公司的亿万富翁、电影明星和公众中都近乎普遍。因此,其后果远远超出了学术界,产生了妄想的社会政策,导致工业文明的不可估量的崩溃。见我的"民主的自杀——美国和世界的讣告"。看到美国和欧洲民主国家帮助第三世界的公民摧毁每个人的未来,这是令人叹为观止的。

在pxiii上,人们可以描述"非结果主义者"(即,显然"真正的"利他主义或自我毁灭行为)作为实际执行互惠利他,服务包容性健身由于基因进化(进化环境)适应——即我们非常遥远的祖先的适应,它刺激腹腔和细胞核积液中的多巴胺能电路,结果释放多巴胺,使我们感觉良好——似乎参与的机制从吸毒到足球妈妈的所有成瘾行为。

更不连贯的唠叨,例如"在这种环境中,这种'表观遗传传播'的'表观遗传传播'与'环境'的'当前状态'有关,即通过非遗传传播,是一个适宜的好处。"通道"。这被称为"文化传播"[吓人引用我的]。此外,"文化"在大脑中是"直接编码"的(第7页),他说这是基因文化共同进化的主要原则,民主制度和投票是利他主义的,不能用自身利益来解释(第17-18页)。这些奇特观点的主要原因直到第186页才真正浮出水面,当时他终于表明他是一个群体选择者。由于除了包容性健身之外,没有群体选择这样的内容,因此,这只是行为的另一个不连贯的描述,即或多或少地,托比和科斯米德斯被称为The标准社会科学模型或Pinker,这并不奇怪。空白板。

他所说的第188页中的"利他基因"应该被称为"在独身健身基因"或"亲属选择基因"。金蒂斯对基因文化共进化的概念也留下了深刻的印象,这仅仅意味着文化本身可能是自然选择的一种推动者,但他没有认识到这只能在自然背景下发生。选择(包容性健身)。像几乎所有的社会科学家(以及科学家、哲学家等)一样,他从来不会认为"文化","共同进化","符号化","表观遗传","信息","表现"等等,都是复杂语言游戏的家族。其COS(满意度条件,检验真理)对context非常敏感。没有特定的上下文,它们没有任何意义。因此,在这本书中,正如大多数关于行为的文献一样,有许多谈话有没有意义(意义或清晰的COS)的表象。

他在pxv上声称,我们的大多数基因都是文化的结果,这显然是荒谬的,例如,众所周知,我们是大约98%的黑猩猩。只有当他指的是那些与语言有关的基因时,我们才能接受这样的可能性:我们的一些基因已经受到文化选择,甚至这些仅仅经过修饰的那些已经存在的——也就是说,几百个基因中,一些碱基对被改变。每个基因数千或数百万。

他对经济行为的"理性参与者"模式非常感同理念。但同样,没有意识到s1的自动性是所有"理性"行为的基础,而s2的有意识的语言思考如果没有它们就无法进行。和许多人一样,也许绝大多数现在年轻的学生的行为,我认为所有的人类活动是容易理解的结果,自私遗传学的工作,在当代的情况下,警察的监视和暂时丰富的资源,通过掠夺地球和抢劫我们自己的后代,导致相对暂时的安宁。在这方面,我建议我回顾平克最近出版的书《我们本性中最坏的魔鬼的短暂压制——我们本性中更好的天使的回顾》。

许多行为看起来像真正的利他主义,有些是(即,它们会减少基因产生的频率——即导致自己后代的灭绝),但金蒂斯所错过的一点是,这些是由于进化的心理学很久以前,在EEA的非洲平原上的小团体,然后就有意义了(即,它是包容性的健身,当我们的几十到几百人的小组中每个人都是我们的近亲),所以我们经常继续这些行为,即使他们不再感(即,他们为不相关或远亲的人的利益服务,通过降低基因的频率来降低我们的遗传健康能力)。这说明了提倡的一种观念,即许多行为是"真正的利他主义",而不是自私的起源(如第3.2节)。他甚至注意到了这一点,并称之为"分布式效果"(第60-63页),在这种选举中,

人们像小选举一样,但他认为这不是因为任何基因的"真正的利他主义",而是对等利他主义的基因(包容性健身),这当然是自私的。因此,人们的行为好像他们的行为(例如,他们的选票)是结果性的,尽管很明显他们不是。例如,人们可以在网上发现,任何一个人投票决定美国总统大选结果的机会在数百万到数千万之间。当然,我们中奖的机会也是如此,然而我们失灵的EEA心理使得彩票和投票活动非常受欢迎。

他似乎也没有意识到在进化心理学(EP)中使用的标准术语和描述行为的方法。例如,在第75页中,Arrow对社会行为规范的描述用经济术语来描述,而不是EEA试图在当前环境中操作的EP,在页面底部,人们的行为不是"利他主义"惩罚者(即,团体选择者),但作为包容性健身惩罚者。在第78页,说受试者的行为"道德"或符合规范"为自己着想",再次拥抱群体选择者/现象错觉,显然是基因组试图通过著名的EP机制,如作弊者检测和惩罚。同样,在第88页,他描述的其他关于无私的行为同样可以被描述为在一个大社会中误入歧途的互惠利他主义的自以为是的尝试。

当然,他经常使用标准经济学术语,如"主观先验必须被解释为条件概率",这仅仅意味着对特定结果的可能性(p90-91)和"共同的主观先验"(共同信念)第122页的信念。书中的大部分内容和行为都涉及通常被称为"我们有意"或社会现实的建构,但这个领域最杰出的理论家约翰·西尔(John Searle)没有被讨论,他现在的标准术语,如COS和DIRA(欲望独立)行动的原因)没有出现,他不在索引,只有他的许多作品之一,和那超过20岁,被发现在书目。

在97页,他对贝叶斯更新给予好评,但没有提及它因缺乏任何有意义的成功测试(即明确的COS)而臭名昭著,而且通常无法做出任何明确的预测,因此,无论人们做什么,它都可以在事后,要对他们的行为进行指责。

然而,第5章的主要问题是,"理性"和其他术语是复杂的语言游戏,除了非常具体的上下文之外,没有任何意义,这里通常缺乏这些上下文。当然,正如维特根斯坦向我们展示的,这是所有行为讨论的核心问题,而金蒂斯拥有大多数行为科学界(或至少大多数40岁以上的人)作为共犯。同样,在整本书中,如第6章,他讨论了"复杂性理论"、"突发属性"、"宏观和微观水平"以及"非线性动态系统"以及"模型"的生成(这可能意味着几乎任何东西和"描述"几乎任何东西,但它只有预测计数(即,明确的COS)。

尽管他有现象学错觉(即,我们有意识的思考描述和控制行为的近乎普遍的假设——与过去40年几乎所有社会心理学的研究都相悖),但他也赞同这位减少主义者妄想,想知道为什么社会科学没有核心的分析理论,也没有凝聚。这当然是社会科学和哲学中经常出现的主题,其原因是,高阶思维心理学不是用原因来形容的,而是由原因造成的,不能使心理学消失在生理学或生理学中。生物化学或它进入物理等。他们只是不同和不可或缺的描述水平。西尔经常写它,维特根斯坦在80年前的蓝皮书中有句名言。

"我们对一般性的渴望有[作为一个]来源...我们对科学方法的关注。我指的是将自然现象的解释减少到尽可能少的原始自然规律的方法;在数学中,使用概括统一了不同主题的处理。哲学家们总是在眼前看到科学的方法,并且无可抗拒地试图以科学的方式去问和回答。这种倾向是形而上学的真正源泉,将哲学家带入完全的黑暗之中。我想在这里说,我们的工作绝不是把任何东西减少到任何东西,或者解释任何事情。哲学真的是"纯粹的描述性"。

他也与当代世界脱节,认为人们会很好,因为他们有内化利他主义(即群体选择),以及人口现实,当他认为人口增长是被控制,而事实上预测到2100年还会有40亿人(第133页),暴力正在增加,前景确实严峻。

他认为需要"为社会学划出一个学术利基"(第148页),但整个讨论是典型的胡言乱语(没有明确的COS),而且所有的人真正需要(或可以给予)是一个明确的语言游戏(工作的头脑),我们在社会si玩图,以及如何显示如何我们在包容性健身工作或误入歧途在当代背景下的尝试。他一遍又一遍地推动他的幻想,"固有的道德行为"(即,群体选择利他主义)解释我们的社会行为,忽略了显而易见的事实,这是由于暂时丰富的资源,警察和监视,总是当你拿走这些,野蛮迅速出现(例如,第151页)。当一

个人生活在象牙塔世界中,其理论深奥,对每天发生的数百万起诈骗、抢劫、强奸、袭击、盗窃和谋杀漠不关心,很容易保持这种错觉。

一次又一次,(例如,顶部p170),他忽略了我们的"理性"的明显解释,这是自然选择-即,包容性健身在EEA导致ESS(进化稳定战略),或至少他们在10万到300万年前的小群体中或多或少地稳定。

关于基因组社会学的第9章不可避免地充满了错误和不连贯——例如,没有特殊的"利他基因",而是所有基因都服务于包容性健身或消失(第188页)。问题是,真正获得自私的遗传学和包容性健身的唯一方法是让银蒂与道金斯、弗兰克斯、科恩等人一起在房间里度过一天,解释为什么它是错的。但和往常一样,一个人必须有一定的教育水平,智力,理性和诚实,这样才能奏效,如果一个人在几个类别中只是有点短,它就不会成功。当然,对于人类的理解来说也是如此,所以绝大多数人永远不会得到任何微妙的东西。与诺瓦克、威尔逊、塔尼塔的论文一样,我确信道金斯、弗兰克斯和其他人会愿意过这一章,并解释它误入歧途的地方。.

主要问题是,人们只是没有把握自然选择的概念,通过包容性健身,也没有潜意识的动机,许多人有"宗教"的动机拒绝他们。这不仅包括一般公众和非科学学者,还包括很大一部分生物学家和行为科学家。最近,我偶然发现道金斯对顶级专业生物学家对自私基因理念的讨论进行了一篇可爱的评论,他不得不逐行地解释,他们只是没有掌握这一切是如何工作的。但是,只有像他这样的少数人能够做到这一点,混乱的海洋是广阔的,因此,这些关于人性的错觉破坏了这本书,并摧毁了美国和世界,正如女王在稍微不同的语境中对爱丽丝说的。继续,直到他们走到尽头,然后停止。