

# 约翰·西尔的《创造社会世界》回顾(2010年) (Review of Making the Social World by John Searle (2010) )

## (2019年修订版)

Michael Starks

### 抽象

在详细评论社会世界(MSW)之前,我将首先就哲学(描述性心理学)及其与当代心理学研究的关系提出一些评论,如西尔(S)和维特根斯坦(W),因为我觉得这是把西尔或任何评论者的行为,在正确的视角最好的方式。这将是很大的帮助,看到我对PNC,TLP,PI,OC,TARW和其他书籍的评论,这两个天才的描述心理学。

S没有提到W在TLP中作为机制的先见之明的思想陈述,以及他在后来的工作中对它的破坏。自W以来,S已经成为这些机械行为观的主要解构者,以及最重要的描述性心理学家(哲学家),但没有意识到W如何完全期待他,也没有意识到,总的来说,做别人(但看到许多论文和普劳福和科普兰在W,图灵和AI的书)。S的工作比W的工作要容易得多,尽管有一些行话,但如果你从正确的方向接近它,它几乎非常明显。有关更多详细信息,请参阅我对WS和其他书籍的评论。

总体而言,MSW很好地总结了在维特根斯坦的半个世纪的工作带来的许多实质性进展,但在我看来,W仍然是无与伦比的基本心理学,一旦你掌握了他在说什么(见我的评论)。理想情况下,它们应该一起阅读:Searle对S2/S3操作的明确连贯的散文和概括,用W对S1/S2操作的敏锐例子,以及他辉煌的格言来说明。如果我年轻得多,我会写一本书。

那些希望从现代两个系统的观点来看为人类行为建立一个全面的最新框架的人,可以查阅我的书《路德维希的哲学、心理学、Mind和语言的逻辑结构》维特根斯坦和约翰·西尔的《第二部》(2019年)。那些对我更多的作品感兴趣的人可能会看到《会说话的猴子——一个末日星球上的哲学、心理学、科学、宗教和政治——文章和评论2006-2019年第3次(2019年)和自杀乌托邦幻想21<sup>世纪</sup>4<sup>th</sup> (2019)

但是,我并没有通过满足自己对世界的正确性来满足我对世界的想象:我也没有,因为我对它的正确性感到满意。不:这是我区分真假的继承背景。维特根斯坦 OC 94

"现在,如果不是我们所关注的因果关系,那么头脑的活动就在我们面前。维特根斯坦《蓝皮书》第6页(1933年)

"胡说八道,胡说八道,因为你是做假设,而不是简单地描述。如果你的脑袋被这里的解释所困扰,你就忽略了提醒自己最重要的事实。维特根斯坦 Z 220

"哲学只是把一切都放在我们面前,既不解释也不推导任何东西...在所有的新发现的发明和发明之前,人们可能会把"哲学"这个名称赋予它。维特根斯坦 PI 126

"我们提供的是真正的关于人类自然历史的评论,而不是好奇心;然而,而是对事实的观察,没有人怀疑,只是没有标记,因为他们总是在我们眼前。维特根斯坦 RFM I p142

"哲学的目的是在语言停止的时候竖起一堵墙。维特根斯坦哲学场合 p187

"这里最大的危险是想观察自己。 LWPP1, 459

语言的局限性表现在无法描述一个与句子相对应(是句子的翻译)的事实,而不只是重复句子(这与康德哲学问题的解决方案有关)。 维特根斯坦 CV p10 (1931)

但是,您无法通过识别与计算模拟共享的模式来解释物理系统(如打字机或大脑),因为该模式的存在并不能解释系统实际上如何作为物理系统工作。...总之,语法的归因没有确定没有进一步的因果权力,这一事实对于程序提供认知因果解释的说法是致命的.....只有一个物理机制,大脑,其各种真实的物理和身体/精神的因果关系水平的描述。 新世纪的西尔哲学 (PNC) p101-103

"如果有理由仅仅因为理由陈述中所报告的事实的性质而独立于代理人的愿望、价值观、态度和评估而对理性代理人具有约束力? ...传统讨论的真正悖论是,它试图在词汇中构成休谟的断头台,即僵化的事实价值区分,而词汇的使用已经预先假定了这种区别的虚假性。 西尔 PNC p165-171

"...所有的地位功能,因此所有的制度现实,除了语言,是由具有宣言的逻辑形式的言语行为创造的...地位功能的形式几乎总是是权力问题...承认某物是权利、义务、义务、要求等,就是承认行动的理由。这些去功能结构使得可能的欲望独立行动的理由...一般观点非常明确:基于愿望的采取行动理由的一般领域,其先决条件是接受一种与愿望无关的行动理由制度。  
西尔 EPNC p34-49

"一些最重要的逻辑特征的意向性是无法企及的,因为它们没有直接的现象学现实...因为出于无意义而创造的意义是没有意识的...它不存在...这是。。。现象错觉。 西尔 PNC p115-117

"意识是因果还原到大脑过程...意识和意识除了潜在的神经生物学的因果力量之外,没有自己的因果力量...但是因果的可还原性不会导致本体论的可还原性...意识只以经验存在...因此,它不能被简化为具有第三人本体的东西,一些独立于经验而存在的东西。 西尔 PNC 155-6

"...心灵与世界的基本意向关系与满足条件有关。命题是任何可以站在与世界的有意关系中的东西,因为这些有意的关系总是决定满足的条件,而一个命题被定义为任何足以确定条件的东西。满意,事实证明,所有的故意是一个命题的问题。 西尔 PNC p193

"因此,地位功能是凝聚社会团结的粘合剂。它们是由集体故意创造的,它们通过携带神权而发挥作用...除了语言本身,所有制度现实,以及从某种意义上说,所有人类文明都是由具有宣言逻辑形式的言语行为创造的。所有人类制度现实都是通过(与状态函数声明具有相同的逻辑形式)来创造和维持的,包括那些不是以宣言的明确形式行事的情况。 西尔·MSW p11-13

"信仰,就像陈述一样,具有向下或思想(或文字)到世界适合的方向。欲望和意图,就像命令和承诺一样,具有向上或世界至心(或字)的契合方向。信仰或观念,就像陈述一样,应该代表世界上事物的本来,从这个意义上说,它们应该适合世界;它们具有适合世界的思想方向。诸如欲望、先验意图和行动意图等共性意志状态,如命令和承诺,具有适合世界的心态。

他们不应该代表事情是如何,但我们希望他们如何,或我们打算如何使他们...除了这两个才能之外,还有第三个,想象力,其中命题内容不应该与现实相适应的方式,认知和意志的命题内容应该适合...与世界相关的承诺被放弃,我们有一个命题内容,没有任何承诺,它代表任何一个方向的适合。 西尔·MSW p15

"就像有意的状态一样,我们可以区分状态的类型...和国家的内容...因此,在语言理论中,我们可以区分语音行为的类型...和命题内容...在故意状态的情况下,我们有不同的心理模式的命题内容,在言语行为中,我们有不同的词力或类型。此外,正如我的信仰可以是真或假,因此具有心灵的世界适合的方向,所以我的陈述可以是真或假,因此具有与世界的契合方向。正如我的愿望或意图不能是真或假,但可以以各种方式满足或不满足,所以我的命令和承诺不能是真或假,但可以以各种方式满足或不满意-我们可以想到所有有意状态,有一个e命题内容和适合的方向,作为其满意条件的表现。信仰代表其真理条件,欲望代表其实现条件,意图代表其执行条件...故意状态表示其满足条件...人们错误地认为,每一个心理表现必须自觉地思考...但一个表示的概念,因为我使用它是一个功能,而不是一个本体论的概念。任何有满足条件,可以成功或失败的方式,是故意的特点,是定义是满足条件的表示...通过分析社会现象的满意度条件,可以分析其意图性的结构。西尔·MSW p28-32

前四种言语行为在有意状态中具有完全的类似:对应的断言是信仰,对应指令的是欲望,对应的指令是意图,对应的表达是整个范围的情绪和其他有意状态,其中预置适合被认为是理所当然的。但是,《宣言》没有语言前模拟。语言学前故意状态不能通过将上述事实表示为已经存在的事实来在世界上创造事实。这一非凡的壮举需要一种语言"MSW p69

"扬声器的意思...就是对满意条件实行满意条件。这样做的能力是人类认知能力的一个关键因素。它要求能够同时思考两个层次,对语言的使用至关重要。在一个层面上,说话者故意产生物理话语,而在另一个层次上,话语代表某种内容。同样的二元性会感染符号本身。在一个层面上,它像任何其他对象一样是一个物理对象。在另一个层次上,它有一个含义:它代表一种状态"MSW p74

"...一旦你有了语言,你不可避免地会有本体论,因为没有能力在不做出承诺的情况下,你无法根据语言的惯例做出明确的言语行为。这不仅适用于陈述,而且适用于所有语音行为" MSW p82

这些引言不是随机选择的,而是(连同我这两位天才对书籍的评论中的其他引言)是我们两个最伟大的描述心理学家的行为简要。

在详细评论《创造社会世界》(MSW)之前,我将首先就哲学(描述性心理学)及其与当代心理学研究的关系提出一些评论,如西尔(S)和维特根斯坦(W)的作品,因为我觉得这是把西尔或任何评论员的行为,在正确的视角的最佳方式。看到我对PNC、TLP、PI、OC、TARW等书籍的评论,这两位描述心理学天才,说西尔对W的工作进行,并不是说它是W研究的直接结果。而是因为只有一个人类心理学(出于同样的原因,只有一个人类心脏病学),任何准确描述行为的人都必须表达W所说的一些变体或扩展(因为他们必须同时给出正确的行为的描述)。我发现大多数S预示在W,包括版本著名的中国房间辩论反对强AI和有关问题,这是Chaps 3-5的主题。顺便说一句,如果中国房间对你感兴趣,那么你应该读维克多·罗迪奇的xInt,但几乎未知,补充CR-"Searle释放每一个缺陷。

S没有提到W在TLP中作为机制的先见之明的思想陈述,以及他在后来的工作中对它的破坏。自W以来,S已经成为这些机械行为观的主要解构者,以及最重要的描述性心理学家(哲学家),但没有意识到W如何完全期待他,也没有意识到,总的来说,做别人(但看到许多论文和普劳福和科普兰在W,图灵和AI的书)。S的工作比W的工作要容易得多,尽管有一些行话,但如果你从正确的方向接近它,它几乎非常明显。有关更多详细信息,请参阅我对WS和其他书籍的评论。

维特根斯坦对我来说无疑是人类行为上最杰出的思想家。他的作品作为一个整体表明,所有的行为都是与生俱来的真公理的延伸,我们的有意识的比例(系统2)(S2)从无意识的阴谋(系统1)(S1)中产生出来,并逻辑地扩展到文化(系统3)(S3)。见"关于确定性"(OC)他最终扩展处理这个想法-和我的审查,准备。他的语料可以被看作是所有动物行为描述的基础,揭示了心灵是如何工作的,确实必须工作。"必须"是由以下事实:所有的大脑都有共同的祖先和共同的基因,因此只有一种基本的工作方式,即这必然有一个公理结构,即所有高等动物都共享基于包容性的相同进化心理学健身,在人类,这是扩展为人格(认

知或现象错觉)的基础上,喉咙肌肉收缩(语言)进化操纵他人(变化,可以被视为微不足道)。

可以说,W 和 S 的所有工作都是这些思想的发展或变化。这里的另一个主要主题,当然,在所有关于人类行为的讨论中,是需要将基因编程的自动化与文化的影响分开,而自动论是所有行为的基础。尽管很少有哲学家、心理学家、人类学家、社会学家等以全面的方式明确讨论这个问题,但可以看作是他们处理的主要问题。我建议,将所有关于高阶行为的研究都视为一种努力,不仅有助于区分快速和缓慢的思维(例如,感知和其他自动化与处置-S1和S2,请参阅下文的逻辑扩展),这将证明它的最大价值。进入文化 (S3)。

W在他的最后一个时期(以及他早期作品中以不太清晰的方式)所阐述的,是进化心理学(EP)的基础,或者如果你喜欢,心理学,认知语言学,故意,更高层次的思想或只是动物行为。可悲的是,几乎没有人意识到他的作品是一本独特的描述性心理学教科书,现在与写作那天一样重要。他几乎被心理学和其他行为科学和人文科学所忽视,甚至那些或多或少了解他的少数人,也没有意识到他对EP和认知错觉的最新作品的期待程度(思维理论,框架,快速和缓慢的思维等两个自我,- 见下文)。Searle作为一个整体的工作提供了一个惊人的描述,高阶社会行为是可能的,因为最近进化的基因处置心理学,而后来的W显示了它是如何基于真正的只有无意识的S1的无意识公理进化进入S2的有意识的处置命题思维。

早在西尔之前,W就否定了生理学、实验心理学和计算学的自下而上的方法(例如,行为主义、功能主义、强AI、动态系统理论、思维计算理论等)可以揭示他的自上而下语言游戏(LG)的解构做到了。他指出的主要困难是理解我们眼前总是在什么(我们现在可以看到,这是对系统1的遗忘(大致什么S所谓的'现象错觉')和捕捉模糊("在这些最大的困难调查是找到一种表示模糊性的方法" LWPP1,347)。

和他其他格言一样,我建议人们认真对待W的评论,即即使上帝可以观察我们的头脑,他也看不清我们在想什么——这应该是"内含心"的座右铭,正如S所阐明的,认知心理学的座右铭。但上帝可以看到我们感知和记忆,以及我们的反身思维,因为这些S1函数总是因果精神状态,而S2处置只是潜在的CMS。这不是一个理论,而是一个事实,关于我们的语法和我们的生理学。S混水在这里,因为他提到处置作为精神状态,但 W 在很久以前,他表明,因果关系的语言并不适用于高阶紧急 S2 描述 - 再次不是理论,而是对语言如何的描述 (思考)工作。

这引出了另一个在W中很突出但被S否认的观点,我们所能做的就是给出描述,而不是一个理论。S坚持说,他提供的理论,但当然"理论"和"描述"也是语言游戏,在我看来,S的理论通常是W的描述-一个上升的任何其他名称...W的观点是,通过坚持一些我们都知道是我们行为的真实描述,我们避免了试图解释所有行为(所有语言游戏)的理论的流沙,而S想要概括,不可避免地误入歧途(他给出几个例子,他自己的错误在PNC)。当S和其他人无休止地修改他们的理论来解释各种语言游戏时,他们越来越接近于通过许多例子来描述行为,就像W一样。

W在他后来的第二和第三个时期最喜欢的主题是不同(但相互数字化)LG的快速和缓慢的思维(系统1和2或大致的主要语言游戏(PLG)和次要语言游戏(SLG的)的内部和外部-见例如,约翰斯顿-"维特根斯坦:重新思考内在"如何混淆两者是哲学和心理学的主要产业,私人语言的不可能和所有行为的公理结构。动词,如"思考","看到"首先描述了S1功能,但随着S2的进化,它们也逐渐被应用到它,导致整个内部神话的产生,例如,试图指想象,就好像它看到大脑内的图片。PLG 是简单的自动话语,由我们的非自愿,系统 1,快速思维,镜像神经元,仅真实,非命题,精神状态 - 我们的感知和记忆和反射行为 ('will') 包括系统 1 真理和 UOA1 - 理解机构1-和情绪1-如喜悦,爱,愤怒),可以因果描述,而进化后来的SLG是表达或描述自愿,系统2,慢思考,心理神经元,可测试的真或假,命题,真理2和UOA2和情绪2-快乐,爱,恨,处置(往往反事实)想象,假设,打算,思考,知道,相信等,这只能用原因来描述(即,这只是一个事实,试图从神经化学、原子物理学、数学的角度来描述系统2,只是没有意义——见W,了解许多例子,见西尔,了解这方面的良好要求。

除非想在EP、遗传学、生理学方面给出理由,否则不可能用原因来描述系统1的自动化(例如,"我把这看成苹果因为..."),而

且正如W反复证明的那样,给出"解释"是毫无意义的。以它们将来有意义为条件——"没有什么隐藏的"——他们现在或永远不会有意义。

一个强大的启发式是将行为和经验分为意向性1和意向性2(例如,思考1和思考2,情绪1和情感2等),甚至到真理1(只有公理)和真理2(经验扩展或"定理",由真理1的逻辑扩展的结果。W承认,"没有什么隐藏的",即,我们的整个心理学和所有哲学问题的答案都在我们的语言(我们的生活)在这里,困难不是找到答案,而是承认他们一如既往,在这里我们面前-我们只需要停止试图寻找更深。

FMRI、PET、TCMS、iRNA、计算模拟、AI和所有其他是令人着迷和强大的方法,可以扩展我们固有的公理心理学,为我们的行为提供物理基础,并促进我们对语言游戏的分析,尽管如此,这些游戏仍然无法解释-EP只是这样-和不变。真正的公理,在"确定性"中最彻底地探索,是W的(后来的西尔的)"基石"或"背景",即进化心理学,这是可追溯到细菌及其后代(例如人类的自动真实反应,通过包容性健身机制(IF)演变和运作——见伯克的精湛的"社会进化原则"。

W坚持认为,我们应该把对行为的分析看作是描述,而不是解释,当然,这些也是复杂的语言游戏,一个人的描述是另一个人的解释。从它们与生俱来的、只有真实、非经验(自动和不可改变)的对世界的反应开始,动物通过推导来扩展他们的公理解,进一步真实理解(我们可以称之为"定理",但这是一个复杂的语言游戏,即使在数学的背景下)。

暴龙和介子变得像我们两只手的存在或呼吸一样不受挑战。这极大地改变了人们对人类自然的看法。心灵理论(TOM)不是一个理论,而是一组真正的机构理解(UA一个我10年前设计的术语),其中新生动物(包括苍蝇和蠕虫,如果UOA被适当定义)有,并随后大大扩展(在较高的真核生物中)。然而,正如我在这里注意到的,W非常清楚地表明,对于许多有意性,有系统1和系统2版本(语言游戏)-快速无意识的UOA1和缓慢的意识UOA2,当然这些都是多方面现象的启发。虽然S2的原材料是S1,但S2也反馈回S1+更高的皮质反馈,以达到心理基础的最低感知、记忆、反射思维水平。W的许多例子都探索了这条双向的街道(例如,在约翰斯顿中,可以看到鸭子/兔子的讨论和"看"。)

我认为很显然,与生俱来的纯公理W在他的整个作品中被占据,并且几乎完全在OC(他的最后一部作品《关于确定性》)中,相当于当前研究的中心的快速思维或系统1(例如,见卡尼曼-"思考快和慢",但他不知道W奠定了框架约75年前),这是非自愿和无意识的,对应于感知的心理状态(包括UOA1)和记忆和非自愿的行为,W在无尽的音符例子。有人可能会称这些为"脑内反射"(如果用大脑中的能量来测量,我们大脑的所有能量可能占了全部脑力的99%)。

我们缓慢或反思,或多或少的"意识"(谨防另一种语言游戏网络!)第二自我大脑活动对应于W所指的"处置"或"倾向",指的是能力或可能的行动,不是精神状态(或不同意义上),并且没有任何明确的发生时间和/或持续时间。但是,W广泛讨论的"知道"、"理解"、"思考"、"相信"等性格词汇,至少有两个基本用途。一个是一种奇特的哲学用途(但进入日常用途),以摩尔(其论文启发W写OC)为例子,它指的是由直接感知和记忆产生的真正的句子,即我们天生的公理S1心理学('我知道这些是我的手')和S2一,这是他们的正常使用作为处置,可以采取行动,它可以变成真或假('我知道我回家的路')。

非自愿快速思维的调查已经彻底改变了心理学、经济学(如卡尼曼的诺贝尔奖)和其他学科,其名称包括"认知错觉"、"刺激"、"框架"、"启发论"和"偏见"。当然,这些也是语言游戏,所以将有越来越多的和更少的有用的方法来使用这些词,研究和讨论将有所不同,从"纯"系统1到组合1和2(规范W明确表示),但大概永远不会慢系统2处置薄仅国王,因为任何系统2的思想或故意行动都不可能在不涉及许多复杂的网络"认知模块","推理引擎","脑内反射","自动化","认知公理","背景"或"基石"(作为W后来西尔打电话给我们的EP)。

尽管W经常警告不要理论化,并产生比任何人都更好的语言实例,但人们可能会说,他的总格言,通过例子说明,构成了最全面的行为"理论"("现实")写。

最后,让我建议,从这个角度来看,W不是晦涩,困难或不相关,但闪烁,深刻和水晶般清晰,他写一个,一个,因为我们思考和方式,想他就是错过一个最伟大的智力冒险可能。

现在,我们已经在合理性的逻辑结构(高阶思想的描述性心理学)上有了一个合理的开端,我们可以看看我在过去几年中构建的这项工作产生的意向性表。它基于西尔的一个更简单的,这反过来又在很大程度上归功于维特根斯坦。我还在修改后的表格表中纳入了当前研究人员在思维过程心理学中使用的表格,这在最后9行中得到了证明。应该证明它比较与彼得·哈克最近3卷的人类性质。我提供此表作为一个启发式描述的行为,我发现它比我见过的任何其他框架更完整、更有用,而不是作为最终或完整的分析,这必须是三维的,有数百个(至少)数百个(至少)箭头在很多在S1和S2之间具有许多(可能全部)路径的方向是双向的。此外,S1和S2的区别,认知和意愿,感知和记忆,感觉,知识,相信和期待等之间的区别是任意的,也就是说,W表明,所有单词在上下文上都很敏感,大多数词都完全具有不同的用途(含义或COS)。许多复杂的图表已经由科学家出版,但我发现,在考虑行为(而不是思考大脑功能)时,这些图表的效用微乎其微。每种级别的描述在某些上下文中可能很有用,但我发现粗糙或更精细会限制其实用性。

理性的逻辑结构(LSR),或思维的逻辑结构(LSM),行为的逻辑结构(LSB),思想的逻辑结构(LST),意识的逻辑结构(LSC),人格的逻辑结构(LSP),人格的逻辑结构,以及意识的描述性心理学(DSC),高阶思想的描述性心理学,意图性——古典哲学术语。

**系统1是非自愿的,反身或自动的"规则"R1,而思考(认知)没有差距,是自愿或审议"规则"R2和意志(意志)有3个差距(见Searle)。**

我建议我们可以更清楚地描述行为,将西尔的"满意条件"改为"通过移动肌肉将精神状态与世界联系起来",即说话、写作和做,以及他的"心灵与世界联系"。"适合的方向"和"世界到心灵的适合方向"由"事业起源于头脑"和"事业起源于世界" S1只是向上因果(世界到头脑)和无内容(缺乏表示或信息),而S2有内容和向下因果(心灵世界)。我在本表中采用了我的术语。



## 从决策研究

	倾向 *	情感	记忆	感知	欲望	PI **	IA ***	行动/词
潜意识效果	不	是的 不	是的	是的	不	不	不	是的 不
协会/ 基于规则	基于规则	阿奥布	联想的	联想的	阿奥布	基于规则	基于规则	基于规则
上下文依赖/ 抽象	抽象	上下文依赖/ 抽象	上下文依赖	上下文依赖	上下文依赖/ 抽象	抽象	上下文依赖/ 抽象	上下文依赖/ 抽象
串行/并行	串行	串行/并行	并行	并行	串行/并行	串行	串行	串行
热/ 分析	分析性的	分析性的 启发式	启发式	启发式	分析性的 启发式	分析性的	分析性的	分析性的
工作需要 记忆	是的	不	不	不	不	是的	是的	是的
般情报依赖	是的	不	不	不	是的 不	是的	是的	是的
认知负荷 抑制	是的	是的 不	不	不	是的	是的	是的	是的
激发 促进或抑制	抑制	促进或抑制	促进	促进	抑制	抑制	抑制	抑制

S2 的公共满意度条件通常被 Searle 和其他人称为 COS、表示、真相制造者或含义（或由我自己使用 COS2），而 S1 的自动结果则被其他人指定为演示文稿（或我自己称为 COS1）。

\* 倾向 · 能力 · 偏好 · 表示形式 · 可能的动作等。

\*\* 塞尔的先前意图

\*\*\* 塞尔在表演过程中的意图

\*\*\*\* 塞尔的合身方向

\*\*\*\*\* 塞尔的因果关系

\*\*\*\*\* （心理状态实例化-原因或自身实现）。塞尔以前称这种因果关系为自我参照。

\*\*\*\*\* Tversky / Kahneman / Frederick / Evans / Stanovich 定义了认知系统。

\*\*\*\*\* 这里，现在(Hn)，那里，然后(Tt)

我在其他著作中详细解释了这张表。

人们应该永远记住维特根斯坦的发现,在我们描述了语言在特定环境中的可能用途(含义、真理制造者、满足条件)之后,我们已经耗尽了它的兴趣,并试图解释(即,哲学)只会让我们远离真理。需要注意的是,此表只是高度简化的无上下文启发式方法,必须在其上下文中检查单词的每次使用。上下文变化的最佳研究是在彼得·哈克最近3卷的人类性质,其中提供了许多表和图表,应该与这一个比较。

那些希望对维特根斯坦、西尔尔及其从现代两个系统的观点中的行为进行分析的人可能会参考我的文章《在维特根斯坦和西尔中揭示的哲学、心理学、心灵和语言的逻辑结构》(2016)。



现在,对西尔的MSW的一些评论。我将提及他最近回顾的另一部作品——新世纪的哲学(PNC)。

这里的想法已经发表,没有什么会令那些跟上他的工作的人感到惊讶。和W一样,他被认为是他时代最好的站立哲学家,他的书面作品是坚如磐石,自始至终具有开创性。然而,他未能足够重视后来的W,导致一些错误和混乱。在他的工作(例如,PNC的第7页),他两次指出,我们对基本事实的确定性是由于支持我们主张的压倒性理由,但W在《关于确定性》中明确表明,不可能怀疑只有真正的我们系统1的公理结构,即感知、记忆和思想,因为它本身就是判断(理性)的基础,不能判断它本身。在PNC第8页的第一句中,他告诉我们确定性是可更新的,但这种"确定性",我们称之为确定性2,是通过经验扩展我们的公理确定性和不可更新的确定性(S1的确定性1)的结果,与它是命题的(正确或错误)。这当然是W反复展示的"用语言来打击我们智力的魔咒"的一个经典例子。一个词-两个(或许多)不同的用途。

在PNC的第12页,"意识"被描述为自动化系统1功能在几个完全不同的意义上的"主观"结果,在正常情况下,不是证据问题,而是我们自身案例中仅对真实理解和仅真实理解的结果。在其他人的情况下感知。

我觉得W对思想/语言的联系有更好的把握,因为他认为它们在许多语境中是同义词,他的作品是一个辉煌的思想阐述,如许多使用语言的奇妙例子。如上文所引述,"现在,如果不是我们所关注的因果联系,那么头脑的活动就在我们面前。人们可以否认,任何修订我们的概念(语言游戏)的因果关系或自由意志是必要的,甚至是可能的。你可以阅读W的任何页面的原因。用量子力学、不确定性等的例子来谈论世界是一回事,但说任何与我们正常使用单词有关的话是另一回事。

去状态结构或"社会胶水"是S1的自动快速动作,产生S2的缓慢处置,在个人发展过程中无情地扩展为广泛的自动无意识的普遍文化与其他(S3)。虽然这是我的行为的简要,我期望它公正地描述S的工作。

那些希望熟悉S的众所周知的反对机械思维观点的论点的人,在我看来是决定性的,可以查阅他的PNC的Chaps 3-5。我读过整本书对它们的回应,我同意S的观点,他们都忽略了他提出的非常简单的逻辑(心理)观点(总的来说,W在半个世纪前就提出了)。用我的话说,S1是由无意识的、快速的、身体的、因果的、自动的、非命题的、真实的只有精神状态组成的,而缓慢的S2只能用或多或少有意识的倾向来连贯地描述。行为(潜在操作)是或可能成为命题(T或F)。计算机和自然界的其他部分只有派生的意向性,这依赖于我们的观点,而高等动物具有与视角无关的主要意图。正如S和W所欣赏的,最大的讽刺是,这些唯物主义或机械的心理学的减少伪装成尖端科学,但实际上它们完全是反科学的。哲学(描述性心理学)和认知心理学(摆脱迷信)正在变得手在手套,这是霍夫施塔特,丹内特,库兹韦尔等,谁被排除在外的寒冷。

在我看来(就像W一样),机械思维的观点与几乎所有行为都一样存在,这是EP的默认操作,它寻求解释,从我们可以故意慢慢思考的东西,而不是在自动化的S1,我们大多仍然忽略(TPI)。我发现W描述我们的公理遗传心理学及其在他的OC和其他第三期的延伸工作是比S(或任何人的),所以我们不是'自信',狗是有意识的,而是它不开放(不可能)怀疑。

S的PNC第5章很好地推翻了思维的计算理论、思想语言等,在"计算","信息","语法","算法","逻辑","程序"等,是观察者相对(即心理)术语和在心理学意义上,它们没有物理或数学意义,但当然,随着科学的发展,他们最近被赋予了其他感官。同样,人们被同一个词的用意所迷惑,而忽略了它使用的巨大差异(意思)。当然,这都是经典维特根斯坦的延伸。

每个有思想的人都应该阅读S的PNC第6章"现象错觉"(TPI),因为它显示了他的最高逻辑能力,他未能欣赏到后W的全部力量,以及最近对两者进行心理学研究的巨大启发性价值。自我。很显然,TPI是由于对S1的自动化的遗忘,以及把S2的缓慢意识思维视为不仅主要,而且有一切。这是经典的空白板盲。也很明显,W在60年前就证明了这一点,也给出了它的原因,在我们的先天系统1的真正的无意识自动公理网络的首要(虽然他当然没有使用这些术语)。

但真正重要的是,TPI不仅仅是少数哲学家的失败,而是我们进化心理学(EP)的普遍盲目性,它本身内置于EP中,对世界有着巨大的(和致命的)影响。我们都是肉傀儡,在我们基因编程的任务中,我们一生都在蹒跚地摧毁地球。我们几乎完全专注于使用第二个自我S2个性来放纵S1的幼稚满足正在创造地球上的地狱。与所有生物体一样,它只与繁殖和积累资源有

关。S1 写剧本,S2 表演它。迪克和简只是想玩房子-这是妈妈,这是爸爸,这个,这是,这是宝贝。

也许可以说TPI是,我们是人类,而不仅仅是另一种灵长类动物——一种致命的认知错觉。

基因程序S1(大部分)通过S2拉肉木偶的弦(收缩肌肉)。故事的结尾。再次,他需要阅读我对W的OC的评论,所以他改变"有充分理由相信"在p171的底部和顶部p172到"知道"(在真正的意义)。

S多年前提出的一个关键概念是"满意条件"(COS)关于我们的思想(S2的命题),W称之为倾向或倾向行为——许多人仍然称之为不恰当的术语"命题态度"。COS在很多地方都用S来解释,比如PNC的第169页:"因此说某样东西,意味着它涉及到两个满足条件。第一,对话语的满意条件,第二,话语本身应具备满足的条件。正如S在PNC中指出的,"一个命题是任何可以决定满足条件的东西...和满足的条件...就是这样的。或者,需要补充的是,正如他在MSW中所表明的那样,这种情况可能或可能就是这种情况。关于意图,"为了得到满足,意图本身必须在行动的生产中因果地发挥作用。(MSWp34)。

一种方法是无意识的自动系统1激活系统2的更高的皮质意识人格,导致喉咙肌肉收缩,告知他人,它以某种方式看待世界,这承诺它的潜力行动。在语言前或原始语言性相互作用上的巨大进步,其中只有粗肌肉运动才能传达关于意图的非常有限的信息。

大多数人将大大受益于阅读W的"关于确定性"或"RPP1和2"或DMS的两本书的OC(见我的评论),因为他们清楚地区分了描述S1的真句和描述S2的真假命题之间的区别。这让我觉得S把S1观念视为命题(至少在他工作的某些地方),这是一种超优越的方法,因为在人们开始在S2中思考它们之后,它们只能变成T或F(S在这里称之为T或F)。然而,他在PNC中的观点是,命题允许对过去、未来和幻想进行实际或潜在真理和虚假的陈述,从而在前语言或原语言社会方面提供巨大的进步,是令人信服的。

S经常描述需要注意一个事件的不同描述级别,因此对于IAA,"我们有不同的描述级别,其中一个级别由较低级别的行为构成...除了通过关系构成外,我们还通过关系的方式产生因果关系。(第37页)。

"我们需要区分先前意图和行动意图的关键证据是,这两种情况下的满意条件截然不同。(p35)。PI的COS需要整个操作,而IAA的COS只需要部分操作。他明确指出(例如,第34页)先前的意图(PI)是精神状态(即无意识的S1),而它们导致行动意图(IAA),这是有意识的行为(即S2),但两者都是因果自我参照(CSR)。两者都是CSR的关键论点是(与信仰和欲望不同),它们在实现COS时必须发挥身分。这些关于认知和意志的描述在表2.1中得到总结,Searle已经使用了多年,是我所创造的扩展的基础。在我看来,它极大地有助于将这与现代心理学研究联系起来,通过使用我的S1,S2,S3术语和W的真正的唯一与命题(处置)描述。因此,CSR引用S1真正的感知、记忆和意图,而S2是指诸如信仰和欲望等性格。

因此,识别S1只是向上因果和无内容(缺乏表示或信息),而S2的内容和向下因果(例如,见Hutto和Myin的"激进主义"),我将更改段落从第39页开始"总和"和以"满意条件"结束于第40名,如下所示。

总之,感知、记忆和反射意图和行动("意志")是由我们的S1真实公理EP的自动功能引起的。通过事先的意图和意图-在行动,我们试图匹配我们的愿望,事情,我们怎么想,他们。我们应该看到,信念,欲望(和想象——欲望时间转移,因此与意图脱钩)和其他S2命题的处置,我们缓慢的思维后来进化第二自我,完全依赖于(有他们的COS)CSR快速自动原始真正的只有反射S1。在语言中,也许在神经生理学中,有中间或混合的情况,如打算(先前的意图)或记忆,其中与COS的因果联系(即与S1)是时间转移,因为它们代表过去或未来,不像S1是总是在现在。这两个系统相互融合,并且经常由S3的习得的文化关系无缝地编排,所以我们的正常经验是,我们自觉地控制我们所做的一切。主宰我们生活的认知错觉的广阔舞台被描述为"现象错觉"。

他以第10次在他的作品中重复这个惊人的篇章来结束这个惊人的篇章,我认为他几乎与每个人分享的一个非常基本的错

误——即"自由意志"的经历可能是"虚幻的"。它以一种非常直截了当和不可阻挡的方式,从W的第三期作品和当代心理学的观察中,认为"意志","自我"和"意识"是系统1的公理真实元素,就像看、听等一样,并且不可能(理解)来证明(给予)他们的谎言。正如W多次如此清楚地表明,它们是判断的基础,因此不能被评判。S理解并基本在其他上下文中使用相同的论点(例如,怀疑论、索利普斯主义),因此他看不到这个类比是很令人惊讶的。他经常犯这样的错误,当他说,这样的事情,我们有"好证据",我们的狗是有意识的等。我们心理学中真正的公理不是证据。在这里,你有最好的描述性心理学家,因为W,所以这不是一个愚蠢的错误。

他关于第50页关于神解的总结需要翻译。因此,"你必须有一个前语言形式的集体意图,其中语言形式建立,你必须有谈话的集体意图,使承诺"是清楚的,如果补充与"S1的预语言公理是S2(即我们的EP)的语言倾向的基础,这些语言在S3中成熟时演变为其文化表现形式。

由于状态函数声明在解释中起着核心作用,因此了解它们至关重要,因此他解释了此处相关的"函数"概念。"函数是一个事业,服务于一个目的...从这个意义上说,函数是意图相对的,因此与心灵相关...状态函数...需要。。。集体强加和承认地位"(第59页)。

再次,我建议将"语言的故意性是由人类的内在或与思想无关的故意创造的"(p66)为"S2的语言、有意识的处置是由无意识产生的。S1"的公理反射功能(p68)。也就是说,人们必须记住,行为是由生物学编程的。

然而,我强烈反对他在第66-67页和他著作的其他部分的陈述,即S1(即记忆、感知、反射行为)具有命题(即真假)结构。正如我在上面已经指出的,并且在其他评论中,似乎很清楚W是正确的,它是理解行为的基本,只有S2是命题的,S1是公理的,只有真实的。它们都有COS和拟合方向(DOF),因为S1的遗传、公理意图产生了S2,但如果S1在同样意义上是命题的,那就意味着怀疑是可理解的,在W回归之前是哲学的混乱,事实上,生活是不可能的(不,这不是一个笑话)。正如W无数次显示的那样,生物学如此清晰地显示,生命必须基于确定性——自动无意识的快速反应。总是有怀疑和停顿来反思的有机体会死掉。

与他的评论相反(第70页),我无法想象一种语言缺乏文字的物质对象,任何我可以想象的视觉系统,看不到他们,因为它是视觉的第一个和最基本的任务,将世界分割成对象,使语言描述他们。同样,我看不到物体在意识领域中突出或句子被分割成单词的任何问题。我们进化史的一部分怎么可能呢?

在p72和其他地方,它将有助于记住表达式是S1的原始反身PLG,而表示是S2的处置SLG。

Philosophese的另一个译文需要译成英语,第79页第二段开始"到目前为止",结尾是"以前听到过"。"我们通过讲一种公共语言来表达意思,这种语言由带有语法的句子中的单词组成。

对于他在第105页关于语言和写作的特殊性质的问题4和5,我会回答:'它们是特殊的,因为声声肌肉振动的短波长使得带宽信息传输远远高于其他肌肉的收缩和对于视觉信息来说,这是平均高出几个数量级。

在第106页,对问题2(我们如何摆脱它——即为什么它起作用)的一般回答是EP和S1,他关于"我在本书中的主要论述策略是试图使熟悉的看起来奇怪和引人注目"这句话当然是典型的维特根斯坦。他在下一页声称,对于人们为什么接受机构,没有一般的答案,这明显是错误的。他们接受他们的原因和他们做的一切一样——他们的EP是包容性健身的结果。它促进了EEA(进化适应环境)的生存和繁殖。关于我们身体和精神的一切在遗传学上都处于下风。这里关于"语言外约定"和"额外语义语义"的所有模糊讨论(例如,第114页)实际上指的是EP,尤其是S1的无意识自动化,这是所有行为的基础。是的,正如W多次说的,最熟悉的是这个原因看不见。

S的建议(第115页)认为语言对游戏至关重要,这肯定是错误的。完全文盲的聋哑人可以打牌、踢足球甚至象棋,但当然,只有极少的计数能力。我同意(第121页),假装和想象的能力(例如,在时间和空间转移中涉及的反事实或假设概念)是完整的人类独特能力,对更高层次的思想至关重要。但即使在这里也有许多动物前体(必须有),如仪式战斗和交配舞蹈的姿态,由弓箭鸟的交配地点的装饰,破碎的翅膀伪装母鸟,假警报叫猴子,'清洁'鱼采取咬出他们的猎物和模拟鹰和鸽子策略(骗子)在许多动物。

需要更多的翻译来讨论理性(第126页及其后)。说思维是命题的,处理真或假的"事实实体"意味着它是一种可以测试的典型S2处置,而不是S1的仅真实自动认知功能。

在《自由意志、理性和制度事实》中,他更新了经典著作《行动中的理性》的部分内容,并创造了一些新的术语来描述实用原因的正式工具,而我并不觉得这些理由是件不正气的。"事实实体"似乎与性格和"激励者"(欲望或义务)、'影响者'(身体肌肉)、'激励者'(言语肌肉)和"总理由"(所有相关的处分)没有区别,至少在这里似乎增加了清晰度(第126-132页)。

我们应该在这里做一些在讨论人类行为时很少发生的事情,并提醒自己它的生物学。包容性健身的进化已经编程了S1的无意识快速反身因果行为,这往往导致S2的有意识的缓慢思维(通常被S3的文化扩展所修改),这产生了行动的理由,往往导致由S1激活身体和/或言语肌肉,导致行动。一般机制是通过神经传递和大脑目标区域各种神经调节器的变化。这可能看起来也有些不顺利,但有它基于事实的美德,而且鉴于我们更高层次思想的复杂性,我不认为一般的描述会变得简单得多。整体认知错觉(由S'S'现象错觉称为)是S2/S3有意识地产生行动的原因,我们完全了解和控制的原因,但任何熟悉现代生物学和心理学的人都知道,这种观点不是可信。

因此,我将他在第127页对实际原因的总结翻译如下:"我们屈服于我们的欲望(需要改变大脑化学),这通常包括欲望[独立行动理由(DIRA)],即,在空间和时间中取代的欲望,大多数经常为互惠利他主义),产生对行为的处置,通常导致迟早在肌肉运动,服务于我们的包容性健身(增加生存基因在我们的和那些密切相关的)。

与S对p128的评论相反,我认为如果定义合适,DIRA在高等动物中是通用的,而不是人类所独有的(想想母鸡从狐狸身上保护她的幼崽),如果我们包括S1的自动语言反射(即DIRA1),但肯定要求语言的S2/3或DIRA2的更高阶DIRA是独特的人类。在我看来,这似乎是一个替代和更清晰的描述他的"解释"(如W建议,这些更好地称为"描述"),在p129的悖论的底部,我们能够自愿执行DIRA2/3(即,S2的欲望和他们的文化S3扩展)。也就是说,"矛盾的解决是,承认欲望独立的理由可以基于欲望,从而引起欲望,尽管在逻辑上,它们这样做并非不可避免,而且在经验上并不普遍",可以翻译为"矛盾的解决是,无意识的DIRA1服务长期包容性健身产生有意识的DIRA2,往往超越短期的个人即时欲望。同样,他在第130-31页讨论这个问题时,是EP、RA、IF、S1为S2/3的处置和随后的行动打下了基础。

在第140页,他问为什么我们不能从生物学得到去生物学,但当然,我们必须从生物学得到他们,因为没有其他选择,上面的描述显示了如何发生。与他的声明相反,最强的倾向DO总是占上风(根据定义,否则它不是最强的),但去语工作,因为RA和IF的固有编程压倒了眼前的个人短期欲望。他对自然和培养的混淆,S1和S2,延伸到第2和第3页的结论。代理确实创造了DIRA2/3的近因,但这些原因不仅仅是是什么,但除了少数异常,DIRA1(最终原因)的扩展非常有限。如果他真的要单单将神论归于我们的有意识的决定,那么他就是"现象错觉"(TPI)的牺牲品,他如此完美地在他那名字的经典论文中拆毁它(见我对PNC的评论)。正如我上面提到的,最近有大量的研究揭露了构成我们个性的认知错觉。TPI不仅是一个无害的哲学错误,而且是一种普遍遗忘,它产生了一种错觉,即我们控制我们的生活、我们的社会和世界,其后果几乎肯定是未来150年文明的崩溃。

他正确地指出,没有"差距"(实际上,他已经讨论过很多次的3个差距),人类理性是没有意义的。也就是说,如果没有自由意志(即选择),从某种意义上说,这一切都是毫无意义的,他正确地指出,进化可以创造并维持一个不必要的基因和昂贵的诡计

是不可思议的。但是,像几乎其他人一样,他看不到自己的出路,所以他再次暗示(第133页),选择可能是一种错觉。相反,在W之后,很显然,选择是我们公理的S1真实自反行为的一部分,不能不自相矛盾就质疑,因为S1是质疑的基础。你无法怀疑你正在阅读这个页面,因为你对它的认知是怀疑的基础。

很少注意到(在W的绝妙书中,W提出了一个有趣的解决方案,暗示一些心理现象可能起源于大脑中的混乱过程,例如,没有任何与记忆痕迹相对应的东西。他还多次建议,因果链有一个终点,这可能意味着,它是不可能的(无论科学状况如何)进一步跟踪它,并且"原因"的概念不再适用于某一点之外。随后,许多人根据物理学和复杂和混乱的科学提出了类似的建议。

在 p155 上,应该注意背景/网络是我们的 EP 及其 S1、S2、S3 的文化扩展。

鉴于上述情况,我认为没有必要评论他关于权力和政治的讨论,但我要说几句关于人权的话。我完全同意他对第185页的评论,即《联合国人权宣言》是一份不负责任的文件。社会迅速和可能不可阻挡的崩溃是由于人们拥有太多的权利和责任太少。世界唯一一线希望是,人们可能被迫(很少人自愿这样做)把地球放在第一位,而自己排在第二位。必须将消耗资源和生产儿童作为特权加以管制,否则公地的悲剧将很快结束游戏。

总体而言,MSW很好地总结了在维特根斯坦的半个世纪的工作带来的许多实质性进展,但在我看来,W仍然是无与伦比的基本心理学,一旦你掌握了他在说什么(见我的评论)。理想情况下,它们应该一起阅读:Searle对S2/S3操作的明确连贯的散文和概括,用W对S1/S2操作的敏锐例子,以及他辉煌的格言来说明。如果我年轻得多,我会写一本书。