

保罗·霍维奇(2013年)对维特根斯坦元哲学的回顾(Review of Wittgenstein's Metaphilosophy by Paul Horwich 248p (2013)) (2019年修订版)

Michael Starks

抽象

霍维奇对维特根斯坦(W)进行了精妙的分析,是一位顶尖的W学者,但在我看来,他们都没有达到完全的欣赏,正如我在评论和许多其他评论中详细解释的那样。如果一个人不理解W(最好也是西尔),那么我看不出一个人怎么会对哲学和更高层次的思想,从而对所有复杂的行为(心理学,社会学,人类学,历史,文学,社会)。简而言之,W 演示了当您演示了句子在感兴趣的上下文中的使用方式时,就没有什么可说的了。我将从几个值得注意的引言开始,然后给出我认为是理解维特根斯坦、哲学和人类行为所需的最低考虑因素。

首先,人们可能会注意到,把"元"放在任何单词前面都应该是值得怀疑的。例如,元数学和任何其他数学一样。我们可以走出哲学的概念(即更高层次思维的描述性心理学)本身就是一种深刻的困惑。这里的另一个刺激(以及过去40年的学术写作)是"她"和"她"和"她"或"他/她"等不断的反向语言性别歧视,其中"他们"和"他们"和"他们"会很好。同样,使用法语单词"汇编",其中英语的"汇编"将做得很好。主要的不足是完全失败(虽然很常见),使用我所看到的浩浩特和西尔框架的非常强大和直观的两个系统视图,我已经概述了上面。这在关于含义 p111 及其 seq 的章节(特别是在脚注 2-7 中)中尤为尖锐,在非常泥泞的水中游泳,没有自动真正的 S1、命题处置 S2、COS 等框架。通过阅读约翰斯顿或巴德(见我的评论),还可以更好地了解内部和外部。然而,霍维奇却发表了许多尖锐的评论。我特别喜欢他关于W的反理论立场在第65页导入的总结。他需要更加强调"关于确定性",最近丹尼尔·莫亚尔·沙罗克、科利瓦等人努力的主题,并在我最近的文章中进行了总结。

霍维奇是一流的,他的工作非常值得付出努力。人们希望他(和每个人都)将学习西尔和一些现代心理学以及胡托,里德,哈钦森,斯特恩,莫亚尔·沙罗克,斯特罗,黑客和贝克等,以获得广泛的现代行为观。他们的大部分论文都academia.edu和philpapers.org,但对于PMS黑客看<http://info.sjc.ox.ac.uk/scr/hacker/DownloadPapers.html>。

他给出了一个最美丽的总结,其中对维特根斯坦的理解留给我们,我见过。

"绝不能像弗雷格将算术缩减为逻辑那样,试图解释我们的语言/概念活动 (PI 126);没有试图给它认识论基础(PI 124),如在基于意义的先验知识的帐户;没有试图将理想化的形式(PI 130)描述为感官逻辑;没有试图改革它(PI 124,132),如麦基的错误理论或杜梅特的直觉;没有试图精简它(PI 133),如在奎因的存在帐户;没有试图使它更一致(PI 132),如塔尔斯基对说谎悖论的反应;并且没有试图使它更完整 (PI 133), 在解决奇怪的假想"传送"场景的个人身份问题。

最后,让我建议,以我在这里鼓励的观点,W是当代哲学和心理学的中心,不是晦涩,困难或不相干,但闪烁,深刻和水晶般清晰,想念他是错过一个最伟大的智力冒险可能。

那些希望从现代两个系统的观点来看为人类行为建立一个全面的最新框架的人,可以查阅我的书《路德维希的哲学、心理学、Mind和语言的逻辑结构》维特根斯坦和约翰·西尔的《第二部》(2019年)。那些对我更多的作品感兴趣的人可能会看到《会说话的猴子——一个末日星球上的哲学、心理学、科学、宗教和政治——文章和评论2006-2019年第3次(2019

年)和自杀乌托邦幻想²¹世纪4th (2019)

霍维奇对维特根斯坦(W)进行了精妙的分析,是一位顶尖的W学者,但在我看来,他们都没有达到完全的欣赏,正如我在评论和许多其他评论中详细解释的那样。如果一个人不理解W(最好也是西尔也),那么我看不出一个人怎么会有一个肤浅的理解哲学和更高层次的思想,从而所有复杂的行为(心理学,社会学,人类学,历史,文学,社会)。简而言之,W 演示了当您演示了句子在感兴趣的上下文中的使用方式时,就没有什么可说的了。

我将从几个值得注意的引言开始,然后给出我认为是理解维特根斯坦、哲学和人类行为所需的最低考虑因素。

"心理学的混乱和贫瘠不能用称之为"年轻的科学"来解释;其状态无法与物理无法比拟,例如,在其开始。(与数学的某些分支相反。设置理论。因为在心理学中存在着实验方法和概念上的困惑。(如同其他情况一样,概念上的混乱和举证方法)。实验方法的存在,使我们认为我们有办法解决困扰我们的问题;虽然问题和方法传递彼此。维特根斯坦 (PI p.232)

"哲学家们经常看到科学的方法,他们不可抗拒地试图以科学的方式提问和回答问题。这种倾向是形而上学的真正源泉,将哲学家带入完全的黑暗之中。(BBB p18)。

"但是,我并没有通过满足自己的正确性来获得我对世界的想象:我也没有,因为我对它的正确性感到满意。不:这是我区分真假的继承背景。维特根斯坦 OC 94

"哲学的目的是在语言停止的时候竖起一堵墙。维特根斯坦哲学场合 p187

"语言的局限性表现在无法描述一个与句子相对应的事实(是句子的翻译)而不简单地重复句子....."维特根斯坦 CV p10

"如果我们记住一幅图片的可能性,虽然是正确的,但与它的对象没有相似性,句子和现实之间阴影的插值就会失去所有点。现在,这个句子本身可以起到这样的影子。这句话就是这样一幅图画,它与它所代表的内容没有丝毫的相似性。 BBB p37

因此,我们可以说,一些哲学数学家,他们显然不知道"证明"这个词的许多不同的用法;他们不清楚"种类"一词的用意,当他们谈论各种数字、各种证据时,好像这里的"种类"一词的意思与"苹果种类"的语境中的含义相同。或者,我们可以说,他们不知道"发现"一词的不同含义,在一个案例中,我们谈论五边形的发现,而在发现南极的另一种情况下。 BBB p29

这些引言不是随机选择的,而是(连同我评论中的其他引言)是我们两个最伟大的描述心理学家的行为(人性)的轮廓。在考虑这些问题时,我们必须记住,哲学是高阶思维(HOT)的描述性心理学,这是另一个完全被忽视的明显事实——也就是说,我从未在任何地方看到它清楚地陈述过。

以下是领先的维特根斯坦学者如何总结他的工作:"维特根斯坦解决了许多困扰我们主题的深层问题,有时甚至长达两千多年,关于语言表现的性质的问题,关于思想与语言的关系,关于索利普斯主义和理想主义,其他思想的自知之明和知识,以及必要的真理和数学命题的本质。他犁起了欧洲逻辑和语言哲学的土壤。他给了我们一系列关于心理学哲学的新颖和富有成果的见解。他试图推翻几个世纪以来对数学和数学真理本质的反思。他破坏了基础论认识论。他给我们遗赠了一个哲学的远景,它不是对人类知识的贡献,而是对人类理解的贡献——理解我们思想的形式,以及我们容易陷入的概念混乱。[彼得·哈克——戈登·贝克对维特根斯坦的后期诠释]

我要补充的是,W是第一个(到40年前)清晰而广泛地描述两种思想系统——快速自动预语言前S1和缓慢反思语言倾向S2。他解释道,行为只有在一个巨大的继承背景下才有可能,而这个背景是判断的公理基础,不能怀疑或判断,因此(选择)、意识、自我、时间和空间是天生的、只有真正的公理。他多次讨论现在所谓的思维理论、框架学和认知错觉。他经常解释先天背景的必要性,并演示它是如何产生行为的。他描述了后来成为瓦森测试背后的心理学——几十年后EP研究中使用

的一种基本措施。他指出语言的不确定性和社会交往的博弈性质。他以数千页和数百个例子研究了我們内心的心理体验是如何无法用语言描述,这只能用于公共语言的公共行为(私人语言的不可能)。因此,他可以被看作是第一个进化心理学家。

想到维特根斯坦,我常常想起剑桥哲学教授布罗德(他不懂也不喜欢他)的评论。"不把哲学的椅子给维特根斯坦,就像不把物理学的椅子给爱因斯坦一样!我认为他是直觉心理学的爱因斯坦。虽然出生十年后,他同样在几乎同时在世界同一地区,像爱因斯坦在一战中几乎死亡一样,在现实的本质上孵化出思想。现在假设爱因斯坦是一个自杀的同性恋隐居与困难的个性谁只发表了他的思想的早期版本,是混淆和经常错误,但成为世界闻名;完全改变了他的想法,但在接下来的30年里,他不再发表任何内容,他的新作品知识,大部分是乱七八糟的,从偶尔的讲座和学生笔记中慢慢传播开来;他于1951年去世,留下2万多页大部分手写的德文涂鸦,由句子或短段组成,往往与前后句子没有明确关系;他以苏格拉底风格写作,对话中有3个不同的人(实际上,他的作品应该被称为试论,虽然我似乎是唯一使用这个术语的人)——叙述者、对话者和评论员(通常是W的观点)评论被大多数读者混合在一起,从而完全破坏了整个阐明和治疗推力,这些是从几年前写的其他笔记本上剪下来的,在页边上,在衬里和划掉单词,使许多句子有多个变体;他的文学主管们把这种难以消化的群众切成碎片,把他们想要的抛在脑后,与捕捉句子的正确含义的艰巨任务作斗争,这些句子传达了关于宇宙运作方式的完全新颖的观点,以及他们然后以令人痛苦的缓慢(半个世纪后没有完成)出版这种材料,其序言中没有对它是什么进行真正的解释;由于许多说法,以前物理学都是一个错误,甚至无稽之谈,而且几乎没有人理解他的工作,尽管有数百本书和数以万计的论文在讨论它,他却因此声名狼藉。许多物理学家只知道他早期的工作,他做了牛顿物理学的明确总结,以如此极其抽象和浓缩的形式说,很难决定在说什么;那时他几乎被遗忘了,关于世界本质和现代物理学的不同主题的大多数书籍和文章都只是过去,而且通常错误地提到他,而且许多书和文章完全省略了他;直到今天,在他去世半个多世纪之后,只有少数人真正领会了他所做所做的巨大后果。我声称,这正是维特根斯坦的情况。

在评论这本书之前,我将首先就哲学及其与当代心理学研究的关系发表一些评论,如西尔(S)、维特根斯坦(W)、哈克(H)等著作。这将有助于看到我对PNC(新世纪的哲学),TLP,PI,OC,使社会世界(MSW)和其他书籍的评论,这些天才,谁提供了一个清晰的描述,在心理学书籍中找不到的高等秩序行为,我会称为WS 框架。在所有关于人类行为的讨论中,一个主要的主题是需要将基因编程的自动化与文化的影响分开。所有关于高阶行为的研究都是为了区分快速的S1和缓慢的S2思维——例如,感知和其他自动化与处置,而且S2向文化(S3)的延伸。Searle 作为一个整体的工作提供了对更高阶 S2/S3 社会行为的惊人描述,而后来的 W 显示了它如何基于 S1 的仅真实无意识公理,这些公理演变为 S2 的有意识的处置命题思维。

S1是我们的非自愿,系统1,快速思维,镜像神经元,真正的,非命题的,语言前的心理状态的简单自动化功能- 我们的感知和记忆和反射行为,包括系统1真理和UA1 - 理解机构1-和情绪1-如喜悦,爱,愤怒),可以因果地描述,而进化后的语言功能是表达或描述自愿,系统2,慢思维,心理神经元。即可检验的真假、命题、真理2和UA2和情绪2(快乐、爱、恨)--处置(往往反事实)想象、假设、打算、思考、了解、相信等,这些只能用原因(即,试图用神经化学、原子物理、数学来描述系统2,没有意义——见W、S、哈克等),

"许多词,然后在这个意义上,然后没有严格的含义。但这不是缺陷。想它就像说,我的阅读灯的光是没有真正的光,因为它没有尖锐的边界。BBB p27

语言游戏的起源和原始形式是一种反应;只有这样,才能形成更复杂的形式。我想说的语言是一种改进。"在开始是契据。CV p31

"想象一个人的记忆无法保留'痛苦'这个词的意思,以至于他经常用这个名字来称呼不同的东西,但是这个词却用得上"痛苦"这个词的通常症状和前提——简而言之,他把它用作我们都做。

PI p271

"每个符号都能够解释,但意义不能解释。是最后的解释"BBB p34

"有一种一种普遍的思维疾病,它总是寻找(并发现)什么被称为精神状态,我们所有的行为都从水库中弹簧。 BBB p143

"我们在这里和在一千个类似案例中倾向于犯的的错误被"制造"一词所标记,正如我们在句子中使用的那样,"这不是洞察力使我们像我们一样使用规则",因为有一个想法,"某事必须使我们"做我们做的事。这再次与原因和理性之间的混淆结合在一起。我们没有理由像我们那样遵守规则。原因链已结束。 BBB p143

处置词至少有两个基本用途。一个是一种奇特的哲学用途(但进入日常用途),它是指由直接感知和记忆产生的真正的只句子,即我们与生俱来的公理S1心理学("我知道这些是我的手")-即,它们是因果自我参考 (CSR) - 在 BBB 中称为反射或非传递),和 S2 使用,这是他们的正常使用作为处置,可以执行,并可能成为真或假 ('我知道我回家的方式') - 即,他们有满足条件 (COS) 和不是 CSR (在 BBB 中称为传递)。

它遵循从W的第三期工作和从当代心理学,'意志','自我'和'意识'是公理的,真正的只有S1的感知和反射的元素。 ,并且没有可能(可理解)证明(或给予感觉)他们的谎言。正如W多次如此清楚地表明,它们是判断的基础,因此不能被评判。我们心理学中真正的公理不是证据。

包容性健身的进化已经编程了S1的无意识快速反身因果行为,这往往导致S2的有意识的缓慢思维(经常被修改为S3的文化延伸),这产生了行动的原因,往往导致由S1激活身体和/或言语肌肉,导致行动。一般机制是通过神经传递和神经调节器在大脑的目标区域的变化。整体认知错觉(由S'现象错觉',由平克"空白石板"和图比和科斯米德斯"标准社会科学模型")是 S2/S3产生行动有意识地原因,我们充分意识到和控制,但任何熟悉现代生物学和心理学的人可以看到,这种观点是不可信的。

当句子有明确的COS,即公共真理条件时,它表达一个想法(有意思)。因此,W的评论是:"当我在语言中思考时,除了口头表达之外,我脑子里没有'意义':语言本身就是思想的载体。而且,如果我认为有或没有的话,思想是什么我(诚实地)说它是什么,因为没有其他可能的标准(COS)。因此,W的可爱的格言(第132页)"它是在语言中的愿望和实现满足"和"就像一切形而上学,思想和现实之间的和谐是在语言的语法中找到的。在这里,人们可能会注意到,W中的"语法"通常可以翻译为EP,尽管他经常警告不要理论和泛化,但这与人们所能找到的更高层次的描述性心理学(哲学)的广义描述一样广泛。

虽然W是正确的,没有精神状态构成意义,S指出,有一个一般的方式来描述意义的行为-"说话的意思...是在满足条件上强加满足条件",意思是在可能真或假的语境中说出或写出表达COS的句法,这是一种行为,而不是一种精神状态。

因此,W的名言:"如果上帝看着我们的头脑,他将无法看到我们谈论谁(PI p217)",他评论说,整个代表问题包含在"那是他"和"...给图像解释的是它所基于的路径,"或者正如S说它的COS。 因此,W的总结(p140 Budd)说,"它最终总是来的是,没有任何进一步的意义,他称所发生的事情是希望应该发生....."。在愿望实现之前,我是否知道自己的愿望,这一点根本不可能出现。而事实上,一些事件停止我的愿望并不意味着它实现了它。也许我不应该得到满足,如果我的愿望已经得到满足"...假设有人问'在得到它之前,我知道我渴望什么吗?如果我学会了说话,那么我知道。

维特根斯坦(W)对我来说无疑是人类行为上最杰出的思想家。他表明,行为是先天真实公理的延伸(见"关于确定性",这是他对这一想法的最后延伸处理),我们的有意识的比例从无意识的阴谋中产生。他的语料可以被看作是所有动物行为描述的基础,揭示了心灵是如何工作的,确实必须工作。"必须"是由以下事实:所有的大脑都有共同的祖先和共同的基因,因此只有一种基本的工作方式,即这必然有一个公理结构,即所有高等动物都共享基于包容性的相同进化心理学健身,在人类,这是扩展为基于喉肌收缩(语言)的个性,进化来操纵他人。我建议,将W的工作和他的大部分例子作为努力来区分不仅

快速和缓慢的思维(例如,感知与处置——见下文),而且自然和培育,将证明它的最大价值。

"哲学只是把一切都放在我们面前,既不解释也不推导任何东西...在所有的新发现的发明和发明之前,人们可能会把"哲学"这个名称赋予它。PI 126

"我们越是狭隘地研究实际语言,它就越清晰,它与我们的要求之间的冲突就越大。(因为逻辑的结晶纯度当然不是调查的结果:这是一个要求。PI 107

"我想在这个联系中反对的错误概念如下,即我们可以发现一些全新的事物。那是个错误 事情的真相是,我们已经拥有了一切,而且我们实际上得到了它,我们不需要等待任何东西。我们在普通语言的语法领域里前进,这个语法已经存在了。因此,我们已经拥有了一切,无需等待未来。(1930年说)威斯曼"路德维希·维特根斯坦和维也纳圈(1979年)第183页

"在这里,我们遇到了哲学调查中一个显著和有特色的现象:困难---我可能会说---不是找到解决办法,而是承认作为解决方案的东西,看起来好像它只是一个初步的。我们已经说了一切---这一点没有结果,没有这本身就是解决方案!我相信,这与我们错误地期待一个解释有关,而困难的解决方案是描述,如果我们在考虑中给予它正确的位置。 如果我们在它上,不要试图超越它。泽特尔 p312-314

"我们的方法纯粹是描述性的,我们给出的描述不是解释的暗示。BBB p125

"为了明确起见,我们的目标确实是完全清楚。但这只是意味着哲学问题应该完全消失。PI p133

W也可以被视为进化认知语言学的先驱——通过仔细分析语境中语言使用的例子,对思维及其进化进行自上而下的分析,揭示语言游戏的多种种类和两者之间的关系真正的只有无意识的主要游戏,对感知、记忆和反射情绪和行为的快速思维(通常被描述为皮下和原始皮质爬行动物大脑先自我功能),以及后来进化的更高的皮质具有自信、知晓、思考等的处置意识能力,构成慢思维的真假命题次要语言游戏,包括构成我们第二自我基础的认知错觉网络人格。他剖析了数百种语言游戏,展示了系统一(S1)等级的真知觉、记忆和反射行为如何转化为对系统二(S2)处置的思考、记忆和理解,他的许多例子也涉及自然/培育问题明确。从这个进化的视角来看,他后来的作品是人性的惊人启示,完全是当代的,从来没有被追平。许多观点都有启发性的价值,但我发现这种进化的两个系统的观点是最好的。套用多布詹斯基的名言:"哲学中没有什么是有意义的,除非从进化心理学的角度来看。

共同的想法(例如,平克的一本书"思想的东西:语言作为人性的窗口"的副标题),语言是我们思想的窗口或某种翻译,甚至(Fodor),其中一定有一些其他的"思想语言"h 这是一个翻译,被W拒绝,他试图展示,与数以百计的不断重新分析的可观语言的例子在行动,语言不仅是最好的画面,我们可以得到的思考,思想和人性,但言语是头脑,他的整个语料库可以看作是这一理念的发展。他驳斥了生理学、实验心理学和计算学(思维计算理论、强AI、动态系统理论、功能主义等)的自下而上方法可以揭示他对语言游戏的分析(LG)的做到了。他指出的困难是理解我们眼前总是在什么,并捕捉模糊("这些调查的最大困难是找到一种表示模糊的方法"LWPP1,347)。

他认识到,"没有什么隐藏的"——也就是说,我们的整个心理学和所有哲学问题的答案都在我们的语言(我们的生活)中,困难不是找到答案,而是像我们面前一样认识到它们——我们只需要停止试图更深入地观察,放弃内省进入我们"内在生活"的神话(例如,"这里最大的危险是想观察自己。LWPP1,459)。

顺便说一句,逻辑或语法的等式和我们的公理心理学对于理解W和人类本性至关重要(正如DMS,但阿法克没有其他人指出)。

"一些最重要的逻辑特征的意向性是无法企及的,因为它们没有直接的现象学现实...因为出于无意义而创造的意义是没有意识的...它不存在...这是。。。现象错觉。西尔 PNC p115-117

"...心灵与世界的基本意向关系与满足条件有关。命题是任何可以站在与世界的有意关系中的东西,因为这些有意的关系总是决定满足的条件,而一个命题被定义为任何足以确定条件的东西。满意,事实证明,所有的故意是一个命题的问题。西尔 PNC p193

"故意状态代表其满意条件...人们错误地认为,每一个心理表现必须自觉地思考...但一个表示的概念,因为我使用它是一个功能,而不是一个本体论的概念。任何有满足条件,可以成功或失败的方式,是故意的特点,是定义是满足条件的表示...通过分析社会现象的满意度条件,可以分析其意图性的结构。西尔·MSW p28-32

"迷信只不过是因果关系的信仰。 TLP 5.1361

"现在,如果不是我们所关注的因果关系,那么头脑的活动就在我们面前。 BBB p6

"我们认为,即使所有可能的科学问题都得到解答,生活问题仍然完全未受影响。当然,没有问题了,这本身就是答案。 TLP 6.52

"胡说八道,胡说八道,因为你是做假设,而不是简单地描述。如果你的脑袋被这里的解释所困扰,你就忽略了提醒自己最重要的事实。 Z 220

我们共同的公共经验成为我们公理EP的真正延伸,在不威胁我们的理智的情况下,不能被发现错误。也就是说,S1"错误"的后果与 S2 错误完全不同。一个推论,很好地解释DMS和阐明自己独特的方式由西尔,是,对世界和其他思想的怀疑观点(和其他一堆废话,包括空白石板)不能真正得到立足点,因为"现实"是非自愿公理和不可检验的真或假命题。

非自愿快速思维的调查已经彻底改变了心理学、经济学(如卡尼曼的诺贝尔奖)和其他学科,其名称包括"认知错觉"、"刺激"、"框架"、"启发论"和"偏见"。当然,这些也是语言游戏,所以将有越来越多的和更少的有用的方法来使用这些词,研究和讨论将有所不同,从"纯"系统1到组合1和2(规范W明确表示),但大概永远不会慢系统2处置thi只因为任何系统2的思想或故意行动都不可能在不涉及许多错综复杂的网络的情况下发生,"认知模块"、"推理引擎"、"脑内反射"、"自动化"、"认知公理"、"背景"或"基石"(如W 和后来的西尔呼叫我们的 EP)。W 反复出现的主题之一是 TOM,或者我更喜欢 UA(了解机构)。伊恩·阿珀利(Ian Apperly)正在仔细分析UA1和UA2的实验,他最近已经意识到了Hutto,他把UA1描述为一种幻想(即UA1中没有"理论"或代表——这是为UA2保留的——见我与我Myin一起评论他的书)。然而,像其他心理学家一样,阿珀利不知道W在80年前为此打下了基础。一种易于辩护的观点认为,关于认知错觉、自动化和更高阶思想的新兴文献的核心与W兼容,并直接可推断。尽管上述大部分内容已经为许多人所知了几十年(甚至一个世纪的3/4,就W的一些教义而言),但我从来没有见过任何接近行为科学文本的充分讨论,而且通常几乎无人提及。

现在,我们已经在合理性的逻辑结构(高阶思想的描述性心理学)上有了一个合理的开端,我们可以看看我在过去几年中构建的这项工作产生的意向性表。它基于西尔的一个更简单的,这反过来又在很大程度上归功于维特根斯坦。我还在修改后的表格表中纳入了当前研究人员在思维过程心理学中使用的表格,这在最后9行中得到了证明。应该证明它比较与彼得·哈克最近3卷的人类性质。我提供此表作为一个启发式描述的行为,我发现它比我见过的任何其他框架更完整、更有用,而不是作为最终或完整的分析,这必须是三维的,有数百个(至少)数百个(至少)箭头在很多在 S1 和 S2 之间具有许多(可能全部)路径的方向是双向的。此外,S1和S2的区别,认知和意愿,感知和记忆,感觉,知识,相信和期待等之间的区别是任意的,也就是说,W表明,所有单词在上下文上都很敏感,大多数词都完全具有不同的用途(含义或 COS)。许多复杂的图表已经由科

学家出版,但我发现,在考虑行为(而不是思考大脑功能)时,这些图表的效用微乎其微。每种级别的描述在某些上下文中可能很有用,但我发现粗糙或更精细会限制其实用性。

理性的逻辑结构(LSR),或思维的逻辑结构(LSM),行为的逻辑结构(LSB),思想的逻辑结构(LST),意识的逻辑结构(LSC),人格的逻辑结构(LSP),人格的逻辑结构,以及意识的描述性心理学(DSC),高阶思想的描述性心理学,意图性——古典哲学术语。

系统1是非自愿的,反身或自动的"规则"R1,而思考(认知)没有差距,是自愿或审议"规则"R2和意志(意志)有3个差距(见 Searle)。

我建议我们可以更清楚地描述行为,将西尔的"满意条件"改为"通过移动肌肉将精神状态与世界联系起来",即说话、写作和做,以及他的"心灵与世界联系"。"适合的方向"和"世界到心灵的适合方向"由"事业起源于头脑"和"事业起源于世界" S1 只是向上因果(世界到头脑)和无内容(缺乏表示或信息),而 S2 有内容和向下因果(心灵世界)。我在本表中采用了我的术语。

。

从决策研究

	倾角 *	情感	记忆	感知	欲望	PI **	IA ***	行动/词
潜意识效果	不	是的 不	是的	是的	不	不	不	是的 不
协会/ 基于规则	基于规则	阿奥布	联想的	联想的	阿奥布	基于规则	基于规则	基于规则
上下文依赖/ 抽象	抽象	上下文依赖/ 抽象	上下文依赖	上下文依赖	上下文依赖/ 抽象	抽象	上下文依赖/抽 象	上下文依赖/ 抽象
串行/并行	串行	串行/并行	并行	并行	串行/并行	串行	串行	串行
热/ 分析	分析性的	分析性的 启发式	启发式	启发式	分析性的 启发式	分析性的	分析性的	分析性的
工作需要 记忆	是的	不	不	不	不	是的	是的	是的
般情报依赖	是的	不	不	不	是的 不	是的	是的	是的
认知负荷 抑制	是的	是的 不	不	不	是的	是的	是的	是的
激发 促进或抑制	抑制	促进或抑制	促进	促进	抑制	抑制	抑制	抑制

S2 的公共满意度条件通常被 Searle 和其他人称为 COS、表示、真相制造者或含义（或由我自己使用 COS2），而 S1 的自动结果则被其他人指定为演示文稿（或我自己称为 COS1）。

* 倾向 · 能力 · 偏好 · 表示形式 · 可能的动作等。

**塞尔的先前意图

***塞尔在表演过程中的意图

****塞尔的合身方向

*****塞尔的因果关系

*****（心理状态实例化-原因或自身实现）。塞尔以前称这种因果关系为自我参照。

***** Tversky / Kahneman / Frederick / Evans / Stanovich 定义了认知系统。

*****这里，现在(Hn)，那里，然后(Tt)

人们应该永远记住维特根斯坦的发现,在我们描述了语言在特定环境中的可能用途(含义、真理制造者、满足条件)之后,我们已经耗尽了它的兴趣,并试图解释(即,哲学)只会让我们远离真理。需要注意的是,此表只是高度简化的无上下文启发式方法,必须在其上下文中检查单词的每次使用。上下文变化的最佳研究是在彼得·哈克最近3卷的人类性质,其中提供了许多表和图表,应该与这一个比较。那些希望对维特根斯坦、西尔及其从现代两个系统的观点中的行为进行分析的人,可以查阅我的书《哲学、心理学、心灵和语言的逻辑结构》。维特根斯坦和西尔尔第二部 (2019)

表系统1(即,情绪、记忆、感知、反射)的解说是大脑中哪些部分呈现在意识中,是自动化的,一般在不到500毫秒内发生,而系统2是执行缓慢审议行为的能力。在意识(S2D-我的术语)中表示,需要超过500毫秒,但频繁重复的S2操作也可以自动化(S2A-我的术语)。意识从昏迷到睡眠阶段到完全意识都有一个层次。内存包括系统2的短期内存(工作记忆)和系统1的长

期内存。对于意志,人们通常说他们成功与否,而不是T或F。

当然,不同的行和列在逻辑上和心理上是相连的。例如,情感、记忆和感知在真或假行中将只是真实的,将描述一种精神状态,属于认知系统1,一般不会主动启动,是因果自我反省,原因起源于世界,并引起变化头脑,有精确的持续时间,强度的变化,发生在这里和现在,通常有一个特殊的品质,不需要语言,是独立于一般智力和工作记忆,不受认知负荷的抑制,不会有自愿的内容,并且没有公共的满意条件等。

总是会有模棱两可的,因为单词不能精确匹配大脑的实际复杂功能(行为),也就是说,上下文的组合爆炸(在句子和世界上),这就是为什么它不可能减少更高秩序行为到一个法律制度,这必须说明所有可能的背景-因此维特根斯坦对理论的警告。大约一百万年前,灵长类动物进化出利用喉咙肌肉发出复杂系列噪音(即原始言语)的能力来描述当前事件(感知、记忆、反身动作和一些初级或原始语言游戏(PLG))。系统1由快速、自动、皮下、非代表性、因果自我参照、不传递、无信息、真实、只有精确的精神状态组成,并随着时间的推移在较高的皮质S2中进化描述潜在事件(过去和未来,而且往往是反事实、有条件的或虚构的偏好、倾向或处置)在空间和时间(条件、假设或虚构)中的位移的能力-次要或复杂的语言游戏(SLG)系统2缓慢,皮质,意识,包含,传递的信息(有公共的满足条件-西尔的术语真理制造者或意义,我分为COS1和COS2为私人S1和公共S2),表示性——我再次将其分为R1表示S1和R2表示S2),真或假的命题态度思维,所有S2函数没有精确的时间和能力,而不是精神状态。偏好是直觉,倾向,自动本体论规则,行为,能力,认知模块,个性特征,模板,推理引擎,倾向,情绪,命题态度,评估,能力,假设。一些情绪正在缓慢地发展和改变S2处置的结果(W RPP2 148),而其他情绪是典型的S1-快速和自动出现和消失。"我相信","他爱","他们认为"是描述可能的公共行为通常放在时空。我关于自己的第一人称陈述是真实(不包括说谎),即S1,而关于他人的第三人称陈述是真还是假——即S2(见我对约翰斯顿的评论《维特根斯坦:雷思刻内'和巴德' 维特根斯坦的心理学哲学》)。

维特根斯坦(W)在20世纪30年代首次清楚地描述了"偏好"这一类故意状态,即与感知、反身行为和记忆相反,并称为"倾向"或"处置"。他们通常被称为"命题态度",因为罗素but这是一个误导性的短语since相信,打算,知道,记住等,往往不是命题或态度,正如已经表明,例如,通过W和 Searle(例如,参见意识和语言 p118)。它们是内在的、观察者的独立公共表示(与系统1到系统2的呈现或表示相反- Searle-C_L p53)。它们是在时间或空间中取代的潜在行为,而进化的更原始的S1感知记忆和反射行为总是在这里和现在。这是描述系统2的一种方式——在系统1之后脊椎动物心理学的第二次重大进步——能够表示事件,并将其视为发生在另一个地方或时间(西尔的第三代反事实想象系补充认知和意志)。S1"思想"是S1的潜在或无意识的精神状态——西尔-菲尔问题1:45-66(1991)。

感知、记忆和自反(自动)动作可以归为S1或主要LG(PLG的,例如,我看到狗),在正常情况下,没有测试可能,因此它们可以是仅真。

处置可以作为次要LG的(SLG的[例如,我相信我看到狗]),也必须采取行动,甚至我自己的情况下(即,我如何知道我的信念,思想,感觉,直到我采取行动或某种事件发生-看看我对约翰斯顿'维特根斯特的评论)在:重新思考内在"和巴德"维特根斯坦的心理学哲学)。注意好,处置也成为行动时,口头或书面,以及以其他方式采取行动,这些想法都由于维特根斯坦(1930年代中期),而不是行为主义(欣蒂卡和欣蒂卡1981年,西尔,哈克,胡托等)。

维特根斯坦可以看作是进化心理学的奠基人,他的作品对我们的公理系统1心理学的功能及其与系统2的相互作用进行了独特的研究。在30年代早期,维特根斯坦为蓝与棕书籍中高等秩序思想的描述性心理学奠定了基础,约翰·西尔(John Searle)在经典著作《行动中的理性》(2001年)中,对这张表做了一个更简单的版本。它扩展了W对进化心理学公理结构的调查,从1911年他第一次评论发展起来,并在他上一篇著作《确定性》(OC)(写于1950-51年)中如此精美地阐述。OC是行为或认识论和本体论(可以说是相同的)、认知语言学或更高层次思想的基石,在我看来,是哲学(描述性心理学)中最重要的工作,因此在行为研究中。感知、记忆、反射行为和情绪是原始的部分皮下非自愿精神状态,可以在PLG中描述,其中心灵自

动适应世界(是因果自我参照-西尔)-不容置疑的,仅真实,不可能控制的合理性的公理基础)。偏好、欲望和意图是缓慢思维意识自愿能力的描述——可以在SLG中描述——在其中,头脑试图适应世界。行为主义和我们默认描述性心理学(哲学)的所有其他混淆产生,因为我们看不到S1工作,并描述所有行动为SLG的(现象错觉-TPI_Searle)。W理解这一点,并描述它与无与伦比的清晰度与数百个例子的语言(头脑)在行动在他的整个工作。理性可以访问记忆,所以我们用有意识的明显但往往不正确的理由来解释行为(两个自我或系统或当前研究的过程)。信仰和其他处置可以描述为思想,试图匹配世界的事实(头脑与世界适合的方向),而意志是意图采取行动(前意图-PI,或意图在行动-IA-Searle)加上行为,试图匹配世界的思想-世界的思想适合的方向-参看西尔,例如,C+L p145,190)。

有时,在推理上存在差距,无法达成信念和其他倾向。言语用词词可以用作似乎描述精神状态的名词("我的思想是...")或动词或形容词来描述能力(代理在行为或可能行为时——"我认为..."),并且经常被错误地称为"命题态度"。感知成为记忆,我们的固有程序(认知模块、模板、S1的推理引擎)使用这些程序来产生处置——(相信、知道、理解、思考等),实际或潜在的PUBLIC ACTS(语言、思想、头脑)也称为倾向、偏好、能力、S2的表示和意志-并且没有语言(概念,思想)的私人精神状态思考或愿意(即,没有私人语言,思想或思想)。高等动物可以思考和行动,并在这方面有公共心理。

P感化: ("X"为 true): 听到, 看到, 嗅觉, 疼痛, 触摸, 温度
回忆: 记住, 做梦?

P参考, INCLINATIONS, DIS位置 (X 可能变为 true):

第1类: 相信、判断、思考、代表、理解、选择、决定、偏爱、解释、认识(包括技能和能力)的公共行为, 参加(学习), 体验, 意义, 记住, 我有意, 考虑, 渴望, 期待, 希望, 希望, 希望, 希望(特殊类), 视为(方面),

CLASS 2: DECOUPLED MODE-(仿佛, 有条件的, 假设的, 虚构的) - 梦想, 想象, 撒谎, 预测, 怀疑

第3类: 情感: 爱, 恨, 恐惧, 悲伤, 喜悦, 嫉妒, 抑郁。其功能是调节偏好, 通过促进感知和记忆的信息处理, 从而增强包容性健身(预期最大效用), 以便迅速采取行动。S1情绪(如愤怒和恐惧)与S2(如爱、恨、厌恶和愤怒)之间存在某种分离。

欲望:(我希望"X"是真实的——我想改变世界以适应我的想法): 渴望, 希望, 期待, 等待, 需要, 要求, 有义务做意图:(我将使"X"真实)打算

行动(我使"X"真实): 表演, 说话, 阅读, 写作, 计算, 说服, 展示, 演示, 说服, 尝试, 尝试, 笑, 玩, 吃, 喝, 哭, 断言(描述, 教学, 预测, 报告), 承诺, 制作或使用地图, 书籍, 图纸, 计算机程序 - 这些是公共和自愿的, 并传输信息给他人, 所以他们在解释行为的无意识, 非自愿和无信息的S1反射中占主导地位。

在生活中, 与某种行为不为人所向, 而不是一种物品的名称。

人类的社会互动受认知模块的支配——大致相当于社会心理学的脚本或模式(组织成推理引擎的神经元群), 这些模块通过感知和记忆, 导致导致意图, 然后采取行动的偏好。故意或故意心理学可以被视为所有这些过程或只有偏好导致行动, 并在更广泛的意义上是认知心理学或认知神经科学的主题, 当包括神经生理学, 神经化学和神经遗传学。进化心理学可以看作是对上述所有功能的研究或产生行为的模块的运行, 然后在进化、发展和个人行为中与偏好、意图和行动共同进行。由于我们心理学的公理(算法或认知模块)在我们的基因中, 我们可以通过清楚地描述它们是如何工作的来扩大我们的理解, 并且可以通过生物学、心理学、哲学(描述性心理学)、数学、逻辑、物理和计算机程序, 从而使它们更快、更高效。

Hajek (2003) 对作为条件概率的处置进行了分析, 这些概率由罗特(1999年)、斯波恩等算法化。

故意(认知或进化心理学)包括行为的各个方面,这些方面与生俱来被编程为认知模块,这些模块创造和要求意识、意志和自我,在正常人类成年人中,除了感知之外,几乎所有和一些记忆是有目的的,需要公共行为(如语言),并致力于我们的关系,以提高我们的包容性健身(最大的预期效用-贝叶斯效用最大化,但贝叶斯主义是非常值得怀疑的)通过支配和互惠利他主义(欲望独立行动理由-我分为DIRA1和DIRA2S1和S2),并强加满足条件的条件-Searle-(即,通过公共行为将思想与世界联系起来(肌肉运动,即数学、语言、艺术、音乐、性、运动等)。从20世纪30年代到1951年,我们最伟大的自然心理学家路德维希·维特根斯坦(Ludwig Wittgenstein)就找到了基本知识,但追溯到1911年,并作了许多改进,但最重要的是,约翰·西尔从20世纪60年代开始。"心理现象的一般树。我努力不是为精确,而是为整体的看法。RPP Vol 1 p895 cf Z p464。许多故意(即我们的语言游戏)都承认学位。正如W指出的,倾向有时是有意识的和深思熟虑的。我们所有的模板(函数、概念、语言游戏)在某些上下文中都有模糊的边缘,因为它们必须有用。至少有两种思维类型(即两种语言游戏或使用处置动词"思考"的方式)——没有意识和理性而具有部分意识的非理性思维(W),现在被描述为S1和S2的快速和缓慢的思维。将这些游戏视为语言游戏,而不仅仅是现象(W RPP Vol2 p129)是很有用的。心理现象(我们的主观或内部"经验")是表象,缺乏标准,因此甚至缺乏信息,因此在沟通、思考或思想方面无法发挥作用。像所有性格一样的思维(倾向、命题态度)缺乏任何测试,不是精神状态(与S1的感知不同),在成为言语、写作或其他肌肉收缩的的公共行为之前,没有包含任何信息。我们的看法和记忆只有在公共行为中表现出来时,才能有信息(即公共COS),因为只有这样,思考、感觉等才会对我们自己产生任何影响(后果)。

(记忆和感知由模块集成到处置中,当它们被采取行动时,这些配置在心理上是有效的)。发展语言意味着表现出用词代替行为的内在能力。TOM(思维理论)在S1和S2中,对于这种功能,更被称为UA-对机构的理解——我的术语和UA1和UA2),也可以称为进化心理学或故意——先天遗传编程产生意识,自我和思想,导致意图,然后通过收缩肌肉的行动。因此,"命题态度"是一个令人困惑的术语,用于正常直觉理性S2D或非理性的自动S2A语音和动作。我们看到,认知科学通过研究神经生理学来理解思维、情绪等的努力不会告诉我们更多有关MIND(思想、语言)如何工作(而不是BRAIN如何工作)的东西。知道,因为"头脑"(思想,语言)已经在完全公众视野(W)。任何隐藏在神经生理学、生物化学、遗传学、量子力学或弦理论中的现象,都与我们的社会生活毫不相干,因为一个表是由"服从"的原子组成的(可以描述)物理和化学定律是午餐。正如W如此著名的说"没有什么是隐藏的"。如果我们仔细研究语言的用法,所有感兴趣的思想(思想、语言)都是开放的。语言(思想、与潜在行动相关的公共言论)被发展为促进社会互动,从而促进资源的聚集、生存和繁殖。它的语法(即进化心理学、故意性)自动发挥作用,当我们试图分析它时,它非常令人困惑。单词和句子有多种用途,具体取决于上下文。我相信和吃有深刻的不同的角色,我相信,我相信,我相信,他相信。目前紧张的第一人称表示使用倾向动词,如"我相信"描述我的能力,预测我可能的行为,而不是描述我的精神状态,或基于知识或信息,通常意义上的这些词(W)。它不描述一个真理,但使自己在说它的行为-即,"我相信下雨"使自己是真实的。也就是说,在第一人称时态中使用的处置动词是因果自我参照的——它们实例化了自己,但作为可能状态的描述,它们不可测试(即不是T或F)。无论过去或未来的紧张或第三人称使用-"我相信"或"他相信"或"他会相信"包含的信息是真或假,因为他们描述的公共行为是或可以变得可验证。同样,"我相信下雨了"除了后来的行动之外,除了我之外,没有任何信息,但"我相信会下雨"或"他会认为下雨"是潜在的可验证的公共行为,在时空取代,意图传达信息(或错误信息)。

无前意(我称之为S2A_即,通过实践自动使用)的不反省或非理性(自动)词语被W&然后由丹尼尔·莫亚尔·沙罗克在2000年哲学心理学论文中称为"言行"许多所谓的倾向/处置/偏好/倾向/能力/Abils 是非命题(非反射)态度(更有用的称之为功能或能力)系统 1 (Tversky和卡尼曼)。Searle 说先前的意图是精神状态,因此 S1,但我认为必须将 PI1 和 PI2 分开,因为在我们的正常语言中,我们先前的意图是 S2 的有意识的审议。感知、记忆、类型 2 处置(例如,某些情绪)和许多类型 1 处置更好地称为 S1 的反射,并且是我们的较链(公理、算法)的自动、非反射、非-命题和非感觉功能进化性哲学(维特根斯坦之后的莫亚尔·沙罗克)。

现在对霍维奇的"维特根斯坦的元哲学"发表了一些评论。

在以上和我的许多评论的书和关于W,S,H acker,DMS等,它应该清楚什么W在做什么,什么当代的行为帐户应该包括,所以我

会做一些评论。

Firs,也许有人会注意到,把"元"放在任何单词前面都应该是可疑的。例如,元数学和任何其他数学一样。我们可以走出哲学的概念(即更高层次思维的描述性心理学)本身就是一种深刻的困惑。这里的另一个刺激(以及过去40年的学术写作)是"她"和"她"和"她"或"他/她"等不断的反向语言性别歧视,其中"他们"和"他们"和"他们"会很好。主要的不足是完全失败(虽然几乎普遍,除了我的工作)使用什么,我所看到的巨大和直观的两个系统视图的HOT和Searle的框架,我已经概述了上面。这在关于含义 p111 和 seq 的章节中尤其令人伤感(在脚注 2-7 中,我们在非常浑浊的水中游泳,没有自动真正的 S1、命题处置 S2、COS 等框架)。通过阅读约翰斯顿或巴德(见我的评论),还可以更好地了解内部和外部。然而,霍维奇却发表了许多尖锐的评论。我特别喜欢他关于W的反理论立场在65页导入的总结。

"绝不能像弗雷格将算术缩减为逻辑那样,试图解释我们的语言/概念活动 (PI 126);没有试图给它认识论基础(PI 124),如在基于意义的先验知识的帐户;没有试图将理想化的形式(PI 130)描述为感官逻辑;没有试图改革它(PI 124,132),如麦基的谬误理论或杜梅特的直觉;没有试图精简它(PI 133),如在奎因的存在帐户;没有试图使它更一致(PI 132),如塔尔斯基对说谎悖论的反应;并且没有试图使它更完整 (PI 133), 在解决奇怪的假想"传送"场景的个人身份问题。

对我来说,W上所有写作的高点几乎总是来自大师本人的引言,这里也是如此。他引用 (p101) 从 TLP 显示 W 的早期掌握 EP, 他后来称为 "背景"或"基岩"。

"思想被光环包围着。其本质,逻辑,提出了一个秩序,实际上是世界的先验秩序:这是可能性的顺序,它必须是世界和思想的共同。但是,这个命令似乎必须非常简单。它是先于所有的经验,必须贯穿所有的经验;任何经验性的云彩或不确定性都不可能影响它。它一定是最纯净的水晶。但是这个水晶并不作为一个抽象的;但作为具体的东西,事实上,作为最具体的,因为它是,最难的事情有。(TLP = 5,5563,PI 97)。

关于克里普克的章节中有许多好点,但也有一些困惑。关于W在第165-6页对私人语言的反驳的讨论似乎有点不清楚,在第196-7页他再次指出,这个概念不仅是W的核心,而且对HOT的所有理解都至关重要。斯特恩也许有最好的讨论,我见过他的"维特根斯坦的哲学调查"。克里普克,尽管他发出的所有噪音,现在一般理解是完全误解了W,只是重复经典的怀疑形而上学的错误。

那些想要挖掘"克里普斯坦",或哲学一般,应该阅读"克里普克的欺骗技巧"由阅读和沙罗克-一个极好的解构的怀疑,像大多数学术书籍和论文现在免费提供 libgen.io、b-ok.org、philpapers.org、academia.edu、arxiv.org和researchgate.net。

我发现关于意识的章节非常好,特别是p190等。在私人语言,夸利亚,倒置光谱和大量反驳的想法,W是一个行为主义者。

值得重复他最后的话。"这是什么样的进展——这个迷人的谜团已经消除——然而,没有一个深度被安慰;没有解释或发现或重新构思。多么温顺和不鼓舞人心的人可能会认为。但也许,正如维特根斯坦所言,清晰、神秘和真理的美德应该足够令人满意。

霍维奇是一流的,他的工作非常值得付出努力。人们希望他(和每个人都)将学习西尔和一些现代心理学以及胡托,里德,哈钦森,斯特恩,莫亚尔-沙罗克,斯特罗,黑客和贝克等,以获得广泛的现代行为观。他们的大部分论文都academia.edu但PMS黑客看到<http://info.sjc.ox.ac.uk/scr/hacker/DownloadPapers.html>。

最后,让我建议,以我在这里鼓励的观点,W是当代哲学和心理学的中心,不是晦涩,困难或不相干,但闪烁,深刻和水晶般清晰,想念他是错过一个最伟大的智力冒险可能。

