

Struktur Logis kesadaran (perilaku, kepribadian, rasionalitas, urutan yang lebih tinggi berpikir, intensionality)

Michael Starks

Abstrak

Setelah setengah abad dalam pelupaan, sifat kesadaran sekarang topik terpanas dalam ilmu perilaku dan filsafat. Dimulai dengan karya perintis Ludwig Wittgenstein di tahun 1930-an (Blue dan Brown Books) dan dari 50-an sampai sekarang oleh penerus Logis John Searle, saya telah membuat tabel berikut sebagai heuristic untuk memajukan studi ini. Baris menunjukkan berbagai aspek atau cara belajar dan kolom menunjukkan proses yang tidak disengaja dan perilaku sukarela yang terdiri dari dua sistem (dual proses) dari struktur Logis kesadaran (LSC), yang juga dapat dianggap sebagai struktur Logis rasionalitas (LSR-Searle), perilaku (LSB), kepribadian (LSP), realitas (LSOR), dari Intensionality (LSI)-istilah filosofis klasik, psikologi deskriptif kesadaran (DPC) , yang deskriptif psikologi pemikiran (DPT)-atau lebih baik, bahasa deskriptif psikologi pemikiran (LDPT), istilah yang diperkenalkan di sini dan dalam tulisan saya yang lain sangat baru-baru ini.

Mereka yang ingin komprehensif up to date kerangka perilaku manusia dari dua systems tampilan modern dapat berkonsultasi buku saya 'struktur Logis filsafat, psikologi, mind dan bahasa dalam Ludwig wittgenstein dan John Searle ' 2nd Ed (2019). Mereka yang tertarik pada tulisan saya lebih mungkin melihat 'berbicara monyet--filsafat, psikologi, ilmu pengetahuan, agama dan politik di planet yang ditakdirkan--artikel dan review 2006-2019 3rd ed (2019) dan bunuh diri utopian delusi di 21st Century 4th Ed (2019).

Sekitar satu juta tahun yang lalu primata berevolusi kemampuan untuk menggunakan otot tenggorokan mereka untuk membuat serangkaian suara kompleks (yaitu, pidato) bahwa sekitar 100.000 tahun yang lalu telah berevolusi untuk menggambarkan peristiwa hadir (persepsi, memori, refleksi tindakan dengan ucapan dasar yang dapat digambarkan sebagai permainan bahasa utama (PLG ini) menggambarkan sistem 1-yaitu, yang cepat tidak sadar otomatis sistem satu, benar-hanya keadaan mental dengan waktu yang tepat dan lokasi). Kami secara bertahap mengembangkan kemampuan lebih lanjut untuk mencakup perpindahan dalam ruang dan waktu untuk menggambarkan kenangan, sikap dan potensi peristiwa (masa lalu dan masa depan dan sering kontrafakta, bersyarat atau fiksi preferensi, kecenderungan atau disposisi) dengan permainan bahasa sekunder (slg's) dari sistem dua-sadar lambat benar atau false propositional berpikir sikap, yang tidak memiliki waktu yang tepat dan kemampuan dan bukan keadaan mental). Preferensi adalah intuisi, kecenderungan, aturan ontologis otomatis, perilaku, kemampuan, modul kognitif, sifat kepribadian, template, Mesin inferensi, kecenderungan, emosi, sikap propositional, penilaian, kapasitas, hipotesis. Emosi adalah tipe 2 Preferences (W RPP2 p148). "Saya percaya", "dia mencintai", "mereka berpikir" adalah deskripsi dari kemungkinan tindakan publik biasanya disditempatkan dalam ruang-waktu. Orang pertama sayapernyataan tentang diriku adalah benar-saja (tidak termasuk berbohong) sementara orang ketiga pernyataan tentang orang lain adalah benar atau salah (Lihat saya review dari Johnston ' Wittgenstein: Rethinking batin ').

"Preferences" sebagai kelas dari keadaan yang disengaja--bertentangan dengan persepsi, tindakan refleksi dan kenangan--yang pertama jelas dijelaskan oleh Wittgenstein (W) di tahun 1930-an dan disebut "kecenderungan" atau "disposisi". Mereka telah sering disebut "sikap propositional" karena Russell tetapi ini adalah frase menyesatkan since percaya, berniat, mengetahui, mengingat dll, sering tidak proposisi atau sikap, seperti yang telah ditunjukkan misalnya, oleh W dan oleh Searle (misalnya, kesadaran dan bahasa p118). Mereka adalah intrinsik, pengamat mental independen representasi (sebagai lawan dari presentasi atau representasi dari sistem 1 ke sistem 2-Searle-C + L p53). Mereka adalah tindakan potensial terlantar dalam waktu atau ruang sementara sistem evolusif lebih primitif satu keadaan mental persepsi kenangan dan tindakan refleksi selalu di sini dan sekarang. Ini adalah salah satu cara untuk mengkarakterisasikan sistem 2 dan sistem 3-yang kedua dan ketiga kemajuan utama dalam psikologi vertebrata setelah sistem 1-kemampuan untuk mewakili peristiwa dan untuk menganggap mereka sebagai terjadi di tempat lain atau waktu (Searle's ketiga Fakultas kontrafakta imajinasi melengkapi kognisi dan kemauan). S1 berpotensi atau tidak sadar keadaan mental (Searle--Phil masalah 1:45-66 (1991).

Persepsi, kenangan dan refleksi (otomatis) tindakan dapat digambarkan sebagai S1 atau primer LG (PLG--misalnya, aku melihat anjing) dan ada, dalam kasus normal, tidak ada tes mungkin, sehingga mereka dapat benar-saja. Disposisi dapat digambarkan sebagai sekunder LG (SLG'S-misalnya saya percaya saya melihat anjing) dan juga harus bertindak keluar, bahkan bagi saya dalam kasus saya sendiri (yaitu, bagaimana saya tahu apa yang saya percaya, berpikir, merasa sampai aku bertindak). Disposisi juga menjadi tindakan ketika diucapkan atau ditulis dan juga bertindak keluar dengan cara lain, dan gagasan ini semua karena

Wittgenstein (pertengahan 1930-an) dan tidak Behaviorisme (Hintikka & Hintikka 1981, Searle, Hutto, baca, hacker dll). Wittgenstein dapat dianggap sebagai pendiri psikologi evolusioner, kontekstual, enaktivisme, dan dua kerangka sistem, dan karyanya penyelidikan yang unik dari fungsi sistem aksiomatik 1 psikologi dan interaksinya dengan sistem 2. Meskipun beberapa telah memahaminya dengan baik (dan tidak bisa dibalang sepenuhnya sampai hari ini) itu dikembangkan lebih lanjut oleh beberapa-di atas semua oleh John Searle, yang membuat versi sederhana dari tabel di bawah ini dalam buku klasik rasionalitas in Action (2001). Ini memperluas survei W dari struktur aksiomatik psikologi evolusi dikembangkan dari komentar pertama di 1911 dan begitu indah ditata dalam karya terakhirnya on kepastian (OC) (ditulis dalam 1950-51). OC adalah batu fondasi dari perilaku atau Epistemologi dan ontologi (bisa dibalang sama), linguistik kognitif atau struktur Logis lebih tinggi Orde pikiran (Hot), dan dalam pandangan saya satu pekerjaan yang paling penting dalam filsafat (psikologi deskriptif), dan dengan demikian dalam studi perilaku. Lihat artikel saya struktur Logis filsafat, psikologi, pikiran dan bahasa seperti yang diungkapkan dalam Wittgenstein dan Searle (2016) dan karya baru-baru ini Daniele Moyal-Sharrock.

Persepsi, memori, tindakan refleksif dan emosi adalah primitif sebagian subkortikal mental Serikat negara, dijelaskan dalam PLG'S, di mana pikiran secara otomatis sesuai dengan dunia (adalah Kausally diri referensial-Searle)--yang perlu dipertanyakan, benar-saja, aksiomatik dasar rasionalitas atas yang tidak ada kontrol yang mungkin). Emosi berevolusi untuk membuat jembatan antara keinginan atau niat dan tindakan. Preferensi, keinginan, dan niat adalah deskripsi berpikir lambat sadar kemampuan sukarela-dijelaskan dalam SLG'S-di mana pikiran mencoba untuk menyesuaikan diri dengan dunia.

Behaviorisme dan semua kebingungan lain dari default kami psikologi deskriptif (filsafat) timbul karena kita tidak dapat melihat S1 bekerja dan menggambarkan semua tindakan sebagai SLG'S (The fenomenologis ilusi atau TPI dari Searle). W memahami hal ini dan menggambarkannya dengan kejelasan yang tiada banding dengan ratusan contoh bahasa (pikiran) dalam tindakan sepanjang karya-karyanya. Alasan memiliki akses ke memori kerja dan jadi kita gunakan secara sadar jelas tetapi biasanya salah alasan untuk menjelaskan perilaku (dua diri dari penelitian saat ini). Keyakinan dan disposisi lainnya adalah pikiran yang mencoba untuk mencocokkan fakta dunia (pikiran ke arah dunia Fit), sementara Volitions adalah niat untuk bertindak (sebelum niat-PI, atau niat dalam aksi-IAA-Searle) ditambah tindakan yang mencoba untuk mencocokkan dunia dengan pikiran-dunia ke arah pikiran Fit-CF Searle misalnya, C + L p145, p190).

Sekarang bahwa kita memiliki awal yang wajar pada struktur Logis rasionalitas (psikologi deskriptif dari pikiran Orde tinggi) ditata kita dapat melihat tabel Intensionality yang hasil dari pekerjaan ini, yang telah saya dibangun selama beberapa tahun terakhir. Hal ini didasarkan pada lebih sederhana satu dari Searle, yang pada gilirannya berutang banyak kepada Wittgenstein. Saya juga tergabung dalam bentuk dimodifikasi tabel yang digunakan oleh para peneliti saat ini dalam psikologi proses berpikir yang dibuktikan dalam 9 baris terakhir. Ini harus terbukti menarik untuk membandingkannya dengan mereka dalam 3 Peter hacker volume baru-baru ini pada Human Nature. Saya menawarkan tabel ini sebagai heuristik untuk menggambarkan perilaku yang saya temukan lebih lengkap dan berguna daripada kerangka lain yang saya telah melihat dan bukan sebagai analisis akhir atau lengkap, yang harus tiga dimensi dengan ratusan (setidaknya) dari panah masuk ke banyak arah dengan banyak (mungkin semua) jalur antara S1 dan S2 menjadi dua arah. Juga, perbedaan yang sangat antara S1 dan S2, kognisi dan bersedia, persepsi dan memori, antara perasaan, mengetahui, percaya dan mengharapkan dll yang sewenang-wenang-yaitu, seperti W menunjukkan, semua kata yang kontekstual dan paling memiliki beberapa kegunaan yang sama sekali berbeda (makna atau COS).

Selaras dengan karya W dan terminologi Searle, saya mengkategorikan representasi dari S2 sebagai kondisi publik kepuasan (COS) dan dalam pengertian ini S1 seperti persepsi tidak memiliki COS. Dalam tulisan lain S mengatakan mereka lakukan tetapi seperti yang tercantum dalam ulasan saya yang lain saya pikir itu kemudian penting untuk merujuk kepada COS1 (presentasi pribadi) dan COS2 (representasi publik). Untuk mengulang perbedaan kritis ini, kondisi publik kepuasan dari S2 sering disebut oleh Searle dan lain-lain sebagai COS, representasi, kebenaran pembuat atau makna (atau COS2 sendiri), sedangkan hasil otomatis S1 yang menunjukEd sebagai presentasi oleh orang lain (atau COS1 sendiri).

Demikian juga, saya telah mengubah ' arah Fit ' untuk ' penyebab berasal dari ' dan ' arah Kausasi ' untuk ' penyebab perubahan '. Sistem 1 adalah Involuntary, refleksif atau otomatis "aturan" R1 sementara berpikir (kognisi) tidak memiliki kesenjangan dan sukarela atau musyawarah "aturan" R2 dan bersedia (Volition) memiliki 3 kesenjangan (Lihat Searle).

Banyak grafik yang kompleks telah diterbitkan oleh para ilmuwan tapi saya menemukan mereka utilitas minimal ketika berpikir tentang perilaku (sebagai lawan untuk berpikir tentang fungsi otak). Setiap tingkat Deskripsi mungkin berguna dalam konteks tertentu tapi saya menemukan bahwa menjadi kasar atau lebih halus batas kegunaan.

INTENSIONALITY dapat dipandang sebagai kepribadian atau sebagai pembangunan realitas sosial (judul Searle's terkenal buku) dan dari banyak sudut pandang lain juga.

Dimulai dengan karya perintis Ludwig Wittgenstein di tahun 1930-an (Blue and Brown Books) dan dari 50-an sampai sekarang

DARI PENELITIAN KEPUTUSAN

	Disposisi *	Emosi	Memori	Persepsi	Keinginan	PI **	IA ***	Tindakan/ Kata
Efek subliminal	Tidak	Ya/tidak	Ya	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Ya/tidak
Asosiatif / Berbasis Aturan	BA	A/BA	A	A	A/BA	BA	BA	BA
Konteks Tergantung/ Abstrak	A	KT/A	KT	KT	KT/A	A	KT/A	KT/A
Serial/Paralel	S	S/P	P	P	S/P	S	S	S
Heuristic Analitik	A	H/A	H	H	H/A	A	A	A
Membutuhkan Memori Aktif	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Tidak	Ya	Ya	Ya
Umum Intelijen Dependent	Ya	Tidak	Tidak	Tidak	Ya/Tidak	Ya	Ya	Ya
Dihambat oleh muatan kognitif	Ya	Ya/tidak	Tidak	Tidak	Ya	Ya	Ya	Ya
Terbatas atau Dirangsang oleh Eksitasi	T	D/T	D	D	T	T	T	T

Kondisi publik dari kepuasan S2 sering dirujuk oleh Searle dan lain-lain sebagai COS, representasi, atau arti atau makna (atau COS2 sendiri), sedangkan hasil otomatis S1 ditetapkan sebagai presentasi oleh orang lain (atau COS1 sendiri).

* Kecenderungan, Kemampuan, Preferensi, Representasi, tindakan yang mungkin dilakukan, dll.

** Niat Sebelumnya Searle

*** Niat Searle Beraksi

**** Arah Kesesuaian Searle

***** Arah Penyebab Searle

***** (Instansiate Keadaan Mental - Penyebab atau Memenuhi Diri Sendiri). Searle sebelumnya disebut referensial diri kausal ini.

***** Tversky / Kahneman / Frederick / Evans / Stanovich mendefinisikan sistem kognitif.

***** Di Sini dan Sekarang atau Di Sana dan Kemudian

Saya memberikan penjelasan rinci dari tabel ini dalam tulisan saya yang lain.

Saya sarankan kita dapat menggambarkan perilaku lebih jelas dengan mengubah searle's "memaksakan kondisi kepuasan pada kondisi kepuasan" untuk "berhubungan keadaan mental ke dunia dengan menggerakkan otot"-yaitu, berbicara, menulis dan melakukan, dan "pikiran ke dunia sesuai arah" dan "dunia ke arah pikiran cocok" dengan "penyebab berasal dalam pikiran" dan "penyebab berasal di dunia" S1 hanyalah kausal ke atas (dunia pikiran) dan tidak puas (kurang representasi atau informasi) sementara S2 memiliki konten dan downwardly kausal (pikiran ke dunia). Saya telah mengadopsi terminologi saya dalam tabel ini.

Kita harus selalu ingat penemuan Wittgenstein bahwa setelah kami menggambarkan penggunaan yang mungkin (makna, kebenaran, kondisi kepuasan) bahasa dalam konteks tertentu, kita telah kehabisan bunga, dan upaya penjelasan (yaitu, filsafat) hanya mendapatkan kita lebih jauh dari kebenaran. Sangat penting untuk dicatat bahwa tabel ini hanya konteks yang sangat disederhanakan heuristic bebas dan setiap penggunaan kata harus diperiksa dalam konteks. Pemeriksaan terbaik variasi konteks adalah di Peter hacker baru-baru ini 3 jilid pada Human Nature, yang menyediakan berbagai tabel dan grafik yang harus dibandingkan dengan yang satu ini.