

Sementara penindasan yang terburuk setan alam kita-sebuah review dari ' Lebih Baik Malaikat di Sifat Kita: Mengapa Kekerasan Menurun' (The Better Angels of our Nature: why violence has declined) oleh Steven Pinker (2012)(review direvisi 2019)

Michael Starks

Abstrak

Ini bukan buku yang sempurna, tapi itu unik, dan jika Anda skim pertama 400 atau jadi halaman, yang terakhir 300 (dari beberapa 700) adalah upaya yang cukup baik untuk menerapkan apa yang diketahui tentang perilaku perubahan sosial dalam kekerasan dan tata krama dari masa ke waktu. Topik dasarnya adalah: Bagaimana genetika kita mengendalikan dan membatasi perubahan sosial? Anehnya ia gagal untuk menggambarkan sifat dari pilihan kerabat (inklusif kebugaran) yang menjelaskan banyak hewan dan kehidupan sosial manusia. Dia juga (seperti hampir semua orang) tidak memiliki kerangka yang jelas untuk menggambarkan struktur Logis rasionalitas (LSR-John Searle istilah yang disukai) yang saya lebih suka menyebut psikologi deskriptif pemikiran yang lebih tinggi (DPHOT). Dia seharusnya mengatakan sesuatu tentang banyak cara lain menyalahgunakan dan mengeksploitasi orang dan planet, karena sekarang ini jauh lebih parah untuk membuat bentuk lain dari kekerasan hampir tidak relevan. Memperluas konsep kekerasan untuk memasukkan konsekuensi global jangka panjang-dari replikasi gen seseorang, dan memiliki pemahaman tentang bagaimana evolusi bekerja (yaitu, pilihan kerabat) akan memberikan perspektif yang sangat berbeda tentang sejarah, peristiwa saat ini, dan bagaimana hal yang mungkin akan pergi dalam beberapa ratus tahun mendatang. Salah satu mungkin mulai dengan mencatat bahwa penurunan kekerasan fisik atas sejarah telah dicocokkan (dan dimungkinkan) oleh yang terus meningkat tanpa ampun perkosaan dari planet (yaitu, oleh kehancuran masyarakat dari masa depan keturunan mereka sendiri). Pinker (seperti kebanyakan orang sebagian besar waktu) sering terganggu oleh kedakalan budaya ketika itu biologi yang penting. Lihat ulasan terbaru saya dari Wilson's ' penaklukan sosial bumi ' dan Nowak dan Highfield ' Supercooperator ' di sini dan di net untuk ringkasan singkat dari vacuity ' benar altruisme' (kelompok seleksi), dan operasi seleksi Kin dan tidak berguna dan dangkal menggambarkan perilaku dalam istilah budaya.

Ini adalah sifat klasik/membina isu dan alam mengalahkan memelihara--jauh. Apa yang sebenarnya penting adalah kekerasan yang dilakukan ke bumi oleh peningkatan tanpa henti dalam populasi dan penghancuran sumber daya (karena obat-obatan dan teknologi dan penindasan konflik oleh polisi dan militer). Sekitar 200.000 lebih banyak orang sehari (lain Las Vegas setiap 10 hari, Los Angeles lain setiap bulan), 6 ton atau lebih dari humus pergi ke laut/orang/tahun -sekitar 1% dari seluruh dunia menghilang tahunan, dll berarti bahwa kecuali beberapa keajaiban terjadi biosfer dan peradaban sebagian besar akan runtuh selama dua abad berikutnya, dan akan ada kelaparan, kesengsaraan dan kekerasan dari setiap jenis pada skala yang mengejutkan. Perilaku, pendapat, dan kecenderungan rakyat untuk melakukan tindak kekerasan tidaklah relevan kecuali mereka dapat melakukan sesuatu untuk menghindari malapetaka ini, dan saya tidak melihat bagaimana hal itu akan terjadi. Tidak ada ruang untuk argumen, dan tidak ada gunanya baik (ya I'ma fatalist), jadi aku hanya akan membuat beberapa komentar seolah-olah mereka fakta. Jangan bayangkan saya memiliki pasak pribadi dalam mempromosikan satu kelompok dengan mengorbankan orang lain. I am 78, tidak memiliki keturunan dan tidak ada kerabat dekat dan tidak mengidentifikasi dengan politik, nasional atau kelompok agama dan menganggap yang saya milik secara default sebagai sama seperti menjijikkan sebagai semua sisanya.

Orang tua adalah musuh terburuk kehidupan di bumi dan, mengambil pandangan yang luas hal, perempuan adalah sebagai kekerasan sebagai orang ketika orang menganggap fakta bahwa kekerasan perempuan (seperti sebagian besar yang dilakukan oleh pria) sebagian besar dilakukan dalam gerakan lambat, pada jarak dalam ruang dan waktu dan sebagian besar dilakukan oleh proxy-oleh keturunan mereka dan oleh laki. Semakin, perempuan melahirkan anak terlepas dari apakah mereka memiliki pasangan dan efek dari menghentikan satu wanita dari pembibitan adalah pada rerata jauh lebih besar daripada menghentikan satu orang, karena mereka adalah bottleneck reproduksi. Satu dapat mengambil pandangan bahwa orang dan keturunan mereka yang kaya layak kesengsaraan apa pun datang dengan cara mereka dan (dengan pengecualian langka) yang kaya dan terkenal adalah pelanggar terburuk. Meryl Streep atau Bill Gates atau J. K Rowling dan masing-masing anak mereka dapat menghancurkan 50 ton permukaan tanah masing-masing per tahun untuk generasi ke depan, sementara seorang petani India dan mungkin menghancurkan 1 ton. Jika seseorang menyangkal hal itu baik, dan untuk keturunan mereka aku berkata "Selamat datang di neraka di bumi" (WTHOE).

Penekanan saat ini selalu pada hak asasi manusia, tetapi jelas bahwa jika peradaban adalah untuk berdiri kesempatan, tanggung jawab manusia harus menggantikan hak asasi manusia. Tidak ada yang mendapatkan hak tanpa menjadi warga negara yang bertanggung jawab dan hal pertama ini berarti adalahkerusakan lingkungan MI nimal. Tanggung jawab yang paling mendasar adalah tidak ada anak kecuali masyarakat Anda meminta Anda untuk memproduksinya. Sebuah masyarakat atau dunia yang memungkinkan orang berkembang biak secara acak akan selalu dimanfaatkan oleh gen egois sampai runtuh (atau mencapai titik di mana hidup ini begitu mengerikan itu tidak layak hidup). Jika masyarakat terus mempertahankan hak asasi manusia sebagai

dasar, untuk keturunan mereka orang dapat mengatakan dengan percaya diri "wthoe".

Mereka yang ingin komprehensif up to date kerangka perilaku manusia dari dua systems tampilan modern dapat berkonsultasi buku saya 'struktur Logis filsafat, psikologi, mind dan bahasa dalam Ludwig wittgenstein dan John Searle ' 2nd Ed (2019). Mereka yang tertarik pada tulisan saya lebih mungkin melihat 'berbicara monyet--filsafat, psikologi, ilmu, agama dan politik di planet yang ditakdirkan--artikel dan review 2006-2019 3rd ed (2019) dan bunuh diri utopian delusi di 21st Century 4th Ed (2019)

Ini bukan buku yang sempurna, tapi itu unik, dan jika Anda skim pertama 400 atau jadi halaman, yang terakhir 300 (dari beberapa 700) adalah upaya yang cukup baik untuk menerapkan apa yang diketahui tentang perilaku perubahan sosial dalam kekerasan dan tata krama dari masa ke waktu. Topik dasarnya adalah: Bagaimana genetika kita mengendalikan dan membatasi perubahan sosial? Anehnya ia gagal untuk menggambarkan sifat dari pilihan kerabat (inklusif kebugaran) yang menjelaskan banyak hewan dan kehidupan sosial manusia. Dia juga (seperti hampir semua orang) tidak memiliki kerangka yang jelas untuk menggambarkan struktur Logis rasionalitas (LSR-John Searle istilah yang disukai) yang saya lebih suka menyebut psikologi deskriptif pemikiran yang lebih tinggi (DPHOT). Sebagian besar kritik yang diberikan oleh orang lain adalah nit-picking dan tidak relevan dan, seperti yang dikatakan Pinker, ia tidak bisa menulis sebuah buku yang koheren tentang "hal buruk", juga tidak bisa memberikan setiap kemungkinan referensi dan sudut pandang, tetapi ia seharusnya mengatakan setidaknya sesuatu tentang banyak cara lain untuk menyalahgunakan dan mengeksploitasi orang dan planet, karena sekarang ini jauh lebih parah untuk membuat bentuk lain dari kekerasan yang tidak relevan.

Memperluas konsep kekerasan untuk memasukkan konsekuensi global jangkapanjangdari replikasi gen seseorang, dan memiliki pemahaman tentang bagaimana evolusi bekerja (yaitu, pilihan kerabat) akan memberikan perspektif yang sangat berbeda tentang sejarah, peristiwa saat ini, dan bagaimana hal yang mungkin akan pergi dalam beberapa ratus tahun mendatang. Salah satu mungkin mulai dengan mencatat bahwa penurunan kekerasan fisik atas sejarah telah dicocokkan (dan dimungkinkan) oleh yang terus meningkat tanpa ampun perkosaan dari planet (yaitu, oleh kehancuran masyarakat dari masa depan keturunan mereka sendiri). Pinker (seperti kebanyakan orang sebagian besar waktu) sering terganggu oleh kedakalan budaya ketika itu biologi yang penting. Lihat ulasan terbaru saya Wilson ' The Social Conquest of Earth ' dan Nowak dan Highfield ' Supercooperator ' untuk ringkasan singkat dari vacuity altruisme dan operasi seleksi kerabat dan tidak berguna dan dangkal menggambarkan perilaku dalam istilah budaya.

Ini adalah sifat klasik/membina isu dan alam mengalahkan memelihara--jauh. Apa yang sebenarnya penting adalah kekerasan yang dilakukan ke bumi oleh peningkatan tanpa henti dalam populasi dan penghancuran sumber daya (karena obat-obatan dan teknologi dan penindasan konflik oleh polisi dan militer). Sekitar 200.000 lebih banyak orang sehari (lain Las Vegas setiap 10 hari, Los Angeles lain setiap bulan), yang 6 ton atau lebih dari humus pergi ke laut/orang/tahun dll berarti bahwa kecuali beberapa keajaiban terjadi biosfer dan peradaban akan sebagian besar runtuh dalam dua abad ke depan dan akan ada kelaparan, kesengsaraan dan kekerasan dari setiap jenis pada skala yang mengejutkan.

Perilaku, pendapat, dan kecenderungan rakyat untuk melakukan tindak kekerasan tidaklah relevan kecuali mereka dapat melakukan sesuatu untuk menghindari malapetaka ini, dan saya tidak melihat bagaimana hal itu akan terjadi. Tidak ada ruang untuk argumen, dan tidak ada gunanya baik (ya, I'ma fatalist), jadi aku hanya akan membuat beberapa komentar seolah-olah mereka fakta. Jangan bayangkan saya memiliki pasak pribadi dalam mempromosikan satu kelompok dengan mengorbankan orang lain. I am 78, tidak memiliki keturunan dan tidak ada kerabat dekat dan tidak mengidentifikasi dengan politik, nasional atau kelompok agama dan menganggap yang saya milik secara default sebagai sama seperti menjijikkan sebagai semua sisanya.

Orang tua adalah musuh terburuk kehidupan di bumi dan, mengambil pandangan yang luas hal, perempuan adalah sebagai kekerasan sebagai orang ketika orang menganggap fakta bahwa kekerasan perempuan (seperti sebagian besar yang dilakukan oleh pria) sebagian besar dilakukan dalam gerakan lambat, pada jarak dalam ruang dan waktu dan sebagian besar dilakukan oleh proxy-oleh keturunan mereka dan oleh laki. Semakin, perempuan melahirkan anak terlepas dari apakah mereka memiliki pasangan dan efek dari menghentikan satu wanita dari pembibitan adalah pada rerata jauh lebih besar daripada menghentikan satu orang, karena mereka adalah bottleneck reproduksi. Satu dapat mengambil pandangan bahwa orang dan keturunan mereka yang kaya layak kesengsaraan apa pun datang dengan cara mereka dan (dengan pengecualian langka) yang kaya dan terkenal adalah pelanggar terburuk. Meryl Streep atau Bill Gates atau J. K. Rowling dan masing-masing anak mereka dapat menghancurkan 50 ton permukaan tanah per tahun untuk generasi ke masa depan, sementara seorang petani India dan dapat menghancurkan 1 ton. Jika seseorang menyangkal hal itu baik, dan untuk keturunan mereka aku berkata "Selamat datang di neraka di bumi" (WTHOE).

Penekanan saat ini selalu pada hak asasi manusia, tetapi jelas bahwa jika peradaban adalah untuk berdiri kesempatan, tanggung

jawab manusia harus menggantikan hak asasi manusia. Tidak ada yang mendapatkan hak (yaitu, hak istimewa) tanpa menjadi warga negara yang bertanggung jawab dan hal pertama berarti kehancuran lingkungan minimal. Tanggung jawab yang paling mendasar adalah tidak ada anak kecuali masyarakat Anda meminta Anda untuk memproduksinya. Sebuah masyarakat atau dunia yang memungkinkan orang berkembang biak secara acak akan selalu dimanfaatkan oleh gen egois sampai runtuh (atau mencapai titik di mana hidup ini begitu mengerikan itu tidak layak hidup). Jika masyarakat terus mempertahankan hak asasi manusia sebagai primer, itu baik dan untuk keturunan mereka dapat mengatakan dengan percaya diri "WTHOE".

"Membantu" harus dilihat dari perspektif jangkapanjang global. Hampir semua "bantuan" yang diberikan oleh individu, organisasi atau negara merugikan orang lain dan dunia dalam jangka panjang dan harus hanya diberikan setelah pertimbangan sangat berhati-hati. Jika Anda ingin membagikan uang, makanan, obat-obatan, dll., Anda perlu bertanya apa-konsekuensi lingkungan jangka panjang. Jika Anda ingin menyenangkan semua orang sepanjang waktu, lagi untuk keturunanmu aku berkata "WTHOE".

Dysgenics: triliunan tak berujung makhluk yang dimulai dengan bakteri-seperti bentuk lebih dari 3.000.000.000 tahun yang lalu telah mati untuk menciptakan kita dan semua kehidupan saat ini dan ini disebut eugenics, evolusi oleh seleksi alam atau pilihan kerabat (inklusif kebugaran). Kita semua memiliki "gen buruk" tetapi ada yang lebih buruk daripada yang lain. Diperkirakan bahwa hingga 50% dari semua konsepsi manusia berakhir pada aborsi spontan karena "gen buruk". Peradaban adalah dysgenic. Masalah ini saat ini sepele dibandingkan dengan kelebihan populasi tetapi semakin memburuk oleh hari. Kedokteran, kesejahteraan, demokrasi, kesetaraan, keadilan, hak asasi manusia dan "membantu" dari segala macam memiliki global jangka panjang konsekuensi lingkungan dan dysgenic yang akan runtuh masyarakat bahkan jika pertumbuhan penduduk berhenti. Sekali lagi, jika dunia menolak untuk percaya atau tidak ingin berurusan dengan itu baik dan untuk mereka (dan semua orang) keturunan kita dapat mengatakan "wthoe".

Waspadalah terhadap skenario Utopia yang menyarankan hari kiamat dapat dihindari dengan penerapan bijaksana teknologi. Seperti yang mereka katakan Anda dapat menipu beberapa orang semua waktu dan semua orang beberapa waktu tetapi Anda tidak dapat menipu ibu alam setiap saat. Saya meninggalkan Anda hanya dengan satu contoh. Ilmuwan terkenal Raymond Kurzweil (Lihat saya meninjau ' cara membuat pikiran ') diusulkan Nanobots sebagai penyelamat manusia. Mereka akan membuat apa pun yang kami butuhkan dan bersih setiap kekacauan. Mereka bahkan akan membuat versi yang lebih baik dari diri mereka sendiri. Mereka akan menjaga kita sebagai hewan peliharaan. Tapi pikirkan berapa banyak orang memperlakukan hewan peliharaan mereka, dan hewan peliharaan yang overpopulating dan menghancurkan dan menjadi dysgenic hampir secepat manusia (misalnya kucing domestik dan liar sendirian membunuh mungkin 100.000.000.000 binatang liar setahun). Hewan peliharaan hanya ada karena kita menghancurkan bumi untuk memberi makan mereka dan kita telah Spay dan klinik netral dan eutanize yang sakit dan yang tidak diinginkan. Kita berlatih kontrol populasi yang ketat dan egenetika pada mereka sengaja dan dengan kelalaian, dan tidak ada bentuk kehidupan dapat berevolusi atau ada tanpa dua kontrol-bahkan bot. Dan apa yang menghentikan Nanobots dari berkembang? Setiap perubahan yang difasilitasi reproduksi akan secara otomatis dipilih untuk dan setiap perilaku yang membuang-buang waktu atau energi (yaitu, mengurus manusia) akan sangat dipilih terhadap. Apa yang akan menghentikan AI program bot dikendalikan Ai dari bermutasi menjadi bentuk pembunuh dan mengeksploitasi semua sumber daya bumi menyebabkan runtuhnya global? Tidak ada makan siang gratis untuk bot baik dan untuk mereka juga kita bisa percaya diri mengatakan "WTHOE".

Ini adalah di mana setiap pikiran tentang dunia dan perilaku manusia harus memimpin orang yang berpendidikan tapi Pinker mengatakan apa-apa tentang hal itu. Jadi, pertama 400 halaman buku ini dapat dilewati dan yang terakhir 300 dibaca sebagai ringkasan bagus EP (evolusi psikologi) sebagai 2011. Namun, seperti dalam bukunya yang lain dan hampir secara universal dalam ilmu perilaku, tidak ada kerangka luas yang jelas untuk intensionality sebagai dipelopori oleh Wittgenstein, Searle dan banyak lainnya. Saya telah disajikan seperti kerangka kerja di banyak ulasan karya oleh dan tentang ini dua alami jenius psikologis dan tidak akan mengulanginya di sini.