

意识的逻辑结构(行为、人格、理性、更高层次的思想、故意) The Logical Structure of Consciousness (behavior, personality, rationality, higher order thought, intentionality) (2019)

Michael Starks

## 抽象

经过半个世纪的遗忘,意识的本质现在是行为科学和哲学中最热门的话题。从路德维希·维特根斯坦在20世纪30年代的创新性工作(蓝本和布朗书),到50年代到现在,他的逻辑继承者约翰·西尔(John Searle)的创新性工作开始,我创建了下表,作为推进这项研究的启发。行显示学习的各个方面或方式,列显示由意识逻辑结构(LSC)的两个系统(双过程)组成的非自愿过程和自愿行为,也可以视为逻辑结构理性(LSR-Searle),行为(LSB),人格(LSP),现实(LSOR),故意性(LSI)——古典哲学术语,意识的描述性心理学(DPC),思维的描述性心理学(DPT)——或者更好,思想描述心理学(LDPT)的语言,这里介绍的术语,以及我最近的其他著作中介绍的术语。

那些希望从现代两个系统的观点来看为人类行为建立一个全面的最新框架的人,可以查阅我的书《路德维希的哲学、心理学、Mind和语言的逻辑结构》维特根斯坦和约翰·西尔的《第二部》(2019年)。那些对我更多的作品感兴趣的人可能会看到《会说话的猴子——一个末日星球上的哲学、心理学、科学、宗教和政治——文章和评论2006-2019年第3次(2019年)》和自杀乌托邦幻想21<sup>st</sup>世纪4日(2019年)。

大约一百万年前,灵长类动物进化出利用喉咙肌肉发出复杂系列噪音(即言语)的能力,这些噪音在大约10万年前已经进化为描述当前事件(感知、记忆、反身行为和基本话语)可以描述为主要语言游戏(PLG)描述系统1,即快速无意识的自动系统1,真正的精神状态与精确的时间和位置。我们逐渐发展了在空间和时间中包括位移的进一步能力,以描述记忆、态度和潜在事件(过去和未来,而且往往是反事实、有条件的或虚构的偏好、倾向或倾向)与二级语言游戏(SLG)的系统2慢意识真或假命题态度思维,这是没有确切的时间,是能力,而不是精神状态。偏好是直觉,倾向,自动本体论规则,行为,能力,认知模块,个性特征,模板,推理引擎,倾向,情绪,命题态度,评估,能力,假设。情绪是类型2首选项(W RPP2 p148)。“我相信”,“他爱”,“他们认为”是描述可能的公共行为通常放在时空。我关于自己的第一人称陈述是真实的陈述(不包括说谎),而第三人称关于他人的陈述是真还是假(见我对约翰斯顿的评述“维特根斯坦:重新思考内在”)。

维特根斯坦(W)在20世纪30年代首次清楚地描述了“偏好”这一类故意状态,即与感知、反身行为和记忆相反,并称为“倾向”或“处置”。自罗素以来,他们通常被称为“命题态度”,但这是一个误导性的短语,即相信、打算、知道、记住等,往往不是命题或态度,例如,W和西尔(例如,意识和语言 p118)。它们是内在的、独立于观察者的心理表示(与系统1到系统2的演示或表示相反 – Searle-C\_L p53)。它们是在时间或空间中取代的潜在行为,而进化更原始的系统一种感知记忆和反射行为的心理状态总是在这里和现在。这是描述系统2和系统3的一种方法——在系统1之后脊椎动物心理学的第二和第三个主要进步——能够表示事件,并将其视为发生在另一个地方或时间(西尔的第三代反事实系)想象力补充认知和意志)。S1是潜在的或无意识的精神状态(西尔-菲尔问题1:45-66(1991))。

感知、记忆和自反(自动)动作可以描述为S1或主要LG(PLG的---例如,我看到狗),在正常情况下,没有测试可能,因此它们只能是真实的。处置可以描述为次要LG的(SLG的[例如,我相信我看到狗)和也必须采取行动,甚至我自己的情况下(即,我如何知道我相信什么,思考,感觉,直到我采取行动)。处置也成为行动时,口头或书面,以及以其他方式采取行动,这些想法都由于维特根斯坦(1930年代中期),而不是行为主义(欣蒂卡和欣蒂卡1981年,西尔,胡托,阅读,黑客等)。维特根斯坦可以看作是进化心理学、语境主义、情感论和两个系统框架的奠基人,他的作品对公理系统1心理学的功能及其与系统2的相互作用进行

了独特的研究。虽然很少有人理解它(可以说,从来没有完全到今天),它进一步发展了几个人 - 最重要的是由约翰西尔,谁做了一个更简单的版本下表在他的经典著作《理性在行动》(2001年)。它扩展了W对进化心理学公理结构的调查,从1911年他第一次评论发展起来,并在他上一篇著作《确定性》(OC)(写于1950-51年)中如此精美地阐述。OC 是行为或认识论和本体论(可以说是相同的)、认知语言学或高阶思想 (HOT) 的逻辑结构的基石,在我看来,哲学中最重要的工作(描述性心理学),因此在行为研究。见我的文章《在维特根斯坦和西尔(2016年)中揭示的哲学、心理学、思维和语言的逻辑结构》和丹尼尔·莫亚尔·沙罗克最近的工作。

感知、记忆、反射行为和情绪是原始的部分皮下非自愿精神状态,在PLG中描述,其中头脑自动适应世界(是因果自我参照-Searle)——不容置疑的,真实的,理性的公理基础,没有控制是可能的)。情感进化,在欲望、意图和行动之间架起一座桥梁。偏好、欲望和意图是缓慢思维意识自愿能力的描述,在SLG中描述,在其中,头脑试图适应世界。

行为主义和我们默认的描述性心理学(哲学)的所有其他混淆出现,因为我们看不到S1工作,并描述所有行动为SLG的(现象错觉或TPI的Searle)。W理解这一点,并描述它与无与伦比的清晰度与数百个例子的语言(头脑)在行动在他的整个工作。理性可以访问工作记忆,所以我们使用有意识的明显但通常不正确的理由来解释行为(当前研究的两个自我)。信仰和其他处置是思想,试图匹配世界的事实(头脑与世界适合的方向),而意志是意图采取行动(前意图-PI,或意图在行动-IAA-Searle)加上行为,试图匹配世界思想——世界对适合方向的思考——参见西尔勒,例如,C&L p145,p190)。

现在,我们已经在合理性的逻辑结构(高阶思想的描述性心理学)上有了一个合理的开端,我们可以看看我在过去几年中构建的这项工作产生的意向性表。它基于西尔的一个更简单的,这反过来又在很大程度上归功于维特根斯坦。我还在修改后的表格表中纳入了当前研究人员在思维过程心理学中使用的表格,这在最后9行中得到了证明。应该证明它比较与彼得·哈克最近3卷的人类性质。我提供此表作为一个启发式描述的行为,我发现它比我见过的任何其他框架更完整、更有用,而不是作为最终或完整的分析,这必须是三维的,有数百个(至少)数百个(至少)箭头在很多在 S1 和 S2 之间具有许多(可能全部)路径的方向是双向的。此外,S1和S2的区别,认知和意愿,感知和记忆,感觉,知识,相信和期待等之间的区别是任意的,也就是说,W表明,所有单词都是上下文敏感的,大多数都完全有不同的用途(含义或 COS)。

根据 W 的工作和 Searle 的术语,我将 S2 的表示形式归类为公共满意度条件 (COS),从这个意义上说,S1(如感知)没有 COS。在其他著作S说,他们这样做,但正如我在其他评论中指出的,我认为有必要参考COS1(私人演示)和COS2(公开陈述)。为了重复这一关键区别,S2 的公共满意度条件通常被 Searle 和其他人称为 COS、陈述、真理制定者或含义(或 COS2 我自己),而 S1 的自动结果则指定为演示文稿。其他人(或COS1我自己)。

同样,我把他的"健身方向"改为"原因起源",将他的"因果关系方向"改为"导致变化"。系统 1 是非自愿的、自反的或自动的"规则"R1,而思维(认知)没有间隙,是自愿的或可审议的"规则"R2 和 Willing(自愿)有 3 个间隙(参见 Searle)。

许多复杂的图表已经由科学家出版,但我发现,在考虑行为(而不是思考大脑功能)时,这些图表的效用微乎其微。每种级别的描述在某些上下文中可能很有用,但我发现粗糙或更精细会限制其实用性。

从许多其他观点来看,《社会现实》或《社会现实建设》(西尔的知名书名)也一视之为"个性"。

从路德维希·维特根斯坦在20世纪30年代的开创性工作(蓝本和布朗书),到50年代至今,他的继任者西尔·莫亚尔·沙罗克、里德、贝克、哈克、斯特恩、霍维奇、温奇、芬克尔斯坦等,我创作了以下作品:表作为进一步研究的启发。行显示学习的各个方面或方式,列显示由意识逻辑结构(LSC)的两个系统(双过程)组成的非自愿过程和自愿行为,也可以视为逻辑结构理性(LSR),行为(LSB),人格(LSP),思维(LSM),语言(LSL),现实(LSOR),意向性(LSI)——古典哲学术语,意识描述心理学(DPC),描述性心理学思想(DPT)——或者更好的,思想描述心理学的语言(LDPT),这里介绍的术语,以及我最近的其他著作。



## 从决策研究

	倾向 *	情感	记忆	感知	欲望	PI **	IA ***	行动/词
潜意识效果	不	是的 不	是的	是的	不	不	不	是的 不
协会/ 基于规则	基于规则	阿奥布	联想的	联想的	阿奥布	基于规则	基于规则	基于规则
上下文依赖/ 抽象	抽象	上下文依赖/ 抽象	上下文依赖	上下文依赖	上下文依赖/ 抽象	抽象	上下文依赖/ 抽象	上下文依赖/ 抽象
串行/并行	串行	串行/并行	并行	并行	串行/并行	串行	串行	串行
热/ 分析	分析性的	分析性的 启发式	启发式	启发式	分析性的 启发式	分析性的	分析性的	分析性的
工作需要 记忆	是的	不	不	不	不	是的	是的	是的
般情报依赖	是的	不	不	不	是的 不	是的	是的	是的
认知负荷 抑制	是的	是的 不	不	不	是的	是的	是的	是的
激发 促进或抑制	抑制	促进或抑制	促进	促进	抑制	抑制	抑制	抑制

S2 的公共满意度条件通常被 Searle 和其他人称为 COS、表示、真相制造者或含义（或由我自己使用 COS2），而 S1 的自动结果则被其他人指定为演示文稿（或我自己称为 COS1）。

\* 倾向 · 能力 · 偏好 · 表示形式 · 可能的动作等。

\*\* 塞尔的先前意图

\*\*\* 塞尔在表演过程中的意图

\*\*\*\* 塞尔的合身方向

\*\*\*\*\* 塞尔的因果关系

\*\*\*\*\* （心理状态实例化-原因或自身实现）。塞尔以前称这种因果关系为自我参照。

\*\*\*\*\* Tversky / Kahneman / Frederick / Evans / Stanovich 定义了认知系统。

\*\*\*\*\* 这里，现在(Hn)，那里，然后(Tt)

我在其他著作中详细解释了这张表。

我建议我们可以更清楚地描述行为,将西尔的"满意条件"改为"通过移动肌肉将精神状态与世界联系起来",即说话、写作和做,以及他的"心灵与世界联系"。"适合的方向"和"世界到心灵的适合方向"由"事业起源于头脑"和"事业起源于世界"s1只是向上因果(世界到头脑)和无内容(缺乏表示或信息),而s2有内容和向下因果(心灵世界)。我在本表中采用了我的术语。人们应该永远记住维特根斯坦的发现,在我们描述了语言在特定环境中的可能用途(含义、真理制造者、满足条件)之后,我们已经耗尽了它的兴趣,并试图解释(即,哲学)只会让我们远离真理。需要注意的是,此表只是高度简化的无上下文启发式方法,必须在其上下文中检查单词的每次使用。上下文变化的最佳研究是在彼得·哈克最近3卷的人类性质,其中提供了许多表和图表,应该与这一个比较。