

Una recensione di *The Murderer Next Door* (L'omicida della porta accanto) di David Buss (2005)(recensione rivista 2019)

Michael Starks

Astratto

Anche se questo volume è un po' datato, ci sono pochi libri popolari recenti che si occupano specificamente della psicologia dell'omicidio ed è una rapida panoramica disponibile per pochi dollari, quindi ne vale comunque la pena. Non fa alcun tentativo di essere completo ed è un po' superficiale in alcuni punti, con il lettore che si aspetta di riempire gli spazi vuoti dai suoi molti altri libri e la vasta letteratura sulla violenza. Per un aggiornamento vedere ad esempio, Buss, *Il Manuale di Psicologia Evolutiva* 2nd ed. V1 (2016) p 265, 266, 270–282, 388–389, 545–546, 547, 566 e Buss, *Psicologia Evolutiva* 5th ed. (2015) p. 26, 96-97.223, 293-4, 300, 309-312, 410 e Shackelford e Hansen, *L'evoluzione della violenza* (2014).. È stato tra i migliori psicologi evolutivisti per diversi decenni e copre una vasta gamma di comportamenti nelle sue opere, ma qui si concentra quasi interamente sui meccanismi psicologici che causano l'omicidio delle singole persone e la loro possibile funzione evolutiva nel SEE (Ambiente dell'adattamento evolutivo, cioè le pianure dell'Africa durante gli ultimi milioni di anni o giù di lì).

Gli Buss iniziano notando che, come per altri comportamenti, spiegazioni "alternative" come la psicopatologia, la gelosia, l'ambiente sociale, le pressioni di gruppo, le droghe e l'alcol ecc. non spiegano realmente, poiché rimane la questione del motivo per cui questi producono impulsi omicidi, cioè sono le cause prossimate e non quelle evolutive finali (genetiche). Come sempre, inevitabilmente si riduce alla forma fisica inclusiva (selezione dei parenti), e così alla lotta per l'accesso agli accoppiamenti e alle risorse, che è la spiegazione finale per tutti i comportamenti in tutti gli organismi. I dati sociologici (e il buon senso) chiariscono che i maschi più giovani sono i più propensi ad uccidere. Presenta i suoi e altri dati omicidi provenienti da nazioni industrializzate, e culture tribali, uccisioni aspecifiche conspecifiche in animali, archeologia, dati dell'FBI e la propria ricerca sulle fantasie omicidi delle persone normali. Molte prove archeologiche continuano ad accumularsi di omicidi, tra cui quello di interi gruppi, o di gruppi meno giovani femmine, in epoca preistorica.

Dopo aver esaminato i commenti di Buss, presento una brevissima sintesi della psicologia intenzionale (la struttura logica della razionalità), che è ampiamente trattata nei miei molti altri articoli e libri.

Coloro che hanno un sacco di tempo che vogliono una storia dettagliata della violenza omicida da una prospettiva evolutiva possono consultare *'The Better Angels of Our Nature Why Violence Has Declined'* di Steven Pinker e la mia recensione, facilmente disponibile in rete e in due dei miei ultimi libri. In breve, Pinker osserva che l'omicidio è diminuito costantemente e drammaticamente di un fattore di circa 30 dai nostri giorni come raccoglitori. Quindi, anche se le armi ora rendono estremamente facile per chiunque uccidere, la omicidio è molto meno comune. Pinker pensa che ciò sia dovuto a vari meccanismi sociali che mettono in evidenza i nostri "angeli migliori", ma penso che sia dovuto principalmente all'abbondanza temporanea di risorse dallo stupro spietato del nostro pianeta, insieme a una maggiore presenza della polizia, con la comunicazione e la sorveglianza e i sistemi legali che rendono molto più probabile essere puniti. Questo diventa chiaro ogni volta che c'è anche una breve e locale assenza della polizia.

Coloro che desiderano un quadro aggiornato completo per il comportamento umano dalla moderna vista a due systems possono consultare il mio libro *'La struttura logica della filosofia, psicologia, Mind e il linguaggio in Ludwig Wittgenstein e John Searle'* 2nd ed (2019). Coloro che sono interessati a più dei miei scritti possono vedere *'Talking Monkeys--Filosofia, Psicologia, Scienza, Religione e Politica su un Pianeta Condannato--Articoli e Recensioni 2006-2019* 3rd ed (2019) e *Suicidal Utopian Delusions in the 21st Century* 5th ed (2019).

Gli Buss iniziano notando che, come per altri comportamenti, spiegazioni "alternative" come la psicopatologia, la gelosia, l'ambiente sociale, le pressioni di gruppo, le droghe e l'alcol ecc. non spiegano realmente, poiché rimane la questione del motivo per cui questi producono impulsi omicidi, cioè sono le cause prossimate e non quelle evolutive finali (genetiche). Come sempre, inevitabilmente si riduce alla forma fisica inclusiva (selezione dei parenti), e così alla lotta per l'accesso agli accoppiamenti e alle risorse, che è la spiegazione finale per tutti i comportamenti in tutti gli organismi. I dati sociologici (e il buon senso) chiariscono che i maschi più giovani sono i più propensi ad uccidere. Presenta i suoi e altri dati omicidi provenienti da nazioni industrializzate, e culture tribali, uccisioni aspecifiche conspecifiche in animali, archeologia, dati dell'FBI e la propria ricerca sulle fantasie omicidi

delle persone normali. Molte prove archeologiche continuano ad accumularsi di omicidi, tra cui quello di interi gruppi, o di gruppi meno giovani femmine, in epoca preistorica.

Il p 12 osserva che la guerra tra ogni individuo e il mondo sulle risorse inizia al concepimento, quando inizia a crescere derubando la madre del cibo e sottolineando il suo corpo, e quando il suo sistema combatte con conseguenze spesso fatali per il concetto. Non ci dice che le stime dell'aborto spontaneo sono fino a circa il 30% di tutte le concezioni, cosicché muoiono ben 80 milioni all'anno, la maggior parte così presto che la madre non sa nemmeno di essere incinta, e forse il suo periodo è un po' in ritardo. Questo fa parte dell'eugenetica della natura che non siamo riusciti a sconfiggere, anche se l'effetto disgenico complessivo della civiltà continua e ogni giorno i circa 300.000 che nascono sono in media solo un po' meno mentalmente in forma rispetto ai circa 100.000 che muoiono, con un aumento netto della popolazione mondiale di circa 200.000 abitanti e una popolazione "inadatta" sempre più grande per distruggere la terra (pur essendo parzialmente o interamente sostenuta dai loro vicini di attacco).

Su p13 dice che non sappiamo con certezza che OJ Simpson era colpevole, ma direi che, a prescindere dal processo sappiamo che era, in quanto è l'unica interpretazione ragionevole dei fatti del caso, che includono il suo comportamento bizzarro. Inoltre, nel successivo processo civile, dove i suoi avvocati della difesa multimilionari non erano presenti per sovvertire la giustizia, fu rapidamente condannato, il che portò al sequestro dei suoi beni, che portò alla sua condanna a manoarmata e alla sua detenzione.

Egli osserva su p20 che ci sono stati circa 100 milioni di omicidi conosciuti in tutto il mondo negli ultimi 100 anni, con forse ben 300 milioni se tutti i non denunciati fossero stati inclusi. Non credo che conti i circa 40 milioni del Partito Comunista Cinese (che non conta l'approssimazione. approx.. 60 milioni di persone che morirono di fame), né i dieci milioni di Stalin. È anche da tenere a mente che il tasso di omicidi dell'America è diminuito di circa il 75% a causa del sistema medico di classe mondiale che salva la maggior parte delle vittime dei tentativi. Aggiungo che il Messico ha circa 5 volte il tasso di omicidi degli Stati Uniti e dell'Honduras circa 20X, e i vostri discendenti possono certamente guardare al nostro tasso di muoversi in quella direzione a causa del fatale abbraccio americano della diversità. Ann Coulter in 'Adios America' (2015) osserva che gli ispanici hanno commesso circa 23.000 omicidi qui negli ultimi decenni. Per ora non si farà nulla, e la criminalità qui raggiungerà i livelli in Messico mentre il confine continua a dissolversi e il collasso ambientale e l'avvicinarsi al fallimento dissolvono l'economia. All'interno del Messico nel solo 2014, 100 cittadini statunitensi erano noti per essere stati uccisi e più di 130 rapiti e altri sono semplicemente scomparsi, e se si aggiungono altri stranieri e messicani si imbatte in migliaia. Vedi il mio 'Suicide by Democracy' 2nd ed (2019) per ulteriori dettagli.

Anche un piccolo paese leggermente viaggiato come l'Honduras gestisce circa 10 omicidi e 2 rapimenti all'anno di cittadini statunitensi. E questi sono i momenti migliori: sta peggiorando costantemente, poiché la maternità sfrenata e l'esaurimento delle risorse avvicinano sempre di più il collasso. Oltre al continuo aumento della criminalità di ogni genere, la percentuale di crimini risolti scenderà ai livelli estremamente bassi del terzo mondo. Più risorse sono dedicate alla soluzione degli omicidi di qualsiasi altro crimine e circa il 65% sono risolti negli Stati Uniti, ma in Messico meno del 2% sono risolti e man mano che si ottiene più lontano da Città del Messico il tasso scende a quasi zero. Si noti inoltre che il tasso qui utilizzato per essere di circa 80%, ma è sceso in parallelo con l'aumento del Diverse. Anche 65% è la media, ma se si potesse ottenere statistiche sono sicuro che salirebbe con la percentuale di euro in una città e cadere come la percentuale di Diversi aumenta. A Detroit (83% nero) solo il 30% è risolto. Se tieni traccia di chi deruba, stupra e uccide, è ovvio che le vite nere contano molto di più in Euro (quelle di origine europea) che ad altri neri. Queste sono le mie osservazioni.

Nel corso della storia le donne sono state in grave svantaggio quando si trattava di omicidi, ma con la pronta disponibilità di armi ci aspetteremmo che questo cambi, ma a p22 scopriamo che circa l'87% degli assassini degli Stati Uniti sono uomini e per lo stesso sesso uccidendo questo sale al 95% ed è più o meno lo stesso in tutto il mondo. Chiaramente qualcosa nella psiche maschile incoraggia la violenza come una via per la forma fisica che è in gran parte assente nelle donne. Altrettanto rilevante è che gli omicidi da parte dei conoscenti sono più comuni di quelli di sconosciuti.

Su p37 osserva che con un'alta probabilità di condanna (e direi che la maggiore probabilità che la vittima designata o altri siano armati), l'omicidio è ora una strategia mior e costoso rispetto al passato, ma penso che questo dipenda interamente da chi sei. In una città in gran parte euro degli Stati Uniti, o tra le persone della classe media e superiore, oltre il 95% degli omicidi potrebbe essere risolto, ma nelle aree di classe inferiore forse 20% potrebbe essere, e per le aree dominate dalle gang anche meno di quello. E nei paesi del terzo mondo le possibilità di giustizia sono ancora più basse, soprattutto se commesse da membri di una gang, quindi è una strategia altamente praticabile, soprattutto se pianificata in anticipo.

Successivamente, si occupa di violenza e omicidio come parte delle strategie di accoppiamento, che sono state chiaramente in tutta la nostra evoluzione, e rimangono soprattutto tra le classi inferiori e nei paesi del terzo mondo. Egli nota il frequente omicidio di mogli o amanti da parte di uomini durante o dopo le rotture. Commenta nel trasmettere la selezione di accoppiamento e l'infedeltà, ma c'è una discussione minima in quanto questi argomenti sono trattati in dettaglio nelle sue altre

scritture e volumi modificati. È ormai noto che le donne tendono ad avere affari con uomini sexy che non sceglierebbero come partner permanente (la teoria del figlio sexy) e si accoppiano con loro nei loro giorni più fertili. Tutti questi fenomeni sono visti da una prospettiva evolutiva (cioè, quale sarebbe stato il vantaggio del fitness in precedenza).

C'è una selezione molto forte per i comportamenti che impediscono a un uomo di crescere figli da qualcun altro per le stesse ragioni per cui la 'selezione di gruppo' è fortemente selezionata contro (vedi il mio saggio sul gruppo selection 'Altruismo, Gesù e la fine del mondo...'). Tuttavia la vita moderna offre ampie opportunità per gli affari, e gli studi genetici hanno dimostrato che un'alta percentuale di bambini sono padre di altro che il partner putativo della loro madre, con la percentuale che aumenta da qualche per cento a tanto quanto si scende dalle classi superiori a quelle inferiori in vari paesi occidentali moderni in vari periodi e senza dubbio superiore a quella in molti paesi del mondo 3rd. Nel suo libro Sperm Wars: The Science of Sex (2006) Robin Baker riassume: "Le cifre effettive variano dall'1% nelle aree ad alto status degli Stati Uniti e della Svizzera, al 5-6 per cento per i maschi con stato moderato negli Stati Uniti e in Gran Bretagna, al 10-30 per cento per i maschi di basso livello negli Stati Uniti, Gran Bretagna e Francia". Si potrebbe supporre che nelle società in cui uomini e donne sono altamente concentrati nelle città e hanno i telefoni cellulari, questa percentuale è in aumento, soprattutto nel terzo mondo in cui l'uso del controllo delle nascite e dell'aborto è irregolare.

Scopre che la maggior parte degli uomini e delle donne che uccidono i loro compagni sono giovani e più giovani sono i loro compagni, più è probabile che vengano uccisi. Come tutti i comportamenti, questo è difficile da spiegare senza una prospettiva evolutiva. Uno studio ha scoperto che uomini sui 40 anni costituivano il 23% degli assassini compagni, ma gli uomini nel 50 del 7,7%, e il 79% degli assassini di sesso femminile erano tra i 16 e i 39 anni. Ha senso che più giovani sono, maggiore è la potenziale perdita di fitness per il maschio (riproduzione ridotta) e quindi più intensa è la risposta emotiva. Come dice Buss: "Dall'Australia allo zimbabwe, più giovane è la donna, maggiore è la probabilità che venga uccisa a causa di un'infedeltà sessuale o di una relazione romantica. Le donne tra i 15 e i 24 anni sono a maggior rischio." Un'alta percentuale viene uccisa entro due mesi dalla separazione e la maggior parte nel primo anno. Uno studio ha scoperto che l'88% di loro era stato perseguitato prima di essere ucciso. In alcuni capitoli ci sono citazioni di persone che danno i loro sentimenti circa i loro compagni infedeli e questi in genere includono fantasie omicide, che sono stati più intensi e sono andati avanti per periodi più lunghi per gli uomini che per le donne.

Dedica un po' di tempo all'aumento del rischio di abusi e omicidi derivanti dall'aver un padre di tiro con, ad esempio, il rischio per una ragazza di stupro che aumenta di circa il 10 volte se suo padre è un patrigno. È ormai risaputo che in una vasta gamma di mammiferi, un nuovo maschio che incontra una femmina con giovani tenderà di ucciderli. Uno studio degli Stati Uniti ha trovato che se uno o entrambi i genitori sono surrogati, questo aumenta la possibilità del bambino di essere assassinato in casa tra 40 e 100X (p174). Uno studio canadese ha scoperto che il tasso di mortalità per battere è aumentato del 27X se un genitore in un matrimonio registrato era un padre di passo mentre è salito oltre 200X se il surrogato era un fidanzato. I tassi di abuso su minori in Canada sono aumentati del 40x quando c'era un padre.

Nell'uomo, essere senza risorse è un forte stimolo per le donne per eliminare i loro figli esistenti al fine di attirare un nuovo compagno. Uno studio canadese ha scoperto che, anche se le donne single erano solo il 12% di tutte le madri, hanno commesso oltre il 50% dei infanticidi (p169). Dal momento che le donne più giovani perdono meno forma fisica da una morte infantile rispetto a quelle più anziane, non è sorprendente che uno studio interculturale abbia scoperto che gli adolescenti hanno ucciso i loro bambini a tassi circa 30 x rispetto alle donne suivent'anni (p170).

Parla poi brevemente di serial killer e stupratori seriali, il più riuscito di tutti i tempi sono i Mongoli di Gengis Khan, i cui cromosomi Y sono rappresentati in circa l'8% di tutti gli uomini nei territori che controllavano, o circa 20 milioni di uomini (e un numero uguale di donne) o circa il mezzo per cento di tutte le persone sulla terra, il che li rende facilmente più geneticamente adatti a tutte le persone che hanno mai vissuto in tempi storici.

Anche se questo volume è un po' datato, ci sono pochi libri popolari recenti che si occupano specificamente della psicologia dell'omicidio ed è una rapida panoramica disponibile per pochi dollari, quindi ne vale comunque la pena. Non fa alcun tentativo di essere completo ed è un po' superficiale in alcuni punti, con il lettore che si aspetta di riempire gli spazi vuoti dai suoi molti altri libri e la vasta letteratura sulla violenza. Per un aggiornamento vedere ad esempio, Buss, Il Manuale di Psicologia Evolutiva 2nd V1 (2016) p 265, 266, 270-282, 388-389, 545-546, 547, 566 e Buss, Psicologia Evoluzionistica 5th ed. (2015) p 26, 96-97, 223, 293-4, 300, 309-312, 410 e Shackelford e Hansen, L'evoluzione della violenza (2014) Egli è stato tra i migliori psicologi evolutivi per diversi decenni e copre una vasta gamma di comportamenti nel suo lavoro, ma qui si concentra quasi interamente sui meccanismi psicologici che causano l'omicidio delle singole persone e la loro possibile funzione evolutiva nel SEE (Ambiente dell'adattamento evolutivo, cioè le pianure dell'Africa durante gli ultimi milioni di anni circa).

Coloro che hanno un sacco di tempo che vogliono una storia dettagliata della violenza omicida da una prospettiva evolutiva possono consultare 'The Better Angels of Our Nature-Why Violence Has Declined' di Steven Pinker e la mia recensione di essa

facilmente disponibile in rete e in due dei miei ultimi libri. In breve, Pinker osserva che l'omicidio è diminuito costantemente e drammaticamente di un fattore di circa 30 dai nostri giorni come raccoglitori. Quindi, anche se le armi ora rendono estremamente facile per chiunque uccidere, la omicidio è molto meno comune. Pinker pensa che ciò sia dovuto a vari meccanismi sociali che mettono in evidenza i nostri "angeli migliori", ma penso che sia dovuto principalmente all'abbondanza temporanea di risorse dallo stupro spietato del nostro pianeta, insieme a una maggiore presenza della polizia, con la comunicazione e la sorveglianza e i sistemi legali che rendono molto più probabile essere puniti. Questo diventa chiaro ogni volta che c'è anche una breve e locale assenza della polizia.

Altri ritengono inoltre che abbiamo un "lato bello" che è geneticamente innato e sostiene il trattamento favorevole anche di coloro che non sono strettamente legati a noi ('selezione di gruppo'). Questo è irrimediabilmente confuso e ho fatto la mia piccola parte per farla riposare in 'Altruismo, Gesù e la fine del mondo, come la Templeton Foundation ha comprato una professorai di Harvard e ha attaccato l'evoluzione, la razionalità e la civiltà. Una rassegna di E.O. Wilson 'The Social Conquest of Earth' (2012) e Nowak e Highfield 'SuperCooperators'(2012)'.

Coloro che desiderano un quadro aggiornato completo per il comportamento umano dalla moderna vista a due systems possono consultare il mio libro 'La struttura logica della filosofia, psicologia, Mind e il linguaggio in Ludwig Wittgenstein e John Searle' 2nd ed (2019). Coloro che sono interessati a più dei miei scritti possono vedere 'TalkingMonkeys--Filosofia, Psicologia, Scienza, Religione e Politica su un Pianeta Condannato--Articoli e Recensioni 2006-2019nd ed (2019) e Suicidal Utopian Delusions nel 21st Century 4th ed (2019)

Ora vi presento una brevissima sintesi della psicologia intenzionale (la struttura logica della razionalità) che è ampiamente trattata nei miei molti altri articoli e libri. La violenza impulsiva coinvolgerà le funzioni subcorticali automatizzate del Sistema 1, ma a volte viene deliberata in anticipo tramite il sistema corticale 2.

Circa un milione di anni fa i primati hanno sviluppato la capacità di usare i muscoli della gola per creare complesse serie di rumori (cioè, discorso) che circa 100.000 anni fa si era evoluto per descrivere gli eventi attuali (percezioni, memoria, azioni riflessive con espressioni di base che possono essere descritte come Primary Language Games (PLG) che descrivono il sistema 1, cioè il veloce inconscio automatizzato System One, stati mentali solo veri con un tempo e una posizione precisi). Abbiamo gradualmente sviluppato l'ulteriore capacità di comprendere gli spostamenti nello spazio e nel tempo per descrivere ricordi, atteggiamenti ed eventi potenziali (il passato e il futuro e spesso controfattuale, le preferenze condizionali o fittizie, le inclinazioni o le disposizioni) con i Secondary Language Games (SLG) del Sistema Due- lento consapevole vero o falso pensiero attitudinale propositivo, che non ha tempo preciso e non sono capacità e non stati mentali. Le preferenze sono Intuizioni, Tendenze, Regole Ontologiche Automatiche, Comportamenti, Abilità, Moduli Cognitivi, Tratti di Personalità, Modelli, Motori di Inferenza, Inclinazioni, Emozioni, Atteggiamenti Proporzionali, Valutazioni, Capacità, Ipotesi.

Le emozioni sono di tipo 2 Preferences (Wittgenstein RPP2 p148). "Credo", "ama", "pensano" sono descrizioni di possibili atti pubblici tipicamente sfollati nello spaziotempo. Le mie dichiarazioni in prima persona su dime sono solo vere (escluse le dimentiche), mentre le dichiarazioni in terza persona sugli altri sono vere o false (vedi la mia recensione di Johnston - 'Wittgenstein: Rethinking the Inner').

Ora che abbiamo un ragionevole inizio sulla struttura logica della razionalità (la, Psicologia descrittiva del Pensiero dell'Ordine Superiore) delineata, possiamo guardare alla tabella dell'intenzionalità che deriva da questo lavoro, che ho costruito negli ultimi anni. Si basa su uno molto più semplice da Searle, che a sua volta deve molto a Wittgenstein. Ho anche incorporato in tabelle di forma modificati utilizzati dai ricercatori attuali nella psicologia dei processi di pensiero che sono evidenziati nelle ultime 9 righe. Dovrebbe rivelarsi interessante confrontarlo con quelli dei 3 recenti volumi di Peter Hacker sulla natura umana. Offro questa tabella come un'euristica per descrivere il comportamento che trovo più completo e utile di qualsiasi altro quadro che ho visto e non come un'analisi finale o completa, che dovrebbe essere tridimensionale con centinaia (almeno) di frecce che vanno in molte direzioni con molti (forse tutti) percorsi tra S1 e S2 essendo bidirezionale. Inoltre, la distinzione stessa tra S1 e S2, cognizione e volontà, percezione e memoria, tra sentimento, conoscenza, credere e aspettarsi ecc. sono arbitrarie - cioè, come W ha dimostrato, tutte le parole sono contestualmente sensibili e la maggior parte hanno diversi usi completamente diversi (significati o COS).

L'intenzionalità può essere visto come personalità o come la costruzione della realtà sociale (il titolo del libro ben noto di Searle) e da molti altri punti di vista.

A partire dal lavoro pionieristico di Ludwig Wittgenstein negli anni '30 (i libri blu e marroni) e dagli anni '50 ad oggi dai suoi successori Searle, Moyal-Sharrock, Read, Baker, Hacker, Stern, Horwich, Winch, Finkelstein, Coliva ecc., ho creato il seguente tavolo come euristica per promuovere questo studio. Le righe mostrano vari aspetti o modi di studio e le colonne mostrano i

processi involontari e i comportamenti volontari che comprendono i due sistemi (processi duali) della struttura logica della coscienza (LSC), che possono anche essere considerati come il Struttura della Razionalità (LSR), del comportamento (LSB), della personalità (LSP), della Mente (LSM), del linguaggio (LSL), della realtà (LSOR), dell'Intenzionalità (LSI) -il termine filosofico classico , la Psicologia Descrittiva della Coscienza (DPC), la Psicologia Descrittiva del Pensiero (DPT) –o meglio, il Linguaggio della Psicologia Descrittiva del Pensiero (LDPT), termini introdotti qui e nei miei altri scritti molto recenti.

Suggerisco di descrivere più chiaramente il comportamento cambiando "imporre condizioni di soddisfazione a condizioni di soddisfazione" di "mettere in relazione gli stati mentali con il mondo muovendo i muscoli", cioè parlare, scrivere e fare, e la sua "mente alla direzione del mondo di adattarsi"e "mondo alla direzione di vestibilità" per "causa ha origine nella mente" e "causa ha origine nel mondo" S1 è solo verso l'alto causale (da mondo a mente) e privo di contenuto (mancanza di rappresentazioni o informazioni) mentre S2 ha contenuto ed è verso il basso causale (mente al mondo). Ho adottato la mia terminologia in questa tabella.

Ho fatto spiegazioni dettagliate di questa tabella nei miei altri scritti.

DALLA RICERCA DECISIONALE

	Disposizione*	Emozione	Memoria	Percezione	Desiderio	PI**	IA***	Azione/ Parola
Effetti subliminali	No	Si/No	Si	Si	No	No	No	Si/No
Associativo/ Basato su Regole	BR	A/BR	A	A	A/BR	BR	BR	BR
Dipendente dal Contesto/ Astratto	A	DC/A	DC	DC	DC/A	A	DC/A	DC/A
Seriale/Parallelo	S	S/P	P	P	S/P	S	S	S
Euristica/ Analitica	A	E/A	E	E	E/A	A	A	A
Esigenze Lavorando Memoria	Si	No	No	No	No	Si	Si	Si
Dipendente dall'intelligence generale	Si	No	No	No	Si/No	Si	Si	Si
Caricamento cognitivo Inibisce	Si	Si/No	No	No	Si	Si	Si	Si
L'eccitazione facilita o inibisce	I	F/I	F	F	I	I	I	I

Le Condizioni Pubbliche di Soddisfazione di S2 sono spesso indicate da Searle e altri come COS, Rappresentazioni, produttori di verità o significati (o COS2 da me), mentre i risultati automatici di S1 sono designati come presentazioni da altri (o COS1 da me).

* Inclinzioni, capacità, preferenze, rappresentazioni, azioni possibili ecc.

** Le precedenti intenzioni di Searle

*** L'intenzione di Searle in azione

**** Searle's direzione di adattamento

***** La direzione della causazione di Searle

***** (Lo stato mentale istanza - Cause o soddisfa se stesso). Searle in precedenza lo chiamava causalmente autoreferenziale.

***** Tversky / Kahneman / Frederick / Evans / Stanovich hanno definito i sistemi cognitivi.

***** Qui e ora/Lì e poi

Una spiegazione dettagliata di questa tabella è data nei miei altri scritti.

Bisogna sempre tenere a mente la scoperta di Wittgenstein che dopo aver descritto i possibili usi (significati, produttori di verità, Condizioni di soddisfazione) del linguaggio in un particolare contesto, abbiamo esaurito il suo interesse, e i tentativi di spiegazione (cioè la filosofia) ci allontanano dalla verità. È fondamentale notare che questa tabella è solo un'euristica senza contesto altamente semplificata e ogni uso di una parola deve essere esaminato nel suo contesto. Il miglior esame della variazione di contesto è nei recenti 3 volumi di Peter Hacker sulla natura umana, che forniscono numerosi tavoli e grafici che dovrebbero essere confrontati con questo.