

---

¿QUIÉN DIJO QUE NO SE  
PUEDE ENSEÑAR FILOSOFÍA?  
Apuntes sobre su didáctica

VICENTE CABALLERO DE LA TORRE

**tirant humanidades**  
Valencia, 2023

---

Copyright © 2023

Todos los derechos reservados. Ni la totalidad ni parte de este libro puede reproducirse o transmitirse por ningún procedimiento electrónico o mecánico, incluyendo fotocopia, grabación magnética, o cualquier almacenamiento de información y sistema de recuperación sin permiso escrito de los autores y del editor.

En caso de erratas y actualizaciones, la Editorial Tirant lo Blanch publicará la pertinente corrección en la página web [www.tirant.com](http://www.tirant.com).

Esta publicación ha sido financiada por el Departamento Arte y Arquitectura y por el I Plan Propio Integral de Docencia de la Universidad de Málaga.

© Sus autores

© TIRANT LO BLANCH  
EDITA: TIRANT LO BLANCH  
C/ Artes Gráficas, 14 - 46010 - Valencia  
TELF.: 96/361 00 48 - 50  
FAX: 96/369 41 51  
Email: [tlb@tirant.com](mailto:tlb@tirant.com)  
[www.tirant.com](http://www.tirant.com)  
Librería virtual: [www.tirant.es](http://www.tirant.es)  
DEPÓSITO LEGAL: V-2021  
ISBN: 978-84-19632-55-5  
MAQUETA: Dissert Ediciones

Si tiene alguna queja o sugerencia, envíenos un mail a: [atencioncliente@tirant.com](mailto:atencioncliente@tirant.com). En caso de no ser atendida su sugerencia, por favor, lea en [www.tirant.net/index.php/empresa/politicas-de-empresa](http://www.tirant.net/index.php/empresa/politicas-de-empresa) nuestro procedimiento de quejas.

Responsabilidad Social Corporativa: <http://www.tirant.net/Docs/RSCTirant.pdf>

# ÍNDICE

PRÓLOGO .....	21
JUAN JOSÉ GARCÍA NORRO	

INTRODUCCIÓN .....	29
VICENTE CABALLERO DE LA TORRE	

## *Parte I.*

Lo clásico como innovador .....	33
---------------------------------	----

FILOSOFÍA Y ESCOLÁSTICA. HACIA UNA ENSEÑANZA DIALÉCTICA .....	35
EDUARDO GUTIÉRREZ	

1. Plan y motivo .....	35
2. <i>Para qué</i> u objetivos .....	37
3. <i>Desde dónde</i> o fundamentos filosóficos.....	37
4. <i>Cómo</i> . Reivindicación de la Escolástica.....	40
5. Esbozo de la programación didáctica .....	42
Bibliografía .....	44

LA ENSEÑANZA DE LA FILOSOFÍA A LA LUZ DEL ENFRENTAMIENTO ENTRE ISÓCRATES Y LA ACADEMIA	47
EMILIO ISIDORO GIRÁLDEZ	

1. Isócrates en el origen de la tradición de la defensa de la filosofía.....	47
2. La crítica de Isócrates a los socráticos y la reacción pla- tónica .....	48
3. Didácticas alternativas de la filosofía.....	52

4. La reacción aristotélica a la crítica de Isócrates .....	53
Bibliografía .....	55
LA FILOSOFÍA COMO EDUCACIÓN INTEGRAL .....	57
DRA. M <sup>a</sup> ISABEL MÉNDEZ LLORET	
1. La atención al alma .....	57
2. La filosofía como viaje guiado .....	58
3. La construcción del individuo: sigamos a Platón .....	59
4. Los recursos: la experiencia del viaje .....	61
5. La creación de un espacio adecuado para el viaje .....	64
6. Los instrumentos del arte de vivir .....	64
7. Aplicación .....	65
MÁSCARA E INTERPRETACIÓN. ENTRE LA IDENTIDAD Y EL MISTERIO .....	67
MERCEDES CARRILLO	
Bibliografía .....	72
UN ACERCAMIENTO A LA LITERATURA DE FICCIÓN DESDE EL CONCEPTO WITTGENSTEINIANO DE «JUEGO DEL LENGUAJE» .....	75
SERGIO EGEA BOHÓRQUEZ	
Bibliografía .....	81
<i>Parte II.</i>	
Experiencias y metodologías innovadoras en enseñanzas medias y universitarias.....	83

**CEREBRITOS ENCENDIDOS. UN PROYECTO DE INNOVACIÓN  
POR LA EDUCACIÓN, LA EXCELENCIA Y LA EQUIDAD..... 85**

SARA XOANA MANEIRO GARCÍA

1. Introducción.....	85
2. El programa de Filosofía para niños (FpN) .....	87
3. Experiencia en el aula.....	89
4. No se trata de enseñar filosofía sino de enseñar a pensar.	93
Bibliografía .....	94

**EL PROYECTO EPCIA Y SUS IMPLICACIONES ÉTICAS..... 97**

JAVIER GRACIA CALANDÍN

1. Introducción.....	97
2. Propuesta del Ministerio de Educación y Formación profesional de España para implementar la enseñanza en inteligencia artificial en el currículo .....	98
3. La necesidad de reparar en las implicaciones éticas en la alfabetización en Inteligencia artificial .....	102
Conclusión .....	105
Bibliografía .....	105

**ENSEÑANZA POR COMPETENCIAS DE LA FILOSOFÍA: UN  
PASEO FILOSÓFICO .....** 107

MARÍA JOSÉ GÓMEZ MATA

1. Introducción.....	107
2. Hacia una enseñanza/aprendizaje por competencias.....	107
3. Un paseo filosófico .....	109
4. Conclusiones .....	118
Bibliografía .....	119

EXPERIENCIA Y PERCEPCIONES DE UNA DIDÁCTICA DE LA FILOSOFÍA INNOVADORA APLICADA AL TRATADO COSMOLÓGICO EN BACHILLERATO .....	121
--	-----

RUBÉN GUTIÉRREZ

1. Sustentos teóricos de la propuesta .....	121
2. Innovación aplicada a la unidad temática del Curso de Filosofía: Cosmología .....	123
3. Resultados obtenidos .....	128
Bibliografía .....	130

HABITAR EN LA CIUDAD: HERRAMIENTAS PARA PENSAR EL ESPACIO .....	131
---	-----

DR. ÁLVARO LEDESMA DE LA FUENTE

Bibliografía .....	138
--------------------	-----

<i>INNOVACIÓN EDUCATIVA PARA UNA ALFABETIZACIÓN ECOLÓGICA</i> .....	139
---	-----

MANUEL FERNÁNDEZ

1. Introducción.....	139
2. El origen de la educación ambiental .....	140
3. Teoría y praxis del ecofeminismo.....	142
4. Ecoalfabetización o alfabetización ecológica desde una perspectiva ecofeminista .....	143
5. Hacia una educación ambiental no androcéntrica .....	144
6. Conclusión. Una educación ambiental desde una mirada ecofeminista.....	147
Bibliografía .....	148

INNOVACIÓN Y PENSAMIENTO CRÍTICO. EL DIÁLOGO SOCRÁTICO EN LA DOCENCIA UNIVERSITARIA .....	149
---	-----

Índice	11
--------	----

SARA MARISCAL VEGA

1. Introducción .....	149
2. Diálogo socrático y neo-socrático.....	150
3. Relaciones entre prácticas filosóficas y Universidad.....	151
4. Herramientas y ejemplos para su uso .....	153
5. Conclusiones. Aprender a desaprender .....	155
Bibliografía .....	156

<b>SOBRE LA ENSEÑANZA DE LA FILOSOFÍA EN LA FORMACIÓN BÁSICA UNIVERSITARIA.....</b>	<b>159</b>
---	------------

MIGUEL MANDUJANO ESTRADA

1. Primero .....	161
2. Segundo .....	162
3. Tercero .....	165
Bibliografía .....	167

<b>LA LITERATURA COMO FILOSOFÍA MORAL: ABORDAR LA ENSEÑANZA FILOSÓFICA DESDE LA INTERDISCIPLINARIEDAD .....</b>	<b>171</b>
---	------------

RAFAEL PÉREZ BAQUERO

1. Introducción .....	171
2. La Literatura como Filosofía moral.....	173
3. Seguir una historia .....	175
4. El problema de la empatía.....	176
5. Conclusiones .....	177
Bibliografía .....	179

<b>LOS CÓMICS DEL PROFESOR DE VALORES. UNA PROPUESTA INCLUSIVA PARA EL FOMENTO DE LA LECTURA DESDE EL</b>	
---	--

DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA DURANTE LA ETAPA DE LA ESO.....	181
---	-----

JAUME RUIZ PEIRÓ

METODOLOGÍA EVALUATIVA INNOVADORA EN HISTORIA DE LA FILOSOFÍA ANTIGUA: PRUEBAS REFLEXIVAS, EXTENDIDAS, TELEMÁTICAS Y ASÍNCRONAS.....	187
--	-----

IGNACIO MARCIO CID

Introducción.....	187
Enmarcación académica.....	188
Entre ellas, cabe mencionar:.....	189
Caracterización de la medida evaluativa.....	190
Requisitos pedagógicos.....	192
Ventajas.....	193
Conclusiones.....	196
Bibliografía.....	196

METODOLOGÍAS INNOVADORAS Y PRÁCTICAS FILOSÓFICAS: REFLEXIONES Y EXPERIENCIAS DEL GRUPO GEIMFUS (GRUPO ESTABLE DE INNOVACIÓN METODOLÓGICA EN FILOSOFÍA PARA UNIVERSIDAD Y SECUNDARIA – UNIVERSITAT DE VALÈNCIA).....	197
---	-----

ELENA CANTARINO SUÑER

MARÍA JOSÉ CODINA FELIP

LORENA RIVERA LEÓN

CÉSAR RUS HERNÁNDEZ

JUAN CARLOS SIURANA APARISI

Bibliografía.....	206
-------------------	-----

PENSAR JUGANDO. UNA REFLEXIÓN PARA LA PROGRAMACIÓN POR COMPETENCIAS.....	207
--	-----



Índice	13
--------	----

CRISTINA MORALES SARO

Introducción: filosofía y educación.....	208
1. Enseñar filosofía en el contexto de la sociedad del conocimiento.....	209
2. Enseñar filosofía dentro de la institución educativa .....	212
Conclusión.....	216
Bibliografía .....	216

PERIODISMO AUTOMATIZADO Y FAKE NEWS: DEL ALGORITMO A LA INFOÉTICA .....	219
---	-----

LEONARDO SUÁREZ MONTOYA

I. Tiempos de algoritmización.....	219
II. Sujetos morales y bulos.....	223
III. Conclusiones .....	226
Bibliografía .....	227

UNA EXPERIENCIA DE COORDINACIÓN DEL PROFESORADO UNIVERSITARIO EN EL GRADO DE FILOSOFÍA: TRANSVERSALIDAD Y USO DE LAS TIC.....	231
---	-----

DR. JOAN LLUÍS LLINÀS BEGON

DR. PABLO FRAU BURON

DR. JOAN GONZÁLEZ GUARDIOLA

DR. MATEU CABOT RAMIS.

DR. ANDRÉS JAUME RODRÍGUEZ

SR. MIQUEL RIPOLL PERELLÓ

1. Introducción.....	231
2. ¿En qué consiste el proyecto? .....	232
3. ¿Cómo se desarrolla? .....	234
4. Resultados y valoraciones .....	237

UNA PROPUESTA DE ENSEÑANZA DE LA FILOSOFÍA CENTRADA EN EL PENSAMIENTO DEL ALUMNO.....	241
JAVIER VELASCO FARGAS	
1. Contexto y propósito de la experiencia .....	241
2. La centralidad y significatividad de las preguntas como hilos conductores de la actividad del aula y motores del pensamiento de los alumnos .....	242
3. El proceso de pensar en el aula .....	243
4. El producto final: una tentativa de respuesta .....	246
5. Aspectos “soporte” del proceso de pensamiento en el aula .....	247
6. Evaluación de la experiencia y conclusiones .....	249
Bibliografía .....	250
Parte III. La formación de quien aprende y la instrucción de quien enseña .....	251
DIDÁCTICA ESPECÍFICA DE LA FILOSOFÍA MORAL UNIVERSITARIA. APUNTES PARA UNA CRÍTICA DE LA ENSEÑANZA/APRENDIZAJE FILOSÓFICO ACTUAL .....	253
ALICIA M <sup>a</sup> . DE MINGO	
Bibliografía .....	261
INDAGACIÓN FILOSÓFICA: UNA METODOLOGÍA DE PEDAGOGÍA ACTIVA PARA LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DE LA FILOSOFÍA.....	263
ENVER J. TORREGROZA-LARA	
1. Qué es la Indagación filosófica: génesis, definición y obje- tivos.....	263
2. Aplicación y síntesis de los resultados.....	267
Bibliografía .....	271

Índice	15
--------	----

LA LÓGICA Y SU SOMBRA: SOBRE ALGUNAS DIFICULTADES EN EL APRENDIZAJE DE LA LÓGICA PROPOSICIONAL ..... 273

PABLO MONTOSA

1. Un fantasma acecha a la lógica.....	273
3. La ciencia del razonamiento intuitivo.....	278
4. Más allá de la pura formalidad.....	280
Bibliografía.....	283

LA PRÁCTICA EDUCATIVA COMO ACTO PERFORMATIVO... 285

CATALINA LÓPEZ CARRASCO

1. Los actos performativos subversivos: una práctica y una crítica filosófica.....	285
2. Los actos performativos subversivos como práctica educativa.....	287
3. Conclusiones.....	292
Bibliografía.....	292

MÁXIMAS E IMÁGENES FILOSÓFICAS COMO INTRODUCCIÓN A LA FILOSOFÍA ..... 293

DR. MARC MERCADÉ SERRA

2. Aprender a argumentar y dialogar.....	295
3. El saber sí que importa: máximas e imágenes para pensar	298
Bibliografía.....	301

PARA QUÉ NECESITAN LOS FILÓSOFOS UNA FORMACIÓN DEL PROFESORADO ..... 303

FELIPE M. IGNACIO

Bibliografía .....	311
¿QUÉ HACEMOS CON LOS VALORES CÍVICOS Y ÉTICOS? QUÉ ENSEÑAR Y CÓMO.....	313
MYRIAM GARCÍA RODRÍGUEZ	
1. La Filosofía para Niños en el contexto de la LOMLOE...	313
2. Propuesta de trabajo en el aula.....	316
Bibliografía .....	320
¿QUIÉN ENSEÑA FILOSOFÍA? LA FORMACIÓN INICIAL DE LOS FUTUROS PROFESORES DE FILOSOFÍA EN SECUNDARIA..	321
MARÍA JOSÉ GÓMEZ MATA	
Introducción.....	321
2. Cómo estamos: el MUPES .....	323
3. Hacia dónde vamos .....	328
4. Conclusiones .....	330
Bibliografía .....	330
SI ESTO ES UN HOMBRE. NECESIDAD Y FECUNDIDAD DE LA FILOSOFÍA.....	333
LORENA RIVERA LEÓN	
Bibliografía .....	340
VULNERABILIDAD, RECONOCIMIENTO Y EXCLUSIÓN ....	343
OLGA BELMONTE GARCÍA	
Introducción.....	343

Índice	17
1. Tipos de vulnerabilidad .....	343
2. Reconocimiento y exclusión .....	347
3. Claves para la inclusión.....	349
4. Invitación .....	351
Bibliografía .....	352
<i>Parte IVA</i> modo de conclusión. La enseñanza filosófica en busca de su lugar .....	355
 CONTRA EL PENSAMIENTO CRÍTICO. RAFAEL SÁNCHEZ FERLOSIO Y LA «INNOVACIÓN» PEDAGÓGICA.....	357
JULIÁN CHAVES GONZÁLEZ	
 Bibliografía .....	364
 LA DECONSTRUCCIÓN PANDÉMICA DE LA UNIVERSIDAD KANTIANA COMO INSTITUCIÓN FILOSÓFICA.....	365
JOSÉ ANTONIO MARÍN-CASANOVA	
I. Introducción: la “nueva realidad” universitaria .....	365
2. Objetivos: pensar la innovación pandémica de la univer- sidad.....	366
3. Método: hermenéutica de la educación superior.....	367
4. Resultados: la universidad red .....	367
5. Discusión: de la universidad mecánica a la multiversidad electrónica .....	368
6. Conclusión: <i>alma mater</i> .....	373
Bibliografía .....	373
 LA FILOSOFÍA COMO SEDUCCIÓN: UNA PROPUESTA DIDÁCTICA PARA REDUCIR EL ABSENTISMO DEL ALUMNADO EN RIESGO DE EXCLUSIÓN SOCIAL.....	375
MYRIAM GARCÍA RODRÍGUEZ	

Introducción.....	375
1. Contexto socioeducativo .....	375
2. Marco conceptual .....	376
3. La propuesta seductora de FpN.....	379
Bibliografía .....	383

LA RECUPERACIÓN DE LA CULTURA Y SU LÓGICA COMPLEJA: UNA PROPUESTA EDUCATIVA PARA CONVIVIR EN LA DIVERSIDAD .....	385
--	-----

DRA. SHEILA LÓPEZ

Introducción.....	385
1. La gestión política y su relación con la educación.....	387
2. La educación en la pluralidad.....	389
3. Convivir en la diversidad.....	390
4. La pandemia .....	391
5. Una educación en la complejidad .....	392
6. Propuesta educativa .....	392
Bibliografía .....	395

RESISTIR EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS: SILENCIO Y ESCUCHA EN LA ERA DE LA «HIPERFASIA».....	397
---	-----

EDGAR GILI

1. Introducción. Por una enseñanza a la altura de los tiempos .....	397
2. El fenómeno contemporáneo de la <i>hiperfasia</i> : la gran exhortación a hablar.....	399
3. Esbozo de genealogía de una cultura <i>hiperfásica</i> del ruido: la inversión del régimen de luz en el ejercicio del poder.....	404
4. Conclusión. Las instituciones educativas como instrumentos de resistencia: por una cultura del silencio.....	407

Índice	19
Bibliografía .....	409
<b>UNIÓN EUROPEA, FILOSOFÍA Y EDUCACIÓN: DESAFÍOS EDUCATIVOS DEL COSMOPOLITISMO EUROPEO.....</b>	<b>411</b>
MARTA POSTIGO	
1. La Unión Europea en los currículos educativos y la filosofía.....	411
2. La Unión Europea como estructura política multinivel y nuevo paradigma cívico .....	414
3. Algunas sugerencias para incluir la Unión Europea y el proyecto de integración en los currículos de filosofía .....	417
Bibliografía .....	420

# PERIODISMO AUTOMATIZADO Y *FAKE NEWS*: DEL ALGORITMO A LA INFOÉTICA

LEONARDO SUÁREZ MONTOYA

Universitat de València\*/Universidad Católica Andrés Bello (Venezuela)

## I. TIEMPOS DE ALGORITMIZACIÓN

Desde hace 10 años la automatización del periodismo es una realidad. Grandes agencias de información como Associated Press (Estados Unidos) y Xinhua (China) emplean la inteligencia artificial (IA) para la redacción de notas. Si bien no detallan cuáles temas, agencias como AFP (Francia), DPA (Alemania), APA (Austria), Lusa (Portugal) difunden contenido generado por bots (Ufarte Ruiz & Manfredi Sánchez, 2019).

Dado que no hay uno, sino muchos algoritmos y que no se trata de una cosa acabada, los algoritmos son variables. Conviene aclarar también que, cuando se habla de periodismo automatizado, algorítmico, computacional o robotizado, nos referimos al mismo fenómeno. Salaverría (2015) lo ha denominado como “periodismo de alta tecnología”. Sin importar estos apellidos, por un lado, se trata de textos periodísticos redactados por algoritmos; por otro, la información, en formato tradicional o digital, funge como aula de clase, donde las audiencias se (in)forman con una opinión pública.

Y estas noticias -falsas o veraces, robotizadas o humanas- navegan en un contexto de desapego informativo. El informe más reciente del Instituto Reuters para la Investigación del Periodismo (Newman et al., 2022), de la Universidad de Oxford, da cuenta del incremento de 29 a 35 puntos en la desconfianza hacia las noticias en estos cinco años. El



consumo informativo en medios tradicionales ha caído de 63, en 2017, a 51%, en 2022.

El informe revela además que la evitación selectiva de noticias ha aumentado a 54%, en Brasil, y a 46%, en Reino Unido. La preocupación por las *fake news* depende del país: 72%, en Kenia; 32 puntos en Alemania.

Facebook es la red social predilecta para la búsqueda de noticias. La tendencia va en ascenso en grupos de jóvenes. Tik Tok le sigue los pasos de cerca. El teléfono inteligente lidera el acceso a las noticias por primera vez en la mañana.

El reporte emplea una vez el término AI y es para referir la eliminación automática de comentarios con *cyberbullying* y contenido dañino.

Algunos de las aplicaciones que emplean algoritmos para la generación y divulgación de textos periodísticos son: Automatic Insights, Blossom, Editor, Viralty Oracle, Martybot, Arkadium, Quakebot, Own, Heliograf, Talk2020. En 2019, había en el mercado una oferta de 700 programas automatizados para el periodismo (De Lara et al., 2022).

El reporte de Noticias digitales de 2019 (Newman et al., 2019) daba cuenta de que 72% de los editores encuestados experimentaban con IA en tres ámbitos: a) personalizar los contenidos y crear mejores recomendaciones para los usuarios; b) automatizar más piezas y videos; c) herramientas para que los periodistas afronten la sobrecarga informativa.

Algunas objeciones no han cambiado: sesgos informativos, sugerencia (imposición) continua de preferencias, irrealidad como fruto de la parcialidad de la oferta informativa a partir de temas y tendencias; la IA puede estar en manos de cualquier persona.

La imagen del mundo, que venía mediada por los medios de comunicación tradicionales, ahora es una imagen distorsionada por millones de usuarios que buscan -unos y dan otros- validez existencial según las métricas (v. gr., la cantidad de “me gusta”).

Periodismo y filosofía tienen mucho que aportar a la innovación educativa con una alfabetización mediática, que empiece desde las aulas.

### ***1.1. Periodismo automatizado***

La IA en el periodismo supone un incremento en la producción de contenidos (Papadimitriou, 2016; Verdú & Ruiz, 2019), menos carga laboral para reporteros, innovación a través de la especialización profesional y mejor monitorización (Verdú & Ruiz, 2019) y mayor cobertura temática que antes no era rentable (Dörr, 2016) -por ejemplo, deportes en ligas menores-.

Los riesgos también son inminentes: a) falta de capacidad interpretativa, de contraste y de verificación; b) el uso de IA no elimina el sesgo en las información; c) la anhelada objetividad en la frialdad de los datos no puede ser un sesgo en sí mismo (Verdú & Ruiz, 2019); d) cifrar la redención del periodismo en una constante innovación y en la IA (Anderson et al., 2015; Newman, 2017) e) las granjas de contenido (Christin, 2020). Ha de añadirse la multiplicación e inmediata difusión de bulos -sobre todo en redes sociales- tiene consecuencias graves en la praxis periodística, pues si una máquina puede generar noticias fiables o falsificadas, el campo de acción y la credibilidad del periodista seguirán en declive.

También hay repercusiones en la opinión pública y, a la postre, en la democracia, al debilitarse el pensamiento crítico de los ciudadanos al perder autonomía en la selección y consumo informativo. La oferta noticiosa y de contenidos sucumbe ante los algoritmos y los prejuicios de esta lógica matemática de inferencia del pensamiento.

Hay cuestionamientos adicionales: ¿el algoritmo asegura el contraste y la corroboración de hechos en las noticias? ¿La robotización en el periodismo garantiza la diversidad de las fuentes?

Complementariamente a los enfoques computacionales y infocomunicacionales, que hallan el problema de la IA en el periodismo en términos de productividad y de cobertura (Túñez López & Tejedor Calvo, 2019) o de operatividad en salas de redacción o de presentadores (Tusa & Tejedor, 2019), el quid está -a mi juicio- en las consecuencias en la forja de la opinión pública. ¿En manos de quién está la opinión pública en tiempos de algoritmización? ¿Realmente las tendencias gozan de validez crítica? ¿Qué opinión pública para qué ciudadanos?

Desde la *τέχνη*, una solución plausible está en la trazabilidad del algoritmo en el periodismo, como sugieren (Manfredi Sánchez & Ufarte Ruiz, 2020). Desde la filosofía moral, nuestra apuesta gira en torno a una infoética cordial.

No hay que ser adivino para entender, sin embargo, que la IA ha dejado de ser una realidad latente en un futuro lejano para ser una realidad patente en el presente. Lo que ha cambiado es que esta nueva variable tecnológica ha de entenderse como una parte de una historia mucho más amplia de reconfiguración de la profesión en su relación con la computación (Broussard et al., 2019).

## ***1.2. Pregunta de investigación y método***

¿Puede el periodismo automatizado convertirse en herramienta de lucha, precisamente, contra las fake news y robustecer la alfabetización mediática ciudadana? Es la pregunta central de esta reflexión. Nuestra apuesta es que sí. Es necesaria una *infoética* digital o algorítmica (ética de la información) con orientación cívica y no solo mediática y tecnológica.

Hay tres pilares con los que puede fundamentarse esta infoética: el primero replantea la importancia de centrar el *êthos* en el sujeto moral (periodistas, lectores) y no en el paciente moral (algoritmos, robots); el segundo, que rebate la tradición clásica del objetivismo en el periodismo; y el tercero, que centra la mirada ya no en lo mediático, sino en la ciudadanía.

Para esta reflexión se apela a la hermenéutica crítica como método para redimensionar el periodismo y entenderlo no en clave fenomenológica -en la que la profesión solo relata hechos desde la distancia-, sino en perspectiva transformadora, de realismo crítico y con un norte humanista (Suárez Montoya, 2020a, 2020b), lo que supone ahondar en un nuevo sentido del periodismo, lo que se traduce en evaluaciones de corte ético y normativo (Gozálvez, 2004).

## 2. SUJETOS MORALES Y BULOS

Si se comprende la IA en una de las cuatro dimensiones que ofrecen dos autores clásicos (Russell & Norvig, 2021), la de la actuar racionalmente -en contraste con otras tres visiones: pensar humanamente, pensar racionalmente y actuar humanamente-, se entenderá, sin embargo, que esta racionalidad algorítmica es mejorable y puede dotarse de ética.

Apostar por una matematización del pensamiento es dejar a la humanidad a una suerte, que no es ni será suya.

Los esfuerzos para detectar bulos y usuarios fraudulentos también se han sofisticado. Hay aplicaciones de IA, basados en modelos de RNN (*Recurrent neural network*) y en redes de corto plazo, que detectan bulos (Girgis et al., 2018).

Este texto apunta a ofrecer una perspectiva ética a la lucha contra los bulos y en la forja del carácter de los ciudadanos y periodistas (en cuanto a ciudadanos). Esta óptica desde la filosofía moral no tiene en la mira valorar la adecuación tecnológica, como si el *êthos* tecnológico estuviese constituido solo por la calidad de la *τέχνη*. Aquí es donde el periodismo y la filosofía moral encuentran en la educación cívica un camino común.

### 2.1. Camino hacia la infoética

El *telos* del periodismo no consiste únicamente en *in-formar*, de dotar de información por transmitirla sin más, sino en formar a los lectores, que han de ser entendidos como ciudadanos, no como sujetos objetos de mercadeo con los que se comercia *información*. Y esta formación desde la realidad contrastada ha de forjar una opinión pública madura, crítica y responsable, constituye la *praxis teleia* de la profesión (Cortina, 2004).

En latín, *in-formatio*, *-onis*, significa (adentrarse en las formas para generar) modelaje, una concepción, un proyecto, una idea. De esta idea lexical entendemos el término de *infoética*, que no ha de confundirse con la infoética planteada por autores como Bustos (2006) y Floridi (1999, 2002) sentido es informacional, como intento de superar la ética computacional. Sus reflexiones giran en torno a una filosofía moral no antropocéntrica, “no humanista”. En principio, podemos hallar una primera crítica:

cuestionar el uso del término “no humanista” por “no humana”, en cuanto que no centra la atención en un individuo, en un sujeto moral y en los valores humanos.

El foco de la infoética -vista desde lo computacional o informacional- está en el paciente moral, en el objeto o aparato informacional. Es un subconjunto, un sujeto distribuido: individuo + artefactos tecnológicos.

En las éticas clásicas, la mirada está en el sujeto moral, con derechos y deberes. Con independencia de los términos, “no humanista” o “no humana”, la lectura informacional trae como peligro un supuesto equilibrio entre hombre y máquina. Como, si en última estancia, como reconoce Bustos (2006), la responsabilidad ulterior recae en la persona detrás de la máquina.

Galdón López (2019) adapta la noción de la ética de la información al periodismo. Y, cuando habla de *infoética*, habla de un “nuevo paradigma informativo”. ¿Por qué nuevo? Porque se aparta del enfoque positivista, de la verdad como *adequatio rei et intellectus*; la perspectiva de este periodismo que él llama “verdadero” y que busca la verdad, el bien y la libertad, la justicia y la paz”. Como vemos, ya se reviste de compromiso social y no de la asepsia y distanciamiento. Y para ello: ha de fundamentarse en una “sabiduría realista”, “creatividad esperanzadora”. Aquí conviene, sin embargo, verlo con más cuidado, porque Galdón López mira hacia un humanismo cristiano y la doctrina social de la Iglesia.

Por un lado, tenemos, a mi juicio, una *in-humanización* de la ética, que alimenta la deshumanización de la tecnificación exacerbada. Por otro lado, una cristianización del periodismo. Teologizar el periodismo amerita una reflexión para otro foro.

Cortina, Conill y Gozávez (2004) ofrecen una tercera vía: la de la ética de la comunicación. Junto con Galdón López coinciden en su mirada humanizante de la profesión, pero no industrializada, sino mediática.

Cabe preguntarse si esta brecha, la del paso del periodismo objetivista a un periodismo... no subjetivo ni subjetivista, sino comprometido con la transformación social y que ya desde hace más de una década se ha empezado a acortar, podría reducirse incluso más al

entender la información y el periodismo como una profesión ejercida -y entendida- por ciudadanos y no solo por grandes estructuras mediáticas.

No es menester de este capítulo detenerse a reflexionar sobre el periodismo ciudadano, como praxis, sino como *éthos* compartido por la ciudadanía. Con lo cual, *infoética* es la ética deseable (y exigible) no solo a un profesional de la información, sino a todo usuario que se asome y se arroje a esta vorágine de la creación, divulgación y discusión de noticias.

## **2.2. Robotización ética**

Hay proyectos de investigación de gran escala y apoyados por la Unión Europea como Fandango (cuyo presupuesto es de 2.9 millones de euros) y GoodNews (150 mil euros), que detectan los bulos con algoritmos. Hay barreras todavía como que Whatsapp usa un sistema encriptado y no permite el acceso a los mensajes, lo que preserva la privacidad. Técnicamente operan de tres maneras: a) detección de forma de contenido a través de ingeniería inversa, b) rastrean el origen de los bulos, cuando hay coincidencias en varias fuentes de divulgación y c) no solo verifican, sino que contrastan con fuentes de datos abiertos, los agrupa y los visualiza.

Sin duda que el uso del lenguaje natural no solo es empleado para construir *fake news*, sino también para detectar y alertar. Sin embargo, ¿significa que la matemática eliminará los bulos? No, porque la mendacidad y la manipulación no empiezan con el algoritmo, sino en la mente humana.

Y es, precisamente, donde se ha de tener incidencia moral. La propuesta de este texto es una vía de dos canales: dónde y cómo.

La alfabetización mediática o digital ha de ser moral también, no solo técnica. Tanto para usuarios como para periodistas y editores e ingenieros. ¿De qué otra manera se crearán los algoritmos que detecten odio cuando el mensaje no está lingüísticamente construido con la palabra «odio»?

Esta insuficiencia moral de la algoritmización periodística puede contrarrestarse con la propuesta de la ética cívica y de una ética de la razón cordial (Cortina, 2007) al incorporar tres principios. Los dos primeros: la no instrumentalización de los usuarios al no entenderlos como mercancía

al reducirlos a cantidad de clics; y de capacidades, con el que la dieta informativa contrastada y diversa empodere a los ciudadanos (con especial énfasis en la capacidad crítica), de manera que el ciudadano informado sea sujeto agente de su vida.

La moderación de contenidos ha de rescatar la autenticidad del diálogo, tercer principio de la *ethica cordis*; la forja del carácter a través del consenso y del disenso, del intercambio de pareceres, del respeto activo, del pensamiento crítico y de la libertad como pilares para la toma de decisiones.

La ciudadanía ha ganado espacios importantes en el mundo corporativo. Uno de ellos: The Content Oversight Board, la Junta de Supervisión, en Facebook e Instagram, que generan decisiones sobre moderación de contenido con carácter vinculante.

### 3. CONCLUSIONES

La discusión en las aulas de la actualidad noticiosa es fundamental para una educación en la ciudadanía. Apuntar a la innovación ha de incluir una alfabetización mediática que (in)forme al alumnado y al profesorado no solo en lo técnico, sino en los desafíos para el ejercicio cívico frente a la información, los bulos, los algoritmos, las métricas, las redes sociales. Esta innovación educativa implica un giro en el carácter; se trata, en última instancia, de una “actitud filosófica de vigilancia y de búsqueda sin término del conocimiento y de la verdad” (Gracia Calandín, 2017, p. 11).

El periodismo ve en la filosofía moral una gran aliada para dar respuesta a su legitimidad como actividad humana y profesional y sobre todo en su replanteamiento, que tampoco es nuevo, a la luz de las nuevas tecnologías. Y esta mirada es correspondida: la filosofía puede ver en el periodismo un aliado, por ejemplo, en el quehacer cívico en un contexto algorítmico. Desde esta perspectiva, periodismo y filosofía comparten un *telos*: la educación, y una educación cívica para más señas.

Por el camino de la hermenéutica crítica, se concibe una infoética digital o algorítmica desde la primacía del sujeto moral y no del objeto informacional, con lo cual lo deseable y normativo trasciende la técnica y se amplía el horizonte ético de lo mediático y lo industrial. Así el *éthos*

cívico abarca a los profesionales de la información y a los ciudadanos, que también juegan un papel crucial en la generación y divulgación noticiosa.

Con todo, entender los riesgos de la IA en el periodismo no puede quedarse en una aceptación automática de los tiempos de ahora. Como tampoco reducir el problema a una cuestión de cantidad y de mayor cobertura, como si con los millones de noticias robotizadas significase que los ciudadanos estuviesen mejor (in)formados; cuidado si no, infoxicados.

¿Puede el algoritmo fomentar la capacidad dialógica de las audiencias y apuntar a una capacidad crítica en la que información sugerida esté contrastada y con diversidad de fuentes? Si los ingenieros, informáticos, periodistas y editores incorporan principios de la *ethica cordis*, seguro la respuesta será muy distinta a una ética de la técnica algorítmica y se hablaría de un algoritmo ético en el periodismo. Son cinco principios; en estas líneas nos hemos ocupado de la no instrumentalización, las capacidades, el dialógico.

Solo así pasaremos de una “razón” algorítmica a una razón cordial en la infoética. Así se allana el itinerario -es lo que significa «*periodismo*» en griego- hacia la verdad.

\* *Este capítulo es fruto del Proyecto de Innovación Docente UV-SFPIE\_PID-2079922*

## BIBLIOGRAFÍA

- Anderson, C. W., Bell, E., & Shirky, C. (2015). Post-Industrial Journalism: Adapting to the Present. *Geopolitics, History, and International Relations*, 7(2), 32-123.
- Broussard, M., Diakopoulos, N., Guzman, A. L., Abebe, R., Dupagne, M., & Chuan, C.-H. (2019). Artificial Intelligence and Journalism. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 96(3), 673-695. <https://doi.org/10.1177/1077699019859901>



- Bustos, E. de. (2006). Metáforas de la individualidad moral y fundamentos de infoética. *Isegoría*, 34, Art. 34. <https://doi.org/10.3989/isegoria.2006.i34.3>
- Christin, A. (2020). *Metrics at Work: Journalism and the Contested Meaning of Algorithms*. Princeton University Press. <https://doi.org/10.23943/princeton/9780691175232.001.0001>
- Conill, J., & Gozávez, V. (Eds.). (2004). *Ética de los medios. Una apuesta por la ciudadanía audiovisual*. Gedisa.
- Cortina, A. (2004). Ciudadanía activa en una sociedad mediática. En V. Conill, Jesús; Gozávez (Ed.), *Ética De Los Medios: Una Apuesta Por La Ciudadanía Audiovisual2* (pp. 11-31). Gedisa.
- Cortina, A. (2007). *Ética de la razón cordial: Educar en la ciudadanía en el siglo XXI*. Nobel.
- De Lara, A., García-Avilés, J.-A., & Arias-Robles, F. (2022). Implantación de la Inteligencia Artificial en los medios españoles: Análisis de las percepciones de los profesionales. *Textual & Visual Media*, 15, Art. 15. <https://doi.org/10.56418/txt.15.2022.001>
- Dörr, K. N. (2016). Mapping the field of Algorithmic Journalism. *Digital Journalism*, 4(6), 700-722. <https://doi.org/10.1080/21670811.2015.1096748>
- Floridi, L. (1999). Information ethics: On the philosophical foundation of computer ethics. *Ethics and Information Technology*, 1(1), 33-52. <https://doi.org/10.1023/A:1010018611096>
- Floridi, L. (2002). On the intrinsic value of information objects and the infosphere. *Ethics and Information Technology*, 4(4), 287-304. <https://doi.org/10.1023/A:1021342422699>
- Galdón López, G. (2019). *Infoética: El periodismo liberado de lo políticamente correcto*. CEU Ediciones.

- Girgis, S., Amer, E., & Gadallah, M. (2018). Deep Learning Algorithms for Detecting Fake News in Online Text. *13th International Conference on Computer Engineering and Systems (ICCES)*, 93-97. <https://doi.org/10.1109/ICCES.2018.8639198>
- Gozálvez, V. (2004). Los relatos del mundo: Entre la objetividad y la imparcialidad. En J. Conill & V. Gozálvez (Eds.), *Ética de los medios: Una apuesta por la ciudadanía audiovisual* (pp. 79-109). Gedisa.
- Gracia Calandín, J. (2017). Repensando la innovación educativa en y desde la filosofía. Estudio introductorio. *Quaderns de Filosofia*, 4(1), Art. 1. <https://doi.org/10.7203/qfia.1.1.10208>
- Manfredi Sánchez, J. L., & Ufarte Ruiz, M. J. (2020). Inteligencia artificial y periodismo: Una herramienta contra la desinformación. *Revista CIDOB d'Àfers Internacionals*, 124, 49-72. <https://doi.org/doi.org/10.24241/rcai.2020.124.1.49>
- Newman, N. (2017). *Journalism, Media and Technology Trends and Predictions 2018* (Trends and Predictions). Reuters Institute for the Study of Journalism. <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/our-research/journalism-media-and-technology-trends-and-predictions-2018>
- Newman, N., Fletcher, R., Kalogeropoulos, A., & Nielsen, R. K. (2019). *Digital News Report 2019*. Reuters Institute for the Study of Journalism. [https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/sites/default/files/inline-files/DNR\\_2019\\_FINAL.pdf](https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/sites/default/files/inline-files/DNR_2019_FINAL.pdf)
- Newman, N., Fletcher, R., Robertson, C. T., Eddy, K., & Nielsen, R. K. (2022). *Digital News Report 2022 en español*. Reuters Institute for the Study of Journalism. <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/es/digital-news-report/2022>
- Papadimitriou, A. (2016). *The Future of Communication: Artificial Intelligence and Social Networks*. Malmö högskola/Kultur och samhälle. <http://urn.kb.se/resolve?urn=urn:nbn:se:mau:diva-21886>

- Russell, S., & Norvig, P. (Eds.). (2021). *Artificial Intelligence: A modern approach* (4<sup>a</sup>). Pearson.
- Salaverría, R. (2015). Periodismo en 2014: Balance y tendencias. *Cuadernos de Periodistas*, 29, 9-22.
- Suárez Montoya, L. (2020a). Periodismo y responsabilidad social empresarial: Informar para la democracia. En J. C. S. Villegas & S. M. Conejo (Eds.), *Ética, Comunicación y Género: Debates actuales* (pp. 33-42). Dykinson. <https://doi.org/10.2307/j.ctv153k408>
- Suárez Montoya, L. (2020b). Primavera del periodismo en Venezuela: Cooperación y democracia. Aproximación desde la ética de la razón cordial. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 22(3), 579-594. <http://www.doi.org/10.36390/telos223.08>
- Túñez López, J. M., & Tejedor Calvo, S. (2019). Inteligencia artificial y periodismo [presentación del monográfico]. *Doxa Comunicación. Revista Interdisciplinar de Estudios de Comunicación y Ciencias Sociales*, 29, 163-168. <https://doi.org/10.31921/doxacom.n29a8>
- Tusa, F., & Tejedor, S. (2019). La Inteligencia Artificial en el periodismo: El caso de avatares y presentadores robóticos. Un estudio desde la percepción de los periodistas. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação*, E20, 267-279.
- Ufarte Ruiz, M. J., & Manfredi Sánchez, J. L. (2019). Algorithms and bots applied to journalism. The case of Narrativa Inteligencia Artificial: Structure, production and informative quality. *Doxa Comunicación. Revista interdisciplinar de estudios de comunicación y ciencias sociales*, 29, 213-233. <https://doi.org/10.31921/doxacom.n29a11>
- Verdú, F. J. M., & Ruiz, M. J. U. (2019). Mapa de riesgos del periodismo hi-tech. *Hipertext.net*, 18, Art. 18. <https://doi.org/10.31009/hipertext.net.2019.i18.05>