

# Bổ sung nhỏ, hiệu quả rõ

*AISDL Team*

Ngày 11-8-2024

Trong quá trình công tác, việc triển khai những thay đổi có khả năng tạo ra tiến triển tích cực với kết quả diễn ra khá thường xuyên. Một cách gọi khác khá phổ biến hiện nay là: “innovation”. Đối với lĩnh vực nghiên cứu, các “innovation” cũng có khả năng tạo ra giá trị gia tăng rất đáng kể, nhất là khi phương pháp được cải thiện. Ở một mức độ nhỏ nhưng sâu hơn, và cũng hiếm hơn, đó là thay đổi/bổ sung về phương diện “khái niệm”.

Hiếm là bởi không mấy khi ta có nhu cầu cải tiến một “khái niệm”. Đó là tiền đề sâu xa của những thông tin và thảo luận xây trên đó. Nếu cải tiến, bổ sung, hệ quả khá chắc chắn là có thể phải xói tung một trật tự logic của lập luận, cũng như gây ra thay đổi các khái niệm liên quan mật thiết.

Tuy thế, có một trường hợp cần thay đổi: Mục tiêu nghiên cứu chính là khái niệm đó.

Trong quá trình phát triển sâu hơn lý thuyết về tương tác thông tin-giá trị trong tài liệu *Better Economics for the Earth* [1], quá trình điều chỉnh (cũng có thể xem là bổ sung khái niệm) được trình bày ở Chương 5. Phần trình bày cũng khá ngắn gọn, chủ yếu nhằm đặt ra được các nét đại cương, giúp kết nối logic tốt hơn các nội dung liên quan đã đưa ra trước đó. Ngắn gọn giúp tiết kiệm thời gian, nhưng lại có hạn chế khó nêu lên được những khía cạnh cụ thể giúp liên hệ hiện tượng thực tế. Ta thường nói đó là tiếp cận hơi trừu tượng.



Hình ảnh: Cây vối nhỏ kết những quả vối nhỏ xíu.

Để khắc phục tình trạng tính khái quát và trừu tượng gây hạn chế khả năng liên hệ với những đầu bài công việc thực tiễn, chúng tôi tiến hành bổ sung một vài ghi chú nhỏ (hay

gọi là “research note”). Bản ghi chú sau [1] cũng chỉ chừng vài trăm chữ (tham khảo [2]). Việc bổ sung ghi chú này, trước tiên và trên hết, để phục vụ một bản thảo nghiên cứu khác về an toàn thông tin trong kỷ nguyên AI. Bản thảo này, sau lượt bình duyệt đầu tiên nhận được yêu cầu “Major Revision”, do đó chắc chắn cần sửa đáng kể và nhất thiết phải được gửi đi bình duyệt lại lượt 2. (Ở trạng thái này, kết cục không có gì chắc chắn.)

Nhóm nghiên cứu tiến hành phép thử, sử dụng logic và lập luận bổ sung [2] kết hợp với tính khái quát của quan hệ thống tin-giá trị dựa trên entropy của Shannon cho lượt sửa quan trọng. Nếu kết quả tốt, bổ sung đã phát huy tác dụng. Nếu kết quả vẫn còn gây tranh cãi, bất đồng hay hoài nghi, đó là dịp cải thiện cả [1] lẫn [2].

\*Kết quả nhận được: Sau gần một tuần, từ trạng thái sửa lớn, cả phản biện lẫn biên tập đã đồng ý cho đăng. Ghi chú của phản biện là “Excellent revisions”. Một kết cục như vậy thật đáng khích lệ, vì tạp chí của Springer này cũng có mức thứ hạng khá tốt, Q1 SCImago (nghĩa là được đọc và trích dẫn khá, dẫn tới việc chấp nhận đăng cũng cạnh tranh).

Bây giờ, bài nghiên cứu có đóng góp của [2] cũng đã được xuất bản [3].

Có lẽ, hiệu quả của “innovation” như thế cũng khá rõ. Trong khi đó, chúng tôi vẫn tiếp tục chỉnh sửa ghi chú nghiên cứu [2] cho rõ hơn ngay mới đây, do khi viết vội, một số chỗ vẫn còn khá lủng củng, không thể không chỉnh sửa.

## References

[1] Vuong, Q. H., & Nguyen, M. H. (2024). *Better Economics for the Earth: A Lesson from Quantum and Information Theories*. <https://books.google.com/books?id=I5oTEQAAQBAJ>

[2] Vuong, Q. H., & Nguyen, M. H. (2024). Further on informational quanta, interactions, and entropy under the granular view of value formation. <https://philarchive.org/rec/VUOARN>

[3] Hoang, V. Q., La, V. P., Nguyen, H. S., & Nguyen, M. H. (2024). Some discussions on critical information security issues in the artificial intelligence era. *AI & Society*. <https://doi.org/10.1007/s00146-024-02023-w>