

Viktor Frankl: sentido y esperanza (un sí a la vida bajo cualquier circunstancia). Algunos problemas del mensaje frankleano en la Shoah

Viktor Frankl: Meaning and Hope (A Yes to Life Under Any Circumstance). Some Problems of the Franklean Message in the Shoah

DRA. ANTONIA TEJEDA BARROS¹

tejedabarros@tiergartenstrasse4.org
Tiergarten 4 Association, Berlín
ORCID ID: 0000-0002-7292-1939

Resumen

Viktor Frankl es el pensador del sentido y de la esperanza. Superviviente del Holocausto, perdió a sus padres, a su hermano y a su mujer en la Shoah. Frankl jamás se rindió al desaliento y apostó por ser optimista a pesar de la *tríada trágica* de la vida (el sufrimiento, la culpa y la muerte). Su tesis es un sí a la vida con mayúsculas: el ser humano es un ser en busca de sentido, y la vida siempre tiene sentido, bajo cualquier circunstancia. Esta bella tesis es, sin embargo, un tanto problemática en un escenario tan espeluznante como la Shoah. Frankl define al ser humano como libertad, responsabilidad, espiritualidad y búsqueda de sentido.

51

¹ Antonia Tejada Barros (Barcelona, 1975) es Doctora en Filosofía (UNED, Madrid, 2023, *cum laude*), Magíster en Filosofía (UNED, 2015, *cum laude*) y *Bachelor of Music* (Música Antigua y Pedagogía, Koninklijk Conservatorium, La Haya, 2002). Sus áreas de investigación son el Holocausto, el antisemitismo, Viktor Frankl, Sartre, Ortega y Hannah Arendt. Es investigadora (Shoah) en la Tiergarten 4 Association en Berlín y trabaja como voluntaria en el Holocaust Museum LA, USA. Está escribiendo un libro sobre Viktor Frankl, Sartre, Auschwitz y el sentido y sinsentido del sufrimiento de las víctimas. Ha sido invitada a dar conferencias sobre Viktor Frankl, Primo Levi y la Shoah en el Centro Sefarad Israel (Madrid, España).

Dr. Antonia Tejada Barros (Barcelona, 1975) holds a PhD in Philosophy (UNED, 2023, *cum laude*), a MA in Philosophy (UNED, 2015, *cum laude*) and a Bachelor of Arts (Early Music and Pedagogy, Koninklijk Conservatorium, The Hague, 2002). Her areas of research are the Holocaust, antisemitism, Viktor Frankl, Sartre, Ortega, and Hannah Arendt. She is a Holocaust researcher at the Tiergarten 4 Association in Berlin and works as volunteer at the Holocaust Museum LA, USA. She is writing a book about Viktor Frankl, Sartre, Auschwitz, and the meaning and meaninglessness of the victims's suffering. She has been invited to give lectures about Viktor Frankl, Primo Levi, and the Shoah at the Centro Sefarad Israel (Madrid, Spain).

El presente artículo expone la logoterapia bajo una perspectiva filosófica, incluye un recorrido histórico-biográfico desde el *Anschluss* hasta la liberación, reflexiona sobre la búsqueda por el sentido y el sentido del sufrimiento, y muestra cómo algunas de las tesis de Frankl pudieron ayudar a algunas víctimas en los campos de concentración alemanes (jamás en los campos de exterminio alemanes ni en las masacres de los *Einsatzgruppen*) y cómo pueden ser un antídoto contra la desesperación y el suicidio.

Palabras clave: Viktor Frankl, búsqueda de sentido, logoterapia, campo de concentración, campo de exterminio, *Einsatzgruppen*, Shoah, Holocausto.

Abstract

Viktor Frankl is the thinker of meaning and hope. He was a Holocaust survivor and lost his parents, his brother and his wife in the Shoah. Frankl never surrendered to hopelessness and committed to optimism despite the *tragic triad* of life (suffering, guilt and death). His thesis is a yes to life in capital letters: human beings are beings in search of meaning, and life always has meaning, whatever the circumstances. This beautiful thesis is, nevertheless, a bit problematic in a gruesome scenario such as the Shoah. Frankl defines human beings as freedom, responsibility, spirituality and search for meaning. The present paper discusses logotherapy from a philosophical perspective, includes a historical-biographical note since the *Anschluss* until the liberation, reflects on the search for meaning and the meaning of suffering, and shows how some of Frankl's thesis may have been useful to some victims in the German concentration camps (never in the German extermination camps or in the massacres of the *Einsatzgruppen*) and how they can be an antidote against despair and suicide.

Keywords: rankl, search for meaning, logotherapy, concentration camp, extermination camp, *Einsatzgruppen*, Shoah, Holocaust.

Introducción

Viktor Emil Frankl (Viena, 1905–Viena, 1997) fue un psiquiatra y neurólogo austríaco judío, de padres checos judíos, fundador de la Tercera Escuela Vienesa de Psicoterapia (la logoterapia, centrada en la búsqueda por el sentido) y superviviente de la Shoah. Sobrevivió a Theresienstadt, Auschwitz, Kaufering III y Türkheim (dos subcampos de Dachau). Su padre, Gabriel Frankl, fue deportado a Theresienstadt en septiembre de 1942, donde murió el 13 de febrero de 1943, de inanición y pulmonía; su madre, Elsa Lion, fue deportada a Theresienstadt en septiembre de 1942 y luego a Auschwitz (el 23 de octubre de 1944), donde fue gaseada nada más llegar. El hermano mayor de Frankl, Walter, escapó primeramente a Italia pero luego fue deportado a Auschwitz (el 30 de enero de 1944), donde murió en un subcampo de Auschwitz (en 1944); la hermana menor de Frankl, Stella, emigró a tiempo a Australia, en

1939, y murió un año antes que Frankl, en 1996; la mujer de Frankl, Mathilde (Tilly) Grosser, murió en Bergen-Belsen justo después de la liberación.

La obra (psicoterapéutica y filosófica) de Frankl es un legado importante en la literatura de la Shoah², puesto que es una llamada a la esperanza y al sentido en medio del horror, la crueldad y la barbarie. La tesis de Frankl es un sí a la vida incluso en las situaciones más extremas. Frankl define al ser humano como un ser capaz de aprender de su sufrimiento, apuesta por una dimensión suprahumana y una fe incondicional, y define la religión como espiritualidad y como la búsqueda por el sentido último. Según Frankl, la religión existe no *a raíz de* la barbarie, sino *a pesar de* la barbarie. Así, la tesis frankleana sobre el suprasentido logra dar algún sentido al sufrimiento humano y al terrible sinsentido de la barbarie.

Es verdad que no solo los hombres, mujeres y niños judíos fueron víctimas de la atrocidad alemana, pero, como reza el mensaje de Elie Wiesel en la exposición permanente del Block 27 del Auschwitz-Birkenau State Museum: “*Not all victims were Jewish in this place, but all Jews were victims*”. La Shoah (la destrucción del pueblo judío europeo) no es un episodio *dentro* de la Segunda Guerra Mundial, sino un punto de inflexión e interrupción en la historia, la filosofía y la teología. Katz (2001) se aferra a la dimensión histórica para defender la unicidad del Holocausto³; Rubenstein (2001) recalca la dimensión religiosa⁴; Kaufman (1992) apunta: “*The uniqueness of the Jewish tragedy in the Holocaust is that Jews were murdered not because of their own faith but because of the faith affirmed by their ancestors*” (p. 109); y se pregunta: “*What faith ... could have been affirmed by a child cruelly ... cast into the flames of Auschwitz?*” (p. 109). En *Shoah*, de Lanzmann (1985), Hilberg sostiene que la Shoah fue una catástrofe sin precedentes donde el antisemitismo no era nada nuevo, pero donde los alemanes inventaron por primera vez en la historia el exterminio meticulosamente planeado de todo un pueblo (la llamada *Endlösung der Judenfrage*)⁵.

² Otras lecturas y biografías de supervivientes del Holocausto, imprescindibles para la historiografía de la Shoah, son *Se questo è un uomo*, *La tregua*, *I sommersi e i salvati* de Primo Levi, *La nuit* de Elie Wiesel, *Die Sonnenblume* de Simon Wiesenthal, *Jenseits von Schuld und Sühne* de Jean Améry, *Sonderbehandlung. Meine Jahre in den Krematorien und Gaskammern von Auschwitz* de Filip Müller y *Sonderkommando. Dans l'enfer des chambres à gaz* de Shlomo Venezia, entre otras.

³ “*The Holocaust, that is, the intentional murder of European Jewry during World War II, is historically and phenomenologically unique ... by virtue of the fact that never before has a state set out, as a matter of intentional principle and actualized policy, to annihilate physically every man, woman, and child belonging to a specific people*” (Katz, 2001, p. 49).

⁴ “*...the religious dimension is responsible for the uniqueness of the Holocaust*” (Rubenstein, 2001, p. 35).

⁵ “*They invented very little (...) They had to become inventive with the Final Solution. That was their great invention (...) When the bureaucracy move into [the Final Solution], that was a turning point in history. And the Final Solution ... is really final because people who are converted can yet, in secret, be Jews; people who are expelled can yet return; but people who are dead will not reappear (...) This was something unprecedented and something new*” (Lanzmann, 1985). Hay que recalcar que la llamada *Endlösung der Judenfrage* es un término terriblemente violento que implica que la población judía supone un ‘problema’ que debe ‘resolverse’; es obvio que el problema jamás ha sido la población judía, sino el antisemitismo.

Y aunque Auschwitz (Birkenau) haya pasado a ser el paradigma de la Shoah⁶, no fue el único campo de exterminio. Hubo seis campos de exterminio alemanes: Auschwitz-Birkenau, Treblinka II, Bełżec, Sobibór, Chełmno y Majdanek⁷, meticulosamente diseñados (Majdanek en menor medida) para acabar con la población judía (hombres, mujeres y niños). Las cámaras de gas (y los camiones de gas en Chełmno) tampoco fueron el único método de destrucción reservado a la población judía: las balas de los *Einsatzgruppen* (a partir del 22 de junio de 1941) masacraron a dos millones de víctimas judías de la forma más espeluznante⁸.

El mensaje de Frankl es una fe incondicional en el sentido de la existencia: “*meaning is available under any conditions, even the worst conceivable ones*” (Frankl, 1978, p. 41). La vida no pierde jamás su sentido, sean cuales sean las condiciones bajo las que se viva y las que se muera. Muchas de las víctimas la Shoah, en medio de la desesperación y el pánico, entraron en las cámaras de gas orando el *Shemá Israel* (שְׁמָא יִשְׂרָאֵל) o gritaron la plegaria antes de ser masacradas por las balas, aferrándose a la esperanza de que esa muerte tan espeluznante no fuera un punto final. Para Frankl, como se verá, ese grito de las víctimas hacia Dios es un valioso anhelo de esperanza.

En la primera sección del presente artículo se define la logoterapia (basada en la búsqueda por el sentido). En la segunda sección se describe al *Homo patiens* y se expone el trágico optimismo defendido por Frankl. En la tercera sección se describen las tres dimensiones del ser humano. La cuarta sección está dedicada a la dimensión suprahumana. En la quinta sección se exponen las tres búsquedas de sentido propuestas por Frankl (la búsqueda por el sentido del aquí y del ahora, la búsqueda por el sentido de la vida, y la búsqueda por el sentido último). La sexta sección está dedicada a la búsqueda por el sentido en la Shoah, a la diferencia entre los campos de concentración (*Konzentrationslager*, llamados KL oficialmente y KZ por los prisioneros) y los campos de exterminio (*Vernichtungslager*, VL, también *Totenlager*) y a los problemas de algunas de las tesis frankleanas en los campos de exterminio y

54

⁶ “One place has become a symbol for the Jewish catastrophe in Europe: Auschwitz” (Hilberg, 1998, p. 81).

⁷ “There were, in short, six killing centers: Kulmhof [Chełmno] and Auschwitz in the incorporated territories: Treblinka, Sobibor, Belzec and Lublin [Majdanek] in the Generalgouvernement (...) With the establishment of these camps a vast movement began which did not end until Polish Jewry had virtually ceased to exist” (Hilberg, 2019, pp. 311–312). Hay algunos historiadores que no consideran Majdanek un campo de exterminio; sin embargo, Majdanek fue, al igual que Birkenau, un KZ (campo de concentración) y un VL (campo de exterminio): “Majdanek, just outside Lublin in the General Gouvernment, shared with Auschwitz the distinction of combining extermination and concentration camp facilities” (Niewyk y Nicosia, 2000, p. 21). Friedländer (2008) añade Majdanek a los VL de la Aktion Reinhardt: “the ‘Aktion Reinhardt’ camps [were] Belzec, Sobibor, Treblinka, and Majdanek at a later stage” (p. 346).

⁸ Los *Einsatzgruppen* masacraron a balazos a 2.000.000 (Einsatzgruppen: An Overview. Holocaust Encyclopedia. USHMM) de hombres, mujeres y niños judíos (con la eficaz ayuda de la Wehrmacht, la Orpo y la Schuma –principalmente ucraniana, letona y lituana), sin necesidad de guetos ni de campos de exterminio: “With the help of local collaborators, the Einsatzgruppen rounded up the Jews in the occupied territories of the Soviet Union –men, women, children, and the elderly–, drove them from their homes to locations in the vicinity of their towns and villages and shot them to death” (Arad, 1987, p. 7). Los *Einsatzgruppen* también usaron como método de exterminio camiones de gas (Munro, 11 de mayo 2023). Después de las masacres, la *Judenrat* debía pagar las balas, un gesto realmente kafkiano. Hilberg cuenta en *Shoah* (Lanzmann, 1985) que las víctimas judías también tenían que pagar el “billete de tren” hacia los campos de exterminio.

las masacres de los *Einsatzgruppen*. Antes de la Conclusión, se traza un pequeño recorrido histórico-biográfico desde el *Anschluss* hasta la liberación (séptima sección).

1. Logoterapia. La búsqueda por el sentido

Frankl escribió justo después de la Segunda Guerra Mundial un libro titulado *Ein Psycholog(e) erlebt das KZ*⁹, dedicado a su madre (“Der toten Mutter”); en 1959 fue traducido al inglés bajo el título *From Death-Camp to Existentialism. A Psychiatrist's Path to a New Therapy*, y en 1962 fue retitulado *Man's Search for Meaning* (la traducción española usó este título en 1979: *El hombre en busca de sentido*), que es el título por el cual se conoce; en 1977 fue retitulado en alemán *...trotzdem Ja zum Leben sagen. Ein Psychologe erlebt das Konzentrationslager* (un título muy significativo que apuesta por la vida a pesar de todo). En este libro, un tanto nebuloso y desordenado en cuanto a la biografía se refiere, Frankl narra sus experiencias en Theresienstadt, Auschwitz, Kaufering III y Türkheim, a la vez que expone sus tesis sobre la esperanza y el sentido. Otros escritos (y conferencias) de Frankl son *Ärztliche Seelsorge* (donde Frankl elabora los fundamentos de la logoterapia y el análisis existencial –dedicado a Tilly: “*Der toten Tilly*”), *Der unbewußte Gott* y *Man's Search for Ultimate Meaning* (centrados en la dimensión suprahumana), *The Unheard Cry for Meaning*, *The Will to Meaning*, *Zehn Thesen über die Person*, “*Logotherapy in a Nutshell*”, “*The Case for a Tragic Optimism*”, *Der unbedingte Mensch y Homo patiens*.

55

Frankl es el fundador de la logoterapia (él traduce ‘logos’ por ‘sentido’): “*Logos is a Greek word which denotes ‘meaning’*” (Frankl, 2006a, p. 9). La logoterapia es llamada la Tercera Escuela Viena de Psicoterapia (después del psicoanálisis de Freud y de la psicología individual de Adler). El psicoanálisis se basa en la voluntad de placer (*der Wille zur Lust*), la psicología individual se basa en la voluntad de poder (*der Wille zur Macht*) y la logoterapia se basa en la voluntad de sentido (*der Wille zum Sinn*). La logoterapia declara que el psicoanálisis y la psicología individual no se contradicen sino que se complementan, aunque a ambos les falta algo puesto que han olvidado la dimensión espiritual del ser humano: “*Der Mensch hat Triebe –aber die Triebe haben nicht ihn*” (Frankl, 2018d, p. 141). Según Frankl, el psicoanálisis no consigue una imagen verdadera del ser humano, sino una caricatura¹⁰. La neurosis

⁹ Frankl dictó el libro en nueve días. La primera edición de *Ein Psycholog(e) erlebt das KZ* (1946) no llevó el nombre de Frankl en la portada (la segunda edición, también de 1946, sí).

¹⁰ “*If we derive the ego from the id and the super-ego from the id plus the ego, what we achieve is not a correct picture of man, but a caricature of man*” (Frankl, 1986, p. xxvii).

de masas no es ya la religión, como afirma Freud¹¹, sino el vacío existencial: “*Jede Zeit hat ihre Neurose –und jede Zeit braucht ihre Psychotherapie*” (Frankl, 2018a, p. 76)¹². La desesperación existencial acontece cuando se produce un vacío existencial¹³. La principal fuerza en el ser humano no es ni la voluntad de placer ni la voluntad de poder, sino la voluntad de sentido, asevera Frankl. El Cherea camusiano aseguró: “*On ne peut vivre sans raison*” (Camus, 2008, p. 51).

Un problema con el que se enfrenta la logoterapia es que resulta demasiado científica para ser popular, y demasiado revolucionaria para ser aceptada por la comunidad científica. Frankl reconoce: “*Not even as a psychotherapy is it a cure-all, nor is it as a theory of man an „answer-all“*” (Frankl, 2018c, p. 211). En *Viktor & I*, Ascher sostiene: “[Frankl’s] writings in the United States are accessible to ... professionals and the public. And that’s a problem (...) [Frankl] made things too understandable, made things accessible to everybody, and you don’t do that in academics” (Vesely, 2010).

La logoterapia, pues, es una *logofilosofía*¹⁴, una psicoterapia y una teoría que se centra en la búsqueda por el sentido. El análisis existencial es la investigación antropológica que fundamenta la logoterapia, que parte de la responsabilidad humana. La logoterapia y el análisis existencial se centran, respectivamente, en el sentido y en la existencia¹⁵, y se basan en la libertad de voluntad (*die Freiheit des Willens*), la voluntad de sentido (*der Wille zum Sinn*) y el sentido en la vida (*der Sinn im Leben*).

2. El *Homo patiens* y el trágico optimismo

Frankl asevera que, incluso en las situaciones más horribles y desesperantes, el ser humano puede darle un sentido a su vida dándole a su sufrimiento un sentido último, aunque ese sentido último sea *tan solo* conservar su dignidad hasta el final. La esencia del ser humano es

¹¹ Freud consideró la religión como sentimiento de culpabilidad (*Totem und Tabu*), como delirio colectivo (*Massenpsychologie und Ich-Analyse*), como una idea delirante (*Die Zukunft einer Illusion*), como neurosis colectiva (*Das Unbehagen in der Kultur*) y como regresión e infantilismo (*Der Mann Moses und die monotheistische Religion*).

¹² Frankl afirma que la tríada neurótica de masas es la depresión, la agresión y la adicción, y que la búsqueda por un sentido combate el vacío existencial y la tríada neurótica de masas.

¹³ “*Dieses Sinnlosigkeitsgefühl geht nun mit einem Leeregefühl einher –mit dem „existentiellen Vakuum“*” (Frankl, 2018a, p. 76).

¹⁴ “*Logotherapy is more than therapy. It is logophilosophy, a view ... that will help us make sense of our life in spite of its tragedies*” (Fabry, 2013, p. 14).

¹⁵ “*Es ist das Anliegen dessen, was wir Logotherapie genannt haben, daß sie den Logos in die Psychotherapie einbezieht. Und es ist die Aufgabe dessen, was wir Existenzanalyse genannt haben, daß sie die Existenz in die Psychotherapie hereinnimmt*” (Frankl, 2018e, p. 171).

un ser sufriente: el *Homo patiens*¹⁶; en efecto, tal es “*die tragische Struktur des Daseins*” (Frankl, 2018e, p. 208). El *Homo patiens* sufre pero es capaz de encontrarle un sentido a su sufrimiento.

Según Frankl, no somos nosotros quienes nos preguntamos por el sentido de la vida, sino que es la vida la que nos pregunta; y nosotros respondemos actuando (cada situación que vivimos es una pregunta, y esta pregunta solo puede responderse mediante la acción). El ser humano no *tiene* libertad, sino que *es* libertad: “*Die Freiheit ‘hat’ man nicht –wie irgend etwas, das man auch verlieren kann–, sonder die Freiheit ‘bin ich*” (Frankl, 2014b, p. 285, nota 39). Y cuando ya no podemos contestar actuando, podemos contestar creciendo interiormente¹⁷, tesis problemática, como se verá, en un escenario tan monstruoso como la Shoah (bajo las balas de los *Einsatzgruppen* y dentro de las cámaras –y camiones– de gas).

Frankl defiende un trágico optimismo: un optimismo a pesar de la *triada trágica* de la vida: el dolor (el sufrimiento), la culpa y la muerte. Cada aspecto trágico nos otorga una oportunidad: así, el dolor nos da la oportunidad de transformar el sufrimiento en un logro o éxito; la culpa nos da la oportunidad de cambiar para mejor; y la transitoriedad de nuestra vida nos da la oportunidad de ser responsables de nuestras propias acciones.

3. Las tres dimensiones del ser humano

57

Frankl sostiene que vivimos en tres dimensiones: la dimensión somática (física), la dimensión mental (psíquica) y la dimensión espiritual (noética) (que es la dimensión a la que se dirige la logoterapia). La dimensión espiritual se caracteriza por la búsqueda de sentido, la libertad, la responsabilidad y la dignidad, y es la que nos hace propiamente humanos: “*This will-to-meaning is the most human phenomenon of all, since an animal certainly never worries about the meaning of its existence*” (Frankl, 1986, p. xvi). Kierkegaard había afirmado en *Begrebet Angest* que el ser humano es una síntesis de alma y cuerpo, y que ambos extremos (alma y cuerpo) se unen en un tercer extremo que vendría a ser el espíritu¹⁸.

Frankl añade a las tres dimensiones del ser humano una cuarta dimensión, que es la dimensión suprahumana, la cual está en estrecha relación con la búsqueda por el sentido

¹⁶ “*Was sich ihm erschließt, das ist: daß menschliches Sein zutiefst und zuletzt Passion ist –daß es das Wesen des Menschen ist, ein leidender zu sein: Homo patiens*” (Frankl, 2018e, p. 208).

¹⁷ “[*If*] *we cannot do anything about it ... what we can change is ourselves ... raising above the situation, growing beyond ourselves*” (Frankl, 1985).

¹⁸ “*Mennesket er en Synthese af det Sjelelige og det Legemlige. Men en Synthese er utænkelig, naar de Tvende ikke enes i et Tredie. Dette Tredie er Aanden*” (Kierkegaard, 1991, p. 14).

último. Aunque Frankl, como psiquiatra, se esfuerce por presentar esta supradimensión sin connotaciones religiosas, la fe parece ser crucial para entender el concepto de sentido último: *“Philosophically seen, God plays a key role in Frankl’s anthropology (...) the super-meaning refers to a transcendental unitarian principle, a personal image of God”* (Reitinger, 2015, p. 351).

4. La dimensión suprahumana

Así como el animal no puede entender el mundo humano, así el hombre no puede entender el Über-Welt.¹⁹ El mundo animal y el mundo humano se hallan en planos distintos, y la dimensión humana y la dimensión suprahumana (divina), también. La diferencia entre estas dimensiones es un problema que no puede ser solucionado, pero, al menos, podemos entender por qué no puede ser solucionado. Frankl confiesa que él no puede afirmar con certeza que exista un sentido último (el cual se halla en la dimensión suprahumana), pero decide creer en él y vivir como si ese sentido último existiera. Lukas (2020) define a Frankl como *“ein tief gläubiger Mensch”* (p. 12). El sentido último está impregnado de matices religiosos, aunque Frankl se esfuerce por exponer un sentido último concebible para creyentes e increyentes (la expresión es de Muguerza y de Estrada²⁰), afirmando que las cuatro dimensiones no se contradicen nunca y son inclusivas (el increyente tendría como referencia final su conciencia, o la trascendencia, y el creyente tendría como referencia final a Dios). En efecto, esta línea tan frágil entre logoterapia y religión es un tanto problemática: *“This mix of religion and psychotherapy was sharply criticized from different sides, especially from humanistic and existential therapists”* (Reitinger, 2015, p. 353).

58

El suprasentido frankleano otorga esperanza y sentido incluso en un escenario tan espeluznante y estremecedor como la Shoah, y es un aporte valiosísimo hacia un trágico optimismo sobre el sentido del sufrimiento de las víctimas.

5. Las tres búsquedas de sentido

Como bien apunta Estrada (2010), “la pregunta por el sentido de la vida es constitutiva del hombre” (p. 11), y la pregunta esencial “es cómo vivir la vida con sentido” (p. 11). Sádaba (1991) sostiene que el “significado de lo que existe ... no está en nuestras manos. Darle, no

¹⁹ *“Genausowenig, wie ein Tier aus seiner Umwelt heraus die sie übergreifende Welt des Menschen je verstehen kann, genausowenig könnte der Mensch die Über-Welt je erfassen, es sei denn in einem ahnenden Hinauslangen – im Glauben”* (Frankl, 2014b, p. 73).

²⁰ Véase *Creencia e increencia: un debate en la frontera* (Muguerza y Estrada, 2000).

obstante, *algún sentido sí nos pertenece*” (p. 67). La logoterapia y el análisis existencial son la educación hacia la propia responsabilidad y hacia el sentido concreto de la propia existencia: “*The meaning must be specific and personal, a meaning which can be realized by this one person alone. For we must never forget that every man is unique in the universe*” (Frankl, 1986, p. xvi). Las tres búsquedas de sentido con las que el ser humano se enfrenta son: la búsqueda por el sentido del aquí y del ahora, la búsqueda por el sentido de la vida, y la búsqueda por el sentido último.

La primera búsqueda de sentido (la búsqueda por el sentido del aquí y del ahora) es la búsqueda más importante para la logoterapia²¹. Frankl apunta que, al igual que en el ajedrez no existe una jugada que valga siempre, en la vida tampoco hay jugadas universales (cada situación y cada persona requieren una jugada concreta –lo más importante es hacer la mejor jugada en todo momento). Hay tres caminos para encontrar sentido: haciendo algo o creando algo; a través del amor o de la contemplación; confrontando una situación terrible heroicamente (convirtiendo el sufrimiento en un triunfo interior): tesis muy problemática en un escenario tan espantoso como la Shoah, pero útil en otros contextos, como las enfermedades terminales o el sufrimiento del duelo. Cada camino da lugar a un tipo de valor: creando llevamos a cabo valores creativos; amando y viviendo con sentido llevamos a cabo valores de experiencia; y sufriendo sin perder la dignidad llevamos a cabo valores actitudinales²². Como hay tres caminos para encontrarle sentido a la vida, cuando un camino se cierra, aún quedan los otros.

Frankl (2014a) asevera que en los KZ alemanes aquellos que, a pesar de la barbarie, se aferraron a la vida y le encontraron un sentido a su sufrimiento fueron los que no sucumbieron al suicidio y a la desesperación y tuvieron alguna posibilidad de sobrevivir. Hilberg, uno de los historiadores pioneros de la Shoah, sostiene que el aferrarse a la vida era decisivo para tener una mínima posibilidad de sobrevivir en los guetos, los KZ y las marchas de la muerte²³ (coincidiendo aquí con las tesis de Frankl). Sin embargo, esta tesis es insostenible en los seis campos de exterminio alemanes (Auschwitz-Birkenau, Treblinka II, Bełżec, Sobibór, Chełmno y Majdanek) y en las masacres de los *Einsatzgruppen*, donde no hubo escapatoria alguna,

²¹ “*Vom logotherapeutischen Standpunkt ist mit ‘Sinn’ jedoch vorderhand dieser partikuläre Sinn, dieser Sinn im Hier und Jetzt gemeint*” (Frankl y Lapide, 2005, p. 119).

²² “*...im Schaffen verwirklicht der Mensch schöpferische Werte, im Erleben Erlebniswerte und im Erleiden Einstellungswerte*” (Frankl, 2014b, p. 158). Así, los *schöpferische Werte* se llevan a cabo en la acción, los *Erlebniswerte* se llevan a cabo en el amor y en las vivencias con sentido (disfrutar de la naturaleza, del arte, de la belleza, de la verdad, de la bondad), y los *Einstellungswerte* se llevan a cabo cuando vivimos una situación límite.

²³ “*Most critical, however, was the psychological profile of the survivors. In this respect, they differed completely from the great mass of their fellow victims. The contrast may be glimpsed in three important traits: realism, rapid decision making, and tenacious holding on to life (...)* an absolute determination to live” (Hilberg, 1993, pp. 188, 189).

con sentido o sin sentido, para los millones de hombres, mujeres y niños judíos que fueron gaseados o masacrados a balazos²⁴.

Frankl concibe la vida como una tarea o una misión (el creyente vive su existencia no solo como una tarea, sino como una misión, y es consciente de la *fuerza* de su misión –fuente que lleva llamándose por milenios Dios); y si aún no sabe cuál es el sentido de su vida, su tarea o misión es puramente esta: encontrar cuál es su tarea o su misión. Ortega (2017) ya había dicho en 1932 que “vivir consiste inexorablemente en un hacer, en un hacerse la vida de cada cual a sí misma” (p. 120) y que la vida es “absoluta y problemática *tarea*” (p. 127).

Frankl formula el estado de desesperación con una ecuación: $D = S - M$ (*Despair = suffering without meaning*). El sufrimiento sin sentido es una puerta abierta para el suicidio. Puesto que la vida siempre tiene valor y sentido, el suicidio nunca está justificado (incluso los pacientes en coma viven una vida con sentido porque son amados por otras personas). El suicidio imposibilita que podamos crecer a través de nuestro propio sufrimiento, asevera Frankl.

La segunda búsqueda de sentido con la que nos enfrentamos es la búsqueda por el sentido de la vida. El sentido de la vida se nos descubre solamente (si es que se nos descubre) al final de la vida; y esto solo ocurre cuando hemos encontrado el sentido de cada momento vivido. Sádaba (1991) sostiene que en la pregunta por el sentido de la vida “se concentra lo que muchas veces ... se entiende por muerte” (p. 38). O la vida tiene sentido y tiene sentido siempre, declara Frankl, sea corta o larga, con desgracias o sin desgracias, con masacres o sin masacres, con cámaras de gas o sin cámaras de gas, o no tiene sentido nunca, por lo que entonces poco importa cómo sea la vida. La vida trasciende no por su duración, sino por los valores que se han llevado a cabo. Una persona que ha encontrado un sentido a su vida puede incluso dar la vida por ese sentido, y una persona que es incapaz de encontrarle un sentido a su vida puede fácilmente suicidarse.

El sentido de la vida puede mezclarse y fundirse con el sentido último, que es la tercera búsqueda de sentido. La logoterapia se preocupa solo ocasionalmente por la búsqueda del sentido global de la vida y del sentido último. El sentido último es incomprensible y no puede entenderse racionalmente, solo existencialmente, asevera Frankl. El sentido del sufrimiento de las víctimas de la Shoah (los millones que devinieron ceniza o que fueron masacrados después de cavar sus propias fosas) *tiene que poder comprenderse* en el sentido último (el sentido del todo) y *tiene que tener* algún sentido en la dimensión suprahumana, aunque

²⁴ 2.600.000–3.000.000 de víctimas judías fueron gaseadas en los seis campos de exterminio alemanes desde el 8 de diciembre de 1941 (Chełmno) hasta noviembre de 1944 (Auschwitz-Birkenau). En Treblinka, las víctimas enfermas o demasiado débiles para caminar hasta las cámaras de gas y los niños que llegaban solos eran llevados a una zona donde eran masacrados a tiros (Lanzmann, 1985). Solo en el complejo de Auschwitz (*Stammlager*, Birkenau y Monowitz-Buna –y sus 44/45 subcampos) fueron gaseadas y masacradas 1.000.000 de víctimas judías (la inmensa mayoría en Birkenau); y solo en Treblinka, 800.000–925.000 víctimas judías. Como se ha indicado antes, los *Einsatzgruppen* (con la ayuda de la Wehrmacht, la Orpo y la Schuma) masacraron a balazos a 2.000.000 de hombres, mujeres y niños judíos.

Frankl confiesa con dolor: “*I think that [the ultimate meaning of suffering] cannot be fully explicated even in the next higher dimension*” (Frankl, 2018c, p. 213).

6. La búsqueda por el sentido en la Shoah. *Konzentrationslager* (KZ) versus *Vernichtungslager* (VL)

Aunque la logoterapia se centre en las neurosis existenciales, llamadas por Frankl neurosis noogénicas (*noogene Neurose*) (las cuales solo alcanzan el 20% de todas las neurosis), la búsqueda por un sentido ayuda en momentos de dolor y desesperanza; esta búsqueda también ayudó, en la Shoah, a algunos prisioneros judíos en los campos de concentración (nunca en los campos de exterminio) a no tirarse a la alambrada y a vivir un día más.

Es crucial recalcar que tanto la fuerza de sentido como la tercera vía frankleana de búsqueda de sentido (alzarse heroicamente frente a una muerte inevitable) son tesis problemáticas bajo las balas de los *Einsatzgruppen* y dentro de las cámaras de gas (camiones de gas, en el caso de Chełmno) de los seis campos de exterminio alemanes (Auschwitz-Birkenau²⁵,

²⁵ Auschwitz-Birkenau fue el campo de exterminio (a su vez, también de concentración) del gigantesco complejo de Auschwitz, que comprendía tres campos: Auschwitz I (*Stammlager*), Auschwitz II (Auschwitz-Birkenau o Birkenau), Auschwitz III (Auschwitz-Monowitz, Monowitz, Monowitz-Buna o Buna-Monowitz) y 44/45 subcampos (Re-Finding the Sub Camps of Auschwitz, *Tiergarten 4 Association*). El complejo de Auschwitz estaba cerca del pueblito polaco Oświęcim, a 64 km de Cracovia. Auschwitz I empezó a construirse en abril de 1940; Birkenau, en octubre de 1941; y Monowitz-Buna, en octubre de 1942. “*Ad Auschwitz c’era il 95% di ebrei*” (Levi, 2015, p. 87). De las 1.100.000 víctimas que perecieron en el complejo de Auschwitz, 1.000.000 fueron hombres, mujeres y niños judíos (casi todos fueron gaseados en Birkenau, incluidos 216.000 niños judíos).

Treblinka II²⁶, Bełżec²⁷, Sobibór²⁸, Chełmno²⁹ y Majdanek³⁰), donde casi todas las víctimas judías perecieron gaseadas nada más llegar.

En el complejo de Auschwitz perecieron 1.000.000³¹ de víctimas judías (hombres, mujeres, niños y bebés) (la inmensa mayoría en Birkenau, donde los alemanes empezaron a gasear sistemáticamente a hombres, mujeres y niños judíos a partir de la primavera-verano de 1942 –primeramente en el Búnker I y el Búnker 2 y, a partir de marzo de 1943, en los *Krematoria* II,

²⁶ Treblinka I era un KZ situado a 2 km de Treblinka II, el campo de exterminio. Treblinka II contó con varias cámaras de gas (con monóxido de carbono generado por motores de tanques rusos) y operó desde julio de 1942 hasta el 19 de agosto de 1943: “As [the victims] passed the gate, they were separated: men were directed to the right, women and children to the left (...) The women and children were sent to a barrack on the left side of the square, where they undressed before the ‘showers’ [and] were forced to run naked along the ‘tube’ –the narrow, fenced path that led to the gas chambers. Then the men were ordered to undress, deposit their valuables, and they, too, were taken to the gas chambers” (Arad, 1987, pp. 83–84). 800.000–925.000 víctimas judías fueron gaseadas y masacradas en Treblinka II. Los campos de exterminio de Bełżec, Sobibór y Treblinka –“devoted solely to gassing” (Niewyk y Nicosia, 2000, p. 20)– formaron parte de la *Aktion Reinhardt*, “*der systematischen Ermordung aller Juden, die in den fünf Distrikten des Generalgouvernements Warschau, Lublin, Radom, Krakau und Lvov lebten*” (Die “*Aktion Reinhardt*”, LeMo, *Deutsches Historisches Museum*). “*Treblinka [was] the last and deadliest of the ‘Aktion Reinhardt’ camps*” (Friedländer, 2008, p. 431).

²⁷ En Bełżec fueron gaseados 434.500–600.000 hombres, mujeres y niños judíos (también cientos o unos pocos miles de víctimas romaníes y sinti). Bełżec contó primero con tres y luego con seis cámaras de gas y operó desde marzo de 1942 hasta junio de 1943: “*The full-scale extermination of Jews in Bełżec began on March 17, 1942, with the onset of the deportation of the Jews of Lublin. This date marks the actual start of Operation Reinhardt*” (Arad, 1987, p. 68).

²⁸ En Sobibór fueron gaseados 167.000–250.000 hombres, mujeres y niños judíos en varias cámaras de gas: “*The men and women were separated. Children were sent with the women (...) The Jews were then marched on the run to the gas chambers. They were beaten, screamed at, and warning shots were fired at them. About 450–550 Jews were forced into the gas chambers at a time*” (Sobibor, *Yad Vashem*, p. 1). Sobibór operó en dos fases: desde mayo a julio de 1942 (en abril hubo un gaseamiento ‘experimental’) y desde octubre de 1942 hasta después del levantamiento de los *Sonderkommando* (14 de octubre de 1943).

²⁹ En Chełmno fueron gaseados 156.000–200.000 hombres, mujeres y niños judíos –también 5.000 víctimas romaníes y sinti y centenares de polacos no judíos) en tres camiones de gas. Chełmno operó en dos periodos: desde el 7 de diciembre de 1941 hasta el 11 de abril de 1943 y desde la primavera-verano de 1944 hasta el 18 de enero de 1945: “*The killing capacity of Chełmno was approximately 1,000 people a day (around fifty people could be crammed into each of the three vans*” (Friedländer, 2008, p. 316). Las víctimas que llegaban demasiado débiles a Chełmno eran asesinadas a tiros: “*the ill, the sick, the weak, those who can’t walk, slow the process, so therefore they are taken out and shot*” (Munro, 22 de noviembre 2023).

³⁰ Majdanek fue un KZ y un VL donde perecieron 60.000–110.000 víctimas judías; contó con varias cámaras de gas (monóxido de carbono y Zyklon B) y operó como VL desde el otoño de 1942 a septiembre de 1943 (Majdanek. *History of the Camp: Extermination. Państwowe Muzeum na Majdanku*); como KZ, operó del 1 de octubre de 1941 hasta el 22 de julio de 1944: “*In late July 1944 the Red Army liberated Majdanek. In their hasty flight the Germans did not managed to destroy the gas chambers and other traces of the camps’ murderous activities*” (Friedländer, 2008, p. 628). Las víctimas judías en Majdanek fueron masacradas a tiros o gaseadas en las cámaras de gas. En noviembre de 1943, en un solo día, 18.400 víctimas judías fueron asesinadas a balazos como parte de una operación que se llamó *Aktion Erntefest*: “*On November 3, 1943, the SS killed 18,400 inmates in Majdanek while music was played over loudspeakers to cover the sounds of shooting and the cries of the dying prisoners*” (Friedländer, 2008, p. 559).

³¹ “*Historians estimate that around 1,1 million people perished in Auschwitz during the less than 5 years of its existence. The majority, around 1 million people, were Jews*” (The number of victims). Del millón de víctimas judías, 900.000 fueron gaseadas nada más llegar (Ethnic origins and numbers of victims of Auschwitz).

III, IV y V); en Treblinka II perecieron gaseadas 800.000³²–840.000³³–870.000³⁴–925.000³⁵ víctimas judías; en Belzec, 434.500³⁶–450.000³⁷–500.000³⁸–600.000³⁹ víctimas judías; en Sobibór, 167.000⁴⁰–180.000⁴¹–250.000⁴² víctimas judías; en Chełmno, 156.000–172.000⁴³–200.000⁴⁴ víctimas judías; y en Majdanek, 60.000⁴⁵–110.000⁴⁶ víctimas judías (tanto Birkenau como Majdanek fueron campos híbridos: de concentración y de exterminio): “*By April 1942 gas-sings had reached their full scale in Chelmno, Belzec, and Sobibor; they were just starting in Auschwitz, and would soon begin in Treblinka*” (Friendänder, 2008, p. 358). El gas que se usó en Auschwitz fue Zyklon B: el nombre comercial de un gas pesticida (en gránulos –devenía gas en contacto con el aire a partir de los 27 °C) a base de cianuro de hidrógeno (ácido prúsico) con fuertes irritantes. El Zyklon B (usado en Auschwitz y Majdanek) era un tanto más eficaz que el monóxido de carbono del gas de escape (generado por motores de automóviles y tanques rusos) usado en Treblinka II, Belzec, Sobibór, Chełmno y Majdanek –en Majdanek se usaron ambos gases): las víctimas morían en 8–20 minutos con monóxido de carbono (concentrado en el gas de escape)⁴⁷ y en unos minutos con Zyklon B⁴⁸.

³² Treblinka II – Number of Victims. *Muzeum Treblinka*.

³³ “The estimated total number of Jews killed in ... Treblinka [is] 840.000” (Bauer, 2001, p. 229).

³⁴ Treblinka. *Vad Vashem*, p. 1, y Niewyk y Nicosia, 2000, p. 21.

³⁵ Van Pelt, 2017, p. 126 y Treblinka. Holocaust Encyclopedia, USHMM.

³⁶ Van Pelt, 2017, p. 126 y Belzec. Holocaust Encyclopedia, USHMM.

³⁷ Belzec. History of the camp. *Muzeum i Miejsce Pamięci w Bełżcu*.

³⁸ “The estimate total number of Jews killed in ... Belzec [is] 500.000” (Bauer, 2001, p. 229).

³⁹ Belzec. *Yad Vashem*, p. 1, y Niewyk y Nicosia, 2000, p. 21.

⁴⁰ Van Pelt, 2017, p. 126 y Sobibor. Holocaust Encyclopedia, USHMM.

⁴¹ Sobibor. History of the camp. *Muzeum i Miejsce Pamięci w Sobiborze*.

⁴² Sobibor. *Vad Vashem*, p. 1, Niewyk y Nicosia, 2000, p. 21 y Bauer, 2001, p. 229.

⁴³ Van Pelt (2017) lista 156.000–172.000 víctimas judías (p. 126).

⁴⁴ Chełmno. Kulmhof 1941–1945. *Muzeum byłego niemieckiego Obozu Zagłady Kulmhof w Chełmnie nad Nerem*.

⁴⁵ Majdanek. History of the Camp: General Information. *Państwowe Muzeum na Majdanku*.

⁴⁶ “The number of Jewish prisoners who died in Majdanek’s subcamps between October 1943 and January 1945 is not known. Hence, at a minimum, between 95,000 and 130,000 prisoners died in the Majdanek system between November 1941 and January 1945. Between 89,000 and 110,000 were Jews” (Lublin/Majdanek Concentration Camp: Areas of Research. USHMM).

⁴⁷ Cameron Munro (experto en camiones de gas) sostiene que la intoxicación y muerte de las víctimas por monóxido de carbono ocurría en tres fases: fase 1 (la concentración de monóxido de carbono en la hemoglobina es de hasta un 30%): palpitaciones y falta de aire; fase 2 (la concentración de monóxido de carbono en la hemoglobina es del 40–45%): desmayo, náusea, vómitos, defecación (3–5 minutos); fase 3 (la concentración de monóxido de carbono en la hemoglobina es del 65–70%): muerte (Munro, 11 de mayo 2023); en 8 minutos las víctimas estaban muertas, aunque, para asegurarse, en Chełmno los alemanes dejaban a las víctimas encerradas en los camiones de gas unos 12 minutos más; así pues, el ‘proceso’ duraba en total 20 minutos. En las cámaras de gas de los VL de la *Aktion Reinhardt* (Treblinka II, Belzec y Sobibór), el proceso de exterminio era llevado a cabo mediante el monóxido de carbono concentrado en el gas de escape generado por motores de automóviles y tanques rusos conectados a las cámaras de gas: “*exhaust gas also contains carbon monoxide, so the engines of the time from the 1930s (many automobiles, trucks) could generate exhaust gas with a concentration of carbon monoxide up to 15%, which is actually very deadly*” (Munro, 11 de mayo 2023).

⁴⁸ “*Zyklon B was delivered to the camps in crystal pellet form. As soon as the pellets were exposed to air they turned into poisonous gas. A Nazi equipped with a gas mask would empty the crystals into the packed gas chamber through a small opening. Within minutes, the victims were dead*” (Zyklon B. *Yad Vashem*).

Dentro de los camiones de gas⁴⁹ (Chełmno) y dentro de las cámaras de gas (Birkenau, Treblinka II, Bełżec, Sobibor y Majdanek) las víctimas morían con un sufrimiento inimaginable. Algunos de los *Sonderkommando* supervivientes de Birkenau (Filip Müller, Shlomo Venezia, Dario Gabbai) nos han dejado unos testimonios espeluznantes: las víctimas intentaban desesperadamente *escapar* del gas subiéndose encima las unas de las otras para *poder respirar* un segundo más; después de cada gaseamiento, en las pilas de cadáveres (que podían llegar a medir más de un metro y que caían en bloque, como un trozo macizo de basalto) debajo se hallaban los bebés y los niños, luego los ancianos, luego las mujeres y, arriba, los hombres, cuenta Müller⁵⁰. Antes de morir, las víctimas se orinaban, defecaban, vomitaban y sangraban incontrolablemente. Venezia (2007) recuerda: “Les cris et les pleurs, qui n’avaient pas cessé, ont redoublé après quelques instants. Ça a duré dix ou douze minutes, puis plus un bruit” (p. 86). ¿Quién era capaz, en esa macabra situación, de convertir el sufrimiento inevitable en un triunfo interior, como propone Frankl?

Todas las víctimas gaseadas en los seis campos de exterminio (y todas las víctimas masacradas por los *Einsatzgruppen*) murieron de la manera más espeluznante, sin poder alzarse (como propone Frankl) ni poder encontrarle un sentido a su sufrimiento. Por otro lado, la dimensión suprahumana por la que apuesta Frankl sí que abre una puerta al sentido y a la esperanza en medio de tanta crueldad e injusticia.

64

Aprender del sufrimiento (ser *Homo patiens* y no *Homo sapiens*) en un escenario de masacres y gaseamientos es una tesis muy problemática. En los KZ el sufrimiento era espantoso, pero la supervivencia era posible; en las masacres de los *Einsatzgruppen* y en los campos de exterminio no había escapatoria alguna y el sufrimiento acababa con la muerte. Levi (2015) apunta con tristeza: “*il campo di Birkenau ... era un campo da dove non si usciva*” (p. 88).

Améry (2021) asevera que las muertes de las víctimas de la Shoah no fueron heroicas (“*Der Soldat starb den Helden oder Opfertod: der Häftling den des Schlachtviehs*”, p. 42), muy al contrario de Frankl, quien sostiene, controvertidamente, que morir con la cabeza alta (en una cámara de gas) puede suponer una realización personal.

⁴⁹ “The gas vans were horrific for the victims; this is a horrific way to die” (Munro, 11 de mayo 2023).

⁵⁰ “Wenn die eingeworfenen Zyklon-B-Kristalle mit Luft in Berührung kamen, entwickelte sich das tödliche Gas, das sich zuerst in Bodenhöhe ausbreitete und dann immer höher stieg. Daher lagen auch oben auf den Leichenhaufen die Größten und Kräftigsten, während sich unten vor allem Kinder, Alte und Schwache befanden. Dazwischen fand man meist Männer und Frauen mittleren Alters” (Müller, 2022, p. 171).

7. Un pequeño recorrido histórico-biográfico desde el *Anschluss* hasta la liberación

Antes del *Anschluss*, Frankl estudió Medicina en la Universität Wien y se especializó en Neurología y Psiquiatría (depresión y suicidio) (hizo sus prácticas en la Psychiatrische Universitätsklinik de Viena y completó su residencia en el Maria-Theresien-Schössel); de 1933 a 1937, trabajó en el Selbstmörderinnen-Pavillon del Psychiatrisches Krankenhaus Steinhof, y en 1937 abrió su propia consulta de Neurología y Psiquiatría. En *Was nicht in meinen Büchern steht*, Frankl confiesa que respetaba la decisión de las personas que elegían suicidarse, pero apunta que él también tenía derecho a que los demás respetaran su deseo de querer salvar vidas⁵¹.

A partir del *Anschluss*, la vida de Frankl (y la de los 190.000 hombres, mujeres y niños judíos austríacos) cambió para siempre⁵². El 12 de marzo de 1938 las tropas alemanas entraron en Austria (y fueron recibidas eufóricamente por la inmensa mayoría de los austríacos)⁵³. El 10 de abril, el 99,75%⁵⁴ de los austríacos (a los austríacos judíos y a los austríacos romaníes y sinti no se les permitió votar) votaron a favor del *Anschluss*: “*Austria, and particularly Vienna, have managed so far to obscure their participation in the history of the Third Reich*” (Botz, 1987, p. 185). Después del *Anschluss*, la emigración se hizo casi imposible.

La *Kristallnacht* (noche del 9 al 10 de noviembre de 1938) contó con la participación de muchísimos alemanes y austríacos comunes, y con la pasividad y el silencio de la mayoría. La destrucción y violencia fue brutal en Alemania, Austria y los Sudetes: cientos de sinagogas e instituciones judías fueron destruidas o quemadas, y más de 7.500 comercios judíos fueron vandalizados. Inmediatamente después de la *Kristallnacht*, 6.000 austríacos judíos fueron arrestados y deportados a Dachau y a Buchenwald. La hermana de Frankl (Stella) consiguió emigrar en 1939 a Australia y sobrevivió, y el hermano de Frankl (Walter) emigró

⁵¹ “*Ich respektiere den Entschluß eines Menschen, sich das Leben zu nehmen. Ich wünsche aber, daß auch mein Prinzip respektiert werde, das lautet: zu retten, solange ich kann*” (Frankl, 2014d, p. 58).

⁵² “*In January 1938, there were approximately 190,000 Jews living in Austria (...) One-third of these were no longer alive in May 1945 (...) Before 1938, there were ... 34 Jewish communities in Austria (...) As a minority, Jews made up 3 percent of the Austrian population, but 10 percent of the Viennese population (...) the real terror for most of the Jewish population only began on March 12, 1938, when Germany's 8th Army marched into and annexed the 1st Republic of Austria*” (History of the Austrian Jewish Community, Claims Conference).

⁵³ “*The next morning, Saturday, the German forces crossed the borders with their colossal war machinery, but there was no need for it. The Austrians who lined the streets were cheering. They reached out to touch the soldiers, not to strike them; they were throwing flowers, not grenades. Throughout the day the enthusiasm was so great that the troops were frequently delayed in streets clogged with admirers and blocked by their own broken-down tanks and trucks. Night fell and the ‘invasion’ celebration continued*” (Klingberg, 2001, p. 91).

⁵⁴ “*April 10, 1938. A plebiscite is held in Austria. 99.75 percent vote in favor of union with Germany*” (Niewyk y Nicosia, 2000, p. 149). “*Of an eligible 4.3 million voters, 4.287 million voted in favor. A mere 12,000 voted against*” (History of the Austrian Jewish Community, Claims Conference).

primeramente a Italia, pero luego fue deportado a Auschwitz y pereció en un subcampo de Auschwitz.

En 1940 Frankl tuvo la posibilidad de obtener un visado para emigrar a EEUU, pero se negó a abandonar a sus padres; fue nombrado director del Rothschild-Spital (después del *Anschluss*, el único hospital de Viena con médicos y pacientes judíos). En 1941 Frankl empezó a escribir la primera versión de *Ärztliche Seelsorge* (en 1942 llevó el manuscrito a Theresienstadt; en 1944, a Auschwitz, donde lo perdió; intentó recomponerlo de memoria en Kaufering III y en Türkheim, y lo publicó en 1946). A partir del 19 de septiembre de 1941, los hombres, mujeres y niños judíos austríacos mayores de seis años fueron obligados a llevar la *Judens-tern*⁵⁵. El 17 de diciembre de 1941 Frankl se casó con Mathilde (Tilly) Grosser (enfermera del Rothschild-Spital). Tilly se quedó embarazada pero decidió abortar⁵⁶ (*The Unheard Cry for Meaning* está dedicado a ese bebé que nunca nació: “*To Harry or Marion, an unborn child*”).

El 24 de septiembre de 1942, Frankl fue deportado junto a sus padres, Tilly y la madre de Tilly a Theresienstadt (c. 70 km al norte de Praga) en el transporte 42, Da 519 (IV / II)⁵⁷, junto a otros 1.300 hombres, mujeres y niños judíos. El padre de Frankl murió en Theresienstadt al cabo de cinco meses, el 13 de febrero de 1943 (Frankl logró reducir el sufrimiento de su padre inyectándole morfina, encontrándole así un sentido a su propio sufrimiento). Theresienstadt fue un gueto y un campo de tránsito que sirvió de puente a otros guetos, KZ y VL (principalmente Treblinka II y Birkenau)⁵⁸.

66

El 19 de octubre de 1944, Frankl y Tilly fueron transferidos de Theresienstadt a Auschwitz-Birkenau en el transporte “Es”⁵⁹ (junto a otros 1.500 hombres, mujeres y niños judíos). Cuatro días más tarde, el 23 de octubre, la madre de Frankl fue deportada a Auschwitz-Birkenau y gaseada nada más llegar. Frankl y Tilly llegaron a Auschwitz-Birkenau el 20 de octubre; en la rampa de selección fueron separados y no volvieron a verse jamás.

Frankl estuvo cuatro o cinco días en Auschwitz, sobreviviendo a la primera selección. Algunos detractores de Frankl han criticado el hecho de que Frankl estuviera tan poco en

⁵⁵ “*The apex of social discrimination was reached with the law of September, 1941, which required the identification of Jews by a ... Judenstern ... which was to be worn prominently on the left side of the chest*” (Botz, 1987, p. 199).

⁵⁶ “*Nicht offiziell, aber de facto war es für Juden dann verboten, Kinder zu bekommen*” (Frankl, 2014d, pp. 65–66).

⁵⁷ Transport 42, Train Da 519 from Vienna to Theresienstadt on 24/09/1942. *Yad Vashem*. En la lista de los deportados se encuentran Frankl, Tilly, los padres de Frankl y la madre de Tilly.

⁵⁸ Más de 140.000 hombres, mujeres y niños judíos fueron deportados a Theresienstadt del 24 de noviembre de 1941 al 8 de mayo de 1945, entre ellos 15.000 hombres, mujeres y niños judíos vieneses. 63 transportes salieron desde Theresienstadt hacia el Este, con un total de 87.000 hombres, mujeres y niños judíos (de los cuales solamente hubo 3.800 supervivientes –Frankl fue uno de ellos). Una visión distorsionada de Theresienstadt manipulada por los alemanes fue usada como propaganda (Terezín ghetto. *Památník Terezín. Národní kulturní památka*).

⁵⁹ Transport Es from Theresienstadt to Auschwitz Birkenau on 19/10/1944. *Yad Vashem*. En la lista de los deportados se encuentran Frankl y Tilly.

Auschwitz (como si estar en Auschwitz unos días y no unos meses o años defraudara); Batthyány responde a estas acusaciones en *Mythos Frankl?* Frankl había cosido el manuscrito de *Ärztliche Seelsorge* en el interior de su bolsillo, pero al llegar a Auschwitz tuvo que despojarse de todo y lo perdió. Frankl encontró en el bolsillo de la chaqueta que heredó de otro prisionero la plegaria *Shemá Israel* (שְׁמָא יִשְׂרָאֵל); a pesar del horror, pensó, Dios estaba con él.

El 24 ó 25 de octubre de 1944, Frankl fue transferido en vagones de ganado a Kaufering III (un subcampo de Dachau⁶⁰), donde llegó el 27 de octubre de 1944. Cinco meses más tarde, el 5 de marzo de 1945⁶¹, fue transferido a Türkheim (otro subcampo de Dachau) en calidad de prisionero-médico, donde estuvo siete semanas; allí contrajo tifus, pero sobrevivió⁶².

El campo principal de Dachau fue liberado el 29 de abril de 1945 por las tropas estadounidenses: “*Il y a des morts par terre (...) Il y en a aussi, couchés par terre, les yeux ouverts, qui ne regardent plus rien*” (Antelme, 2019, p. 317). Los once KZ de Kaufering pertenecientes al complejo de Dachau (KZ Türkheim es de hecho KZ Kaufering VI –Frankl siempre lo llama Türkheim) fueron liberados unos días antes que el campo principal de Dachau, el 27 de abril: “*Am 27. April befreiten uns die Amerikaner*” (Frankl, 2015, p. 40). El complejo de Auschwitz había sido liberado el 27 de enero de 1945, aunque no hay que olvidar que unos 68.000 prisioneros fueron forzados a las marchas de la muerte nueve días antes de la liberación: “*The marches were worse than the camps, if that was possible, certainly in the recollections of the survivors*” (Bauer, 1994, p. 241). Primo Levi recuerda en *La tregua* el olor a muerte tras la liberación de Auschwitz: “*I cadaveri e le immondizie rendevano irrespirabile l’aria nebbiosa e molle*” (Levi, 2014b, p. 8). Buchenwald fue liberado el 11 de abril; Bergen-Belsen, el 15 de abril; Mauthausen, el 5 de mayo; y Stutthof (el último de los campos liberados) fue liberado el 9 de mayo de 1945.

67

Hitler se voló los sesos en su majestuoso búnker de 1,35 millones de Reichsmark el 30 de abril de 1945; Alemania firmó su rendición el 7 de mayo en Reims y el 8 de mayo en Berlín. Hubo que esperar dos bombas atómicas (Hiroshima y Nagasaki, 6 y 9 de agosto respectivamente –la primera, *Little Boy*, de uranio; la segunda, *Fat Man*, de plutonio) para la rendición de Japón (anunciada el 15 de agosto de 1945 y firmada oficialmente el 2 de septiembre).

La vuelta a la libertad fue un golpe durísimo para los supervivientes de la Shoah⁶³; muchos tuvieron que aprender a volver a sentir, puesto que habían olvidado cómo hacerlo:

⁶⁰ El complejo de Dachau llegó a tener 123 subcampos. Frankl estuvo en dos de ellos (Kaufering III y Türkheim). Dachau fue el primer KZ alemán: operó desde el 22 de marzo de 1933 hasta el 29 de abril de 1945. 41.500 víctimas murieron en el complejo de Dachau en el transcurso de 12 años (Dachau. Introduction. *KZ-Gedenkstätte Dachau*).

⁶¹ “*A transfer log shows that it was on Monday, March 5, 1945, that Viktor was moved from Kaufering III to Türkheim, another camp in the Dachau system*” (Klingberg, 2001, p. 140)

⁶² “*It was in this situation of sadism and brutality that Frankl was to test in actuality the theoretical formulations of suffering, life, existentialism, and especially the individual’s search for a unique meaning of life*” (Grollman, 1965, p. 23).

⁶³ Miedo, tristeza, culpa, incertidumbre, apatía y un deseo inmenso por saciar el hambre han sido los principales sentimientos descritos por los supervivientes de la Shoah tras la liberación: “*Notre premier geste d’hommes libres fut de nous jeter sur le*

“*Und Schritt für Schritt, nicht anders, trittst du ein in dieses neue Leben, wirst du wieder Mensch*” (Frankl, 2014a, p. 135).

En agosto de 1945, Frankl volvió a Viena, donde en pocos días supo de la muerte de su madre en una cámara de gas en Birkenau, de su hermano Walter en un subcampo de Auschwitz y de su mujer Tilly en Bergen-Belsen⁶⁴.

Después de la Segunda Guerra Mundial, Frankl recordó con orgullo haber luchado contra el suicidio al lado de Regina Jonas⁶⁵. El sentido es la fuerza más poderosa para combatir cualquier situación: “*mit einem Wort von Nietzsche: Wer ein ‘warum’ zu leben hat, ertraegt fast jeden ‘wie’*” (Frankl, 1973, p. 3).

68

ravitaillement. On ne pensait qu'à cela. Ni à la vengeance, ni aux parents. Rien qu'au pain” (Wiesel, 2012, p. 199); “*We had no future and no past. We were truly displaced persons, and we all suffered overwhelming feelings of guilt*” (Midler, 2018, p. 89); “24 gennaio. Libertà (...) non piú tedeschi, non piú selezioni, non lavoro, non botte, non appeli, e forse, piú tardi, il ritorno. Ma ci voleva sforzo per convincersene e nessuno aveva tempo di goderne. Intorno tutto era distruzione e morte” (Levi, 2014a, p. 166); “*»In die Freiheit«, sagt man sich vor und wiederholt man in Gedanken immer wieder; aber man kann es einfach nicht fassen. Das Wort Freiheit war in den jahrelangen Sehnsuchtsträumen schon zu sehr abgegriffen und der Begriff zu sehr verblaßt; mit der Wirklichkeit konfrontiert, zerfließt er. Die Wirklichkeit dringt noch nicht recht ins Bewußtsein ein: man kann es eben einfach noch nicht fassen*” (Frankl, 2014a, pp. 132–133).

⁶⁴ El complejo de Bergen-Belsen (situado a 300 km de Berlín) comprendía varios campos, agrupados en el campo de prisioneros de guerra (Stalag 311 o Stalag XI C) (que operó de 1940 a 1945), el *Häftlingslager* (de prisioneros no judíos) y el complejo de cuatro subcampos llamado *Aufenthaltslager* (supuestamente para cambiar prisioneros judíos por alemanes, aunque hubo pocos intercambios) (que operó desde abril de 1943). 52.000 víctimas perecieron en Bergen-Belsen o justo después de la liberación. En el *Aufenthaltslager* se creó en julio de 1943 el subcampo *Sonderlager* (con 2.300–2.500 prisioneros judíos transferidos desde Polonia –a pesar del nombre del subcampo, en octubre de 1943, 1.800 de estos prisioneros fueron deportados a Auschwitz y gaseados, y en febrero y mayo de 1944, otros 200 y 147 prisioneros fueron deportados a Auschwitz); en agosto de 1943 se creó el subcampo *Neutralenlager* (con prisioneros judíos provenientes de países neutrales, la mayoría de España –en febrero de 1944, 365 de estos prisioneros fueron transferidos a la frontera española); en septiembre de 1943 se creó el *Sternlager* (con 4.000 prisioneros judíos, la mayoría de los Países Bajos –en junio de 1944, 222 prisioneros pudieron huir al Mandato británico de Palestina, y en enero de 1945, otros 136 pudieron huir a Suiza, intercambiados por prisioneros alemanes); en julio de 1944 se creó el *Ungarnlager* (con los 1.684 hombres, mujeres y niños judíos húngaros del tren de Kasztner). En noviembre de 1944 llegaron al *Zeltlager* (en el *Häftlingslager* –hasta entonces, de prisioneros no judíos), 8.000 mujeres prisioneras judías de Auschwitz (entre ellas, Anne y Margot Frank). No se sabe cuándo ni de qué KZ llegó Tilly, pero es posible que llegara a Bergen-Belsen en noviembre de 1944, proveniente de Auschwitz. Cuando las tropas británicas liberaron Bergen-Belsen el 15 de abril de 1945, encontraron 13.000 cadáveres y 60.000 supervivientes moribundos; una de esas supervivientes era Tilly (quien murió justo después de la liberación, a los 24 años) (Bergen-Belsen. History. *Gedensktätte Bergen-Belsen*; Bergen-Belsen, *Yad Vashem*, p. 2; Bergen-Belsen, Holocaust Encyclopedia, USHMM).

⁶⁵ “*In Theresienstadt zum Beispiel haben wir eine Gruppe, ein team gebildet um den Selbstmord zu verhueten und diesem team hat auch angehoert eine sehr interessante Persoenlichkeit –die erste und bis date einzige weibliche Rabbinerin in der Welt, Fraeulein Jonas*” (Frankl, 1973, p. 3).

Conclusión

Frankl define al ser humano como libertad, responsabilidad, espiritualidad y búsqueda de sentido, y deja un espacio a la religión y a Dios como esperanza y como consuelo frente a la barbarie; esta esperanza, aunque sea para algunos utópica y se resuma en la protesta a acabar como el ganado, como dijo Bloch, en que la muerte no sea “*das letzte Fiasko*” (Bloch, 1959, p. 1301), ayudó a muchas víctimas de la Shoah en medio del horror, y puede ayudar a aquellos que sufren y desesperan.

Frankl afirma que el ser humano es un ser en busca de sentido (la vida tiene sentido bajo cualquier circunstancia y hasta el último suspiro) y opta por ser optimista a pesar de la *tríada trágica* de la vida (el dolor –sufrimiento–, la culpa y la muerte). El ser humano vive en tres dimensiones: la dimensión somática (física), la dimensión mental (psíquica) y la dimensión espiritual (noética), que es la que se centra en la voluntad de sentido. Además de estas tres dimensiones, Frankl apuesta por una cuarta dimensión: la dimensión suprahumana (esta dimensión se halla en un plano totalmente distinto y no puede probarse, pero otorga una esperanza a la respuesta del sufrimiento aparentemente sin sentido y al sufrimiento de las víctimas de la Shoah).

Frankl es el pensador de la búsqueda de sentidos: no solamente apuesta por un sentido *en la vida*, sino que también apuesta por un sentido *más allá de la vida*. Sartre afirma que el ser humano debe sostenerse en una existencia contingente y sin sentido⁶⁶; somos pura angustia: “*L’existentialisme déclare ... que l’homme est angoissé*” (Sartre, 2003, p. 33). Frankl asevera que la vida tiene sentido siempre, incluso en el sufrimiento (siempre y cuando este sufrimiento sea inevitable), aunque a veces este sentido sea totalmente incomprensible: “*Logos is deeper than logic*” (Frankl, 2006a, p. 118). El ser humano es un ser espiritual que busca a cada momento un sentido a su existencia (aunque a veces no lo encuentre); lo esencial no es el hallazgo sino la búsqueda. Frankl confesó que el sentido de su vida fue ayudar a los demás a buscar su propio sentido.

El ser humano se enfrenta con tres búsquedas de sentido: la búsqueda por el sentido del aquí y del ahora, la búsqueda por el sentido de la vida, y la búsqueda por el sentido último, que es el sentido del *todo* (que incluye, forzosamente, el sentido incomprensido del sufrimiento de las víctimas). Frankl sostiene que hay tres caminos para encontrar sentido: a través de nuestras acciones o de nuestras creaciones, a través del amor o de la contemplación, y, la más difícil y controvertida: convirtiendo una tragedia inevitable en una oportunidad para alzarnos

⁶⁶ “*Et moi ... moi aussi j’étais de trop ... Je rêvais ... de me supprimer, pour anéantir au moins une de ces existences superflues. Mais ma mort même eût été de trop*” (Sartre, 1995, p. 183).

y crecer más allá del sufrimiento (tesis impensable bajo las balas de los *Einsatzgruppen* o dentro de las cámaras de gas –y camiones de gas– de los seis campos de exterminio alemanes).

El ser humano debe aceptar su incapacidad intelectual para entender el sentido último, puesto que este solo puede entenderse existencialmente, a través de la fe o a través de la trascendencia; sin embargo, es evidente que el sentido último frankleano está muy ligado (por no decir exclusivamente) a la dimensión suprahumana (que es la dimensión divina), por lo que es casi imposible concebir un sentido último sin Dios, sin fe y sin la religión. Frankl apuesta por una fe incondicional. Kierkegaard vivió su religiosidad como “experiencia interior angustiante” (Fraijó, 2020, p. 329) y Frankl la vivió como esperanza y búsqueda de sentido último.

El sufrimiento sin sentido lleva a la desesperación y, en ocasiones, al suicidio. El *Homo sapiens* se mueve entre el éxito y el fracaso; pero más allá del *Homo sapiens* se encuentra el *Homo patiens* (la esencia del ser humano), que es el ser que sufre pero que intenta encontrarle un sentido a su sufrimiento. Frankl asevera que crecer más allá del sufrimiento propio es el mayor acto creador del ser humano, y llama a encontrarle un sentido al sufrimiento incluso cuando este sufrimiento conlleva la muerte segura. La esencia del ser humano es un ser sufriente; el *Homo patiens* es un ser “*who suffers meaningfully, who fills his suffering with meaning*” (Frankl, 2018b, p. 134). El enfermo terminal o la víctima que va a ser masacrada con un tiro en la nuca o que se dirige a la cámara de gas no puede escoger no morir, pero puede escoger morir con dignidad y encontrarle un sentido último a su vida, sostiene (problemática y controvertidamente) Frankl: “even the helpless victim of a hopeless situation, facing a fate he cannot change, may rise above himself, may grow beyond himself, and by so doing change himself. He may turn a personal tragedy into a triumph” (Frankl, 2016b, p. 146). La realidad de la tragedia no puede cambiarse, pero sí que es posible cambiar la actitud con la que se vive esa situación trágica. Esta es una de las tesis más importantes de Frankl, aunque, desgraciadamente, es una tesis muy problemática en un escenario tan monstruoso como la Shoah.

70

Que el sufrimiento de las víctimas que perecieron masacradas y gaseadas en la Shoah haya podido tener algún sentido es una pregunta difícil y dolorosa. Como Frankl apuesta por un sentido último, la muerte de millones de hombres, mujeres y niños judíos *podría* tener algún sentido en la dimensión suprahumana. La pregunta por el sufrimiento de las víctimas supervivientes, sin embargo, aunque muy dolorosa también, parece poder tener alguna respuesta aun sin una dimensión suprahumana; los supervivientes no fueron “*the lucky ones*”, como apunta el dueño del hotel de la película *La petite prairie aux bouleaux* (dirigida por la superviviente de Auschwitz judía francesa, de padres polacos, Marceline Loridan Ivens), donde la superviviente Myriam (Anouk Aimée) confiesa: “*les anciens déportés ... sont malades de souffrance, comme moi*” y donde su grito al final de la película deviene un grito de afirmación y de sentido: “*Je suis vivant! Je suis vivant! Je suis vivant!*”. Esa voz (colmada de sentido) es la voz de muchos supervivientes, incluido Frankl.

La filosofía de Frankl es un sí a la vida a pesar de todo. Y, aunque, desgraciadamente, la tesis del sentido como fuerza para la supervivencia y la tesis de una muerte heroica no pueden ser válidas en los campos de exterminio ni en las masacres de los *Einsatzgruppen*, la búsqueda por un sentido en medio del sufrimiento sí pudo, tal vez, ayudar a algunas víctimas en los campos de concentración (donde existía alguna posibilidad de supervivencia) a no sucumbir al suicidio. La dimensión suprahumana frankleana deja una puerta abierta a la esperanza del sentido incomprendido del sufrimiento de las víctimas, y las tesis frankleanas del sentido y la apuesta por la vida bajo cualquier circunstancia se presentan como un antídoto contra el suicidio y como un valiente grito hacia un trágico optimismo.

* * * * *

Bibliografía

- Die "Aktion Reinhardt". LeMo. *Deutsches Historisches Museum*.
<https://www.dhm.de/lemo/kapitel/der-zweite-weltkrieg/voelkermord/aktion-reinhardt.html>
- Améry, Jean (2021). *Jenseits von Schuld und Sühne. Bewältigungsversuche eines Überwältigten* (12ª ed.). Stuttgart, Klett-Cotta.
- Antelme, Robert (2019). *Lespèce humaine*. France, Gallimard (Collection Tel).
- Arad, Yitzhak (1987). *Belzec, Sobibor, Treblinka. The Operation Reinhard Death Camps*. Bloomington, Indiana University Press.
- Batthyány, Alexander (2020). *Mythos Frankl? Zur Geschichte der Logotherapie und Existenzanalyse 1925–1945. Antwort auf Timothy Pytell*. Wienn, Lit Verlag.
- Bauer, Yehuda (1994). *Jews for Sale? Nazi-Jewish Negotiations, 1933–1945*. New Haven, Yale University Press.
- Bauer, Yehuda (2001). *A History of the Holocaust* (rev. ed.). New York, Franklin Watts.
- Bełżec. History of the camp. *Muzeum i Miejsce Pamięci w Bełżcu*.
https://www.belzec.eu/en/history/camp_history/2
- Belzec. Holocaust Encyclopedia. *USHMM*. <https://encyclopedia.ushmm.org/content/en/article/belzec>
- Belzec. *Yad Vashem*, pp. 1–2.
<https://www.yadvashem.org/yv/pdf-drupal/de/education/Belzec.pdf>
- Bergen-Belsen. History. *Gedenkstätte Bergen-Belsen*.
<https://bergen-belsen.stiftung-ng.de/en/history/>
- Bergen-Belsen in Depth: The Camp Complex. Holocaust Encyclopedia. *USHMM*.
<https://encyclopedia.ushmm.org/content/en/article/bergen-belsen-in-depth-the-camp-complex>
- Bergen-Belsen. *Yad Vashem*, pp. 1–2.
[https://www.yadvashem.org/odot_pdf/Microsoft Word - 5985.pdf](https://www.yadvashem.org/odot_pdf/Microsoft%20Word%20-%205985.pdf)
- Bloch, Ernst (1959). *Das Prinzip Hoffnung. Band 3*. Frankfurt am Main, Suhrkamp Verlag.
- Botz, Gerhard (1987). The Jews of Vienna from the Anschluss to the Holocaust. En Ivar Oxaal et al. (Eds). *Jews, Antisemitism and Culture in Vienna*. London, Routledge & Kegan Paul.
- Camus, Albert (2008). *Caligula*. En *Caligula* suivi de *Le malentendu* (pp. 9–150). Paris, Gallimard (Folio essais).
- Chełmno. Kulmhof 1941–1945. *Muzeum byłego niemieckiego Obozu Zagłady Kulmhof w Chełmnie nad Nerem*.
<https://www.chelmno-muzeum.eu/en/kulmhof-1941-1946>
- Dachau. Introduction. *KZ-Gedenkstätte Dachau*.
<https://www.kz-gedenkstaette-dachau.de/en/>
- Einsatzgruppen: An Overview. Holocaust Encyclopedia. *USHMM*.
<https://encyclopedia.ushmm.org/content/en/article/einsatzgruppen>
- Ethnic origins and numbers of victims of Auschwitz (2015). *Auschwitz-Birkenau State Museum*.
http://70.auschwitz.org/index.php?option=com_content&view=article&id=89&Itemid=173&lang=en

- Estrada, Juan Antonio (2010). *El sentido y el sinsentido de la vida. Preguntas a la filosofía y a la religión*. Madrid, Trotta.
- Fabry, Joseph B. (2013). *The Pursuit of Meaning: Viktor Frankl, Logotherapy, and Life*. USA, Purpose Research.
- Fraijó, Manuel (2020). *Semblanzas de grandes pensadores*. Madrid, Trotta.
- Frankl, Viktor Emil (1973). Testimony of Viktor Frankl regarding his experiences in Theresienstadt. *Yad Vashem Documents Archive*. (pp. 1–6). ID: 3558296 / File: 4176 / 034176.
[https://documents.yadvashem.org/index.html?language=en&search=global&strSearch=viktor Frankl&GridItemId=3558296](https://documents.yadvashem.org/index.html?language=en&search=global&strSearch=viktor%20Frankl&GridItemId=3558296)
- Frankl, Viktor Emil (1978). *The Unheard Cry for Meaning*. New York, Touchstone.
- Frankl, Viktor Emil (1985). Interview with Dr. Patricia Starck, and Jerry Long, Texas, USA. *Viktor Frankl Institut*.
https://viktorfrankl.org/assets/vid/clip_jerry_long.mp4
- Frankl, Viktor Emil (1986). Introduction. *The Doctor and the Soul. From Psychotherapy to Logotherapy* (Richard Winston y Clara Winston, Trad.) (pp. xv–xxvii). New York, Vintage Books.
- Frankl, Viktor Emil (1988). *The Will to Meaning. Foundations and Applications of Logotherapy*. England, Meridian.
- Frankl, Viktor Emil (2000). *Man's Search for Ultimate Meaning*. Cambridge, Perseus Books.
- Frankl, Viktor Emil (2006a). Logotherapy in a Nutshell. En *Man's Search for Meaning* (Ilse Lasch, Trad.) (pp. 97–134). Boston, Beacon.
- Frankl, Viktor Emil (2006b). The Case for a Tragic Optimism. En *Man's Search for Meaning* (pp. 137–154). Boston, Beacon.
- Frankl, Viktor Emil (2012). *Der unbewußte Gott*. München, Deutscher Taschenbuch Verlag.
- Frankl, Viktor Emil (2014a). *...trotzdem Ja zum Leben sagen. Ein Psychologe erlebt das Konzentrationslager* (6ª ed.). München, Kösel.
- Frankl, Viktor Emil (2014b). *Ärztliche Seelsorge. Grundlagen der Logotherapie und Existenzanalyse* (5ª ed.). München, Deutscher Taschenbuch Verlag.
- Frankl, Viktor Emil (2014c). *Zehn Thesen über die Person*. En *Ärztliche Seelsorge. Grundlagen der Logotherapie und Existenzanalyse* (5ª ed.). (pp. 330–341). München, Deutscher Taschenbuch Verlag.
- Frankl, Viktor Emil (2014d). *Was nicht in meinen Büchern steht. Lebenserinnerungen* (6ª ed.). Basel, Beltz Verlag.
- Frankl, Viktor Emil (2015). Aus dem Konzentrationslager befreit. En *Es kommt der Tag, da bist du frei: Unveröffentlichte Briefe, Texte und Reden* (pp. 36–47). München, Kösel.
- Frankl, Viktor Emil (2018a). Das Existentielle Vakuum. En Alexander Batthyány et al. (Eds.). *Gesammelte Werke. Band 5. Psychotherapie, Psychiatrie und Religion. Über das Grenzgebiet zwischen Seelenheilkunde und Glauben* (pp. 76–84). Wien, Böhlau Verlag.
- Frankl, Viktor Emil (2018b). Religion and Existential Psychiatry. En Alexander Batthyány et al. (Eds.). *Gesammelte Werke. Band 5. Psychotherapie, Psychiatrie und Religion. Über das Grenzgebiet zwischen Seelenheilkunde und Glauben* (pp. 128–136). Wien, Böhlau Verlag.
- Frankl, Viktor Emil (2018c). Dialogue on Religion: Comments of Dr. Frankl –Logotherapy and the Talmud. En Alexander Batthyány et al. (Eds.). *Gesammelte Werke. Band 5. Psychotherapie, Psychiatrie und Religion. Über das Grenzgebiet zwischen Seelenheilkunde und Glauben* (pp. 209–219). Wien, Böhlau Verlag.
- Frankl, Viktor Emil (2018d). *Der unbedingte Mensch. Metaklinische Vorlesungen*. En *Der leidende Mensch. Anthropologische Grundlagen der Psychotherapie* (4ª ed.) (pp. 65–160). Bern, Hogrefe.
- Frankl, Viktor Emil (2018e). *Homo patiens. Versuch einer Pathodizee*. En *Der leidende Mensch. Anthropologische Grundlagen der Psychotherapie* (4ª ed.) (pp. 161–241). Bern, Hogrefe.
- Frankl, Viktor Emil y Pinchas Lapide (2005). *Gottsuche und Sinnfrage. Ein Gespräch*. München, Gütersloher Verlagshaus.
- Freud, Sigmund (2007a). *Massenpsychologie und Ich-Analyse*. En *Massenpsychologie und Ich-Analyse & Die Zukunft einer Illusion*. (8ª ed.). (pp. 31–105). Frankfurt am Main, Fisher Taschenbuch Verlag GmbH.
- Freud, Sigmund (2007b). *Die Zukunft einer Illusion*. En *Massenpsychologie und Ich-Analyse & Die Zukunft einer Illusion*. (8ª ed.). (pp. 109–158). Frankfurt am Main, Fisher Taschenbuch Verlag GmbH.
- Freud, Sigmund (2010). *Das Unbehagen in der Kultur*. Stuttgart, Reclam.
- Freud, Sigmund (2012). *Totem und Tabu* (11ª ed.). Frankfurt am Main, Fischer.
- Freud, Sigmund (2013). *Der Mann Moses und die monotheistische Religion. Schriften über Religion* (16ª ed.). Frankfurt am Main, Fisher Taschenbuch Verlag GmbH.
- Friedländer, Saul (2008). *The Years of the Extermination: Nazi Germany & the Jews 1939–1945*. London, Phoenix.
- Grollman, Earl A. (1965). The Logotherapy of Viktor Frankl: A Search for the Authentic Self. *Judaism* (pp. 22–38). Vol. 14. New York.
- Hilberg, Raul (1993). *Perpetrators, Victims, Bystanders. The Jewish Catastrophe 1933–1945*. New York, HarperPerennial.

- Hilberg, Raul (1998). Auschwitz and the Final Solution. En Yisrael Gutman y Michael Berenbaum (Eds.). *Anatomy of the Auschwitz Death Camp* (pp. 81–92). USA, Indiana University Press & United States Holocaust Memorial Museum.
- Hilberg, Raul (2019). *The Destruction of the European Jews*. Eastford, CT, Martino Fine Books.
- History of the Austrian Jewish Community, *Claims Conference*.
<https://www.claimscon.org/our-work/negotiations/austria/history-of-the-austrian-jewish-community/>
- Katz, Steven T (2001). The Uniqueness of the Holocaust: The Historical Dimension. En Alan S. Rosenbaum (Ed.). *Is the Holocaust Unique? Perspectives on Comparative Genocide* (2ª ed.). (pp. 49–68). Boulder, Westview Press.
- Kaufman, William E. (1992). *Contemporary Jewish Philosophies*. Detroit, Wayne State University.
- Kierkegaard, Søren (1991). *Begrebet Angest*. Arkiv for Dansk Litteratur. <https://tekster.kb.dk/text/adl-texts-kierkegaard-orval-root>
- Klingberg, Haddon (2001). *When Life Calls Out to Us: The Love and Lifework of Viktor and Elly Frankl*. New York, Doubleday.
- Lanzmann, Claude (Director). (1985). *Shoah*. Solaris Digital Ltd.
- Levi, Primo (2007). *I sommersi e i salvati*. Torino, Einaudi.
- Levi, Primo (2014a). *Se questo è un uomo*. Torino, Einaudi.
- Levi, Primo (2014b). *La tregua*. Torino, Einaudi.
- Levi, Primo (2015). La deportazione degli ebrei”. En *Così fu Auschwitz. Testimonianze 1945–1986* (pp. 85–88). Torino, Einaudi.
- Loridan Ives, Marceline (Directora). (2003). *La petite prairie aux bouleaux*. 2003. Studiocanal.
- Lublin/Majdanek Concentration Camp: Areas of Research. *USHMM*.
<https://encyclopedia.ushmm.org/content/en/article/lublin-majdanek-concentration-camp-areas-of-research>
- Lukas, Elisabeth (2020). *Frankl und Gott: Erkenntnisse und Bekenntnisse eines Psychiaters*. München, Verlag Neue Stadt.
- Majdanek. History of the Camp: Extermination. *Państwowe Muzeum na Majdanku*.
<https://www.majdanek.eu/en/history/extermination/15>
- Majdanek. History of the Camp: General Information. *Państwowe Muzeum na Majdanku*.
https://www.majdanek.eu/en/history/general_information/1
- Midler, Ben (2018). *The Life of A Child Survivor from Bialystok, Poland*. Wrocław, Independent publisher.
- Muguerza, Javier y Juan Antonio Estrada (2000). *Creencia e increencia: un debate en la frontera*. Madrid, Fe y Secularidad.
- Müller, Filip (2022). *Sonderbehandlung. Meine Jahre in den Krematorien und Gaskammern von Auschwitz*. Darmstadt, Wissenschaftliche Buchgesellschaft.
- Munro, Cameron (11 de mayo 2023). The Science and Engineering of Murder–The Nazi Gas Vans: 1939–1945. *Tiergarten 4 Association*. <https://youtu.be/qbgfZSDjh68>
- Munro, Cameron (22 de noviembre 2023). Understanding the Development of Nazi Mass Murder Policies. *Tiergarten 4 Association*. <https://www.youtube.com/watch?v=ZmanFsidFeU>
- Munro, Cameron, Reinald Purmann y Artur Hojan. Re-Finding the Sub Camps of Auschwitz. *Tiergarten 4 Association*.
<https://subcamps-auschwitz.org/>
- Niewyk, Donald y Francis Nicosia (2000). *The Columbia Guide to the Holocaust*. New York, Columbia University Press.
- Ortega y Gasset, José (2017). *Pidiendo un Goethe desde dentro – Carta a un alemán*. En *Obras Completas*, Tomo V (1932/1940). (1ª reimpr. de la 2ª ed.) (pp. 120–142). Madrid, Taurus y Fundación Ortega y Gasset.
- Reitinger, Claudia (26 de julio de 2015). Viktor Frankl’s Logotherapy: From a Philosophical Point of View. *Existential Analysis: Journal for the Society of Existential Analysis* (pp. 344–357), N° 26.
- Rubenstein, Richard L (2001). Religion and the Uniqueness of the Holocaust. En Alan S. Rosenbaum (Ed.). *Is the Holocaust Unique? Perspectives on Comparative Genocide* (2ª ed.). (pp. 33–40). Boulder, Westview Press.
- Sádaba, Javier (1991). *Saber morir*. Madrid, Ediciones Libertarias / Prodhufi.
- Sartre, Jean-Paul (1995). *La nausée*. France, Gallimard (Collection Folio).
- Sartre, Jean-Paul (2003). *L’existentialisme est un humanisme*. France, Gallimard (Collection Folio).
- Sobibor. History of the camp. *Muzeum i Miejsce Pamięci w Sobiborze*.
https://www.sobibor-memorial.eu/en/history/history_of_the_camp/3
- Sobibor. Holocaust Encyclopedia, *USHMM*.
<https://encyclopedia.ushmm.org/content/en/article/sobibor>
- Sobibor. *Yad Vashem*, pp. 1–3.
[https://www.yadvashem.org/odot_pdf/Microsoft Word - 6030.pdf](https://www.yadvashem.org/odot_pdf/Microsoft%20Word%20-%206030.pdf)
- Terezin ghetto. *Památník Terezín. Národní kulturní památka*.
<https://www.pamatnik-terezin.cz/terezin-ghetto>
- The number of victims. Auschwitz-Birkenau State Museum.
<https://www.auschwitz.org/en/history/auschwitz-and-shoah/the-number-of-victims/>

- Transport 42, Train Da 519 from Vienna to Theresienstadt on 24/09/1942. *Yad Vashem*.
<https://collections.yadvashem.org/en/deportations/6962219>
- Transport Es from Theresienstadt to Auschwitz-Birkenau on 19/10/1944. *Yad Vashem*.
<https://collections.yadvashem.org/en/deportations/5092069>
- Treblinka. Holocaust Encyclopedia. *USHMM*.
<https://encyclopedia.ushmm.org/content/en/article/treblinka>
- Treblinka. *Yad Vashem*, pp. 1–3.
[https://www.yadvashem.org/odot_pdf/microsoft word - 5886.pdf](https://www.yadvashem.org/odot_pdf/microsoft%20word%20-%205886.pdf)
- Treblinka II – Number of Victims. *Muzeum Treblinka*.
<https://muzeumtreblinka.eu/en/informacje/number-of-victims/>
- Van Pelt, Robert Jan. Ed. (2017). *Auschwitz. Not long ago. Not far away*. Madrid, Musealia & Ed. Palacios y Museos.
- Venezia, Shlomo (2007). *Sonderkommando. Dans l'enfer des chambres à gaz*. Paris, Albin Michel (Le Livre de Poche).
- Vesely, Alexander (Director) (2010). *Viktor & I*. Noetic Films.
- Wiesel, Elie. Message from Elie Wiesel. *Auschwitz-Birkenau State Museum*.
http://www.yadvashem.org/yv/en/exhibitions/pavilion_auschwitz/wiesel.asp
- Wiesel, Elie (2012). *La nuit*. France, Les éditions de minuit.
- Wiesenthal, Simon (1990). *Die Sonnenblume*. Frankfurt, Verlag Ullstein GmbH.
- Zyklon B. *Yad Vashem*, p.1
[https://www.yadvashem.org/odot_pdf/Microsoft Word - 6400.pdf](https://www.yadvashem.org/odot_pdf/Microsoft%20Word%20-%206400.pdf)