

## Kế hoạch chứng nhận trung hòa carbon tại Úc

Nguyễn Thị Quỳnh Yến

20-10-2023

\* \* \* \* \*

Chứng nhận trung hòa carbon thường được các chính phủ trao cho các doanh nghiệp và tổ chức đã đạt được trạng thái trung hòa carbon một cách đáng tin cậy. Vì thế, những doanh nghiệp và tổ chức đạt được chứng nhận được ghi nhận là có tham gia vào nỗ lực chung để giảm bớt tác động tiêu cực của con người đối với môi trường. Một số doanh nghiệp đã cố gắng có được chứng nhận này và sử dụng nó như một phương tiện truyền thông để “tẩy xanh” và quảng bá cho sản phẩm.

Thương hiệu gần đây nhất bị cáo buộc điều này tại Úc là British American Tobacco (BAT) – công ty sản xuất thuốc lá lớn nhất trên thế giới. Mặc dù BAT đã nhận được chứng nhận trung hòa carbon từ tổ chức Carbon Active, họ đã bị giám đốc điều hành của Viện Giảm Carbon – Rob Cawthorne, khiếu nại vì vi phạm hiệp ước của WHO. Ông Rob Cawthorne cho rằng, là một thành viên của WHO, chính phủ Úc phải bảo vệ chính sách của mình khỏi sự can thiệp từ ngành công nghiệp thuốc lá. Vì vậy việc tổ chức Carbon Active cấp chứng nhận trung hòa carbon cho BAT là đi ngược với cam kết của Úc với WHO và đang tiếp tay cho công ty này thực hiện việc “tẩy xanh” – hoạt động đang được rất nhiều các công ty thuốc lá sử dụng để bán sản phẩm.

Chứng nhận trung hòa carbon của BAT sau đó đã bị thu hồi, Climate Active sau đây cũng không được phép cấp chứng chỉ này cho các công ty và tổ chức liên quan đến thuốc lá [1].



Nguồn: The Guardian [1]

Trong trường hợp này, nếu thay chứng nhận trung hòa carbon thành các chứng chỉ carbon cũng cho thấy sự khó khăn trong việc thống nhất cơ chế chứng nhận chứng chỉ carbon ở quy mô toàn cầu do khác biệt về quy định hiện hành và trách nhiệm đối với hiệp ước quốc tế giữa các quốc gia [2]. Nếu chỉ dựa trên các tiêu chuẩn kỹ thuật để xác nhận các chứng chỉ carbon, thì một công ty như BAT có lẽ sẽ đủ điều kiện. Vậy nếu chứng chỉ carbon của

BAT được cấp bởi một chính phủ quốc gia khác không tham gia vào hiệp ước với WHO thì Chính phủ Úc có công nhận chứng chỉ đây hay không?

Việc thúc đẩy các hoạt động bảo vệ môi trường với sự tham gia của khối doanh nghiệp là cấp thiết [3], dù vậy nếu không giải quyết được sự nhập nhằng trong quy định và trách nhiệm đối với hiệp ước quốc tế giữa các nước, thì hướng đi này cũng rất dễ bị các công ty đa quốc gia lợi dụng để “tẩy xanh,” gây ảnh hưởng xấu đến các nỗ lực toàn cầu để giảm phát thải và xây dựng hệ văn hóa thịnh dư sinh thái [4].

## References

- [1] Davey, M. (2023, Oct. 19). Australia breaches WHO treaty with carbon neutral certification of big tobacco company. <https://www.theguardian.com/business/2023/oct/20/australia-breaches-who-treaty-with-carbon-neutral-certification-of-big-tobacco-company>
- [2] Phương, L. V., & Hoàng, N. M. (2023, Oct. 2). Thách thức của quá trình xây dựng các tiêu chuẩn cho thị trường carbon tự nguyện. <https://kinhtevadubao.vn/thach-thuc-cua-qua-trinh-xay-dung-cac-tieu-chuan-cho-thi-truong-carbon-tu-nguyen-27216.html>
- [3] Vuong, Q. H. (2021). The semiconducting principle of monetary and environmental values exchange. *Economics and Business Letters*, 10(3), 284-290. <https://reunido.uniovi.es/index.php/EBL/article/view/15872>
- [4] Nguyen, M. H., & Jones, T. E. (2022). Building eco-surplus culture among urban residents as a novel strategy to improve finance for conservation in protected areas. *Humanities and Social Sciences Communications*, 9, 426. <https://www.nature.com/articles/s41599-022-01441-9>