

¿QUÉ FUE LA «SEGUNDA» ESCUELA DE SALAMANCA? A PROPÓSITO DE SU DERIVA METAFÍSICA Y LA DISPUTA *DE AUXILIIS*

DAVID TORRIJOS-CASTRILLEJO*
Universidad Eclesiástica San Dámaso

En estas páginas, trataré de contribuir a reflexionar sobre la naturaleza de la Escuela de Salamanca afrontando la cuestión desde mi aproximación a ella. Durante los últimos años he ido entrando en contacto con los autores vinculados con dicha Escuela debido a mi interés por la disputa *de auxiliis*. Después de haberme interesado por Báñez, trato de dilucidar otras posturas «bañecianas» defendidas por los teólogos españoles implicados en la controversia: mientras que a Molina y a Suárez se los ha estudiado un poco, a los bañecianos se los suele tratar con imprecisas generalizaciones.

Mi primera iniciación en la Escuela de Salamanca tuvo lugar de la mano de Belda Plans, hace unos quince años. Seguí una materia impartida por él sobre la Escuela con vivo deseo de conocer el Siglo de Oro de la teología española y salí muy satisfecho de este primer encuentro; sin embargo, recuerdo que entonces nos centramos en la «primera» Escuela y no tratamos mucho la «segunda» ni tampoco la controversia *de auxiliis*. Por otros conductos había recibido distintas noticias sobre el empobrecimiento que supuso dicha disputa¹. Pese a ello, nunca dejé de resultarme sugestiva. De tal modo, cuando más recientemente di en investigar en torno a la intrincada cuestión del entrelazamiento de la acción divina y la libertad creada, pensé que ningún maestro sería mejor que los escolásticos de Salamanca para ahondar en ella. Mis esperanzas en Báñez eran grandes porque tenía noticias de su acierto a la hora de interpretar a santo Tomás en temas metafísicos, habiéndose ganado las alabanzas nada menos que de Gilson².

Tengo que decir que Báñez no me defraudó. Se diría que su vigor metafísico le ayuda a penetrar profundamente en la cuestión de las causalidades divina y humana³. Después volveré sobre esto. Quisiera mencionar ahora un motivo de perplejidad que me sorprendió al profundizar en este periodo histórico, pues

* ORCID: 0000-0003-2005-5634 E-mail: dtorrijos@sandamaso.es

¹ Por ejemplo, recuerdo la valoración poco halagüeña que hacía de ella Fabro, 1967.

² Cf. v. gr. García Cuadrado, 2016.

³ Así lo cree también Forment: «Báñez, que fue uno de los tomistas que mejor comprendió el significado de la doctrina del ser de Santo Tomás, del ser como acto primero y fundamental y, por ello, perfección suprema, pudo captar también el verdadero sentido de la concepción tomista de la acción» (Forment, 2006, p. 150).

Bibliografía

- ANDRÉS MARTÍN, Melquíades, *Historia de la teología española en el siglo XVI*, Madrid, BAC, 1976.
- , «Pensamiento teológico y vivencia religiosa en la reforma española (1400-1600)», en *Historia de la Iglesia en España*, vol. 3.2, ed. R. García Villoslada, Madrid, BAC, 1979, pp. 269-361.
- , «La teología en el siglo XVI (1470-1580)», en *Historia de la teología española*, vol. 1, ed. M. Andrés Martín, Madrid, Fundación Universitaria Española, 1983, pp. 579-735.
- ASTRAIN, Antonio, S.J., «Congregatio De Auxiliis», en *The Catholic Encyclopedia*, vol. 4, ed. Ch. G. Herbermann et al., New York, The Encyclopedia Press, 1908, pp. 238-239.
- , *Historia de la Compañía de Jesús en la asistencia de España*, vol. 4, Madrid, Razón y Fe, 1913.
- AVERROES, *Commentarium magnum in libros de anima*, vol. 6/1, *Corpus commentariorum Averrois in Aristotelem*, Cambridge/Massachusetts, The Mediaeval Academy of America, 1953.
- BALLOR, Jordan; Matthew GAETANO, and David SYTSMA (eds.), *Beyond Dordt and De Auxiliis. The Dynamics of Protestant and Catholic Soteriology in the Sixteenth and Seventeenth Centuries*, Leiden, Brill, 2019.
- BÁÑEZ, Domingo, *Scholastica Commentaria in Primam Partem Angelici Doctoris D. Thomae Aquinatis usque ad sexagesimam quartam Quaestionem complectentia*, Romae, J. Ruffinellus, 1584a.
- , *De fide, spe et charitate. Scholastica Commentaria in Secundam Secundae Angelici Doctoris D. Thomae Aquinatis*, Salmanticae, A. Renaut, 1584b.
- , «De moderando Decreto Silentii in materia de auxiliis», 1597, Roma, Biblioteca Angelica, Ms. 883, ff. 54-58.
- , *Apología de los hermanos dominicos contra la Concordia de Luis de Molina*, ed. Juan Antonio HEVIA ECHEVARRÍA, Oviedo, Pentalfa, 2002.
- BARRIENTOS GARCÍA, José, «La Escuela de Salamanca: desarrollo y caracteres», *Ciudad de Dios*, 208, 1995, pp. 1041-1079.
- , *Fray Luis de León y la Universidad de Salamanca*, Madrid, Ediciones Escorialenses, 1996.
- , «La Teología, Siglos XVI-XVII», *Historia de la Universidad de Salamanca*, vol. 3.1, *Saberes y confluencias*, Salamanca, Ediciones Universidad de Salamanca, 2006, pp. 203-250.
- , *La facultad de teología de la Universidad de Salamanca a través de los libros de visitas de Cátedras (1560-1641)*, Madrid, Sínderesis, 2018.
- BELDA PLANS, Juan, «Domingo de Soto y la defensa de la teología escolástica en Trento», *Scripta Theologica*, 27, 1995, pp. 423-458.

- , *La Escuela de Salamanca y la renovación de la teología en el S. XVI*, Madrid, BAC, 2000.
- , *Historia de la Teología*, Madrid, Palabra, 2010.
- BELLARMINUS, Robertus, *Auctarium Bellarminianum. Supplément aux œuvres du Cardinal Bellarmin*, Paris, G. Beauchesne, 1913.
- BELTRÁN DE HEREDIA, Vicente, «Introducción», en F. de Vitoria, *De Justitia*, A3, Salamanca, Biblioteca de Teólogos Españoles, 1934.
- , *Domingo Báñez y las controversias sobre la gracia: Textos y documentos*, Madrid, CSIC, 1968.
- BIANCHI, Luca, «Continuity and change in the Aristotelian tradition», en *The Cambridge Companion to Renaissance Philosophy*, J. Hankins, Cambridge, Cambridge University Press, 2007, pp. 49-71.
- BRENTANO, Franz C., «Brief an B. Schlüter, 16. Februar 1863», en J. Nettesheim, «Christoph Bernhard Schlüter und Franz Brentano. Zwei unbekante Briefe Brentanos», *Zeitschrift für Philosophische Forschung*, 16, 1962, pp. 284-296.
- , *Die vier Phasen der Philosophie und ihr augenblicklicher Stand*, Stuttgart, Cotta, 1895.
- BROWN, Stuart, «Renaissance philosophy outside Italy», en *Routledge History of Philosophy*, vol. 4, *The Renaissance and Seventeenth-century Rationalism*, ed. G. H. R. Parkinson, London/New York, Routledge, 2005, pp. 65-96.
- CALDERÓN DE LA BARCA, Pedro, *Primera parte de Comedias de D. Pedro Calderón de la Barca*, Madrid, J. Sanchez, 1640.
- CARABIAS TORRES, Ana María, *La Escuela de Salamanca. Perspectivas de investigación*, Frankfurt am Main, Universitätsbibliothek Frankfurt am Main, 2015.
- CESSARIO, Romanus, *The Godly Image. Christian Satisfaction in Aquinas*, Washington, D.C., The Catholic University of America Press, 2020.
- CONTRERAS, Sebastián, «La escuela de Salamanca del siglo XVI su naturaleza y composición», *Rivista di Filosofia Neo-Scolastica*, 105, 2013, pp. 297-324.
- CORIA MALDONADO, Diego de, *Dilucidario y demostracion de las chronicas y antigüedad del sacro orden de la siempre Virgen Madre de Dios Sancta Maria del Monte Carmelo*, Cordova, A. Barrera, 1598.
- CUERVO, Justo, *Historiadores del convento de San Esteban*, vol. 1, Salamanca, Imprenta Católica Salmanticense, 1914.
- DONNELLY, John P., «Luis de Molina», en *Diccionario histórico de la Compañía de Jesús*, vol. 3, eds. Ch. E. O'Neill, J. M^a Domínguez, Roma/Madrid, Institutum Historicum S.I./Universidad Pontificia de Comillas, 2001, pp. 2716-2717.
- ELDERS, Leo, «Thomas Aquinas and the Fathers of the Church», en Irena BACKUS (ed.), *The Reception of the Church Fathers in the West*, Leiden/New York/Köln, Brill, 1997, pp. 337-366.

- , *Thomas d'Aquin et ses prédécesseurs: La présence des grands philosophes et Pères de l'Église dans les œuvres de Thomas d'Aquin*, Paris, Les Presses universitaires de l'IPC, 2015.
- ERASMO DE ROTTERDAM, *Discusión sobre el libre albedrío [Respuesta a Martín Lutero]*, Buenos Aires, El Cuenco de Plata, 2012.
- FABRO, Cornelio, *Introducción al tomismo*, Madrid, Rialp, 1967.
- FERNÁNDEZ ÁLVAREZ, Ángel Manuel, «Juan de Mariana. Transmisión de las ideas de economía política de España hacia Inglaterra en el siglo XVII», *Iberian Journal of the History of Economic Thought*, 2, 2015, pp. 32-59.
- , *Juan de Mariana: Heredero de la escuela de Salamanca y precursor del liberalismo*, Madrid, Universidad Complutense de Madrid, 2016.
- FLÓREZ MIGUEL, Cirilo; HERNÁNDEZ MARCOS, Maximiliano; ALBARES ALBARES, Roberto (eds.), *La primera escuela de Salamanca (1406-1516)*, Salamanca, Ediciones Universidad de Salamanca, 2012.
- FORMENT, Eduardo, «El ser en Domingo Báñez», *Espíritu*, 34, 1985, pp. 25-48.
- , «El problema de la concordia entre predeterminación y libertad», en *El alma humana: esencia y destino. IV Centenario de Domingo Báñez (1528-1604)*, ed. C. González-Ayesta, Pamplona, EUNSA, 2006, pp. 143-170.
- FUERTE HERREROS, José Luis, «La estructura de los saberes en la primera Escuela de Salamanca», *Cauriensia*, 6, 2011, pp. 103-145.
- , «Una filosofía para el viejo y el nuevo mundo en la Universidad de Salamanca (siglos XV-XVI)», en *La Escuela de Salamanca: filosofía y humanismo ante el mundo moderno*, ed. Á. Poncela González, Madrid, Verbum, 2015, pp. 23-82.
- GALLEGO SALVADORES, Jordán, «El maestro Diego Mas y su tratado de metafísica», *Analecta Sacra Tarraconensia*, 43, 1970, pp. 3-92.
- , «La enseñanza de la Metafísica en la Universidad de Salamanca durante el siglo XVI», *Cuadernos salmantinos de filosofía*, 3, 1976, pp. 211-236.
- , «El maestro Diego Mas y su tratado de metafísica», en D. Mas, *Disputación metafísica sobre el ente y sus propiedades (1587)*, Pamplona, EUNSA, 2003, pp. 17-76.
- GARCÍA CASTILLO, Pablo, «La metafísica en la Escuela de Salamanca», *Disputatio. Philosophical Research Bulletin*, 7, 2018, pp. 1-10.
- GARCÍA CUADRADO, José Ángel, *Domingo Báñez (1528-1604): Introducción a su obra filosófica y teológica*, Pamplona, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra, 1999.
- , «Determinismo y libertad: sobre la existencia del libre arbitrio en F. Suárez y D. Báñez», *Recherches philosophiques*, 6, 2010, pp. 161-183.
- , «Gilson y Báñez: luces y sombras de un encuentro tardío», *Studia Gilsoniana*, 5, 2016, pp. 579-618.
- , «Introducción», en D. Báñez, *La sagrada doctrina. Comentario a Summa Theologiae I Pars, q. 1*, Madrid/Porto, Sínderesis, 2020, pp. 11-51.

- GARCÍA LÓPEZ, Jesús, *Tomás de Aquino, maestro del orden*, Madrid, Cincel, 1985.
- GARCÍA VILLOSLADA, Ricardo, *La Universidad de París durante los estudios de Francisco de Vitoria (1507-1522)*, Romae, Aedes Gregoriana, 1938.
- GILSON, Étienne, *The Christian Philosophy of St. Thomas Aquinas*, New York, Random House, 1956.
- GÓMEZ RIVAS, León, *La escuela de Salamanca, Hugo Grocio, y el liberalismo económico en Gran Bretaña*, Madrid, Universidad Complutense de Madrid, 2004.
- HERNÁNDEZ MARTÍN, Ramón, «El famoso parecer de Domingo Báñez sobre la enseñanza de la metafísica en Salamanca», *Estudios Filosóficos*, 68, 1976, pp. 3-16.
- , «El tema de las Indias en Pedro de Ledesma», *Angarmegia*, 2009, URL= <<https://es.scribd.com/document/16746690/El-tema-de-Las-Indias-en-Pedro-de-Ledesma#fullscreen>>
- LANUZA, Juan Bautista de, «Memorial a Felipe II sobre la moderación del mandato de silencio», 1597, Madrid, Real Academia de Historia, Colección de Jesuitas, Legajos 9-7283.
- LEDESMA, Pedro de, «Tractatus de gratia seu auxilió preueniente seu sufficienti et efficaci», 1594?, Pavia, Biblioteca della Università di Pavia, Ms. Aldini, 543, ff. 141-184.
- , *Tractatus de divina perfectione infinitate et magnitudine circa illa verba, Ego sum, qui sum, etc. Exodi Capit. 3*, Salmanticae, I. & A. Renaut, 1596.
- , *Primera parte de la summa, en la qual se cifra y summa todo lo que toca y pertenece a los Sacramentos, con todos los casos y dudas morales resueltas y determinadas. Principalmente lo que toca y pertenece al Sacramento de la Confession, que va todo muy distinctamente declarado, y todo lo que pertenece a las censuras Ecclesiasticas*, Salamanca, J. y A. Renaut, 1598.
- , *Segunda parte de la summa, en la qual se summa y cifra todo lo moral, y casos de consciencia que no pertenecen a los sacramentos, con todas las dudas, con sus razones breuemente puestas*, Salamanca: A. Ramirez, 1603.
- , *Tractatus de divinae gratiae auxiliis, circa illa verba Esaiae cap. 26, Omnia opera nostra operatus es in nobis Domine: et circa Doctrinam D. Thomae multis in locis: Praecipue I. par. quaest. 19. art. 8. et quaest. 23. et I.2. quaest. 111*, Salmanticae, A. Ramirez, 1611.
- LEIBNIZ, Gottfried W., *Essais de Theodicée sur la bonté de Dieu, la liberté de l'homme et l'origine du mal*, Amsterdam, I. Troyel, 1710.
- LORDA, Juan Luis, *Avanzar en teología: Presupuestos y horizontes del trabajo teológico*, Madrid, Palabra, 1999.
- LUTERO, Martín, *Obras reunidas*, vol. 2, *El siervo albedrío y otros escritos polémicos*, Madrid, Trotta, 2019.
- MANTOVANI, Mauro, *La discussione sull'esistenza di Dio nei teologi domenicani a Salamanca dal 1561 al 1669. Studio sui testi di Sotomayor, Mancio, Medina, Astorga, Báñez e Godoy*, Roma/Salamanca, LAS/Angelicum U.P./Editorial San Esteban, 2011.

- MAS, Didacus, *Metaphysica disputatio, de ente, et eius proprietatibus, quae communi nomine inscribitur de Transcendentibus, in quinque libros distributa*, Valentiae, P. Huete, 1587.
- , *Commentariorum in Porphyrium et in universam Aristotelis Logicam*, Coloniae, C. Butgenij, 1617.
- MATAVA, Robert J., *Divine Causality and Human Free Choice. Domingo Báñez, Physical Premotion and the Controversy De Auxiliis revisited*, Boston, Brill, 2016.
- , «A Sketch of the Controversy de auxiliis», *Journal of Jesuit Studies*, 7 (2020), pp. 417-446.
- MATSUMORI, Natsuko, *The School of Salamanca in the Affairs of the Indies: Barbarism and Political Order*, New York, Routledge-Abingdon, 2019.
- MEDINA, Bartolomé de, *Breve instruction de como se ha de administrar el Sacramento de la Penitencia*, Salamanca, M. Gast, 1579.
- MEYER, Livinus de, S.J. [Theodorus Eleutherius], *Historiae controversiarum de divinae gratiae auxiliis*, Antuerpiae, P. Jacobs, 1705.
- MIQUEL ROSELL, Francisco, *Inventario general de manuscritos de la Biblioteca Universitaria de Barcelona*, vol. 4, Madrid, Direcciones Centrales de Enseñanza Universitaria y de Archivos y Bibliotecas, 1969.
- MOLINA, Luis de, *Liberi arbitrii cum gratiae donis, divina praescientia, providentia, praedestinatione et reprobatione concordia*, Olyssipone, Riberius, 1588.
- MUÑOZ IGLESIAS, Salvador, *Fray Luis de León, Teólogo. Personalidad teológica y actuación en los «Preludios de las controversias de auxiliis»*, Madrid, CSIC, 1950.
- ORREGO SÁNCHEZ, Santiago, «Sobre el autor y su obra», en P. de Ledesma, *Sobre la perfección del acto de ser creado*, Pamplona, EUNSA, 2001.
- , *La actualidad del ser en la «primera escuela» de Salamanca. Con lecciones inéditas de Vitoria, Soto y Cano*, Pamplona, EUNSA, 2004.
- ORTÚZAR, Martín, «Domingo Báñez y las controversias sobre la gracia», *La ciencia tomista*, 96, 1969, pp. 673-677.
- PENA GONZÁLEZ, Miguel Anxo, *La Escuela de Salamanca. De la monarquía hispánica al Orbe católico*, Madrid, BAC, 2009.
- PRADO, Norbertus del, *De gratia et libero arbitrio*, Friburgi Helvetiorum, Consociatio Sancti Pauli, 1907.
- RABENECK, Iohannes (ed.), *Ludovici Molina Liberi arbitrii cum gratiae donis, divina praescientia, providentia, praedestinatione et reprobatione Concordia*, Oniae/Madrid, Collegium Maximum S. I./Sapientia, 1953.
- RATZINGER, Joseph, *Jesús de Nazaret*, vol. 6/1, *Obras completas*, Madrid, BAC, 2015.
- RIEL, Cornelis van, *Contribución a la historia de las Congregaciones de auxiliis*, Oviedo, Fundación Gustavo Bueno, 2016.
- RODRÍGUEZ PASCUAL, Francisco, «Pedro de Ledesma, metafísico salmantino (siglos XVI-XVII)», *Cuadernos Salmantinos de filosofía*, 4, 1977, pp. 127-144.

- SÁNCHEZ, Tomás, *Disputationum de Sto. matrimonii sacramento*, Venetiis, Iuntas, 1625.
- SCHNEEMANN, Gerhard, *Origen y desarrollo de la controversia entre el tomismo y el molinismo*, Oviedo, Fundación Gustavo Bueno, 2015.
- SCORRAILLE, Raoul de, S.J., *François Suárez de la Compagnie de Jésus*, Paris, Lethielleux, 1912.
- SEMPERE Y GUARINOS, Juan, *Ensayo de una biblioteca española de los mejores escritores del reinado de Carlos III*, vol. 2, Madrid, Imprenta Real, 1785.
- SOCIETAS IESU, *Constitutiones Societatis Jesu cum earum Declarationibus*, Romae, In Collegio eiusdem Societatis, 1558.
- SOTO, Dominicus, *De natura et gratia*, Venetiis, Iuntas, 1547.
- , *Super octo libros Physicorum Aristotelis subtilissimae Quaestiones*, Venetiis, F. Zilettum, 1582.
- STEGMÜLLER, Federico, *Francisco de Vitoria y la doctrina de la gracia en la Escuela Salmantina*, Barcelona, Biblioteca Balmes, 1934.
- TORRELL, Jean-Pierre, *Iniciación a Tomás de Aquino: su persona y su obra*, Pamplona, EUNSA, 2002.
- , *Saint Thomas Aquinas*, vol. 2, Washington, D.C., The Catholic University of America Press, 2003.
- TORRIJOS CASTRILLEJO, David, «Suárez y la premoción física», *Cuadernos salmantinos de filosofía*, 44, 2017, pp. 71-94.
- , «Tomás de Vio, Cayetano: *Sobre la providencia y el hado*», *Revista española de teología*, 78, 2018, pp. 459-500.
- , «Santo Tomás como exégeta bíblico en su *Comentario al evangelio de san Juan*», *Fortvnatae*, 30, 2019a, pp. 225-256.
- , «Un manuscrito inédito de Domingo Báñez: Respuesta del P. Báñez a un informe de los PP. Jesuitas acerca de las “tesis de Alcalá” (si es de fe o no que este hombre sea el Romano Pontífice)», *Revista española de teología*, 79, 2019b, pp. 93-126.
- , «Was Báñez a Bañecian?», *American Catholic Philosophical Quarterly*, 94, 2020, pp. 431-458.
- VANSTEENBERGHE, Edmond. «Molinisme», en Jean M.A. Vacant et al. (eds.), *Dictionnaire de Théologie Catholique*, vol. 10/2, Paris, Letouzey et Ané, 1936, col. 2094-2187.
- VILANOVA, Evangelista, *Historia de la teología cristiana*, vol. 2, Barcelona, Herder, 1989.
- VITORIA, Franciscus de, *Relectiones Theologicae*, vol. 1, Lugduni, I. Boyerium, 1557.
- , Augusto SARMIENTO, «Presentación», en *El tratado de la gracia en la Escuela de Salamanca*, ed. I. Zorroza, A. Sarmiento, vol. 3, Pamplona, EUNSA, 2016, pp. 17-32.
- ZORROZA, Idoya; «Hacia una delimitación de la Escuela de Salamanca», *Revista empresa y humanismo*, 16, 2013, pp. 53-72.